

കേരളത്തോലിക്കാ സഭാനവീക്ഷണപ്രമാണം രഖുന്ന സ്വത്രചർച്ചാവേദി

സെപ്റ്റംബർ 2012

സംഗ്രഹം

മാസിക



കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക്
പുതിയ പാർട്ടി...?

നമുക്കു വേണ്ടത്
പുതിയൊരു ലോകം

ക്രിസ്തീയസഭയ്ക്കും
വവഹ്യോർഡി
വേണമെന്ന്..

സിനധിഗ്രേ
കിടുരേബ്

“ഈ സഭ 200 വർഷം
പിനിലാണ്”

കർണ്ണിനാൾ മർത്തീൻ

ഡയംകൂട്ടാതെ
സാക്ഷ്യംനല്കുക

സിന്റർ അദയയുടെ
ആരമാലാപനം

സത്യജാല

മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം -KCRM- ഒരുക്കുന്ന സത്രത ചർച്ചാവേദി
(For Private Circulation Only)

സെപ്റ്റംബർ 2012

പുസ്തകം 1 | ലക്ഷം 5

എശ്വരൻ
ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ
വള്ളിച്ചിറ പി.ഓ. കോട്ടയം-686574
ഫോൺ: 9497088904
e-mail: geomole@gmail.com

വരീസാവു അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:
സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജാല'
പാലാ പി.ഓ., കോട്ടയം- 686575
ഫോൺ: 9495188610
E-mail: mtharakunnel@gmail.com

ഖനക് : A/c No.67117548175
Kerala Catholic Church Reformation Movement , IFSC: SBTR0000120
State Bank of Travancore,
Pala Branch

ഈ ഉക്തത്തിൽ

അൽമായശബ്ദം ബ്ലോഗ്: www.almayasabdam.blogspot.com

സഭയിലെ അധികാരം

എധിറ്റർ
**Necessity of Church Act:
Joseph Pulikunnel**

മുഖ്യമന്ത്രി ഉമാൻചാണ്ടിക്ക് നിവേദനം
ജോയിൻ്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ
ഇന്ന് സം 200 വർഷം പിനിലാണ്
കർബ്ബിനാൾ കാർബോ മരിയാ മരിയിൻ
കത്തനാബും പിതാവ് വിളിയുടെ പരിഹാസ്യതയും
ജോൺ മേര ജോൺ
ബെദവത്തിലെ കാവത്തകാർ
പി.ഡോ.ജെയിൻസ് ഗുരുഭാസ് CMI
തോമായുടെ സുവിശേഷം
സകറിയാസ് ടെന്കുകനാൽ
നമുക്കു വേണ്ടതു പുതിയൊരു ലോകം
സ്വാമി ഡോ.സെന്റപാന ജോൺ

സിനിയിലെ കരടുവേബ്

റി.റി.മാതൃ തകിടിയേൽ

'ആനപ്പുറത്തിരിക്കുന്നവന് പട്ടിയെ പേടിക്കേണ്ട
സാമുഖ്യത്തെ കുടൽ'

സിന്റർ അദ്ദേഹം മരണാനന്തര ആത്മാലാപനം
മരിയാ തോമസ് പിടികയ്ക്കൽ

ദയംകുടാതെ സാക്ഷ്യം നൽകുക
ജോയി റോബണക്കളം

പെറുസ്കീമിലും അദ്ദേഹം

3	ജെൽത്രൂഡ് പട്ടമറ്റം	25
5	സാരാംശം	26
6	ജോസഫ് മറിഷള്ളു	28
9	വിശുദ്ധ മറിയക്കുട്ടി	30
11	ഇപ്പൻ	31
13	പുഞ്ചകാരു മണികെട്ടും?	31
14	ഡോ. ലാസർ തേരുമം	32
16	കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് പുതിയ പാർട്ടി...? -വാർത്ത	32
18	ക്രിസ്തീയസഭയ്ക്കും വവഹർബാർഡ് വേണമെന്ന്	33
20	-വാർത്ത	33
22	കാൺതിരിപ്പള്ളി മെത്രാൻ മുന്നാംപ്രതി!	34
24	-വാർത്ത	34
	'അമിതക്കെതിക്കാർക്ക് ഒരു കഷായചികിത്സ കെ.കുരുക്കോസ് എഴിയാം എസ്.	34

സത്യജാല മാസിക

	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്പതി	15 രൂപം	70 രൂപം
രത്ന വർഷം	150 രൂപം	750 രൂപം
5 വർഷം	600 രൂപം	3000 രൂപം



9



16



26



31

[പേരുവയ്ക്കാത്ത രചനകൾ എശ്വരിറുടെ] [രചനകളിലെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അതാത് രചയിതാക്കളുടെ]

സത്യജ്ഞാല

മുവകുറി

“സ്വാത്സ്യത്വിലേക്കാണ്” കീഴ്ദിച്ചു
നബ്ര മോചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് അതിനാൽ
ഉച്ചു നിൽക്കുക. അടിമത്തമില്ലെ
യുക്തമിന്തു കീഴിൽ റീംഗും നിങ്ങൾ
അമരുത്തു”(ഗി. 5:1).

സദയിലെ അധികാരം

ക്രിസ്തീയത്വം മനുഷ്യരുടെ അനുഭവം കൃത അധികാരംസംഖ്യാനമാണ്. ലോകത്തിലെ കോടിക്കണക്കിനു മനുഷ്യരുടെമേൽ ഒരു മാർപ്പാ പ്ലാറ്റ്‌ഫോർമ്മാഡാം; ഓരോ രൂപതയിലെയും ലക്ഷ ക്കണക്കിനു മനുഷ്യരുടെമേൽ ഒരു മെത്രാന് അധികാരം; ഓരോ ഇടവകയിലെയും ആയിരക്കണക്കിനു മനുഷ്യരുടെമേൽ ഒരു വികാരിക്ക് അധികാരം! ഈ അധികാരികളാരും ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ട്രാൻസ്ഫോർമ്മേറും ക്രിസ്തീയക്കാരും അധികാരവും സ്ഥാപിച്ചുടെ പ്രത്യേകത. ആധികാരത്തിന്റെ ഒരു പിരി മിഡ് സ്വയം നിർമ്മിച്ച് അതിനുമുകളിൽ കയറിയിരിക്കുകയാണ്, സഭാപാരാഹിത്യും. അവിടെ അവർ വെറുതെ ഇരിക്കുകയല്ല; ഓരോ ക്രിസ്തീയക്കാരും ഒരു ക്രിസ്തീയപരമായ കൂടുന്നവാദവും സാമൂഹികവും സാംസ്കാരികവും ആദ്യാത്മികവുമായുള്ള ജീവിതത്തിനുമേൽ ‘കട്ടിഞ്ഞാണ് നിയന്ത്രണം’വുമായാണ് ആ ഇതിപ്പ്. സദയിലെ ഈ അധികാരംസംഖ്യാനം സഭാസമുച്ചേരതയാകമാനം അടിമത്തത്തിലാംതിനിൽക്കുന്നു.

പ്രധാനമായും, താഴെക്കാടുക്കുന്ന വചന ഭാഗങ്ങളാണ്, പുരോഹിതാധികാരമുറപ്പിക്കാൻ സഭാധികാരികൾ സാധാരണ ഉപയോഗിക്കാറുള്ളത്:

- “നി പ്രത്രാസ് ആകുന്നു. ഈ പാരായിൽ എൻ്റെ സഭ നാൻ കെട്ടിപ്പെടുക്കും. മരണത്തിന്റെ ശക്തികൾ അതിനെ തിരെ വിജയിക്കില്ല. സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിന്റെ താക്കോൽ നിനക്കു നാൻ തരും. നി ഭൂമിയിൽ കെടുന്നതെല്ലാം കെടപ്പെട്ടിരിക്കും. നി ഭൂമിയിൽ അഴിക്കുന്ന തെല്ലാം അഴിക്കെപ്പട്ടിരിക്കും” (മത്താ. 16: 18-19).
- “പിതാവ് എനെ അയച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ, നാനും നിങ്ങളെ അയയ്ക്കുന്നു..... നിങ്ങൾ ആരുടെയകയിലും പാപങ്ങൾ ക്ഷമിച്ചാൽ അവ ക്ഷമിക്കപ്പെടും. നിങ്ങൾ ആരുടെയകയിലും പാപങ്ങൾ നിലനിർത്തിയാൽ, അവ നിലനിർത്തപ്പെടും” (യോഹ. 20: 21-23).
- “സ്വർഗ്ഗത്തിലും ഭൂമിയിലുമുള്ള സർവ്വ അധികാരവും എനിക്കു നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അതു കൊണ്ട് നിങ്ങൾ പോയി എല്ലാ ജനതകളെയും ശിഷ്യരാക്കുക” (മത്താ. 28: 18-20).

യേശു ദൈവപുത്രനാണെന്നുള്ള പ്രത്രാസിന്റെ വിശാസപ്രവൃംപനെത്തതുടർന്ന് യേശു പറയുന്ന ഭാഗമാണ് ആദ്യത്തെത്. ഇവിടെ പ്രത്രാസിന്റെ വിശാസഭാർഡ്യതയാണ് യേശു പാറ യോക്ക് ഉപമിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു വ്യക്തമാണ്. പാറ പോലെ ഉച്ച ആ വിശാസത്തിനുമേൽ തന്റെ സഭ കെട്ടിപ്പെടുക്കും എന്നാണ് യേശു പറയുന്നത്. തന്റെ വചനത്തിൽ, മാർഗ്ഗത്തിൽ, ദൈവരാജ്യ സകലപ്പത്തിൽ മനുഷ്യരുൾപ്പിക്കുന്ന വിശാസഭാർഡ്യതയിനുമേൽ തന്റെ സഭ സ്ഥാപിക്കുമെന്നാണ് യേശു അർത്ഥമാക്കുന്നത്. അല്ലാതെ, പ്രത്രാസ് എന്ന വ്യക്തിക്കുമേലോ, പ്രത്രാസിന്റെമാത്രം വിശാസത്തിനേലോ അല്ല. അങ്ങനെയായിരുന്ന കിൽ, തൊട്ടടുത്ത നിമിഷത്തിൽത്തെന, “സാത്താസേ, എൻ്റെ പിന്നിലേക്കു പോകു, നി എൻ്റെ ശഴിയിൽ ഒരു തട്ടുമാണ്” (മത്താ. 16:23) എന്ന യേശു പ്രത്രാസിനെ ശാസിക്കുമായിരുന്നില്ലോ.

അടുത്തത്, പാപങ്ങൾ ക്ഷമിക്കാനും നിലനിർത്താനും, കെട്ടാനും അഴിക്കാനും, ഉള്ള അധികാരത്തെപ്പറ്റിയാണ്. യേശു ഇതാക്കെ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് 12 അപ്പുസ്തോലമനാരോടു മാത്രമായിരുന്നില്ലെന്ന് ബൈബിളിൽനിന്നുതെന വ്യക്തമാണ്. മത്തായി 18-ാം അബ്യായത്തിൽ 18 മുതൽ 20 വരെ യുള്ള വാക്കുങ്ങളിൽ, തന്റെ പ്രവേശനത്തിന്റെ ഭാഗമായി യേശു ഇതും ഇതിൽക്കൂടുതലും എല്ലാവരോടുമായി പറയുന്നുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ, യേശുവിൻ്റെ ശിഷ്യത്വം പ്രാപിച്ച എല്ലാവരെ സംബന്ധിച്ചും സാധുവായ കാര്യങ്ങളാണിവയെല്ലാം. “ഉങ്ങനെയുള്ള (പാപം മോചിപ്പിക്കാനുള്ള) അധികാരം മനുഷ്യർക്കു നൽകിയെ ദൈവത്തെ അവർ സ്വീകരിച്ചു” (മത്താ 9:8) എന്ന ബൈബിൾ വാക്കുത്തിൽനിന്നുതെന, എല്ലാ മനുഷ്യർക്കുമായാണു യേശു തന്റെ ആധ്യാത്മികാധികാരം നൽകിയതെന്നു വ്യക്തമാണ്.

പിന്നെയുള്ളത്, ‘എല്ലാ ജനതകളെയും ശിഷ്യരാക്കുക’ എന്ന കല്പനയാണ്. സ്കേഡേറ്റി നേരത്തായ തന്റെ മാർഗ്ഗത്തിലേക്ക് എല്ലാവരെയും ആനയിക്കു എന്ന് യേശു കല്പിച്ച അവസരത്തിൽ ശിഷ്യമാരെ അവിടെയുണ്ടായിരുന്നുള്ളു എന്നു കരുതി അതു മറ്റാർക്കും ബാധകമാക്കുന്നുവരുന്നില്ല. ആദ്യാത്മികതയുടെ തിരിനാളം തെളിഞ്ഞുകിട്ടിയവർക്കെല്ലാമായുള്ള സാർവ്വത്രിക ഉപദേശമാണ്. വിജക്ക് പറയ്ക്കെടിയിൽ വയ്ക്കരുതെന്നും യേശു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോള്ളും.

ഇവിടെ പറയുന്ന രാധികാരവും വ്യവഹാരിക്കാരമല്ലെന്നു

പ്രത്യേകം ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. യേശുവിൻ്റെ ‘രാജ്യ’ത്തിന്റെ കാര്യത്തിലെവന്നപോലെതന്നെ, യേശുവിൻ്റെ അധികാരവും കേവലം എഹിക മായ അർത്ഥത്തിലുള്ളതല്ല. - ധാർമ്മികാധികാരമാണെന്ത്; പഠിപ്പിക്കാനും ഉപദേശിക്കാനും ശാസിക്കാനും, അങ്ങനെ മനുഷ്യരെ ആത്മീയരാക്കാനുമുള്ള ധാർമ്മികാധികാരം. മനുഷ്യനെ അവബോധത്തിലേക്കുത്തിക്കാനുള്ള ആഖ്യാതമിക്കഴുശുഷ്ഠതനെയാണെന്ത്.

തന്റെ സകലപത്തിലുള്ള ദൈവരാജ്യം പട്ടത്തു തീരത്താനായി യേശു മുന്നോട്ടുവച്ച സാർവ്വത്രികമായ ഉപദേശ-നിർദ്ദേശങ്ങളെയെല്ലാം ദുർവ്വാവ്യാനിച്ച്, തങ്ങളുടേതായ ഒരു അധികാരം സാമാജ്യം പട്ടതയർത്തുകയാണ്, കോൺസ്റ്റം ചെറുപ്പിൽ പ്രകാവർത്തിയുടെ കാലംതൊട്ട് ദൈക്ഷിപ്പിക്കുന്നതുവരെ വപ്പന്നേരാവിത്തും.

ബൈബിൾ കഴിഞ്ഞാൽ സഭയുടെ വിശുദ്ധ പാരമ്പര്യങ്ങളെയാണു സഭ പിന്തുടരുന്നതെന്നാണ് ആധികാരികളാശ്യം. ബൈബിളിനെ എങ്ങനെയാണു സഭ പിന്തുടരുന്നതെന്നു നാം കണ്ണുകഴിഞ്ഞു. വിശുദ്ധപാരമ്പര്യങ്ങളുടെ കാര്യമെടുത്താലോ? ആഖ്യാതമിക്കഴുശുഷ്ഠകരെയും ഭൗതികശുശ്രൂഷകരെയും വിശുദ്ധപാരമ്പര്യമാണ് ആദിമസഭയിൽ നാം കാണുന്നത് (കാണുക, അപ്പോ. പ്രവ. 1:15-26, 6:1-7). ‘പന്ത്രണ്ടു അപ്പസ്തോലനാരുടെയും പ്രഭോധനയാൾ’, എന്ന നിലയിൽ, ‘ഡിഡാക്ഷൻ’ എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധീകൃതമായ, A.D. 140-ലെ പ്രാമാണികരേവയിൽ വിശാസികളോടുള്ള ഉദ്ദേശ്യത്തിലും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു: “അതുകൊണ്ട്, കർത്താവിനുചേരുന്ന മെത്രാമാരെയും മേലന്നേപ്പകരെയും നീങ്ങൾ തന്ന തിരഞ്ഞെടുക്കുക. പണ്മോഹികളെ ആയി രികരുത്; എളിമയുള്ളവരെയും സത്യസംശയരെയും യോഗ്യത തെളിയിക്കപ്പെട്ടവരെയുമായിരിക്കണം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നത്. എത്രുകൊണ്ടുണ്ടാൽ, അവർ പ്രവചകരുടെയും പ്രഭോധനകരുടെയും ശുശ്രൂഷകളിലൂടെ നീങ്ങളെ സേവിക്കേണ്ടവരാണ്” (Faith of Early Fathers Vol. I William A. Jurgens, Page - 4, തർജ്ജം സ്വന്നം).

കേരളത്തിലേക്കുവന്നാൽ, 16-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെയുള്ള നസ്രാണിപാരമ്പര്യമനുസരിച്ച്, പട്ടത്തിനു പരിക്കാരാഗമിക്കുന്നവർത്തിനു യോഗ്യരായവരെ തിരഞ്ഞെടുത്തയച്ചിരുന്നതും, സഭയുടെ ഭൗതികകാര്യങ്ങൾ നോക്കിനടത്താനുള്ള വരെ കാലാകാലങ്ങളിൽ തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയോഗിച്ചിരുന്നതും വിശാസിസമുഹമായിരുന്നുവെല്ലോ.

സഭയുടെ ഈ വിശുദ്ധപാരമ്പര്യങ്ങളെ ദേഹാനും കാണാൻ തഴ്വാറാകാതെ, റോമൻ സാമാജ്യത്വമുഖ്യത്തിൽ പിന്നീടു രൂപംകൊണ്ട രാജകീയപരാരമ്പര്യങ്ങളെ വെഞ്ഞരിച്ചു വിശുദ്ധപരി

വേഷംനൽകി അവതരിപ്പിക്കുകയാണ് സഭാധികാരികൾ. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സത്ത്വത്തോടു കൂടി ഇഷ്യരാനേഷണം നടത്താനും ചിന്തിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനും ജീവിക്കാനുമുള്ള മനുഷ്യരെ ജന്മാവകാശത്തിനു വിലങ്ങിടുന്ന വിശാസത്തുവരെ അങ്ങനെ, യേശുസാത്യന്തിലേക്കു മേംചിപ്പിച്ച മനുഷ്യരെ, യേശുവിൻ്റെ പ്രവർത്തനയെ അടിസ്ഥാനത്തിലേക്കു തിരിച്ചുനടത്തിക്കുന്നു. അധികാരിമേ പാടിപ്പാത്തി തന്ത്ര സാമാജ്യത്വം കൊടികുത്തി വശുകയാണ്! മനുഷ്യരെ പല തട്ടുകളായി കീഴുമേൽ വിഭിജിച്ചുനിർത്തുന്ന ഇന്നത്തെ സഭാധികാരാസംഖ്യാന്തരിക്കുള്ളിൽ, യേശു പ്രസംഗിച്ച സ്നേഹത്തിനും സാഹോദര്യത്തിനും എങ്ങനെ പുലരാനാകും? ദൈക്ഷിപ്പിക്കുന്ന സാധ്യമാകും? യേശുവിൻ്റെ ദൈവരാജ്യം എങ്ങനെ സമാഗതമാകും?

സർവ്വാധികാരവുമുണ്ടായിരുന്ന യേശു ആരുടെയുംമേൽ അധികാരപ്രയോഗം നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നതിൽനിന്നും, അത്തരമൊരു അധികാരം ശിഷ്യർക്കു നൽകുകയോ അവർ പ്രയോഗിക്കുകയോ ചെയ്തതായി കാണുന്നില്ല എന്നതിൽനിന്നും, അധികാരം എന്ന വാക്കിന്റെ ‘വിശ്വിക’ ഫായ അർത്ഥം തികച്ചും വ്യത്യസ്തമാണെന്നു കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

‘അധികാരം’ എന്ന പദത്തിന് പുതിയനിയമബൈബിളിൽ ‘ശുശ്രൂഷ’ എന്ന അർത്ഥമാണുള്ളതെന്നു സുക്ഷ്മപരിശോധനയിൽ ആർക്കും കാണാനാവും. ഒന്നാമൻ അവസാനക്കാരനാക്കണമെന്നും, യജമാനൻ ഭാസനാക്കണമെന്നുമുള്ള യേശുവച്ചല്ലുകൾ ഇതു കൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കുന്നുമുണ്ട്. മറുള്ളവരെ ചവിട്ടിത്താഴ്ത്തി സ്വയമുയർത്താൻ മനുഷ്യൻ കൃതിമമായി സൃഷ്ടിചെടുത്ത രേണ്ടാധികാരം ‘സർഗ്ഗത്തിലും ഭൂമിയിലുമുള്ള സർവ്വാധികാരം’ത്തിലും ഉൾപ്പെടുന്നീല്ലെന്നു ചുരുക്കം.

അധികാരവും ഗ്രന്ഥം ‘ഞാൻഭാവ’ (ego) തനിൽനിന്ന് ഉടലെടുക്കുന്നതാണ്. മുതിരിവള്ളിയിൽനിന്നും സ്വയം പേരിപ്പെടുത്തിക്കാണുന്ന ശിഖരത്തിന്റെതോടു തുലനംചെയ്യാവുന്ന മാസ്യമാണെന്ത്.

നൂറ്റാണ്ടുകളായി ക്രൈസ്തവിക്കാസഭാസംഖ്യയാം ഇതു മാഡ്യത്തിലെ വേദപ്പിച്ചിൽക്കുന്നത്. സഭാഗാത്രത്തിലെ ഹൃദയ - ശാസനകോശസംഖ്യയാം സ്വന്നം പേശിവെലം വർദ്ധിപ്പിക്കാനായി പരിശോധിക്കുകയാണ്! ശാസനകോശം ‘മന്ത്രിൽപ്പവർ’നായി പരിശോധിച്ചാലുണ്ടാകുന്ന അപകടമാണ് സഭയിൽനിന്നും.

-എഡിറ്റ്



NECESSITY OF A LAW FOR THE ADMINISTRATION OF THE PROPERTIES OF THE CHURCHES IN INDIA

(തൃശ്ശൂർ)



ജ്ഞാസഹ് പുലിക്കുന്നേൻ

[‘What the historians say about the Indian Church’ എന്ന അധ്യായം തുടരുന്നു - ഏഡിറ്റ്]

Rev. Dr. Placid Podipara CMI: “*The assembly of the adults and the priests ascribed to a parish administered the temporalities of the parish and looked after the Christian life of the people. This assembly had the power even to excommunicate public delinquents. Matters of a serious nature were dealt with in the joint assemblies of two or more churches of parishes, while matters that pertain to the whole Church or Community were treated by the representatives of all the Parishes. The Malabar Church thus presented the appearance of a Christian Republic*” (The Malabar Christians: P-3).

Rev. Dr. A. M. Mundadan, CMI: “*The role of laymen in ecclesiastical affairs is clear from the allusions in some of the documents. The administration of the parish church was in the hands of respectable men of the place. They constituted the parish council and had the right, together with the priest, to punish offenders against the commandments of the Church. Also in matters affecting the interests of the community of the St. Thomas Christians as a whole, the lay leaders had their say*”

(History of Christianity in India, P-192).

Arch Bishop Mar Joseph Powathil: “*They had an ecclesiology of their own in which the theology of the local Churches was a living reality. The parish assembly gathered under the leadership of the local clergy was an ecclesiological reality as the best expression of the Church, the people of God. It was not merely an administrative body. The Dravidian village assembly called “Manram” seems to have influenced the formation of the local assembly called palliyogam. It is the expression of communion of a sharing community*” (Acts of the Synod of Bishops of the Syro-Malabar Church, P-72).

“*the Church of the St. Thomas Christians had its own discipline. The disciplinary system of the Thomas Christians was very much indigenous. The theology of the local Churches formed the basis of their discipline. The Church was conceived as the assembly of the people of God. The heads of the families represented in the parish assembly*” (ibid, P-74).

“*the administration of local Churches was carried on by the assembly of the parishioners consisting of adult males and local priests. The senior priest was president of the local priests (desathupattakar). The ecclesial set up of the Thomas Christians laws developed in their particular socio-politico-cultural milieu. It had three levels: 1) at the local level-palliyogam; 2) at the community level-archdiaconate; 3) at the hierarchical level-metropolitan and patriarch*” (Ibid, P-75, 76).

Rev. Dr. Jose Kuriyedathu: “*Now, coming to the powers of Yogam, its field was very vast and comprised practically all matters concerning the life of St. Thomas Christians. Even though the Christians were subject to the Hindu Sovereigns in all temporal matters, yet by most ancient custom, in social and*”

ചർച്ച ആക്ഷം: മുവ്യമന്ത്രി ശ്രീ. ഉമൻ ചാണ്ടി മുന്നാകെ 'ജോയിൻ്റ് ക്ലിസ്റ്റുൺ കൗൺസിൽ' സമർപ്പിച്ച നിവേദനം

[2011 ആഗസ്റ്റ് 30-ന്, JCC -യുടെ അന്വത്തെ ജന. സെക്രട്ടറി ശ്രീ ജോയി പോൾ പുതുപ്പേരി, വർക്കിംഗ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിൽ, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ ആനോഡു കോക്കാട്, സെക്രട്ടറി ശ്രീ. വി.കെ. ജോയി, ട്രഷറർ ശ്രീ ജോർജ്ജ് മുലേചുാലിൽ എന്നിവരഞ്ഞിയ JCC പ്രതിനിധിസംഘം തിരുവന്നപൂരത്തെത്തി മുവ്യമന്ത്രിക്കു നൽകിയ നിവേദനമാണു താഴെക്കാട്ടുകുന്നത് - എഡിറ്റ്]

കേരളത്തിലെ പ്രതിജ്ഞ കൈകൊന്തവസംഘടനകളുടെ എക്കുവേദിയായ 'ജോയിൻ്റ് ക്ലിസ്റ്റുൺ കൗൺസിൽ' കേരള സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കും മേൽനോട്ടികൾക്കുമായി വഹുമാനപ്പെട്ട കേരള സംസ്ഥാന മുവ്യമന്ത്രി ശ്രീ ഉമൻ ചാണ്ടി മുന്നാകെ സമർപ്പിക്കുന്ന നിവേദനം:

സാർ,

സാത്ര്യ്യാനന്തരം ഇന്ത്യയിലെ കൈസ്തവസമുഹത്തിൽ, വിശിഷ്യ കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിൽ, പുരോഹിതസ്ക്രിയായ ഉച്ചനിചത്യം നിലനിന്നുവരുന്നു. സാമൂഹികവും സാമ്പത്തികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായി കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കർ മുൻപത്തിലൊ ഒന്നകിലും ഇതു സമുദായത്തെ അതിലെ സുക്ഷ്മമന്ത്രപക്ഷമായ പുരോഹിതർ അടിമത്തത്തിൽ അമർത്തിയിരിക്കയാണ്. വിശ്വാസികളുടേതായ സഭാസമ്പത്ത് മെത്രാനാരും പുരോഹിതരും കൈവശംവച്ച് ആരോടും കണക്കുബോധിപ്പിക്കാതെ വ്യവസ്ഥാപിതമായി ഭരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ഭൂതിപക്ഷസമുദായത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക ചെച്തന്യപ്രവാഹം ചുരുത്തിക്കൊടുത്ത മഹന്മാരിക്കും മുറുക്കപ്പിടിച്ചിരുന്ന നമ്മുടെ ദേശീയനേതാക്കമാരും ഭരണഘടനാപിതാക്കമാരും ഭാരതസാംസ്കാരികയിൽ ഭാരത ഭാരതത്തിൽനിന്ന് ഐദാര്യപൂർവ്വം ഇവിടെത്തെ നൃപത്വപക്ഷങ്ങൾക്ക് അവരുടെ സാംസ്കാരികത്തന്നെ സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എടുത്തുനൽകിയ നൃപത്വപക്ഷാവകാശം കത്തോലിക്കരു സംബന്ധിച്ച് ഇന്ന് ഒരു പുരോഹിതാവകാശമായി ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. നൃപത്വപക്ഷാവകാശത്തിന്റെ ആനുകൂല്യങ്ങൾ യമാർത്ഥത്തിൽ അനുഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് മെത്രാനാരും പുരോഹിതരുമാണ്. കൈസ്തവരുടെ പൊതുസമ്പത്തു ഭരിക്കാൻ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്കു വിധേയമായ ഒരു നിയമമില്ല എന്നതാണ് ഈ ദ്വാന്പതിക്കു



religious matters they were permitted to be ruled by the Archdeacon and Yogam. All administrative matters of the local church had to be settled by the parish yogam. For more important matters the assemblies of the neighbouring churches were consulted. But cases of; major importance and general interest were discussed and decided in the General Assembly of all the churches". (Authority in the Catholic Community in Kerala, P 94, 95).

Let us cite some more examples of the yogam's authority. Only after the yogam issued a document called 'desakkuri' (letter patent),

consenting to the promotion of particular person to Holy orders and assuming responsibility to sustain him, the bishop used to ordain him. It was exclusively the responsibility of the yogam to administer the temporal goods of the community attached to the Church. Yogam assumed responsibility for supporting the clerics attached to each church. It was yogam which collected the shares from families and contributed to the sustenance of the bishop, the construction and maintenance; of the Churches etc. It supervised the feast celebration in the Church and took measures to help the poor and the widows" (Ibid, P-95). (തുടരും)

കാരണം.

ഇന്ത്യയിൽ കൈസ്തവരാഴിച്ചുള്ള എല്ലാ മതവിഭാഗങ്ങളുടെയും പൊതുസ്വത്തുകൾ ഭരിക്കപ്പെടുന്നതിന് നിയമം നിലവിലുണ്ട്; മുസ്ലീംമൾക്ക് വബഫ് ആക്കർ, സിക്കുകാർക്ക് സിക്ക് ഗുരുവാരാ ആക്കർ, ഹിന്ദുകൾക്ക് ഹിന്ദു എൻഡോവ് മെൻസ് ആക്കറ്റും മറ്റും ദേവസ്വം നിയമങ്ങളും. ഇന്ത്യൻ റിപ്പബ്ലിക് നിലവിൽവനിക്ക് ആറു പതിറ്റാണ്ടിലേവരിയാതെക്കിലും കൈസ്തവരുടെ പൊതുസ്വത്തുകൾ ഭരിക്കാൻമാത്രം ഇന്നും പാർലമെന്റോ സംസ്ഥാനനിയമസഭയോ പാസ്സാക്കിയ ഒരു നിയമമില്ല. ഇത് ഒരു വലിയ പോരായ്മയും നിയമത്തിനുമുമ്പിൽ കൈസ്തവരുടെ വിവേചനവുമാണ്. ഈ പോരായ്മ പരിഹരിക്കാനുള്ള ഒരു വലിയ കാൽവത്സ്പാൺ ജീറ്റിന് വി. ആർ. കൃഷ്ണാംഗുർ അദ്ധ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ സർക്കാരിലേക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള, ‘ചർച്ച ആക്കർ’ എന്ന ചുരുക്ക പ്രേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന, ‘കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച പ്രോപ്രെട്ട്കീസ് ആൻഡ് ഇൻസ്റ്റിറ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ’. ഈ ബിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷമായി സർക്കാരിലെത്തും നിയമസഭയുടെയും അംഗീകാരത്തിനായി കാത്തിരിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുശിഷ്യനായ സെന്റ് തോമസിനാൽ ക്രിസ്തുവർഷം ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽത്തന്നെ സ്ഥാപിതമായതാണ് ഭാരതത്തിലെ കൈസ്തവരുടെ വസ്തു. അനുമുതൽ യാതൊരു വിദേശ മേൽക്കോ ത്രം ക്കും കീഴ്പ്പെടാതെയാണ് ഇവിടത്തെ കൈസ്തവസഭ ഭരിക്കപ്പെട്ടുപോന്നത്. കൈസ്തവരുടെ വസ്തു സമൂഹസമവത്തു ഭരിക്കുന്നതിന് അവർ തന്നെ രൂപങ്കൊടുത്ത തികച്ചും സുതാര്യവും കൈസ്തവമുല്യങ്ങളിൽ അധിഷ്ഠിതവുമായ പള്ളിരേണ്ടസ്വദായം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു. ഓരോ പള്ളിയും ട്രസ്റ്റ് മാതൃകയിലുള്ള സ്വതന്ത്ര കൂട്ടായ്മയായിരുന്നു. വിശ്വാസികൾ ജനാധിപത്യ രീതിയിൽ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പള്ളിയോഗവും കൈക്കാരണാരുമായിരുന്നു പള്ളിയുടെ സ്വതന്ത്ര വകുകൾ ഭേദപ്രിയരുന്നത്. ആദ്ധ്യാത്മികരേണ്ട മാത്രമാണ് മെത്രാനാരിലും പുരോഹിതരിലും നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നത്. ‘മാർത്തോമായുടെ നിയമം’ എന്നാണ് ഈ പള്ളിരേണ്ടസ്വദായം അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. പതിനേഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളത്തിലെത്തീയ പള്ളിനോസ് ബർത്തലോ മിയ എന്ന വിദേശരൈവികൾ ‘ക്രിസ്ത്യൻ റിപ്പബ്ലിക്കുകൾ’ എന്നാണ് ഇവിടത്തെ പള്ളിയോഗ അഭേദ വിവരിച്ചത്.

എന്നാൽ, പോർച്ചുഗീസുകാരുടെ അധി നിവേശത്താട കേരളത്തിലെ പള്ളികളിലെ ജനാധിപത്യപരമായ പള്ളിയോഗങ്ങളെ തച്ഛുട്ട

ക്കാനുള്ള നീക്കങ്ങളാരംഭിച്ചു. പള്ളികളും പള്ളി സ്വത്തുകളും പിടിച്ചെടുത്ത മാർപ്പാപ്പയുടെയും മെത്രാനാരിലെയും കീഴിലാക്കാൻ തുടങ്ങി. കേരളത്തിലെ കൈസ്തവരുടെ ഇതിനെത്തിരെ യീരോഓത്തമായ ചെറുതുനിൽപ്പ് സാംഖ്യിപ്പിച്ചു. 1653-ൽ ആയിരക്കണക്കിന് കൈസ്തവരുടെ കൊച്ചിയിലെ മട്ടാഞ്ചേരിയിലെത്തി വിദേശികളും പോർച്ചുഗീസ് പാതിരിമാരുടെ ഏകാധിപത്യ ത്തിനു കീഴ്പ്പെടുകയില്ലെന്ന് കുറിഞ്ഞിപ്പിച്ചു സത്യം ചെയ്തു. ഇതാണ് ചരിത്രപ്രസിദ്ധമായ ‘കുന്നൻകുരിൾ സത്യം’. വിദേശികളോട് ഇന്ത്യ വിടാനുള്ള (Quit India) ജനകീയകല്പന യായിരുന്നു അത്. ഇന്ത്യയിലെ ഒന്നാം സ്വതന്ത്ര്യ സമരമായി അതിനെ കണക്കാക്കണം.

പാശ്ചാത്യരക്ക് സ്വത്സിദ്ധമായ ഭിന്നിപ്പിച്ചു ഭരിക്കുകയെന്ന തന്ത്രമുപയോഗിച്ച് കാലാന്തരത്തിൽ ഒരു വിഭാഗം കൈസ്തവരുടെ തങ്ങളുടെ പക്ഷത്തേക്കു ചേർക്കുവാൻ പോർച്ചുഗീസു കാർക്കു കഴിഞ്ഞുവെക്കിലും, ജനാധിപത്യ പരമായ മാർത്തോമാനിയമതിലുന്നിയ പള്ളിയോഗസ്വദായം കേരളത്തിലെ പള്ളികളിൽ തുടർന്നുപോന്നു. എന്നാൽ 1982-ൽ ദേശഗതിചെയ്ത ലത്തീൻ സഭകൾക്കുള്ള കാനോൺനിയമത്തിലെത്തും, സീറോ-മലബാർ, സീറോ-മലകാര സഭകൾക്കു ബാധകമാക്കിയ 1991-ലെ പാരസ്ത്യ കാനോൺ നിയമത്തിലെത്തും പിൻബലത്തിൽ, ഭാരതത്തിലെ കത്തോലിക്കരുടെ പള്ളികളും സ്ഥാപനങ്ങളും സ്വത്തുവകകളും ഭൂസ്വത്തും ഒരു വിദേശരാഷ്ട്രത്തലവനായ റോമിലെ മാർപ്പാപ്പ ഏറ്റുടക്കുകയും അവയുടെ പരമോന്നത ഭരണാധികാരിയായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം തന്നോടു വിധേയത്തോ പുലർത്തുന്ന തരങ്ങൾ കീഴ്രേണ്ടാധികാരികളുായ മെത്രാനാരക്ക് നിയമനിർവ്വഹണ, നിയമവ്യാഖ്യാനാധികാരങ്ങളോട് (Legislative, Executive & Judicial Power) അംഗീകാരം സ്വത്തുകളുടെ ഭരണം ഏലപിച്ചുകൊടുത്തു.

കൈസ്തവരുടെ അബൈക്കാസ്തവരുമായ നമ്മുടെ പുറവികർ നൽകിയ സംഭാവനകളും നേർച്ചകാഴ്ചകളും, നാട്കുരാജാക്കന്മാരും ഭരണാധികാരികളും സർക്കാരും കനിങ്കതുവാദികളും ആനുകൂല്യങ്ങളുംകൊണ്ട് സമാർജ്ജിച്ച സഭാവക വനിച്ച സ്വത്തുവകകളും, പ്രതിഭിനം വിശ്വാസികളും നേർച്ചപ്പണമായി കുമിഞ്ഞു കുടുന്ന കോടികളും ഇൻ ആരോടും കണക്കു ബോധിപ്പിക്കാതെ കാനോൺനിയമത്തിലെത്തും പരുംപരണ്ണതും മെത്രാനാര സേച്ചാധിപത്യപരമായി ഭരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കാ പള്ളികളിലെ ഒരു ണ്ണയരാഴ്ചയിലെ നേർച്ചപ്പിൾ

വുമാത്രം റണ്ടരക്കോടിയിലേറെ രൂപ വരും. സഭ വാടകയ്ക്കു നൽകിയിരിക്കുന്ന വാൺജ്യസമുച്ചയങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം ശതകോടികളാണ്. തീർത്ഥാടന - ധ്യാനക്രൈസ്തവങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വരുമാനം, സ്വാശ്രയ വിദ്യാഭ്യാസസമാപനങ്ങൾ, ആശുപ്രതികൾ എന്നിവിടങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വരവ്, വിദേശങ്ങളിൽനിന്നുള്ള സംഭാവനകൾ എന്നിവ ഇതിനു പുറമെയാണ്. ഈ വനിച്ച സത്തുവക കൾ ജനാധിപത്യമുല്യങ്ങൾക്ക് അനുസ്വതമായ സുതാരൂത, വിശാസ്യത, കണക്കുബോധിപ്പിക്കൽ (transparency, credibility & accountability) എന്നിവ പാലിക്കാതെയാണ് മെത്രാമാർ ഭരിച്ച കൊണ്ണിരിക്കുന്നത്. ഇതിനൊരു മാറ്റം വന്നേ മതിയാകു.

ഈ മാറ്റത്തിനു സഹായകമാകുന്ന പുരോഗമനപരമായ നിർദ്ദേശമാണ് ജന്മീസ് കൃഷ്ണയുർ അഖ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ സർക്കാരിലേക്കു സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ‘കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച പ്രോപ്രൈട്ടീസ് ആൻഡ് ഇൻസ്റ്റിറ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ’. ഈ ബിൽ കൈസ്തവവരുടെ ചിരപുരാതനമായ പാരസ്യങ്ങൾക്ക് ഇണങ്ങുന്നതും, വിദേശരക്തികളുടെ കടനാക്രമണംമുലം നഷ്ടമായ ജനാധിപത്യപരവും കൈസ്തവവരുടെ പള്ളിയോഗ ഭരണസമ്പദാധനത്തിൽ പുനഃസമാപനത്തിന് ഉതകുന്നതുമാണ്. ഈ ബില്ലിലെ 23 വകുപ്പുകളിൽ ഒന്നുപോലും കൈസ്തവവിശാസങ്ങൾക്കോ മുല്യങ്ങൾക്കോ എതിരില്ല. അമവാ അങ്ങനെ ഏതെങ്കിലും നൃന്തര ആർക്കൈക്കിലും ചുണ്ടിക്കാണിക്കാനുണ്ടെങ്കിൽ, ബില്ലിൽ അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങളായ 1) പള്ളികളിലെ ആത്മയിച്ചുശുഷ്കപുരോഹിതർക്കും ഭൗതികരേണം വിശാസികൾക്കും, 2) ഇടവക മുതൽ രൂപതാ/സംസ്ഥാനതലംവരെയുള്ള ഭരണം വിശാസികളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ പ്രതിനിധികളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുണ്ടാം, 3) പള്ളിരേണ്ടതിൽ ധാരതാരുവിയ സർക്കാർഇള്ളവെല്ലു പാടില്ല, എന്നീ മുന്നുനിയാമകത്താണുള്ളതും വ്യതിചലിക്കാതെതന്നു തന്ത്രായ ഏതെങ്കിലും മാറ്റങ്ങൾ ബില്ലിൽ വരുത്തുന്നതിന് ആർക്കും എതിരപ്പുണ്ടാകാൻ സാധ്യതയില്ല.

ഒരു ജനാധിപത്യറിപ്പഭാഗിക്കായ ഈ തിരിയിലെ സ്ഥാപനങ്ങളും സംഘടനകളും ജനാധിപത്യരീതിയിൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്നവയായിരിക്കുണ്ടാം. സമ്പത്തും അധികാരവും എവിടെയെയാക്കുക കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നവോ അവിടെയെല്ലാം സാധാരണ പാരമന്നരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം ഫനിക്കപ്പെടും. നോട്ടുബാക്കുകളുടെ സ്വാധീനത്തിൽപ്പെട്ട അവർ വെറും വോട്ടുബാക്കുകളായി തരംതാഴും. അതും ജനാധിപത്യപ്രക്രിയയുടെ അസ്തിവാരം തകർക്കും. രാഖ്യത്തിൽ സിവിൽനിയമങ്ങളെ

വെല്ലുവിളിച്ചുകൊണ്ട് കുത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിന്റെ കണക്കറെ പൊതുസ്വത്തുകൾ വൈദേശിക കാനോൺനിയമത്തിന്റെ കീഴിൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന വികലമായ വ്യവസ്ഥിതി രാജ്യത്തിന്റെ ആത്മാഭീമാനവും അന്തസ്ഥിതി നശിപ്പിക്കും. ആരോടും ഉത്തരവാദിത്തമില്ലാതെ കുത്തോലിക്കാ സമുഹത്തിന്റെ വാനിച്ച സമ്പത്ത് മെത്രാമാർക്കു കൈവശപ്പെടുത്തി ക്രയവികയംചെയ്യുന്ന ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ സർക്കാരിന്നെല്ലാം രാഖ്യാധികാരിയും പാർട്ടികളും ധിക്കറിക്കാനും വെല്ലുവിളിക്കാനും അവർക്ക് ദൈരുംപകരുന്നു. സ്വാശ്രയമെഡിഫിക്കേഷൻസ്തില്ലാതെ മെഡിക്കൽ വിദ്യാഭ്യാസരംഗത്ത് ജാതിമതവ്യത്യാസമില്ലാതെ കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ സ്വകാര്യമാനേജ്മെന്റുകളും അന്വതുശത്തമാനം സീറ്റുകൾ സർക്കാരിന് നൽകാൻ തയ്യാറായിട്ടും, കുത്തോലിക്കാമെത്രാമാർക്കുതും അതിനു തയ്യാറാവാത്തത് കോടതികളിൽ വാരിയെറിയാൻ ആരോടും കണക്കുബോധിപ്പിക്കേണ്ടതില്ലാതെ കോടികളുടെ സമ്പത്ത് തങ്ങളുടെ കൈവശമുണ്ടെന്ന അഹാരാംമുലമാണ്. ഉത്തരത്തിൽ സർക്കാർന്നുണ്ടെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികശക്തികൊണ്ട് വെല്ലുവിളിക്കാമെന്ന മെത്രാമാരുടെ അഹാരം സമുഹത്തിന്റെ പൊതുനയയക്ക് ഹാനികരമാണ്. ഈ ദുഷ്പ്രവസ്ത ഇല്ലായ്മചെയ്യാൻ കൈസ്തവവവിശാസികളുടെടോയ പൊതുസ്വത്ത് ഭരിക്കാനുള്ള അവകാശം അവർക്കുതന്നെ തിരിച്ചുന്നതുകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനായി നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ രൂപാകാടുത്തിട്ടുള്ള ‘കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച പ്രോപ്രൈട്ടീസ് ആൻഡ് ഇൻസ്റ്റിറ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ’ ഉടൻ നിയമമാക്കണമെന്ന് ‘ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ’ കേരള സർക്കാരിനോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

2011 ജനുവരി 1-ന് സർക്കാരിലേക്കു സമർപ്പിച്ച ‘അതായ മെമോറിയൽ’ ഇതു സഹിതാം അക്കാദമ്പരിപ്പുന്നു.

ഭാലൻ തരകൾ (പ്രസിഡന്റ്)

ജോസഫ് വെളിവിൽ (വർക്കിൾ പ്രസിഡന്റ്)

ജോയ് പോൾ പുതുരേറ്റ് (ജനറൽ സെക്രട്ടറി)

“...എതുപ്പേരേ, ശിഷ്യസമുഹത്തെ വിളിച്ചുകൂടി പറഞ്ഞു: ‘ഈങ്ങൾ ദൈവവചനപ്രശ്നാശം ഉപേക്ഷിച്ച് കൈബന്ധിതരണ തിരിൽ ഏർപ്പെടുന്നതു ശരിയല്ല. അതിനാൽ, സഹോദരെ, നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽനിന്നു സമരം വിജ്ഞാനവും ആത്മാവും നിന്തുവരുമായ ഏഴുപേരെ തെരഞ്ഞെടുക്കുക. അവരെ നിങ്ങൾ ഈ ജോലിക്കായി നിയോഗിക്കാം. നിങ്ങളാകട്ട്, പ്രാർത്ഥനയില്ലോ പചനഗുണം ചെയ്യില്ലോ ഏകാഗ്രചിത്തരായി ഇരുന്നു കൊണ്ടാം” (അപ്പ-പ്രവ.6:2-4)

“ഇന്ന് സഭ 200 വർഷം പിനിലാണ്”

Cardinal Carlo Maria Martini

[കർഡിനാൾ കാർലോ മരിയാ മർത്തീൻ വടക്കേ
ഇറ്റലിയിലുള്ള വരേസൈൽ, 2012 ആഗസ്റ്റ് 31-ന്, മരിച്ചു.
മരിക്കുന്നതിന് രണ്ടാഴ്ച മുമ്പ്, അദ്ദേഹം തന്റെ
സഹപ്രവർത്തകൻ ഫാ. ജോർജ്ജ് സ്പോർഷില്ലുമായി (Fr.
George Sporschill) നടത്തിയ അഭിമുഖ്യാഭാഷണമാണ്
താഴെ കൊടുക്കുന്നത്. പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ്,
കർഡിനാൾ മർത്തീൻ തന്നെ ഇതുവായിച്ചെത്തു, തന്റെ അന്തിമ
ആത്മീയക്കുറിപ്പ് എന്ന് അതിന് പേരിടുകയും,
പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ അനുമതി നൽകുകയും ചെയ്തു.
ജോൺ പോൾ റണ്ടാമൻ മാർപ്പാപ്പായുടെ പിൻഗാമിയായി
തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുമെന്ന് സുചന കിട്ടിയപ്പോൾ, തനിക്ക്
അപൂർവ്വമായ ഒരുതരം പാർക്കിൻസൺരോഗം ഉണ്ടെന്ന
വസ്തുത വെളിപ്പെടുത്തി, മാർപ്പാപ്പാ ആകുന്നതിൽനിന്നു
സരയം പിന്നാറിയ ആളാൻ കർഡിനാൾ മർത്തീൻ. ‘Corriere della Sera’ എന്ന ഇറ്റാലിയൻ പത്രത്തിൽനിന്നു
തർജ്ജമ ചെയ്ത് - The National Catholic Reporter, Kansas-ഇല്ലിഷിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന മലയാളഭാഷാ
തരമാണിൽ, ഇല്ലിഷ് രൂപം കാണുവാൻ സെപ്റ്റം 5-ലെ
‘അത്മാധശബ്ദം’ ഭ്ലോഗ് സന്ദർശിക്കുക-എഡിറ്റർ]

(തർജ്ജമ: സകരിയാസ് നെടുകനാൽ)

? സഭയുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയെ അങ്ങ്
എങ്ങനെ കാണുന്നു?

സമൃദ്ധിയുടെ നാടുകളായ യുറോപ്പിലും
അമേരിക്കയിലും സഭ കഴിഞ്ഞതയാണ്. നമ്മുടെ
സംസ്കാരം പഴയുന്നതായി. നമ്മുടെ വിസ്
തുതമായ പള്ളികളും സന്യാസമന്വിരഞ്ജളും
ഒഴിഞ്ഞു കിടക്കുന്നു. നമ്മുടെ ആരാധന
ക്രമങ്ങളും അതിനായുള്ള വസ്ത്രാദികളും
ആധാർവരത്തിന്റെതാണ്. നമ്മുടെ അധി
കാരഘ്രാണികളിലെവിഭാഗങ്ങും അഴിയാക്കു
രുക്കുകളാണ്. നമ്മെള്ളതായിത്തീർന്നിരി
ക്കുന്നുവെന്ന് ഇവരെയാക്കു സുചിപ്പിക്കുന്നു.
സുവാലോലുപത്രം നമ്മെ ദൈരുക്കുന്നു. തന്നെ
അനുശമിക്കാൻ വിളിച്ചപ്പോൾ യേശുവിനെ വിട്ടിട്ട
ദുഃഖിതനായി തിരിഞ്ഞെടുന്ന മുതലാളി

യുവാവിബന്ധോദ്ദേശാം ഇന്തു നമ്മൾ. എല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കാൻ നമ്മക്കും ആവിശ്വന്ന് എനിക്കെ റിയാം. എനിരുന്നാലും സത്യന്രൂം മനുഷ്യരോട് അടുപ്പമുള്ളവരുമായ, എൽ സാൽവദോറിലെ ഗൊമേരോ മെത്രാനെയും മറ്റു രക്തസാക്ഷിക ഭളയും നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടിയിരുന്നു.

? സദൈ നമ്മുടെങ്ങനെ സഹായിക്കാം?

ഹാ. കാർ റാഹ്നർ (Karl Rahner) ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന ഒരുപത്രാം ‘ചാരത്തിനടിയിലെ കന്ത്’. ഇന്നത്തെ സദൈയിൽ, കനലിന്റെ മീതെ കൂടിക്കിടക്കുന്ന ചാരം കണ്ണ് ഞാൻ വിവശനാകുകയാണ്. ചാനുലിനടിയിൽനിന്നു കനലിനെ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്ന് സ്വന്നേഹത്തിൽന്നേ തീനാം ഉത്തര ജലപ്പിക്കാൻ നാം എന്തു ചെയ്യേണ്ടു? ആദ്യം നാം ഈ കനലുകളെ കണ്ണെത്തണം. ഹൃദയവിശാഖ പതയുള്ള നല്ല ശമരായരെ നാം എവിടെ കണ്ണെത്തും? പണ്ണെത്തെ റോമാ പടയാളിയും ദെ വിശ്വാസമോ, സ്വന്നാപക യോഹനാന്റെ ഉർജ്ജപ്രഭാവം, പഞ്ചലാസിന്റെ ദേയരുമോ ഉള്ളവർ ഇന്നെവിടെ? മർദ്ദലേന മറിയെത്തപ്പോലെ വിശ്വാസത്തോടെ സ്വന്നാപക യോഹനാന്റെ ഉള്ളവർ ഇന്നെവിടെ? പോസ്റ്റി നോട്ടു മെത്രാനാരോടും ഞാൻ പറയുന്നു, ദില്ലിരോട് അനുകമ്പയും യുവജനത്തോട് അടുപ്പവും പുതിയവരെ പരീക്ഷിക്കാൻ ഉത്സാഹവുമുള്ള പത്രങ്ങൾ പേരെ സദൈയുടെ ചട്ടകുടിനു വെളിയിൽനിന്നു കണ്ണെത്തുക. എല്ലായിടത്തുകൂം ആത്മീയോ ദിജിറ്റൽ പ്രസാർപ്പിക്കുന്ന ഉൾക്കാശവുമുള്ളവരുമായി നാം അടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

? സദൈ ശിമിലിക്കരണത്തിനെതിരായി അങ്ങനൊണ്ട് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്?

മുന്നു പ്രധാന വഴികളാണ് ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്.

1: മനംമാറ്റം: ഇന്നത്തെ തെറ്റുകളെ തിരുത്തി, സഭ വ്യതിയാനത്തിന്റെ ഒരു വിപ്പവവഴി തിരഞ്ഞെടുത്തെ പറ്റി. അതിന്റെ തുടക്കം പാപ്പായിലും മെത്രാനാരിലും ആകുകയും വേണം. എല്ലാറിനു മുൻ്തിരി, ഇപ്പോൾ വെളിയിൽ വന്നിരിക്കുന്ന ബാലപാഡിയന്കേസുകൾ ആഗോളസദയിൽ ഒരു മാനസാന്തരത്തിന് പ്രേരകമാകണം. ലെബംഗി

കതയും ശരീരസംഖ്യയിൽ തൊക്കെയും പുതുതായി പഠനവിഷയമാകണം. ഇക്കാര്യം പരമപ്രധാനമാണ്. ലെബംഗികവിഷയങ്ങളിൽ സദയുടെ പ്രഭേദാധനങ്ങളെ ജനം എന്തുകൊണ്ട് അതുപടി സ്വീകരിക്കുന്നില്ല; ഇക്കാര്യത്തിൽ, മാധ്യമങ്ങളിൽ നമ്മൾ എന്തുകൊണ്ട് പതിഹാസ്യ രായിത്തീരുന്നു എന്നു നാം അനേകഷിക്കണം.

2: ഒദ്ദേശപ്രചനം: രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ ജനത്തിനു ബൈബിൾ നൽകി. പ്രചനത്തെ മനസ്സിലാക്കുന്നവർക്കുമാത്രമേ സദയുടെ നവീകരണത്തിൽ ഭാഗഭാക്താകുവാനും വ്യക്തിപരമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ വഴിക്കാട്ടിയാവാനും കഴിയു. ശ്രദ്ധിക്കുന്നവർക്കു മനസ്സിലാക്കുന്നതെ ലളിതമാണ് ഒദ്ദേശപ്രചനം. പുരോഹിതരോ പള്ളിയുടെ നിയമാവലിയോ അല്ല ഇതിനു പകരം നീൽ കൈ ണ്ട ത്. കാരണം, വ്യക്തികളിൽ ആ തമാവിന്റെ ഉള്ളറകളെ കണ്ണെത്തുവാൻ സഹായിക്കുമ്പോൾ മാത്രമേ ഇവയ്ക്ക് വിലയുള്ളൂ.

3: കുദാശകൾ: ക്രമസമാധാനത്തിനുവേണ്ടിയല്ല, മരിച്ചു, മനുഷ്യരുടെ ബലപൂരിതകളിൽ താങ്ങായിരിക്കുകയാണ് അവയുടെ ധർമ്മം. അമാർത്ഥത്തിൽ ശക്തിക്ഷയം ഉള്ളിടത്താണോ നാം അവരെ ഉപയോഗിക്കുന്നത്? വിവാഹമോചിതരെയും പുനർവ്വിവാഹം

നടത്തിയവരെയും നാം അവഗണിക്കുന്നില്ലോ? അവരെക്കു പ്രത്യേക പരിരക്ഷ ആവശ്യമുള്ളവരാണ്. വിവാഹബന്ധം അഴിക്കപ്പേടുത്തെ കിലും, നിലനിൽക്കുന്ന വിവാഹബന്ധം ഒരു വരപ്രസാദമാണ് എന്നത് മറ ക്കരുത്. അതിനാൽ, വിവാഹേതര കുടുംബീയിത്തത്തെ നാം തള്ളിക്കളിയാമോ? ഉദാ: ഉപേക്ഷിക്കപ്പേട്ട ഒരു ഭാര്യ ഒരു പുതിയ കുട്ടാളിയെ കണ്ണെത്തുകയും അവളുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ അയാൾ തയ്യാറാകുകയുമാണെങ്കിൽ, സഭയ്ക്ക് എങ്ങനെ അവരോടു വേർത്തിരിപ്പ് കാണിക്കാനാവും? അവരെ കണ്ണിലെന്നു നടപ്പിച്ചു എത്ര തലമുറകളാണ് സദയക്കു വെളിയിലാക്കുന്നത്?

ദിവ്യകാരുണ്യസ്വീകരണത്തിനുമുമ്പ്, ‘കർത്താവേ, അങ്ങൾ യോഗ്യരല്ല’ എന്നു നമ്മൾ

‘കത്തനാരും’ ‘പിതാവു്’വിളിയുടെ പരിഹാസ്യതയും



ജോണി മേരി ജോൺ

കത്തനാർ എന്നുപറഞ്ഞാൽ എന്തോ തെരിവാക്കാണെന്ന് പലരും ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. പള്ളിലച്ചുനേ കത്തനാർ എന്നു വിളിക്കുന്നതാൾ നിരീശവരനും കമ്പ്യൂണിറ്റുമാകാതെ തരമില്ലെന്ന് ചില അച്ചുമാർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുമുണ്ട്. എങ്കിൽപ്പിനേ നിധിരികയൽ മാണി കത്തനാർ, പാരേമാക്കൽ തോമാകത്തനാർ എന്നൊക്കെ പേരുണ്ടായതെങ്ങനെ? അവരൊക്കെ വൈദിക ശ്രേഷ്ഠന്മാരായിരുന്നല്ലോ. സഭാധികാരികൾത്തെന്ന അവരെ ആദരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ.

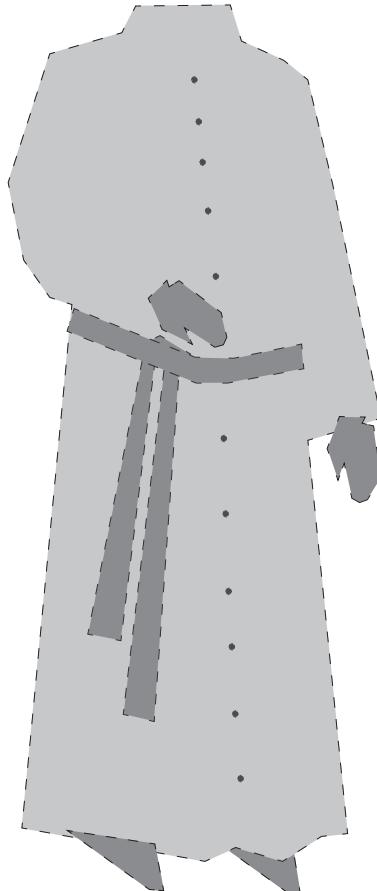
വാസ്തവമെന്താണ്? പള്ളിലച്ചുണ്ടെങ്കിലും ശരിയായ മലയാളം വാക്കാണ് കർത്തനാർ എന്നത്. ‘കർത്തനാർ’ എന്നതു ലോപിച്ചുണ്ടായതാണ് കത്തനാർ. ആത്മീയകാര്യങ്ങളുടെയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും കർത്താവ് അമവാ കർത്തുതമുള്ള വനാണ് കർത്തനാർ. അപ്പോൾ അത്രസുള്ളതും മാതൃഭാഷയിലുള്ളതുമായ പേരാണ് കത്തനാർ. വിദേശമിഷനറിമാർ വരുംമുന്ഹ് ഇവിടത്തെ പള്ളി ലച്ചുമാരെല്ലാം ‘കത്തനാർ’ ആയിരുന്നു. വിദേശികൾ വന്നുകഴിഞ്ഞ് ഏറ്റൊക്കാലത്തേക്ക് കത്തനാർ നാമമാണ് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത്. ഇപ്പോഴും സുഹൃത്തുക്കളായ പള്ളിലച്ചും പരസ്പരം കത്തനാർ എന്നു വിളിക്കുന്നതു കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഇത്തരം സഭാചർത്തുമൊക്കെ സമിന്ന റികളിൽ പരിച്ചിട്ടുള്ളവരാണ് പള്ളിലച്ചുമാർ. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഇപ്പോൾ അധികം വിളിച്ചു

എറ്റുപറിയുന്നു. അതു ശരിയുമാണ്. ദൈവസ്ഥനേഹം ഒരു ഭാന്മാണ്. വിവാഹമോചിതരിക്ക് ദിവ്യകാരണങ്ങൾസ്വീകരണം അനുവദനിയമോ എന്നത് നേരേ തിരിച്ചു ചോദിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതായത്, പരിഷകളും കൂഴിൽത്തുമറിഞ്ഞെങ്കിലും ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളും അലട്ടുനവ തിലേക്ക് കുദാശയുടെ സൗഖ്യം എത്തിക്കാനല്ലോ നാം ഉത്സുകരാകേണ്ടത്?

? വ്യക്തിപരമായി അഞ്ചേക്ക് പറയാനുള്ളത് എന്ത്?

ഈ സഭ 200 വർഷം പിന്നിലാണ്. നിലനിൽക്കുന്നത്. ഇതെന്നുകൊണ്ടു നമേ



ആകുലരാക്കുന്നില്ല? എന്തിനെന്താണ് നമ്മൾ ഭയക്കുന്നത്? വിശ്വാസമാണല്ലോ സഭയുടെ അടിത്തരം. വിശ്വാസത്തോടോത്ത് ദൈവരുവും നമുക്കാവശ്യമാണ്. പ്രായമായ ഞാൻ അനുരൂപം സഹായംകാണാണ് കഴിയുന്നത്. ഞാനവരുടെ സ്വന്നേഹം അനുഭവിക്കുന്നു. യുറോപ്പിലെ സഭയെ കൂറിച്ചുള്ള എൻ്റെ ദേവതയും നിരാശത്തെയും അതിശയിക്കാൻ ഈ സ്വന്നേഹത്തിന് ആകുന്നുണ്ട്. തളർച്ചയ്ക്കെതിരെ മതുനായി സ്വന്നേഹം മാത്രമെയുള്ളൂ. ആ സ്വന്നേഹമാണ് ദൈവം. ഈ ഞാൻ തിരിച്ചു നിങ്ങളോട് ചോദിക്കേടു: ‘സഭയ്ക്കുവേണ്ടി നിങ്ങൾക്ക് എന്തു ചെയ്യാനാവും?’

കേൾക്കാറില്ലെങ്കിലും അച്ചമാർക്ക് അവരെ കത്തനാർ എന്നു വിളിക്കുന്നതിൽ താല്പര്യക്കുവെള്ളെന്ന് തോന്തുനില്ല. മാനുമായ പേരാണെങ്കിലും അത്മായർക്കാണ് കത്തനാർ എന്നു വിളിക്കാൻ മടിയുള്ളത് എന്നതാണു വസ്തുത.

‘പാതിരി’യും പരിഹാസപ്പേരോ മറ്റാരുതെരിയോ ആയി കരുതുന്നവരുണ്ട്. എന്നാൽ പള്ളിലച്ചൽക്കുള്ളേ, ലഭ്യതയിൽ നിന്നുവന്ന പേരാണ് പാതിരി എന്നത്. വൈദേശികാധിപത്യകാലത്തുവന്ന ഈ പാതിരിമാർ കേരളത്തിലെ ഒക്കന്തവരുടെയും പൊതുസമൂഹത്തിലേയും ഭാവിഭാഗയെങ്ങളിലും കാരുമായ ഇടപെടിൽ നടത്തി. അർബോസു മുതലുള്ള പാതിരിമാരുടെ കാരുവും ‘പാതിരിമലയാളം’ പോലുള്ള പദാവലികളും നമ്മക്കു പരിചിതമാണെല്ലാ.

‘കത്തനാർക്കു’ശേഷം അതിനു പകരമായി ഉണ്ടായ ശുശ്മലയാള സംഘടയാണ് ‘പടക്കാരൻ’ എന്നത്. താരതമ്യന് അടുത്തകാലം വരെ സഭാകാര്യങ്ങളിൽ ഒരേപ്രോഗ്രാമമായി പടക്കാരൻ എന്നാണു രേഖപ്പെടുത്തിയിരുന്നത്. പുസ്തകങ്ങളിലെല്ലാം അച്ചടിപ്പിരുന്നതും അങ്ങനെയാണ്. ഇതെഴുതുന്നയാൾ വേദപാഠം പരിക്കുന്നകാലത്ത് വേദപാഠപുസ്തകങ്ങളിലെവാക്കെ, പള്ളി, പടക്കാരൻ, മേൽപ്പട്ടക്കാരൻ (മെത്രാൻ) എന്നിങ്ങനെയാണു പ്രയോഗിച്ചിരുന്നത്.

‘പടക്കാരൻ’ ദമാതമ്പും അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽത്തന്നെ കൃത്യവുമായ പേരാണ്. അവരുടെ ഒരേപ്രോഗ്രാമമായ നാമം, സ്ഥാനപ്പേരും ഇതുതന്നെയാണെല്ലാ?

അവരെ അവരാക്കുന്നത് പട്ടം എന്ന കുദാശയാണ്. മറ്റു കുദാശക്രളക്കാർ ശേഷം മാണനു സ്ഥാപിക്കുന്നതിനാകാം വിശ്രേഷണം ചേർത്ത് ‘തിരുപ്പട്ടം’ എന്നാണ് നമ്മെന്നെല്ലാക്കുവാക്കിയ പാഠപ്പിടികളുള്ളത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ‘പടക്കാരൻ’ എന്ന പേരിൽ അവർ അഭിമാനം കൊള്ളുന്നവരുണ്ടിനാണ്.

പടക്കാരുടെ സ്ഥാനാരോഹണത്തിൽപ്പെട്ട പ്രധാനപടങ്ങാണ് തലയുടെ മുകളിൽ പിൻഡാഗത്ത് രണ്ടിമേഖലും വ്യാപ്തത്തിൽ മുടി കഷാരം ചെയ്ത് പട്ടം എന്ന അടയാളം ഉണ്ടാക്കുന്നത്. ‘തിരുപ്പട്ടം’ എന്ന കുദാശയുടെ ഈ മുട്ടു മുഖ്യം ഒക്കെ പടക്കാർ മരണാവരെ മായാതെ സൃഷ്ടിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെ വേണമെന്നാണ് സഭാനിയമവും. ‘അച്ചൻ’ ആരാൻ, എവിടെ നിന്നുവന്നു?

‘അച്ചൻ’ എന്ന പള്ളിലച്ചൽ എങ്ങനെന്ന വന്നു എന്നത് നിഗുഡമാണ്. ‘അച്ചൻ’ എന്ന ഫാദർ അല്ല അച്ചൻ. ‘അച്ചൻ’ ആകുന്നത്, പ്രവ്യാപിത ബൈഹചാരികൾക്ക് അച്ചിത്യവും ഷ്ടൈച്ചവുമായ കാരുമാണ്. അഴുവിലവുമാണ്. അപ്പോൾപ്പിനെ അച്ചനുണ്ടായത് എവിടെന്നാണ്?



നമ്മുടെ നാട്ടിലെ പഴേ ജനിമാർ അച്ചൻ എന്ന പേരിലാണ് അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത്. വിദേശമിഷനിമാർ ഉള്ളജിതമായ മതപരിവർത്തനം, അമ്പവാ ‘മാർഗ്ഗംകുട്ടൽ’, നടത്തിയ ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടെത്തെ കത്തനാർമാർ ഇടനിന്ന് ജനിമാരുടെ കുടിയാഞ്ചരുമാരും മാർഗ്ഗംകുട്ടുന്നതിനായി വിട്ടുകൊടുക്കുകയായിരുന്നു പതിവ്. കുടിയാഞ്ചരുടെ അവസ്ഥ വളർത്തുമുഖഗങ്ഗളുടെതിനു തുല്യമായിരുന്നു. ഓരോ തോർത്തുമുഖങ്ങം ഒരു മുടിവെട്ടിക്കലുമൊക്കെയായിരുന്നു മാർഗ്ഗം കുടുന്നതിന് കുടിയാനു കിട്ടുന്ന പ്രതിഫലം. ഇതൊക്കെ സദ്വചിത്രഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ തന്നെയുള്ള കാരുങ്ങളാണ്. കാലക്രമേണ മേൽപ്പറിഞ്ഞ ജനിമാരുമായുള്ള തന്മയിടവികളാണിൽനിന്നാവാം കത്തനാരുടെ പേര് അച്ചെന്നുന്നത്.

‘പിതാവു’ വിളിയിലെ പരിഹാസ്യത

കുറെ വർഷം മുമ്പ് എന്നിക്കു പരിചയമുള്ള രണ്ടു പടക്കാർ തമിൽ സംസാരിക്കുന്നത് നാൻ കേട്ടു. മെത്രാനെക്കുറിച്ചായിരുന്നു അവരുടെ സംസാരം. സംസാരത്തിനിടെ മെത്രാനെ അവർ ‘തന്ത’ എന്നാണു വിശ്രേഷിപ്പിച്ചിരുന്നത്. വാർഡക്കുമെത്തിയ ഒരു മെത്രാനായിരുന്നു അത്. കുറേക്കാലം കഴിഞ്ഞു. അവർഒരു പ്രായംകുടിയ പടക്കാരൻ, ഒരു അത്മായൻ പരാതിക്കു മറുപടിയായി മെത്രാന് എഴുതിക്കൊടുത്ത കത്തിൽ ‘അനുഗ്രഹത്തിനായി യാചിച്ചുകൊണ്ട്, ആദരണീയനായ പിതാ വിന്’ എന്നാണ് അവസാനം ചേർത്തിരിക്കുന്നത്. അങ്ങേരെക്കാർ എറെ പ്രായംകുറവുള്ള പുതിയ മെത്രാനെയാണ് ‘പിതാവു’ എന്ന ഇതു പടക്കാരൻ വിളിക്കുന്നത്!

പ്രീണിപ്പിക്കാൻ വേണ്ടിയും മേൽസ്ഥാനങ്ങളാട്ടുള്ള കേതികൊണ്ടുമാണ് ഈ പടക്കാർ അവസരവാദപരമായി മെത്രാനെ പിതാവെന്നു വിളിക്കുന്നത് എന്നുണ്ടോ മേലെ പറിഞ്ഞ തിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നത്.

മേൽപ്പടക്കാരൻ എന്ന ഒരേപ്രോഗ്രാമമായി തിൽക്കു മാത്രമാണ് അച്ചനുണ്ടായത് എവപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിരുന്നതും അവസരവാദപരമായി മെത്രാനെ പിതാവെന്നു വിളിക്കുന്നതും ഒരു പേരാണ്.

ദൈവത്തിന്റെ കാവൽക്കാർ

[‘മോചനകാഹളം’ എന്ന കവിതാസമാഹാര
തിരഞ്ഞെടുപ്പ് - എഡിറ്റർ]



ഡി. ഡോ. ജയിംഗ് ഗുരുബാബ് CMI

സത്യദൈവത്തിന്റെ കാവൽ നടന്നുവാൻ
കുത്തകപ്പത്രം ലഭിക്കിരിപ്പാരുത്തനും.

ദൈവസംരക്ഷണം തങ്ങൾക്കു മാത്രമെ-
നാരും നടക്കേണ്ട വിശ്വാസതീക്ഷ്ണനാരേ.

യുദ്ധനും മുസ്ലീമും ക്രിസ്ത്യാനിയും വേണ്ടോ
ദൈവസിംഹാസനം നിത്യം നിലനിൽക്കാൻ?

ഇതേ ബലഹീനനേന്നോ സർവ്വേശരൻ,
സന്താം കരഞ്ഞൾക്കു ശക്തിയില്ലോ - മത
പ്ലാളവും കനിയാതെ ഭൂമായ്
നില്ക്കാൻ കഴിയാതെ രാജനേന്നോ ദൈവം?

മർത്യുർ നിർമ്മിച്ച മതങ്ങൾ തുണ്ട്യക്കണ്ണോ
നിത്യദൈവത്തിന്റെ ജീവൻ പൂലരുവാൻ?
മുഷികക്കുണ്ടിൻ മുതുകത്തു തന്നേയോ
ദോഷം ഭവിക്കാതെ നില്ക്കുന്നു പർവ്വതം?
കൂറ്റൻ കടൽപ്പാലത്തുനുകൾ താങ്ങുവാൻ
കക്കകൾക്കാണോ കഴിവും തശ്കവും?
ഭൂതങ്ങൾ താങ്ങാണോ ശോപുരം നില്ക്കുവാൻ?
ഗർദ്ദം കാക്കാണോ ദേവബനിംബങ്ങളും?



നന്തും എന്ന് മുകളിൽ നാം കണ്ണല്ലോ. അടുത്ത
കാലത്തുണ്ടായ ഈ ‘പിതാവു’വിളി കൊണ്ടുവ
നന്തും അവസരവാദികളും ആത്മാഭിമാനത്തിൽ
കമ്മിയുള്ളവരുമാണ്. ഈ വിധേയതയാർക്കു
മരുഭൂത ലക്ഷ്യംകൂടിയുണ്ട്. മെത്രാനെ പിതാ
വാക്കിയാൽ മാത്രമേ തങ്ങളെ വിശ്വാസികൾ
‘അച്ചു’ എന്നെങ്കിലും വിളിക്കുകയുള്ളതു. ഭൂമിയിൽ
സന്തം അപൂർവ്വപ്പോലും പിതാവേ എന്നു വിളി
കരുതെന്ന് ക്രിസ്തു പരിശീതത് അതു കാര്യമാ
ക്കാനില്ല എന്നാണോ ഇവർ പറയുന്നത്?

മെത്രാൻ്റെ മാതാപിതാക്കാലെള്ളക്കാണ്ഡു
പോലും ‘പിതാവേ’ എന്നു വിളിപ്പിക്കാനും വിളി
കേൾക്കാനും ചിലർ തയ്യാറാകുന്നത് അഹങ്കാര
തിരഞ്ഞെടു അല്പപ്പത്തുത്തിരഞ്ഞെടുമാത്രം പ്രത്ത്
മല്ല. അതു മഹാപാപം കൂടിയാണ്. മകൾ മാതാ
പിതാക്കാളോടു കാണിക്കേണ്ട ആദരവിനെയും
സന്നേഹത്തെയുമൊക്കെക്കുറിച്ചു ഉപദേശിക്കുന്നവ
രാണല്ലോ ഇവർ!

‘പടക്കാരൻ’ എന്ന പേരിനോട് ബഹു
മാനം തോന്നാത്തവർ പട്ടം എന്ന കൃദാശയെ ആദ
രിക്കാത്തവരാണ്. എന്നുവച്ചാൽ, സദയൈത്തനെ
ആദരിക്കാത്തവർ. അതരാക്കാർ ദൈവക്കരാക്കാൻ
പോകുന്നതുതനെ മറ്റൊരു ലക്ഷ്യംപെട്ടുകൊ
ണ്ണാണ്. ‘നിരീശവരും കമ്മുണിസ്റ്റുകാരുമെക്കു
സാഡാധാപനങ്ങളിൽ നുംഞ്ഞു കയറുന്നതു’
പോലെയാണിത്.

സന്തം ഏധയർഥിറിയും സ്ഥാനപ്പേരു
മായ ‘കത്തനാർ’ക്കും ‘പടക്കാര’നും ഫ്രാമർപ്പോരാ
എന്നു കരുതുന്ന പടക്കാരോടും മേൽപ്പടക്കാ
രോടും നമുക്ക് സഹതാപമാണു വേണ്ടത്. നമു
ക്കവരെ സഹോദരാ എന്നു വിളിക്കാം. പ്രായ
ത്തിൽ ഇളയവരെ അനിയാ എന്നും മുതിർന്നവരെ
ജേപ്പം എന്നും വിളിക്കാം. മേൽപ്പടക്കാരെ, ശ്രീ.
ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ വിളിക്കാറുള്ളതുപോലെ
- നമ്മുടെ തട്ടുകൾ മെത്രാനെ ഉൾപ്പെടെ
ജേപ്പംസഹോദരാ എന്നും വിളിക്കാം.

രോമാവുദ്ദേ സുവിലശ്ശേ

ΟΥΓΕΒΡΑΙ ΡΩΜΕ
ΟΣΛΥΨΙΛΜΟΥΤΕ
ΔΕΠΡΟΣΗΛΥΤΟΣΟΥΤ
ΤΑΜΙΕΤΠΡΟΣΗΛΥΤΟ
ΣΕΦΙΟΠΝΙΘΕΤΟΥ,
ΛΥΣΙΣΤΑΜΗΛΟΝΚΟ



സക്കിയാസ് നെടുകനാൽ

ചേരുവിനക്കുറിച്ചുള്ള കുറിപ്പുകളിൽ ആദ്യത്തെ എന്നു കരുതപ്പെട്ടുന്ന തോമസിൻ്റെ സുവിശേഷം 114 യേശുവാക്യങ്ങളിൽ ഒരുണ്ടുന്നു. സഭ ഒരുപ്പാർക്കെടുവപ്പനും എന്നു സ്ഥാനം കൊടുത്ത മറ്റു നാലു സുവിശേഷങ്ങളിൽ കാണുന്ന അനുഭവങ്ങളോ കുറിശേമരണമോ അതിനു മുമ്പുള്ള പിധനമോ അത് കഴിഞ്ഞുള്ള ഉമാന മോ എന്നും ഇവയിലോ ഇതുപോലുള്ള മറ്റു ആദ്യകാല കുറിപ്പുകളിലോ ഇല്ല. ചില വിശ്വാസികൾ കുറിച്ചിട്ട് ശുരൂവിഞ്ഞെ അരുളുകൾ മാത്ര മാണിവ. ഗ്രന്ഥകർത്താവിരെ പേരിൽ ഒരു കാര്യവുമില്ല. അത് എന്നോ അധികമോ ആർക്കാർ ആക്കാം. തന്നെയല്ല, കണ്ണമാനം കൈകടത്തല്ല കൾ നടത്തിയ കൃതികളാണ് ഈ ആദ്യകൃതി കളും, അതുപോലെ നാമിപ്പോർ സുവിശേഷങ്ങളായി ആധികകുന്ന ‘ആധികാർക്കുതികളും, അനേരത്തെ ആവശ്യമനുസരിച്ച് അന്യരുടെ

കുറിപ്പുകളിൽ വ്യതിയാനം വരുത്തുക, ആധികാർക്കുതിയും ബഹുമാനിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്ന രാജുടെ പേരിൽ പകർപ്പുകൾ ഉണ്ടാകുക എന്നതോക്കെ അന്ന് സ്ഥിരം നടപ്പുള്ള കാര്യങ്ങളായിരുന്നു. അതിനാൽ, തോമായുടെ എഴുതിയിലും ഓരോ വിഭാഗക്കാരുടെ വിശാസസംഹിതക്കനുസാരം മായി വിണ്ണുവിണ്ണുവായും മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തി എന്നത് സംശയരഹിതമാണ്. പിന്നെപ്പിനെ, തൽപ്പര കക്ഷികളുടെ അധികാരത്തിനും വരുമാനത്തിനും മായുള്ള ആശയങ്ങളും സഭയുടെ ‘വിശുദ്ധ’ ലിഖിതങ്ങളിൽ കയറിക്കുടിയിട്ടുണ്ട് എന്നോ തിരികുന്നത് നന്ന്. എന്നിരുന്നാലും യേശു നൽകിയ ചില കാതലായ ചിന്തകൾ അവയിലുടെ നമ്മകൾ ഏകവരുന്നുണ്ട്. ‘തോമായുടെ സുവിശേഷ’ ത്തിൽ അവിടവിടെയായി ചിതറി കിടക്കുന്ന ചില പ്രധാന ആശയങ്ങൾ ഇവിടെ ബന്ധപ്പിച്ചും സംഗ്രഹിച്ചും എടുത്തെഴുതുകയാണ്.

1. ഒരു വലിയ സസ്യമായി പൊട്ടിമുള്ളും വളരേണ്ട കടകുമണി പോലെയാണ് ദൈവരാജ്യം. അത് സാക്ഷാത്കരിക്കുവാൻ ഏകാന്തരയെ സ്വീകരിക്കുക.

2. വിശാന്തി ആശ്രഹിക്കുന്നവൻ നടപ്പുരീതി കളുമായി മല്ലിടാൻ തയ്യാറാക്കണം അതായൽ, അവനവനോടുള്ള യുദ്ധം. എൻ്റെയുള്ളിൽ ഈ അഗ്രനിയുണ്ട്. ഈ അഗ്രനിയിടാനാണ് എന്നു വന്നത്.

3. നിങ്ങളുടെ ഉത്തരവം എവിടെയെന്നു നിങ്ങൾക്കരിയുമോ? പിന്നെയെന്നിനാം നിങ്ങളുടെ അനുഭവത്തെപ്പറ്റി ആകുലരാകുന്നത്?

4. ഭാതികമായവയിൽ ഉറച്ചപ്പോകുന്നവൻ അവിടത്തെന്ന മരിക്കുന്നു. ഈ ഭൂമിയിൽ കൂഷി നടത്തി കടന്നുപോകേണ്ട വഴിയാത്രക്കാർ മാത്രമാണ് നാം. ഫലത്തെ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നവൻ അത് തരുന്ന മരത്തെ വെറുക്കുന്നത്.

5. നീരുൾ കണ്ണിൻ്റെ കൂഷ്ഠമണിപോലെ അന്യുന്നയും കരുതുക. നീ വെളിച്ചം കണ്ണെ തിയാൽ അത് മറ്റുള്ളവർക്കും പ്രകാശമാക്കട്ട. അനാന്തരിക്കും താങ്കാൽ ലഭിച്ചവൻ അതോ കിച്ചുവയ്ക്കരുത്.

6. മനുഷ്യരിൽ വലിയവനായിരുന്നു യോഹൻസ്. എന്നാൽ സന്നം ഉള്ളിലെ ദൈവരാജ്യത്തെ (പ്രകാശത്തെ) അറിയുന്നവൻ അതിലും വലിയവനാകുന്നു. എന്നു പ്രകാശമാകുന്നു. സന്യം പ്രകാശിച്ചവൻ കല്ലും തടിയും പോലും പ്രകാശിതമാകുന്നു. ഉപരിതലത്തെ ഗഹനിക്കുന്നതിനു പകരം ഉള്ളിൽ തെരയുക, നിങ്ങൾക്കണബത്തും. ആദ്യത്തെ അപ്പം വെളിച്ചം പുളിമാവും പോലെ വികസിച്ച് എല്ലാം പ്രകാശപൂരിതമാകും.

7. റണ്ടു യജമാനനാരെ സേവിക്കുക, പഴയ തുരുതിൽ പുതിയ വീണൽ സുക്ഷിക്കുക, പഴയ തുണിയോടു പുതിയത് തുനിച്ചേർക്കുക ഈ യോക്കെ വിധ്യികൾ ചെയ്യുന്നു.

8. സാഹോദര്യസ്വാമ്യത്വത്വം മുന്നിൽ ഒരു മല പോലും വഴിമാറിത്തരും.

9. ആത്മാവിൽ ഭാരിപ്രഥം എല്ലാം ഉപേക്ഷിക്കൽ-ആൺ എല്ലാം നൽകുന്നത്.

10. കാത്തിരുന്നാൽ വരുന്നതല്ല ദൈവരാജ്യം. അത് എവിടെയും വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. കണ്ണ തുക മാത്രമാണ് വേണ്ടത്.

11. നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നതെല്ലാം പണ്ണെ സംഭവിച്ചു കഴിഞ്ഞു. പുർണ്ണമായ ചലനവും പൂർണ്ണമായ വിശ്രാന്തിയുമാകട്ട ജീവിതം.

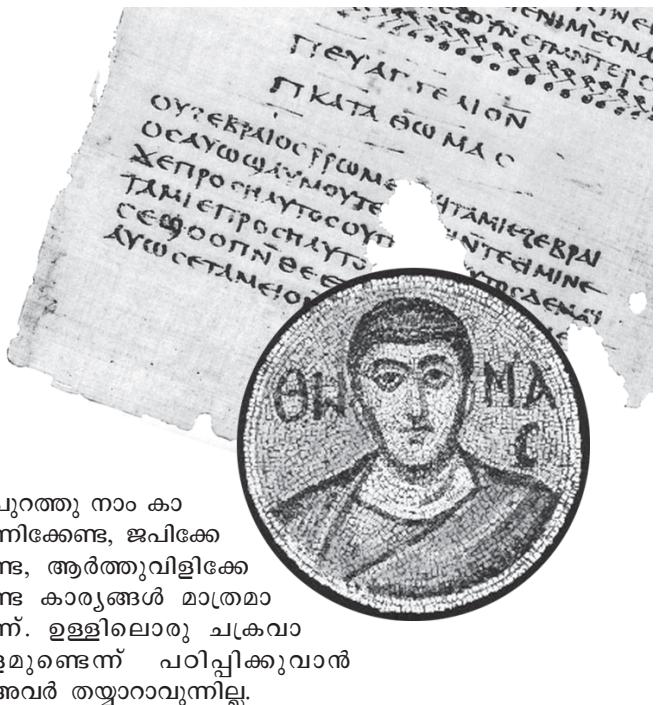
തോമായുടെ സുവേശേഷത്തിൽ പ്രധാന മായി ഉർക്കാണിക്കുന്നത് ജീവൻ രഹസ്യം, (കടകുമൺി) വെളിച്ചം, ശിശുത്വം (നിഷ്ക്കരിക്കത്) എന്നിവയാണ്. ഇവയെപ്പറ്റി ഒന്നുരണ്ടു വരികൾ കൂടി കുറിക്കട്ട.

വെളിച്ചം (അണ്ണാധം)

ആരും സന്ധം പ്രകാശിതരാവുന്നില്ല. ആദ്യ കിരണം ദൈവം തരണം. അത് കെടാതെ നോക്കുകയാണ് മനുഷ്യരെ കടമ. ‘കെട്ടു പോകുന്നതായി’ തോനിയാൽ വിണ്ടും അത് ആളിക്കുത്തുവാനായി ഓരോരുത്തരും വേണ്ടത് ചെയ്യണം. പ്രകാശം ഒരു ധാരയാണ്, അത് അനന്തതയിലേയ്ക്ക് നയിക്കേണ്ടതാണ്. ഒരേയൊരു താത്രയെ ഉള്ളൂ, അതാകട്ട, അവനവനിലേയ്ക്കുള്ളതാണ്. അണ്ണാനിക്കു തുല്യനായിട്ടു ആരുണ്ടും? കാരു തിന്റെ പൊതുൾ അറിയുന്നവരെ മുവക്കമല്ലതെന്തെ അണ്ണാനം പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. സഭാ പ്രഭാഷകൾ 8.1.

കടകുമൺി

ഓരോ കുറുവും രാഘവരുമാണ്. കുറുവിന്റെ മുഴുപ്പ് കുറയുന്നോരും ആശ്വര്യത്തിന്റെ അളവ് കൂടുതലാണ്. അതായിരിക്കാം യേശു തന്റെ ഉപമയിൽ വളരെ ചെറുതായ കടകുമൺിയെ തിരഞ്ഞെടുത്തത്. പക്ഷേ, നാം ശ്രദ്ധ കൊടുക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഓരോ ആശ്വര്യചിഹ്നവും വളരുകുത്തി ഒരു ചോദ്യചിഹ്നമായി അവിടെ നിൽക്കും. അത് വിണ്ടും നിവർക്കുക അതെ എല്ലു പ്ലമ്പി. ഓരോ കുറുവും ഒരു ശർഭപാത്രമാണ്. പെരാലോസ് യേശുവിനെപ്പറ്റി പറയുന്നതുപോലെ, യുഗാരം മുതൽ മരിച്ചു വയ്ക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ രഹസ്യം ഇപ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. . . ഈ രഹസ്യമാകട്ട, മഹത്വത്തെ കുറിച്ചുള്ള പ്രത്യാശയായ ക്രിസ്തു നിങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ളതു തന്നെ (കൊഞ്ചോ. 1, 26-27) ‘കേളി’ എന്ന കൃതിയിൽ ഫാ. ബോബി ജോസ് കട്ടിക്കാട്ട് ചുണ്ടിക്കാണിക്കുംപോലെ, മതങ്ങളും പുരോഹിതരും കുദാശകളും ധ്യാനക്രോന്തങ്ങളും എല്ലാം നമ്മോടു പറയുന്നത്



പുറത്തു നാം കാണിക്കേണ്ട, ജപിക്കേണ്ട, ആർത്തുവിളിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഉള്ളിലോരു ചട്ടുവാൻമുണ്ടെന്ന് പറിപ്പിക്കുവാൻ അവർ തയ്യാറായുന്നില്ല.

ഓരോ കുറുവിലും പ്രകൃതി ഉൾക്കൊള്ളിച്ചിരിക്കുന്നത് ആകാശത്തെയും ഭൂമിയും തമിൽ ബഡ്പിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ചട്ടുവാളും തെയ്യാണ്. അവിടെയത് സുഷുപ്തിയിലാണ്, നീരും വായുവും അതിനെ തടിയുണ്ടത്തുവരെ. ബോബി ജോസ് തന്നെ പറയുമ്പോലെ, അതിനെ കുണ്ണം ചില വലിനി (മറണ്ണിതിക്കുന്ന ഉഖ്രജം) എന്നോ ഉറങ്ങുന്ന ബുദ്ധൻ എന്നോ വിളിക്കാം. നീസൂരമെന്നു തോനിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കടകുമൺിയെ കൈയിലെടുക്കുമ്പോൾ (ആരെക്കിലിലും ഒരു കടകുമൺിയായി കൈയിലെടുക്കാൻ മെന്നെടുത്താണോ!) അതിൽ അനന്തമായ ജീവൻ ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന എന്നു വിചാരിക്കാൻ നാം എന്നാണു പറിക്കുക? അത് മുള്ളപൊട്ടി വളർന്നാലോ? കുസ്യതിയും ആരവങ്ങളുമായി പക്ഷികൾ അതിന്റെ ശിവരങ്ങളിൽ ചാടികളിക്കാൻ വരുന്നു.

ദൈവരാജ്യത്തെ ഒരു കടകുമൺിയോട് ഉപമിക്കാം എന്നു പറയുന്നിടൽ യേശു എന്ന ഗുരുവിന്റെ കാവ്യഭാവന അതിന്റെ കൊടുമുടിയിലാണ്. ഇവയിലോരോന്നും ആത്മാവിനുള്ളിൽ വികാസംനേഡണം ആശയകടകുമൺികളാണെന്ന അർത്ഥത്തിൽ ഓരോ അവരെ വ്യാവ്യാമിച്ചിട്ടുണ്ട്, ‘The Mustard Seed’ (HarperCollins Publ.) എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ. ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ഉപരിഖിഷകം The gnostic teachings of Jesus the Mystic എന്നാണ്. വടക്കേ ഇഞ്ജിപ്പിൽ 1945ൽ കണ്ടെത്തിയ Nag Hammadi Textങ്ങൾ ഭാഗമായിട്ടാണ് തോമസിന്റെയും മഗ്ദലേനയുടെയും സുവിശേഷങ്ങൾ ലഭിച്ചത്. ഇവയുടെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ നിന്ന് വെളിപ്പെടുന്നത്, യേശു ഭാഗിക്കാർത്ഥത്തിലാണ്, മരിച്ചു, നമ്മുടെ ആന്തരിക ലോകത്തിലെ വിപ്പവകാരിയായിരുന്നു എന്നാണ്.

നമുക്കു വേണ്ടത് പുതിയൊരു ലോകം

സ്വാമി ഡോ. സ്നേഹാനന്ദ ജ്യാതി



[സഭയിലും സമൂഹത്തിലും നവോത്തമാനത്തിൽനിന്ന് മാർഗ്ഗരേവയായി തന്റെ ചിന്തകൾ പകുവയ്ക്കുന്നു, പണ്ഡിതനായ സ്വാമി ഡോ. സ്നേഹാനന്ദ ജ്യാതി. അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷിലെഴുതിയ ലേവന്തതിൽനിന്ന് തർജ്ജമ- എഡിറ്റർ]

തർജ്ജമ : ശ്രീ ജോസഫ് മറ്റുള്ളി



ഭൗവത്തിന്റെ ചരായയിൽ ആയിരക്കുന്ന നാമങ്ങളാം ഭൗവത്തിന്റെ അംശങ്ങളാണെന്ന് മനുഷ്യരാശിക്ക് മനസ്സിലാക്കുന്ന രീതിയിൽ ഒരു പുതിയ ആത്മയുണ്ടിത്താര നാം തുറന്നേ മതിയാണു.

മനുഷ്യനെ അടിമകളാക്കുന്ന മതങ്ങളുടെ ശ്രേം അവസാനിപ്പിച്ചേ മതിയാണു. സ്വന്തം ഇപ്പാം അടിച്ചേരിപ്പിക്കുന്ന നതിൽനിന്ന് അവർ പിന്നാറേയേ കുറു. ഭൗവത്തിന്റെ മകൾക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കാൻ ഏല്ലാവരെയും ഏല്ലാവരും സഹായിക്കാണു. ഭൗവത്തെ നിഷ്ഠയിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംപോലും ഭൗവം മനുഷ്യനു നല്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നത് സത്യംതന്നെയാണ്.

ലോകചരിത്രം അനേകകം വർഷങ്ങൾ സന്നുക്ഷ്മം പരിക്കുകയും നിരീക്ഷിക്കുകയും അനുഭവിക്കുകയും ചെയ്തതിൽനിന്ന് ഒരു കാര്യം എനിക്കു മനസ്സിലായി- മനുഷ്യനെ ഭൗവത്തിക ലേക്ക് അടക്കിക്കുന്നതിൽ മതങ്ങൾ അനേപാരാജയപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇഹലോകജീവിതം സുന്ദരവും അനുശേഷപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ സ്വാംഖ്യം വികലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളായിരിക്കേണ്ണം തിനു പകരം, അവ സ്വയംകൽപ്പിത നിതിവ്യവസ്ഥകളും അസഹിഷ്ണുതയും ക്രൂരതയും മുഖമുദ്രയാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഭൗവത്തിന്റെ പേരിൽ മറ്റൊള്ളവരെ നിർമ്മാർജ്ജനംചെയ്യാൻ ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്ന തരത്തിൽ വിശ്വാസികളെ വൈകാരികമായി വളർത്താനാണ് മതങ്ങൾ ശ്രമിക്കുന്നത്. വിശ്വാസവും തത്ത്വങ്ങളും പ്രശ്നലോഷിക്കുന്നോർ ലോകത്തിന്റെ ധാമാർമ്മങ്ങളെ ഇവർ മറക്കുന്നു; അങ്ങനെ, പ്രായോഗികമല്ലാത്ത ആചാരങ്ങൾ സ്വീകൃച്ഛുകൊണ്ടെന്നെതിരിക്കുന്നു. അധികാരിയായ അവരുടെ ചിന്തകളിൽ, അവരുടെ നിഗമനങ്ങൾ ഭൗവവും വിശ്വാസികളും അംഗീകരിച്ചുകൊ

ണ്ണയിരിക്കുന്ന് എന്നു ശരിക്കുന്നു. സത്യ തതിന്റെ വക്താക്കൾ എന്നാണ് അവരുടെ ഭാവം. അവരെ അനുഗ്രഹിക്കാതെവർ നാശത്തിലേക്ക് എന്നാണ് അവരുടെ സകലപം.

ഉദാഹരണത്തിന്, ലോകത്തിലെ പ്രമുഖ മതങ്ങളെടുക്കാം. യേശുക്രിസ്തുവിലൂടെ ലോകത്തിനു നൽകപ്പെട്ട രക്ഷയുടെ സന്ദേശം അവർക്കുവേണ്ടി മാത്രമാണെന്നും, അവരിലുടെ യഥാത്തര മറ്റാർക്കും രക്ഷയില്ലെന്നും ക്രിസ്ത്യാനികൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. മനുഷ്യനു ഭൗവം നൽകിയ മാർഗ്ഗരേവകൾ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുള്ള പ്രശ്നത്തിയെന്നും, യഹൂദർ നിത്യശിക്ഷ അർഹിക്കുന്നുവെന്നും, ബുറാൻ മാത്രമാണു ശരിയെന്നും മുസ്ലീംകൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഹിന്ദുക്കളാണെങ്കിൽ, ഉണ്ടവിലേക്ക് എത്തിച്ചേരുന്നിടംവരെ കടന്നുപോവേണ്ട അനേകകം ജനങ്ങളെയും അതിനുവർത്തിക്കേണ്ണം അനുഷ്ഠാനക്രമങ്ങളെ യുംകൂരിച്ച് പറിപ്പിക്കുന്നു. നിർവ്വാനത്തിലേക്കുള്ള ശ്രീ ബുദ്ധൻ്റെ മാർഗ്ഗരേവകളെപ്പറ്റി ബുദ്ധമതം പ്രശ്നലോഷിക്കുന്നു. തന്ത്രം പരസ്പരവിരു

ഡവുമായ ഈ ആശയങ്ങളും അതിനുചേർന്ന ആചാരങ്ങളും മനുഷ്യരിൽ പരസ്പരവേവര തിനും സംഘർഷത്തിനും വഴിമരുന്നിട്ടുന്നു. ഇവിടെ സ്കേണറം, കരുണ, അനുകൂല, ക്ഷമ, നീതി ഇവയ്ക്കാക്കേ എന്തു സ്ഥാനം? ആവശ്യ തിനുസരിച്ചു ചിലർ മഴയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രാർ ത്തിക്കുന്നു, ചിലർ ബൈലിനുവേണ്ടിയും. ദൊവ തിന് എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും?

മഹാത്മായ ഒരു ബോധതലത്തിൽനിന്നു രൂപമെടുക്കുന്ന മതാതിരത്തായ ഒരാത്മീയ തയുടെ ആവശ്യകത വർദ്ധിച്ചിരക്കുന്നു. ഞാൻ മതങ്ങൾക്കാനിനും എതിരലുന്നും, അവയുടെ പഠനങ്ങളെ എൻ്റെ ഇഷ്ടം നോക്കാതെ ബാധ്യമാനിക്കുന്ന ഒരാളാണെന്നും ആദ്യംതന്നെ പറഞ്ഞേണ്ട ഒട്ട. മറ്റൊള്ളവരോടുള്ള ബഹുമാനം എത്തൊരു സമൂഹത്തിന്റെയും നിലനിൽപ്പിന് അതുന്നാപേക്ഷിതവുമാണ്. മതങ്ങൾ അവയുടെ സാരാംശം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ പുനരാവിഷ്കരിക്കപ്പെടണമെന്നാണ് എൻ്റെ അഭിപ്രായം. ദൊവ തിനെ ഹായയിൽ ആയിരിക്കുന്ന നാമമ്പാം ദൈവത്തിന്റെ അംശങ്ങളാണെന്ന് മനുഷ്യരാശിക്ക് മനസ്സിലാകുന്ന രീതിയിൽ ഒരു പുതിയ ആത്മീയ വഴിത്താര നാം തുറന്നെ മതിയാവു.

മനുഷ്യനെ അടിമകളാക്കുന്ന മതങ്ങളുടെ ശ്രമം അവസാനിപ്പിച്ചേ മതിയാവു. സ്വന്തം ഇഷ്ടം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്ന് അവർ പിന്നാറിയേക്കു. ദൈവത്തിന്റെ മകൾക്കുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കാൻ എല്ലാവരെയും എല്ലാവരും സഹായിക്കണം. ദൈവത്തെ നിഷ്പയിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യംപോലും ദൈവം മനുഷ്യനു നല്കിയിരക്കുന്നുവെന്നത് സത്യംതന്നെയാണ്. യേശുവിൻ്റെ അടുത്ത അനുയായിയായിരുന്ന യുദ്ധാസിനെ, തന്നെ ദറിക്കൊടുക്കും എന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടു തന്നെയാണ് അവസാനത്തെ അത്താഴസമയത്തു ഒപ്പുമിക്കാൻ യേശു അനുവദിച്ചത്. ഒരു കത്തോലിക്കാ പുരോഹിതന് യേശുവിനെ ദറിക്കൊടുക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുള്ള ഒരു വ്യക്തിക്ക് കുർഖാന കൊടുക്കുമോ? മനുഷ്യരെ അടിസ്ഥാനസ്വാതന്ത്ര്യത്തെ ഹനിക്കുന്ന നിരവധി കാര്യങ്ങൾ സഭാധികാരികൾ ചെയ്തുകൊണ്ടെങ്കിലുണ്ടു്.

മതങ്ങൾക്കും തത്ത്വങ്ങൾക്കും അതിതമായ ഒരാത്മീയതയാണു നമുക്കു വേണ്ടത്. വൈവിധ്യങ്ങൾ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ആധുനിക സമൂഹത്തിൽ ഇപ്പോൾ ഏറ്റവും ആവശ്യമായ തും ഇതുതന്നെയാണ്.

വയലാർ മെക്കിളിന്റെ 'ശാസ്ത്രയുഗത്തിലെ വേദാന്തപഠനം'

ഉപനിഷത്തുകളെ ആത്മാവിശ്വരെ ഹിമാലയമായാണ് പണ്ഡിതന്മാർ വിശ്വഷിപ്പിക്കുന്നത്. അപ്പോൾ ഉപനിഷത്തുകളുടെ അന്തരാർത്ഥം അറിയുകയെന്നാൽ, ഉപനിഷത്തായ ഹിമാലയ തിനെ കൊടുമുടികൾ കീഴ്പ്പെടുത്തുക എന്നതാണമ്മാണ്.

പലരും ഉപനിഷത്തുകളെ പരിചയപ്പെടുത്തുകയും വ്യാപ്ത്യാനിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഉപനിഷത്താകുന്ന ഹിമാലയത്തിന്റെ ഉയരങ്ങൾ കാട്ടിത്തരാനമ്പ്പോൾ, അതു കീഴ്പ്പെടുത്തുവാനുള്ള വഴി ആരുംതന്നെ നമുക്ക് പറഞ്ഞതന്നിട്ടുണ്ട്. ശ്രീ വയലാർ മെക്കിൾ രചിച്ച 'ശാസ്ത്രയുഗത്തിലെ വേദാന്തപഠനം' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രത്യേകത, അതിനുള്ള വഴി ലളിതമായി അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നതാണ്. യേശുവിലേക്കും ദൈവത്തിലേക്കും എത്താനുള്ള വഴിയും അദ്ദേഹമിതിൽ കാട്ടിത്തരുന്നുണ്ട്.

ഗ്രന്ഥത്തിലെ ചില പ്രധാന വൈജ്ഞാപ്പെടുത്തലുകൾ:

1. ഉപനിഷത്ത് എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം വൈജ്ഞാപ്പെടുത്തുന്നു.

2. 'പാശകോശങ്ങൾ' എന്നാണെന്നും ആകോശങ്ങളെ എങ്ങനെ മറികടന്ന് ഇംഗ്ലീഷിൽ എത്തിച്ചേരാമെന്നും വൈജ്ഞാപ്പെടുത്തുന്നു.

3. കരിസ്മാറ്റിക് ധ്യാനങ്ങളിൽ രോഗശാനി നടക്കുന്നതിന്റെ തമാർത്ഥ രഹസ്യം വൈജ്ഞാപ്പെടുത്തുന്നു.

4. യേശുവിൻ്റെ ഉപമകളുടെ തമാർത്ഥ അർത്ഥം വൈജ്ഞാപ്പെടുത്തുന്നു.

5. ശബ്ദങ്ങളുടെ സ്വാധീനം മനുഷ്യനെ ഏതെല്ലാം തലങ്ങളിൽ എത്തിക്കുന്നു എന്നുവിശദമാക്കുന്നു.

6. വേദാന്തത്തിൽ പറയുന്ന 'മായ' എന്ന പ്രതിഭാസത്തെ, ശാസ്ത്രീയമായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു.

7. വർണ്ണവ്യവസ്ഥയുടെ ശാസ്ത്രീയത വിശദമാക്കുന്നു.

(ശേഷം അടുത്തപേജിൽ) →



സിനധിന്ദി കരടുരേവ്

റി.റി.മാതൃ തകിടിയേൽ

‘എത്രനാപരമായി കത്തോലിക്കാ സഭയിലുള്ള അമിതമായ ഉദ്യോഗസ്ഥമേധാവിത്വവും, ആരാധനക്രമങ്ങളിലുള്ള കർഷകമായ ഒരുപ്പാൾ കത്തും, ആരാധനക്രമങ്ങളുടെ വിരസമായ ആവർത്തനവും ഒരു പരിധിവരെ കത്തോലിക്കാ സഭയിൽനിന്നു ധാരാളംപേരെ മറ്റൊരിടത്തു കുറഞ്ഞു പുതിയ സെക്ട്കളിലേക്കും താഴെക്കൊള്ളു’ (സത്യദിപം 2012 ജൂൺ 27). ഈ പ്രസ്താവന പ്രത്യേകഖപ്പട്ടി രികുന്നത് നവസുവിശേഷിക്കുന്നതു ഒക്കെബുദ്ധി മാസം നടക്കാനിരിക്കുന്ന സിനധിന്ദി കരടുരേവ് ആണ്.

കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്നു മറ്റൊരിടത്തു കുറഞ്ഞു പുതിയ സെക്ട്കളിലേക്കും ധാരാളം വിശ്വാസികൾ പോകുന്നു എന്ന വെളിപ്പെടുത്തൽ സത്യമാണ്. ചുരുക്കം വൈദികരും ഈ തിൽപ്പെടുത്തുന്ന കൂട്ടിവായിക്കാവുന്നതുമാണ്. ഇവിടെ മേൽസുചിപ്പിച്ച താളപ്പിശകളാക്കേ സഭയിൽനിന്നു നീക്കി സഭയെ ശുഭീകരിക്കേണ്ടതാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കം മില്ലും. എന്നാൽ, ഇപ്പോൾ തെറ്റുകൂറുന്ന അനുഭവമായി ചിട്ടപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു.

→ 8. ഇന്നത്തെ വിദ്യാഭ്യാസം മനുഷ്യനെ അസുരാനുവമായി ചിട്ടപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്യുന്നതെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഇതെല്ലാംകൊണ്ടുതന്നെ, ഈ ചെറുപ്പു സ്തതകം പ്രാധാന്യമായ അറിവുകളുടെ സംഭരണിയാണ് എന്നു പറയാനാകും. സത്യാനേഷണകുതുകികൾക്ക് ഉപകരിച്ചേക്കാവുന്ന ഈ

മാർപ്പാപ്പമാർ ഇന്ന് ക്ഷമാപണം നടത്താറുണ്ട്. എന്നാൽ, അനു ചെയ്തുകുട്ടിയ ഭദ്രവേദാഷ്ടപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ബാകിപ്പത്രമായി ഇന്നും സഭയിൽ തുടർന്നുവരുന്ന വലിയ തെറ്റുകൾ തിരുത്തുന്നതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ അതേക്കുറിച്ച് മാത്രമേ ഇവിടെ പ്രതിപാദിക്കുന്നുള്ളൂ. സിനധിന്ദി കരടുരേവ് ആിൽ പറയുന്നതിനേക്കാൾ പതിനുടൻ ഘടനമുള്ള മറ്റു പാപങ്ങൾ സഭയിൽ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അവയ്ക്കായിരുന്നു കരടുരേവയിൽ കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടിയിരുന്നത്.

പാപങ്ങളുടെ ലഹരി-ഗുരുത്വമനുസരിച്ച് സഭാധികാരികൾ നിശ്ചയിക്കുന്ന പ്രാധശ്വിത്ത സംഖ്യക്കാടുത്ത് പാപപ്പൊറുതി നേടാമെന്ന ഒരു ഭേദവശാസ്ത്രം, 1022-ൽ പരിശുഖ സിംഹാസനത്തിൽഇരുന്നുകൊണ്ട് ബൈനധിക്കർ എടുക്കാൻ മാർപ്പാപ്പ പ്രവ്യാപിച്ചു. ഇതാണ് കൂപ്രസിഖമായ ‘പാപവിമോചനച്ചീടു’ വില്പന (The sale of indulgence) ആഡക്കു നയിച്ചത്. ഈ ഭേദവശാസനർട്ടിവിക്കും, മരിച്ച വിശ്വാസിയുടെ ശവപ്പട്ടിക്കുള്ളിൽ വലതുവശത്തായി വെച്ച് സംസ്കാരം നടത്തിയിരുന്ന ഒരു ഭൂതകാലം സഭയുണ്ടായിരുന്നു. 1517-ൽ 10-ാം ലിയേം മാർപ്പാപ്പ പത്രോസിന്ദി ഭേദവശാസനം വേണ്ടി

ഗ്രന്ഥത്തിന്, പ്രശസ്ത സാഹിത്യനിരുപകനയെ കെ.പി. ശങ്കരനാഥ് അവതാരിക്കയെഴുതിയിരിക്കുന്നത്.

-എഡിറ്റ്
(80 രൂപ വിലയുള്ള ഈ പുസ്തകം ‘സത്യജ്ഞാല’ വിതരണം ചെയ്യുന്നു)

യും പാപവിമോചനച്ചീടു വിഴ്ച് കാശുണ്ടാക്കിയിരുന്നു. ഇത്തയും ഇവിടെ പറയേണ്ടിവന്നത്, ഇതിന്റെയാക്ക ബാക്കിപ്പറ്റം വേറൊരു ഭാവ തിലും രൂപത്തിലും ഇന്നും സഭയിൽ തുടരുന്നു എന്നു സുചിപ്പിക്കുവാനാണ്.

മരിച്ച വിശ്വാസികളെ ശുശ്വരികരണ സ്ഥലത്തെ തീച്ചുള്ളയിൽനിന്ന്, ശിക്ഷയുടെ കാലാവധിക്കുമുൻപേ സർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ എത്തിക്കുന്നതിന് ഇവിടെ പള്ളിലഘുഞ്ചാർക്കു പറഞ്ഞു സോധിച്ചു കുർഖാനപ്പണം കൊടുത്താൽമാതി ദൈന വിശ്വാസം ഇന്നും തുടരാൻ സദ അനുവദിക്കുന്നു. ഇതിന്റെയാക്ക ഇന്നതിൽച്ചു നിരക്കുകൾ പരസ്യപ്പെടുത്തുന്ന വിലവിവരപ്പട്ടിക പള്ളിപ്പിരിഞ്ഞത് ഇന്നും കാണാം.

‘നിങ്ങളിൽ അധികാരികൾ ഉണ്ടാകരുത്’ എന്ന് യേശു കല്പിച്ചിരുന്നു. അതുപോലെ തന്നെയായിരുന്നു, സന്ധതിനെപ്പറ്റിയുള്ള അരുളംപാടുകളും. ഇന്നു ലോകത്തിൽ കത്തോലിക്കാ സഭയ്ക്കുള്ളിടന്നെതാളും ശക്തമായ അധികാരശും വല്ല വേറൊരു പ്രസ്താവനത്തിനും, ഭൗതികഭരണ സംവിധാനങ്ങൾക്കുമില്ല. സന്ധതും അധികാരവും സഭയുടെ ഒണ്ട് ഭൗതികശക്തികളാണ്. നിയമനിർമ്മാണം, നിയമനിർവ്വഹണം, നിയമവ്യാവ്യാനം എന്നീ മുന്ന് അധികാരങ്ങളും ഒരാളിൽ കേടേണ്ടി കരിച്ചിരുന്നത് പണ്ട് രാജാക്കന്നാരിൽ മാത്രമായിരുന്നു. ഇന്ന് ലോകത്തിൽ കത്തോലിക്കാമെത്രായാരും മാർപ്പാപ്പാമാരുംമാത്രമാണ് ഈ ഏകാധിപത്യ അധികാരവ്യവസ്ഥ നിലനിർത്തുന്നത്.

സുവിശേഷങ്ങളിൽ യേശു 84 പ്രാവശ്യവും തന്നെക്കുറിച്ച് ‘മനുഷ്യപുത്ര’നെന്നു മാത്രമാണ് സംബോധന ചെയ്തിരുന്നത്. ‘ഗൃതു’ എന്നോ, ‘പിതാവ്’ എന്നോ ആരും വിളിക്കപ്പെടുത്തേണ്ട യേശു പറഞ്ഞുവെങ്കിൽ; ഇവിടെ റവറിൾ, വെരി റവറിൾ, അഭിവസ്യൻ, തിരുമേമി, പരിശുല്പ, എമിനെൻ്റ്, മാർ, പിതാവ് തുടങ്ങിയ അഹികാരപ്പേരുകളിലഘുഞ്ചാർത്തെ പുരോഹിതർ സംത്യപ്തരാകുന്നില്ല. കിരീടവും അംശവടിയും അംശമേഖലിവും വെട്ടിത്തിളങ്കുന്ന ആടയാഭരണങ്ങളുമിട്ട്, മനുഷ്യപുത്രരാകാതെ സർഗ്ഗദുതനാരാകാനുള്ള, അമാനുഷരാക്കവാനുള്ള, തത്രപ്പാടാണ് സഭാനേതൃത്വത്തിന്. കാലിത്തൊഴുത്തിൽ പിറന്നവനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നവരുടെ മാതൃക! ശ്രീബുദ്ധനും നാരായണഗുരുവും മഹാത്മാഗാന്ധിയും ആദരിക്കപ്പെട്ടുന്നത് അവരുടെ സ്ഥാനപദവികൾക്കാണേണ്ട വേഷവിധാനങ്ങൾക്കാണേണ്ട് അല്ല. അവരെക്കു ഒരു പരിധിവരെയെങ്കിലും യേശുവിനെ ഉൾക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവരുടെയെന്നും ചെരുപ്പിരുന്ന വാംശിക്കു

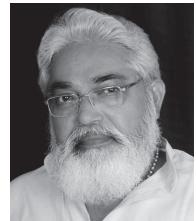
വാൻ അർഹത യുള്ള കത്തോലിക്കാപുരോഹിതർ ഇന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ട്, യേശു തള്ളിപ്പുറഞ്ഞതും ഇന്നും സഭയിൽ തുടരുന്നതുമായ അധികാരവും സന്ധതും സഭയിൽ ഇല്ലാതാക്കണം. വിലവിവരപ്പട്ടികവച്ചുള്ള കുദാശക്രച്ചവടം നിർത്തലാക്കണം. ഇന്നും സഭാനേതൃത്വത്തം തുടരുന്ന ആധാം ബരജിവിതവും യുർത്തും അതോടനുബന്ധിച്ചു അഹികാരനടപടികളും അവസാനിപ്പിക്കണം. രാജകീയ അഭിസംബോധനകളും ആധാംബരവേഷവിധാനങ്ങളും സയം നിരാകരിക്കണം. ഇതെല്ലാം സംബന്ധിച്ചു വിശദമായ ഒരു രൂപരേഖയുണ്ടാക്കി അതായിരിക്കണം അടുത്തു വരുന്ന സിനഡിരീസ് കരുവേയായി അവതരിപ്പിക്കേണ്ടത്. അല്ലാതെ, സഭയുടെ ഗുരുതരങ്ങളായ ചാവുദോഷങ്ങൾ സഭയിൽ നിലനിർത്തിക്കൊണ്ട്, സിനഡിരീസ് കരുവേയായിൽ പറയുന്ന നില്ലാരഭദ്വാഷങ്ങൾ മാത്രം പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. ചാവുദോഷങ്ങൾ മറച്ചുവച്ചു, ലഭ്യവായ പാപദോഷങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൂന്നസാരിക്കുന്നതിൽ കാര്യമില്ല ശ്ലോ? കരുവേയായിൽ പറയുന്ന ഉപരിപ്പവങ്ങളായ വെറും ആരാധനാക്രമങ്ങളുടെയോ അനുഷ്ഠാനകർമ്മങ്ങളുടെയോമാത്രം പേരിലല്ല വിശ്വാസികൾ സദ വിട്ടുപോകുന്നത്. ഇതൊക്കെ സഭാധികാരികളുടെ തെറ്റായ ധാരണകളാണ്. അവയും കാരണങ്ങളാണെന്നു മാത്രം. എന്നാൽ, യേശു വിശ്ലേഷിക്കുമ്പോൾ പഠനങ്ങൾക്കും നേർവി പരിത്വായ പഠനങ്ങളും പരരോഹിത്യത്തിൽനിരുത്തി ഇന്നെന്നതു ദുർമാതൃകകളും മൊക്കെയാണ് വിശ്വാസികൾ സദ വിട്ടുപോകുവാൻ പ്രധാന കാരണം.

ഇക്കാര്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സിനഡു കരുവേയ്ക്കു രൂപംനൽക്കണം. കത്തോലിക്കാസഭയിൽ കാലാകാലങ്ങളിൽ സിനഡുകളും, കൗൺസിലുകളുമൊക്കെ കുടുമ്പങ്ങൾ. അതുപോലെ, സഭയിലെ തെറുകുറുങ്ങൾ എറ്റുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് മാർപ്പാപ്പമാർ ലോകത്തോട് ക്ഷമാപണങ്ങളും നടത്തുന്നുണ്ട്. എങ്കിലും, സദ ഇന്നും യേശുവിൽ നിന്നു വീണ്ടുംവീണ്ടും അകല്യുകയാണ്. കാരണം, യേശുവിരീസ് ആത്യനികലക്ഷ്യമായ മനുഷ്യനെയും മനുഷ്യസ്വന്നുകളും സഭയേക്കുള്ളത്. അതാണു പ്രാവർത്തികമാക്കുന്നതും. സ്വന്നഹത്തിൽ അധികാരിപ്പിത്തമായ ഒരു ദൈവശാസ്ത്രത്വം കണ്ണത്തി നടപ്പാക്കുമ്പോൾ അവിടെ യേശുവിരീസ് സാന്നിധ്യവും ഉണ്ടാകും.

ആനപുരത്തിരിക്കുന്നവൻ പട്ടിയെ പേടിക്കേണ്ട!

സാമുവൽ കൃഷ്ണൻ



ശത്രുക്കരെ സ്വന്നേഹിക്കുവാൻ പറിപ്പിച്ച യേശുവിന്റെ മനസ്സിൽ കത്തോലിക്കാസഭ എന്നേ മരിച്ചു കഴിഞ്ഞു! പണ്ട് മതഭ്രാതർ ഇളക്കിയ ആ പോപ്പ് മനുഷ്യരെ കഴുത്തിൽ കത്തിവയ്ക്കാൻ കൽപ്പിച്ചനാൾ, കത്തോലിക്കാവിശ്വാസമില്ലാത്ത പൊട്ടസ്റ്റുക്ക് കാരബൾ തല തരിയിൽവിണ ആ നിമിഷം, കത്തോലിക്കാസഭയും മരിച്ചുപോയി. കഷ്ടം! ക്രിസ്തീയത മറന്ന സകല സഭകളേയും മരിച്ച സഭകളായെ ഉയരങ്ങളിലുള്ളവർ, മാലാവ കുമ്പത്തുങ്ങൾ, കാണുകയുള്ളൂ - നിശ്ചയം! പാസ്റ്ററും പാതിരിയും മാലാവമാരുടെ കണ്ണുകളിൽ വെറും ശവംതിനിക്കീഡങ്ങൾ! മനുഷ്യസ്വന്നേഹം ഇല്ലാതെയാക്കി, വിശ്വാസത്തിരുപ്പേരിൽ പരസ്പരം മല്ലടിക്കുവാനായി തിരുവചനങ്ങരെ വളച്ചുചീച്ച പാതിരിക്കും പാസ്റ്ററക്കും ഹാ കഷ്ടം! അവർ ജനിക്കാതെയിരുന്നെങ്കിൽ എത്ര നനായിരുന്നു? പരസ്പരം വെറുക്കുന്ന, ശപി ക്കുന്ന സഭകളേ, നിങ്ങൾക്കു ഹാ കഷ്ടം!

‘അൽമായശബ്ദം’വും ‘സത്യജാല’യും സിംഹശർജ്ജനങ്ങൾ നടത്തിയതുകൊണ്ടാനും ഭൂമി കുല്യങ്ങുകയില്ല. താനും നിങ്ങളോടൊപ്പം ഈ ശവംതിനികളുടെ ആക്രാന്തിയും ആർത്തിയും കണ്ട് അരിശംകൊണ്ട് കുറേ കുത്തി കുറിക്കുന്നു എന്നുമാത്രം. ‘കേൾപ്പാൻ ചെവി യുള്ളവൻ കേൾക്കെട്ട്’ എന്ന് നിസായൻ വിലപിച്ചതുപോലെ, നമുക്കും നമ്മുടെ ആത്മരോഷം പ്രകടിപ്പിക്കാം. പക്ഷേ, ആരിവിട കേൾക്കാൻ? ‘മനനം ചെയ്യാൻ ത്വന്മാർക്ക് മനസ്സില്ല’ എന്നും, ‘അമാവാ എന്നെ തല്ലണ്ട്, താൻ നനാവില്ല’ എന്നും പറയുന്ന ശാംപ്രകാരായ സ്ഥിരം വിശ്വാസികളും പരീശരും ഈ വന്നരോദനം ചെവിക്കൊള്ളാതെ പോകും.

വിശുദ്ധ മതായി ആറിരുളും അഞ്ചു മുതൽ യേശു ഉദ്ദേശാധിപ്പിച്ച ഭാരതത്തിരുളും വേദാന്തദർശനത്തിരുളും ആത്മസൂക്തം ഇതുവരെ ആരക്കിലും ഇവിടെ പറിച്ചോ? കത്തനാരകിലും ഇതു പറിച്ചോ? ഇല്ല! അറിയാമെങ്കിലും പാതിരി ഇതു പറിപ്പിക്കുകയില്ല. കാരണം, ആട്ടകർക്കു

വിവരം വന്ന് ആത്മജാനമുണ്ടാക്കുന്ന ജാനാന സ്കാനോ ചെയ്തവരാകും. പിന്നെയവർ പള്ളിയിൽ വരാതെയാകും. പള്ളി ശുന്നുമാകും! പിരിവും വരുമാനവും പാതിരിക്കു സീറോ. അയ്യേ! സീറോ- മലബാറിനെന്തിന് വേണാരു സീറോ?

ഓരോ മനുഷ്യമനസ്സിനെയും ഉണ്ടാക്കി നിലനിർത്തി, പിനെ തന്നിൽ അലിയിപ്പിക്കുന്ന നിത്യചെതന്യമായ ഇഷ്യരൻ ഓരോ മനസ്സിരുളും ഉള്ളറയിൽത്തന്നെയാണ് സ്ഥിരവാസ മെമന്നിയാതെ, അറയിൽ കയറി പ്രാർത്ഥിക്കാൻ കർത്താവരുളിയെക്കിലും, മനസ്സിരുളയിറക്കശ്രക്കു പകരം പാതിരിയുടെ പള്ളിയിറകളിൽ പ്രാർത്ഥിക്കാൻ പോയി കുടുങ്ങിപ്പോയ പാവം ജീവിക്കും, സോറി! എനിക്കു സഹിതാപമുണ്ട്. താൻ നനാകില്ല എന്ന നിങ്ങളുടെ വാഗിയോടല്ല വെറുപ്പ്; പകരം, സന്നം ചിന്താശക്തി മടക്കാരണം നൽപ്പിച്ചുകളുത്ത് നിങ്ങളുടെ മനസ്സുകളുടെ മുടിനിൽ ഉറക്കത്തോടാണ്. ‘ഉത്തിഷ്ഠം ജാഗ്രത പ്രാപ്യവരാ നിബോധത....’

വിഡ്യശികളുായ അജവുടും ചുറ്റില്ലുംനിന്ന് കത്തനാർക്ക് ‘കീഴിയ്’ വിളിക്കുന്നേണ്ടാൾ, ആനപുരിതിരിക്കുന്നവനെന്തിരെ കുറച്ചു ചാട്ടുന്ന പട്ടികളും പ്ലോഡേയാണ് എരുളും, ‘അത്മായ ശബ്ദം’ തതിലെയും ‘സത്യജാല’യിലെയും മറ്റൊരുതുകാരുടെയും അവസ്ഥ. ആവർത്തനവിതസത മറന്നു ഇട ഈ എഴുത്തുകളെല്ലാം വെറും ‘സഹം പൊലുപ്പൻ’?

പക്ഷേ പതിഹാരമുണ്ട്. ഒറ്റ ക്രിസ്ത്യാനിയും പള്ളിയിൽ പോകാതിരിക്കുന്ന ഒരു ദിവസം വരണം. അതിന് ഓരോരുത്തനും അവനവരുളും അയൽക്കാരനെ സ്വന്നേഹിച്ച് ബോധവാനാരാക്കു. യേശുവിരുളും തിരുവചനം, മതതായി ആറിരുളും അഖി, നെമ്പിലേറ്റുനും ഓരോ ജനവും. ഭാരത തതിരുളും വേദാന്തമതതം സ്ഥാപിതമാക്കണം. കത്തനാരുടെയും പാസ്റ്ററുടെയും സ്ഥാപിതക്രിസ്തുമതങ്ങൾക്കുടുക്കാണി ഒട്ടനവധി മതങ്ങളുള്ള ഈ ഭൂഗ്രോളത്തിൽ, നിന്നെപ്പോലെ നിരുളും അയൽക്കാരനെ സ്വന്നേഹിക്കാനും, ശത്രുവിനെ

KCRM-നിർവ്വാഹകസമിതിയംഗം ശ്രീ. ജോയി മുതുകാട്ടിലിൻ് 'ഡി.പക്കജാക്ഷകുറുപ്പ് പുരസ്കാരം'



അയൽക്കൂട്ടുസമൂഹദർശനത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവ് അന്തരിച്ച ഡി.പക്കജാക്ഷക്കു രൂപീകരിച്ച പേരിൽ ‘പുജ്ഞാർ ഭൂമിക’ എൻപെടുത്തിയിട്ടുള്ള പുരസ്കാരത്തിന് ഈ വർഷം പ്രമുഖ പരിസ്ഥിതിപ്രവർത്തകനും മീനച്ചിൽ നദീസംരക്ഷണസമിതി ജനറൽ സെക്രട്ടറിയും, ‘കനാനായകത്തൊതലിക്കാനവൈകിരണസമിതിയുടെയും കെ.സി.ആർ. എം.എൽയും കരുതുറ്റ പ്രവർത്തകനുമായ ശ്രീ. ജോയി മുതുകാട്ടിൽ തെരഞ്ഞെടുക്കു പ്പെട്ടു.

സെപ്റ്റംബർ 23 തോഡ്, ഉച്ചക് 2.30ന് ദേശങ്ങളാം അധികാരി ജീവൻ ബുക്ക്‌സ് ഹാളിൽ നടക്കുന്ന ഡി.പക്കജാക്ഷക്കുറുപ്പ് അനുസ്മരണയോഗത്തിൽവച്ച് പ്രശ്നത്ത് പരിസ്ഥിതി പ്രവർത്തകനും ശ്രീ. സി.ആർ.നിലകുമാർ 10001 രൂപയും പ്രശ്നത്തിപ്പ് ത്രവ്യും അടങ്കുന്ന പുരസ്കാരം സമാക്കിക്കുന്നതാണ്.

ശ്രീ.ജോയി മുതുകാട്ടിലിൻ് ‘സത്യജ്ഞാല’യുടെ ഭാവുക്കങ്ങൾ!

സ്നേഹിക്കാനും, നല്ല ശമരിയാക്കാനാകാനും, താനും പിതാവും ഒന്നാകുന്നു (അഹം ബേഹാ സ്മി) എന്ന് ഓരോ മനസ്സും എപ്പോഴും ഓർത്തി തിക്കാനുമായി, ഭാരതത്തിന്റെ വേദാന്തദർശനം (ഹിന്ദുമതമല്ല) ഓരോ ഹൃദയവും ഏറ്റുവാങ്ങാനുള്ള കാലംവരുന്നു, ഇതാം അതു വന്നുകഴി ത്തിരിക്കുന്നു! എങ്കിലേ ‘ഒരു കിംഗ്ഡം’ (The Kingdom) വരികയുള്ളൂ, സ്വർഗ്ഗം ഭൂമിയിലാവുകയുള്ളൂ- നിശ്ചയം.

ഈനു നാനാസഭകളുടെയും നാനാ ജയങ്ങളിലിരുന്ന് സുവിച്ഛുമേഖല ശവംതീനി ഉറുപ്പുകൾ അന്നില്ലാതെയാകും. സഭയാകുന്ന ജയത്തിന്റെ ഭൗതികാർത്ഥങ്ങളിൽ സുവഭോഗം കണ്ണെത്തിയ കീടങ്ങളെല്ലാം അന്നില്ലാതെയാകും. അനു കത്തനാരുടെ സഭകളിലും, പാസ്സറുടെ സംഘടനകളിലും; ക്രിസ്ത്യവിന്റെ സ്നേഹിനമാത്രം മനസ്സുകളിൽ നിരഞ്ഞതാഴുകും. തമിൽത്തമിൽ വാരിപ്പുണ്ടുന്ന സ്നേഹസമുഹം ഓരോ ശ്രാമത്തിലും നിരയും. ഒരു ജാതിയും വേണ്ട ഒരു മതവും വേണ്ട, ഒരു ദൈവമായാൽമതി; സ്വയം ദൈവമെന്ന നാമറിഞ്ഞത്തിൽ എന്നുവരും. സ്വസാദ്യശ്രദ്ധത്തിൽ സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ പിതാവ് മല്ലിൽനിന്നു കടങ്ങുത്തുതു അവിടുത്തെ സ്വന്തം മകളാണും നമ്മൾ. ദൈവത്തിന്റെ അരുമസന്നാ നങ്ങൾ, കുഞ്ഞു ദൈവമകൾ, ദൈവങ്ങൾ!

മനുഷ്യരുടെ മകൾ മനുഷ്യരാകുന്നതുപോലെ, ദൈവത്തിന്റെ മകൾ ദൈവങ്ങളുമാകുന്നു!

യേശുവിന്റെ നമനിറിഞ്ഞ ഭാവനയിലെ സ്നേഹത്തിന്റെ ലോകമുണ്ടാക്കണമെങ്കിൽ യേശു പ്രചരിപ്പിച്ച ഭാരതത്തിന്റെ വേദാന്തദർശനം ഭൂലോകമാകുക നാം പ്രചരിപ്പിക്കണം. ക്രിസ്തു മതം ലോകമെല്ലാം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ കൊല്ലും കൊല്ലയും കുത്രന്തഞ്ചും നാനാസഭകളും കാലത്തിന്റെ കുരുക്കേഷ്ട്രത്തിൽ നിന്നുംവെക്കിൽ, യേശുവിന്റെ കരളിലെ വേദാന്തദർശനം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ശീതയും ഉപനിഷത്തുകളുമാണ് ഇവിടെ ആയുധങ്ങളായി ആവശ്യം. പോരിനു പകരം പരസ്പരാലിംഗനമാണ് ഇവിടാവശ്യം. കണ്ണിനു പകരം കണ്ണ്, പലിനു പകരം പല്ല് എന്ന പോർവിളിയുയർത്തിയ ധൗദമതത്തിന്റെ പുത്രൻ മുസ്തരാം വയസ്സിൽ ശത്രുവിനെ സ്നേഹിക്കാൻ, ശപിക്കുന്നവരെ അനുഗ്രഹിക്കാൻ, നിന്നെ പ്രോബ നിന്റെ അയൽക്കാരെനെ സ്നേഹിക്കാൻ പറിപ്പിച്ചത് ഭാരതത്തിന്റെ വേദാന്തമതത്തിന്റെ ആത്മലഹരിയിലായിരുന്നു എന്നു നാം മനസ്സിലാക്കണം. അതാണ് സ്വർഗ്ഗിയമതം.

വർഗ്ഗിയമതങ്ങളില്ലാതെയാകട്ട! സ്വർഗ്ഗിയ അദ്ദേഹത്തെ ഉണ്ടാടു, ഉയരടു, പ്രാകമെല്ലാം നിറയടക്ക! നമ! ശുഭം!

ശ്രീ. ജോയി മുതുകാട്ടിന് സ്വീകരണവും KCRM സെപ്റ്റംബർമാസ ചർച്ചാസമ്മേളനവും സെപ്റ്റംബർ 29ന്

2012 സെപ്റ്റംബർ 29-ാം തീയതി 2 പി.എം.എ പാലാ ടോം ചേമ്പർ ഹാളിൽവച്ച് പുജ്ഞാർ ‘ഭൂമിക’ യുടെ ഡി.പക്കജാക്ഷക്കുറുപ്പ് പുരസ്കാരം നേടിയ ശ്രീ. ജോയി മുതുകാട്ടിനെ KCRM പ്രവർത്തകർ സ്വീകരിക്കുന്നതും അഭിവാദ്യങ്ങൾ അർപ്പിക്കുന്നതുമാണ്.

തുടർന്നു നടക്കുന്ന ചർച്ചാസമ്മേളനത്തിൽ ‘കത്തോലിക്കാസഭയും മനുഷ്യാവകാശവും’ എന്ന വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നു. ‘ജോയിൽ’ ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ’ (JCC) മുൻ ജന.സെക്രട്ടറിയും, തൃശ്ശൂരിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ‘കേരള കാത്തലിക് ഫെഡറേഷൻ’ ചെയർമാനുമായ ശ്രീ ജോയി പോൾ പുതുമേരിയാണ് വിഷയാവത്രരണം നടത്തി ചർച്ച നയിക്കുന്നത്. KCRM ചെയർമാൻ, ശ്രീ. കെ.കെ. ജോസ്, കണ്ണത്തിൽ (സെക്രട്ടറി, KCRM)

സത്യജ്ഞാല

സിസ്റ്റർ അഭ്യയുടെ മരണാനന്തര ആര്ഥാലാപനം



മരിയാ തോമസ്, പീഡിക്കയ്ക്കൽ

[Holy Murder'എന്ന പേരിൽ ഇംഗ്ലീഷിലെ
ഒരിയ കവിതയുടെ സത്രയും മലയാളപരി
ഭാഷ. പരിഭാഷ-എഴിറ്റ്.

കവിതയുടെ ഇംഗ്ലീഷ് മൂലം കാണുവാൻ
സെപ്റ്റം.3-ലെ ‘ആര്ഥായശബ്ദം’ ഫോറ്
സമർശിക്കുക.]

‘നീടിവയ്ക്കപ്പെട്ട നീതി
നീതിനിഷ്യം’ - അവർ പറയുന്നു.
എന്നാൽ ഞാനിതാ,
നീതിനിഷ്യത്തിന്റെ പത്രതാൻപത്തു വർഷമായി
നിശ്ചയതയുടെ ഈ അടികാണാക്കിണ്ടിൽ
അടിഞ്ഞുകിടക്കുന്നു.

നിഷ്കളേക്കരക്തത്തിനു പകരം ചോദിക്കുന്ന
എൻ്റെ ദൈവത്തോടു ഞാൻ,
ശാസംമുടിയുള്ള ഈ പിച്ചിലില്ലോ
ദൃശ്യസമർപ്പിതയായി,
തലതാഴ്ത്തി ചോദിക്കുന്നു:

“എൻ്റെ ദൈവമേ, എൻ്റെ ദൈവമേ,
നീയെന കൈവിട്ടതെന്തുകൊണ്ട്?”
കുറ്റിക്കാട്ടിൽ പതിയിരിക്കുന്ന സിംഹത്തപ്പോലെ
രഹസ്യസങ്കേതങ്ങളിൽ പതുങ്ങിയിരിക്കുന്ന
ദുഷ്ടരുടെ കൈണികളിൽനിന്ന്,
നീതിപീഠത്തെ നിർവ്വിരുമാക്കുന്ന കുറവാളികളിൽനിന്ന്,
എന്നു നീയെന മോചിപ്പിക്കും?

കാത്തരുളുന ദൈവം എപ്പോഴും കുടെയുള്ളതിനാൽ,
കുറിരുൾത്താഴ്വാരങ്ങളിലൂടെ നടക്കുമ്പോഴും
നിർഭയായിരിക്കാൻ, ‘അഭ്യ’യായിരിക്കാൻ,
അമ്മയെന ഉപദേശിച്ചിരുന്നു.
ദുർവ്വാതരുടെ സഹപ്രദാനങ്ങളിൽനിന്നുകൊന്നു നിൽക്കാൻ
എൻ്റെ അച്ചുനുമെനെ ഉപദേശിച്ചിരുന്നു.
ദൈവമേ, അവരുടെ കണ്ണിരും പ്രാർത്ഥനയും നിഷ്പദലമാക്കുമോ?

ശിശുവായിരിക്കേ മാമൊദീസാ മുങ്ങിയവർ ഞാൻ,
 ‘കൊല്ലുതു്, വ്യൂചാരം ചെയ്യരുത്’ എന്നിങ്ങനെ
 പത്തുകല്പനകളും ഹൃദിസ്ഥമാക്കിക്കൊണ്ട്
 പത്രീരാഖ്യകാലം നിത്യേന പള്ളിയിൽ പോയവർ ഞാൻ.

അങ്ങയുടെ കുമ്പസാരക്കുടിനു മുമ്പിൽ മുട്ടുകുത്തി
 എൻ്റെ കുഞ്ഞുകുഞ്ഞു പാപദോഷങ്ങൾ എറ്റുപറഞ്ഞ,
 എൻ്റെ കുഞ്ഞുകുഞ്ഞു ചില്ലറ കളവുകളും
 നിസ്വാര അനുസാരണക്കേടുകളും എറ്റുപറഞ്ഞ,
 ഞാൻ കുമ്പസാരിച്ചിരുന്നില്ലോ....

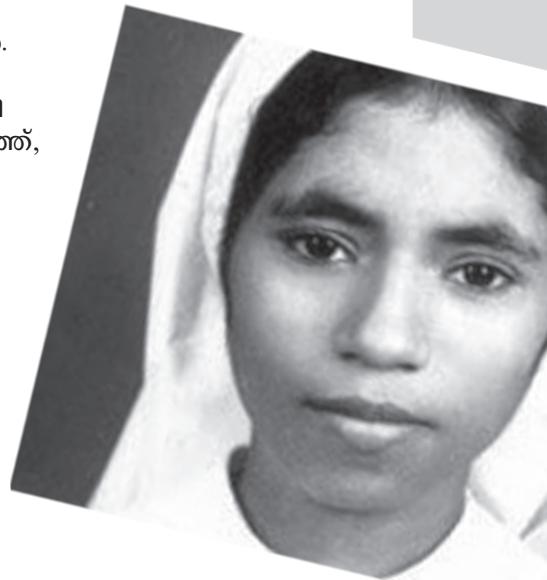
പിനെ, വ്രതവാർദ്ദാനദിനത്തിൽ
 കന്യാത്വം, ഭാരിപ്രധാനം, അനുസരണ
 എന്നീ പവിത്രവൈദികക്കായി ഞാൻ
 എന്നെന്നത്തെനെ സമർപ്പിച്ചു.

എന്നാൽ, ഇരുപത്തിനാലും വയസ്സിൽ
 ഭക്തിനിർഭരയും നിത്യവിശ്വസ്തയും
 വായനാമനസ്കര തിരിച്ചറിയാനാവാത്തത്ര
 നിഷ്കളക്കയുമായിരുന്ന എൻ്റെ സർവ്വസവും,
 വിശുദ്ധിയും ജീവിതംതന്നെയും,
 കൊള്ളളയടക്കപ്പെട്ടു, തച്ഛടക്കപ്പെട്ടു.....

ടാഗോറിൻ്റെ വാക്കുകൾ എൻ്റെ കാര്യത്തിലും നിവൃത്തിയായി:
 “പകൽ സമയത്ത്
 അവരെന്റെയടുത്തു വന്നുപറഞ്ഞു:
 ‘ഇഷ്യർരാഹാധനയിൽ നിനെ ഞങ്ങൾ സഹായിക്കാം....’
 പക്ഷേ, രാത്രിയുടെ അസ്ഥകാരത്തിൽ
 അവരെന്റെ പവിത്രമായ ആരാധനാലയത്തിലേക്ക്
 ആവേശത്തോടെ, ക്രഷാദത്തോടെ
 ഇടിച്ചുകയറുന്നതു ഞാൻ കണ്ണു.
 അവിശുദ്ധമായ ആർത്തിയോടെ
 ശ്രീകോവിലിലെ നിവേദ്യമെല്ലാം
 അവർ കവർന്നെടുത്തു” (ഗീതാഞ്ജലി: പദ്യം 33).

ഈ അടികാണാപ്പാതാളത്തിൽനിന്ന്
 എന്നെ കരകയറ്റാൻ ശ്രമിക്കുന്ന
 അനേകം നല്ല മനസ്സുകൾക്കുവേണ്ടി
 വിമോചനത്തിന്റെ ഒരു പ്രഭാതം ഞാൻ കാക്കുന്നു.
 നിയമനിർമ്മാണസഭയെ എനിക്കിനിയും വിശ്വസിക്കാമോ?
 നീതിമാനായ നൃത്യാധിപൻ പരമോന്തവിധി പ്രവൃാപിക്കുമോ?

“ഓ! സിയോൺ പൂത്രീ
 നിന്റെ വിമോചനത്തിൽ
 നീ ആഹ്ലാദിച്ചാനെങ്കും!”



ഭയംകുടാതെ സാക്ഷ്യംനല്കുക

ജോയി ഓവൺകളും

സിസ്റ്റർ അദ്ദേഹക്കുരെ തെളിവെടുപ്പിൽ ഭാഗമായി CBI നടത്തിയ അനേകം സന്നിഹിതം ഒരു ശ്രീമതി ദ്രോണ്ഡാമ്മയുടെ വെളിപ്പേട്ടുത്തലുകൾ ദുർഘട്ടനാഭവുമായാണ് വെളിപ്പേട്ടുത്തലുകൾ ദ്രോണ്ഡാമ്മയുടെ പത്രവാർത്തകളിലും ദുർഘട്ടനാഭവുമായാണ് വെളിപ്പേട്ടുത്തലുകൾ ദ്രോണ്ഡാമ്മയുടെ പത്രവാർത്തകളിലും വെളിച്ചതിലാണ് ഈ കുറിപ്പ് എഴുതുന്നത്.

സി. അദ്ദേഹക്കു നടക്കുന്നതിനു വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപുതന്നെ, കോട്ടയം രൂപതാഭ്യൂക്ഷണായിരുന്ന ബിഷപ്പ് കുരുക്കോസ് കുന്നമുഴുവിയുടെ, പ്രൊഫ. ദ്രോണ്ഡാമ്മയുടെ വെളിപ്പേട്ടുത്തലിനോട് സമാനമായ ചെയ്തികളെക്കുറിച്ച് അര മന അനേവാസികളിൽനിന്നുതനെ പലവിധത്തിലുള്ള അടക്കംപറാച്ചിലുകളും വിശ്വാസികളുടെ ഇടയിൽ പരിനിരുന്നു (ഇതിൽ വിസർജ്ജിക്കാതെ ഇത്തിരി മണക്കില്ലപ്പോ?) മലർന്നുകിടന്നു തുപ്പിയാൽ ദേഹത്തുതനെ വീഴുമെന്നുള്ള തുക്ക കൊണ്ടും, മറ്റും മതസ്ഥരുടെയെടുത്തിൽ അവഹോളിതരാകുമെന്നതിനാലും, പരസ്യപ്രസ്താവനകൾക്ക് ആരും മുതിർന്നില്ലായെന്നുള്ളതുതാനും സത്യം. എന്നാൽ ദ്രോണ്ഡാമ്മയുടെ മൊഴിയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ വെളിപ്പേട്ടുത്തൽ ദൈവഹിതം എന്നുമാത്രമേ പറയേണ്ടതുള്ളൂ. “ഭയംകുടാതെ സാക്ഷ്യംനല്കുക” (ലുക്കാ. 1:2), എന്ന വേദവാക്യം അവരുടെ മനസ്സിനെ അലട്ടിയതുകൊണ്ടായിരുന്നു. സത്യം തുറന്നു പറയാൻ അവർ തയ്യാറായത്. വചനം പറയുന്നു: “മറഞ്ഞിരക്കുന്നതെന്നും വെളിച്ചതു വരാതിരിക്കുകയില്ല. നിശ്ചയമായിരിക്കുന്നതെന്നും അറിയപ്പെടാതിരിക്കുകയുമില്ല. അതുകൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഇരുട്ടതു സംസാരിച്ചതു വെളിച്ചതു കേൾക്കപ്പെട്ടും. പിടിൽ സാക്ഷാര്യമുറിയിൽവച്ചു ചെവിയിൽ പറ തെത്ത് പുരുകളിൽനിന്നു പ്രശ്നാശിക്കപ്പെട്ടും” (ലുക്കാ. 12:2-3).

“അമ്മ തടിവഴിയെങ്കിൽ മകൾ ഇല്ലാതില്ല വഴി” എന്ന പഴമാഴിയെ അനുസ്മർത്തിക്കുമാർ, ഈ അടുത്ത കാലത്തായി കോട്ടയം അതിരുപ്പതയിലെ പല വെദികളുടെയും ലെലംഗിക്കാരാജകത്തിൽ കമകൾ ഓരോനായി പുറത്തു

വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. പല മാഖ്യമങ്ങളിലും ദേയും ജനം ഇതെല്ലാം അറിഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുമുൻപ് കുമരകം പള്ളിയിൽ വികാരിയായിരുന്ന ഒരു വെദികൾ സ്ത്രീയോടൊപ്പം പിടിക്കപ്പെട്ടുകയുണ്ടായി. പൗരോഹിത്യം ഉപേക്ഷിച്ചു വിവാഹംകഴിക്കാൻ മെത്രാൻ അദ്ദേഹത്തെ ഉപദേശിച്ചപ്പോൾ, ‘അങ്ങ നെയകിൽ പത്തുനാല്പത്തു വെദികൾക്കുടെ പേരു ഞാൻ നല്കാം; അവരെയും പുറത്താക്കാമോ?’ എന്ന ഈ വെദികൾ മെത്രാനോടു പറഞ്ഞതെത്ര! കുറിച്ചു നാളത്തേക്ക് ഇടവകഭരണത്തിൽനിന്നു മാറ്റി നിർത്തിയതിനുശേഷം വേരാരു പള്ളിയിലേക്കു സ്ഥലംമാറ്റംനല്കി പ്രശ്നം പരിഹരിച്ചു’. ഈ അടുത്തനാളിൽ, കോട്ടയം അതിരുപ്പതയിലെ തനെ പ്രഗത്തനും പണിയിതനും മോൺസിനേതാറുമായ ഫാ. ജേക്കബ് വെള്ളിയാൻ, തന്റെയുവനകാലത്ത്, അമേരിക്കൻ പള്ളിയിലെ സേവനകാലത്ത് ഒരു സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിനിയെ പിഡിപ്പിച്ചതിൽ പേരിലുള്ള കേസ്റ്റ് കോടതിയിൽ എത്തുമെന്നറിഞ്ഞ ഉടനെ, കേരളത്തിലേക്കു പലായനംചെയ്തു രക്ഷപ്പെട്ട വാർത്ത മാഖ്യമങ്ങളിൽ വന്നിരുന്നു. ഏറ്റവും പുതിയ വാർത്ത, മേഖല പള്ളിവികാരിയായിരുന്ന ഫാ. ബോബി മണലേൽ രജിസ്റ്റർ വിവാഹം ചെയ്തതിനുശേഷം വളരെനാൾ ആരും അറിയാതെ തന്റെ പുരോഹിത ജീവിതം തുടർന്നുപോന്നു എന്നതാണ്. ഒടുവിൽ പിടിക്കപ്പെട്ടു. വിവാഹം ചെയ്തിട്ടില്ലായെന്ന് വെദികൾ ആണയിടപ്പോൾ, യുവതിയായ ഭാര്യ വിവാഹം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിൽ രേഖ മെത്രാനെ കാണിച്ചു. പ്രതിക്കു കുറ്റം സമ്മതിക്കേണ്ടിവന്നു. അദ്ദേഹം പുറത്താക്കപ്പെട്ടുകയും ചെയ്തു.

ഈഞ്ഞൻ അറിഞ്ഞും അറിയാതെയും കെട്ടിയും കെട്ടാതെയും പോയവരും പോകാത്ത വരുമായ ഒരുവയി വെദികൾക്കുടും മറഞ്ഞിരിക്കുന്നതെല്ലാം ഓരോനായി വെളിച്ചതു വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

കോട്ടയം രൂപതയിൽ ഏറ്റവും ചീഞ്ഞുനാരുന്നത് സി. അദ്ദേഹക്കുണ്ട്. ഈ കേസിൽ സത്യം കണ്ണഭത്തുമോ എന്ന സംശയം ജനപ്പും

ഹൈസ്കുലും അടുത്തും

ജെൽതൃം വടമറ്റം



അബിയാത്ത ഹൈസ്കുലും
കഴിയാത്ത അഭ്യര്ഥിയും
ഉറക്കം കെടുത്തുനു, ഉയരങ്ങളിൽ

മുകൈടും മുങ്ങാതെ
പൊങ്ങുനു സത്യങ്ങൾ
തെളഞ്ഞപോൾ, ജലപ്പരപ്പിൽ
വെള്ളിടി വെടുനു
കയറുനു കാർമ്മേലം
പെയുനു പേമാരി
കൊഴിയുനു പൊയ്യമുഖം

ഇത്രയും കാലമീ കുഞ്ഞാടുകൾ-
കുത്തപ്പേക്കിവാണൊരു ഇടയൻമാരേ,
പാനം കൊണ്ടു കഴുകിയാൽ
മായില്ല പാങ്ങൾ
പശ്ചാത്താപത്തിൽ
കണ്ണിരുവേണം



3)

കുറാനേഷണരംഗത്തു കുറംതെളിയിക്കു
ന്നതിനുവേണ്ടി നാർക്കോ പരിശോധന
ഉൾപ്പെടുത്തു നുതനസാങ്കേതികവിദ്യ
കൾ വിക സിതരാജു അഭൈല്ലാം തന്നെ
അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ കാലാലട്ടത്തിൽ,
ഇൻഡ്യയിലെ പരമോന്ത നീതിപീഠമായ
സുപ്രീംകോടത്തിൽ, ‘കേസ്സു തെളിയിക്കു
ന്നതിനുള്ള ഒരു മാർഗ്ഗമായി നാർക്കോ പരി
ശോധന അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല’എന്ന്,
മറ്റാരു കെള്ളിൽ ചീപ് ജസ്റ്റിൻ K.G.
ബാലകൃഷ്ണൻ നടത്തിയ വിധി,
യമാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹക്കു എന്നും ജനങ്ങൾ
സംശയിക്കുന്നുണ്ട്.

എന്നൊക്കെയായാലും, സി. അഭ്യര്ഥിയും തെളിഞ്ഞാലും, ഇല്ലകിലും കോട്ടയം അതിരുപ്പ
തയിലെ വൈദികരുടെയും കന്യാസ്ത്രീകളും
ഒരു വെള്ളവസ്ത്രത്തിന്റെ ഉള്ളിലെ ദുർഗ്ഗന്ധം
വമിച്ചുകൊണ്ടെല്ലാം പരിശുള്ളാത്മാവിനാൽ
വിളിക്കപ്പെട്ടു വിശുദ്ധജീവിതം നയിച്ചുകൊണ്ട്
ആദ്യാത്മികഗുണങ്ങൾ നിർവ്വഹിക്കുന്ന ഒട്ടവധി
വൈദികരും കന്യാസ്ത്രീകളും നമ്മുടെയിട
യിൽതന്നെയുണ്ട്. അവരെ ആദരിക്കുകയും
ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം,
അവരും ഇത്തരക്കാരുടെ ദുർഗ്ഗന്ധം സഹിക്കേണ്ടി
വരുന്നുവെല്ലാ എന്നോർത്തു ദുഃഖിക്കുകയും
ചെയ്യുന്നു.

യങ്ങളിൽ നിന്നെതുനില്ക്കുന്നു. ഈ കേസ്സും സത്യം തെളിഞ്ഞാൽ കോട്ടയം അതിരുപ്പതാഭ്യു
ക്ഷമായിരുന്ന മാർക്കുന്നു ഉൾപ്പെടെ അര
മനവാസികളായിരുന്ന പല വെള്ളവസ്ത്രയാർക്ക്
ഒരു പേരുകൾ ദൗനാന്നായി പുറത്തുവരും
എന്ന ദേശം ആരംഭംമുതലേ രൂപതായിക്കുതർക്ക്
ഉണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം, ഈ കേസ്സു തെളിയിക്കാൻ ഒരു നടപടിയും സഭാനേ
തൃത്യം എടുക്കാതിരുന്നത്. വടക്കേ ഇൻഡ്യയിൽ
രു കന്യാസ്ത്രീയെ അവഹേളിച്ചതിന്റെപേരിൽ
കേരളവ്യാപകമായി കത്രേതാലിക്കാ സ്കൂളുകളും
കോളേജുകളും അടച്ചിട്ടും ഫർത്താലും പ്രതിഷ്ഠ
ധപ്രകടനങ്ങളും നടത്തിയും ബന്ധിനു സമാനമായ
അന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ച സഭാനേതൃത്വം, സംന്നം
തടക്കത്തിൽ നടന സിസ്റ്റർ അഭ്യര്ഥിയുടെ കൊല
പാതകം അനേഷ്ടിക്കുന്നതിന് ഒരു ചെറുവി
രൽപോലും അനക്കിയില്ലായെന്നുള്ളത് ഏവർ
ക്കും അറിയാവുന്നതാണ്. മരിച്ച്, കേസ്സു ഉതുക്കു
വാൻ വേണ്ടുവോളും സമർദ്ദം ഏതെല്ലാം രിതി
യിൽ എവിടെയെല്ലാം ചെലുത്തുവാൻ കോട്ടയം
രൂപതാനേതൃത്വം ശ്രീമിച്ചുവെന്നു പ്രോഫ.
തേരുസ്യാമധയുടെ വെളിപ്പെടുത്തലിലും വെളി
ചുത്തു വരുകയുമുണ്ടായി. ശ്രീമാൻ കെ.എം.
മാൺഡേപ്പോലെയുള്ള രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളും,
കോടതിയിൽ സുക്ഷിച്ചിരുന്ന തൊണ്ടിസാധന
അർക്ക് ഉൾപ്പെടു എല്ലാ തെളിവുകളും കത്തിച്ചു
കളിഞ്ഞ പോലീസുമെല്ലാം ആരോപണവിധേയരാ
യിരിക്കുന്നു.

ഈതിനെല്ലാം പുറമേ സാധാരണ ജന
അർക്കകു ഉത്തരം കിട്ടാത്ത പല ചോദ്യങ്ങളും
സംശയങ്ങളും ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നതാണും:

- 1) സി. അഭ്യര്ഥിയും അനേഷ്ടിക്കുന്ന
ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്ന C.B.I.- ലെ
ഉയർന്ന ഉദ്യാഗസമനായിരുന്ന വർഗ്ഗിസ്
പി. തോമസ് തന്റെ ഔദ്യോഗികജീവിതം
മതിയാക്കി വിരുമിക്കാനുണ്ടായ സാഹചര്യം
എന്ന്, അല്ലെങ്കിൽ സമർദ്ദം എന്ന്?
- 2) ഈ കേസ്സുമായി ഒരു ബന്ധവുമെല്ലാതി
രിക്കെ, കർണ്ണാടക ചീപ് ജസ്റ്റിൻ ആയി
രുന്ന കോട്ടയം രൂപതാംഗം ജസ്റ്റിൻ സിഡി
യക്ക് ജോസഫ്, കുറുവാളികൾ എന്നു
സംശയിച്ചിരുന്ന വരിൽനിന്നെന്നടുത്ത
നാർക്കോ പരിശോധനയുടെ ടേപ്പ് പരിശോ
ധിക്കാൻ, ആ ഡിപ്പോർട്ട് മെഴ്സ് പ്രവർത്തി
ക്കുന്ന സ്ഥാപനത്തിൽ പോവുകയുണ്ടായി.
അതിന് അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ച സാഹ
പര്യം, അല്ലെങ്കിൽ സമർദ്ദം എന്ന്?

സാരാംഗം

(അദ്ധ്യായം 5)



ജോസസ്ഡി മറ്റപ്പള്ളി

[എന്തിനേയും യുക്തിയുടെയും സാമ്പത്കരുടെയും കണ്ണാടിയിൽക്കൂടിമാത്രം കാണുന്ന നമുക്ക്, വി. ബൈബിളിനെ മനസ്സിലാക്കാനും ഇവരെക്കുണ്ട്. ബൈബിളിലെ ശാസ്ത്രീയതയും യുക്തിയും വിശകലനം ചെയ്യുന്ന ഈ പരമ്പര ബൈബിൾ പരിക്കാനാഗഹിക്കുന്നവർക്ക് ഒരു നല്ല മുവവുരുതെന്നയായിരിക്കും -എഡിറ്റർ]



ഞാൻ ആരാൺ?

മുൻ അദ്ധ്യായത്തിൽ ഞാൻ വിശദീകരിച്ച ആദിമോർജ്ജത്തെയും സൃഷ്ടിയുടെ ഘട്ടങ്ങളെയുംപറ്റി പരിച്ചും ധ്യാനിച്ചും കുടുതൽ മനസ്സിലാക്കിയ അനേകം ക്രിസ്ത്യാനികൾ, അല്ലെങ്കിൽ പുരോഹിതരിലും ഇന്നുണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ക്രിസ്ത്യൻ പത്രാത്മല തിലും ഇപ്പോൾ ‘ഓം’ അടയാളവും ‘ഓം’ അധിഷ്ഠിത ധ്യാനങ്ങളും ധാരാളം നടക്കുന്നുണ്ട്.

പക്ഷേ, സൃഷ്ടിയുടെ രഹസ്യം എത്ര ദയാക്കുന്ന മനസ്സിലാക്കിയാലും, സൃഷ്ടിതലങ്ങളിൽ മനുഷ്യർ സ്ഥാനവും പ്രസക്തിയുംകൂടി അറിയുന്നില്ലെങ്കിൽ ഒരു പഠനവും പ്രയോജനപ്പെട്ടണമെന്നില്ല.

‘നീ ആരാൺ?’ - ഇതിനേക്കാൾ കുഴക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യം ആർക്ക് ആരോടു ചോദിക്കാനാവും? ഞാൻ ഒരു കർഷകനാണ്, വ്യാപാരിയാണ്, അപ്പനാണ്, പ്രഭാഷകനാണ്, മെക്കാനിക്കാണ്, ധനവാനാണ്, മനുഷ്യനാണ് ഇങ്ങനെ അനവധി സാമ്പത്കൾ നമുക്കു പറയാനുണ്ടാവും. പക്ഷേ ഇതു മാത്രമാണോ ഈ നീ, അല്ലെങ്കിൽ ഞാൻ?

ശാസ്ത്രത്തോടു ചോദിച്ചാൽ, ‘മനുഷ്യൻ’ വെറും ഉറർപ്പം ആശനന്നു പറയും. “Time and space do not exist” എന്നാണു ശാസ്ത്രത്തിന്റെ നിലപാട്. അവർ പറയുന്ന തിലും കാര്യമുണ്ട്. സൗരയുമത്തിൽ, സൂര്യനും

ഗഹങ്ങളും ഉപഗഹങ്ങളും എല്ലാംകൂടി ഉപയോഗിക്കുന്ന ആകെ സ്ഥലത്തിന്റെ 99.99 ശതമാനവും ശുന്നുമാണ് (space). ഇനി, പിണ്യം എന്നു നാം കരുതുന്ന ഒരു ഗഹത്തെ വിജേശാലും, ഇതുപോലെ 99.99 ശതമാനവും ശുന്നുമായ ആറുമുകളിലേ നാം എത്തിച്ചേരാൻ സാധ്യതയുള്ളു. ഈ .001 ഭാഗം കൊണ്ടുദേശിക്കുന്ന പിണ്യംതന്നെ, ഒരേസമയം പിണ്യവും തരംഗഭാവവും ആബന്നുള്ള കണ്ണുപിടുത്തത്തിനായി രൂപു 1936-ലെ ഫിസിക്സിലുള്ള നോബൽ സമ്മാനം. അതായൽ, പിണ്യം എന്നൊന്ന് ഇല്ലതന്നെ.

ക്രാണ്ടം ഫിസിക്സ് പരിയുന്നതു ശരിയാണെങ്കിൽ, സൗരയുമത്തെ ആറുമുകളായി വിജേശിക്കാമെന്നതുപോലെ, ആറുമുകളെ സബ്സാറുമിക്ക് തലത്തിലും വിജേശിക്കാം. ഭൗതികമായി അത് അതു എളുപ്പമല്ലെങ്കിലും, സംഗതി സത്യം തന്നെയാണ്. ആറുമുകളിൽ ഉള്ളജ്ഞം അല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമില്ലെന്ന്, ഒരു ആറുംബോംബിന്റെ ശബ്ദത്തിൽത്തന്നെ ശാസ്ത്രത്തോം തെളിയിച്ചു. അതായൽ, തിരിച്ചുംരിച്ചും കണക്കുകൂട്ടിയാലും ഈ കാണുന്നതെല്ലാം ഉള്ളജ്ഞമാത്രം. അതിനെ യാത്രിക്കോർജ്ജം എന്നാണോ കാതിക്കോർജ്ജം എന്നാണോ നാം വിളിക്കുന്നത് എന്നതിലല്ല കാര്യം. ജീവകോശങ്ങളുടെ കാര്യത്തിലും കമ്മി ഇതുതന്നെ. അടിമുടി എവിടെയും ശുന്നുതമാത്രം!

സൗരയുമത്തിൽ കറങ്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഗഹമെന്ന ഒരു ഉള്ളജ്ഞപിണ്യം, ഒരിക്കലും അതിനു തോന്നുന്നതുപോലെയല്ല ചലിക്കുന്നത്; ആയിരുന്നെങ്കിൽ, ഈനു നാം ഇവിടെ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. ആരോ നിയന്ത്രിക്കുന്നതുപോലെയോ, ഒരു പൊതുമര്യാദപ്രകാരം എന്നപോലെയോ, അവയുടെ സഖ്യാദപമാങ്കൾ ക്രമീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ നിയന്ത്രിതമായിരിക്കണമെങ്കിൽ കുറെയെങ്കിലും ബുദ്ധി ആവശ്യമുണ്ട്. ഈ ബുദ്ധി, ഒരു ഗഹത്തിനു മാത്രമോ, സൗരയുമത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്തുമാത്രമോ ആയിരുന്നെങ്കിൽ, എല്ലാ ഗഹങ്ങളും ഒരുപോലെ ചിന്തിക്കുമായിരുന്നില്ല. എല്ലാത്തിനെയും ബന്ധിപ്പിക്കുന്ന ശുന്നുതയിലാണ് ഈ ബുദ്ധി എന്നു കരുതേണ്ടിവരുന്നത്, പിണ്യം വിജേശിച്ചാലും കിടുന്നത് ശുന്നുതമാത്രമായതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ്. ഈ ബുദ്ധി ശ്രഷ്ടിയെ ‘ബോധതലം’ (consciousness) എന്നാണ് ശാസ്ത്രത്തോം വിളിക്കുന്നത്. ഈതെന്നോടു ബോധതലം ശരിയാണെന്നു ശാസ്ത്രിക്കുന്നതും അതു കീറി

മുറിച്ചവരായും, പകേഷ ബുദ്ധിയുടെ ആസ്ഥാനം കണ്ണെത്തിയിട്ടില്ല, പകരം, അത് അവിടെയുണ്ട് എന്നേ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളൂ.

ബോധതലം, സൗരയുമത്തിൽ ഉള്ളതിനേക്കാൾ സഹസ്രമാണും ശക്തിയെറിയാൻ ആറുമുകളിൽ ആയിരിക്കുന്നത് എന്നും ശാസ്ത്രം കണ്ണെത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ആറുമുകു സൗരയുമത്തെക്കാൾ കുടുതൽ ബുദ്ധിയുണ്ടെന്നതും. സൗരയുമത്തിന്റെ ഫൈക്കർസി ആറുമുകളിന്റെ ഒരു ഭിവസമെന്നു പരിയുന്നതുതന്നെ, ഒരു സൈക്കണ്ട്രിന്റെ ഒഴിവുകൾക്കും അംഗത്തിൽ എന്നുമാത്രമാണ്. അതായൽ, ഫൈക്കർസി കുടുന്നതിനുസരിച്ച് ഉള്ളജ്ഞത്തിന്റെ ബുദ്ധിയും കുടുന്നു.

ഉള്ളജ്ഞത്തിന്റെ ഫൈക്കർസി എത്ര മാത്രം കുടാം എന്നതിന് ഒരു നിയന്ത്രണവുംില്ല. പ്രപബ്ലേത്തിലെ സകലത്തിന്റെയും ചെറിയ സ്വപ്നങ്ങൾപോലും തിരിച്ചറിയുകയും അതിനെ നിയന്ത്രിക്കുകയും ചെയ്യാൻ പോന്നതു ഉയർന്ന ബുദ്ധിയെല്ലാം ഒരു ഉള്ളജ്ഞം ഇതിന്റെ അതിസൂചിപ്പംഅശ്വത്തിലുണ്ട് എന്നുതന്നെ ശാസ്ത്രത്തോം വിശ്രസിക്കുന്നു; അവർ അതിനെ ‘അതിബോധതലം’ (Highest Consciousness) എന്നു വിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഭേദവം എന്ന ശക്തി ഈ ഉള്ളജ്ഞതലമാണെന്നു വിശ്രസിക്കുന്നവർ യാരാണോ. ഈ ഉള്ളജ്ഞരംഗികളുടെ അത്യുന്നതങ്ങൾത്തിലുണ്ട് അതിബോധശേഷിയുള്ള ശക്തിയെപ്പറ്റി പ്രതിപാദിച്ചു കൊണ്ടിരുന്ന ഒരവസരത്തിൽ ശൈശ്വിയോഗാനന്ന പരമഹംസൻ പറഞ്ഞു: ‘ഇതിന്റെ മറുതലയ്ക്കൽ ഉള്ളതും ഭേദവം എന്ന ബോധതലംതന്നെയാണ്; അവിടെയുണ്ട് നിത്യത്’. ഇതൊക്കെ സാധാരണ മനുഷ്യനു ദൃശ്യാഹ്വാ മാണ് എന്നുകൂടി അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. എന്നായാലും, ഇതു മുഴുവൻ ശഹിക്കാൻ മാത്രമുള്ള ശ്രഷ്ടി നമ്മക്കില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കാനുള്ള ബുദ്ധി ഉള്ളവരുമുണ്ട്. അവർ പൂർണ്ണത യുക്തിയുടെ ലോകത്തുനിന്നും ഉൾക്കാഴ്ചയുടെ മേഖലകളിലേക്കുന്ന ശക്തിയാർജ്ജിക്കുന്നു.

അവരുടെ അഭിപ്രാധാന്യത്തിൽ ബൈബിൾ വ്യാവ്യാനികപ്പേഡേണ്ടതോ, പരികപ്പേഡേണ്ടതോ അല്ല; പകരം, അതു നൽകുന്ന ഉൾക്കാഴ്ചയിലും സത്യം ശഹികപ്പേഡേണ്ടതാണ്. ഈ മാർഗ്ഗം അവലംബിക്കുന്നവരോട് നീ ആരാണു ചോദിച്ചാൽ, യുക്തിയെ തുപ്പതിപ്പുട്ടതുനു ഒരുത്തരം ലഭിക്കാൻ സാദ്ധ്യതയില്ല. ●

വിശ്വാസ് മരിയകുട്ടി

ഇപ്പന്ത്

ഗുദമാന ദുഷ്ടത്



ഞാനോരു പുരോഹിതവിദ്യോഷിയാണെന്ന നാരകിലും ആരോഹിച്ചാൽ, ചന്തുമേനോൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, എനിക്കെതു പരമസകടമാണ്. പുരോഹിതവിമർശകനാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ പരമസന്താഷ്ഠവുമാണ്. വിമർശനങ്ങൾ അശായമായ സ്വന്നഹത്തിൽനിന്നു വിടരുന്ന സത്യത്തിന്റെ സുഗമ്യമുള്ള പുഷ്പങ്ങളുണ്ട്. ജോസഫ് മുണ്ടു ഫ്രൈറിയുടെയും എം.പി പോളിന്റെയും പൊൻകുന്നം വർക്കിയുടെയും ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൻ ലിന്റെയും കാൽനവേങ്ങു മരിച്ചിക്കുള്ള പിന്തുടരാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഒരുത്തനാണു ഞാൻ.

ഈ രജുത്ത് വിമർശനം അർഹിക്കുന്നവരായി പുരോഹിതമാർ മാത്രമേയുള്ളോ? അല്ലോ യല്ല. പിന്നെയെന്നിനു പുരോഹിതവിമർശനം സ്വപ്ന്യുലെൻ ചെയ്തു? പറയാം:

1) മരണഭയം കലശലായുള്ളവനാണു ഞാൻ. പക്ഷേ നിർബന്ധവശാൽ, നമ്മകു മരിച്ചു തീരു. എങ്കിൽപ്പിനെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു നല്ല കാര്യത്തിനുവേണ്ടി മരിച്ചുകൂടെ? ഒരു കത്തോലിക്കാ മതതീവവാദിയുടെ കൈകൊണ്ടു മരിക്കുക ഏന്നത് ഏറെ ഏറ്റവും വലിയ അഭിലാഷമാണ്. മതവിമർശനം ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും ആപത്തികരമായ ക്രിയയാണ്. കുഷ്ഠരോഗചികിത്സ സ്വപ്ന്യുലെൻ യോക്കടർമാർ കുറയുമ്പോ.

2) നമസ്കരുപനായ ദൈവത്തിൽ എനിക്ക് അടിയുറച്ച വിശ്വാസമുണ്ട്. ദൈവാൻനേഹത്തിന്റെ ഉരുക്കുകോട്ടയ്ക്കുള്ളിൽ ഞാൻ സുരക്ഷിതനാണ്. പുരോഹിതശാപത്തെ ഭയപ്പെടുന്നവർ നമസ്കരുപനായ ദൈവത്തിൽ വിശ്വാസം കുറഞ്ഞവരാണ്. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ദൈവത്തിനേറ്റവും ഈഷ്ടപ്പെട്ട ജോലി മതവിമർശനമാണെന്നു ഞാൻ തിരിച്ചിരുന്നു.

3) ദൈവവസന്നാസിമാരെ പെരുക്കളും നാരായി ചിത്രീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഏതെന്നോ സിനിമകൾ പുറത്തു വനിക്കുന്നു! ഒരു കെടു സ്വത്വപുരോഹിതനെ കള്ളനാക്കി അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു സിനിമ കേരളത്തിലെ തീയേറ്റുകളിൽ ഓടിക്കുമോ? മരിയകുട്ടിക്കൊല്ല കേസിനെന്നും അഭയാക്കാലകേസിനെന്നും ആസ്പദമാക്കി സിനിമകൾ ഉണ്ടായി. കുറ

വാളിശ്ശല്ലാം നാട്ടുകാരുടെ ചെലവിൽ പുണ്ണവാനാരായതു മിച്ചു. പുരോഹിതപ്പുച്ചകൾക്കു മണിക്കടാനും വേണമല്ലോ ആരക്കിലുമൊക്കെ. 29 വർഷത്തെ മലയാളാധ്യാപന ജീവിതത്തിനിടയിൽ ഹിന്ദുദൈവങ്ങളെ വിമർശിക്കുന്ന ഏതെന്നോ സാഹിത്യകൃതികൾ ഞാൻ പറിപ്പിച്ചു, ഇപ്പോൾ പറിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന നസാണിച്ചേശ്ചിയായ സാറാജോസപിരു ‘തായകുലം’ ഉൾപ്പെടെ. ഈ ദൈവവരാജ്യത്ത് ഹിന്ദുകൾ ഒരു പുകാരും ഉണ്ടാക്കിയില്ല. അവർക്കണിയാം അവരുടെ ദൈവാഞ്ചർ സന്നം കാരും നോക്കിക്കാളുമെന്ന്. നമ ക്ലേപ്പോലെ അവർ പുരോഹിതൻമാരുടെ പാവകളില്ലോ.

കളിപ്പുരയ്ക്കലാച്ചൻ മരിച്ചു. മരിച്ചുവരെക്കു റിച്ചു നല്ലതെ പറയാവു എന്ന മുതൽറ്റിനിയമം പാലിക്കുകയെന്നുമല്ല ഞാൻ. അച്ചനാരു ശുഭാത്മാവായിരുന്നു. പക്ഷേ പല ശുഭ രാത്രും ദുഷ്ടങ്ങൾ ഫലം ചെയ്യാറുണ്ടോള്ളോ. തൈങൾ അച്ചനെപ്പായി കണ്ണ കാരുവും അച്ചൻ തൈങ്ങളോട് പുസ്തക രചനാവിഷയത്തിൽ വേദപ്രകടനം നടത്തിയ കാരുവും മുൻലക്കങ്ങളിൽ പരാമർശിച്ചിരുന്നോള്ളോ. തെറ്റു സമ്മതിക്കുന്നതും പശ്ചാത്താപം പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതും രാളിന്റെ നമയെ ആണെല്ലാകുറിക്കുന്നത്. മണിമ ലേതു കുണ്ടു മോൺ ചേടുങ്ഗൾ കായിതകുരന്നുകളെ ദേന്നിടേക്കില്ലോ അച്ചൻ ദീപികയില്ലും മനോരമയില്ലും വേദം പ്രകടിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് തിരുത്തുപരസ്യം കൊടുത്തുണ്ടോ. തെറ്റു സമ്മതിക്കുക, വേദം പ്രകടിപ്പിക്കുക-തെറ്റാവരത്തിന്റെ മൊത്തം കുത്തക ഏറ്റെടുത്തിട്ടുള്ള കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് അങ്ങനെന്നെയാരു പാരന്യരൂമില്ലോ. തീർത്ഥാം ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാം. ലോകത്താട്ടാകെയെല്ലാള്ളും വെവഴികൾ കാട്ടിക്കുട്ടുന്ന പ്രക്രയിവിരുഡം ലൈംഗികപ്പെട്ടുതുക്കിൾക്കും ഇടയ്ക്കിട്ടുക്കും പോപ്പ് ലോകമനസ്സാക്ഷിയോട് ‘കുടുംബാഷപൊറുതി’ അപേക്ഷിക്കാറുണ്ടോള്ളോ. എന്നാൽ, മാനന്മര്യാദയക്കു കല്പാണം കഴിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന അച്ചന്മാർക്ക് അതിനും വാദം കൊടുത്തു പ്രശ്നത്തിനു ശാശ്വതപരിഹാരം ഉണ്ടാക്കാൻ അദ്ദേഹം തയ്യാറുമല്ല ‘പോപ്പ്’ എന്ന പേര് ഇന്തി ‘മാപ്പ്’ എന്നാക്കി മാറ്റിയാലും തരക്കേടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു.

മെത്രാൻപത്രങ്ങളിലെ വാർത്തകൾ

കോർത്തുവച്ച് ബന്ധിക്കിരുന്ന് ജീവചരിത്രം രചിക്കാൻ തന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ച് സാഹചര്യം കള്ളുരയ്ക്കു ലച്ചൻ വിശദീകരിച്ചത്, ഒരു സന്ദേശം പണിയിട്ടുമാണെന്നു തമാഴപോലെ, നമുക്കുടുക്കുടെ ചിത്രപ്പിക്കും. മാത്രമല്ല, അത് പാവം അച്ചൻ്റെ ശിശുസഹജമായ ശൃംഖലയിൽ അടിവരയിട്ടുകയും ചെയ്യുന്നു. നാട്ടുകാർ ‘മറിയകുട്ടി, മറിയകുട്ടി’ന് പുറകേ നടന്നു വിളിച്ചു ശല്യംചെയ്താൽ പാവം അച്ചമാരെന്തു ചെയ്യും? സത്യത്തിൽ കള്ളുരയ്ക്കലച്ചേന്തേപ്പോലുള്ള ശൃംഖലയെല്ലാ ഇക്കാര്യത്തിൽ കുറിപ്പെടുത്തേണ്ടത്. ഇന്നത്തെ മെത്രാധാരുടെ രിതികളിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി, കുറിവാളികളായ വൈദികരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന രിതി കാവുകാട്ടുവിതാവിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഇന്നത്തെ ചിലരെ പ്പോലെ കന്യാസ്ത്രീമംഞ്ഞുടെ കമ്തിൽക്കെട്ടിൽ കോൺവച്ചു കേരുന്ന ശീലവും ആ മഹാത്മാവിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് നോട്ടീസീഷ്യത്തിൽ നാറിക്കുമെന്നൊന്നും ഉമ്മാക്കികാട്ടി അദ്ദേഹത്തെ പേടിപ്പിക്കാൻ ഒരു കത്തനാരും അന്നും ദൈര്ഘ്യപ്പെടുകയുമില്ലായിരുന്നു. മറിയകുട്ടിക്കേസിരുന്ന് തുടക്കംത്തിൽ അദ്ദേഹം ബന്ധിക്കറുന്നതുവേണ്ടി കർക്കയ്യമായ സമീപനമാണ് സീക്രിച്ചത്. കേസു ഹൈകോടതിയിലെത്തിയപ്പോലേ ഫേക്കും കത്തോലിക്കാമാഫിയായുടെ സമർപ്പിതിന് അദ്ദേഹം വഴിയേണ്ടിവന്നു. വഴങ്ങിയില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, ഒരുപക്ഷേ, ജോൺ ഓനാമൻ മാർപ്പാപ്രയപ്പോലെ അദ്ദേഹവും ഒരു ഉഷ്ണിൽ ഉണ്ടില്ലായിരുന്നു.

ആ മാഫിയായുടെ പ്രവർത്തനം ഇന്ന് സായിൽ അതിശക്തമാണ്. കള്ളുരയ്ക്കലച്ചും ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നെങ്കിൽപ്പോലും, തന്റെ പുസ്തകം പിൻവലിക്കാൻ ഈ മാഫിയ സമ്മതിക്കുമായി രൂനു എന്നു താൻ കരുതുന്നില്ല. അങ്ങെനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ അദ്ദേഹം ഒരു സെപ്പടിരുന്നെങ്കിൽ, ഒരു വർഷംമുമ്പേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണവാർത്ത നമുക്കു കേൾക്കേണ്ടിവന്നേനെ എന്നും തോന്നുന്നു. ‘ഇന്ത്യാവിഷ്’നു കൊടുത്ത ഇൻഡിപ്പുവിലും ബന്ധിക്കറുന്ന് ജീവചരിത്രം എഴുതാൻ തന്നെ പ്രേരിപ്പിച്ച സാഹചര്യം അദ്ദേഹം വെളിപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട്. ‘ഇന്ത്യാവിഷ്’ന്റെ പ്രേക്ഷകർ അതു കണ്ടതാണ്. മനിമലേതുകുണ്ടുമോൻചേട്ടൻ കള്ളുരയ്ക്കലച്ചേന്തിരെ കേസുകൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ, അതു അഭയാക്കേസിനു ശേഷം സഭ നേരിട്ടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രതിസന്ധിക്കു കാരണമായെനെ. മറിയകുട്ടിക്കേസിന്റെയും വിശുദ്ധനാമകരണനടപടിയുടെയും മുഴുവൻ നാറുന്ന വിച്ഛപ്പീക്കുക്കും. നാട്ടുകുട്ടിക്കും പുരുഷരും അതുവിനു താൻ നിത്യശാന്തി നേരുന്നു!

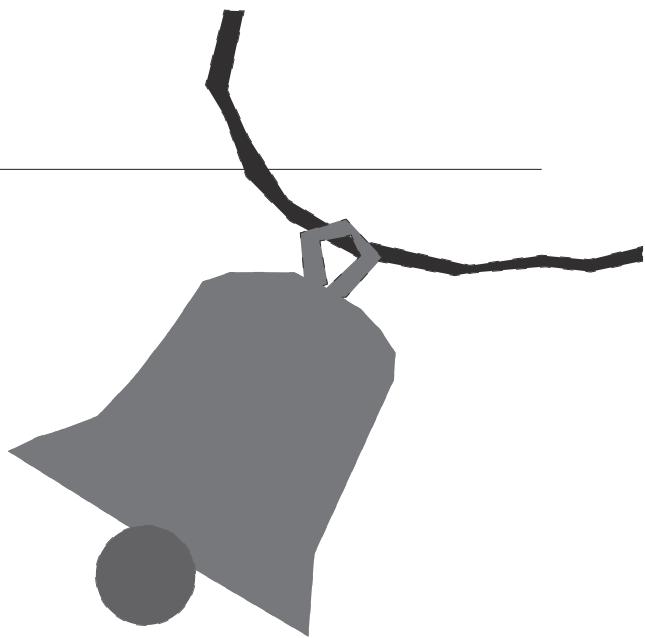
മാധ്യമങ്ങളിലും പൊതുജനമഡ്യൂതിൽ അലക്കേപ്പേടുന്നു. മൺമലേതുകുടുംബത്തിന് അച്ചൻമാനക്കും വ്യക്തമായതെതജ്ജിവുണ്ടാണ്. പോരാത്തത്തിന് തിരുത്തൽപരസ്യംവഴി അച്ചൻ തെറ്റുസമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ആ സ്ഥിതിക്കുന്നതിനോടൊക്കെ വിധിക്കുന്ന ഒരു കോടതിക്കുമായ മലേതുകുടുംബമായിരുന്നില്ല. ഇതെല്ലാം, സൈൻസേഷണൽവാർത്തകൾക്കുവേണ്ടി വായും പിളർന്നിരുന്ന ചാനലുകാർക്ക് ചുടൻ വിഭവങ്ങളായേനെ. പ്രതിപൂര്വായ മെച്ചപ്പെടുത്താൻവേണ്ടി എത്രയോകുന്നാസ്ത്രീകളെയും അച്ചമാരെയും മാർപ്പാപ്പാമാരെയും കർദ്ദിനാളുന്നാരെയും കശാപ്പുചെയ്ത പാരമ്പര്യം സഭയ്ക്കുണ്ട്!

ഞങ്ങൾ മാനൊനം ആഗ്രഹിത്തിൽ നിന്നും ഇങ്ങാൻനേരം ആ ശൃംഖലാവും തൈജാഞ്ജോട്ടുകൂടി ഇപ്പോരു പറിഞ്ഞു: ‘എൻ്റെ പുസ്തകത്തെ വിമർശിച്ച് നിങ്ങൾ എന്തു വേണമെങ്കിലും എഴുതിക്കൊള്ളുക. പക്ഷേ ദയവും ചെയ്ത് ഇള വയസ്സുകാലത്ത് എന്ന കോടതി കയറ്റരുത്.’ ആ അഭ്യർത്ഥന തങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തെ സ്വർഗം ചെയ്തു. അസ്തമയങ്ങളിലൂതെ ലോകത്തെക്കു ശൃംഖലാവായ കള്ളുരയ്ക്കലച്ചും കടക്കുപോയ സ്ഥിതിക്കു, അദ്ദേഹമെഴുതിയ ‘അഗ്നിശുഖി’ എന്ന ബന്ധിക്കറുന്ന് ജീവചരിത്രഗമമം നിരോധിക്കുമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട മനിമലേതുകുടുംബക്കാർക്കോടതിയെ സമീപിക്കുമെന്നുതെന്നയാണ് എൻ്റെ ഉറച്ച അഭിപ്രായം.

അച്ചൻ്റെ മരണവാർത്തയുള്ള എല്ലാപത്രങ്ങളിലും താൻ പരതി. അച്ചൻ്റെ ‘മാസ്റ്റർ പീസാ’യ ‘അഗ്നിശുഖി’യെക്കുറിച്ച് ഓനിലൂം പരാമർശിക്കുന്നില്ല. ‘നസാണി ടീപിക്’യിൽ സി.വി.ആനന്ദബോസിന്റെയും രാജു നാരായണസാമിയുടെയും കത്തോലിക്കാക്കാൻഗ്രാമിന്റെ മുൻ പ്രസിദ്ധീജോൺ കച്ചിറമറ്റത്തിന്റെയുംമൊക്കെ അനുസ്മരണങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. ജോൺ കച്ചിറമറ്റം ‘സഹനദാസ്’ന്റെ ജീവചരിത്രത്തിന് എഴുതിയ പ്രവേശകം പുസ്തകത്തിലുണ്ടെന്നാർക്കണം. കച്ചിറമറ്റവും ഇപ്പോൾ സഹനദാസന്റെ വിഷയത്തിൽ, വിദ്യാനുഭൂഷണമായ മഹം ദക്ഷിണകുന്നു. വിഷയം ‘കച്ചിറ’യാണെന്നു അദ്ദേഹത്തിനും ബോധ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സഹനദാസൻ ഒരു നന്ദി പടക്കം മാത്രമാണെന്ന് തിരുസഭയ്ക്കു തായാലും മനസിലായിട്ടുണ്ട്. അതെയും നന്ദി. കള്ളുരയ്ക്കലച്ചൻ്റെ ആത്മാവിനു താൻ നിത്യശാന്തി നേരുന്നു! (തുറരും)

പ്രച്ചയ്‌ക്കാരു മനിക്കട്ടും?

ഡോ. ലാസൽ തേരെമം



‘ഈ വ്യവസ്ഥിതി തുടരണമോ?’ എന്ന ശ്രീ പാരിജാതത്തിൻ്റെ ലേഖനം (സത്യജാല ജുഡേല ലക്ഷം) വായിച്ചു. ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിക്കും നിശ്ചയിക്കാനാവാത്ത സത്യങ്ങളാണ് അദ്ദേഹം നിരത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നു സമ്മതിച്ചേ തീരു. അദ്ദേഹം ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ കേരള കെക്കപ്പത്വർ ഗവർണ്ണറും ചർച്ചചെയ്യേണ്ട തുണ്ടനു തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ട്, പ്രധാന പ്ലേട് കാര്യങ്ങൾ എടുത്തെഴുതുടെ:

1. മതമൗലിക കാഴ്ചപ്പൂടിൽ അധിഷ്ഠിതമായ നിലവിലുള്ള രാഷ്ട്രീയത്തിൽ, രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കൾ മതനേതാക്കളുടെ ചട്ടകങ്ങളാണ്.
2. വിശ്വാസികൾ മുൻകെക എടുത്തു സ്ഥാപിച്ച കേരളത്തിലെ പള്ളികൾ, പോർട്ടുഗീസ് രാജാവും റോമും അവരുടെ കൈയാളു കളായ പാശാത്പുരുഹരിത്യവും കൂടി തമാർഗ്ഗങ്ങളിലും കൈയേറുകയും മലബാർ ക്രിസ്ത്യാനികളെ അടിമകളാക്കുകയുമാണു ണ്ണായത്.
3. സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്ക് നടക്കലില്ലാതെയാ യിരിക്കുന്നു.
4. കത്തോലിക്കാസഭ, വേതനം വാങ്ങുന്ന ഉദ്യാഗസ്ഥരുടെ ശ്രേഷ്ഠി കടമെടുത്ത്, ചക്ര വർത്തിയുടെ സ്ഥാനത്ത് പാപ്പായെയും, റോമാസാമാജ്യത്തിലെ മുൻസിപ്പൽ ഉദ്യാഗ സ്ഥമാരുടെ സ്ഥാനത്ത് കർബിനാളമാരെയും, ഫ്രൂഡൽ പ്രഭുകളുടെ സ്ഥാനത്ത് ബിഷ പ്രൂമാരെയും, തഹസീൽദാർമാരുടെ സ്ഥാനത്ത് വികാരിമാരെയും നിയമിച്ച് സാമ്രാജ്യത്വരേണ്ടാണ് നടപ്പാക്കിവരുന്നത്.
5. പ്രഭവസ്ഥാനത്തുനിന്നും നിഷ്ക്കാസിതമായ റോമൻ ആധിപത്യത്വത്തെ നസാണിക്കിസ്ത്യാ നികൾ ഇന്നും ചുമലിലേറ്റി നടക്കുന്നു.
6. നസാണികൾക്കു മാർഗ്ഗദർശികളായിരുന്ന

യന്മോഹം ഇല്ലാത്ത മുപ്പ്രാരുടെ സ്ഥാനത്ത്, ഇപ്പോൾ ‘മാർ’സ്ഥാനീയരും ‘അച്ചൻ’ സ്ഥാനീയരുമായിരിക്കുന്നു.

7. ഒരു രാഷ്ട്രത്തിനുള്ളിൽ വേരു സത്ത്രരാ ജ്യാങ്ഗൾ എന്ന രീതിയിൽ, ഇൻഡ്യയിൽ വേരു വേരു രൂപതാരാജ്യങ്ങളും മെത്രാ സ്റ്റാജാക്കമാരും, അവർക്കു താമസിക്കാൻ രാജകീയങ്ങൾമനകളും വിപുലമായ ബ്യൂറോ കെസിയും സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു, കത്തോലിക്കാസഭ.

നസാണികളുടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഹാരം നവും ശ്രദ്ധയമാണ്:

1. വികാരിമാർ വിശ്വാസികളുടെ മഹലിക്കാവകാ ശമായ അവരുടെ സ്കാര്യതയിൽ തലയിട്ടു നന്ന് അനുവദിക്കാൻ പാടില്ല.
2. സദയുടെ സന്പത്ത് കവർനെടുത്തവർക്കെ തിരെ വിശ്വാസികൾ ഒന്നക്കും ഉണ്ടനു പ്രവർത്തിക്കണം. കേരളനസാണികൾ തങ്ങളുടെ അഭിമാനം വിശേഷിക്കണം.

നിലവിലുള്ള കേരള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഉറവിടം പരിശോധിച്ചാൽ, ലേഖകൾ ഇന്ന് നിരീക്ഷണങ്ങൾ നസാണിസഭയെ പോർട്ടുഗീസിന്റെ കാർ റോമൻ തൊഴുത്തിൽക്കെട്ടിയ പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ ഉണ്ടാക്കേണ്ടിയിരുന്നതും ഇതു വരെ അതിനാരും ദൈരുപ്പുടാതിരുന്നതുമാണ്. അതിൻ്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് ‘ഈ വ്യവസ്ഥിതി തുടരണമോ?’ എന്ന അദ്ദേഹം ചോദിക്കുന്നത്.

ഈ വിശ്വാസികൾ ഉണ്ടാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നതോരു സത്യമാണ്. പക്ഷേ അതിന് കൂടുതലായാൽ ദിശാബേംബാധ നൽകി ഒരു ബഹുജനമുന്നേറ്റമാക്കാനുതക്കുന്ന കർമ്മപരിപാടികൾക്കെതാനും നയിക്കാനും ഇന്ന്, ഇവിടെ ആരുണ്ട്? പുച്ചയ്ക്കാരു മനിക്കട്ടും?

[‘ഇന്ത്യൻ ഫോറ്മാൾ’ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച
വാർത്താക്കുറിപ്പാണു താഴെ : - എഡിറ്റർ]

‘കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് പുതിയ പാർട്ടി ഉണ്ടാകുമോ? മുസ്ലിം, നായർ, ഇംഗ്ലീഷ് തുടങ്ങിയ മറ്റ് എല്ലാ മതങ്ങളും, പാർട്ടിപോലെ, തങ്ങളുടെ സമുദായത്തെ അധികാരിക്കാനുനാമഞ്ചളിൽ എത്തി കാൻ ഉപയോഗിക്കുവോൾ കത്തോലിക്കാ സഭയും ആ വഴിക്കു ചിന്തിച്ചാൽ തെറ്റുണ്ടോ? ഇവിടെയാണ് ആലഘേരി പിതാവിൽക്കു ഇംഗ്ലീഷ് പ്രാധാന്യം .



സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ സമുദായ സംഘടന എന്ന നിലയിൽ, ‘അവില കേരള കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്’ സാമൂഹിക, രാഷ്ട്രീയ, സാംസ്കാരികരംഗങ്ങളിൽ സജീവ സാന്നിധ്യമാക്കണമെന്ന മേജർ ആർച്ചുഡിഷ്പ് കർബിനാർ മാർ ജോർജ്ജ് ആലഘേരി പറഞ്ഞു. എ.കെ.സി.സിയുടെ പരിഷ്കരിച്ച നിയമാവലിക്കു സീറോ-മലബാർ സിനിയ അംഗികാരം നൽകിയ തായും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. സഭാ ആസ്ഥാനമായ കാക്കനാട് മരണക്ക് സെന്റ് തോമസിൽ സിനിയ മെത്രാമാരുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ നടന്ന കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ് സംസ്ഥാന നേതൃസമ്മേളനം ഉംഖാടനം ചെയ്തു പെട്ടു. മാർ ആലഘേരി.

കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസിൽന്ന് പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ സഭ വലിയ പ്രതിക്ഷയോടെയാണ് നോക്കിക്കാണുന്നത്. സഭയോടൊപ്പം മെത്രാമാരുടെ ചെരുപോക്കുകൾ എ.കെ.സി.സി. നേതൃത്വത്തിനാക്കണം. പ്രസ്ഥാനത്തിൽന്നെല്ലാം വിവിധ വേദികൾ വിജേന്തിനേര്ത്തല്ല, സമന്വയത്തിനേര്ത്ത താവനം. എ.കെ.സി.സിയുടെ മുഴുവൻ പ്രവർത്തന

കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് പുതിയ പാർട്ടി...?

നഞ്ചാലിലും മേജർ ആർച്ചുഡിഷ്പ് എന്ന നിലയിൽ താനും സീറോ- മലബാർ സിനിയും ഒപ്പുമുണ്ടാകുമെന്നും മാർ ആലഘേരി അറിയിച്ചു.....’

-സന്തമായി ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി ഇല്ല എന്നാരു കുറവേ കേരളകത്തോലിക്കാ സഭയ്ക്ക് ഇനിയുള്ളൂ. സദ്യയ്ക്കുള്ള മറ്റു വിഭവങ്ങളോക്കെ യായി. ഇനിയെരു പാർട്ടിപ്പായസം’കൂടി വേണാം. അതിന്, വർഷങ്ങളായി കൂടാവു പിടിച്ചുകിടക്കുകയാണെങ്കിലും, ‘അവിലക്കേരളകത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്’ (എ.കെ.സി.സി.) എന്ന് പഴയ വാർദ്ധക്യക്കിരെയടക്കുക്കുക്കരനെ. അതിനെന്നും, ഒരു സംസ്ഥാന നേതൃസമ്മേളനം വിളിച്ചുകൂട്ടാൻ എ.കെ.സി.സി.-യുടെ ‘ബിഷപ്പ് ഡെവിലറേറി’നെ കൊണ്ട് ഉത്തരവിട്ടിച്ചാൽ മതിയണ്ണു; അവരുടെ നേരാശ വിളിച്ചുകൂട്ടിക്കൊള്ളും. ഡോഗ്രത്തിൽ വച്ച് ചാരവും ചകിരിയും, വെള്ളംചേർത്തുള്ള പുതിയ നിയമാവലിയും കൊടുത്താൽമാതി, ‘അവിലനേതാക്കൾ’തന്നെ വാർദ്ധപ്പേരേച്ചുകൂട്ടുകിക്കാം!

അത്യാവശ്യസമയത്തു കഴുകിയെടുത്ത മെത്രാമാരുടെ ഉപയോഗിക്കുന്ന ഒരു വാർദ്ധപ്പയിൽ എ.



കുടിയാദ്യ വൈദികവാദം

ഭോപ്പാൽ: കുടിയാദ്യ പള്ളികളുടെ സത്തുവകകളും സ്ഥാപനങ്ങളും നോക്കിനട താൻ വവഹർ പോലുള്ള ബോർഡ് വേണമെന്ന് മധ്യപ്രദേശിലെ സമുദായപ്രതിനിധികൾ നിർദ്ദേശിച്ചു. ശിപാർഡ് രേഖാമുലം സമർപ്പിക്കാൻ മധ്യപ്രദേശിലെ സഭാധികാരികൾ തുവരോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഇക്കാര്യം ആവശ്യപ്പെട്ട് ചില കുടിയാദ്യ സമുദായപ്രതിനിധികൾ സമീപിച്ചതായി ഭോപ്പാൽ രൂപതാ ആർച്ചുബിഷപ്പ് ലിയോ കോർണോലിയോ വ്യക്തമാക്കി. നിർദ്ദേശം രേഖാമുലം സമർപ്പിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

മധ്യപ്രദേശ് ന്യൂസ്പേക്കഡമീഷൻ അംഗം ആനദ്ദെ ബർണാർഡാൻ ഇന്ന ശിപാർഡ് മുനോട്ടു വെച്ചത്. ഈ വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുകയാണെന്നും അതിമതിരുമാനമായശേഷം സർക്കാരിൽ അംഗികാരത്തിനായി നൽകുമെന്നും ബർണാർഡ് പറഞ്ഞു.

ഇപ്പോൾ സഭയുടെ കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങൾ നല്ല രീതിയിൽ നടത്തിക്കൊണ്ടു പോകുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, ചില പള്ളികൾ ഇന്ന നടത്തിപ്പിന് കീഴിലല്ല, ആർച്ചുബിഷപ്പ് പറഞ്ഞു. ഏതായാലും വവഹർ ബോർഡുണ്ടായാലും സഭയുടെ മതപരവും സാമൂഹികവും വിദ്യാഭ്യാസപരവുമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ബോർഡ് നിയന്ത്രിക്കില്ലെന്നും ആദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. - വാർത്ത

-കുടിയാദ്യസഭകൾക്കുവേണ്ടി മദ്യപ്രദേശിലെ കൈസ്തവവന്നുകൊണ്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വവഹർ ബോർഡ്, തരത്തിൽ ‘ചർച്ച ആക്ട്’ തന്നെ. ഇങ്ങനെയാരു ആവശ്യമുയർന്നപ്പോൾ രേഖാമുലം നിർദ്ദേശം സമർപ്പിക്കാൻ മദ്യപ്രദേശിലെ സഭാധികാരികൾ നേതാക്കളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു എന്നു കേൾക്കുവോൾ,

കേരളത്തിലെ കൈസ്തവവർക്ക് അതുതാന്തരം നാം കാരണം, കേരളത്തിൽ ഉയർന്നുവന്ന ‘ചർച്ച ആക്ട്’ എന്ന ആവശ്യത്തിനുമേൽ മുന്നുവർഷ തിലേരോയായി കണ്ണും കാതും വായും വലിച്ചട ആനിൽക്കുന്ന കേരള മതത്വാരയാണ് അവർ കണ്ടിട്ടുള്ളത്. അതുവെച്ചുനോക്കുന്നും മദ്യപ്രദേശിലെ മതത്വാരയാണ് മാലാവമാർത്തനാം.

‘ചർച്ച ആക്ട്’ സിനബിൽ ചർച്ചചെയ്ത്, അതിനെ എതിർക്കാൻ കാരണങ്ങളുണ്ടെങ്കിൽ അതു വിശാസികളോട് വിശദൈക്രമീകരിക്കുകയേം, അല്ലെങ്കിൽ ചർച്ച ആക്ടിനെ പിന്നാഞ്ചുകയേം ചെയ്യണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്ന ഒരു നിവേദനം ‘ജോയിൻ്റ് കുൺസിൽ’ (ജി.സി.സി) തയ്യാറാക്കുന്നുണ്ടായി. കാക്കനാട്ടത്തിൽ അതു മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പിനു നേരിട്ടു നല്കാനായിരുന്നു തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. അതിന് സന്ദർഭം മതാനുമതി തോന്തര തുടങ്ങിയിട്ട് ഒരുവർഷമായുണ്ട്! അവസാനം, അത് നടപ്പിലും എന്നുകണ്ട് നിവേദനം റജിസ്ട്രർ കത്തായി അയച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ മാസം ആറുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു! എന്നാൽ അതിനി നുവരെ ഒരുവാക്കുപോലും മറുപടയായി ലഭിച്ചിട്ടും. ഇതാണ് കേരളത്തിലെ മതത്വാരയുടെ മര്യാദ!

‘ചർച്ച ആക്ട്’ രീതെ സന്ദേശം മദ്യപ്രദേശിൽ മാത്രമല്ല, തമിഴ്നാട്ടിലും ആസൂസാപ്പേരും ശില്പിയിലും ധർമ്മപരമല്ലാമുള്ള ചിന്തിക്കുന്ന കൈസ്തവവർ ഏറ്റടക്കുന്നതിൽനിന്നും വാർത്തകൾ വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവിലേ ത്യാതലത്തിൽ ഒരു ‘ജോയിൻ്റ് കുൺസിൽ’ രൂപീകൃതമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു... കേരളത്തിലെ മതത്വാർക്കൾ ഇനിയെത്ര കാലം, കാലത്തിൽനിന്ന് ചുവരാച്ചുകൾക്കെതിരെ കണ്ണടക്കം നിൽക്കാനാകും?



കെ.സി.സി-യെ ആദ്യം ചിത്രകിഴച്ചൻ അതിന്റെ ദീർഘകാല പ്രസിദ്ധീയിരുന്ന ജോൺ കച്ചിറ മറ്റൊരു തന്നെയാണ്. 1994 സെപ്റ്റംബർ 11ലെ എ.കെ.സി.സി ബുള്ളദിന പ്രസാധകക്കുറിപ്പിൽ ആദ്ദേഹമെഴുതി: “നമ്മുടെ വലിയ തറവാടുകളിൽ സദ്യയ്ക്ക് അരിവയ്ക്കാനായി വലിയ വാർപ്പുകൾ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുണ്ട്. അതുവെച്ചു സമയത്തുമാത്രമേ അതു കഴുകിയെടുത്ത് ഉപയോഗിക്കുകയുള്ളൂ. അ

വാർപ്പുഭര്ജ്ജ സ്ഥാനമാണ് കണ്ണോലിക്കാകോൺഗ്രാസിന് പലരും നൽകിയിരിക്കുന്നത്. ഒരു സംഘടന വേണ്ടാം അതുവെച്ചു സമയത് എടുത്ത് ഉപയോഗിക്കാൻ.....”

പകേശ ഇതു വാർപ്പുഭര്ജ്ജ മതത്വാരയുടെ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടി വേകുമോ? മതത്വാരയും അവരുടെ ‘അത്മായ’സംഘടനകളും കൊണ്ടിരിയാണുള്ളതു കണ്ണടക്കം അവർക്കില്ലല്ലോ.

ഭൂമി തട്ടിപ്പുകേസിൽ കാണ്ടിരപ്പുള്ളി മെത്രാൻ മുന്നാംപ്രതി!

[‘ദൈത്യകുടിത്തെന്നു തെറ്റിവിലിപ്പിച്ച് ധ്യാനകേന്ദ്രത്തിനായി ഭൂമി തട്ടിയെടുത്തെന്നു
ആരോപണം’ എന്ന തലക്കെട്ടിൽ 2012 സെപ്റ്റംബർ 11-ലെ മംഗളത്തിൽ വന്ന വാർത്താകു
വിപ്പാൺ താഴെ തുടർന്ന് K.C.R.M അനേകംസംഘത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടും കൊടുക്കുന്നു -
എഡിറ്റർ]

‘കോട്ടയം: ദൈത്യകുടിത്തെന്നു തെറ്റിവിലിപ്പിച്ച്
ധ്യാനകേന്ദ്രത്തിനായി തങ്ങളുടെ ഭൂമി കൈവശ
പെടുത്തിയെന്ന് ആരോപണം. കാണ്ടിരപ്പുള്ളി ബിഷപ്പ്
മാർ മാത്യു അറയ്ക്കലിന്റെ സഹോദരൻ തോമസ്
അറയ്ക്കലിലും ഭാര്യ മോനിക്കയുമാണു വാർത്താ
സമേളനത്തിൽ ആരോപണം ഉന്നയിച്ചത്.

ആവേ മരിയ ധ്യാനകേന്ദ്രത്തിനായി,
എറുമേലിയിൽ മോനിക്കയുടെ ഉടമസ്ഥതയി
ലുള്ള 4.5 ഏക്കർ സ്ഥലവും തോമസിന്റെ പേരി
ലുള്ള 55 സെൻറ് സ്ഥലവും തെറ്റിവിലിപ്പിച്ച് കൈവശ
പെടുത്തിയതായാണ് ആരോപണം. ഫാ. ജോർജ്ജ്
സൈലിക്കൽ, ഫാ. ജോസ് മംഗലം, ഫാ. തോമസ്
വയലുക്കൽ, ഫാ. ആസ്റ്റൺ മണിയങ്ങാട് എന്നിവർ
ചേർന്നാണു തങ്ങളിൽ നിന്ന് ഭൂമി എഴുതി
വാങ്ങിയതെന്ന് ഹവർ പറയുന്നു. സംസാരശൈഖ്യം നഷ്ട
ചെപ്പട ഭർത്താവിനു സംസാരിക്കാനുള്ള കഴിവ്
തിരിച്ചുകൊടുമെന്ന് വിശദിപ്പിച്ചായിരുന്നുവെത്ര ഭൂമി
തട്ടിയെടുത്തത്. കൂടുക്കില്ലാത്തതിനാൽ അവസാന
കാലത്ത് സംരക്ഷിക്കാൻ ആരും കാണിക്കുന്നും സഭ
സംരക്ഷിക്കാമെന്നും പറഞ്ഞ് വിശദിപ്പിച്ചു. ഭൂമിയും
അതിലുള്ള വസ്തുവകളും ദൈവത്തിന്റെതാ
ണ്ണനും അതു ഭാഗം കൊടുത്താൽ ദൈവം പ്രസാദി
ക്കുമെന്നും ഫാ. സൈലിക്കലും ഫാ. വയലുക്കലും
പറഞ്ഞതായി അവർ ആരോപിച്ചു. ഭർത്താവിന്റെ
സഹോദരങ്ങളെ അഭിയക്കുതുതെന്നും വിലപകി. 2010
-ലാം ധ്യാനകേന്ദ്രത്തിന് ഭാഗമായി ഭൂമി എഴുതി
നൽകിയത്. വെള്ളുക്കടലാസിൽ ഒപ്പിട് വാങ്ങുകയാ
യിരുന്നു. അര ഏക്കർ നൽകാമെന്നാണ് അന്നു
സമ്മതിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ പിന്നീട് സംശയംതോന്തി
ബാധിക്കാൻ ആധാരം വാങ്ങിനോക്കിയപ്പോഴാണ്
കബളിപ്പിക്കപ്പെട്ടത് മനസിലായത്. ഇതിന്തെ
കാണ്ടിരപ്പുള്ളി ബിഷപ്പ് മാത്യു അറയ്ക്കലിനെ
സമീപിച്ചുകൊണ്ടും സഹായിച്ചില്ല. നാജുൾക്കെട്ടിനാണ്
ഭൂമി എന്നാണ് ബിഷപ്പ് ചേരിച്ചത്. ഒരു കോടി രൂപ
പദ്ധതിലുടെ ലഭിക്കേണ്ട റബർതോടും തങ്ങളുടെ
അനുവദമില്ലാതെ പുരോഹിതയാർ 35 ലക്ഷം രൂപകൾ
മരുഭാരാർക്ക് പാടത്തിന് നൽകിയതായും ഹവർ
ആരോപിച്ചു. സ്ഥലം തിരികെ ചോദിച്ചതോടെ
പുരോഹിതയാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നിരതരം
ബീംഗിപ്പെടുത്തുക യാണ്ണനും ഹവർ പറഞ്ഞു.
ബിഷപ്പ് മാത്യു അറയ്ക്കലിനെ മുന്നാം പ്രതിയാക്കി
കാണ്ടിരപ്പുള്ളി കോടതിയിൽ കേസ് നൽകിയതായും
മോനിക് പറഞ്ഞു. പത്രസമേളനത്തിൽ തോമസ്, ഹവർ
സുഹൃത്ത് ജേക്കബ് വർഗ്ഗിന് എന്നിവരും പങ്കെടുത്തു്.

K.C.R.M അനേകം റിപ്പോർട്ട്: പത്ര
വാർത്ത കണ്ണ് ചെയർമാൻ (കെ.ജോർജ്ജ് ജോസ്

എ) സെക്രട്ടറി (കെ.കെ.ജോസ്), വൈസ്
ചെയർമാൻ (ഡോ.ജോസഫ് വർഗ്ഗിൻ) എന്നിവർ
സെപ്റ്റംബർ 11-ന് ശ്രീമതി മോനി കൈയെ
നേരിക്കണം കാര്യങ്ങൾ തിരക്കുകയുണ്ടായി. അവർ
പറയുന്നത്:

1. കാണ്ടിരപ്പുള്ളി ബിഷപ്പ് പലതവണ തങ്ങ
ളുടെ വിട്ടിലെത്തി തങ്ങൾ രജുപോരയും സംരക്ഷി
ക്കുന്ന ചുമതല ഏറ്റെടുക്കുന്നതായി നേരിട്ടു പറഞ്ഞി
ടുണ്ട്.

2. ഭർത്താവിന്റെ പേരിലുള്ള 55 സെൻറ്
സ്ഥലം ധ്യാനകേന്ദ്രത്തിനും മോനിക്കയുടെ പേരി
ലുള്ള നാലര ഏക്കർ ഇരുവരുടെയും സാതകാർക്കു
മായി നൽകാനുള്ള തിരുമാനമാണ് കുടുംബത്തിൽ
എടുത്തിരുന്നത്.

3. സ്ഥലം ഇടപാടിനുമുകിച്ച് മറ്റാരെയും അൻഡി
സിക്കരുത് എന്ന നിലപാട് തുടക്കംമുതലേ പുരോഹിതർ
സിരികൾച്ചിരുന്നു. ഈത് തങ്ങളെ കബളിപ്പി
ക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയായിരുന്നു വളരെ
താമസിച്ചാണിയുന്നത്.

4. പുരോഹിതർ വിട്ടിൽ നിത്യസന്ദർശകരാ
യിരുന്നു. അവർിൽ ഒരാളെ ദൈത്യകുടിത്ത് റണ്ടാംനില
യിൽ താമസിപ്പിക്കാൻ കട്ടുത്ത സമർദ്ദം ചെലുത്തി
ക്കൊണ്ടിരുന്നു.

5. പുരോഹിതർ ഇടനിലനിന്ന് അവരുടെ ഒരു
ശിക്കിടക്ക് തങ്ങളുടെ ആയിരം റസ്റ്റീമരങ്ങൾ ആറിര
വർഷങ്ങൾക്കു കാലാവധി വച്ച് നില്ലാര തുകയ്ക്ക് പാട
തിനു കൊടുപ്പിച്ചു. വെറ്റാ എഴായിരം രൂപാ മാസ
വരുമാനമുള്ള ഒരാളെക്കാണ്ണാൻ 32 ലക്ഷം രൂപാ
രഹംകും നൽകിച്ച് ഇടപാട് നടത്തിയത് എന്നതിൽ
നിന്ന് ഇയാൾ മിക്കവാറും ദൈവികരുടെ ബിനാമി
യായിരക്കാനാണ് സാധ്യത എന്നും അവർ പറഞ്ഞു.

K.C.R.M-റു പ്രതികരണം: ഇതു കട്ടുത്ത
വണ്ണനാക്കുറും ആരോപിക്കപ്പെട്ടിട്ടും രൂപതായിക്കാരി
കൾ പ്രതികരിക്കാത്തത് അതുവുമുള്ളവകുന്നു. സഭാ
നേതൃത്വം വരുത്തിവര്ക്കുന്ന അപമാനം സഭാമകൾ
നേരിട്ടേണ്ടിവരുന്ന അവസ്ഥ അപലനിയംതന്നെ.
വണ്ണനയിലും ഭൂമി തട്ടിയെടുത്തിട്ടുവേണമോ
ദൈവസേവനം നടത്താൻ?

അതുകൊണ്ട്, ഇക്കാര്യത്തിൽ സത്യാവസ്ഥ
ജനങ്ങളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയും, ആരോപണ
തിൽ കഴഞ്ചിപ്പുള്ളപക്ഷം എത്രയും പെടുന്ന് വസ്തു
തിരിച്ചുകൊടുക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ രൂപതാ
ഡ്യൂക്ഷൻ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന്
K.C.R.M അവഗ്രഹപ്പെടുന്നു.

കെ.ജോർജ്ജ് ജോസ് (ചെയർമാൻ)

പുശ്ച!



അമിതകെടതിക്കാർക്ക് രു കഷായചികിത്സ!

കെ. കുരുക്കോൻ എലിയാൻ എസ്

എതുതരം മയക്കുമരുനിന് അടിമപ്പടക്കവരയും ചികിത്സിച്ചു ദേശമാക്കാൻ സാധിക്കാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഭക്തി എന്ന ലാഹരിക്ക് അടിമയായാൽ ചികിത്സ ബുദ്ധിമുട്ടാണ്. എങ്കിലും ക്രിന്റ്യാനികൾ പ്രത്യാശ കൈവിടരുതെല്ലോ. അതുകൊണ്ട്, അവർക്കായി ഒരു ‘കഷായചികിത്സ’ അവതരിപ്പിക്കുന്നു:

ഭക്തിരോഗലക്ഷണങ്ങൾ:

- (1) ഭ്രാഹ കാണുവോൾ അത് കർത്താവിശ്ര തിരുവസ്ത്രമാണെന്നും, ഭ്രാഹയിട്ടവരുകാണുവോൾ അത് യേശുക്രീസ്തുവാണെന്നും തോനുക്.
- (2) പള്ളിമുറ്റം ശ്രദ്ധമേൻ തോട്ട മാണസനു തോനുക്. അതിലുടെ എപ്പോഴും ഉല്പാതതുവാൻ തോനുക്. കുർബാന കഴിഞ്ഞാലും വീട്ടിലേക്കു പോകാൻ തോനാതിരിക്കുക.
- (3) ‘കർത്താവ്’, ‘വചനം’, ‘സ്തോത്രം’, ‘ഹലേല ലൃതം’ മുതലായ വാക്കുകൾ നാക്കിലെപ്പോഴും തത്തികളിക്കുക.
- (4) കുടൈക്കുടെ കുമ്പസാരിച്ചു കുർബാന കൈക്കൊള്ളണമെന്നു തോനുക്.
- (5) വീട്ടുപണികൾ മറ്റുള്ളവർക്കായി ഒരാരു പുറ്റപും വിട്ടുകൊടുത്ത് എന്നും രാവിലെ പള്ളിയിൽ പോകുക.
- (6) മറ്റുള്ളവരെ നിരന്തരം ഉപദേശിക്കുക.
- (7) മെത്രാൻ്റെ മോതിരം കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ, എപ്പോഴുമെപ്പോഴും മുതിക്കൊണ്ടിരിക്കാമായിരുന്നെല്ലോ എന്നോർക്കുക.
- (8) ഉറക്കത്തിൽ നെട്ടിയുണ്ടന് നൊവേന്തു സ്തക്കമോ കൊന്തയോ തിരയുക.
- (9) തുരുതുരെ കുറിശുവരയ്ക്കാനും കൊന്തയുറുട്ടാനും തോനുക്.
- (10) ആരെന്തു സഹായം ആവശ്യപ്പെട്ടാലും ‘പ്രാർത്ഥകം’ എന്നുപറയുക.
- (11) കരുണ യല്ല, വലിയാൻ ആവശ്യമെന്നു തോനുക്.
- (12) സംസ്കാരപ്രാർത്ഥന മുടങ്ങുകയോ വെന്തിങ്ങളാണ് മറക്കുകയോ ചെയ്താൽ നരകത്തിൽ പോകുമെന്നു ദയപ്പെട്ടുക.
- (13) മറ്റുമനുഷ്യരെല്ലാം പാപികളാണെന്നും അവരുടെ കഷ്ടപ്പാടുകൾ ദൈവശിക്ഷയാണെന്നും തോനുക്.
- (14) അചുനോ മെത്രാനോ പറഞ്ഞാൽ, സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി മരിക്കാനും കൊല്ലാനും ആവേശം തോനുക്.
- (15) സമയം കിട്ടുവോശാക്ക ഷാലോം ടിവി കാണാനും ‘വചനോസ്വം’ വായിക്കാനും തോനുക്....

ഇത്യാദി ലക്ഷണങ്ങൾ അവനവനിലോ മറ്റുള്ളവരിലോ കണ്ടാൽ അതു ഭക്തിരോഗമാണെന്ന് ഉറപ്പിക്കാവുന്നതാണ്. അവനവരെൽ കേസ്റ്റിൽ സയയും, മറ്റുള്ളവരുടെ കാര്യത്തിൽ വീട്ടിലോ അയൽപ്പക്കത്തോ സുഖവായമുള്ളത് ആരെങ്കിലും ഒന്നും അവരുടെ സഹായത്തോടെയും താഴെ കൈകാടുകുന്ന പ്രാർത്ഥനാരുപത്തിലുള്ള കഷായചികിത്സ നടത്താവുന്നതാണ്.

പ്രാർത്ഥന: ‘സർജുസ്ഥനായ ഞങ്ങളുടെ പിതാവേ, ദിവ്യരൂപം അടിച്ചുമർത്തപ്പുട്ടവരയും അതായരുയും പുജിതരാക്കണമെ. അവരെയും, പീഡകളും പീഡനങ്ങളുമനുഭവിക്കുന്ന എല്ലാ സ്ത്രീകളെയും കൂട്ടികളെയും, എല്ലാ സഹജിവികളെയും അങ്ങേ മക്കളായി കാണാൻ എനെ പരിപ്പിക്കണമെ.

അവരെയും എൻ്റെ അയൽക്കാരെയും കാക്കുവാൻ എൻ്റെ കൈ ഉയർത്തേണമെ. ഞാനവരെ പരിപാലിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ എനെ പരിപാലിക്കാതെ ശിക്ഷിക്കണമെ. ഞാനവരുടെ തെറ്റുകൾക്കും എന്നോട് എൻ്റെ തെറ്റുകളും ക്ഷമിക്കരുതേ.

അങ്ങു വസിക്കുന്ന എൻ്റെ ഹ്യൂദയത്തെ അങ്ങയുടെ പള്ളിയായിക്കാണാൻ എനെ പരിശീലിപ്പിക്കണമെ. അയരപ്രാർത്ഥനകളിൽനിന്നും താന്ത്രികാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽനിന്നും രക്ഷിച്ചു എനെ സ്നേഹപ്രവൃത്തികളിലേക്കു തയിക്കണമെ. പുരോഹിതരുടെ വ്യാജഞ്ചല്പൂര്ണിക പ്രഭോനങ്ങളിൽ എനെ ഉൾപ്പെടുത്തരുതേ.

പിതാവായ ദൈവമേ, മെത്രാന്തരുടെ ഇടയലേനങ്ങളിൽനിന്നും കല്പനകളിൽനിന്നും കാനോൺനിയമത്തിൽനിന്നും ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമെ. എന്തുകൊണ്ടും, രാജ്യവും ശക്തിയും മഹത്വവും, ഞങ്ങളുടെ സകല അരാധന ലയങ്ങളും വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളും ആശുപ്രതീകളും എന്നേറ്റുകളും ഷോഡിംഗ് കോംപ്ലക്സുകളും അവരുടെതും, അവർവാദത്തും അവിടുത്തെ ചക്രവർത്തിയുടെതുമാകുന്ന.... ആമേമൻ!

ഈ പ്രാർത്ഥനാക്ഷായം വെറുമനന്ത്വിൽ രാവിലെയും ദൈവക്രിം, ‘സത്യജാല’യിലെ ഏതെങ്കിലുമൊരു പേജ് മേഖാടിയായി ചേർത്ത് (വായിച്ച്) കഴിക്കുക.

പദ്മാ: കഴുനേടുകൾ, അടിമവയ്ക്കൾ, നൊവെനകൾ, നേർച്ചയിൽ എന്നിവ തീർത്തും വർജ്ജ്യം. പള്ളിയിൽ ഇടയലേവനങ്ങൾ വായിക്കുവോൾ ചെവി രണ്ടും വിരലുകൾക്കൊണ്ടയക്കുന്നതുനും.

വ്യായാമങ്ങൾ: 1) വല്ലപ്പോഴുമൊക്കെ, ഞായാ റാച്ചക്കുർബാനയ്ക്കു പോയില്ലെങ്കിലും, എന്നെ കുലും പരസ്യനേഹപ്രവൃത്തികളിൽ മുഴുകുക. അനാവശ്യപാപബോധം ഷിവായിത്തുടങ്ങും. 2) സഭാനവീകരണചർച്ചകളിലും പ്രവർത്തനങ്ങളിലും പങ്കെടുക്കുക. പുരോഹിതൃവസനകൾക്കെതിരെ അതു പ്രതിരോധശേഷി വളർത്തു.

Ph: 9747304646



'തോമസിന്റെ സുവിശേഷം കൃട്ടുതൽ മറലിക്ക്' - കെ.കെ.ജോസ് കണ്ണമുൻ

വടക്കേ ഇജിപ്പറിലെ 'നാഗർ ഹമ്മായി'യിൽനിന്ന് 1945-ൽ മാത്രം കണ്ണടക്കാപ്പെട്ട തോമസിന്റെ സുവിശേഷം, സഭാധികാരത്തിന്റെ കൈകടത്തലുകൾക്കും വെട്ടിത്തിരുത്തലുകൾക്കും അവസരമുണ്ടാകാത്തതിനാൽ അതിന്റെ ശുദ്ധരൂപത്തിൽത്തന്നെ ആധുനിക മനുഷ്യന് ലഭിച്ച മറലികമായ സുവിശേഷഗ്രന്ഥമാണെന്ന് കെ.സി.ആർ.എം. സെക്രട്ടറി ശ്രീ.കെ.കെ.ജോസ് കണ്ണമുന്നിൽ പ്രസ്താവിച്ചു. കെ.സി.ആർ.എം.എൻ പ്രതിമാസചർച്ചാപരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി, 2012 ഓഗസ്റ്റ് 28, 2 പി.എം.മുതൽ നടന്ന സെമിനാറിൽ, 'തോമസിന്റെ സുവിശേഷം' എന്ന വിഷയം അവതിളിച്ച് സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. ഈ സുവിശേഷത്തിന് ഭാരതീയ ദർശനവുമായുള്ള സാമ്യം വളരെ പ്രകടമാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ചർച്ചയുടെ ഭാഗമായി, ശ്രീ. സകരിയാസ് ടന്കുകനാൽ തോമസിന്റെ സുവിശേഷത്തിന്റെ രത്നചുരുക്കമൊയി 'അത്മായശബ്ദം' ഷ്ലോഗിൽ കൊടുത്തിരുന്ന ഫ്രാസ് ലേവനം (കാണുക, പേജ്-14) ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ വായിച്ചു വിശദീകരിച്ചു. തുടർന്നു നടന്ന ചർച്ചയിൽ പങ്കടുത്തുകൊണ്ട് സർവ്വഗ്രീ ജോസ് പി.വർഗ്ഗീസ്, നാരായണപിള്ള, തോമസ് റി. എബ്രാഹം, ജോഷീ പോൾ, ബാബു ജോസഫ്, അലോഷ്യസ് സൌഖ്യലും, ജേൽത്രേഡ് വട്ടമറ്റം തുടങ്ങിയവർ സംസാരിച്ചു. ചെയർമാൻ ജോർജ്ജ് ജോസഫ് മോഡററോറായിരുന്നു.

സെമിനാറിനുശേഷം 4.30-ന്, കെ.സി.ആർ.എം.-എൻ ഒരു അടിയന്തരപൊതു യോഗം നടന്നു. അതിൽ, കെ.സി.ആർ.എം. ചെയർമാൻ, സെക്രട്ടറി, 'അൽമായശബ്ദം' ഷ്ലോഗ് അധ്യാത്മിനിസ്ട്രേറും എന്നിവർക്കെതിരെ ഫാ.സിറിയക് മറ്റത്തിൽ ഫയൽ ചെയ്തിട്ടുള്ള മാനനഷ്ട-സൈബർകേസിന്റെ കാര്യങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുകയും തുടർനടപടികളെള്ളിച്ചു വിശദമായ ചർച്ചന്ത്രുകയും ചെയ്തു. 'അത്മായശബ്ദം' ഷ്ലോഗിനെയും 'സത്യജാല' മാസികയെയും, അവ നടത്തുന്ന കെ.സി.ആർ.എം.-നെ തന്നെന്നയും ഒരുക്കുന്നതിനായി സഭയിലെ ഉന്നതർ ഫാ.മറ്റത്തിൽ-നെ കരുവാക്കുകയാണെന്ന് കരുതേണ്ടിയിൽക്കുന്നു എന്ന് യോഗം വിലയിരുത്തി. എന്നായാലും, ആവശ്യമായ തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ട് കേസിനെ ശക്തമായി നേരിടാൻ യോഗം എക്കക്കണ്ടാണ്. 5.30 ന് യോഗം അവസാനിച്ചു.

കെ.കെ.ജോസ്
(സെക്രട്ടറി)

‘സത്യജാല’ വിതരണംചത്രത്തു പുസ്തകങ്ങൾ

പുസ്തകം

ശാസ്ത്രയുഗത്തിലെ വേദാതപരം
നമനിറഞ്ഞവളേ സ്വന്തി
നസാധനും നാാഥത്തുഭോന്തനും
അവബോധത്തിലേക്ക്
(ഭാഗം I: ചിന്മാപമം)
അവബോധനത്തിലേക്ക്
(ഭാഗം II: ഭാവ്യതാപമം)
മതാധിപത്യം കത്തോലിക്കാസഭയിൽ
ഡെംഗികതയും പാരോഹിത്യവും
ഇടയൻ (നോവൽ)
മോചനകാഹളം (കവിത)
മതഞ്ഞളും പുരോഹിതമേധാവിത്തവും
കൃപസിദ്ധതയ മാർപ്പാപ്പാമാർ

ഗ്രന്ഥകാരൻ

വയലാർ മെക്കിൾ	Rs.80
സിറ്റുർ മേരി ചാണ്ടി	Rs.90
ഇപ്പൻ	Rs.20
സകറിയാസ് നെടുകനാൽ	Rs.100
സകറിയാസ് നെടുകനാൽ	Rs.100
ചാക്കോ കള്ളിക്കൽ	Rs.80
ചാക്കോ കള്ളിക്കൽ	Rs.80
ചാക്കോ കള്ളിക്കൽ	Rs.110
റവ. ഡോ.ജയിംസ് ഗുരുദാസ് CMI	Rs.90
പ്രൊഫ.കെ.എം.എം/ബോഹാ	Rs.80
പ്രൊഫ. കെ.എം. എം/ബോഹാ	Rs.80

‘ഓശാനയിൽനിന്നുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ’

യേശുവും സഭയും
Acts and Decrees of the Synod of Diamper

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

Rs.80

(Editor, Dr.Scaria Zacharia)

Rs.150

ഉദയംപേരുർ സുന്നഹദോസിൻ്റെ കാനോനകൾ (എഡിറ്റർ: ഡോ. സകരിയ സകരിയ)
മാനിക്കേയൻ കുർഖുവിഭാദം -
ഉദയംപേരുർ സുന്നഹദോസ് - ഒരു ചരിത്രവിചാരണ
പൈവർ കോളജ്യൂപകൾ സ്ഥാനങ്കൾ

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

Rs.80

വിവിധ ലേവകൾ

Rs.50

വിവിധ ലേവകൾ

Rs.50

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

Rs.80

കാനോൺ നിയമത്തിലെ കാണാച്ചുട്ടുകൾ

Rs.75

Identity of Nazrani Church of Kerala

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

ആരാധനക്രമ വിവാദം:

Rs.70

ഓശാനയുടെ ഇടപെടലുകൾ

Rs.125

പേപ്പസി- ചരിത്രപരമായ ഒരു പഠനം

Rs.50

RSS- Christian Perspective Meet

Team of Speakers

Rs.100

The Liturgy, Hierarchy & Spirituality of
St.Thomas Christians in the Pre-Portuguese
period- a study

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

Rs.25

ഓശാനയുടെ എഡിറ്റോറിയലുകൾ

Rs.120

ഓശാനയുടെ എഡിറ്റോറിയലുകൾ

Rs.80

ഓശാനയുടെ 25 വർഷം-വിലയിരുത്തലുകൾ

വിവിധ ലേവകൾ

Rs.80

(ആവശ്യമുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് അറിയിച്ചുകൊണ്ട്, തുക ‘സത്യജാല’യുടെ
സർക്കുലേഷൻ മാനേജർക്ക് അയയ്ക്കുക. സാധാരണ തപാലിൽ, പുസ്തകം അയ
ച്ചുതരുന്നതാണ്. ഹോണ്ടുജീ സഹജന്യം. 500 രൂപയിൽ കുടിയ തുകയ്ക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ
വാങ്ങുന്നവർക്ക് വിലയിൽ 10% ഡിസ്കൌണ്ട് ഉണ്ടായിരിക്കും)