

കേരളക്കനോളിക്കാ സഭാനംഗികൾക്കുമാനും ഒരുക്കുന്ന സ്വത്രംചർച്ചാവേദി നവംബർ 2012

സ്വാജ്ഞാല

മാസിക



യേശുവിന്റെ അന്ത്യാരത്താഴമേശേ

- അർത്ഥവും ഉള്ളവും

സഭയിലെ

സ്ത്രീവിവേചനം

എദ്ദനിലെ പാതിരിപ്പാസ്യ്

കവർഡ്ഗ്രാഫി

പുരോഗ്രിത മാഫിയയ്ക്കെതിരെ
മോൺകൈയൻ ട്യാന്സിറ്റിംഗ്

സഭയിലെ അന്ത്യാരത്താഴമേശേ
ഉള്ളവും അർത്ഥവും



സത്യജാല

മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാവികരണപ്രസ്ഥാനം -KCRM- ഒരുക്കുന്ന സത്രത ചർച്ചാവേദി
(For Private Circulation Only)

നവംബർ 2012

പുസ്തകം 1

ലക്ഷം 8

എസിറ്റ്
ജോർജ്ജ് മുഹേദ്ദുലിൽ
വള്ളിച്ചിറ പി.സെ. കോട്ടയം-686574
ഫോൺ: 9497088904
e-mail: geomole@gmail.com

സഭാവന അയയ്ക്കേണ വിലാസം:
സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജാല'
പാലാ പി.സെ. കോട്ടയം- 686575
ഫോൺ: 9495188610
E -mail: mtharakunnel@gmail.com

ഡാക്ക് : S B T, Pala Branch
A/c No. 67117548175
A/c Name: Kerala Catholic Church
Reformation Movement
IFSC Code: SBTR0000120

അൽമായശബ്ദം മേഖല: www.almayasabdam.blogspot.com

ഇള ഘക്കത്തിൽ

സഭയിലെ പ്രശ്നങ്ങളും പരിഹാരമാർഗ്ഗവും

മുഖകുറി

Necessity of Church Act:

Joseph Pulikunnel

പുലി

ഇഷൻ

പുരോഹിതമാഹിയയ്ക്കെതിരെ മോണിക്കയെന്ന ത്യാസിനിറാണി

നിർത്തു, ഈ കൊന്തയുരുട്ടലും

മന്ത്രാലാപനങ്ങളും

ബീന്നനാമ ടാണോർ

യേശുവിന്റെ അന്ത്യാരത്താഴമേശ

- അർത്ഥവും ദാത്യവും

ജോസഫ് കെ.കുളിരാജ്

അധികാരാനാവികരണം

സഭയിൽ നടപ്പിലാക്കേണ്ടുമോ?

മാ.ധോവിൻ് കാച്ചപിള്ളി

എഞ്ചിലെ പാതിരിപ്പാഡ്

സാമുവൽ കുടൽ

സഭയിലെ സ്ത്രീവിവേചനം

മരിയാ തോമസ്, പിടികയ്ക്കൽ

മന്ത്രാലാർ പൊന്നുരുക്കുന്നിടത്ത്

അൽമായന്നു കാര്യം?

അൽമോൺസാമ

കാൽ അടുപ്പിൽവച്ച് പൊള്ളിച്ചോ?

കെതിയും പ്രവൃത്തിയും

സാരാംശം- പ്രകാശന്തിന്റെ കമ്മ

ജോസഫ് മുഖപിള്ളി

മാർ ജോർജ്ജ് ആലഭേരിക്ക്

'ജോയിൻ്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കഴഞ്ചിൽ'

അയച്ചുകൊടുത്ത നിവേദനം

ഓസ്ട്രേലിയയിൽ വൈദികൾ കൂട്ടിക്കളേ

പീഡിപിച്ചതിനെപ്പറ്റി രേഖിയങ്ങളും

ഇളങ്ങുള്ള നൽകുന്ന പാഠം

മലായാളി വൈദികൾ നേതൃത്വത്തിൽ

ഇറ്റിയിൽ പബ്ലിക്കേഷൻ രൂപൊൽ

മൈലാഡ് ഉച്ചവുർ

'സഭാവികരണത്തിലേക്ക് ഒരു വഴി'

പ്രേയയുടെ ദുരുപാമരണം: കേസിൽനിന്ന്

പിമാറാൻ പത്തലക്ഷം രൂപാ കോഴി!

ശ്രീ ചാക്കാ കള്ളിക്കലിന്റെ

'സഭാവികരണത്തിലേക്ക് ഒരു വഴി'

നിങ്ങൾക്കും ആകാം യോഗിശ്വരൻ

ബോജാൻ പ്രാൻസിസ്

22

സത്യജാല മാസിക

സംഭാവന	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്പതി	15 രൂപാ	70 രൂപാ
ഒരു വർഷം	150 രൂപാ	750 രൂപാ
5 വർഷം	600 രൂപാ	3000 രൂപാ



11



14



22

സംഗ്രഹാല

ഒവക്കുറി

ଶୁଣ୍ୟିଲେ ପ୍ରସଂଗାତ୍ମକ ପରୀହାର ଦାର୍ଶନିକୁ

അസയതയും ബധിരതയും ബാധിച്ച ഒരു സഭാധികാരമേശബിക്ക് എങ്ങനെന്നുണ്ട് പ്രശ്നം അഭൈ കാണാനും പരിഹരിക്കാനും കഴിയുക? ഓരോ മനുഷ്യപ്രവാദയത്തിലുമുള്ള ആര്ഥിയതയുടെ കനലുകളെ ഉള്ളതിക്കെത്തിച്ച് സ്വന്നേഹ തത്തിൽ അശ്വിജാലകൾ പടർത്താൻ, അങ്ങനെ സ്വന്നേഹസമൂഹമെന്ന ദൈവരാജ്യം ഈ ലോകത്തിൽ പട്ടത്തുയർത്താൻ, നിയോഗിക്കപ്പെട്ട്

“ஸாதிருத்திலேக்காள் கிளிஸ்டு நமை மொபிலிஷிரிக்கூடுமா. அதினால் உங்கள் நித்தகூக் கடமைத்துவிட வேண்டும் என்று கீழில்லை விண்ணப்பம் அமர்வது” (மல. 5:1).

അപ്പോൾ സ്തലരുടെ പിൻഗാമികൾക്കുതന്നെ
അസ്യത ബാധിച്ചാൽ സദയക്കൈങ്ങളെന്ന മുന്നോട്ടു
പോകാനാകും? അസ്യമാർ നയിക്കുന്ന സദയിലെ
ങ്ങളെന്ന് പ്രശ്നങ്ങളുണ്ടാകാതിരിക്കും?

ആദ്യാത്മകതയുടെ കനലിനുമേൽ
പ്രമാണിത്തതിലെ ചാരം വീഴ്ത്തി സഭാധികാരം
നിലകൊള്ളുമ്പോൾ വിശ്വാസികളിലെ സഹജ
മായ ആമ്ലിയാവബോധാല്പും കെട്ടുപോകു
ന്നു. “കനലിനുമേൽ കുടിക്കിടക്കുന്ന ചാരംകൾ
ഞാൻ വിഷമാകുന്നു” എന കർണ്ണാർ മർത്തീ
നിയുടെ വിലാപം സഭാധികാരം എന തിനയി
ലേക്കുതന്നെയല്ല വിരൽച്ചുണ്ടുന്നത്? അദ്ദേഹ
തിന്റെ തുടർന്നുള്ള വാക്കുകൾ ആ സംശയത്തെ
ബലപ്പെട്ടുതുന്നുണ്ട്. “ചാവലിനടിയിൽനിന്നു
കനലിനെ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്ന് സ്വന്നേഹത്തിൽന്നു
തീനാളത്തെ ജാലി പ്രിക്കാൻ നാം എന്നു
ചെയ്യേണ്ടു്” എന്നു വേപമുപുണിട്ട് അദ്ദേഹം പറ
യുന്ന വാക്കുകളിൽ, ഈ ജാലന്പ്രക്രിയയ്ക്കാവ
ശ്രമായ ആർജ്ജവം നിലവില്ലെങ്കിലും സഭാധികാരത്തി
നില്ല എന സുചനയാണുള്ളത്. അദ്ദേഹം പറ
യുന്നു: “പോസ്റ്റിനോടും മെത്രാന്തരാട്ടും ഞാൻ
പായുന്നു, ദരിദ്രരോടും അനുകൂലയാലും യുവജനങ്ങൾ
ജോക്ക് അടക്കുവാം പുതിയവയെ പരൈക്കിക്കാൻ
ഉത്സാഹവായുമുള്ള പ്രത്യേകം പേരുണ്ടു്. എല്ലായി
ടന്ത്രങ്ങളും ആത്മിയോർജ്ജം പ്രസർഖിക്കുന്ന
ഉൾക്കൊണ്ടുള്ളവരുമായി നാം അടുക്കേണ്ടിയിരിക്കു
ന്നു”. സദയുടെ ചട്ടക്കുടിനെ അദ്ദേഹം ഈവിട
അവിശ്വസിക്കുകയാണ്. പകരം, ആ ചട്ടക്കുടിനു
പുറത്ത് ആത്മിയോർജ്ജം പ്രസർഖിക്കുന്നവർിൽ
അദ്ദേഹം പ്രതീക്ഷയർപ്പിക്കുകയുമാണ്. അങ്ങനെ
യുള്ളവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ടും സംവദിച്ചും സഹ
കരിച്ചുമല്ലാതെ സദയെ രക്ഷിക്കാൻ മറ്റു വഴിയെ
നുമില്ലെന്ന് പറയുകയാണദ്ദേഹം.

സ്വനേഹത്തിന്റെ മതമാണു ക്രിസ്തുമ
തം. സ്വനേഹമുള്ളിടത്ത് അനുരഥജനവും രമ്യ
തയുമുണ്ട്. സ്വനേഹത്തിലേക്കും അനുരഥജനമ
നോഭാവത്തിലേക്കുമുള്ള മനുഷ്യരെ മാനസാന
രമാൻ ദേശു പ്രസാദിച്ചത്. അതിന് ഓരോ മനു
ഷ്യനും ‘ബാൻഭാവ’ (ego) തതിൽനിന്നു സ്വയം
വിമോചിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്; സ്വന്തം കാര്യങ്ങൾ
ഇത്തില്ലാതെ താല്പര്യം ഏന്ന അവസ്ഥയെ,
സ്വകാര്യമാത്രപരതയെ, മറികടക്കേണ്ടതുണ്ട്.
തന്നെപ്പോലെതന്നെ മറുള്ളവരെയും അവരുടെ
കാര്യങ്ങളെല്ലായും കാണേണ്ടതുണ്ട്; ശത്രുവിനെ
പ്പോലും സ്വനേഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പരസ്പരരമ്യ
തയ്ക്കു പരമഹ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതുണ്ട്. മറ്റൊ
പ്രാബല്യം വലിയവരായിക്കേണ്ട അവർക്കു പാദ
ശൃംഖല ചെയ്യേണ്ടതുമുണ്ട്.

“ଓৰু পুতি কল্পন নিষেচকৰা
ঠাণ তৰুন্বু: ঠাণ নিষেচে সংগেহিচৰুতু
পোলে নিষেচুং পৱস্পৱৰং সংগেহিকৰুক.
নিষেচ পৱস্পৱৰং সংগেহিকৰুণকীল,
অতুকোণ্ড, নিষেচ এৰেঁ শিষ্যৱাহা
বেণ এৰুৱৰুং মনস্তিলাকুৰুং” (যো
হ. 13:34-35) এৰুন্বুপৱিষ্ঠুকোণ্ড, অবিদৃতত
শিষ্যৰে, ক্রিস্তুণিকৰে, তিৰিচৰিয়ানুভূত
মুৰুৰুক্ষণং যেশু প্ৰবৃত্তিকৰুণায়ি।
হুৱ শিষ্যৰুতিৰিলেক্ষ মনুষ্যৰে মানস্তাৱৰ
প্ৰেক্ষাত্তাৰ তাৰেঁ শিষ্যুপ্ৰমুৰুৰে, আপোন্তৰ
লৱে, আড়েমো চুমতলৱেছাৰতুকৰুং চেয়তু।

സ്കേഡ്-അനുരूപജന-ശുശ്രാഷ്ട്രമനോ
ഭാവത്തിലേക്കു മനുഷ്യരെ രൂപാന്തരപ്പെടുത്താൻ
സഹാപിച്ച ഈ അപ്രോസ്തലസംവിധാനത്തിനുതെ
നേ, ഈ ക്രൈസ്തവമനോഭാവങ്ങൾ നഷ്ടപ്പെ
ട്ടാലോ? സ്കേഡം കല്ലിച്ചും, അനുരൂപജനശ്രമ
അഞ്ചേരിക്കുന്നതിരെ മുഖംതിരിച്ചും, മറ്റൊളവരുടെ പാദ
സേവ ആവശ്യപ്പെട്ടും നിലകൊള്ളുന്ന ഒന്നായി
അതു (സഭാസംബിധാനം) മാറ്റിയാലോ? സാഹോ
ദര്യവും സമഭാവനയും അസാധ്യമാക്കുന്നവിധി
അവരെ വിവിധ തട്ടുകളിലാക്കുന്ന ഒരധികാരവും
സമയായി അതു മാറ്റിയാലോ? സഭാസംബിധാനം
ഉറകട്ടുപോയ ഉപ്പുപോലെ, സ്കേഡം കെട്ടു
പോയ ഒരു സംബിധാനമായാലോ? അതുരെമാരു
സംബിധാനത്തെ, മനസ്സിലാക്കാൻ, ‘നിങ്ങൾ പര
സ്വരം സ്കേഡിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അതുകൊണ്ട്,
നിങ്ങൾ എൻ്റെ ശിഷ്യരെല്ലാം എല്ലാവരും മനസ്സി
ലാക്കു’ എന്ന യേശുവിൻ്റെ വാക്കുകളെ തിരിച്ചി
ടുനോക്കിയാൽ മതിയാകും. അതെ, ഈ നാനത്തെ
സഭാസംബിധാനം യേശുശിഷ്യത്വത്തിൽനിന്നു
മുഖംതിരിച്ചുനിൽക്കുന്ന, അക്രൈസ്തവമായ,
ഒന്നായിരിക്കുന്നു. പരസ്പരസ്പന്നേഹത്തിന്റെയും
സമഭാവനയുടെയും അലകുംപിടിയും സഭാസം
വിധാനത്തിലേക്ക് ഉൾപ്പെടെശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുമാ
ത്രമേ സഭയെ യേശുവിന്റെതാക്കിമാറ്റാൻ, ക്രിസ്തീയമാക്കാൻ, സാധിക്കും. അതിന് ക്രിസ്തീയത

യുടെ ഉത്തരവാദ്യോഗാത്മകമായ യേശുവചപ്പുകളിൽ
ലേക്കും അഭിമസനങ്ങളുടെ രൂപമാതൃകകളിൽ
ലേക്കും നാം തിരിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ആദിമസഭയുടെ ക്രൈസ്തവരുപമാതൃകയ്ക്ക് മറ്റൊല്ലായിട്ടതും മുന്നു നൂറ്റാണ്ടിനേരുള്ളതുമേഖലായിരുന്നുള്ളവെങ്കിൽ, കേരളസംസാഖ്യിസഭയ്ക്കെത്ത് 16 നൂറ്റാണ്ടുകാലം നിലനിർത്താൻ കഴിഞ്ഞു. സഭയുടെ ആദ്ധ്യാത്മികവും ഭൗതികവുമായ എല്ലാക്കാരുണ്ടായും അപ്പപ്പോൾ ചർച്ചചെയ്തു തിരുമാനിക്കാനും നടപ്പിക്കാനുമുള്ള പരിപ്പിയോഗസുപ്രായമായിരുന്നത്. പോർട്ടുഗീസുകാർഡു ഇവിടെയെത്തു രോമൻ അധികാരം ഘടന തുറ സഭയിൽ അടിച്ചേപ്പിപ്പിക്കുന്നവരെ, ഒരു പ്രശ്നനവുമില്ലാതെ, അബ്ലൂക്കിൽ ഉണ്ടാകുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അപ്പപ്പോൾ പരിഹരിച്ച്, മുന്നോട്ടുപോകാൻ സംസാഖ്യിസഭയ്ക്കു കഴിഞ്ഞത്, വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റെതായി ഇങ്ങനെയൊരു വേദി തുടങ്ങുന്നതിനും ഉണ്ടായിരുന്നതിനാലാണ്; പല ഇടവകകൾ കൂടുചേരിന്നുള്ളതും സംസാഖ്യിസഭയ്ക്കാകമാനമായുള്ളതുമായ സഭാവേദികൾ ഉണ്ടായിരുന്നതിനാലാണ്. അവിടെയെങ്ങും പുരോഹിതർ (കത്തനാർമാർ) അധികാരികളായിരുന്നില്ല, ഉപദേശകൾ മാത്രമായിരുന്നു,

‘മാർത്തേംമായുടെ മാർഗ്ഗവും വഴിപാടു’
 എന്നിരയപ്പെട്ടുന്ന ഈ രൂപമാതൃക വീണെടുക്കാം
 തിട്ടതേരാളംകാലം കേരളസഭയുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ
 കൊടുവിരിക്കുന്നതുകയെയുള്ളൂ. മറിച്ച്, പള്ളി
 യോഗങ്ങൾ പുന്നസ്ഥാപിക്കാൻ കഴിത്തോൽ, ഒറ്റ
 ദിവസംകാണ്ഡത്തെന നിലവിലുള്ള എല്ലാ പ്രശ്ന
 ഞങ്ങളും, സുരൂപ്രഭയിൽ മണ്ണതന്നപോലെ, അപ്പ
 ത്രക്ഷമായിക്കൊള്ളും. നികഷിപ്തതാല്പര്യങ്ങൾ
 മാറ്റിവച്ച് സൗഹ്യദാർപ്പണം ചർച്ച ചെയ്താൽ ഏതു
 പ്രശ്നത്തിനാണ് നിലനില്പ്ക്കാനാവുക. അതുപോ
 ലേതെന, റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിൽനിന്നും കടം
 കൊണ്ട ഇന്നത്തെ അധികാരാല്പടനയിൽനിന്നും,
 കൂട്ടായ്മയുടെതായ ആദിമസഭാരൂപമാതൃകയി
 ലേക്കു പദ്ധതിയാൽമാത്രമേ, ആഗോളസഭയ്ക്കും
 നിലനില്പ് സാക്കു.

അതിന്, സഭാധികാരാലുടന വിച്ചതിയിൽക്കുന്ന ചാരക്കുമ്പവാരത്തിനീടിയിൽനിന്ന് ആദ്യം തമിക്കതയുടെ കമലിനെ പുറത്തുകൊണ്ടുവന്ന് സ്വന്നേഹത്തിലിശ്രീയും അനുരഞ്ജനത്തിലിശ്രീയും ശുശ്രൂഷയുടെയും തീനാളത്തെ ജബലിപ്പിക്കാൻ, സഭയുടെ ചടക്കുടിനു പുറത്ത് യേശുവിന് ‘12 ശിഷ്യമാർ’, എരു പുതിയ അപ്പോസ്റ്റലവും, ഇനിയും ഉണ്ണാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനായി, കൈസ്തവവലോക്ത്തിനിൾ പൊതുബോധത്തെ ക്രിസ്തീയതയിലേക്ക് ഉള്ളതിയുണ്ടതെന്നെങ്ങിയിരിക്കുന്നു, നാം.

ଓঞ্জন

CHURCH ACT

NECESSITY OF A LAW FOR THE ADMINISTRATION OF THE PROPERTIES OF THE CHURCHES IN INDIA

(തുടർച്ച)

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നൻ



[ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധം ഇന്ത്യയിലാകമാനമുള്ള ക്രൈസ്തവരിൽ വ്യാപാക്കുകയാണ്. ഈ പ്രക്രിയയെ സഹായിക്കുന്നതിനും ഉദ്ദേശിപ്പിക്കുന്നതിനും ലക്ഷ്യമിട്ടാണ്, ‘ചർച്ച് ആക്ടി’ന്റെ അനിവാര്യത രേഖാചിത്രങ്ങാപരമായും സുവിശേഷപരമായും ചരിത്രപരമായും സമർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, ഇംഗ്ലീഷിൽത്തന്നെ ഇത്തരമൊരു ചെന്ന ശ്രീ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേലിൽ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആധികാരികരേവേകളുടെ ഒരു സമാഹാരവും കൂടിയായ ഈ ചെറുഗ്രന്ഥം, ഈ വിഷയത്തിൽ എക്കാലത്തെയും ഒരു റഫറൻസ് ഗ്രന്ഥമായിരിക്കുമെന്ന കാര്യം തീരുച്ചയാണ്. ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ, ‘What the historians say about the Indian church’ എന്ന അധ്യായം തുകരുന്നു- എഡിറ്റർ]

Spiritual Services in the Church

Rev Dr. Joseph Thekedath: “Up to the time of that synod all the priests attached to Church had the same rights and duties. Hence in the sixteenth century there was no question of any one of them being considered the pastor or parish priest of the place with the rest functioning as his assistance. Nevertheless the senior most priest was held in greater reverence” (History of Christianity in India)

Arch Bishop Mar Andrews Thazhath: “Priests were generally ordained for a parish and were called Desattu Pattakkar. Outside the church they were not much different from laymen in their dress.....

The Priests were from respectable

families and were generally married. They were ordained for a parish after getting desakkuri or the approval of the parish Assembly called Yogam” (The Law of Thomas, P-39).

Powers of the Bishops

Bishops and the priests have no temporal authority over the Churches. **Rev Dr. Jose Kuriyedath** writes:

“To the question whether the bishops were involved in the temporal administration of the community, historians almost unanimously say that the bishops experienced no such powers except perhaps in rare and unusual situations, and that the actual administration of the socio-temporal matters of the community was normally in the hands of an Archdeacon and Yogam” (Authority in the Catholic Community in Kerala, P-86).

Even while the church became a department of The Roman Empire in 4th Century, our fore fathers in India preserved the original ecclesial system. The Portugese destroyed the original system in the 16th century.

Mar Joseph Powathil: “The sum total of their particular theological heritage was expressed by the phrase ‘Law of Thomas’ (Thommayude Margam) which implied their Christian heritage specifically expressed in the entire life style of their Church. Thommayude Margam was a dynamic expression of a living theology” (Acts of the Synod of Bishops of the Syro-Malabar church, P-71).

Mar Andrews Thazhath: “The Law of Thomas: The Thomas Christians always cherished with pride the idea that they had ‘the See of Thomas’ and that their Church was governed by the ‘Law of Thomas’. This idea grew stronger when they came into contact with the western Christian way of life (Latin customs and laws). By the term ‘Law of Thomas’ they meant the customs and laws (consuetudines) which they received through tradition since the time of their Apostle Thomas” (The Juridical Sources of the Syro-Malabar Church, P-6).

Rev. Dr. Xavier Koodapuzha: “The existence

of the church of the Thomas Christians outside the Graeco-Roman world prepared the background to develop her own ecclesial style which is generally called the ‘Law of Thomas’ (Ecclesial Identity of the Thomas Christians, P-65).

Rev. Dr. Placid Podipara: “The Individuality of the Malabar Church as expressed in its autonomy mentioned above, the East Syriac Liturgy, the Christianised Hindu customs etc. were all **The Law of Thomas** for malabarians. This **The Law of Thomas** made the Malabar Church fully home in the Indian soil from both the religious and cultural points of view. The peculiar characteristics of the individuality of the Malabar Church was entirely Indo-Oriental.

It is to be regretted that by the end of the 16th and the beginning of the 17th century the Individuality of the Malabar Church was ‘de jure’ suppressed and disfigured. The Portuguese policy towards the Malabar Church was responsible for this.

The Portuguese began their commercial and missionary activities in Malabar in the 16th century. Goa, which was a Portuguese bishopric since 1534, became an archbishopric in 1558. Cochin in Malabar, erected in 1558 as Portuguese bishopric, was Goa’s suffragan crown.

In the eyes of the Portuguese **The Law of Thomas** of the Malabar Church and all that it comprised were heresy and superstition. Their policy was to make the Malabarians Latin in Rite and to put them under their Padroado Latin jurisdiction. Some of the East Syrian bishops who were in Malabar in the 16th century were treated by the Portuguese as Catholics and some others as heretics. The Malabarians stood against the Latinisation of their Rite and even against their own children whom the Portuguese had ordained priests in the Latin Rite. Even before Goa became an archdiocese the Portuguese contented that the bishop of Goa was the bishop of Malabar and of the whole of India” (The Malabar Christians, P-3, 4). (തൃടരും)



ഇപ്പോൾ

പുസ്തകം



പാലാ കോളേജിലാണ് ഈപ്പോൾ പഠിച്ചത്. ഹോസ്പിറ്റൽ വിരുതമാരുടെ തലയിന്നെങ്കിൽ ടിയിൽ ‘കൊച്ചു പുസ്തകങ്ങൾ’ എന്ന ഓമനപ്പേരുള്ള അഴീലപുസ്തകങ്ങൾ ഉണ്ടാകും. ആരോടും പറയരുത്. കുറച്ചാക്കേ ഈപ്പുനും വായിച്ചിട്ടിരെല്ലനില്ല. അതോരു കുറ്റമാ സെക്കിൽ ഇതു കുറസമർത്തം നടത്തുന്നത് മനസ്സിൽവുമാണ്. ഞാൻ വിമർശിക്കുന്ന പുരോ ഹിതമാരകകാലോന്തും ഏറെ ലൈംഗികസദാ ചാരമഹിമ എന്നിക്കുമില്ല. കല്പാണം കഴിക്കാൻ അനുവാദം കിട്ടാതെ സാഹചര്യത്തിൽ നിശ്ചയ മായും ഞാൻ വേബി ചാടിയേനെ.

ഹോസ്പിറ്റൽ വിജ്ഞാനകൂതുകികളായ വിദ്യാർത്ഥികളുടെ തലയിന്നെങ്കിടിയിൽ മറ്റാരു ‘കൊച്ചുപുസ്തകം’ കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നു- ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേലിൻ്റെ ‘ഓശാന’ മാസിക. വാർഡനച്ചറ്റ് മണ്ണപുസ്തകം കണ്ണെത്തിയാൽ വീടിൽ വിട്ടു. ചുരുങ്ഗിയത് രണ്ടാൽച്ച യെക്കിലും പുറത്തു താമസിക്കേണ്ടിവരും. ‘ഓശാന’ കണ്ണുപിടിച്ചാൽ പെടിയും കിടക്കയും മാറി വിട്ടു. പിനെ തിരിച്ചുവരൽ ഉണ്ടായി ലൈനും വരാം. അച്ചമാർക്ക് അനേകം

‘ഓഹാന്’ കാണുന്നത് ചെക്കുത്താൻ കുറിശുക്കാണുന്നതുപോലെയായിരുന്നു. മൺതപ്പേസ്തകം വായിക്കുന്നതിൽനിന്ന് പാപം ഇപ്പോൾ പോകിയിരുന്നത് ‘ഓഹാന്’ വായിച്ചാൻ.

ആയിടയ്ക്കാണ് മത്സ്യത്തൊഴിലാളി നേതാക്കളായ അച്ചനാർ പാലാ മിൽക്ക് ബാറിൽ ഒരു സെമിനാറിന് വരുന്നെന്നു കേട്ടത്. പുലിക്കുന്നനും വരുന്നുണ്ടതേരു! ഈ അഞ്ചു പുരുഷനെ ഒന്നു കാണണമെന്നു കരുതി ഞാനും ചെന്നു. എനിക്കെന്നു 16 വയസ്സേ പ്രായമുള്ളു. ചില വ്യക്തിരുദ്ധങ്ങൾ ഇരുവ്വും കാതവും പോലെ ആകർഷിക്കപ്പെടുന്നു. സത്യം പറയുടെ, ആ മനുഷ്യൻ്റെ മുഖ്യകും തന്റെവും ആവേശവും എനിക്കു നന്നെ പിടിച്ചു. കോച്ചേരിയ ചുന്ന് പ്രസംഗം ഭക്തിഭ്രാന്തനായിരുന്ന എനിക്ക് ഒരു ഷോക്ക് ടൈം്സ് മെസ്റ്റായി. യേശു ഒരു വിപ്പവകാരിയായിരുന്നു എന്ന അച്ചൻ്റെ നിരീക്ഷണം, മധുരതമമായ ഒരു ബെള്ളിടിരെ സകല്പിക്കാമെങ്കിൽ, അതിന്റെ ആഘാതം എന്ന് ഹൃദയത്തിൽ ഏല്പിച്ചു. ബൈബിളിന്റെ മാനും ശിക്കത്തിലേക്കു പ്രവേശിക്കാനുള്ള താങ്കോൽ വാചകങ്ങളായിരുന്നു അച്ചൻ്റെ പ്രസംഗതിലുടനീളം മുഴങ്ങിക്കേട്ടത്. വിപ്പവത്തിന്റെ അശ്വി ഏറ്റുവാങ്ങിയാണ് ഞാനും ആ സെമിനാർ ഹാൾ വിട്ടത്. ഒരു സെമിനാറു കൊണ്ട് ഒരാളുടെയെങ്കിലും ഹൃദയത്തിൽ വിപ്പവത്തിന്റെ അശ്വി കൊള്ളുത്താനായാൽ ആ സെമിനാർ സഫലമായി. അവൻ ഹനുമാനാണെങ്കിൽ ലക്ഷ മുഴുവൻ സൗമ്യമാക്കിക്കൊള്ളും.

എന്ന് കൊച്ചുമാവൻ്റെ സുഹൃത്താണു പുലിക്കുന്നൻ. ഒന്നു രണ്ടു കൊല്ലുങ്ങൾക്കു ശേഷം അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം പുലിക്കുന്നൻ്റെ കാറിൽ താഴെ ചെയ്യാനിടയായി. പലതിന്റെയും കൂട്ടത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ ഒരു വാചകം എന്ന് ഹൃദയത്തിലുടക്കി. ‘മുത്രശകയുണ്ടായാൽ താൽ ഞാൻ തെങ്ങിന്നെന്ന് ചുവട്ടിലേ മുത്രമൊഴിക്കു. കോട്ടയം കളക്കട്ടേറ്റിനു താഴെ ഇലയിട്ടു വിളമ്പുന്നു ഒരു പ്രോട്ടലിത്തനിനാണു ഞങ്ങളുന്ന ഉണ്ടത്. ആ പുരുഷശാർദ്ദുലം കൈനിനിച്ചും വാൽ, മീൻ വരുത്തതും കൂട്ടി കലാപരമായി ഉണ്ണുന്നത് ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് ഞാൻ കൂതുകത്തോട് നോക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. കാര്യങ്ങൾ ഭംഗിയായി ചെയ്യുന്നവർക്ക് ഭംഗിയായി ഭക്ഷിക്കാനും അറിയാം. പിന്നീടൊരിക്കൽ ഒരു കല്പ്പാണസദ്യയ്ക്ക് എന്ന് കൊണ്ടുകൊണ്ടുനിന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്നെന്ന് അടുത്ത് എന്ന് കൊണ്ടുകൊണ്ടുനിന്ന് അടുത്ത് അടുത്ത് എന്ന് കൊണ്ടുകൊണ്ടുനിന്ന്



ചെന്നുനിന്നു. ഗുരുവിൽനിന്ന് എത്തക്കിലും കിട്ടുമ്പോം. അത്യസാധാരണമായ വലുപ്പുമുള്ള ഏസ്ക്രീം. പെട്ടെന്നു വന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ അമർഷഭരിതമായ കമൾ. ‘മണ്ഡ! തിനിട്ടും തിനിട്ടും തീരുന്നല്ലോ’. ആ അമർഷം അരവയർ നിരീയാതെ കീറിപ്പായിൽ കിടന്നു പിച്ചും പേര്യും പറയുന്ന കുഞ്ഞുമക്കളോടുള്ള സഹതാപത്തിൽനിന്നു ജുലിക്കുന്നതാണ്. പലരും സദ്യ നടത്തുന്നത് മനുഷ്യർക്കു ഭക്ഷണം കൊടുക്കാനല്ല, സ്വന്തം മുഴുപ്പുകാട്ടാനാണ്. ചെറിയ എസ്ക്രീം വെച്ചിട്ട് കൊതിയരാർക്ക് ഒന്നോ രണ്ടാകുടി കൂടുതൽ കൊടുത്താൽ മതിയപ്പോൾ.

ഞാൻ മതവിമർശനഗ്രന്ഥമെഴുതിയ തിന്നെ പരിണതപരമായി ഇന്നുലേവരെയെ അരുവിത്തുറകോളേജിൽ നിന്ന് അട്ടിപ്പുറിത്താക്കി. സാഭാവികമായും എന്ന് മനസ്സിലാദ്യം തെളിഞ്ഞ രക്ഷകരുപം പുലിക്കുന്നൻ്റെതായിരുന്നു. ഇവിടെയും വായനകാർ മനസ്സിലാക്കേണ്ട ഒരു കാര്യം ഉള്ളതുകൊണ്ട് ലേശം കാടുകയറ്റുകയാണ്. പലരും ചോദിക്കാറുണ്ട് പുലിക്കുന്നൻ

എന്ന താൽത്തുലു കിടന്നു പിടച്ചാൽ കത്തോ ലിക്കാസഭയെന കരിക്കൽക്കൊട്ടയ്ക്കെന്തു പറ്റാനാണെന്. എന്നോടും ഇതെ ചോദ്യം പലരും ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചോദിക്കാനും പറയാനും ആരുമില്ലാത്ത അവസ്ഥ ഭയന്കമാണ്. ഒപ്പുന്തനെ എന്നോടൊരിക്കൽ പറഞ്ഞു ‘ഈ പുലിക്കുന്നതനാനും ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഇവയാൽ എന്തു കളികളിച്ചേരേ എന്നു സാറു ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ?’ പണ്ട് ഒരു പുലിയെ മാത്രമേ കത്തോലിക്കാ മാഫിയയ്ക്കു പേടിക്കാനുണ്ടായിരുന്നുള്ളു. ഇന്ന് പുലി പെട്ട നിരവധി പുസ്തകിൾ കേരളസഭാന്തരിക്ഷത്തിൽ മുറുമിയും മുരഞ്ഞും ഗർജ്ജിച്ചും വിലസുന്നു. തണ്ണെ ഭൂതയാകേ കത്തോലിക്കാമാഫിയ ശത്രുക്കളും യാണു പരിഗണിക്കുന്നത്. പകുശ്, തണ്ണെളുടെ സാന്നിധ്യം പാഠം കുണ്ടാടുകളോട് കുറേക്കുടി സൗമ്യമായി ഇടപെടുവാൻ പുരോഹിതദ്വാഷ്പ്രഭുക്ക്രമാരെ പ്രേരിപ്പിക്കും. കുണ്ടാടുകളോടുള്ള വാസല്യം കൊണ്ടോ നുമല്ലു. അവർ ശത്രുക്കളായ തണ്ണെളുടെക്കുടെ കൂടിയാലോ? ഒരു ബദൽ പ്രസ്താവനത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ഏതു നമ നിരഞ്ഞ പ്രസ്താവനവും നവും ജീരിന്നിക്കും. ഭരണപക്ഷത്തെക്കാർ അത്യാവശ്യമാണ് പ്രതിപക്ഷം.

പുലിക്കുന്നേൻ സാർ ഇന്നുലേവയ്ക്കു വേണ്ടി നാലു ലഘുലേവകൾ പുറത്തിരിക്കി. തന്റെ സ്ഥിരം പ്രചാരണസംഖിയാനങ്ങളുപയോഗിച്ച് അതു നാട്ടിലെവന്നാടും എത്തിക്കുകയും ചെയ്തു. അവളും അമധ്യം അനുജതിയുംകുടി മഹാത്മാഗാന്ധി യുണിവേഴ്സിറ്റിക്കു മുമ്പിൽ നടത്തിയ സത്യഗഹം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത് അദ്ദേഹമായിരുന്നു. തണ്ണെർക്കുവേണ്ടി ഏഴായിരം രൂപയെക്കിലും അദ്ദേഹം പൊടിച്ചുകാണും. ലേശം ദുരഭിമാനം എന്റെ കുടുപ്പിറപ്പാണ്. ഏഴായിരം രൂപയും പോക്കറിലിട്ടുകൊണ്ട് താന്ത്രേഹത്തെ പോയിക്കണ്ട കടം വീട്ടാൻ ശ്രമിച്ചു. ‘നിങ്ങളെളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടില്ലേം താനൊന്നും ചെയ്തത്. താനെന്റെ സാമുഹ്യമായ ബാഖ്യത നിർവഹിക്കുകയായിരുന്നു. അതിനു പ്രതിഫലമെന്നും ആവശ്യമില്ലും, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. വിദേശ പ്ലാനം മോഹിച്ചാണ് പുലിക്കുന്നൻ ഈ കളിയെക്കെ കളിക്കുന്നതെന്ന് താൻ മുപ്പത്താറു വർഷമായി കേൾക്കുന്നു. എന്നെക്കുറിച്ചും ആളുകൾ ഇങ്ങനെതനെ പറഞ്ഞു തുടങ്ങിയിടുണ്ട്. ഏതു സർക്കാർ ഏജൻസിയുടെയും സാമുഹ്യസംഘടനയുടെയും അനേകണ്ണതെന്ന താൻ സഹായം സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. എന്റെ അനുഭവസാക്ഷ്യം താനിവിട രേഖപ്പെടുത്തി

രെന്നേയുള്ളു.

ഇന്നുലേവ പ്രശ്നമുണ്ഡായപ്പോൾ താൻ കുടുംബസഹിതമാണ് പുലിക്കുന്നതെന്നാൽ പോയത്. എവിടേക്കാണെന്നു ഭാര്യ ചോദിച്ചു. ഭരണങ്ങാനവശ ഒരു തീർത്ഥയാത്രയ്ക്കാണെന്നു താൻ പറഞ്ഞു. ‘അൽഹോസിസാമയുടെ അടുത്തേക്കോ?’ അവർ ചോദിച്ചു. ‘അല്ലോ, ഒരു പുലിയുടെ മടയിലേക്ക്’ താൻ പറഞ്ഞു. കാൻ ഓശാനാ മുണ്ട് കയറുന്നോൾ താൻ അമധ്യാടും മക്കളോടും പറഞ്ഞു. ‘നമ്മൾ കാണാൻ പോകുന്ന മനുഷ്യ നെക്കുറിച്ച് നിങ്ങൾ നിഷ്പപക്ഷമായ ഒരിപ്പായം തിരിച്ചു വരുന്നോൾ പറയണം’. മടങ്ങിവരവേ താൻ മുന്നു ചോദ്യങ്ങൾ അവരോടു ചോദിച്ചു. (1) ഈ മനുഷ്യൻ കൂഷി നടത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ, കാവാലം മുരിക്കെനെക്കാൾ വലിയ കൂഷിക്കാരനൊകുമായിരുന്നില്ലോ? (2) ഈയാൾ അബ്ദകാരി ബിസിനസ്സു തുടങ്ങിയിരുന്നെങ്കിൽ, മണർക്കാടു പാപ്പൻ ചേടുന്നെന്നെക്കാൾ വലിയ കോൺട്ടാക്ടർ ആകുമായിരുന്നില്ലോ? (3) ഈങ്ങൾ മെത്രാഹാരുടെ മോതിരം മുത്താൻ തലകുനിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, മാണിസാറിന് കൂടിയ മംചേച്ചിയുടെ കുരേക്കുടി നല്ല ഭർത്താവായി, ജോസുമോരെ കുരേക്കുടി നല്ല അപ്പനായി, കേസുള്ള പാലാ കോടതിയിലെ ഹീസുള്ള

ഇന്നുലേവ പ്രശ്നമുണ്ഡായപ്പോൾ താൻ കുടുംബസഹിതമാണ് പുലിക്കുന്നതോന്ന് പോയത്. എവിടേക്കാണെന്നു ഭാര്യ ചോദിച്ചു. ഭരണങ്ങാനവശ ഒരു തീർത്ഥയാത്രയ്ക്കാണെന്നു താൻ പറഞ്ഞു. ‘അർഹോസിസാമയുടെ അടുത്തേക്കോ?’ അവർ ചോദിച്ചു. ‘അല്ലോ, ഒരു പുലിയുടെ മടയിലേക്ക് താൻ പറഞ്ഞു. കാൻ ഓശാനാ മുണ്ട് കയറുന്നോൾ.....

വക്കീലായി, കാലം കഴിച്ചുകുട്ടണ്ണി വർദ്ധായി രുന്നോ? മുന്നുചോദ്യങ്ങൾക്കും അമ്മയും മകളും, ‘അതേ, തീർച്ചയായും’ എന്നാണ് ഉത്തരം തന്നത്.

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഒരുദ്ദോഗിക വക്കാവായ തലേക്കാട്ടച്ചൻ എന്നെന്ന കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഒന്നാം നമ്പർ ശത്രുവായി പ്രവൃം പിച്ചപ്പോൾ എനിക്കൊരു നോബെൽ സമ്മാനം കിട്ടിയാലെന്നതിനേക്കാൾ നിശ്ചളം തോന്തിയെ കിലും, ആ അർഹിക്കാത്ത ബഹുമതി ഉത്തര ക്ഷണത്തിൽ എന്നെന്ന ലജ്ജിതനാക്കി. രണ്ടാം സ്ഥാനം ജോമോൻ പുത്തൻപുരയ്ക്കലിനാണ് ദേഹം കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ശത്രുകുലോത്തമ നായ പുലിക്കുന്നെന്ന അച്ചുൻ വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു! ജോസഫ് പുലിക്കുന്നെൻ, ജോമോൻ പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ, ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇ പുൻ) ഇങ്ങനെ ആയിരിക്കേണ്ടിയിരുന്നു ക്രമം. അങ്ങനെയാരു മുന്നാം സ്ഥാനം എനിക്കു തന്നാൽ ഞാൻ സന്തുഷ്ടനും ജോമോനും തന്നെള്ളുടെ തട്ടകത്തിൽനിന്നു കല്ലിം മുള്ളും പെറുക്കിക്കളെ എത്തുകൊണ്ടാണ് എനിക്കും എന്നെപ്പോലുള്ള വർക്കും കാലുംപറിച്ചു ചാടാനാകുന്നതെന്ന്. ഇന്ന് പാലാപ്പട്ടണത്തിലും അർഖരാത്രികൾ ദ്രോയ്ക്കു നടന്ന മെത്രാധാരുടെ ആർത്തിക്കും ധൂർത്തിനുമെതിരെ പോസ്റ്റ്‌റാട്ടിക്കാൻ എനിക്കു ലഘവിലും ഭയമില്ല. 36 കൊല്ലാം മുമ്പായിരുന്നെങ്കിൽ എൻ്റെ ശവം മീനച്ചിലാറ്റിലും തലയില്ലാതെ ഒഴുകിയേനെ. പുലിക്കുന്നും ജോമോനും ഞാനും ഇന്നതെന്ന സഭയുടെ ഏറ്റവും വലിയ ശത്രുക്കളാണ്; അന്നതെ യേശുവിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ മിത്രങ്ങളും.

ലോകനവോത്മാനകമാകാരമാരംബാതിൽ ഗ്രോഗോളിന്റെ ‘ഔവർക്കോട്ട്’ എന്ന ചെറുകമ ചെലുത്തിയ അത്യസാധാരണമായ സ്വാധീനങ്ങൾക്ക് ആനന്ദതുറിലുന്നായി ഒരു നിരുപ പകൻ എഴുതി, “നവോത്മാന കമാകാരമാരെല്ലാം ഗ്രോഗോളിന്റെ ‘ഔവർക്കോട്ടിൽ’നിന്നു വന്നവരാണ്.” ഞാനും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ‘ജോയിൻ്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ’ കേരള തിരിക്കേ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ നിന്നുള്ള പ്രത്യേകതാളം കത്തോലിക്കാ മതപരിഷ്കരണപ്രസ്താവനകളുടെ കുടുക്കുടാണ്. അതിന്റെ അംഗങ്ങളെയല്ലാം പുലിക്കുന്നെൻ ഓശാന പ്രസവിച്ചതാണ്. നാല്പത്തിരഞ്ഞു വർഷം നീണ്ട ആറ്റുയാൾ പോരാട്ടത്തെ ചരിത്രം നേരുവേറ്റി ലാളിക്കുക്കത്തെന്നും ജോമോനും ഒര്യാൾ പോരാളിയാണ്. 1994 -ലെ ശിശുദിനത്തിൽ ഇന്നുലേവേ പാർലിമെന്റിനു മുമ്പിൽ നൃത്തം

ചവിട്ടി പ്രതിഷ്ഠയിച്ചപ്പോൾ ഒരാളുനിക്കുശുത്തി, ‘ഇന്ത്യ കണ്ണ ഏറ്റവും വലിയ ദ്രായാൾ പോരാളികളാരും-പ്രത്യേകിച്ചു ഞാൻ - ദ്രായക്കു പോരാടാൻ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നില്ലെന്നുള്ളതാണു സത്യം. കൂടു കുടാൻ ആരുമില്ലെങ്കിൽപ്പിനെ എന്തുചെയ്യും? ദ്രായാൾ പോരാട്ടങ്ങളും സഹമാണെന്നുള്ളതിനുഭാഹരണങ്ങളാണ് പുലിക്കുന്നെന്നും ജോമോന്നെന്നും മറ്റും ജീവിതങ്ങൾ. ചിലപ്പോൾ തോന്തും പലരുകുടിയാൽ പാസ്യുചാകില്ലെന്ന പരിബാൾക്കിൽ പതിരില്ലെന്ന്. നമ്മൾ മുന്നോട്ടുവ യ്ക്കുന്ന പല സാഹസികമായ ആശയങ്ങളും സംഘടന നിർദ്ദാക്ഷിണ്ണും തജ്ജികളെന്നെന്ന നിരിക്കും.

പലരും എന്നോടു ചോദിച്ചിട്ടുണ്ട് പുലിക്കുന്നെൻ എന്തു നേടിയെന്ന്? ഇതിനെന്നിക്ക് വ്യക്തമായ ഉത്തരമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഞാൻ പുലിപ്പാത തിരഞ്ഞെടുത്തത്. ഈ ചോദ്യത്തിന് അദ്ദേഹം എന്തുതുരം പറയുമെന്നിയാൻ എനിക്കു കൗതുകം തോന്തിയതു കൊണ്ട് ഞാനോരിക്കലിൽതു ചോദിക്കുകതനെ ചെയ്തു. പെട്ടെന്നു വന്നു മറുപടി. ‘കുടനാട്ടിൽ നെല്ലുവിതച്ചാൽ മുന്നാം മാസം കൊയ്യാം. മീന ചീൽ താലുക്കിൽ റവുർ വെച്ചാൽ ഏഴാം കൊല്ലം. കൈക്കാലം വെട്ടാം, തേക്കുവെച്ചാൽ അവതാം കൊല്ലം, ചെന്നം നടക്കൽ നുറാം കൊല്ലം. ഞാൻ ആശയങ്ങളുടെ വിത്തു വിത്തയ്ക്കുന്നവനാണ്. അതു മുളയ്ക്കാൻ അതിന്റെതായ സമയം എടുത്തേക്കാം’. മുപ്പത്താറു വർഷം മുമ്പ് ഈ മഹാത്മാവ് ഇപ്പോൾ ഹൃദയത്തിലെല്ലാ രോസാ ചീടി നട്ടു. അതിൽ വിടർന്ന വിപ്പവത്തിന്റെ വിശ്രൂതം പുഷ്പമാണ് ഇന്നുലേവ. ചരിത്രം അദ്ദേഹത്തെ ഏൽപ്പിച്ചു മതപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ദീപി ശിവ തങ്ങളിലും, ഇന്നുലേവമാരിലും, അന്നത്തരലമുറകൾ ഏറ്റുവാങ്ങുകതനെ ചെയ്യും.

ഒരു പുലിസ്തവം തയ്യാറാക്കൽ എൻ്റെ ജോലിയല്ല. ഇന്നുലേവയ്ക്കുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ ലാലുലേവകളിൽ ഒന്നുരുണ്ടു സത്യങ്ങൾക്കുടി ഉൾപ്പെടുത്തണമെന്ന് ഞാനദേഹത്തോട് ഒരിക്കൽ അപേക്ഷിച്ചു. ഇന്നുലേവ കോളേജിൽ സത്യഗ്രഹമിരുന്നത്, വൈസ് ചെയർപോഴിനാണ് ആയിരുന്ന അവരെ മാനേജ്മെന്റ് അവഗണിച്ചതുമുലമായിരുന്നു എന്നാണ് പൊതുവെ ഏല്ലാവരും യഥിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതായിരുന്നില്ല, കാരണം. അധികൃതർ രണ്ടു വ്യാജവാർത്തകൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടും പ്രചരിപ്പിച്ചു. 1. കോളേജ് ഡേ, ഇന്നുലേവയുടെ അമ ഫേരേക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു



ബേബ്പാലുവെ അരു വിദ്യാർത്ഥി കൈതിരെ സ്ത്രീപിഡിയനക്കേസ് കൊടുത്തു. 20000 രൂപയുടെ അടിപൊളി ശാനമേളു കൊടി ചീരുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ അവരെ അരു എൽഡർസ്‌റോഗിഡൈപ്പ്രോലെ വെറുത്തു. ഉണ്ണാൻ കുടുക്കുന്നിലകുവോൾ, ഉറകുടുക്കാർകൾവരെ എഴുന്നേറുമാറാൻ തുടങ്ങി. ‘പിഡിയനക്കേസ്’ലെ ‘പ്രതി’യെ മാനേജ്മെന്റ് കൈതിരെടുത്തു. അയാൾ അവരെ പരസ്യമായി ഭേദിനിരപ്പട്ട തി. നിസ്സഹായതയിൽ ഹൃദയം തകർന്ന്, ആരത്മഹത്യചെയ്യാൻവരെ തോന്തിപ്പോയ അ സാഹചര്യത്തിലാണ് അവർ സത്യഗഹത്തിനു മുതിർന്നത്. ഇക്കാര്യംകൂടി സുചിപ്പിച്ചുശുത്രണമെന്നായിരുന്നു എൻ്റെ അപേക്ഷ. പരക്ഷ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി ഇതായിരുന്നു: ‘എനിക്കു തോന്തുന്നതെ ഞാൻ എഴുതു. നിങ്ങൾക്കുവേണ്ട കാര്യങ്ങൾ നിങ്ങൾ എഴുതിക്കൊള്ളണം.’ അതിന്റെ വ്യംഗ്യാർത്ഥം ഞാൻ ശരിയായി തിരിച്ചറിഞ്ഞു. ‘ഇപ്പോൾ, എടാ ശപ്പാ, ഞാൻ നിന്റെ കുലിയെഴുത്തുകാരനല്ല’. ഇതു ഞാനെന്തുതിയത്, വ്യക്തിപരമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള ഇഷ്ടത്തിന്റെയോ ഇഷ്ടക്കേടിന്റെയോ ഒന്നും അടിസ്ഥാനത്തിലല്ല, അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ വിലച്ചിരുത്തുന്നത് എന്നു ചുണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ്.

പലരും അദ്ദേഹത്തെ വിമർശിക്കുന്നു.
ഒന്നോർക്കുക. ചിന്തിക്കുകയും പറയുകയും
പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യാതെ ചുമ്മാ കാൽക്കു
ടിൽ കയ്യും തിരുക്കി മുടിപ്പുതച്ചു കിടക്കുന്നവനെ
ആരും വിമർശിക്കില്ല. ആളുകൾ നിങ്ങളെ
വിമർശിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ഒന്നാർത്തു
നിങ്ങൾക്കു സന്തോഷിക്കാം. നിങ്ങളെന്തെങ്കി
ലുമൊക്കെ ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

ഈവിടെ താനൊരു മുൻകുർ ജാമുമെടു
ക്കുകയാണ്. പുലിക്കുന്നൻ്റെ ശത്രുക്കളുടെ
വിമർശനങ്ങളും ആരോപണങ്ങളുമെല്ലാം നുറു
ശത്രാവധിയും ശരിയാണെന്ന് നാളെ
തെളിഞ്ഞുവെന്നിരിക്കേടു. അപ്പോഴും ഈ എഴു
തിയതിൽനിന്ന് ഒരക്കരംപോലും വെട്ടിക്കൈ
യാൻ താൻ തയ്യാറാണ്. താനദ്ദേഹത്തെ ബഹു
മാനിക്കുന്നത് അദ്ദേഹം സമൂഹത്തിനു
സമർപ്പിച്ച ആശയങ്ങളുടെ പേരിലും അവ പ്രച
രിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ആ ദീർഘായുസ്
സമർപ്പിച്ചതിന്റെ പേരിലുമാണ്. എൻ്റെന്നും
നൃസന്ധിം കളളുമാരും കൊലപാതകികളുമായി
രുംനുക്കിൽപ്പോലും, അവരുടെ
ശാസ്ത്രീയസിദ്ധാന്തങ്ങളും ആശയങ്ങളും
തെറ്റാണെന്നു വരുന്നില്ല. അവർ സർസാഭാവിക
ഭായിരുന്നെങ്കിൽ സർബ്ബത്തിനു സുഗന്ധമെന്ന
പോലെ അതവർക്കു ഭൂഷണമായിരുന്നെന

പുലിക്കുന്നൻ ശത്രുകളുടെ
വിമർശനങ്ങളും ആരോപണ
അളുമല്ലാം നുറുത്തമാനവും ശരി
യാണോന്ന് നാളെ തെളിഞ്ഞുവെന്നിരി
ക്കേട്. അദ്ദോഷും ഈ ഏഴുതിയ
തിരന്തിന് ഒരക്ഷരംപോലും വെച്ചിക്കളും
യാൻ തൊൻ തയ്യാറാണ്. തൊന്ത്രേ
ഹരിത സ്വഹാമാനിക്കുന്നത് അദ്ദോഹം
സമുഹത്തിനു സമർപ്പിച്ച ആശയങ്ങൾ
ഉടുടം പേരിലും അവ പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന
തിനുവേണ്ടി ആ തീർഖായുസ്
സമർപ്പിച്ചിരിഞ്ഞ പേരിലുമാണ്.

എന്നുമാത്രം.

പുലിക്കുന്നൻ എൻ്റെ ശുരൂവാദം വഴിക്കാട്ടിയും മാണ്ട്. സ്വത്രതമായ ചിത്ര, തുറന്ത സംസാരം, ധീരമായ പ്രവർത്തനം -ശുരൂവിൽനിന്നു തൊനുശ്രക്കാണ്ട മുന്നു ജീവിതപാഠങ്ങളാണിവ. ശക്തമായ അഭിപ്രായങ്ങളും ഉള്ള നിലപാടുകളും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ട്. തൈൾ തമിലിലും അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങളായിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ തൊനെൻ്റെ നിലപാടിലും ഉള്ളനിന്നു. തോൻ പുലിക്കുന്നൻ്റെ ശിഷ്യനാണല്ലോ. എൻ്റെ ഉദ്ദേശ്യവിബോദ്ധവ്യാപ്തപ്പോൾ അദ്ദേഹം എന്നെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയേ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. അനുസരണയപ്പീ, ബുദ്ധിപരമായ അനുസരണക്കേടാൻ ഉത്തമമിഷ്യർന്റെ ഏറ്റവും വലിയ യോഗ്യത. പുരോഗമിക്കാനും അറിവിരുന്നു അതിരുകൾ വികസിക്കാനും അനുസരണയക്കാൾ പ്രയോജനപ്പെടുന്നത് നിഷ്യമാണ്. ഇതാണു തോൻ പുലിക്കുന്നനിൽനിന്നു പഠിച്ച ഓന്നാംപാഠം.



രാജീവ് തിരുത്ത്

‘విశ్వాస మరియక్కుడు’ ఎన్న పోలిథ్లుత్త ఖ్యాపుర్లే లెవుగపరిశురయైద ఏక్కొండా. లక్షణ శిరిషకం ‘బృష్టం మాం బృష్టం’ ఎన్నాయిరున్న వచ్చెనియిరుగుత. అఱ్య తెర్దాయి, సెపటం. లక్షణిలై శిరిషకమాయిరున ‘శ్వాసమాం బృష్టం’ ఎన్న చెరిత్తుపోయతిల వెబి కున్నా. ‘బి.మరియక్కుడు’ అడ్డుతలపకటితిల త్వంద్రుం. -ఎయిర్లు

പുരോഹിത മാണിക്യർക്കെതിരെ പോരാട്ടിനുറച്ച് മോൺിക്കരയൻ ധ്യാനംസിരാണി

‘ലോലമാം കഷണമേ വേണ്ടു
ബോധമുള്ളിൽ ജാലിപ്പാനും
മാലണയക്കും തമസ്സകെ
മാണ്ണുപോകാനും’

(കരുണ-കുമാരനാശൻ)

ചില ദുരന്തങ്ങളിൽ അനുഗ്രഹം ഒളി
ഞിരിപ്പുണ്ടാകും. ജീവിതം മൃതപ്രായമായി,
അഭോധമായി, വെറുതെ ഒഴുകുന്നേം പെട്ടെന്നാരു വെള്ളിടി വെട്ടിയാൽ, ചിലതിൽ
അതുവരെ മരവിച്ചുറിഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന ജീവ
ചെച്ചതന്നും ചുരുമാനിയുണ്ടന് പുതുജീവൻ
പകരും. അസ്ഥതയുടെ പീഇക്കടി അംഞ്ഞുകിട
ന്നിരുന്ന കണ്ണുകൾ തെളിത്തുറുന്ന് പുതുദർശന
തിരുന്ന പ്രകാശയോരാണി ഏറ്റുവാങ്ങും.

മോൺിക്കാ തോമസിന്റെ ജീവിതത്തിൽ
നിന്നച്ചിരിക്കാത്ത സമയത്ത് ഒരു വെള്ളിടി വെട്ടി.
ദീർഘകാലം വിദേശത്ത് കരിമമായി ജോലി
ചെയ്തുണ്ടാക്കിയ തുകകൊണ്ടു വാങ്ങിയ 5
എക്കറിലേറെ സ്ഥലം ഏതാനും കർമ്മലപ്പുരോ
ഹിതർ, കബളിപ്പിച്ചു തട്ടിയെടുത്തു. അതുവരെ
തിക്കണ്ണ പള്ളിക്കെതയും പുരോഹിതക്കെ
യുമായിരുന്ന അവരെ സംബന്ധിച്ച് അതൊരു
വെള്ളിടിയോ ഇരുട്ടിയോ ഒക്കയായിരുന്നു. ആ
ഷോകിൽ പെട്ടെന്നാന് സ്ത്രീയയായി
നിന്നുപോയെങ്കിലും മോൺിക്കയുടെ കണ്ണുകൾ
അപ്പോൾ തുറക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു. അതു
വരെ ഭോഗധാരികളെയെല്ലാം ദൈവത്തിന്റെ
പ്രതിപുരുഷമാരായി കണ്ണിരുന്ന അവരുടെ
കണ്ണുകളിലെ തിമിഞ്ചൊയ അലിഞ്ഞുപോവു
കയും, അവരിലും പെശാച്ചിക്കത ആശ്രൂപം
പുണ്ണവരുംണ്ണനുള്ള ബോധോദയമുണ്ടാ
വുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന്, തിരിച്ചിറിവുകളുടെ
രു പരമ്പരയെന്നും മോൺിക്കയെ അനുശ
ഹിച്ചു. അതിന്റെയാക്ക മലമായി, ആല
സ്വത്തിൽ പുതഞ്ഞുകിടന്നിരുന്ന അവരിന്
സടക്കുടണ്ണിലീറു ഒരു സിംഹിനിയായി
രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കത്തോലി
കാ പുരോഹിതമാഫിയയ്ക്കെതിരെ, ഡാനിസി
റാണിയെപ്പോലെ അരയും തലയും മുറുക്കി
പോരാടാൻ തയ്യാറാടുക്കുകയാണവർ. ദേഹം
വച്ചില്ലുകളുടെ പച്ചയായ അർത്ഥം കണ്ണ



ത്തിയ അവർ, നീതിക്കുവേണ്ടി മുന്നിട്ടിരിങ്കി
പീഡയകളുംവേഖിക്കാൻ ഒരുങ്ങുകയാണവർ.
കേരളസഭയിൽ സ്ത്രീശക്തിയുണ്ടതാണ്
അവരെരു നിമിത്തമാക്കുമെന്ന്, അവർ ദിവസേന
പ്രത്യേളിലും നൽകുന്ന പ്രസ്താവനകളും
പ്രവൃംപനങ്ങളും സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. സ്ത്രീ
ശക്തിയെന്നത് അമ്മമാരുടെ ശക്തിയാണ്; ഒരു
വിഭാഗിയ ശക്തിയല്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ,
ആൺ-പെൺ വൃത്യാസമില്ലാതെ മക്കളെല്ലാം
അവരുടെ പിന്നിൽ അണിച്ചേരും.

കച്ചവടതാലപ്പര്യമില്ലാത്തതും, സത്യ
സസ്യവുമായ ഒരു പരസ്യവും അടുത്തകാലം
വരെ ആരും കണ്ണിട്ടുണ്ടാവില്ല. കുമാരി ഇരുപ്പേബ
യാണെന്നുതോന്നുന്നു, മതനവികരണത്തിനും
സാമൂഹികനവോത്മാനത്തിനുമായി പരസ്യ
അജൈ ഉപയോഗിക്കാമെന്ന് ആദ്യമായി കണ്ണു
പിടിച്ചുപയോഗിച്ചത്. ഒട്ടേറെ പരിഹാസവും
ശകാരവും ഏറ്റുവാങ്ങേണ്ടിവന്നാലും, മോൺി
കയും അതേ പാത പിന്തുടരുന്നു എന്നതിൽ
നിന്നും അതൊരു trend - setter ആയിരുന്നു
വെന്ന ഇപ്പോൾ തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. പുരോഹിത
മാഫിയയെയും അവരുടെ വഖനയ്ക്കെതിരെ
ഒരക്ഷരംപോലും ഉരിയാടാൻ തയ്യാറാക്കതെ
മഹാപുരോഹിതമാരെയും തെല്ലും ഡേക്കുന്നി
ല്ലെന്നു കാണിക്കാൻ, താഴേ ഫോട്ടോയോടും
വിലാസത്തോടുംകൂടിയാണ് അവർ തന്റെ

കളാൺ തിവസേന വിളിക്കുന്നത്.

മോൺിക്കയുടെ മനോഗതങ്ങളെക്കുറിച്ചും സമർപ്പിപാടിക്കെല്ലക്കുറിച്ചും ഒരു ധാരണ നൽകുന്ന നതിനായി അവരുടെ ഘ്രതാനും പരസ്യ വാചകങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു: തിരിച്ചയായും, വിശാസിസമുഹത്തിൽപ്പേരുള്ളപിന്തും സഭ തിലെ സ്റ്റ്രീസക്കിയുടെ മുർത്തതുപമായി കഴിഞ്ഞ മോൺിക്കയുടെ ഉണ്ഡാകുമെന്നു പ്രത്യോഗിക്കാം.

മോനിക്കാ തോമസ് നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പരസ്യങ്ങൾ
‘ചർച്ച ആക്ക് നടപ്പിലാക്കുക’

“കത്രേബിലിക്കാ പുരോഹിത ചുഡാഖന്തിന് വിയേയയായി 25 കോടി രൂപയുടെ മുതൽ നഷ്ടപ്പെട്ട മക്കളിലൂടെ വ്യഞ്ജനം താഴെ. എൻ്റെ ഭർത്താവ് മരണശയ്യയിലാണ്. എന്നെന്നപോലുള്ളവർട്ടുടെ കമ്മനിനിൽ ഇന്നിയെങ്കിലും വീഴാതിരിക്കാൻ ചർച്ച ആക്ക് നടപ്പിലാക്കുക.”

“இற பரஸ்பரங்கள் வாயிக்கூடின் வாய்ந்தால் ஏனென்ற கடவுள்கமயமுடைய அனுபவங்களைப் போல் இற நாடுமுழுவர்கள் பரிணத்துப்பரத்தனே. கேற்றதால் கணக் குறியீருவதுமில்லை என்ற ஸாஸ்திரத்திலிருந்து போன்ற ஏனென்ற உள்ளதற்கு. ஏனொல் தகிழ்ச்சுக்காரர்கள் மெத்தாமாருடை அஞ்சிரிவால் உள்ளென்று காணுவோமல் சில படிகளைச் சொல்ல முடின் பாலிக்கூடின். அது படிகளைச் சொல்ல வருத்துக்கூடின் அயல்க்காரோடு நினைவு இற பாவு வழியிலை கடவுள்கமயம் பறியனே”.

“മദ്യലഹരിക്കടിമപ്പട്ടവരെ കൈയിൽനിന്നും കള്ളളംാർ പിടിച്ചുപറിക്കുന്നതുപോലെ കരിസ്മാറിക് ഭക്തിലഹരിക്കടിമപ്പട്ട എരെ കൈയിൽനിന്നും ധ്യാനഗുരുക്കുമാർ സർവ്വസവും കൊള്ളയടക്കിച്ചു. എനിക്ക് സംഖ്യാപിച്ചത് മറ്റുള്ളവർക്ക് സംഖ്യാക്കാതിരിക്കേണ്ട്. ഈ ഞാൻ അറിയുന്ന കേതിന്മാരിനെക്കാൾ യേശുവിനിഷ്ഠം പരംനേഹപ്രവൃത്തികളാണ്. അവിടുന്നു പറയുന്ന ബലിയല്ല, കരുണയാണ് എനിക്ക് വേണ്ടത്.”

“തക്കിപ്പിരെ തുക്കമെങ്ങനെ, വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് രോഗശയ്യതിലായിരുന്ന എനിക്ക് യേശുവും മാതാവും ദർശനം തന്നു. അത് സാക്ഷ്യം പറയണമെന്ന് അച്ചുമാർ എന്നോട് അവധ്യപ്പെട്ടു. ഞാൻ സാക്ഷ്യം പറഞ്ഞുതീരുന്നതിനുമുമ്പേ ധ്യാനഗ്രഹ ചാടികയറി പ്രവൃംപിച്ചു; അതുകൊണ്ട്, ഞാൻ എരെ സർവ്വസവും ധ്യാനമന്ത്രിതത്തിന് സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന്, എല്ലാവരും സ്ത്രോത്രം പറഞ്ഞു. ഞാൻ എങ്ങനെ സക്രാതിയുടെ മുമ്പിൽനിന്നു തർക്കിക്കും?”

“ബുർമ്മത്വാദികൾ സൃഷ്ടിക്കുന്നതുപോലൊരു മാനനികാരത്രിക്ഷം സൃഷ്ടിച്ച ശേഷം കരിസ്മാറ്റിക് യൂനിഗ്രൂപ്പക്കമൂർ എന്ന ഹിപ്പനോടെക്സ് ചെയ്തു ധരിപ്പിച്ചു, മകളില്ലാത്ത എൻ്റെ 25 കോടിരൂപ വിലയുള്ള ഭൂസ്വത്ത് ആരോടും ഉരിയാടാതെ എഴുതിത്തന്നാൽ സംസാരശേഷി നഷ്ടപ്പെട്ട എൻ്റെ പ്രിയ ഭർത്താവ് പിറ്റെ ദിവസം സംസാരിക്കുമെന്ന്. ഇത്തരം ആത്മീയത്തിപ്പുകളുടെ കമകൾ വിശദമായി അഭിയുവാൻ ‘സത്യജാല’ മാസികയുടെ വരക്കാരാകുക”.

“കരിസ്മാറ്റിക്കുകാരുടെ നെമുത്തടികളും നിലവിളികളും കലർന്ന പ്രദർശനപരമായ ഭക്തിയേശുവിരുദ്ധമാണ്. പ്രാർത്ഥന ശാന്തസ്വപനായ യേശുവുമായുള്ള സഹമ്യമായ സ്വർഗ്ഗം സംഭാഷണമായിരിക്കണം. പ്രാർത്ഥന ഫലിക്കുന്നോൾ നമ്മുടെ ചുറുവടക്കുള്ള ദുരിതബാധിതരെ സഹായിക്കുക. ദൈവപ്രതിപൂരുഷമാർ എന്നു നടക്കുന്നവർ നിങ്ങളുടെ പോക്കറ്റിക്കുവാൻ ഒരിക്കലും അനുവദിക്കരുത്”.

“ஸார்வஸவும் கொண்டியகிச்சு ஏடுபூரையொடும் திறியாதை ஹு கிடிவியை மனதியாக்கியென்க கடேதொலிக்கா மாவிய அரைக்கிளகுந்த. ஹதா கர்த்தாவ் அவிடுதெத முனிரிதேநாட்டுதிலே விஷஷ்டிக்கச் சுரிச்சு நீக்கான் பூர்வவுறையாய ஹு பாஸியை திருத்தநடக்குதிக்கூன். மகளிழ்வாத ஹுகிள்க் ஹு மாவியாயுரெ பீயங் ஸஹிக்குந் மக்கை முழுவுன் அவிடுக்க் ஸமானிச்சிரிக்கூன்”.

“സത്യത්වයිජනයෙකාள් මොරදිපුළු පුරුගේ තක්සුන මකෘත්‍යාගෝ, තරේ රොහිතාය ප්‍රතිඵලිය සූජාකීමාගාවගෙනතාගෝ ඔරු අපුරු ආයිකං එළෙක්කිනාගත්? 25

ഭാരതീയവേദാന്തവും യൈഷുവിഞ്ച് ദൈവദർശനവും

തവംബർഡാസ് ചർച്ചപരിപാടി

ചർച്ച നയിക്കുന്നത്	:	ശ്രീ വയലാർ മെക്കിൾ (രാസ്സത്രയുഗത്തിലെ വോന്തപഠനം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉച്ചതാവ്)
സമയം	:	2012 നവംബർ 24, ശനി, 2 പി.എം
സ്ഥലം	:	പാലാ, ഫോസ് ചേസർ ഹാൾ

ശ്രീ വയലാർ മെക്കിൾ വിഷയാവതരണങ്ങളാടു പ്രതികരിച്ചുകൊണ്ട്, ഭാരതീയ ദർശനങ്ങളിൽ അവഗാ ഹമ്മുദ്ധ ശ്രീ ജോസഫ്സി, ശ്രീ ബാബു എന്നിവർ സംസാരിക്കുന്നു. തുടർന്ന് പൊതുചർച്ചയും വിഷയാവതാരകൾ മറുപടിപ്പസംഗ്രഹവും ഉണ്ടായിരിക്കും. ചെയർമാൻ ശ്രീ കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് മോധൻറോറായിരിക്കും. ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാനും, നേരിട്ടുവേണ്ടുന്ന അനിവോ ഉള്ള സഭാപ്രസ്തനങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്കായി അവതരിപ്പിക്കാനും എല്ലാവർക്കും അവസരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

കുടാതെ, ഭൂമിത്രിപ്പിനിരയായ ശ്രീമതി മോൺകാ തോമസ് തനിക്കുണ്ടായ ദുരുവേഞ്ചൽ വിവരി കമ്മുനതും തുടർനടപടികൾ ചർച്ചയ്ക്കു വയ്ക്കുന്നതുമാണ്. എല്ലാവരെയും സാദരം കഷണിക്കുന്നു!

കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (ചെയർമാൻ)
Mob:9496313963

കെ.കെ.ജോസ് കണ്ണത്തിൽ (സെക്രട്ടറി)
Mob:8547573730

കോടി രൂപ നഷ്ടപ്പെടുത്തി ഈ മുതൽപ്പി പരിച്ച വിലമതിക്കാനാവാത്ത പാഠം ഇതാണ്. ദൈവം നമ്മുടെ ശ്രിയപ്പേട്ട അപ്പനാണ്. മാനവസേവയിൽ പ്രസാദിക്കുന്ന അപ്പാർ”.

“കാണ്ടിരപ്പള്ളി മെത്രാസ്റ്റേറ്റും മെത്രാപ്ലോഡിത്തായുടെയും കർഡിനാളിരെറ്റയും അരമകൾക്കുമുന്നിൽ നാൻ പടിപ്പിയായി സത്യഗ്രഹമിരിക്കുവാൻ പോവുകയാണ്. ഇന്ത്യലോവയും അമയും അനുജത്തിയും എന്നോടാപ്പും ഉണ്ടാകും. സ്ത്രീ അമയാണ്. മകൾക്ക് നിർഭയം ജിവിക്കാൻ നാളെത്തെ ലോകം നന്നായിരിക്കണം. അമമാരുടെ ധാർമ്മികപിതൃജന അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു”.

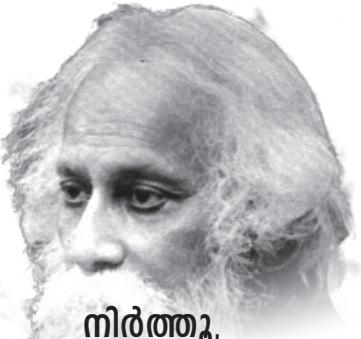
സത്യജാല മാസികയുടെ വരിക്കാരകുവാൻ ബന്ധപ്പെടുക
ഫോൺ:8547573730, 9747815025, 9496313963
സ്കേഫപുർവ്വം മോൺകാ തോമസ്, അരയ്ക്കൽ, കൊട്ടി, എരുമേലി

Late News

മോൺകയുടെ വീടിനുനേര കാലേർ!

മോനികയുടെ സ്ഥലം തട്ടിയെടുത്ത ധ്യാനഗുരു കോടതിയുടെ സ്റ്റോ വിഗ്രിച്ച്, ഏതാനും വിശുദ്ധഗുണങ്കളോടാകാപ്പും, വഖിച്ചെടുത്ത സ്ഥലത്ത് താല്പകാലികമായി നിർമ്മിച്ച ഷൈല്പ്പിൽ കൗൺസിലിംഗ്രൂമായി കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. മോൺകയുടെ വീടിനു മുകളിലാണ് ധ്യാനഗുരുവിന്റെ മധ്യപാനരതോത്സവക്കേന്നും. അവിടെനിന്ന് അർഖരാത്രിക്ക് തണ്ട് വീടിനുനേര നാലുതവണ കല്ലേറുണ്ടായതായി മോൺകാ പറഞ്ഞു. അപോർത്തുനേര പോലിസ് സ്റ്റോപ്പനിൽ വിളിച്ചു പറഞ്ഞുകൂടിലും ഒരുപോഷണവും ഉണ്ടായില്ല. എന്നാൽ ഒരു വ്യാജപരാതിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒരു സ്വപ്നപ്പര്യത്ര ബ്രാഥീസ് ഉദ്യോഗത്തിനും നവം. 7-ാം തീയതി മോൺകയുടെ വീടിൽ എത്തുകയുണ്ടായി. മകളില്ലാത്ത വ്യാദിയായ മോൺകയെ വിരുട്ടി ഒരുക്കുക എന്ന തന്ത്രം പയറ്റിനോക്കുകയാണ്, പുരോഹിതമാഹിയ. മോൺകാ മതിയായ രേവകളില്ലാതെയാണ് ഇൻഡ്യയിൽ താമസിക്കുന്നതെന്നും, ഭീകരമാരെ തണ്ട് പാർപ്പിടിത്തിൽ പാർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും, അവർക്കു സാമ്പത്തികസഹായം ചെയ്യുന്നുവെന്നുംമറ്റൊണ്ട് പരാതി!

‘ചർച്ച ആക്ക് ടടപ്പിലാക്കു’ എന്ന ശിർഷകത്തിൽ മോൺകാ പണം മുടക്കി മാധ്യമങ്ങളിൽ പരസ്യം കൊടുത്തുതുടങ്ങിയതാണ് മെത്രാൻ മാപ്പിയായ വിറളി പിടിപ്പി ചീരിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നുന്നു. അവരുടെ ദുഷ്കാരിയിൽ, കത്തോലിക്കാ സഭാ നവീകരണ പ്രസ്ഥാനക്കാർ ഭീകരമാരാണ്! മകളില്ലാത്ത വ്യാദിയുടെ വീടിനു പാതിരാത്രിയിൽ കല്ലേറിയുന്ന വിശുദ്ധഗുണങ്കൾ മാലാവക്കുന്നതുണ്ടോ! ഒരു കാര്യം ഞങ്ങളിവിടെ അസന്നിഗ്രഹിക്കുവെച്ചതും അതും അഭിമാനിക്കുന്നു, ഞങ്ങൾ ശാസ്ത്രിയൻ ഭീകരമാരാണ്!



നിർത്തു, ഈ കൊന്തയുരുട്ടും മൃതാലാപനങ്ങളും

- രവീഞ്ചനാമാഗോർ

[ടാഗോറിൻ്റെ ഈ കവിത, ഭക്തിയുടെ വേഷമണിഞ്ഞുകൊണ്ട് മാമോൾ ദാസാധി ലോകമെങ്ങും കരഞ്ഞുനാവർക്കുള്ള ശക്തിയേറിയ ചാട്ടവാറിൽത്താൻ. അതുകൊണ്ട് മലയാളത്തിലാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു - എയിറ്റ്]

വിവർത്തനം: സക്കിയാസ് എടുക്കുന്നു

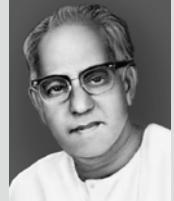
നിരുത്തു, ഈ കൊന്തയുരുട്ടും
മൃതാലാപനങ്ങളും
അവയിലൂടെ ആരെയാണ്, ഈ
ആലയത്തിൻ്റെ
ഇരുളട്ടെ മുലയിൽ കതകച്ചിരുന്നു
നിങ്ങളാരാധിക്കുന്നത്?
കണ്ണു തുറക്കു;
നിൻ്റെ ദേവം നിനക്കു മുന്നിലില്ല!

അവനാക്കെട്ട്, പാടത്തു പണിയുന്നവൻ്തെയും
വഴിയുണ്ടാക്കാൻ കല്ലു
പൊടിക്കുന്നവൻ്തെയും അടുത്താണ്.
വെയിലത്തും മഴയത്തും അവൻ
അവരോടോത്തുണ്ട്.
അതിനാൽ അവൻ അക്കിയിലാകെ
പൊടിപുരഞ്ഞിരിക്കുന്നു.
നീ ദേവത്തെ തിരയുന്നുവെങ്കിൽ,
നിൻ്റെ മോടിയുടുപ്പുകൾ അഴിച്ചുവച്ച്
അവിടേക്കു ചെന്നാലും!

നിൻ്റെ വിശുദ്ധ ചിന്തകളും അറുത്ത
പുകളും
കൂതിരിക്കവും ആർക്കുവേണം!
വസ്ത്രത്തിലെ കീറലും കറയും നിനക്കു
കുറച്ചിലാകുന്നുവോ?
എന്നാൽ അറിയു, അഭ്യാനവും നേറ്റിയിലെ
വിയർപ്പും
ദേവം ഇഷ്ടപ്പെട്ടുന്നു.

(ഗീതാഞ്ജലി: 11-മത്തെ കവിതാവണ്ണം)

യേശുവിൻ്റെ അന്ത്യാന്തര്ത്താഴ മേശ- അർത്ഥവും ഭയത്യവും



ജോസഫ് കെ. കുളിരാമി

[കഴിഞ്ഞ ലക്ഷ്മണൻ, ഫാ. ജോസഫ് മറ്റൊ എന്ന്. ജെ. 'പുരാഹനിത്യത്തിന്റെ അസ്തിത്വംപോലെയും യേശുവിൻ്റെ ആശയങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്' എന്നു സമർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി (പേജ് 8-11). സഭയിലിന്ന് ആചാരക്കുന്ന ഒരു കുദാശയും യേശു സ്ഥാപിച്ചതും പ്രകടിപ്പിക്കുന്നതാണ് എന്നു പറയുന്നതും ചെയ്തു (പേജ്: 12-15). അപ്പോൾപ്പിനെ എന്നാണ് യേശു സ്ഥാപിച്ചത്? സുവിശേഷാടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇതിനുത്തരം പറയുകയാണെങ്കിലും, ദുർബന്ധിക്കുന്നതാണ് എന്നു പറയുന്നതും ചെയ്യുന്നത് - എയിറ്റ്]

[പ്രിഷയത്തിൻ്റെ പ്രാധാന്യം കണക്കിലെടുത്ത്, സാമാന്യം ദിർഘമായ ഈ ലേവനം മുഴുവനായി ഈ ലക്ഷ്മണൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. തുടർന്ന്, ഇതിനേൽക്കൂടുതൽ ശുരൂവത്രമായ ഒരു ചർച്ച ഉണ്ടാക്കണം എന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു - എയിറ്റ്]

ആമുഖം

പുതിയനിയമത്തിൽ എഴുതപ്പെട്ട നാലു സുവിശേഷങ്ങളിൽ യോഹനാൻ്റെ സുവിശേഷമാണ് അധ്യാത്മികമായി ഏററെയും ആശമുള്ളത് എന്ന കാര്യത്തിൽ ദൈവബ്രിഡ് പണിയിൽനാൾ പൊതുവേ ഏകാഭിപ്രായകാരാണ്. അതിലെ 6,13,14,15,16,17 എന്നീ അധ്യായങ്ങൾ ചിന്താമൃതമാണ്.

യോഹനാൻ്റെ 6-ാം അധ്യായം വളരെ ശഹനമാണ്. അതിൽ പല കാര്യങ്ങളെല്ലാംപോലെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഏറ്റവും പഠനാർഹമായത്, 'സർവ്വത്തിൽനിന്നും ഇരിക്കിവന് ജീവൻ്റെ അപ്മായ യേശുവിനെപ്പറ്റിയും, അദ്ദേഹം ദൈവജനത്തിനിടയിൽ സ്നേഹവും കൂടായ്മയും പക്ഷവയ്ക്കലും ഉള്ളിയറപ്പീക്കുവാൻ ഏർപ്പെടുത്തിയ സ്നേഹവിരുന്നിനെപ്പറ്റിയുമുള്ള പ്രഭോധനങ്ങളാണ്. 6: 25 മുതൽ 64 വരെ യുള്ള വാക്കുങ്ങളിൽ, 52 മുതൽ 56 വരെയുള്ള 5 വാക്കുങ്ങൾ ഒഴിച്ചുള്ളവ, ജീവൻ്റെ അപ്മായ യേശുവിനെ സ്വാംശീകരിക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു. ഇടയിൽപ്പുണ്ടാക്കിക്കുന്ന 5 വാക്കുങ്ങൾ സ്നേഹവിരുന്നിനെ വ്യവസ്ഥാപിക്കുന്നു. യേശു വനിക്ക് 20 നൂറ്റാണ്ടുകൾ പിന്നിട്ടും മേൽസുചിപ്പിച്ച വാക്കുങ്ങൾക്കു സത്യസ്ഥാപിക്കാൻ ആർക്കേക്കുന്നും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ? ഇല്ലാതെന്നുള്ളതല്ലോ വസ്തുത?

യോഹനാൻ്റെ 6-ലെ തിരുവചനങ്ങളെ സത്യസ്ഥാപിക്കാൻ അനുഭവാനുള്ള ഒരു തീവ്രശാമമാണ് ഈ ലേവനം.



അനുവാചകർ ഇതു പറിക്കുമ്പോൾ വി. കൂർബാന, യേശു അത്താഴമേശയിൽ നൽകിയ പുതിയ (പ്രമാണം (യോഹ. 13:34,35) കേന്ദ്രവി ആവാക്കിക്കാണ്ടു ദൈവജനം നടത്തേണ്ട സ്നേഹവിരുന്നാണെന്നും, ഇപ്പോൾ പുരോഹി തൻ നടത്തുന്ന ബലിയർപ്പണമല്ലെന്നും അർത്ഥ ശക്തിക്കിടയില്ലാതെ ബോധ്യമാകും.

യേശു ജീവൻ അപ്പ്

സുരുവാം കർത്താവുമായ യേശു പെസ ഹാഭക്ഷണത്തിന് എതാണ്ട് ഒരാഴ്ചമുന്ന് കഫർണ്ണഹോമിലെ സുന്നഗോഗിൽ വച്ച്, ‘ഞാനാകുന്ന ജീവൻ അപ്പ്’ എന്നതിൽ അർമ്മം ശിഷ്യമാരെയും ശ്രാതാക്കളായ ധഹു ദരെയും വിശദമായി പറിപ്പിച്ചിരുന്നു. അവിടുന്നു പറിഞ്ഞു:

“ഞാനാകുന്ന ജീവൻ അപ്പ്. എൻ്റെ അടുക്കൽ വരുന്നവന് ദരിക്കലും വിശക്കുക തില്ല, എന്നിൽ വിശ്രസിക്കുന്നവന് ദരി കലും ഓഹിക്കുകയുമില്ല” (6:35). ഈ തിരുവ ചന്ദ്രൻ വായിക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ ഒരു കാര്യം ഓർമ്മിച്ചിരിക്കണം-ഇതൊന്നും വാച്ചാർത്ഥ തതിൽ വ്യാപ്താനിക്കാനുള്ളതല്ല യേശു താൻ സർഗ്ഗത്തിൽനിന്ന് ഇരഞ്ഞിവന ജീവൻ അപ്പമാണെന്നു പറിഞ്ഞത് കേവലം ഉപമയാണ്. മറ്റൊരു സരങ്ങളിൽ, സന്ദർഭാനുസരണമായി, താൻ മുന്തിരിവള്ളിയാണെന്നും ജീവജലമാണെന്നുമറ്റും പറിഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഇവിടെ അനുസ്മരിക്കാം.

യേശുവിൻ്റെ അടുക്കൽ വരികയും പിതാവായ ദൈവം അയച്ച ലോകരക്ഷകനായ തന്റെ പുത്രനാണ് യേശുക്രിസ്തു എന്നു വിശ സിക്കുകയും, അദ്ദേഹത്തിൽനിന്ന് വചനങ്ങൾ പാലി

ക്കുകയും ചെയ്താൽ ക്രിസ്തുശിഷ്യനാകാം. ജീവൻ്റെ അപ്പും ശരീരത്തിനു ഭൂജിക്കാനുള്ളതല്ല; ഹൃദയത്തിനും ആത്മാവിനും ഭൂജിക്കാനുള്ളതാണ്. ഇവിടെപുറയുന്ന വിശപ്പും ഭാഹവും ആത്മാവിന്നേതാണ്. എന്നാൽ കഷ്ടമേ, കാലാ തരത്തിൽ ജീവൻ്റെ അപ്പത്തെ (യേശുവിനെ) ജീവനോടെ കേഷിക്കാമെന്നും, അപ്പത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ കണ്ണുകൊണ്ടു കണ്ട് ആരാധിക്കാമെന്നും മുള്ള ഒരു വികലബൈവശാന്ത്രം, രോമൻ ചക്രവർത്തിമാരെ കരുവാക്കി, സാത്താൻ സഭയിൽ കടത്തിവിട്ടു. ഇന്നും അതു നിലനില്ക്കുന്നു. ഈ ലോകത്തിൽ ജീവനുള്ള ഒരു ജീവിയും ജീവനോടെ മറ്റാരു ജീവിയെ കേഷിക്കുന്നില്ല. പിനെ എങ്ങനെന്നാണ് യേശുവിനെ - ജീവൻ്റെ നാമനെ - ജീവനോടെ കേഷിക്കുക?!?

അബൈപ്പവും രണ്ടുമിന്നും വർധിപ്പിച്ച് അയ്യായിരത്തിലധികംപേരെ തീറ്റി തൃപ്തരാക്കിയതു കണ്ടു ഹരം പിടിച്ച ആ ധഹുദജനം തണ്ട് പിന്നാലെ ഓടിക്കുടുന്നതു കണ്ട യേശു അവരോട്, നശരമായ അപ്പത്തിനുവേണ്ടിയല്ല, നിത്യ ജീവൻ നല്കുന്ന അപ്പത്തിനുവേണ്ടിയാണ് അവർ പരിശ്രമിക്കേണ്ടതെന്നും അതു താൻതന്നെന്നാണെന്നും ഉൽഖോധിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു.

വിഷമംപിടിച്ച പ്രവോധനം

ആത്മാവിനു ഭൂജിക്കാനുള്ള, നിത്യജീവനുവേണ്ടിയുള്ള, അപ്പും താനാണെന്നും പറിപ്പിച്ചതിനുശേഷം അവിടുന്ന ‘ലോകത്തിന്റെ ജീവനുവേണ്ടി’ തന്റെ ശരീര-രക്തങ്ങൾ, കേഷണ-പാ നീയങ്ങളുടെ സാദൃശ്യത്തിൽ, വാഗ്ഭാഗം ചെയ്യുണ്ട്. യോഹ. 6-ൽ 52 മുതൽ 56 വരെയുള്ള 5 വാക്കുങ്ങളിലാണ് നാമിതു കാണുന്നത്: “ഞാൻ



കൊടുക്കുന്ന ഈ അപ്പം ലോകത്തിന്റെ ജീവ നൃവേണിയുള്ള എൻ്റെ ശരീരമാണ്” (യോഹ 6:25). ‘ജീവൻ്റെ അപ്പ്’ തന്തപൂർണ്ണിയുള്ള ദിർഘമായ പ്രതിപാദനത്തിനിടയിൽ നടത്തിയ ജീവനിലാത്ത അപ്പത്തെപൂർണ്ണിയുള്ള ഈ പരാമർശം ശ്രോതാക്കൾക്കിടയിൽ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കി. ലോകത്തിനു ജീവൻ നല്കാൻ, സമൂഹത്തിൽ ചന്ദ്രങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാൻ, അവർക്കിടയിൽ സ്വന്നഹവിരുന്നുകൾ നടത്തണം എന്നതായി രുന്നു സുചന. തന്റെ നാമത്തിൽ ജനങ്ങൾ ഒന്നിച്ചുകൂടി അപ്പമുറിക്കൽ നടത്തണമെന്നും, ഇല്ലായ്മ - വല്ലായ്മകൾ പങ്കിട്ടു സ്വന്നഹവും കുട്ടായ്മയും പാലിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ സാരാംശം മനസ്സിലാക്കാതെ, അവൻ്റെ പല ശിഷ്യരാൽ ഈ കേട്ട പറഞ്ഞു: “ഈ വിഷമാപിടിച്ച പ്രഭോയ നമാണ്. ആർക്ക് ഈ ഉർജ്ജക്കാളാണ് കഴിയും?” ശിഷ്യരാൽ ഈതെപ്പറ്റി പിരുപരിസ്കൂ നൃണാഭനു മനസ്സിലാക്കി യേശു അവരോടു പറഞ്ഞു: “ഈ നിങ്ങൾക്ക് ഇടർച്ചയുണ്ടാകുന്നോ? കാരണം എൻ്റെ ശരീരം സാക്ഷാത് കൈശണമാണ്; എൻ്റെ രക്തം സാക്ഷാത് പാനിയവുമാണ്” (യോഹ. 6:55). എന്നാണ് ഈ വച്ച നംകാണ്ട് അവിടുന്ന് അർത്ഥമാക്കിയത്? മാനിരച്ചി, മയിലിറച്ചി, കാടയിറച്ചി എന്നിവപോലെ തീറ്റ ത്തക്കുള്ള ഇരച്ചിയാണ് തന്റെ മാംസം എന്നോ? അല്ലെയല്ല! യേശു യഹൂദരെ നരഭോജികളും രക്തദാഹികളുമാക്കിയെന്നോ? ഇല്ലെയല്ല! ഇവിടെ അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ചത് കേവലം ശരീരശാസ്ത്ര (Physiology) മായിരുന്നു.

മാംസ-രക്തങ്ങളുടെ രഹസ്യം

കൈശണ-പാനിയങ്ങൾ പചിച്ച് രൂപാന്തരപ്പെട്ടു നന്നാണ്, അമുഖം, സാക്ഷാത് കൈശണ-പാനിയങ്ങളാണ്, എല്ലാ മനുഷ്യരുടെയും മാംസ-രക്തങ്ങൾ. അതുപോലെ തന്റെ മാംസ-രക്തങ്ങളും കൈശണ-പാനിയങ്ങളാണെന്നു മാത്രമാണ് യേശു പറഞ്ഞത്. വെറും ശരീരശാസ്ത്രം! (ബൈബിളിൽ ഏറ്റവും തെറ്റിവരിക്കപ്പെട്ട വാക്ക്) വസ്തുതേദാവരുത്തി തന്റെ മാംസ-രക്തങ്ങൾ കൈശ്യപേയമാക്കുമെന്ന് യേശു അർത്ഥമാക്കിയില്ല; പറഞ്ഞതുമില്ല.

“ഈ തന്റെ മാംസമാകുന്നു, ഈ തന്റെ രക്തമാകുന്നു,” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് അപ്പവും വീണ്ടും യേശു ശിഷ്യരാർക്കു നീട്ടി ക്കൊടുത്തു എന്ന ധാരണയും ബൈബിൾവിരുദ്ധമാണ്. യേശു ഉപയോഗിച്ചത് വർത്തമാനകാല പദ്ധതേയല്ല; മറ്റ്, ഭാവികാലപദ്ധതുംാണ്.

“നിങ്ങൾക്കായി വിജീകരിപ്പെടുന്ന എൻ്റെ ശരീരം” എന്നും, “ചിന്തപ്പെടുന്നതും പുതിയ



ഉടന്നടിയുടെതുമായ എൻ്റെ രക്തം” (മത്താ. 26:28, മർക്കോ. 4:24, ലൂക്കോ 22:20) എന്നുമാണ് അവിടുന്ന പറഞ്ഞത്. യോഹന്നാനാക്കട്ട, ഇക്കാര്യം വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുകയുമാണ്.

തന്റെ പാത്രത്തിൽ മുക്കിത്തിനുകൊണ്ടിരുന്നതും ശിഷ്യരാർക്കു നീട്ടിക്കൊടുത്തതും മായ അപ്പവും വിഞ്ഞുപറ്റു പചനം (ബഹനം) വഴി മാംസ-രക്തങ്ങളായിത്തിരുമെന്നും, തന്റെ കൈകാലുകളിൽ കാരിരുന്നാണികൾ അഭിച്ചിറിക്കി കാൽവാറിക്കുന്നിൽ ശത്രുക്കളാൽ അന്ന് ക്രൂഷിക്കപ്പെടുമ്പോൾ തന്റെ മാംസം വിഡി ജിക്കപ്പെടുമെന്നും രക്തം ചിന്തപ്പെടുമെന്നും വികാരഭരിതനായി പ്രവചിക്കയായിരുന്നു ആത്രികാലജനാനി.

ഈ പോലെതന്നെ, കുലക്കഷ്മായ പഠനത്തിനും ധ്യാനത്തിനും വിധേയമാകേണ്ട താണ്, “എൻ്റെ ശരീരം കൈശിക്കുകയും രക്തം പാനാപചയ്യുകയും ചെയ്യുന്നവൻ എന്നില്ലെന്നാൻ അവനില്ലോ വസിക്കും” (6:55) എന്ന തിരുവചനവും. കൈശണ-പാനിയങ്ങളുടെ പ്രതീകങ്ങളിലുള്ള മാംസവും രക്തവും എന്നുമാം ത്രൈമേ ഇതിനർത്ഥമുള്ളു; ഈ അക്കഷരാർത്ഥ തതിൽ വ്യാവ്യാമിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതുമാണ്. “കൈശിക്കുന്നവൻ എന്നില്ലോ എന്നാൻ അവനില്ലോ വസിക്കും” എന്നല്ലാതെ, ‘അപ്പതില്ലോ വീണ്ടില്ലോ എന്ന വസിക്കും’മെന്ന് യേശു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. യേശുവും പിതാവായ ദേവവും, മനുഷ്യമനസ്സുകളിലും മനുഷ്യസമൂഹത്തിലുമുള്ള മരാറിടത്തും വസിക്കുമെന്ന് ബൈബിളിൽ ഒരിട്ടും കാണുന്നുമില്ല (മത്താ. 18:19, 20 കാണുക). “യേശു പറഞ്ഞു: ‘എന്ന

സ്നേഹിക്കുന്നവൻ എൻ്റെ വചനം പാലിക്കു; എൻ്റെ പിതാവ് അയാളെ സ്നേഹിക്കു. തിങ്കൾ അയാളുടെ അടുക്കൽവന്ന് അയാളിൽ വാസമുറപ്പിക്കും” (യോഹ. 14:23). ദൈവം തന്റെ നാമത്തിൽ നന്നിച്ചുകൂടുന്ന മനുഷ്യസമുഹങ്ങളിലും തന്നെ സ്നേഹിക്കുന്നവരുടെ മനസ്സുകളിലും മാത്രമേ വസിക്കുകയുള്ളു.

തമിൽത്തമിൽ സ്നേഹിക്കുക എന്ന യേശുവിന്റെ പുതിയ കല്പന പാലിക്കാൻ ഉതകുംഖിയം, ശിഷ്യത്വാർ ഒരുക്കുടി ഭക്ഷിക്കുകയും പാനംചെയ്യുകയും ചെയ്താൽ യേശുവിൽ വസിക്കാം. അപ്പോൾ യേശു നമ്മൾ ഓരോരുത്തരിലും വസിക്കയും ഒരു ശരീരമായി തന്നീരുകയും ചെയ്യുന്നു; സ്നേഹസാധ്യജ്ഞമടയുന്നു. യേശു പറഞ്ഞ യോഹ. 6: 62, 63 വാക്യം അർക്കുടി പരിശോധിക്കുമ്പോൾ സകല സംശയങ്ങളും ദുരിക്കുത്തമാകും: “എക്കിൽ മനുഷ്യപുത്രൻ താൻ മുമ്പ് ആയിരുന്നിടത്തെക്ക് ആരോഹണം ചെയ്യുന്നത് നിങ്കൾ കണ്ണാലോ? ആത്മാവാൺ ജീവൻ നല്കുന്നത്; ശരീരം കൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. താൻ നിങ്ങളോടു പറഞ്ഞ വചനങ്ങളാണ് ആത്മാവും ജീവനും.” മനുഷ്യപുത്രൻ ഇനി ഭൂമിയിലില്ല. ഉത്ഥാനം കാണിച്ചുതരം. ശരീരംകൊണ്ടു പ്രയോജനമില്ല. ശരീരത്തിൽ-അപ്പത്തിൽ-ആത്മാവും ജീവനുമില്ല. യേശുവിന്റെ വചനം പാലിക്കുമ്പോൾ, മനുഷ്യൻ മനുഷ്യനെ സ്നേഹിക്കുമ്പോൾ, മനസ്സിൽ ദൈവം ജനിക്കുന്നു. പുരോഹിത്ശ്രഷ്ടംനാരുടെ ഇകാര്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വ്യാപ്താനങ്ങളും പഠനങ്ങളുമെല്ലാം വഴിതെറിക്കുന്നത്?

യേശുവിന്റെ അന്തു അത്താഴമേശ

യോഹനാൻ പെസഹാ വിരുന്നിനെപ്പറ്റി പറയ്തിരിക്കുന്നത് പതിമുന്നാം അധ്യായത്തിലാണ്. അത് ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ ശ്രദ്ധേയമാണ്: “ഈ ലോകംവിട്ടു പിതാവിന്റെ അടുക്ക ലേക്ക് പുരപ്പുടാനുള്ള സമയമായി എന്ന് പെസഹാ തിരുനാളിനുമുണ്ടെ യേശു അഭിജ്ഞിയുന്നു.” (ഭാവികാലജത്താനത്തിനുള്ള വേരൊരു ഉദാഹരണം.) “അത്താഴത്തിനിടയിൽ എഴുന്നേറ്റ് തന്റെ മേലക്കി മാറ്റിയിട്ട് ഒരു തോർത്ത് അരയിൽ ചുറ്റി. അവൻ ഒരു പാതയിൽ വെള്ളമൊഴിച്ച് ശിഷ്യത്തു പാദങ്ങൾ കുഴക്കി, അരയിൽ ചുറ്റിയ തോർത്തുകൊണ്ടു തുടയ്ക്കാൻ തുടങ്ങി” (യോഹ. 13:4,5). അനന്തരം അദ്ദേഹം പറയുകയാണ്: “നിങ്ങളുടെ ശുരുവാം കർത്താവുമായ താൻ നിങ്ങളുടെ കാല്യകൾ കഴുകിയെങ്കിൽ,

നിങ്ങളും പരസ്പരം കാല്യ കഴുകണം. താൻ നിങ്ങൾക്ക് ഒരു മാതൃക കാണിച്ചുതന്നിരിക്കുന്നു. താൻ ചെയ്തതുതന്നെ നിങ്ങളും ചെയ്യണം” (യോഹ. 13:14-16). അന്തുഅത്താഴമേശയിൽ യേശു തന്റെ മുഴുവൻ പഠനങ്ങളെയും ഹ്രസവും ദ്രശ്യവുമായി (Concrete recapitulation)അവത്തപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. സ്നേഹത്തിന്റെയും സേവനത്തിന്റെയും മാതൃക ശിഷ്യമാർക്കും, തദ്ദീരം ലോകജനതയ്ക്കു മുഴുവനും, കാട്ടിക്കാട്ടുകുകയായിരുന്നു, ആ വിശ്വാതരഗ്രഭത്തിന്. പിന്നീട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞ കാര്യമാണ് ക്രിസ്തുപാനത്തിന്റെ കേന്ദ്രവിദ്യ. “ഒരു പുതിയ കല്പന നിങ്ങൾക്കു താൻ നല്കുന്നു. നിങ്കൾ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കുന്നതോലെ നിങ്ങളും സ്നേഹിക്കുക” (ജീവൻ ബലികഴിക്കുന്നിടംവരെ പോയി ആ സ്നേഹം). “നിങ്കൾ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കുന്നെന്നുള്ള അനുഭവം അതുകൊണ്ട് നിങ്കൾ എൻ്റെ ശിഷ്യമാരാണെന്ന് എല്ലാവരും മനസ്സിലാക്കും” (യോഹ. 13: 34, 35).

ക്രിസ്തീയജീവിതത്തിന്റെ സിരാക്കേടും എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ‘കൂർബാന ഫർപ്പൻ’ ത്തിന് മേൽചേര്ത്തിരിക്കുന്ന വചനങ്ങളോട് വല്ല ബന്ധവുമുണ്ടോ? അതിനുത്തരം പറയുന്നതിനുമുമ്പ് മേൽ ചേര്ത്തിരിക്കുന്ന വചനവ്യാപ്താനം സുവിശേഷാനുസൃതമാണോ എന്നു സ്ഥാപിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള ഏളുപ്പമാർഗ്ഗം അപ്പോസ്റ്റലമാർ നേതൃത്വം കൊടുത്തിരുന്ന ആദിമക്കെസ്തവദവസ്ഥയം യേശുവിന്റെ വചനങ്ങൾ എങ്ങനെ ഉൾക്കൊണ്ടുപ്രവർത്തിച്ചു എന്നു പരിശോധിക്കുന്നതാണ്.

“അപ്പോസ്റ്റലമാർട്ടുടെ പ്രഭാധനത്തിലും കൂട്ടായ്മയിലും അപ്പും മുറിക്കലിലും പ്രാർത്ഥനയിലും അവർ മുഴുകിയിരുന്നു.... വിശ്വാസം സ്വികരിച്ച എല്ലാവരും ഒരു സമുഹമായി. എല്ലാ വസ്തുക്കളും അവർക്കു പൊതുവായിരുന്നു. അവർ തങ്ങളുടെ വസ്തുവകകളും വിവേകാളജ്ഞാനം എല്ലാവർക്കുമായി പകിടുകയും ചെയ്തു. അവർ അനുഭിനം ദോഖനയത്തിൽ ഒരുമിച്ചുകൂടുകയും വീടുകളിൽ അപ്പും മുറിക്കുകയും ആപ്പാദത്തോടും ഉദാരമന്നണ്ണാടുംകുടിക്കേണ്ടതിൽ പങ്കുചേരുകയും ദൈവത്തെ സ്ത്രീക്കുത്തുകയും സകല ജനങ്ങളുടെയും പ്രിതിപാത്രങ്ങളാവുകയും ചെയ്തു” (അപ്പോ. 2:42-47). യേശുവിന്റെ സ്നേഹപ്രഭാധനത്തിൽ അവർ മായംചേര്ത്തില്ല.

യേശുക്രിസ്തുവിൽനിന്നു നേരിട്ടു വെളി

പാട്ട് സിക്കിച്ചു പറലോൻ അപ്പോന്തലനും കർത്താവിന്റെ അതാഴമേരയെപ്പറ്റി സബി സ്തരം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. 1 കോറി. 11:17-34 വരെ വാക്യങ്ങളിലും, എബ്രാ. 10:12-25 വരെ വാക്യങ്ങളിലും നമ്മുകൾ അത് വായിക്കാം. വിസ്താരത്തെതാൽ, 1 കോറി. വിട്ടു കളഞ്ഞിട്ട് എബ്രാ. 10 മാത്രം പരിശോധിക്കാം. “പിശുഖി കരിക്കപ്പേട്ടവരെ ഏകബ്ലിയാൽ അവൻ എന്നെന്നുകും പരിപുർണ്ണരാകി. പരിശുഖി തമാവും നമ്മുകൾ സാക്ഷ്യം നല്കുന്നു. ‘ആ ദിനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് താൻ അവരുമായി ഉണ്ടാകുന്ന ഉടനെ ഇതാണ്; കർത്താവ് അരുൾചെയ്യുന്നു; എന്തെന്നും നിയമങ്ങൾ അവരുടെ ഫുദയും കഴിഞ്ഞിൽ താൻ പ്രതിഷ്ഠിക്കും. അവ അവരുടെ മനസ്സുകളിൽ എഴുതും’ എന്ന അരുൾ ചെയ്തതേശം അവൻ തുടരുന്നു: ‘അവരുടെ പാപങ്ങളും അകൃത്യങ്ങളും ഇനി താൻ ഓർമ്മിക്കയില്ല.’ ഇവയ്ക്കു മോചനമുള്ളിട്ടു പിന്നെ പാപത്തിനു ബലിയേ ഈ അപ്പും അവരുമായി ഉണ്ടാകുന്ന പുതിയ ഉടനെ സ്വിഡ്’ എന്നത് സർബ്ബലിപികളിൽ രേഖപ്പെട്ടു തേണ്ടതാണ്. അതാഴമേരയിൽ നമ്മുടെ ഗുരു ‘പിന്തപ്പുടുന്നതും ഉടനെയിരുന്നുമായ തണ്ട് കുടം’ എന്നു പ്രവചിച്ചിരിക്കുന്നത്, പുതിയ നിയമത്തിൽ താൻ ദൈവജനവുമായി നടത്തിയ ഈ പുതിയ ഉടനെയെപ്പറ്റിയാണ് എന്നു വ്യക്തം. “സ്വന്നഹിക്കാനും സർപ്പവും തികൾ ചെയ്യാനും എഞ്ചെന അന്വേഷാനും ഉത്തേജിപ്പിക്കാം എന്നു പരിശീലനിക്കാം. ഒരു മിച്ച് കുടുന്നതിൽ, ചിലർ ശിലമാക്കിയിരിക്കുന്നതുപോലെ, നാം വീഴ്ച വരുത്തരുത്. മരിച്ച്, ആ ദിനം അടുത്തടുത്തു വരുന്നതുകൊണ്ട് ഏറായേറെ അന്വേഷാനും ഉത്തേജിപ്പിക്കുക” (എബ്രാ. 10:14-18). ‘ആ ദിനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് താൻ അവരുമായി ഉണ്ടാകുന്ന പുതിയ ഉടനെ സ്വിഡ്’ എന്നത് സർബ്ബലിപികളിൽ രേഖപ്പെട്ടു

“അന്നപ്പുസഹാ തിരുനാളിൽ” മേല്പ് റണ്ട് കാര്യങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കാനാണ്, അല്ലാതെ “ഒരുമയെടാടി ബലി അർപ്പിക്കാം”നല്ല നമ്മുടെ കർത്താവ് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പുരോഹിതത്തേപ്പംമാർ ഇക്കാര്യം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നുവെക്കിൽ!

ക്രിസ്തുശിഷ്യരാർ പുതിയനിയമകാലം മുതൽ മുൻപോട്ട് അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ അർത്ഥശക്തിക്കിടയില്ലാത്തവിധം പറിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്: “നന്ന ചെയ്യാനും നിങ്ങൾക്കുള്ളവ പങ്കുവയ്ക്കാനും മരിക്കരുത്. അതരം ബലികൾ പിതാവായ ദൈവത്തിനു പ്രീതികരമാണ്” (ഹൈബ്രാ. 13:16); “നിങ്ങളുടെ ആത്മീയ ആരാധനയായി നിങ്ങളുടെ ശരീരങ്ങളെ പിശു

ഡബ്ബും ദൈവത്തിനു സ്വീകാര്യവുമായ ജീവനുള്ള ബലിയായി സമർപ്പിക്കുക” (റോമ. 12:1); “പിതാവായ ദൈവത്തിന്റെ മുസിൽ ശുഭവും നിഷ്കള്ക്കവുമായ കെതി ഇതാകുന്നു; ദുരിതമനുവേഖിക്കുന്ന അനാമരയും വിധവകളെയും സന്ദർശിക്കുക; ലോകത്തിന്റെ കളക്കങ്ങളിൽനിന്നും സരയം കാത്തു സുക്ഷമിക്കുക” (യാഹോ. 1:27).

കാലാന്തരത്തിൽ രൂപംപൊവിച്ച പാശ്വാത്യ-കർഡായ കുർബാനയാചരണങ്ങളിൽ യേശുവിന്റെ പുതിയ കല്പനയുടെ സുചനപോലും ഇല്ല എന്നു പറഞ്ഞാൽ തർക്കിക്കാൻ ലിറ്റർജി പണ്ടിതമാർ മുന്നോട്ടു വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. “അവൻ അപ്പും മുക്കി ശിമയോൻ ഇസ്കാറിയാത്തിന്റെ പുത്രനായ യുദായ്ക്കു കൊടുത്തു. അപ്പും വാണിയ ഉടനെ സാത്താൻ അയാളിൽ പ്രവേശിച്ചു” (യോഹ. 13:27). യേശുതനു അപ്പും മുക്കി കൊടുത്തിട്ടു സംഭവിച്ചതു നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ലോ? ഇനിയും ‘കുദാശ അപ്പ്’ത്തിൽ യേശു ഉണ്ടെന്നു നിങ്ങൾ പറയുമോ?

പ്രമാണം പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു മാത്രം ആത്മശോധനയിൽപ്പെടുത്തിയാൽപോരാ, കർത്താവിന്റെ ‘പുതിയ കല്പന’ പാലിച്ചിട്ടുണ്ടോ, പക്ഷുവച്ചിട്ടുണ്ടോ, നന്ന ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ, എന്ന കാര്യങ്ങളും ആത്മശോധനയിൽപ്പെട്ടണം. ലക്ഷ്യാധിപതികളായ വിശ്വാസികളും കോടിശരരായ മെത്രാന്തരം അകലാപ്പിലാകുന്നത് ഇന്ന പ്രശ്നത്തിലാണ്. കരുണയില്ലാതെ, ശുന്നവത്കരണമില്ലാതെ, എന്തു ബലിയാണ് നമ്മൾ അർപ്പിക്കുക? ഇക്കാലമത്രയും യേശുവിന്റെ മാംസ-രക്തങ്ങൾക്കാണ് പിതാവായ ദൈവത്തിനു നമ്മൾ ബലിയർപ്പിച്ചുപോലും! ചക്കാത്തുവലി!!!!

ലോകത്തിനു ജീവൻ നല്കാൻ യേശുവിലാം ചീലാവനംചെയ്തവിധം സഭയിൽ ഉരുതിരിയേണ്ട നൃതന ആരാധനക്രമം തിന്റെ കരടുരുപാം:

1) അപ്പംമുറിക്കലും സമേളനവും അപ്പോന്തലാന്തരാരുടെ കാലത്തേതുപോലെ വീടുകളിലേക്കുതന്നെ മാറ്റണം. ഇതാണു ശരിയായ ഉറവിടം. കർഡായ കുർബാനയോ ലത്തീൻ കുർബാനയോ ഉറവിടമല്ല (അപ്പോ പ്രവ. 2:42-47 കാണുക).

2) ഇടവക യുണിറ്റുകൾ ഓരോ കുട്ടായ്മ യായി എടുക്കാം. ഓരോ വാർഡിനും അതിലെ അംഗങ്ങൾക്കുന്ന തെരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഒരു

പ്രസിദ്ധീയം സെക്രട്ടറിയും ഉണ്ടായിരിക്കണം. സെക്രട്ടറിക്കു പള്ളിയോഗപ്രതിനിധി എന്ന സ്ഥാനവും നല്കാം.

3) മാസത്തിലൊരിക്കൽ ഒരു നിശ്ചിത ദിവസം (ആദ്യത്തോടു നല്കുന്നത്), ഒരു കൂപ്പത്തസമയത്ത് (4 രം ഉത്തമം), വീടുകാരുടെ സ്വന്നേഹസമേള നിവൃം വിരുദ്ധനും വാർധിലെ ഓരോ വീടിലും മാറി മാറി നടത്തണം.

4) സമേളനം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് സെക്രട്ടറി രജിസ്റ്റർ നോക്കി വീടുകാരുടെ ഹാജർ എടുക്കണം. വരാത്തവരെ അനേകിക്കണം.

5) തുടർന്ന് സെക്രട്ടറിയോ അദ്ദേഹം നിശ്ചയി കുന്ന ആദ്യോ സമേളനസമ്പര്ക്കുന്ന മേഖലയിൽ കുറിശുരൂപത്തിനു മുമ്പിൽ വച്ചിരിക്കുന്ന ബൈബിൾ എടുത്ത് ഫോഫനാരെ സുവിശേഷം 13-ാം അധ്യായം സാവകാശം വായിക്കണം. വായന കഴിയുമ്പോൾ എല്ലാവരും എഴു നേരുന്നിന് സമൂഹത്തിൽ സന്നിധിതനായിരി കുന്ന യേശുവിനെന്നും വായിച്ചുകൊട അദ്ദേഹ തനിൻ്റെ പപനങ്ങളെയുംപറ്റി 5 മിനിറ്റു നേരമെ കിലും കണ്ണടച്ചു യുണിക്കണം.

6) അനന്തരം, പുരുഷമാരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു രണ്ടുപേരും സ്ത്രീകളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു രണ്ടു പേരും മേഖലക്കട്ടേതേക്കുവന്ന് അവിടെ പാത്ര തനിൻ്റെചുരിക്കുന്ന ബള്ളമെടുത്ത് പരസ്പരം കാലു കഴുകി തോർത്തുകൊണ്ടു തുടർക്കണം. ആരുടെ കാലു കഴുകപ്പെടുന്നവോ അയാൾക്കു സ്വീകൃതിൽ ഇരിക്കാം. (ആൻഡി അബേഹാമിൻ്റെ കാലു കഴുകിയാൽ അബേഹാം ആൻഡിനെയു ദെയും കാലു കഴുകണം- ആദ്യപോലെതന്നെ ചെയ്യണം ഏലിയും മറിയാമ്പയും.) സമതവും സാഹോദര്യവും സ്വന്നേഹവും പ്രകട മാക്കുന്ന കർമ്മം. ഓരോ സമേളനത്തിലും ഓരോ ജോധി ആളുകൾ മാറിമാറി വരണം.

7) പിന്നീടു പ്രസിദ്ധീയർ സ്വന്നേഹസംഭവണം നടത്തണം. അദ്ദേഹത്തിനു പ്രത്യേക സൈറ്റു പാടില്ല. സമേളനത്തിന് അദ്യപിയിൽ സന്നിഹി തനായിൽക്കുന്ന യേശുവാൺ അധ്യക്ഷൻ. ‘നമ്മുടെ വാർധിലെ വീടുകാരിൽ രോഗം മുമ്പോ, ഭാരിദ്വാനുലുമോ കഷ്ടപ്പെടുന്നവരുണ്ടോ? വീടു കെട്ടിമേയാൻ വശമില്ലാത്തവരോ വീടില്ലാ തവരേ ഉണ്ടോ? അനേറുന്നും പിണങ്ങിക്കുന്നു നവരുണ്ടോ? ഇത്യാദി ജീവകാരുണ്യപരമായ കാര്യങ്ങൾ അനേകിച്ചു ചർച്ചന്തയി അതിനു പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ കണ്ണുപിടിക്കുക. പണസ ഹായം വേണ്ടപ്പോൾ പണം, സേവനം വേണ്ടി നൽകുക. ഇതാണ് ക്രൈസ്തവരുടെ നടത്തെണ്ണ ബലി (എബ്രാ. 13: 16, യോഹ. 4: 23,24 കാണുക)

8) അനന്തരം, സമാനസുവിശേഷങ്ങളിൽ എത്തെങ്കിലും ഒന്നിൽനിന്ന് യേശുവിൻ്റെ അന്തു അതാഴവിരുന്നിനെപ്പറ്റി വിവരിക്കുന്ന ഭാഗം ഒരാൾ വായിക്കുകയും മറുള്ളവർ അന്തു ശ്രദ്ധിച്ചു യുണിക്കുകയും വേണം.

9) ആ സമയത്ത് നമ്മുടെ വീടുകളിൽ പെസഹാ വ്യാഴാച്ച ഉണ്ടാക്കുന്നതുപോലുള്ള ഒരു വലിയ പ്ലേറ്റ് ഇണംഗിൽപ്പ (INRI അപ്പ്) വും, ഒരു വലിയ മാത്തയിൽ പാൽ കാച്ചി യതും സമേളനം നടത്തുന്ന വീടുകാരുന്നും സവിയുംകൂടി മേശപ്പുറത്തു കൊണ്ടുവന്നു വയ്ക്കണം. കൂടും ഒരു മേശക്കത്തിയും ഒന്നു രണ്ടു ചെറിയ ക്രൂകളും വേണം.

10) അനന്തരം പ്രസിദ്ധീയർ ഉച്ചതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: ‘സഹോദരങ്ങളേ, നമ്മുടെ ഗുരുവും കർത്താവുമായ യേശുക്രിസ്തുവിൻ്റെ അന്തു അതാഴമേശയിലെ കല്പന അനുസ റിച്ചു സജജമാക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ അപ്പ് തനിൽനിന്നു കൈശിക്കാനും ഈ പാനപാത്ര തനിൽനിന്നു കുടിക്കാനും നമ്മൾ യോഗ്യ രാണ്ണാ എന്നു നമ്മകൾ അല്പപനേരം ആത്മപരി ശ്രായന്ന നടത്താം. നമ്മൾ നിഷ്ക്കളെ രായിരിക്കയും നമ്മക്കുള്ളവ പകുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഇതു അപ്പത്തിൽനിന്നു കൈശിച്ചും ഇതു പാനപാത്രതനിൽനിന്നു കുടിച്ചും യേശുവിൻ്റെ സ്വന്നേഹത്തിൽ വസി ക്കാം! അപ്പോൾ യേശുവിൻ്റെ മാംസ-രക്ത ഔള്ളം നമ്മുടെ മാംസ-രക്തങ്ങളും ഒന്നായി തനിരുകയും, യേശുവും അവിടുത്തെ പിതാവും നമ്മൾ ഓരോരുത്തതിലും വന്നു വസിക്കുകയും ചെയ്യും’ (യോഹ 6: 56, 14: 23,24).

11) പിന്നീട്, ഒരു പുരുഷൻ്റെ, ഒരു സ്ത്രീ എന്ന ക്രമത്തിൽ ഓരോരുത്തർ മുന്നോട്ടുവന്ന അപ്പത്തിൽനിന്നു മുറിച്ചേടുത്തു കൈശിക്കുകയും പാനപാത്രതനിൽനിന്നു കപ്പിൽ പകർന്നു കുടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കുടിക്കുള്ള കൊണ്ടുവന്നിട്ടുള്ളവർ അവർക്കും എടുത്തു കൊടുക്കണം. കൈശണം നടക്കുമ്പോൾ, സമൂഹം വി. ശ്രമത്തിൽനിന്ന് മലയിരെ പ്രസംഗം (മത്താ. 5) മൗനമായി വായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കണം.

12) പിന്നീടു എല്ലാവരുംകൂടി ‘സർഗസ്ഥനായ പിതാവേ’ എന്ന പ്രാർത്ഥന ഉച്ചതിൽ ചൊല്ലി അടുത്തയോഗം എവിടെ എന്നു നിശ്ചയിച്ചു പിരിത്തുപോകുന്നു.

പരിശുഭാത്മാവേ എഴുന്നള്ളി വരം നമേ, ഒരു നവീന പത്രക്കുസ്താ സംജാത മാക്കേണമേ!

അയിക്കാനവികരണം സഭയിൽ ടപ്പിലാക്കപ്പെടുമോ?



ഹാ. ഡേവീസ് കാച്ചപ്പിള്ളി

അയികാരം അപരന അടക്കിഭരിക്കാനും അടിച്ചുമർത്താനുമുള്ള ചെങ്കോലും പടവാളും പടത്തൊപ്പിയുമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ഒരു കാലമുണ്ടായിരുന്നു. ഈത് ഏറ്റവും ചുരുക്കിയാണ് രാഷ്ട്രത്തിലും സഭയിലും നിലനിന്നിരുന്നു. ഈതു ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടാൽ അയികാരം ശൈലിയായതുകൊണ്ട് അയികാരികൾ ഏകാധിപത്യത്തിൽനിന്നും അപരകാരത്തിൽനിന്നും ആശ്രിതരുപാദാജ്ഞായിത്തീർന്നു.

അയിക്കാരം ദൈവത്തിൽ നിന്നാണെന്ന
തിരുവചന്തിരൻ മറയിലാണ്, സഭയിൽ അയി
കാരം എക്കാധിപത്യമാകാൻ ഇടയായത്. സഭായി
കാരികൾ ദൈവത്തിരൻ പ്രതിപുരുഷരാണെന്ന
വ്യാവ്യാനത്തിൽ, സഭാധികാരികളെ എതിർക്കു
ന്തർ ശാപകാരണവും ദൈവക്കോപത്തിന് ഇടയാ
ക്കുന്നതുമാണെന്ന ധാരണയിൽ, സഭാതന്ത്രം
സഭാധികാരികളെ കണ്ണടച്ചു വിശ്വസിച്ചു, അന്യ
മായി അനുസരിച്ചു. സഭാധികാരികളുടെ പ്രകട
മായ തെരുകൾപോലും സഭാതന്ത്രം യർക്ക്
എതിർക്കാനായില്ല. അത് സഭാധികാരികളെ എക്കാ
ധിപതികളാകാൻ ഇടയാക്കി. അധികാരഭൂമിനി
യോഗം വർദ്ധിച്ചു. ദേശവിൻ്റെ അധികാരശൃംഖല
അധികാരമേധാവിത്തമായി പരിണമിച്ചു. ശുശ്രൂഷയ്ക്ക്
കായി വിളിക്കപ്പെട്ടവരും നിങ്ങാൾക്കപ്പെട്ടവരും
ശുശ്രൂഷയും സേവനവും പിടിച്ചുപറ്റുന്നവ
രായിത്തീർന്നു; ശുശ്രൂഷയും സേവനവും കൈപ്പ്
റേണ്ടവരായ സഭാതന്ത്രം സഭാധികാരികളുടെ
സേവകരും ശുശ്രൂഷകരുമായി പരിണമിച്ചു. ഇത്
ശുശ്രൂഷാപരമായോഹിത്യത്തെ കീഴ്മേൽമരിച്ചു.
സഭാധികാരികളുടെ ശുശ്രൂഷയും സേവനവും
അധികാരമേൽക്കോയ്മയായി അധികാരിച്ചു.

ഈത്തരം അധികാരമേധാവിത്രത്തിനെ
തിരെ പ്രതികരിക്കാനുള്ള സമയം വളരെ വൈകി
യെന്നാണ് രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ
പ്രവോധനങ്ങൾ വിളിച്ചറിയിക്കുന്നത്. ഈ അടി
സ്ഥാനത്തിലാണ്ടോ, സഭയിൽ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന
വൈദികമേധാവി ത്രാസം തിരെ അർജ്ജ
എന്നതിലെ കർബിനാർ ജോർജ്ജ് മാരിയോ ബർഗാ
ളിനോ ആണ്ടടിച്ചത്. അവിഹിത ബന്ധത്തിലൂടെ

ജനിച്ച കുട്ടികൾ മാമോദീസ നൽകാൻ തയ്യാറാ കാത്ത വൈദികർക്കെതിരെയാണ് കർദ്ദിനാൾ വിമർശനരഞ്ഞൾ തൊടുത്തുവിട്ടു്. അദ്ദേഹ തിരെന്തെ വാക്കുകൾ ഇപ്പോൾ : “കൂദാശകൾ ശിക്ഷിക്കാനുള്ള ഉപാധികളല്ല ; രക്ഷിക്കാനും സൗഖ്യപ്രേപ്തുത്താനുമുള്ള ഉപാധികളാണ്”. കൂദാശകൾ വിശ്വാസികൾക്ക് നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് തങ്ങളുടെ അധികാരം സ്ഥാപിക്കുന്ന വൈദികർക്കെതിരായിരുന്നു കർദ്ദിനാളിരെ ശകാരം (സത്യദിപം, ഒക്ടോ.17). കർദ്ദിനാൾ മർത്തിനിയുടെ പ്രസിദ്ധമായ മരണപത്രവും ഇതേ രീതിയിൽ സഭയിലെ മുഖിച്ചു അധികാരമേൽക്കോഞ്ഞമെയ തിരുത്തുന്ന തിനായിരുന്നല്ലോ. ഇക്കാര്യത്തിൽ സഭ 200 വർഷം പിന്നിലാണെന്നായിരുന്നു മർത്തിനിയുടെ പ്രസ്താവന.

കൗൺസിൽ തുറന്നുതന നവീകരണ പാതകളിലൂടെ മുന്നോറാനുള്ള നിഷ്ടയും നിർബാ സ്വദേശിയാണ് സഭാധികാരികൾക്ക് ഉണ്ടാകേണ്ടത്. സഭയിലിട്ടിനു നിലനിൽക്കുന്ന രാജകീയഗവർണ്ണർ കൗൺസിലിലും എടുത്തുമാറ്റി നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മുമ്പുണ്ടായിരുന്ന അപ്പോസ്റ്റല ജീവിതത്തോടി കുർ സ്റ്റീകരിക്കാനാക്കണം. സഭയെ ഏകാദ്ധാ നിയൽ സഭയിൽനിന്ന്, ജനാധിപത്യത്തേ കാശീ ഉന്നതമായ കുട്ടായ്മയുടെ ശുഗ്രേഷാ സമൂഹമാക്കി മാറ്റാനാക്കണം. സഭയിൽ യേശു വിശ്വേഷത്തിലൂടെ മറ്റ് ആരുചെടയും ആധിപത്യത്തിന് സ്ഥാനമുണ്ടാക്കുത്. സമവായ ചർച്ചകളിലൂടെ വളരുന്ന കുട്ടായ്മയാണ് യമാർത്തമെ സഭയെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കാനാക്കണം. ഇതിന് സഭാധികാരികൾ മനസ്സ് തുറക്കുന്നില്ലായെങ്കിൽ, കർബിനാർ വർക്കി വിതയത്തിലിരിക്കു ദർശനം ശരിയാ കണ്ണ് ഓപ്പാണ്.

“സീറോ മലബാർസ്ക്രായ സാത്താൻ ബാധിച്ചിക്കുന്നു”എന്നാണ് അദ്ദേഹം പരിഞ്ഞത്! കൗൺസിൽപ്രവേശാധനങ്ങൾ കലർപ്പില്ലാതെ നടപ്പിലാക്കപ്പെട്ടാണ്, എന്ന മാർപ്പാപ്പായുടെ ആഹാരം സഭാധികാരികൾ തള്ളിക്കൊള്ളാതിരിക്കും!

ವೋಂಗಳ್ : 9497179433



എദനില പാതിരിപ്പാന്

സാമുവൽ കൃടൽ

ഇതെഴുതുന്നത് 2012 ഓഗസ്റ്റ് 15-ന്. അതായത്, ഇത്യും സംശയിച്ചു കൊണ്ടുള്ള സാമുവൽ എന്ന പദം വിഭാഗത്തിൽ നിന്നും സ്വതന്ത്രരായ മഹാദിവസം! എന്നാൽ ഇത്യും കൊണ്ടുള്ള സാമുവൽ കൊണ്ടുള്ള സാമുവൽ മരണാനന്തരം മാത്രമെങ്കിലും. അതുവരെ പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിൽ വെറും അടിമകളായി, ആടക്കളായി, ജീവിക്കാൻ വിധിക്രമപ്പെട്ടവർ. സന്താം ഭാര്യയെ പുണ്ണരുണ്ണോൾ ‘കോൺഗ്’ ഉപയോഗിക്കുന്നതുവരെ വത്തിക്കാൻ നിയന്ത്രണത്തിലായ ഒരുക്കുടം തുണിയുടുത്ത ആടുകൾ! മുജജമപാപംമുലം കൊണ്ടുള്ള കുടുംബങ്ങളിൽ വന്നുപിറന്ന ആത്മാക്ലേ, ലോകരക്ഷകനായ യേശുകീസ്തവിനും നിങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനായില്ലല്ലോ!

കഴിഞ്ഞിവസം ചാനലിലൂടെ ചങ്ങനാശേരിയിൽ ഒരു മഹാപുരോഹിതൻ, യേശുവിശ്വർ ‘അയൽക്കാരനെ സ്നേഹിക്കു’ എന്ന ഉപദേശത്തെ, ‘അയൽക്കാരനായ കൊണ്ടുള്ള മാത്രം സ്നേഹിക്കു’, എന്നു തിരുത്തിയതായി അറിഞ്ഞു. അക്കരൈയാലിക്കരെ, ഹിന്ദജാതിക്കാരെപ്പോലെ ‘തൊടുകുടാതവർ, തീണിക്കുടാതവർ, ദൃഷ്ടിയിൽപ്പെട്ടാലും ദോഷമുള്ളാർ’ എന്ന പഴയ ബ്രാഹ്മണചൊല്ല് ഓർമ്മിപ്പിക്കുവിധി അക്കുന്നിർത്താൻ, കൊണ്ടുള്ള വിവാഹങ്ങൾ അനുവിഭാഗ കൈസ്തവവേരാട് അരുത് എന്നു കൽപ്പിച്ചതായി വാർത്ത വന്നതു കണ്ടു. ‘അവനെ ക്രുഷികെ’ എന്ന പീലാതോസിശ്വർ അരമനയിൽ യേശുവിനെതിരെ ആർപ്പിച്ചവർ ഈ ജ്ഞാഹകളേക്കാൾ എത്ര ഭേദം! ‘പിതാവേ നാി എനിലും നാൻ നിനിലും ആകുന്നതുപോലെ ഇവരും നമ്മിൽ നോക്കേണ്ടതിന്’ എന്നു നോക്കുപ്പാർത്ഥിച്ച അദ്ദേഹത്തം ഉദ്ദേശ്യാപ്പിച്ച നിന്ദായിശ്വർ പ്രതിപുരുഷമാർ ഇതു നീചമായ ദൈവവാദം മുഴക്കുന്നത് കാലത്തിനു പൊറുക്കാനാവാതെ മഹാപാതകം തന്നെയാണ്. യേശുവിശ്വർ സ്നേഹം എന്നെന്നറിയാതെ, അവശ്വർ തിരുവചനങ്ങളുടെ മുല്യങ്ങളെ മലിനീകരിക്കുന്നവരെ, നിങ്ങൾക്ക് ഹാ, കഷ്ടം!

ചങ്ങനാഡ്രീ ജ്ഞാഹപോലെ മറ്റു സഭാജ്ഞാഹകളും പുലവിയാൽ ഇവിടെയെങ്ങനെ കാൽവരിക്കുവരിച്ച മഹത്വപ്പെട്ടും? എക്കുമെന്നിസം പ്രസംഗിക്കുന്ന കപടവേഷക്കാരെ, നിങ്ങളെ മനസ്സിലാക്കാൻ ഇല്ല കംപ്യൂട്ടർ യുഗത്തിന് ഇതു താമസമോ! ഇല്ലാ, വേഗം മനസ്സിലാക്കുന്ന വെറിസ്റ്റ് ഓരോ മനസ്സുകളിൽനിന്നും വേഗം ക്ലീസ്റ്റേച്ചയ്ക്ക് നീക്കം ചെയ്യും; നിശ്ചയം.

വിവാഹത്തിന്, ഇവരുടെ പള്ളി രജിസ്ട്രിൽ മാത്രം ഒപ്പിട്ടുകൊണ്ടു മതിവരാതെ എഞ്ചേരു ഇളയ മകൻ വീണ്ടും സർക്കാരിശ്വർ സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽനിന്നും വിവാഹരേഖ ഉണ്ടാക്കിയത് ഇവിടെ ഓർമ്മിക്കുന്നു. കത്തനാരുടെ രേഖ സർക്കാരുകൾ അംഗീകരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ പിന്നെ യെന്തിന് പള്ളിയിൽ കല്പാണവും പാശ്ചേലവും എന്നു ചിത്രിക്കുന്ന കാലം വരുന്നു, ഇതാവനിക്കുന്നു. ജനനം, വിവാഹം, മരണം ഇല്ലമുന്നിന്നും പള്ളിയുടെ രേഖകളേക്കാളും അതാതു സർക്കാരുകളുടെ രേഖകളാണ് ലോകത്തിനു വേണ്ടതെങ്കിൽ, നാമെന്തിന് പാതിരിയുടെ പിരിക്കേപോക്കണം എന്നു തലമുറകൾ തലകൊണ്ടാ

തമിൽത്തമിൽ സ്നേഹിക്കാൻ
പ്രേരിപ്പിക്കേണ്ടതിനുപകരം,
അനേകാനും ദേപ്പിക്കാനും
വെറുക്കാനുംശിലിപ്പിക്കുകയാണ്
ഇവർ ചെയ്യുന്നത്. കാലമിവരെ
‘പാതിരിപ്പാനു’കളെന്നേ
ഇനിയും വിളിക്കുകയുള്ളൂ.
മനനമുള്ള ദൈവമകൾ
ഇവരുടെ തല പാനിശ്വർ
തെന്നതുപോലെ
തകർക്കുന്ന കാലം വരുന്നു.

ലോചിക്കണം. തൊപ്പിവെച്ചാൽ പോലീസിനു വിരം കൃടുന്നതുപോലെ, ഭോഗയിട്ടാൽ പാതിരിപ്പാമ്പാകുന്നത് ദൈവനിഷ്യംതെനെ. (എദനിലെ പാമ്പുപോലെ, ദൈവകൽപ്പനകളെ ഇല്ലാതെയാക്കി സന്നം ഫോർമുലകൾ ജനങ്ങളുടെ മനസ്സിലേക്കു വിഷമെന്നോണം കുത്തിവയ്ക്കുകയെന ദൈവനിഷ്യം.) തമിൽത്തമിൽ സ്നേഹിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കേണ്ടതിനുപകരം, അന്യോന്യം ദേഖിക്കാനും വെറുക്കാനും ശില്പിക്കുകയാണ് ഇവർ ചെയ്യുന്നത്. കാലമിവരെ ‘പാതിരിപ്പാമ്പ്’കളെനേ ഇനിയും വിളിക്കുകയുള്ളൂ. മനനമുള്ള ദൈവമകൾ ഇവരുടെ തല പാമ്പിന്റെതന്നുപോലെ തകർക്കുന്ന കാലം വരുന്നു.

സന്നേഹം പരിപ്പിക്കാതെ പുരോഹിതനും പാസ്സിനും സംക്ഷേപിക്കാൻ ഏരീ കർത്താവിന്റെതല്ല; സത്യം, സത്യം, സത്യം! കാലമേ, ഈ ചതി തിരിച്ചറിയും വിശ്വാസ മത്തായി 6- എഴു 5-ൽ യേശു പരിപ്പിച്ചതുപോലെ, പ്രാർത്ഥിക്കാൻ നിങ്ങൾ പദ്ധതിയിൽ പോകുന്നതിനു പകരം, ഹൃദയം ആളുടെ ഉള്ളറകളിൽ അവനവെന, ആത്മാവിനെ, സ്വയം കണ്ണെത്തുവാനായി ഇന്ത്രയങ്ങളാകുന്ന വാതിലുകളടച്ചു ധ്യാനിക്കാൻ ശില്പിക്കു. ദൈവത്തെ ഉള്ളിൽ കണ്ണെത്തതിയവന്, ഉള്ളിലിൻ ഞൈവന്, എതിനു പദ്ധതിയും പാതിരിയും പാസ്സിനും? കാൽവരിക്കുരിശ് നിങ്ങളുടെ ഇള ശതികേടുകളെ വിലപിക്കുന്നു.... കാതോർക്കുക മിശിഹാ മൊഴിയുന്നു, ‘മകനേ, വകതിരിപിനെ കാത്തുകൊൾക്ക്’ എന്ന്.

പാളി രൂ സ്നേഹമാലയമാകട്ട, ഏകിലേ അതു ദൈവാലയമാകു! ‘സ്നേഹമില്ല, സ്നേഹമാണൈശൻ ഭാഷ! കേൾക്കു’... ഇനു മുതൽ ഓരോ മനുഷ്യനും താൻ ആരുടെയും മനസ്സിൽ അടിമയല്ല എന്നോ രക്കട്ട. നസാധഗൾ വചനങ്ങളെ മാനിക്കാതെ ഏതു ഭോഗയും ധ്യാക്കുക വേഷങ്ങൾ ആണെന്നും ഓർത്തിരിക്കുക. മനുഷ്യാ, നീ സ്വതന്ത്രനാകു. ദേശു നിനെ വിളിക്കുന്നു. പാതിരിയുടെ പാഴ്വേലികൾ പൊളിച്ചു മാറ്റു . ആടുകളല്ല നിങ്ങൾ. സർഗ്ഗസ്ഥതാത്തെ അരുമസന്നാനങ്ങളാണ് ഓരോ മനുഷ്യനും എനു കരുതി തമിൽത്തമിൽ സ്നേഹിക്കുക. അയൽക്കാരെന സ്നേഹിക്കുക. പാതിരിസന്ധ്യ ദായത്തെ വെറുക്കുക. മാനസാന്തരാപ്ല്ല പുരോഹിതാ, കാലം നിനെ വെറുക്കുന്നു. ചാട്ടവാൻിനു പകരം അനർത്ഥങ്ങളുമായി അവൻ വീണ്ടും ദേവാലയങ്ങളിൽ ഏതാറായി, ഭക്തിയെ കച്ചവടംചെയ്യുന്ന നിങ്ങളെ..... കണ്ണു മടങ്ങുക.

സഭയിലെ സ്ത്രീവിവേചനം



മരിയാ തോമസ്, പിടികയ്ക്കൽ [ലേഖിക എഴുതിത്തന്ന 'Gender Bender in the Church' എന്ന ലേഖനത്തിൽ മലയാളത്തിലും സന്നം തർജ്ജമ - എഡിറ്റർ]

ദൈവവചനങ്ങളോടു പ്രതിബന്ധത പൂലർ തുകയും അവരെ ഹൃദയപുർഖം സീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള സ്ത്രീവ്യക്തിത്വങ്ങളുടെ കമകൾക്കാണു പശ്യന്തിയമഗ്രമവും പുതിയന്തിയമഗ്രമവും നിരണ്ടിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീയും പുരുഷനും ഒരുപോലെ സ്നാഷ്ടാവായ ദൈവത്തിൽ ചായയിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവരാണെന്ന് പശ്യന്തിയമം പറയുന്നു (ഉല്പ.1:27). യേശുവിനെ ശ്രദ്ധിയാ മുതൽ ജീവശ്വരംവരെയും, ശാശ്വതത്തായിൽ കൂർജിൽ ചുവട്ടിവരെയും, പിനെ കല്ലിരവരെയും വിശ്വസ്തതയോടെ അനുധാവനം ചെയ്തവർത്തിൽ പേരു പരഞ്ഞിട്ടുള്ളവരും പറയാതെവരുമായ അവവി സ്ത്രീകളെപ്പറ്റിയുള്ള പരാമർശ അംഗൾ ദിവബിളിലെവാടും കാണാം. കൂടാതെ, സഭയുടെ ബാല്യദശയിൽ അതിനെ പട്ടാതുയർത്തിയിരിയവർ എന്ന നിലയിലും ധാരാളം സ്ത്രീകൾ പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും, തുടർന്നുള്ള സഭാചർത്തരത്തിലെവിശയം സ്ത്രീയെ രണ്ടാംതരക്കാരിയായി മാറ്റിനിർത്തിയിരിക്കുന്ന ഒരു ചിത്രമാണ് കാണുന്നത്. വിപുലമായ റിതിയിൽ വെട്ടിത്തിരുത്തലുകൾ നടത്തിയും പുരുഷാധിപത്യപരമായ ആശയങ്ങൾ സന്നിവേശിച്ചും വികലമാക്കിയിട്ടുപോലും, നിർണ്ണായകസന്ദർഭങ്ങളിലെ സ്ത്രീസാനിഡ്യംകൊണ്ടും അവരുടെ പങ്കാളിത്തംകൊണ്ടും സൃഷ്ടിക്കേണ്ട സന്ധനമാണ്.

സ്ത്രീസാനിഡ്യം പശ്യന്തിയമതിൽ
സാനായുടെ വിശ്വാസതീക്ഷ്ണന്ത (ഉല്പ. 18) മുതലിങ്ങാട്ട് വിശ്വാസദാർശ്യമുള്ള സ്ത്രീകളുടെ

യാരാളം മുൻഗാമികൾ നമ്മുക്കുണ്ട്. പ്രവാചികമാരായ മിറിയം (പുറ. 15: 20-21), ദബോറ (നൃായ. 4:4), സാമുവലിഞ്ചേ അമ്മ ഹന (1 സാമു 1), ഭർത്താവിഞ്ചേ അമ്മ നവോമിയോട് അങ്ങേയറ്റം പ്രതിബാധത (പ്രകടിപ്പിച്ച രൂതൽ (രൂതൽ. 1: 15-18), യഹൂദരെ വിമോചിപ്പിച്ച എസ്തേരെ രാജഞ്ചി (എ സ്തേ. 14), ഇസ്രായേലിഞ്ചേ വിമോചകയായി നിയോഗിക്കപ്പെട്ട യൂദിത് (യൂദി. 13) മുതലായ വർ, അനിതരസാധാരണമായ ശ്രഷ്ടിയും ശ്രമു

വചനം പരിശോധിച്ചാൽ സ്ത്രീരൈയയും പുരുഷ നെയ്യും തുല്യതയോടെ വീക്ഷിക്കുന്ന യേശു വിനെ കാണാം. അതിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “ഒസമൺ പീറീർ അവരോടു പാശ്തു: ‘നമ്മ ദടയിടയിൽനിന്ന് മേരി പുറത്തുപോകടെ. സ്ത്രീകൾക്ക് ഈ ജീവിതത്തിനാവശ്യമായ ഉൽക്കുഷ്ടതയില്ല’. ഇതിനു മറുപടിയായി യേശു പറഞ്ഞു: ‘ഥാൻ അവരെ നയിച്ച് ഒരു പുരുഷ നാക്കും. അങ്ങനെ അവരും നിങ്ങളെപ്പോലെ



ഷിയുംകൊണ്ട് പരാമർശിക്കപ്പെടേണ്ട പഴയ നിയമകാലത്തെ അനേകം സ്ത്രീകളിൽ ചിലർമാത്രമാണ്. സുസന്ന എന്ന ദൈവക്കത്തയുടെ ധർമ നിഷ്ഠമായ ജീവിതത്തിൽ അവളുടെ ചാരിത്ര ശുഖി ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെട്ടതിന്റെയും, ഭാനിയേൽ പ്രവാചകർവാഴി ദൈവിക ഇടപെടലുണ്ടായി അവർക്കു നീതി ലഭിച്ചതിന്റെയും കമ ഭാനിയേ ലിഡേ പുസ്തകത്തിലുണ്ടോള്ളോ. ഇതെല്ലാം കരുതുന്ന സ്ത്രീകളെ ഇന്നത്തെ ആധുനികതലമുറയിൽ എത്രയോ വിരളമായിട്ടാണു കാണാൻ കിട്ടുക! അതുകൊണ്ട്, പിന്തിരിഞ്ഞുനോക്കി അവരുടെയാക്കെ ജീവിത ഔദ്യോഗിക പരിക്കുന്നത് സ്ത്രീവിരുദ്ധനിലപാടുകളുമായി മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഇന്നത്തെ സഭയെ തിരുത്താൻ സഹായകമായിരിക്കും.

സ്ത്രീകൾ പുതിയ നിയമത്തിൽ

യേശുവിനെ അനുഗമിച്ചിരുന്ന അവിടുത്തെ അടുത്ത സഹകാരികളായിരുന്ന സ്ത്രീകളുടെ കമകളും അവരുൾപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളും പുതിയ നിയമഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ, പ്രത്യേകിച്ചു സുവിശേഷങ്ങളിൽ, പ്രകാശംചൊരിഞ്ഞുനിൽക്കുന്നു (ലൂക്കോ. 8:2-3). ഓദ്യോഗികമായി അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത (Gnostic) സുവിശേഷങ്ങളിൽ ഏറ്റും പ്രമുഖമായ തോമസിന്റെ സുവിശേഷത്തിലെ 18-ാമത്തെ

ജീവിക്കുന്ന ആത്മാവോടുകൂടിയ പുരുഷനു സദ്യ ശമാകും.....” ഇവിടെ, അനൈതത പുരുഷാധിപ ത്യസമുഹത്തിന്റെ കേവലമൊരു വക്താവാക്കുകയാണ് പലതൊന്ത്. യേശുവാക്കടെ, സ്ത്രീയിലും പുരുഷനിലുമുള്ളത് ഒരേ ജീവചെതനയും സന്നന്നു സമർത്ഥിക്കുന്നു. ശരീരമെന്നത് അസ്തിത്വത്തിന്റെ പരസ്പരപുരകമായ ബാഹ്യ ഘടകമാണതോ. ഇവിടെ ദൈവതമില്ല, ഉള്ളത് ഏകത്രമാണ്.

‘Jesus der Mann’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഫന്നാവോൾപ്പ് ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു: “യേശുവാൻ പുരുഷകേന്ത്രീകൃതമായിരുന്ന പാരാണികലോ കത്തേ മുൻചുകനു അദ്ദേഹത്തെ മനുഷ്യൻ? സ്ത്രീകളെക്കുറിച്ചാരു കംച്ചപ്പാടും അവർക്കു വേണ്ടി ഒരു ദാത്യവും യേശുവിനുണ്ടായിരുന്നു. തന്റെ കാലത്തെ സ്ത്രീവിരുദ്ധനിലപാടുകളെ തന്റെ പ്രഭോധനങ്ങളിലുംഭയയും പ്രവർത്തനങ്ങളിലും യേശു അതിശക്തമായി മറികടന്നു” (മർക്കോ. 5:25-34, യോഹ. 8: 3-11). യേശുവിന്റെ ദൈവരാജ്യസങ്കല്പത്തിൽ സ്ത്രീകളും ഉൾപ്പെട്ടിരുന്നു. യേശുവിന്റെ സന്നേഹവും കരുതലും ഏറ്റുവാങ്ങിയ സ്ത്രീകളിൽ തുവതികളും വൃഥകളും അമുമാരും പുതികളും വിവാഹിതരും വിധവകളും കന്ധകകളും വേണ്ടുകളും മുടക്കി



കളും ആരോഗ്യവതികളും സമ്പന്നരും ദരിദ്രരും ധഹനരും വിജാതീയരും ഉണ്ടായിരുന്നു (ലുക്കോ. 7: 11-17, ഫോറ. 1: 44). അവർ അദ്ദേഹത്തിനാവശ്യമായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുത്തും അദ്ദേഹത്തെ പരിചരിച്ചും അദ്ദേഹത്തെയാർത്ഥുകരഞ്ഞിനായും അദ്ദേഹത്തിന്റെകുടുടം നടന്നിരുന്നു. കുർഖിന്റെ ചുവട്ടിൽ നിൽക്കുകയും യേശുവിന്റെ കബറിടത്തികൾചെല്ലുകയും അവിടുതെ ഉയിർപ്പ് പ്രവൃംപിക്കുകയും ചെയ്തു, അവർ (മർക്കോ 15: 40-41; ലുക്കോ. 23: 28; ഫോറ. 19: 25, 20:1). യേശുവിന്റെ ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിച്ച സ്ത്രീകൾ, പുരുഷർഷ്യരെപ്പോലെ അദ്ദേഹത്തെ വശിച്ചതായോ, അദ്ദേഹത്തെ വിട്ട് അടിപ്പോയതായോ, നിശ്ചയിച്ചു പറഞ്ഞതായോ, ഭയന്ന് എഴുചിരുന്നതായോ സുവിശേഷങ്ങളിലെങ്ങും കാണാൻമില്ല. യേശുവിന്റെ അമധ്യാധ മരിയം, മർദ്ദക്കാരി മരിയം, ശമരിയം സ്ത്രീ, മാർത്താ, മേരി, വ്യംഗ്യാരിണിയായി പിടിക്കപ്പെട്ട സ്ത്രീ എന്നിവർ മുടർച്ചയോ പതർച്ചയോ ഇല്ലാത്ത ആത്മാർത്ഥമായ ശിഷ്യത്തായിരുന്ന ദിപ്പത്തമായ ഉദാഹരണങ്ങളായിത്തീർന്നവരിൽ ചിലർ മാത്രമാണ്. നമ്മുൾ ആത്മയിമായി പ്രചോദിപ്പിക്കാനും നമ്മിൽ അവബോധമുണ്ടത്താനും നമുക്കു മാതൃകയാക്കാവുന്ന ശിഷ്യത്തായിരുന്ന ഉത്തമസാക്ഷ്യങ്ങളാണ് അവരുടെ ജീവിതങ്ങൾ. തുടർച്ചിത്തിലെ വളരുച്ചാടിക്കലുകൾ

സദയുടെ ആരംഭാല്പട്ടതിന്റെ തികച്ചന്നതയായിരുന്നു, പറലോസ്. സഹപ്രവർത്തകരായും ആദ്യാത്മികഗൃഹാശക്രായും അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പം സ്ത്രീകളും ഉണ്ടായിരുന്നു (രോമ. 16:1). എന്നാൽ അദ്ദേഹവും ആ കാലാല്പട്ടതിന്റെയും അന്നത്തെ ചിന്താഗതികളുടെയും ഒരുപ്പന്നമായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ‘സ്ത്രീകൾ സദയിൽ നിന്മിച്ചവരായിരിക്കണം’മെന്നും (1 കോറ. 14:34), ‘തല മയ്ക്കണം’മെന്നും (1 കോറ. 11:3-13) നിയമം അനുശാസിക്കുന്നപകാരം സ്ത്രീ പുരുഷനു വിധേയയായിരിക്കണമെന്നും മറ്റൊരുപ്പെട്ട ചില സ്ത്രീവിരുദ്ധവാക്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെതായി ബൈബിളിൽ കടന്നുകൂടുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ, അദ്ദേഹം പിന്നീടെഴുതിയ ലേവനങ്ങളിൽ, ‘ഇനിമേൽ, സ്ത്രീയെന്നോ പുരുഷനെന്നോ ദേവമില്ല; നിങ്ങളെല്ലാവരും യേശുക്രിസ്തുവിൽ ഒന്നാണ്’ എന്നു പ്രവൃംപിക്കുന്ന ഉദാരമായ ചിന്തയാണ് പക്ഷുവയ്ക്കുന്നത്. എങ്കിലും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ത്രീവിരുദ്ധചായ്വുള്ള വാക്കുങ്ങളാണ്, കൂടുതലായി ഉഖാപിച്ചുകാണുന്നത്. പിന്നീടെങ്കാഞ്ചി സദയുടെ ഒന്നേറ്റാഗിക്കപടവുകളിലെ താഴ്ന്ന തലങ്ങളിൽമാത്രം വിഹരിക്കുവാൻ സ്ത്രീകൾ നിയോഗിത്തരായി. കൂടാതെ, തോമൻ അക്കീനാസ്, അഗസ്റ്റിൻ, ജേരോം, ക്രിസ്റ്റോഫർ മുതലായ സഭാപിതാക്കന്നരുടെ രചനകളിലും കടുത്ത സ്ത്രീവിരുദ്ധനിലപാടുകൾ പ്രതിഫലിച്ചു. പുരുഷക്കേന്നുകൂടുതമായ ഇന്നത്തെ സഭാമാളിക്കയെ,

അതിന്റെ ഘടനയെ, താങ്കിനിർത്തുന്നതിനായി ഇന്നും, ഇവരുടെ സ്ത്രീവിദ്യേഷപരമായ ആശയ അർക്കു സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നൽകുകയാണ് സഭ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ലാവോഡിക്ക (Laodicca) സുന്നഹദോസിലെ 44-ാം കാനോനും, 394-ലെ നെന്നാസ് (Nimes) സുന്നഹദോസും സ്ത്രീകൾക്കു പറരോഹിതും നിരോധിച്ചു. സ്ത്രീപുരാഹിതും അംഗീകരിച്ചിരുന്ന ‘പ്രിസിലിയൻസ്’കൾ (Priscillianists) എന്ന ക്രിസ്ത്യൻ വിഭാഗത്തിന്റെ കടുത്ത എതിർപ്പിനെ അവഗണിച്ചുകൊണ്ടായിരുന്നു തീരുമാനം. ക്രമേണ സഭയുടെ പ്രവോധനരംഗത്തുനിന്നു സ്ത്രീകൾ അപ്രത്യക്ഷരായി. ഈ സ്ത്രീ-വിരുദ്ധ നിലപാടിനെ, ‘രാഘവപാരസ്യരൂപിഭാതാമ’ (Constant tradition theory) എന്ന നിലയിൽ ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടാണ്, കത്തോലിക്കാസഭ സ്ത്രീകൾക്കു പറരോഹിതും പരിപാടി നിലയിൽ ഏതിൽക്കൂടി കുറഞ്ഞു. അവരുടെ പെരുമാറ്റങ്ങൾക്ക്, പ്രത്യേകിച്ചു ലൈംഗികാതിക്രമങ്ങൾക്ക്, അവർ പലപ്പോഴും ഇരകളാകേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. വിശുദ്ധമായ ഉദ്ദേശ്യത്തോടുകൂടിയെന്നു കരുതപ്പെടുന്ന ‘കൈവയ്പ്’കളും, ‘കരിസ്മാറ്റിക് ചലനങ്ങളും (Charismatic actions)’, ‘കുസനാത്രിപ്പിക്’ലുകളും മാക്കേ മിക്കപ്പോഴും അവിശുദ്ധങ്ങളാകാറുണ്ട് എന്നത് സ്ത്രീകളുടെ അനുഭവമാണ്.

എന്നായാലും, പുരുഷാധിപത്യപരമായ വ്യാജസിഖാനവൽക്കരണവും പുരുഷമേധാവിതാവും വിജയകരമായി വ്യവസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുതിലാണിന്നു സഭ. 1952-ൽ 12-ാം പിയൂസ് മാർപ്പാപ്പാ ഭദ്രവശാസ്ത്രത്തിൽ ഡിഗ്രി എടുക്കാൻ സ്ത്രീകളെ അനുശാസിക്കുവരുവാൻ, ഭദ്രവശാസ്ത്രപരംങ്ങളിൽനിന്ന് സ്ത്രീകൾ ആസൂത്രിത്തമായിത്തന്നെ, അക്കറിനിർത്തപ്പെട്ടിരുന്നു.

ഇക്കഴിന്ത വിശുദ്ധവാരത്തിൽ ശ്രവിച്ച ഒരു പള്ളിപ്രസംഗം ഓർമ്മവരുന്നു. യേശുപിടിക്കപ്പെട്ട ശ്രേഷ്ഠം, പ്രധാനപാരും കവാടകാവൽക്കാരി (gate keeper) പത്രത്താസിനെ ചുണ്ടി ഇവന്നും അവനോടുകൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതും, പത്രത്താസം അതു നിശ്ചയിക്കുന്നതുമായ രംഗത്തെ കൂറിച്ചായിരുന്നു ആ കൊച്ചുച്ചൻ പ്രസംഗിച്ചത്. അദ്ദേഹം പറിഞ്ഞു: ‘പ്രിയപ്പെട്ടവരെ, ധാരനായ പത്രത്താസ് വെറുമൊരു പിറിപ്പെട്ടിന്റെ മുസിൽ പതരി’. സ്ത്രീയെപ്പറ്റിയും പുരുഷനെപ്പറ്റിയും അച്ചുന്നു മനസ്സിലുള്ളതു തെറ്റായ മുൻധാരണയാണിവിടെ മറ്റൊരു പുരുഷനെപ്പറ്റിയും അച്ചുന്നു മനസ്സിലുള്ളതു തെറ്റായ മുൻധാരണയാണിവിടെ അപേക്ഷിക്കാണെന്നുണ്ട്? പുരുഷനെപ്പറ്റിയും അവൻ ചോദ്യംചെയ്യാനും ചെറു

മെത്രാക്കാർ പൊന്തുരുക്കുനിടത്ത് അത്മായനെന്തു കാര്യം?

പാലാ രൂപതയിലെ ഏറ്റവും ലളിതമനസ്കന്നും സംശുദ്ധനുമായ ഒരു പുരോഹിതനാണ് രൂപതയുടെ സഹായമത്രാനായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ഉദ്ഘേശ്യം അത്ര സംശുദ്ധമല്ലെന്ന് അവിടുത്തെ വിശാസികളിൽ പലരും ഉള്ളിൽ സംശയിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ്, ‘രു നല്ല വൈദികനെ പാലാ രൂപതയ്ക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു’ എന്ന ശീർഷകത്തിൽ 8 പേജുള്ള ഒരു ലഭ്യലേവ പാലാ ത്രാലം പുത്തൻ പള്ളി ഇടവകാംഗമായ ശ്രീ ജോർജ്ജ് ഫ്രാൻസീസ് പുവേലി എഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്. ഒരു ഉത്തമ അലമ്മായനും ദൈവശാസ്ത്ര വിദ്യാർത്ഥിയും പാലാ ത്രാലം പുത്തൻ പള്ളി യോഗപ്രതിനിധിയുമാണ് ശ്രീ ജോർജ്ജ് ഫ്രാൻസീസ് പുവേലി.

സഭയ്ക്കു പ്രയോജനം ചെയ്യുമെന്ന ഉത്തമവിശ്വാസത്തോടെ സഭാധികാരികൾക്കുണ്ടാണ് ആ പ്രസ്താവന അദ്ദേഹം അയച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. പകേഷ ഉണ്ടായത്, പള്ളിക്കമ്മറ്റിയിൽ നിന്നുമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ സസ്യപെൺഷനാണ്! അതിനേത്തുടർന്ന്, തന്റെ ഉറച്ച നിലപാടു കൂടുതൽ വ്യക്തമാക്കിക്കണ്ണേം മറ്റൊരു പ്രസ്താവന അദ്ദേഹം പള്ളിവികാരിക്കു സമർപ്പിക്കുകയും വികാരി പള്ളിയോഗത്തിൽ അവത്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. വികാരിയും യോഗാംഗങ്ങളും വടക്കൊടുത്തു വാങ്ങിയ അടിയുടെ ഷോകിൽ നിശ്ചേഷ്യപ്പരായിരക്കുകയാണ് എന്നാണ് അറിയുന്നത്.

(ശ്രീ ജോർജ്ജ് പ്രമാണസീസ് പുവേലിയുടെ രണ്ടു പ്രസ്താവനകളും നബംബർ 5, 6 എന്നീ തീയതികളിലെ ‘അത്മാധാരവ്’ മോഗിൽ കാണാവുന്നതാണ് - എയിറ്റ്)

ആരു മാത്രം കഴിവുള്ളവളായിരുന്നു. അമ്മ യായും ഭാര്യയായും, ഒപ്പ് സമുഹത്തിൽ വിവിധ തുറകളിലും സബ്യരും മുന്നേറുന്ന സ്ത്രീകൾ ‘പീറ’ കളാണോ? പള്ളിയിലെ പ്രസംഗപീഠങ്ങളിൽ കയറിനിന്നുംകൊണ്ട് ഇത്തരം പള്ളിഭാഷ പ്രയോഗിക്കുന്ന ‘പീറചുറുക്കമാർ’ ഉന്നിയെങ്കിലും ശ്രദ്ധ യോടെ പ്രസംഗിക്കുക.

സഭ യിൽ സ്റ്റ്രൈക്കർക്കെ തിരെ മുമ്പും ഇപ്പോഴും തുകർന്നുപോരുന്ന നിഷ്ടാര ദുർന്നടപ ടികളിൽനിന്നു നമ്മു വിമോചിപ്പിക്കുന്നതിന്, ഇക്കാര്യത്തിൽ ചരിത്രപരമായി സംഭവിപ്പിക്കുന്ന വിപരുങ്ങളെക്കുറിച്ചും ദൈവശാസ്ത്രവൈദിക്കൾക്കെല്ലാക്കുറിച്ചും ആഴത്തിലുള്ള ധാരണ ഉണ്ടാക്കിയെടുക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇന്നത്തെ സ്റ്റ്രൈക്കിംഗിലൂം അടിച്ചുവാരുന്നതിനും അശ്വതാരാലുകരിക്കുന്നതിനും ഭക്ഷണകാരുങ്ങൾക്കുമേൽനോടു വഹിക്കുന്നതിനുമുപ്പുറമുള്ള കാരുങ്ങൾ ചെള്ളാൻ കഴിവിള്ളുവരാണ്. ആവ്യാതയിക പ്രവോധനത്തിനും സഭാകാരുങ്ങളിൽ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നതിനും കൂദാശകൾക്കു കാർമ്മികതയം വഹിക്കുന്നതിനുമുള്ള വേദികൾ അവർക്കു നൽകപ്പെടണം.

പുരുഷപുരോഹിതർ കുമ്പസാരക്കുടിഞ്ഞ മറ വിൽ സ്ത്രീകളെ ദുരുപയോഗിക്കരുതെന്നു ഞങ്ങൾ വശ്യപ്പെടുന്നു. കുമ്പസാരക്കുടിൽനിന്നു കുർബാനക്കുപ്പായത്തിലേക്ക് ആനയിക്കപ്പെടുന്ന

പെൻകുട്ടികളും സ്റ്റൈകളും കന്യാസ്റ്റൈകളും വിരുദ്ധമല്ലാത്ത ഇകാലത്ത്, ഭവവത്തിൽനിന്ന് നാമത്തി ലുള്ള ഇത്തരം ആലാസങ്ങൾക്കെതിരെ പൊതുതാൻ സ്റ്റൈകൾക്ക് അവകാശമുണ്ട്; കടമയുണ്ട്. അതു പോലെതന്നെ, പുരുഷപുരോഹിതർ കുർബാന യോസ്തി സ്റ്റൈകളുടെ വായിൽ വച്ചുതരേണ്ടതി ലി. ഭാരതസാംകാരമനുസരിച്ച്, ഭർത്താവോ പ്രിയ കാമുകനോ മാത്രമാണ് സ്റ്റൈകളുടെ വായിൽ ദേശിനം വച്ചുകൊടുക്കാൻ.

ചരിത്രത്തിലെ യേശുവിനെ വീണ്ടും കണ്ണാടിയാണ്
താരുകയും, പുരുഷാധിപത്യത്തിന് അപ്രമാദിത്വം
നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി രൂപംകൊടുത്തു കൈമാറി
പ്ലോറുന്ന വികലമായ യേശുവുപത്തെ നിരകർക്കു
കയും ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു, നാം. അതിനു നാം
എല്ലാ രൂപത്തിലുമുള്ള അടിമതത്തിൻ്റെ വിലങ്ങു
കളിൽനിന്നും സട കൂടഞ്ഞുണ്ടെങ്കിൽക്കുന്നു.
യാമാർത്ഥമുങ്ഗൾ കണ്ണഭത്താൻ പുന്നർപ്പഠനങ്ങൾ
നടത്തുകയും സ്വപ്നമായും ഉച്ചതിലും സംസാരിക്കുകയും
ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീ-പുരുഷ
സമത്വത്തിലേക്കും നീതിയിലേക്കും സാത്യത്തോടി
ലേക്കുമുള്ള നമ്മുടെ യാത്ര വെല്ലുവിളികൾ നിറ
ഞ്ഞതും തന്ത്രശക്തിയിൽ ആഗ്രഹിച്ചുള്ളതും
ആകേണ്ടതുണ്ട്. നമ്മുടെ ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ നില്ക്കു
വ്വദമാക്കപ്പേടുകയാം.... എന്നാൽ യേശു പറയുന്നു:
'യേപ്പുണ്ടെ, എൻ നിങ്ങളോടുകൂടിയുണ്ട്'.
പ്രിയ സഹായരികളുടെ ഉണ്മുക്കുന്നു!

അരൽപ്പോൻസാമ കാൽ അടുപ്പിൽവച്ചു പൊള്ളിച്ചോ?

[ശരീരം വിരുപമാക്കി വിവാഹാലോചനകളിൽ നിന്നു രക്ഷപ്പെടാനാണ് അൽപ്പോൻസാമ അടുപ്പിൽ കാൽ വച്ച് പൊള്ളിച്ചത് എന്ന കമ്മയാണ് എല്ലാവരും കേട്ടിട്ടുള്ളത്. മുത്തു വസ്തുത അല്ലെന്ന്, അവരുടെ വളർത്തുവിടായ മുരിക്കൻ കൂട്ടം ബൗദ്ധിക അംഗവും അൽപ്പോൻസാമ എന്ന അനുകൂലിയെ ഒരു ജേയ്പം നേരപ്പോലെ നോക്കിയ ആളുമായ ശ്രീ. പൈലോ ലൂക്കാച്ചറ്റ് താഴേക്കാടുകുന്ന സംഭാഷണത്തിൽനിന്നും വ്യക്തമാകുന്നു. 1985 ജൂലൈ 26-ലെ ‘മലയാള മനോരമ’യിൽ ‘അൽപ്പോൻസാമ: തൃശ്ശൂത്തിരേ പ്രതീകം’ എന്ന ശ്രദ്ധക്കാരിൽ ‘പ്രസിദ്ധീകരിച്ച സചിത്ര ലോവനത്തിൽനിന്നുള്ള പ്രസക്തദാഗമാണ് താഴെ - എഡിറ്റർ]

“...എറാംകുസിലെ പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞുള്ള അവധിക്കാലത്തു സിസ്റ്റം അൽപ്പോൻസ തീയിൽ ഒരു വീണതു ലൂക്കാച്ചറ്റ് തെളിനീരുപോലതെ ഓർമ്മയിൽ തെളിയുന്നു.

അനും നോയാച്ചപ്രയായരിനും. അമ്മയ്ക്കു പാൽക്കഷായം അടുപ്പത്തിടാൻ പോയതാണ് അനുകൂലി. കനിമാസക്കാലം. കൊയ്തതുകൾ ശിഖത്തു ചാരക്കൂട്ടിൽ പതിരിനു തിയിട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു മുലയിൽമാത്രം പുക കണ്ണ അനുകൂലി അടിയിൽ തീയുണ്ടെന്ന് അറിയാതെയാണു

ചാരക്കൂട്ടിൽ ഇരഞ്ഞിയത്. അരയോളം പൊള്ളി. എൻ്റെ വല്യപുരുഷു ഉണ്ടാക്കിലിലാണ് അനുകൂട്ടിയെ കിടത്തിയത്. നൊയിപ്പുള്ളി രാമൻ കണ്ണിയാൻ ചികിത്സകാരി 90-ാം ദിവസം അവൾ എന്നിട്ടുനടന്നു. ദേഹം നന്നാകാനും കാലിന്റെ നിന്മാദ്ദം നീക്കാനുമായി പിന്നീട് രൂവർഷ്ണത്തെ ചികിത്സ വേണ്ടിവന്നു.....”

“...അനുകൂട്ടിൽ അനും തിരക്കിട കല്പാണാലോചനകൾ നടത്തിയ കമ ലുക്കാച്ചുപ്പ് പറഞ്ഞു. ആരേണ്ണങ്ങൾ വരെ പണിയിച്ച് അനുമ അനുകൂട്ടിക്കു വരെനെ തെടുകയായിരുന്നു. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ളവനാകണം അനുകൂട്ടിയുടെ ഭർത്താവ് എന്ന് അനുമയ്ക്കു നിർബന്ധം. പൈലോച്ചനു ചെറുകണ്ണ ധനികനാവണം എന്നായിരുന്നു ആഗ്രഹം.

പൈലോച്ചനു ജേയ്പം മുരിക്കൻ ചാക്കോച്ചു അനും മുട്ടച്ചിരിപ്പുള്ളി വികാരിയാണ്. കല്പാണാലോചനകൾ മുറുകിവന്നപ്പോൾ അനുകൂട്ടി അച്ചെനകണ്ണു പറഞ്ഞു “എന്ന കെട്ടിച്ചയ യക്കേണ്ണ; ഏതെങ്കിലും മംത്തിൽ പോയാൽ മതി”. അച്ചു സഹായിക്കാമെന്നേറ്റു.

രൂവർഷ്ണകൂടി മുരിക്കൻ തറവാട്ടിൽ നിന്ന ശേഷമാണ് അനുകൂട്ടി ഭരണങ്ങാനത്ത് മാത്തിൽ ചേർന്നത്.

അച്ചു കത്തും ആയിരംരുപയുമായി അനുകൂട്ടിയെയുംകൂട്ടി ഭരണങ്ങാനം കൂരീസ് മംത്തിരേ സുപ്പീരിയറെ കാണാൻ പോയതും ലൂക്കാച്ചനായിരുന്നു.....”

കെതിയും പ്രവൃത്തിയും

[അജബാതനാമാവായ ഒരു മലയാളി വൈദികൻ, ‘KK’ എന്ന തുലികാനാമത്തിൽ ജർമ്മൻ ഭാഷയിലെഴുതി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച കുറി കുഞ്ഞുകമകൾ മലയാളത്തിലാക്കി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണ് ‘മഴവില്ല്’ എന്ന കമാസ മാഹാരം. ശ്രീ. സകറിയാൻ എടുക്കനാൽ തന്റെ ആര്ഥാംശവുംകൂടി ചേർത്ത് തർജ്ജമ നിർമ്മാണിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പുസ്തകത്തിൽ നിന്നെടുത്തതാണ് ഈ കമ - എഡിറ്റർ]

ആലുവാൽക്കട്ടുത്തുള്ള ഒരു ചെറിയ ശ്രാമം. ഒരു നോയാച്ചപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു തീവണ്ടിയപകടം സംഭവിക്കുന്നത്.

അപ്രതീക്ഷിതമായി വളരെക്കൂട്ടാളുകളേ അനും ആരാധനയിൽ പകടുത്തുള്ളു. വികാരിയച്ചു കാരണമനേച്ചിച്ചപ്പോഴാണ് തീവണ്ടിയപകടമുണ്ടായതും ആൾക്കാരെല്ലാം അപകട സമലത്ത് രക്ഷാപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വ്യാപൃതരായതും അറിയുന്നത്. മനുഷ്യസന്നഹികളായ തന്റെ ആട്ടിൻപറ്റത്തപ്പറി വൈദികന് തെള്ളാനുമല്ല അഭിമാനവും സന്നോധവും തോന്തിയത്. കഴിഞ്ഞ നോയാച്ചപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ലല്ല സമരിയക്കാരൻു കമ പറഞ്ഞു പ്രസംഗിച്ചത് അദ്ദേഹം ഓർമ്മയും ആളുകൾ കേടുതു ജീവിതത്തിൽ പകർത്തിയിരിക്കുന്നു. ദൈവത്തിനു സ്തുതി!

അപകടത്തിൽപ്പെട്ടവരെല്ലാം കൊള്ളുകയിക്കപ്പെട്ടതായി കണ്ണത്തിയ അധികാരികൾ സമാപ്പാസികളുടെ വീടുകൾ പരിശോധിക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടു. സഹായത്തിനോടിക്കൂടിയ കെതരുടെ വീടുകളിൽനിന്നുതന്നെ കളവുമുതലുകൾ കണ്ണുക്കിട്ടി!

-അയൽക്കാരൻു ജീവിതവുമായി ബന്ധപ്പെടാതെ, സ്വന്തം അനുഭൂതികളിൽമാത്രം ഒരു അഭിപ്രായകുന്ന കെതിപ്രകടനങ്ങൾ ശുച്ചകവും നിശ്ചംലവുമാണ്. മനുഷ്യർക്കു നന്ദ വരുത്താതെ ചേഷ്ടകളും മന്ത്രങ്ങളുംവഴി ദൈവത്തെ പ്രീതിപ്പെടുത്താമെന്ന ധാരണ തീർത്തും വ്യർത്ഥമാണ് (പേജ്, 36).

സാരാംഗം

(അദ്ദോധം 6)



ജോസഫ് മറ്റപ്പള്ളി

[എന്തിനെയും യുക്തിയുടെയും സാഖ്യതകളുടെയും കണ്ണാടിയിൽക്കുടിമാത്രം കാണുന്ന നമുക്ക്, വി. ബൈബിളിനെ മനസ്സിലാക്കാനും ഇവയെക്കാണും അവശ്യമാണ്. ബൈബിളിലെ ശാസ്ത്രീയതയും യുക്തിയും വിശകലനം ചെയ്യുന്ന ഈ പരമ്പര ബൈബിൾ പറിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് ഒരു നല്ല മുഖ്യവും തന്നെയായിരിക്കും -എഡിറ്റ്]

പ്രകാശത്തിന്റെ കമ

സാധം ഉള്ളിലുള്ള സത്യത്തെ തിരിച്ചറിയുകയും ഭൗതിക വെല്ലുവിളികളെ അതിജീവിച്ചു ജീവക്കേന്ദ്രത്തെ ദൈവത്തിക ലേക്കു വോധപൂർവ്വം അടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവനെ ആത്മീയവളർച്ചയിലുടെ അവസ്ഥാന്തരം പ്രാപിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇതിനും ഭാരതീയ ചിന്തകളിൽ നൽകുന്ന വ്യാഖ്യാനമുണ്ട്. അന്നൊമരത്തെയും അന്നമയകോശം (ആഹാരം), പ്രാണമയകോശം, മനോമയകോശം, ആശാനമയകോശം എന്നീ നാല് ഉന്നപ്രജപത്രാടുകളെ കീഴടക്കേണ്ടതുണ്ട്. അഞ്ചാമരത്തെയും അവസാനത്തെതുമായ ആനന്ദമയകോശം ബൈഹാമിൽനിന്നും രൂപപ്പെട്ടതും ബൈഹാമിൽന്നും ഭാഗം തന്നെയുമാണ്; ഇത് സമ്പർക്കാലാനും വാങ്ങൾക്ക് അതിവൈദ്യമാണ്. ആദ്യത്തെ നാലു കോശങ്ങളും അഹാത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്; അവയ്ക്കുല്ലാം നാമവും രൂപവും ഭാവവും ഗുണവുമുണ്ട്. തന്നിലെ ദൈവത്തെത്തു തിരിച്ചിരുന്ന ഏതൊരുവന്നും യുദ്ധം ചെയ്യുന്നത് അഹാത്തിന്റെ ഇതു മേഖലകളെ ദൈവാനായി കീഴടക്കാൻ തന്നെയാണ്. ഇതിനും നമ്മുൾക്കു കഴിയുന്ന രീതിയിലല്ല ഒരു ദ്രോഗസ്വഭവമാണ്. മതവിഭാഗത്തിന്റെയും ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ എന്നത് വേദകരംതന്നെ. സ്വയം ശുന്നവത്കരിക്കപ്പെടണം എന്ന് യേശു ഉദ്ദേശ്യപ്പിച്ചതിന്റെ അർത്ഥം മറ്റാനല്ല. വി. മത്തായിയുടെ സുവിശേഷം (Ch. 6/ 22 King James version) ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: "Light of the body is the eye: if therefore thine eye be single, thy all body shall be full of light." ഇതിന്റെ POC

തർജ്ജമ ശ്രദ്ധിക്കുക: "കണ്ണാം ശരീരത്തിന്റെ വിളക്ക്. കണ്ണ് കുറ്റമറ്റതെങ്കിൽ ശരീരം മുഴുവൻ പ്രകാശിക്കും". ഓരോ കോശത്തെയും കീഴടക്കി, ദൈവത്തിന്തിന്തിന്തമായ പരമമായ പ്രകാശം ആയി തീരുന്ന ഒരു ദർശനാവസ്ഥയെപ്പറ്റിയാണ് യേശു പറഞ്ഞത്.

എത്ര വിശദീകരിച്ചാലും മതിയാവാത്ത ദൈവത്തെ നിർവ്വചിക്കുകയെന്നത് പ്രായേണ അസാധ്യം. മുമ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ, വേദങ്ങൾ പോലും സത്യം എന്നൊന്ന് ഉണ്ടെന്നല്ലാതെ അത് എങ്ങനെയിരിക്കും എന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ദൈവം ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നതും, ഇല്ലെന്നു പറയുന്നതും ശത്രമബുദ്ധനു തുല്യമായിരുന്നു. ദൈവമെമ്പന്ത് നിത്യമായ ശുന്നതയിലുള്ള ഒരു ശക്തിയാണെന്നേ ഒറ്റ വാചകത്തിൽ പറയാനാവു. എകിലും, കത്തിക്കാണണിക്കുന്ന ഒരു തിരിനാളത്തിന്റെ ഉപമ, ദൈവത്തെ മനസ്സിലാക്കാൻ അൽപ്പം ഉപകരിച്ചേക്കാം. തിരിനാളത്തിന് ആകൃതിയുണ്ട്, പേരുണ്ട്, ഗുണമുണ്ട്, സവിശേഷതകൾ ഉണ്ട്. പക്ഷേ, ആ തിരിനാളം ഉത്തിക്കെടുത്തിയാൽ, അവിടെ അങ്ങനെയൊരു തിരിനാളം ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നതിന് എന്നു തെളിവാണുണ്ടായിരിക്കുക? തിരിനാളം അതിന്റെ അഹാവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട എല്ലാത്തിൽനിന്നും മുക്തമായി എന്നു പറയുന്നോൾ, അതു ദൈവമായി എന്നുകൂടി പറയാം. ഒരാൾ വിശ്വാസനും ആരെകിലും അവകാശപ്പെട്ടാൽ, തീർച്ചയായും അതിന്റെ അർത്ഥം, അയാൾ കത്തിക്കാണിരുന്ന ഒരു തിരിനാളം അണ്ണന്തതുപോലെ യാത്രാനും അവശേഷിപ്പിക്കാതെ ശുന്നമായി നിത്യതയിൽ

ലയിച്ചു എന്നായിരിക്കണം. അപ്പോൾ ആ വിശുദ്ധനും ദൈവവും തമിൽ യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഉണ്ടായിരിക്കുകയുമില്ല. ഒരു ആത്മാവ് അതലതിലെത്തിയോ എന്നു പറയാൻ പ്രപബ്ലേമിൽ നിന്ന് ഓന്റെ സാഖ്യമല്ല. ഈതെ ആശയം ഓഷ്ഠായും വിശദിക്കിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞതും, ദൈവമെന്നാൽ കിരിതിന് സ്വന്നഹമാണെന്നുതെന്നയാണ്. സ്വന്നഹം മാത്രമായ ദൈവത്തിൽ എന്തിനെക്കിലും എന്തിചേരണാമകിൽ, അത് പ്രപബ്ലേമിലുള്ള സർവ്വതീരനയും തനിൽ ഒതുക്കി സ്വയം ചെറുതായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ് സർവ്വതീലേക്കുള്ള വാതിൽ ഇടുങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്.

സാക്ഷാൽ ദൈവമായിരിക്കുന്ന സ്വന്നഹം എന്ന ഉർജ്ജത്തിന്റെ പ്രവർത്തനം നമുക്കുണ്ടോ. ഏതു ശരീരത്തിനുചൂട്ടില്ലോ അദ്യശ്രൂമായ ഒരു പ്രകാശവലയം (ഓറാ) ഉണ്ടായിരിക്കും. ശരീരത്തിലെ ഓരോ കോശത്തിൽ നിന്നും വമിക്കുന്ന ലക്ഷക്കണക്കിനു തരംഗങ്ങൾ നേരുചേരുമ്പോഴാണ് ഇങ്ങനെയാരു പ്രകാശവലയം ശരീരത്തിനുചൂട്ടും രൂപപ്പെടുന്നത്. ഒരു ചാലകത്തിൽക്കൂടി ഇലക്രോൺകുർകൾ സഖവിക്കുമ്പോൾ, ഓരോ ഇലക്രോൺനെന്നയും ചൂറിക്കിട്ടുണ്ടാണ്. ഓരോ കാനികിരശ്മികൾ ഒന്നുചേർന്ന്, ആ ചാലകം ചൂരുൾ ആക്കുമ്പോൾ, കുറേക്കുടി ശക്തിയുള്ള മറ്റാരു കാനികമേഖലയുപ്പെടുന്നതുപോലെ തന്നെയാണ് ഇവിടെയും സംഭവിക്കുന്നത് എന്നുപറയാം. അതായത്, ശരീരത്തിലുള്ള ഓരോ ജീവകോശത്തിന്റെയും ചൂറിലുമുള്ള ഉർജ്ജവലയങ്ങൾ നേരുചേർന്ന് ആകുമാനശരീരത്തിനു ചൂറും സൃഷ്ടിക്കുന്ന ഒരു പുതിയ മേഖലയാണ് ‘ഓറാ’ (Bioenergy field) എന്നതുമാണ്. ഇത് ഒരു സാധാരണ പരിക്ഷണം ശാലയിൽപ്പോലും തെളിയിക്കാവുന്നതെയുള്ളൂ. എല്ലാ ഉർജ്ജരശ്മികളെല്ലാം പൊതുവേ പ്രകാശം എന്നു വിളിക്കുന്ന ശാസ്ത്രം, ശരീരങ്ങൾക്കു ചൂറുമുള്ള ഈ മേഖലയെയും പ്രകാശമായി ആണ് വ്യാവ്യാമിക്കുന്നത്. മരിക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയിൽ ജീവകോശങ്ങൾ അൽപ്പുംപുമായി പ്രവർത്തനരഹിതമാകുന്നതിനുസരിച്ച്, ‘ഓറാ’യുടെ പ്രകാശതലങ്ങളും അപ്രത്യക്ഷ മായിക്കൊണ്ടിരിക്കും. ഈ ഉർജ്ജവലയത്തിന്റെ ശുഭിയും ശക്തിയും ആത്മായമായി ഏറെ വളർന്നവരിൽ വളരെ കൂടുതലായിരിക്കും; അത് സൂചിപ്പിക്കാനാണ് വിശുദ്ധരുടെ തലയ്ക്കു മുകളിൽ ചെന്നകലയുടെ ആകൃതിയിൽ ഒരു പ്രഭാവലയം കാണിക്കുന്നത്.

സൃഷ്ടിയുടെ, ഓരോ ഘട്ടം പിന്നിടുമ്പോഴും സ്വഭാവം പറയുന്ന ഒരു കാര്യംകൂടി കേൾക്കുക. ‘ഓരോനും നന്നായിരിക്കുന്നു’ എന്നതാണത്. അതായത്, സൃഷ്ടിക്കാശിപ്പോൾ എല്ലാം പുർണ്ണമായിരുന്നു എന്നതുമാണ്. ഇപ്പോൾ ആപുർണ്ണത, താൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ച ഒരു ബേഹാരിവസംകൊണ്ടുണ്ടായ പരിണാമത്തിൽ ആയിരിക്കണം സംഭവിച്ചത്.

ഈ ഉർജ്ജമേഖല, പരിശീലനം ലഭിച്ച ഒരാൾക്ക് നന്ദനനേത്രങ്ങൾക്കാണുകൂടി കാണാനാവും. ഇതിന്റെ ചിത്രം എടുക്കാനുള്ള സൗകര്യവും ഇപ്പോഴുണ്ട്. ഈ പ്രകാശവലയത്തെ ശരീരത്തിന്റെ മുശ (dye) ആയാണ് ഹോളിസ്റ്റിക് ചികിത്സാരംഗം കാണുന്നത്. അതായത്, ശരീരത്തിലുണ്ടാകുന്ന എല്ലാ രോഗങ്ങളുടെയും കാരണം ഈ ഉർജ്ജശരീരത്തിലുണ്ടെന്നതുതന്നെ. Reiki, Pranic Healing തുടങ്ങിയ ചികിത്സാസ്വന്ദായങ്ങൾ, ഈ ഉർജ്ജശരീരത്തിലെ ‘രോഗകാരണം’ ഉയ്യലനംചെയ്തു സൗഖ്യം പ്രാപ്യമാക്കുന്നു. ഭാർഡാഗ്രവശാൽ, ഈനു ചില ക്രിസ്ത്യൻവിഭാഗങ്ങൾ, ഈ ഉർജ്ജശരീരസങ്കല്പവും അതിനെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള ചികിത്സകളും ചെക്കുതാൻറ്റെ വകയാണെന്നുവരെ പറിപ്പിക്കുന്നു. ആധുനികസംഭക്കളെ അജന്താ എത്രതേതാളം ആവരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നേ ഇതിൽനിന്നും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുള്ളൂ. രോഗിനിയായ സ്റ്റൈ യേശുവിന്റെ വസ്ത്രാഭലത്തിൽ സ്വപ്നിച്ചപ്പോൾ ഈ ഉർജ്ജമാണ് അവളിലേക്ക് ശുചിയിൽ. ഈ ശുശ്രീ സ്വന്നഹോർജ്ജത്തിന്റെ തണ്ടിലാണ് ശിക്ഷ്യനാർഥികളുടെ സർവ്വജനാനികളായതും.

സൃഷ്ടിയുടെ, ഓരോ ഘട്ടം പിന്നിടുമ്പോഴും സ്വഭാവം പറയുന്ന ഒരു കാര്യംകൂടി കേൾക്കുക. ‘ഓരോനും നന്നായിരിക്കുന്നു’ എന്നതാണത്. അതായത്, സൃഷ്ടിക്കാശിപ്പോൾ എല്ലാം പുർണ്ണമായിരുന്നു എന്നതുമാണ്. ഇപ്പോൾ ആപുർണ്ണത, താൻ ആദ്യം സൂചിപ്പിച്ച ഒരു ബേഹാരിവസംകൊണ്ടായ പരിണാമത്തിൽ ആയിരിക്കണം സംഭവിച്ചത്.

മാർ ജോർജ്ജ് ആലാനേരിക്ക് ‘ജോയിൻ്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ’ അയച്ചുകൊടുത്ത നിവേദനം

[2012 ജനുവരിയിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഈ നിവേദനം JCC-യുടെ പ്രതിനിധിസംഘം നേരിട്ടു നൽകാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ പലവട്ടം ശ്രമിച്ചിട്ടും, സന്ദർഭനാനുമതി ലഭിച്ചില്ല. അവസാനം 3-4 മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് രജിസ്ട്രേഷൻ കത്തായും ഈ-മെയിൽ ആയും അയച്ചുകൊടുക്കുകയാണുണ്ടായത്. ഇതുവരെ ഒരു മറുപടിയും ഇതിനു ലഭിച്ചിട്ടുമില്ല. അതിനാൽ വായനക്കാരുടെ അറിവിലേക്കായി [പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു- എഡിറ്റ്]

അഭിവന്ധനായ മാർ ജോർജ്ജ് ആലാനേരി ദ്രോഷം മെത്രാപ്പോലീത്താ,

സീറോ- മലബാർ സഭയുടെ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പുായി അവരോധിതനായതിനെന്തു ചർന്ന് കർദ്ദിനാൾപദവിയും അങ്ങയെ തേടിയെത്തി യതിൽ ഞങ്ങൾ സന്തോഷിക്കുന്നു. അങ്ങെക്ക് ‘ജോയിൻ്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ’ ലഭിക്കേ അഭിവാദനങ്ങളും അഭിനന്ദനങ്ങളും!

കേരള ത്രിശ്ശേരി പല ഭാഗങ്ങളിലായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന പത്രങ്ങൾ സ്വത്തുക്കൈസ്തവ വസം ഘടനകളുടെ ഏകോപനവേദിയാണ് ‘ജോയിൻ്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ’ (JCC) എന്ന ആദ്യമേ പരിചയപ്പെടുത്തുന്നു. കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭകളെ യേശുവിശ്വേഷിക്കുന്ന പ്രവോധന അശ്വക്കുന്നുണ്ടിച്ച് നവീകരിക്കേണ്ടത് കാലാലു ത്തിരെ ആവശ്യമാണെന്നു കരുതുന്നവരാണ് JCC പ്രവർത്തകൾ. ഈ നവീകരണം ഏറ്റും ആവശ്യമായിരിക്കുന്നത് കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കാസഭയിലാണെന്നും, അതിൽത്തന്നെ ഒരു പ്രമുഖവും ക്രൈസ്തവത്തിനു സീറോ-മലബാർ സഭയിലാണുമാണ് ഞങ്ങളുടെ വിലയിരുത്തൽ. കാരണം, യേശു വിലക്കിയ വിജാതീയ രോമൻ അധികാരം ഘടന(മതതാ. 20: 25-28) ഏറ്റവും ശക്തമായി ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നത് ഈ സഭയിലാണ്.

എത്രാരു സമൃദ്ധത്തിരിക്കുന്നും ഭരണവും നിയമനിർമ്മാണവും പ്രാതിനിധ്യസഭാവത്തിലൂള്ളതായിരിക്കണമെന്ന ജനാധിപത്യത്തും ആധുനികലോകം അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നാൽ, ഞങ്ങളുടെ ധാതൊരുവിയ പ്രാതിനിധ്യവും ഒരു ഘട്ടത്തിലൂള്ള ലഭിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു പുരോഹിത അധികാരം ശ്രദ്ധിക്കാനുണ്ടായാൽ ഭരണത്തിന്കീഴിലാണ്, അങ്ങ് മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പുായിട്ടുള്ള സീറോ-മലബാർ സഭയിലെ വിശ്വാസിസമുഹൂരം. രൂപീകരണത്തിൽ ഞങ്ങളുടെതായ ഒരുവിധ പകാളിത്വവും ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്തതും, അവർ അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതുമായ ‘പാരസ്ത്യകാനോൻ നിയമ’മെന്ന

വിദേശനിർമ്മിത നിയമത്തിന്കീഴിലാണവർ ദിക്കപ്പെടുത്തുന്നത്. ഈ സഭാസംബിധാനം ആധുനിക ജനാധിപത്യമുല്യങ്ങളെല്ലാം യേശുവിശ്വേഷിക്കുന്ന കല്പവനകളെല്ലാം ആദിമസഭാഘടനാമാത്യുകളെല്ലാം (മതതാ. 20:25-28, അപ്പോ. 6: 2-4) പരിഹരിക്കുകയെല്ലാം ചെയ്യുന്നത്? ആദ്യമാർപ്പാപ്പാ ആയ പത്രത്താസ് അപ്പോസ്റ്റലവർ ‘രാജകീയ പുരോഹിതന്മാരും’ എന്നു വിശ്വേഷിപ്പിച്ച വിശ്വാസികളെ ഇന്നത്തെ അപ്പോസ്റ്റലപിരിഗാമികൾ അടിമകളാക്കിയിരിക്കുന്നയെല്ലാം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് എന്ന അങ്ങ് ആലോച്ചിച്ചുനോക്കുമ്പോൾ.

അങ്ങ് നേതൃത്വംകൊടുക്കുന്ന സഭയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന ഈ ഭൂരവസമ മാറ്റിയെടുക്കേണ്ട തില്ലോ? ഇവിടെ അധികാരത്തിന്റെയും അടിച്ച മർത്തവിശ്വേഷിക്കുന്ന സഭാസംബിധാനങ്ങൾക്കുപകരം സ്വന്നേഹത്തിന്റെയും ശുശ്രൂഷയുടെയും സഭാസംബിധാനങ്ങൾ പുനഃസ്ഥാപിക്കേണ്ടതില്ലോ? അതിനായി സഭയെ അതിരെ ഉറവിടങ്ങളിലെ ചെതാന്ത്യാരാധിക്കു നയിക്കേണ്ടതില്ലോ? രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ ലക്ഷ്യമിട്ടും അതിനായിരുന്നുവെല്ലോ.

രോമൻ സാമ്രാജ്യമതമാക്കുന്നതിനു മുമ്പുള്ള ആദിമസഭയിലേക്കും, പോർട്ടുഗീസുകാർക്ക് അധിനിപ്പിച്ചുന്നതിനുമുമ്പുള്ള കേരളസഭയിലേക്കും തിരിന്നുനോക്കിയാൽ, അവിടെ വചനാനുസൃതമായ രൂപമാതൃകയിലുള്ള സഭാഘടനയായിരുന്നു നിലനിന്നിരുന്നത് എന്നു കാണുവാനാകും. കാലത്തിന്റെയും വ്യക്തികളുടെയും സമർദ്ദങ്ങളിലെപ്പട്ട കേരളസഭയ്ക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടതനു കൈക്കുത്തവരുപമാതൃക വീണ്ടെടുത്തുപുനഃസ്ഥാപിക്കേണ്ടുകണ്ണാമെന്നലുംതമിച്ച് എത്രയോനിവേദനങ്ങളുണ്ടും തന്നെ ഒരു പോലുള്ള കൈക്കുത്തവപ്രസ്താവനങ്ങൾ അക്കാദമിക്കും സമർപ്പി

ଶ୍ରୀକୃଷ୍ଣଙ୍କାର! ଆହ ଚବିକଳେଖୁଣ୍ଡନତିରୋ ଏରୁ
କୁଟିକାର୍ଥ ପରାମର୍ଶିଲ୍ଲାପ ଅନୁଵଦିକାରୁଣ୍ଟିରୋ
ପକରଂ, ଏତୁ ସାଧାରଣ ନାଯିତନିଗାଣୋ
ସୁଧାଂ ମୋହିପ୍ରିକାରୀ ବତତିକାରୀ କରୁଣ୍ସିତ
ନିର୍ଭେଦିତ, ଆତେ ପାଶୁମାତ୍ରସଭାର୍ଥକ ଆର
କିନ୍ତୁ ପ୍ରିକୁଣ ପରାରସତ୍ୟ କାଣୋର୍ଣ୍ଣିଯମ
କେରଳସାହୀତ ଅନ୍ତର୍ଭେତ୍ତିକାରୀ ପରାରସତ୍ୟ
ସଂଘଳଂ ଏଣ ବତତିକାରୀ କାର୍ଯ୍ୟାଲୟତିରୁ
କୁଟୁମ୍ବିତକୁକର୍ଯ୍ୟାଣ ସିରୋ-ମଲବାର୍ ସଭାର୍ଯ୍ୟ
କଷତ୍ରାର ଚେତ୍ୟତତ. ଅତୁଥୁ, ରଜାଯିରଂ ଵର୍ଷପାତା
ତତେ ପାରବୁରୁ ମୁହଁତ୍ତ କେରଳସଭ, ଟୁର୍କାଣ୍ଡ
କର୍ମକୁଶେଷଂ ଜଗଂକୋଣ କରିବାଯିବାର୍ଯ୍ୟରେ
ପୁତ୍ରୀସଭ୍ୟାଣକ ତିକାର୍ଯ୍ୟଂ ବ୍ୟାଜ ବୁଝ ଆରମ୍ଭ
ହିତ୍ୟାପରବୁମାତ୍ର ବାଦଗତିକିଳ ଅନ୍ତିମପ୍ରକାରୋ
ଛା!

അങ്ങെന, ലോക തിരിലെ മുഴുവൻ
കത്രേതാലിക്കാമെത്രാമാരും ചേർന്ന് ഏറ്റവും
ആധികാരികമായി പ്രവൃത്താപിച്ച രണ്ടാം വത്തി
ക്കാൻ കൗൺസിൽ പ്രമാണംരേഖകളെ അനുസ
തിക്കാൻ തയ്യാറാക്കാതെ, പാരസ്യത്യസംഘമെന്ന
രു വത്തിക്കാൻ കാര്യാലയത്തിന്റെ അധികാര
താല്പര്യപ്രകാരം കേരളത്തിലെ ദൈവജനത്തി
നുമേൽ രോമൻ പുരോഹിതാധിപത്യവ്യവസ്ഥ
അടിച്ചേര്ത്തപ്പീക്കാൻ തയ്യാറായ സീറോ-മലബാർ
മെത്രാൻ സിനിയിൽനിന്ന് നീതി ലഭിക്കില്ല എന്നു
മനസ്സിലായ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്, ഇൻഡ്യ
യിലെ പാരമാർ എന്ന നിലയിൽ ഞങ്ങൾ
ഗവൺമെന്റിനെ സമീപിച്ചത്.

ഇൻധ്യൻ രേണ്ടുടന്തരം 26-ാം
 അനുച്ഛേദമനുസരിച്ച്, ഇൻഡ്യയിലെ എല്ലാ മത
 സന്തതുകളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഭരിക്കപ്പേണ്ടെങ്കം
 പാർലമെന്റം അസംഖ്യികളോ പാസ്സാക്കുന്ന
 നിയമപ്രകാരമായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതരെമാരു
 നിയമനിർമ്മാണം കേരളത്തിലെ കൈസ്തവവസ
 മൂഹത്തിനായി നടത്തിത്തരണം എന്ന ആവശ്യ
 മാണം ഉന്ന തിക്കേപ്പുട്ടത്. അതിന്മലമായി,
 ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണരായർ അദ്ദുക്കുന്നായി
 രൂപംകൊടുത്ത നിയമപരിപ്പ് കരണകമിഷൻ,
 ‘The Kerala Christian Church Properties and
 Institutions Trust Bill-2009’ എന്ന, ‘ചർച്ച് ആക്ക്’
 എന്നു പൊതുവേ അറിയപ്പെടുന്ന, കര്ക്ക ബിൽ
 ഫ്രോഡീകരിക്കുകയും 2009 ജനുവരി 26-ന്
 അന്നത്തെ കേരളാ ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിക്കു
 കയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, കേരളത്തിലെ
 കത്തോലിക്കാ മതതാന്തരം ദ്വാന്സാധിനംഗമംലിം
 അസംഖ്യിയിൽ അതിനോളം ചർച്ചചെയ്യപ്പെട്ടു
 കയുണ്ടായില്ല. കേരളത്തിലെ മതതാന്തരം
 അതിതുവരെ ചർച്ച ചെയ്തതായി അറിയാൻ
 കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

നൈങ്ങളിപ്പോൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്
സീറോ-മലബാർ മെത്രാർക്കിനയ് എത്തയും
വേഗം ‘ചർച്ച ആക്ക്’ ചർച്ചചയ്യണമെന്നാണ്;
അതിൽ വൈഖരി വിരുദ്ധമായോ, ആദിമസ
ഭയുടെയോ കേരളസഭയുടെയോ പാരസ്യ
അശ്രക്കു വിരുദ്ധമായോ എത്തക്കിലുമുണ്ടോ
എന്നു സഭാസമൂഹത്തിനു മുമ്പിൽ ചുണ്ടിക്കാ
ണിക്കണമെന്നാണ്; അങ്ങനെയാനുമില്ലെങ്കിൽ,
‘ചർച്ച ആക്ക്’ അംഗീകാരിക്കണമെന്നും അതു നട
പ്പാക്കുന്നതിനു ഗവൺമെന്റിനെ പിന്തുണയ്ക്കണ
മെന്നുമാണ്.

ବେଦଵଜଗନ୍ମାଙ୍କ ସାଡ ଏଣ କାଞ୍ଚପପୁଅ
ଉଶିକାଳେକୁରୋକାଙ୍କ ଅବରୁଦ୍ଧକୁଡ଼ି ବିକ୍ଷଣକେବୁ
ଲିଖିଲାମ କାର୍ଯ୍ୟାଙ୍କ ଗୋକିଳାଣାଙ୍କ ହୁଣିଯେ
କିଲ୍ପିଂ ସଭାବ୍ୟକ୍ଷତାର ତର୍ଫାରାକଣ ଏଣ୍ଟିମୁ
ତାଙ୍କେର ଅଭ୍ୟରତମିକୁଣ୍ଟ ଅବରୁଦ୍ଧ କାଞ୍ଚପପୁ
ଟିଲ୍ଲିଂ ଅନ୍ତେବେତିଲ୍ଲିଂ ସାଡ ହୁଣ୍ଟ ସମ୍ବୂଧନେତାଙ୍କୁ
ଉତ୍ତରବୋତିରମୋ(accountability) ସୁତାରୁତଯେବୁ
ପୁଲରୀତା ତଥାତୁମୁ ଅଭିମତୀ ନିରଣତମୁମାଯ
କେବଳମେରୁ ଭେତିକଣମାପନମାଙ୍କ. ବିଶ୍ଵାସୀ
ସମ୍ବୂଧନୀର୍ଦ୍ଦୀ-ସଭ୍ୟବେଦ-କୃତାଯ ବିବେକତିରେ
ପ୍ରବର୍ତ୍ତନିକାଙ୍କ ଅବସରମୁଣ୍ଡାକୁଣ୍ଠିଲ୍ଲେଖିଲା,
ସଭ୍ୟବେଦ ହୁଏ ଭେତିକବର୍ତ୍ତକରଣଂ ଯାତ୍ରାରୁ
କଟିଣତାଣୁମିଳ୍ଲାରେ ଭୈକରମାଯି ବର୍ତ୍ତରୁମେନ୍
ଅବେଳ ଭୟପ୍ରେସ୍ଟିମୁ. ସଭାସମ୍ବୂଧନୀର୍ଦ୍ଦୀ କୃତାଯ
ବିବେକଂ ପ୍ରକଟମାକୁଣ୍ଠ ଉତ୍ତରବୋତିର୍ବୁଂ ଅଯି
କାରବୁମୁଛୁଛ ଅବରୁଦ୍ଧ ବେତିକଳ୍ପାଣାକୁଣ୍ଠେଣ୍ଟାଶୀ
ଙ୍କ. ଅତାଯିରୁଣ୍ଟ ନମ୍ବୁଦ୍ଧ ପତ୍ରଭିନ୍ନୀଗଣେର.
ହୁଣାତ୍ ଅଯିକାରମିଳ୍ଲାରେ ପାରିଷ୍ଠ କରଣ୍ଟିଲ୍ଲାରେ
କରେଣ ବେଗୁଣ ଉପଦେଶ କରିବାକୁଣ୍ଠ ନେବାରକୁକ.

‘ചർച്ച് ആകട്’ നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീ ഷണ്ടേയോ ഏതെങ്കിലും ഗവൺമെന്റിന്റെയോ സുഷ്ടിയല്ല, എന്ന് പ്രസ്താവിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. മറിച്ച്, കേരളസഭയുടെ മുന്നു തട്ടുകളുള്ള പള്ളിയോഗരണസ്വഭാവം പുനരിശ്വാസിക്കാൻ വിശ്വാസിസമുച്ചൽത്തിന്റെ നിരക്കര നിവേദനങ്ങളുടെ പരിണതപ്രലൂമാന്തരം. രണ്ടായി ടനാവിയെയമാക്കാനുശേഷിച്ച് പുതുതായി ക്രോധി കരിച്ചു എന്നുമാത്രം. സഭയുടെ ഇന്നത്തെ അമിതമായ ഭാതികവൽക്കരണത്തിനും സ്ഥാപനവൽക്കരണത്തിനും അഴിമതിക്കും തടയിടാൻ കേരളസഭാപാരമ്പര്യത്തിന്റെ പുനരാവിഷ്കാരമായ ‘ചർച്ച് ആകട്’ നിയമമാക്കിയേ പറ്റു.

സൗഖ്യരേഷമുല്പാദാനളിലൂടെയും കേരളസംഭവം വിശുദ്ധപാരമ്പര്യാനുഭിലൂടെയും ഈ സഭയെ നയിക്കാനുള്ള ദൈവികമായ ഉത്തരവാദിത്വം ഈന്ന് ഏറ്റവുമേരു നക്ഷിപ്പത്തമായിരിക്കുന്നത് ഈ സഭയുടെ മേജർ അർച്ചപ്പാഡിപ്പായ

ഓസ്ട്രേലിയയിൽ വൈദികർ കുട്ടികളെ പീഡിപ്പിച്ചതിനെപറ്റി ദേശീയ അനോഷ്ഠണം

[13-11-2012 - ഐ ഭേദാഭിമാനിയിൽ വന്ന വാർത്ത - എസിറ്റ്]

മെൽബോൺ: ഓസ്ട്രേലിയയിൽ വൈദികർ കുട്ടികളെ ലെംഗികമായി ചുശണം ചെയ്ത സംഭവത്തിൽ ദേശീയ അനോഷ്ഠണം നടത്തുമെൻ പ്രധാനമന്ത്രി ജുലിയ ഗില്ലാർഡ് പ്രഖ്യാപിച്ചു. പൊലിസ് അനോഷ്ഠണം അടിമിക്കാൻ രോമൻ കത്തോലിക്കാസഭ ഇടപെടുന്നതായി വ്യാപകമായ പരാതിയുയർന്ന സാഹചര്യത്തിലാണ് പുതിയ പ്രഖ്യാപനം.

ഈതെ വിഷയ ത്തിൽ വിക്ടോറിയ സംസ്ഥാനത്ത് പാർലമെന്റ് സമിതിയുടെ അനോഷ്ഠണവും നടക്കുന്നുണ്ട്. 1930 മുതൽ ആയിരത്തോളം കുട്ടികളെ വൈദികർ പീഡിപ്പിച്ചതായി സഭത്തെന്ന സമ്മതിച്ചിരുന്നു. കുട്ടികളെ വൈദികർ പീഡിപ്പിച്ചതിൽ 2008 ജൂലൈയിൽ ഓസ്ട്രേലിയയിലെത്തിരിയ പോപ്പ് വൈനെയിക്കുക പതിനാറുമെൻ പരസ്യമായി മാപ്പ് പറഞ്ഞിരുന്നു.

→ -----

അങ്ങിലാണെന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഗവൺമെന്റുകളും റാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുമായുള്ള ചർച്ചകളിലും നയതന്ത്രനീക്കങ്ങളിലും നടയ്ക്കുന്ന വിശ്വാസിസമുഹത്തിന്റെ തലയ്ക്കു മുകളിലും കാര്യങ്ങൾ നീക്കുന്നത് ഈ ദൈവികമായ ഉത്തരവാദിത്തിൽ പ്രസ്തിഥിച്ചിരുന്നും അങ്ങേക്ക് അറിയാമല്ലോ. അങ്ങും മറ്റും മെത്രാഡാരും സംസാരിക്കേണ്ടതും ഉത്തരം നൽകേണ്ടതും സഭയിലെ ദൈവജനത്താംബന്ധം.

അഴിമതിക്കും സുതാര്യതയില്ലായ്മ യക്കുമെതിരെ ഭാരതമന്ത്രി സംകൂട്ടണ്ടുണ്ടെന്നു കഴിഞ്ഞ ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ, കത്തോലിക്കാസമുഹത്തിലും താമസംവിനാ അതുസംബന്ധിക്കും. അതിനുമുമ്പേതന്നെ, കാലത്തിന്റെ ചുവരെഴുത്തുവായിച്ചു, സഭയിലെ ജനാഭിലാശം മാനിക്കാനുള്ള ഉർക്കാഴ്ച അങ്ങേക്കുണ്ടാക്കുമ്പോൾ പ്രസ്തിഥിക്കുന്നു.

ലാലൻ തരകൾ (പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത്)

ജോയിപോൾ പുതുയ്ക്കേരി (ജന: സെക്രട്ടറി)

കെഎച്ച്
16-01-2012

ഒള്ളേഡിം നൽകുന്ന ഫോ

ജോസഫ് മറ്റുള്ളി

ഈ അടുത്ത കാലത്ത് വിവാദങ്ങളിലേക്കു കത്തിക്കയറിയ ഒരു സംഭവമാണ് ഇളങ്കുളം പള്ളിമുറിയുടെ അജപാലനക്കേരു നിർമ്മാണം.

വലിയ കുഴപ്പമൊന്നുമില്ലാതിരുന്ന ഒരു കെട്ടിടം സീറോ - മലബാർ ശൈലിയനുസരിച്ചു പുതുക്കിപ്പണിയാൻ വികാരിയച്ചൻ തിരുമാനിക്കുന്നു, ആറു കോടിയുടെ പ്ലാൻ മനസ്സിൽ കാണുന്നു, മുപ്പത്തെല്ലാ ലക്ഷ്യത്തിന്റെ പാലതി പള്ളിയിൽ പ്രവൃാപിക്കുന്നു, പാരിഷ് കൗൺസിൽ കുടുന്നു, ആറു കോടി അംഗീകരിപ്പിക്കുന്നു, പണിയുടെ പ്രാരംഭ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നു, സാമാന്യം കൊള്ളാവുന്ന നശ്സറി കെട്ടിടം മുതൽ സർവ്വത്വം പൊലിക്കുന്നു, അചുന്നമാർ തൊട്ടട്ടുത്ത് വാടക വിട്ടിലേക്ക് താമസം മാറ്റുന്നു, പിരിവിനുള്ള നടപടിക്രമങ്ങൾ ആരംഭിക്കുന്നു..... അങ്ങെന്ന ആദ്യപദ്ധതി പിന്നിട്ട്.

പ്ലാനും പദ്ധതിയും പൊതുയോഗത്തിൽ വെച്ചു. അവിടെ തുടങ്ങിയ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇന്ന് പരിതാപകരമായ ഒരവസ്ഥയിൽ എത്തിനിൽക്കുകയാണ്. വ്യക്തിപരമായി ആക്രമിച്ചും പ്രതിരോധിച്ചും ആർ കോടിയുടെ പദ്ധതി നടപ്പാക്കാനുള്ള വികാരിയച്ചൻ പദ്ധതി പൊതുയോഗത്തിൽ ആപ്പാടെ തള്ളിക്കളെന്നു. തത്കാലം പതിനായിരം ചതുരശ്ര അടിയുടെ മറ്റാരു പ്ലാൻ തയ്യാറാക്കാൻ സമ്മതിച്ചേക്കില്ലും, രണ്ടു കോടിയുടെ ആ പദ്ധതിയും അംഗീകരിപ്പില്ലോന്ന് പൊതുയോഗത്തിന്റെ നിലപാട്. സഭാസേവന ത്തിനു വരുന്ന വൈദികർക്കു താമസിക്കാനും സംഘടനകൾക്കു പ്രവർത്തിക്കാനും ആവശ്യമായ മാന്യമായ ഒരു കെട്ടിടം എന്നതിൽക്കെവിഞ്ഞു മറ്റാനും തങ്ങൾക്കു സ്വീകാര്യമല്ലേ എന്നതാണ് പൊതുയോഗത്തിന്റെ ചിന്തയും വികാരവും. ജനങ്ങൾ ശക്തരാണ് എന്നു കണ്ടപ്പോൾ, അതനുസരിച്ചു പാരിഷ് കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളും കാലുമാർ. അങ്ങെന്നെ, വളരെ ദയനിയമായ ഒരു അവസ്ഥയിലേക്ക് വികാരിയച്ചൻ ചെന്നു പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

പത്തു ഇടവകാംഗങ്ങൾ ചേർക്കപ്പോൾ ഇതെയും സാധിച്ചേക്കിൽ, നടപ്പാള വിശ്വാസികളുള്ള മറ്റിവകകളിലും ഈ മാതൃക പരീക്ഷിക്കാവുന്നതെയുള്ളൂ.

മലയാളി വൈദികരെ നേതൃത്വത്തിൽ ഇറ്റലിയിൽ പഞ്ചക്ഷത വേശ്യാലയം

[‘Kerala Online News’- ലെ, ഒക്ടോബർ 31-ന് ‘ബൈലോൺ ഉഴവുർ’ എന്ന പേരിൽ വന്ന വാർത്താക്കുറപ്പ്. നവം-1-ലെ ‘അത്മായശബ്ദം’ ഫ്ലോഗിൽ ഇതു ഭാഗമായി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു - എഡിറ്റർ]

കടക്കുന്നതിനും അതിനുപത്തിലെ യുവ വൈദികരെ മേൽനോട്ടം നേതൃത്വത്തിൽ ഇറ്റലിയിൽ പഞ്ചക്ഷത വേശ്യാലയം. നടത്തിപ്പുകാർ മലയാളികളായ സ്ത്രീകൾ. കമ്മാനായകനായ വൈദികൾ രൂപതയിലെ വിവിധ ഇടവകകളിൽ സേവനം ചെയ്യുന്നിടത്ത് പരിചയപ്പെട്ട വനിതാസംഘടനകളിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന യുവതികളായ വീടുമ്മ മാരെയും, അവരുടെ ബന്ധുകളായ യുവതികളെയുമാണ് ഇറ്റലിയിലെ വേശ്യാലയത്തിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കടക്കുന്നതിനും, ഏറ്റവും കുറഞ്ഞും, ഉഴവുർ, കൈപ്പുഴ, മടമം, രാജപുരം, മേഖലകളിൽ നിന്നുള്ള യുവതികളാണ് ഇവിടെ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നത്. പ്രായമായവരെ ശ്രൂഷാശിക്കാനായുള്ള ജോലികൾക്കാണ് കൊണ്ടുപോകുന്നത് എന്നാണ് വൈദികൾ സ്ത്രീകളുടെ ഭർത്താക്കന്നും മാതാപിതാക്കളെയും ധരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കേരളത്തിന്നിന്ന് ഇറ്റലിയിൽ ചെല്ലുന്ന വിവിധ രൂപതകളിൽപ്പെട്ട വൈദികൾ, പ്രമുഖ രാജ്യീയനേതാക്കൾ എന്നിവർക്ക് താമസവും വിരുന്നും ഒരുക്കുന്നതും യുവവൈദികൾ പഞ്ചക്ഷത വേശ്യാലായതിലുണ്ട്. വൈദികൾ സ്ത്രീ സഹായികളായി, ഇടവകയിൽ ജോലി

ചെയ്യുന്ന ചില കന്യാസ്ത്രീകളും, സഹവൈദികരും സ്ഥലത്തെ പ്രമുഖ രാജ്യീയവിവുദ്ധാരം ഉണ്ട്. ഇവർക്ക് കമ്മിഷൻ ഇനത്തിൽ നില്കുന്ന വൈദികൾ മാസങ്ങാറും ഇവരുടെ അക്കൗണ്ടിലേയ്ക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കും.

വൈദികൾ ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ ഏതാനും മാസങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ജീലിയിൽനിന്നു കൊണ്ടുപോയ വീടുമ്മയായ യുവതി ഇറ്റലിയിൽ എത്തിച്ചിരിക്കുന്നതുടർന്ന് വൈദികൾ നടത്തുന്ന വേശ്യാലയത്തിന്റെ കമ്പ പുറത്തുവന്നത്. യുവതി എത്തിപ്പും ബഹുജനവും വച്ചിനെത്തുടർന്ന് ഇവരെ ഇറ്റലിയിലെ ചാരിറ്റബിൽ സംഘടന നടത്തുന്ന വ്യഖ്യാനത്തിൽ ജോലിക്കായി നിയോഗിക്കുകയും, യുവതിയുടെ നാട്ടിലെ ബന്ധുക്കൾക്ക് നഷ്ടപരിഹാരമായി 2 ലക്ഷം രൂപാം നൽകി വൈദികനും കൂട്ടാളികളും തടിരക്ഷിച്ചടക്കുകയുമായിരുന്നു.

ഇറ്റലിയിലേക്ക് വേശ്യാവുംതിക്കായി യുവതികളെ എത്തിക്കുന്നത് വൈദികരും കന്യാസ്ത്രീകളും അടങ്കുന്ന വൻസംഘം ആയതിനാൽ, സർക്കാർ ഏജൻസികളേം വിദേശമന്ത്രാലയമോ താഴിൽ മാത്രാലയമോ അനേകം നടത്താറില്ല എന്നതും ഇവർക്ക് ശുണ്കരമായി.

സംശയേ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിനിയുടെ മരണം: കേസ്റ്റിൽനിന്നു പിന്നാരാൻ പത്രുലക്ഷംരൂപം കോഴ്!

[‘Kerala Online News’- ലെ വന്ന വാർത്താക്കുറപ്പിൽനിന്നും വാർത്ത മുഴുവൻ വായിക്കാൻ

നവം.1 - ലെ ‘അത്മായശബ്ദം’ ഫ്ലോഗ് സന്ദർശിക്കുക - എഡിറ്റർ]



ആലപ്പുഴ: ഏറെ വിവാദമായ സംശയേ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിനി ശ്രേയയുടെ ദുരുപരമരണം സംബന്ധിച്ച് കോഴ് വാർദ്ദാനം ചെയ്തുവെന്നു വെളിപ്പെട്ടുത്തൽ. കേസിൽ നിന്നും പിന്നാരാൻ പത്രുലക്ഷംരൂപം കോഴ് വാർദ്ദാനം ചെയ്തെന്നാണ് പൊതു പ്രവർത്തകൾ കളർക്കോട് വേണ്ടുന്നോപാലൻ നായർ വെളിപ്പെടുത്തിയത്.

ഒരു അഭിഭാഷകനാണ് പണം വാർദ്ദാനം ചെയ്തത്. അയാളുടെ പേര് വെളിപ്പെടുത്തുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. സി.ബി.എം. ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പണം ഓഫീസ് ചെയ്തത് യാളുടെ പേര് പരസ്യപ്പെടുത്തുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു...



ശ്രീ. ചാക്കോ കളരികലിൻ്റെ

‘സഭാനവീകരണത്തിലേക്ക് ഒരു വഴി’

ആഗോള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് സീറോ -മലബാർ സഭയുടെ, നവീകരണം ഉന്നം പച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. ചാക്കോ കളരികലിൻ്റെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന നാലാമത്തെ പുസ്തകമാണ്, ‘സഭാനവീകരണത്തിലേക്ക് ഒരു വഴി’. അദ്ദേഹം രചിച്ച ‘ഘടനയൾ’, ‘ബലംഗിക്കതയയും പരഭരാഹിത്യവും’, ‘മതാധിപത്യം കത്തോലിക്കാസഭയിൽ’ എന്നീ സഭാനവീകരണഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇതിനോടൊക്കെ ജനസ്രൂപ പിടിച്ചുപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. കത്തോലിക്കാവിശ്വാസികളുടെ ആധ്യാത്മികവളർച്ചയ്ക്ക് യേശുപരമാങ്ങൾ എക്കാലപുംഗം അനിവാര്യമാണ്. അവ ഫലപ്രാഭമാക്കണമെന്ന് പണ്ഡിതേചാചിത്മായ ചരിത്രഗവേഷണത്തിലും അനേകിച്ചുപ്പേണ്ടണ. അതു ഏപ്രകാരം സാധിക്കുമെന്ന് പണ്ഡിതേചാചിത്മായ ചരിത്രഗവേഷണത്തിലും അനേകിച്ചുപ്പേണ്ടണ മാർഗ്ഗരേഖകൾ ഈ പുസ്തകത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ പുസ്തകത്തിന് അവതാരിക എഴുതിയിട്ടുള്ളത് പ്രസിദ്ധ ചരിത്ര-ഭാഷാപണ്ഡിതനായ ഡോ. സക്കറിയാ സക്കറിയായാണ്. അദ്ദേഹം അവതാരികയിൽ എഴുതുന്നു:

“ശ്രീ. ചാക്കോ കളരികലിൻ്റെ വിമർശനാത്മക മതരചനയാണ്, ‘സഭാനവീകരണത്തിലേക്ക് ഒരു വഴി’. ഒപ്പ് ആധ്യാത്മികത്തിൽ കൈക്കപ്പെടുത്തുന്ന അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങൾ, ചരിത്രം, ഭാവി എന്നിവ തത്ത്വനിഷ്ഠമായി ചർച്ച ചെയ്യുന്നു. രേഖാനിഷ്ഠമായി വിവരങ്ങൾ ശേഖരിച്ചുവരതിപ്പിച്ച് ഹൃദയപുർവ്വം ഭാവിക്കുവേദി ഭാവനാരൂപകമായി ചിന്തിക്കുന്നു. ബൈബിൾ, പത്രികക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ പ്രമാണങ്ങൾ വാക്കൾ, നസ്താഖി പാരവരുങ്ങൾ എന്നിവ അടിസ്ഥാനമാക്കിയാണ് ചർച്ചയും ഫിശക്ലൂഡിലും. വിശയക്കുളമ്പിലും തന്ത്രങ്ങളിൽ ശ്രമകർത്താവും നൽകുന്ന വ്യാവ്യാനങ്ങൾ തുറവിയുള്ളതുണ്ട്. അവ വെളിപ്പാട്ടുകളും, കല്പനകളും, ചിന്തയിലും തെളിച്ചുടക്കുന്ന സാധ്യതകളാണ്. നിങ്ങൾക്കു പല മട്ടിൽ ഇടപെട്ട ഇതിനെ പറിപ്പിക്കാം. അതാണ് ഈ കൂടുതലും സംവിധാനപരമായ മേരു.”

ശ്രീ കളരികലിൻ്റെ പഠനഗ്രന്ഥങ്ങളും സാധിക്കാരികൾക്കും നവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളിലെ പ്രവർത്തകർക്കും ഭാവിതലമുറിയക്കും ഒരു മുതൽക്കൂട്ടാകുമെന്നുള്ളതിനു തർക്കമില്ല.

ഒരു മാസത്തിനുള്ളിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനിരിക്കുന്ന 200 പേജുകളുള്ള ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ മുഖ പില 150 രൂപാ. പ്രി പബ്ലിക്കേഷൻസിന്റെ 100 രൂപാ മാത്രം! തുക, ‘സത്യജാല്’ റിലോക്ക് ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ടർ (പിലാസം: സർക്കുലേഷൻസ് മാനേജർ, ‘സത്യജാല്’, പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം-686575) അയച്ചാൽ മതി. ബാക്കുവഴി പണ്മടയ്ക്കുന്നവർ താഴെക്കാടുത്തിരിക്കുന്ന അക്കൗണ്ടിലേക്ക് പണ്മട ത്തക്കണം. എങ്ങനെ പണ്മടയ്ക്കുന്നവരും, മുകളിൽ pre-publication എന്നുള്ളതി സത്തം വിലാസം തപാൽവഴിയോ, SMS ആയോ, mtharakunnel@gmail.com എന്ന വിലാസത്തിൽ ഇരുമയിൽ ചെയ്തേരോ, 9495188610 എന്ന ഫോൺ നമ്പറിൽ വിളിച്ചേരോ, അറിയിക്കുകയും ചെയ്യണം.

Bank: S B T, Pala Branch, A/c No: 67117548175,
A/c Name: Kerala Catholic Church Reformation Movement,
IFS Code: SBTR0000120

‘അത്മായഗംഡം ബ്ലോഗ്’ രണ്ടാം വയസ്സിലേക്ക്

‘അത്മായഗംഡം’ ബ്ലോഗ് രണ്ടാം വയസ്സിലേക്കു കടക്കുന്നു. 2011 നവം- 6 നായിരുന്നു KCRM ബ്ലോഗ് ആരംഭിച്ചത്. ബ്ലോഗിലെ എഴുത്തുകാരുടെ സന്ദർശനങ്ങൾക്കുടി കണക്കാക്കിയാൽ ഇതിനോടൊക്കെ 137000 സന്ദർശനങ്ങൾ (hits) ആയിട്ടുണ്ട്. തൊള്ളായിരത്തിലേറെ പോസ്റ്റുകളും മുഖ പില 150 രൂപാ. പ്രി പബ്ലിക്കേഷൻസിന്റെ 100 രൂപാ മാത്രം! തുക, ‘സത്യജാല്’ റിലോക്ക് ഡിസ്ട്രിബ്യൂട്ടർ (പിലാസം: സർക്കുലേഷൻസ് മാനേജർ, ‘സത്യജാല്’, പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം-686575) അയച്ചാൽ മതി. ബാക്കുവഴി പണ്മടയ്ക്കുന്നവർ താഴെക്കാടുത്തിരിക്കുന്ന അക്കൗണ്ടിലേക്ക് പണ്മട ത്തക്കണം. എങ്ങനെ പണ്മടയ്ക്കുന്നവരും, മുകളിൽ pre-publication എന്നുള്ളതി സത്തം വിലാസം തപാൽവഴിയോ, SMS ആയോ, mtharakunnel@gmail.com എന്ന വിലാസത്തിൽ ഇരുമയിൽ ചെയ്തേരോ, 9495188610 എന്ന ഫോൺ നമ്പറിൽ വിളിച്ചേരോ, അറിയിക്കുകയും ചെയ്യണം.

ഈവയിൽനിന്ന് ആത്മായമായ ഉണ്ടാവും കർമ്മപെതനവും പകരുന്ന കുറീ പോസ്റ്റുകൾ (രചനകൾ) തെരഞ്ഞെടുത്ത് ‘ഈ-പുസ്തക’ രൂപത്തിൽ ഒരു സ്വർണ്ണികയായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാമെന്നു കരുതുന്നു. ‘അത്മായഗംഡം’ വായനക്കാർ ഓരോരുത്തരും തങ്ങൾക്കിഴ്ചപ്പെട്ട പത്രത്തു പോസ്റ്റുകൾ വിത്തം തിരഞ്ഞെടുത്ത് നിർദ്ദേശിച്ചാൽ പ്രാധാന്യകമായ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് എഴുപ്പുമാകും. അതിൽനിന്ന് അടിസ്ഥാനപ്പെട്ട നടത്തണമെന്നും ഏറ്റവും കുടുതൽ പേര് നിർദ്ദേശിക്കുന്ന ഒരു ലേവനത്തിന് ഒരവാർധ പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നുംകൂടി കരുതുന്നുണ്ട്.

KCRM-ൽ ചർച്ചായോഗങ്ങൾ മൊബൈൽ പോസ്റ്റുകളിലെ റിക്കാർഡിങ്സ് സംവിധാനം ഉപയോഗിച്ച് റിക്കാർഡി ചെയ്തു തുടങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അങ്ങനെ റിക്കാർഡി ചെയ്യുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ ഇരുമയിൽ വിലാസം അയച്ചുതരുന്നവർക്ക് ഇരുമയിൽ അറ്റാച്ച് മെറ്റും അയച്ചുതരാനാവും. (യാതൊരുവിധിജ്ഞാം ഉണ്ടാവില്ല, റിയൽ പ്ലേയറിൽ കേൾക്കാനാവും.) അവ MP3 ആയി കൺവർട്ടു ചെയ്തതോശം എഡിറ്റുചെയ്തതോശം ശബ്ദമായിത്തന്നെ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്യുന്നതിന് ആവശ്യകമായ സോഫ്റ്റ്‌വെയറുകളെയും പോയ്ക്കാസ്റ്റും സംവിധാനത്തെയുംപറ്റി പറിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സാങ്കേതികജ്ഞാനമുള്ളവരുടെ സമയത്തിന് നൂറുമായ പ്രതിഫലം ലഭ്യമാക്കിവരും. അതിനു കഴിഞ്ഞാൽ മൊബൈൽ പോസ്റ്റുകളിൽ റിക്കാർഡിങ്സ് സംവിധാനത്തെന്നു ഉപയോഗിച്ച് സന്താം അഭിപ്രായങ്ങൾ പകർത്തി ഇരുമയിൽ അറ്റാച്ച് മെറ്റായി അയച്ചുതന്നെ അവ ശബ്ദമായിത്തന്നെ പ്രക്ഷേപണം ചെയ്യുന്നതിനും നമ്പുകു സംഖ്യിച്ചുകും.

അധ്യക്ഷിനിസ്ട്രേറ്, അത്മായഗംഡം

പ്രശ്നങ്ങൾ!

നിങ്ങൾക്കും ആകാം യോഗിശ്വരൻ! (2-ാം ഭാഗം)

ശരിയുത്തരങ്ങൾ കണ്ടെത്തു!

ദീപാവലി കാലി

റോഷൻ ഫ്രാൻസീസ്

ചോദ്യം 1 : അഭ്യാസ കേസ് നടത്താൻ ചില വാക്കിയ പണംകൊണ്ട് നിർമ്മിക്കാമായിരുന്നത്?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) നാൽപതിനായിരം വൈയ്റ്റിംഗ് ഐസ്റ്റുകൾ, (ആ) നാലായിരം 'ലക്ഷം'വീടുകൾ, (ഇ) ആയിരം മാലിന്യസംസ്കരണ പ്ലാസ്റ്റികൾ, (ഈ) കൊച്ചി മെട്ടോ.

ചോദ്യം 2 : ആവേ മരിയാ ഭൂമിതക്ടിപ്പ് കേസിൽപ്പെട്ട ഭൂമി വിട്ടുകൊടുക്കാൻ അഭ്യ ക്കെൽ മെത്രാൻ തിരുമാനിച്ചാൽ എന്തു സംഭവിക്കും?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) കർത്താവ് കോപിക്കും, (ആ) മറ്റുമെത്താഡാർക്ക് ദുർമാതൃകയാക്കും, (ഇ) ടാൻസാനിയയിൽ റഫോർമ് വളർച്ചിൽ മുടങ്ങും, (ഈ) മെത്രാൻ സന്നം വിട്ടുകളിൽ കേരാറാക്കും.

ചോദ്യം 3 : ആറു കോടിയുടെ അജപാലന കേസും സാർട്ടുത്തിൽ പണിതാൽമാതി എന്തു തിരുമാനിച്ച് പള്ളി പൊതുധ്യാനം?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) ചെങ്ങലു, (ആ) ഇളങ്ങുള്ള, (ഇ) രാമപുരം, (ഈ) കുറവിലങ്ങാട്.

ചോദ്യം 4 : എണ്ണിറുന്നിന് സംസാരിക്കാൻ ശേഷിയില്ലാത്ത മെത്രാൻ?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) മുരിക്കൻ, (ആ) അങ്ങാടി യത്ത്, (ഇ) കല്ലറങ്ങാട്, (ഈ) പെരു തോട്ടം.

ചോദ്യം 5 : ബാക്കോക്കിൽ കൂടുന്ന ഏഷ്യൻ ബിഷപ്പുമാരുടെ ലക്ഷ്യം?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) അല്ലായരു വീണ്ടും ഒത്തുക്കുക, (ആ) പതിവുപോലെ രണ്ടു കമ്മിറ്റികൾ ഉണ്ടാക്കുക, (ഇ) ദശാംശം മാറി പഞ്ചാംശം ആക്കുക (ഈ) തിന്നു കൂടിച്ചു പിരിയുക.

ചോദ്യം 6 : പോലീസ് സംരക്ഷണത്തിൽ വെഞ്ഞരിക്കേണ്ടി വന്ന പദ്ധതി?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) അമേരിക്കയിലെ കൊപ്പേൽ അൽഫോൺസാ പദ്ധതി, (ആ) പൊൻകുന്നം മഹാ ദേവാലയം, (ഇ) രാമപുരം പഴയ പദ്ധതി, (ഈ)

കെട്ടിടമില്ലാത്ത തലോർ മെതാനപ്പള്ളി.

ചോദ്യം 7 : സഭാപരിത്രത്തിൽ ഒരോറു പരമിൽ രണ്ടു ഇടവകപ്പള്ളികളുള്ള ഏക സ്ഥലം?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) പാലാ, (ആ) കുറവിലങ്ങാട്, (ഇ) എരുമേലി, (ഈ) കാണ്ണതിരപ്പള്ളി.

ചോദ്യം 8 : ആലങ്ങുരി പിതാവിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ വിഷയം പിടിച്ചു ഉത്തേം?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) അല്ലായരു ചോദ്യങ്ങൾക്ക് മറ്റുപടി പരയുക, (ആ) മറ്റു തൊപ്പിക്കാരെ വരുത്തിയിൽ കൊണ്ടുവരിക, (ഇ) റോമിൽ ഒരു സീറോ- മലബാർ കേരളാ ഹൗസ് കേരളക്കാർ അറിയാതെ സന്നമാക്കുക, (ഈ) അടുത്ത മാർപ്പാപ്പായാവുക.

ചോദ്യം 9 : ഈ അടുത്ത കാലത്ത് കർണ്ണിനാർ മർത്തീനി പാഠത്ത് കത്തോലിക്കാസഭ 200 വർഷം പിരകിൽ ആണെന്നാണ്. അങ്ങനെ യൈക്കിൽ സീറോ- മലബാർ സഭയുടെ സ്ഥിതി എന്ത്?

ഉത്തരങ്ങൾ : (അ) ഒരു മാറ്റവുമില്ല, (ആ) 300 വർഷം പിന്നിൽ, (ഇ) 2000 വർഷം പിന്നിൽ, (ഈ) എവിടെയാണെന്ന് ആർക്കും അറിയില്ല.

ചോദ്യം 10 : കൊഞ്ചാണിനു ടിക്കറ്റ് എടുത്ത കിലും വിനാസികളെ ദേന്ത് സിറ്റ് സർ പാണ്ടിനു മുങ്കിയ മെത്രാൻ?

ഉത്തരങ്ങൾ : (അ) അറയ്ക്കൽ, (ആ) ചക്രത്, (ഇ) പാപ്പത്തിൽ, (ഈ) ആനിക്കുഴിക്കാട്ടിൽ.

ചോദ്യം 11 : നാടുകാർ പരാതിപെട്ട് അപ്പിച്ച ധ്യാനക്രോ?

ഉത്തരങ്ങൾ: (അ) മുരിങ്ങുർ, (ആ) അട്ടപ്പാടി, (ഇ) ആവേ മരിയാ, (ഈ) ശാലോ

ചോദ്യം 12 : ഭരണങ്ങാനത്ത് ഇപ്പോഴുള്ള പോരായ്മ?

ഉത്തരങ്ങൾ : (അ) സന്ദർശകർക്ക് താമസ സൗകര്യം (ആ) പുതിയ ഒരു അരമന, (ഇ) നേർച്ചപ്പണം സുക്ഷിക്കാൻ സഹായം, (ഈ) പണം ചിലവാക്കാൻ മാർഗ്ഗം

സന്തുഷ്ടി



‘പുരുഷാധിപത്യത്തിനു സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠം നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി സഭാധികാരം രൂപംകൊടുത്തു കൈമാറിപ്പോരുന്ന വികലമായ യേശുരൂപത്ര നിരാകരിച്ച്, ചർത്തത്തിലെ ധമാർത്ഥ യേശുവിനെ വീണ്ടും കണ്ണഡത്തുകയെന്ന ശ്രമകരമായ ദാതൃത്വത്തിനു നാം തുടക്കം കുറിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു’ എന്ന സത്ത്രചിത്ര കയ്യും എഴുത്തുകാരിയും മുൻ കന്യാസ്ത്രത്തിയുമായ മരിയാ തോമസ്, പീടികയ്ക്കൽ പ്രസ്താവിച്ചു. 2012 ഒക്ടോബർ 27-ന് പാലം ടോൺ ചേമ്പൻ ഹാളിൽ, KCRM സംഘടിപ്പിച്ച സമിനാറിൽ, ‘സഭയിലെ സ്ത്രീവി പ്രചനം’ എന്ന വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചു സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അവർ. പ്രബന്ധം വായിക്കാൻ ഈ ലക്ഷം 22-ാം പേജ് കാണുക)

തന്റെ ജീവിതത്തിനർത്ഥമാണ് കന്യാസ്ത്രീജീവിതം ഉതകുകയില്ലെന്നു തിരിച്ചിരിക്കു. സാഡെയും മംഡിട്ടുപോന്ന മരിയാ തോമസ്, തന്റെ തീവ്രമായ സത്യാനേഷണത്തിലൂടെ എത്തിച്ചേരുന്ന വിഗ്രഹമായ ഒരു ലോകവീക്ഷണത്തിന്റെ തലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടായിരുന്നു വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചത്.

വിഷയാവത്രണാത്തെത്തുടർന്നു നടന്ന പൊതുചർച്ച, സദസ്സിലൂണ്ഡായിരുന്ന ഏതാബ്ദില്ലാവരും തന്നെ പങ്കെടുത്തു എന്നു പറയാവുന്നതെ സജീവമായിരുന്നു. ചർച്ചയിലൂടെ ചോദ്യങ്ങൾക്കും അനേഷണങ്ങൾക്കും മറുപടിയായി അവർ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ചുരുക്കത്തിൽ:

- 1) വീഡിലെ സാമ്പത്തികമായ പരിമിതികളായിരുന്നു തന്നെ മാത്രിൽ ചേരാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചത്.
- 2) സ്ത്രീയും പുരുഷനും ശാരീരികവും മാനസികവുമായി വ്യത്യസ്തമായ രൂപ-ഭാവങ്ങളുള്ളവരാണ്. സ്ത്രീവിവേചനമില്ലാതാക്കാൻ സ്ത്രീകൾ പുരുഷമാരപ്പോലെയാകാൻ തുനിയുകയല്ല വേണ്ടത്. മരിച്ച്, സ്ത്രീ എന്ന അഭിമാനത്തോടെ ‘സ്ത്രീതെ’ തിരിക്കുന്ന വളർച്ച നേടുകയാണു വേണ്ടത്.
- 3) തന്നെപ്പോലെ ചിന്തിക്കുകയും മംഡിട്ടുപോരാൻ ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ധാരാളം പേരെ തനിക്കു നേരിട്ടിയാം. തിരിച്ചുവന്നാൽ സന്താം കൂടുംബത്തിൽനിന്നും സമൂഹത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന നിഷ്പയാത്മകപ്രതികരണങ്ങൾ ഓർത്തും, അരക്ഷിതമാർത്തുംമാത്രമാണ് അവർ മംങ്ങളിൽ തുടരുന്നത്.
- 4) തീരുമാനമെടുക്കാൻ പ്രായമെത്തുന്നതിനു മുമ്പുള്ള ദൈവവിജി ക്യാമ്പുകളും, കന്യാസ്ത്രീ - വൈദിക പരിശീലനങ്ങളും, ആത്യന്തികവിശകലനത്തിൽ, മനുഷ്യാവകാശലംഘനങ്ങളാണ്. നിയമവഴിക്കും മറ്റു രീതികളിലും ശക്തമായി ചെറുക്കേണ്ടതുണ്ട്.
- 5) സഭയുടെ വ്യാവസ്ഥാനങ്ങൾക്കു പുറത്തുകന്നാലെ വൈബവിൾ വായന അർമ്മപുർണ്ണമാക്കാൻ കഴിയുകയുള്ളു എന്ന, ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു സംസാരിച്ച പ്രോഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റത്തിന്റെ, അഭിപ്രായത്തോടു തനിക്കു പൂർണ്ണയോജിപ്പാണുള്ളത്.
- 6) ഓഷ്ഡായുടെ വൈബവിൾ വ്യാവസ്ഥാനങ്ങളും, ഇപ്പോൾ - ഇവിടെ എന്നവിധം അനുനിമിഷം ഉണ്ടാവോടെ ജീവിക്കാൻ സഹായകമായ ധ്യനരീതികളും, യേശുവിന്റെ ആത്മീയ ദർശനത്തിനുസ്വരൂപമായി ജീവിക്കാൻ തന്നെ സഹായിക്കുന്നുണ്ട്.
- 7) തന്റെ അനുഭവങ്ങളും കാഴ്ചപ്പൂടുകളും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു പുസ്തകമെഴുതാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നുണ്ട്.
- 8) എറുമേലിയിൽ ഭൂമിത്തീപ്പിനിരയായ മോൺഡിക്കയുടെ ദുരന്തകമ ഇവിടെ പലരും പങ്കുവച്ചുകേടു. ഇതു സംബന്ധിച്ചു നടത്തുന്ന ഏതു സമരത്തിലും തന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം ഉണ്ടായിരിക്കും.

പിന്നീടു നടന്ന ഫ്രെഡോ പ്രസംഗചർച്ചയിൽ, ശുശ്രൂഷയും തീവ്രമായി ആഗ്രഹിക്കുന്ന മകളില്ലാത്ത വ്യഖ്യാതകളുടെ പ്രശ്നവും, മംഡിട്ടുപോരാനു കന്യാസ്ത്രീകളുടെ പ്രശ്നവും പരസ്പരം ബന്ധിപ്പിച്ചാൽ, കുറേപ്പേരുടെ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കപ്പെട്ടേണ്ട എന്നാരായെങ്കിലും ഉറുത്തിരിയുകയുണ്ടായി. KCRM കമ്മറ്റിയിൽ ഇക്കാര്യം കൂടുതൽ ചർച്ചയ്ക്ക് വ്യക്തത കൈവരുത്തണമെന്ന നിർദ്ദേശത്തോടെയാണ് ചർച്ച അവസ്ഥയിൽ.

KCRM ചെയർമാൻ ശ്രീ. K. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് ആദ്യക്ഷംവഹിച്ച ചർച്ചാസമേളനത്തിന്റെ മേഖല റൂൾ, പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സീനിയർ മെമ്പറും, മുൻ ഭാരവാഹിയുമായ ശ്രീ. ടോമി നെടുകുന്നേലായിരുന്നു. സംക്രട്ടി ശ്രീ. K.K. ജോസ് സ്ഥാനവും, ഇന്ത്യലേവയുടെ അമു ശ്രീമതി അലോഹ്യാ ജോസഫ് കൃത അഞ്ചയും

‘സത്യജാല’ വിതരണംചെയ്യുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ

പുസ്തകം	ഗ്രന്ഥകാരൻ	വില
പുതിയലോകം പുതിയവൾ	ഡി.പക്കജാകഷൻ	Rs.70
ആസ്തിക്കുവാദം	എം.പി.പോർ	Rs.60
ശാസ്ത്രയുഗത്തിലെ വേദാന്തപഠനം	വയലാർ മെമ്മകിൾ	Rs.80
നസായന്തും നാറാണത്തുംഭാരതന്തും	ഇപ്പൻ	Rs.20
അവബോധത്തിലേക്ക് (ഭാഗം I: ചിന്താപട്ടം)	സക്കരിയാസ് ടെട്ടുകനാൽ	Rs.100
അവബോധയന്തതിലേക്ക് (ഭാഗം II: ഭാവ്യതാപട്ടം	സക്കരിയാസ് ടെട്ടുകനാൽ	Rs.100
മതാധിപത്യം കത്തോലിക്കാസഭയിൽ	ചാക്കോ കളർക്കൽ	Rs.80
ബലംഗികതയും പരാരോഹിത്യവും	ചാക്കോ കളർക്കൽ	Rs.80
ഇടയൻ (നോവൽ)	ചാക്കോ കളർക്കൽ	Rs.110
മോചനകാഹളം (കവിത)	റവ. ഡോ.ജയിംസ് ഗുരുദാസ് CMI	Rs.90
മതങ്ങളും പുരോഹിതമേധാവിതാവും	പ്രോഫ.കെ.എം.എംബൈഹാം	Rs.80
കുപ്രസിദ്ധരായ മാർപ്പാപ്പാമാർ	പ്രോഫ. കെ.എം. എംബൈഹാം	Rs.80
ആദ്യാത്മികത ഉണ്ടത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ	ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ	Rs.50
നവോത്ഥാനം നവനാഗരികതയിൽ	ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ	Rs.90

‘ഓശാനയിൽനിന്നുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ’

യേശുവും സഭയും	ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ	Rs.80
Acts and Decrees of the Synod of Diamper	(Editor, Dr.Scaria Zacharia)	Rs.150
ഉദയംപേരുർ സുനനഹദോസിൽ കാനോനകൾ (എഡിറ്റർ: ഡോ.സക്രിയ സകരിയ)	Rs.100	
മാനിക്രോയൻ കുൾശ്രീവിഭാദം -	വിവിധ ലേവകൾ	Rs.50
ഉദയംപേരുർ സുനനഹദോസ് - ഒരു ചതിത്വചിചാരണ	വിവിധ ലേവകൾ	Rs.50
പ്രേവർ കോളജ്യൂപകൾ സ്ഥാനകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.80
കേരളഭക്തന്തവചതിത്രം -	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.70
വിയോജനക്കുറിപ്പുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.80
കാനോൺ നിയമത്തിലെ കാണാച്ചുടുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.75
Identity of Nazrani Church of Kerala	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.125
ആരാധനക്രമ വിവാദം:	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.50
ഓശാനയുടെ ഇടപെടലുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.100
പേപ്പസി- ചരിത്രപരമായ ഒരു പഠനം	Team of Speakers	Rs.25
RSS- Christian Perspective Meet	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.120
The Liturgy, Hierarchy & Spirituality of St.Thomas Christians in the Pre-Portuguese period- a study	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.80
ഓശാനയുടെ എഡിറ്റോറിയലുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.80
ഓശാനയുടെ എഡിറ്റോറിയലുകൾ	വിവിധ ലേവകൾ	Rs.80
ഓശാനയുടെ 25 വർഷം-വിലയിരുത്തലുകൾ		

(ആവശ്യമുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് അറിയിച്ചുകൊണ്ട്, തുക ‘സത്യജാല’യുടെ സർക്കുലേഷൻ മാനേജർക്ക് അയയ്ക്കുക. സാധാരണ തപാലിൽ, പുസ്തകം അയച്ചുതരുന്നതാണ്. പോറ്റേജ് സംഖ്യയും 500 രൂപയിൽ കൂടിയ തുകയ്ക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുവാൻകും വിലയിൽ 10% ഡിസ്കൌണ്ട് ഉണ്ടായിരിക്കും)