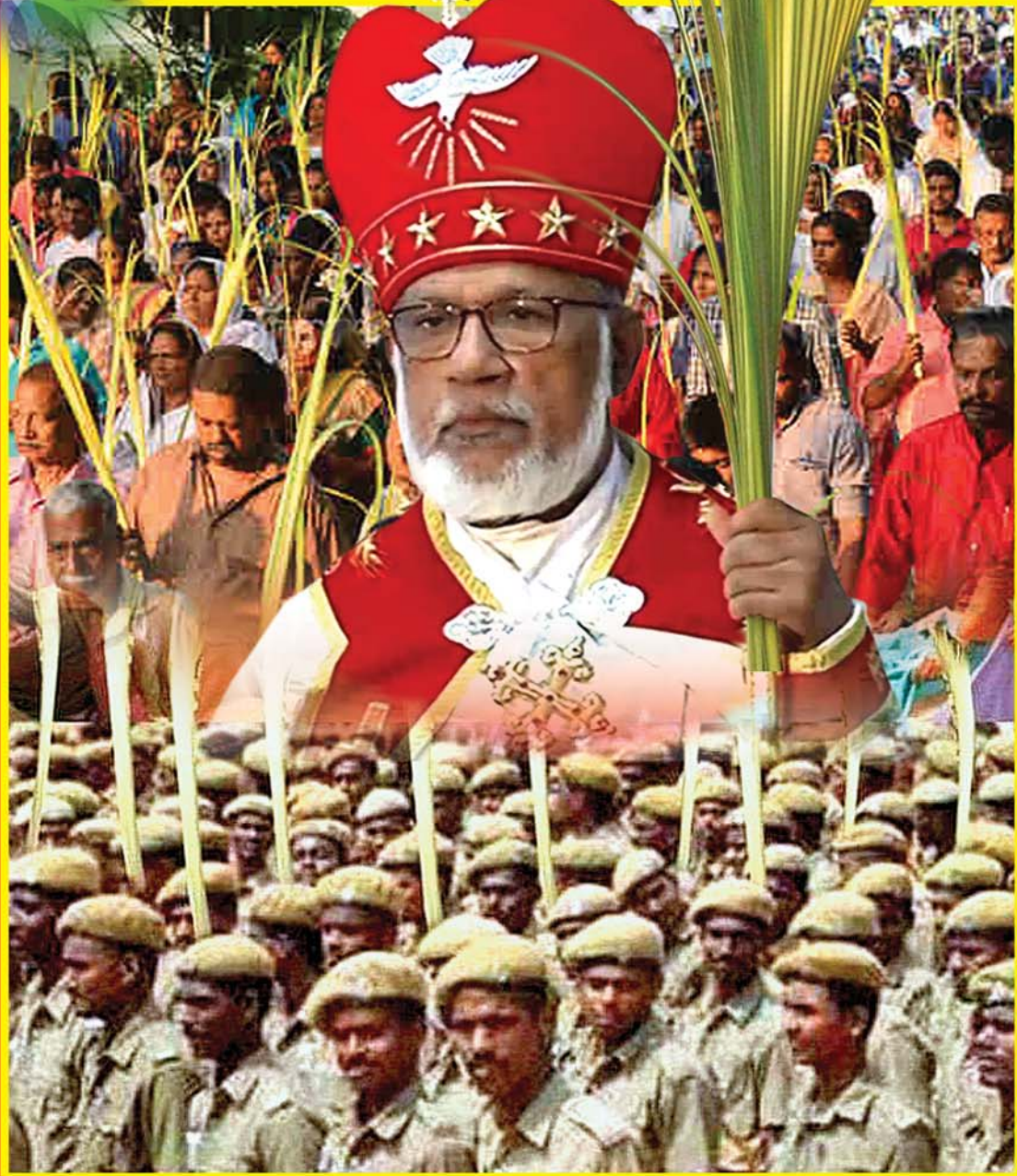


സത്യജീവ

116

Vol. 09 Issue 09 | May 2022 | Price



ആലഞ്ചേരിക്കേസ് - ജസ്റ്റീസ് പി. സോമരാജന്റെ വിധി
സിസ്റ്റർ അന്നു അലക്സ്, മാപ്പു തരൂ!
അനധികൃത ക്വാറി ഖനനത്തിൽ താമരശ്ശേരി രൂപതയ്ക്ക് പിഴ!

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ:
ജോർജ്ജ് മുല്ലച്ചോലിൽ
എഡിറ്റർ
വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ., കോട്ടയം-686574
ഫോൺ: 9497088904
e-mail: geomoolle@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:
സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്ഞാല'
c/o പ്രിന്റ് ഹൗസ്, കൊട്ടാരമറ്റം
പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം- 686 575
ഫോൺ: 9400961610, 9495188610
e-mail: almayasabdam@gmail.com

Bank: Canara Bank, Pala
A/C No: 0829201000633
A/C Name : Kerala Catholic Church
Reformation movement
IFSC Code: CNRB0000829



പുതായിപ്പസമിതി: പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം-9495897122, ആന്റോ മാങ്കുട്ടം-9447136392, ഡോ. എം.കെ. മാത്യു-9447112718, ജോസഫ് കാലായിൽ-തൊടുപുഴ 9447663433, ചാക്കോ കളരിക്കൽ-USA (001) 5866015195, അലക്സ് കാവുപുറം-USA (001) 5165039387.

ഈ ലക്കത്തിൽ

ആലഞ്ചേരിക്കേസ് - ജസ്റ്റിസ് പി. സോമരാജന്റെ വിധി എഡിറ്റർ	03
ഭൂമികുറുകോണം ദൈവികപദ്ധതി! ഷെജു ആന്റണി	07
കത്തോലിക്കർ നാണക്കേട്ട കൊച്ചി നാടകം: സർക്കാരുമായി സഭ കരാറുണ്ടാക്കിയോ?	08
സീറോ - മലബാർ സഭയുടെ നവീകരിച്ച ഓരോന്നു ആരാധനാക്രമം! ഫാ ജോസ് വള്ളിക്കുട്ട്	10
വത്തിക്കാൻ കൺഫറൻസ് തീർക്കുവരെ എല്ലാ പള്ളികളും അടച്ചിടുക! ജോബ്സൺ ജോസ്	11
വ്യാജ ഫ്രാൻസിസ് മാർപാടയെ അവതരിപ്പിച്ചുള്ള കൽദായ കുബുദ്ധികളുടെ അപായക്കളി അപലപനിയം! ജോർജ് മുല്ലച്ചോലിൽ	12
സിനഡ് കുർബാനചൊല്ലൽ ഡിസം. 25 വരെ നിട്ടാനുള്ള കാരണം	14
സംയുക്ത സർക്കുലറിനെതിരെ വൈദികരുടെ അപ്പീൽ!	15
എറണാകുളം ബസിലിക്ക അടച്ചുപൂട്ടിയതിനെതിരെ പ്രധിഷേധവും പാരിഷ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രമേയവും	16
യഹോവയുടെ പെസഹായും യേശുവിന്റെ പെസഹായും ലൂക്കോസ് ചുളളിക്കര	17
യഹോവ എന്ന ഫുഡൽ രാജാവ്! ഫെലിക്സ് പുള്ളടൻ	18
നമ്മുടെ മെത്രാൻസിനഡ് തിരുത്തുമോ? ഫാ. ജോസ് വൈലിക്കോടത്ത്	18
സിസ്റ്റർ അന്നു അലക്സ്, മാപ്പു തരു! ആന്റോ മാങ്കുട്ടം	19
ചരിത്രം വിചിത്രം! ബോസ് ഈപ്പൻ പുത്തൻ	23

വേണ്ടത്, നഷ്ടയുടെ മാനസാന്തരമോ സഭയുടെ മാനസാന്തരമോ? ജയിംസ് ഐസക് കുടമാളൂർ	25
മാർത്തോമ്മായും ക്നായിത്തൊമ്മനും (2-ാം ഭാഗം) സണ്ണി മാത്യു കുന്തൽപ്പുരയിടം	26
മതങ്ങൾക്കിതനായ ക്രിസ്തു (2-ാം ഭാഗം) കെ.ജി. പോൾ	28
ഈശ്വരൻ വ്യക്തിയോ? സക്കിയാസ് നെടുങ്കനാൽ	30
മത്തായി ദൂർവ്വാഖ്യാനിച്ച പ്രപഞ്ചങ്ങൾ പ്രൊഫ. പി.എൽ. ലൂക്കോസ്	32
റോം വിട്ട് അയർലണ്ടിൽ ചുറ്റിക്കറങ്ങുന്ന ബിഷപ്പ് സ്റ്റീഫൻ ചിറപ്പണത്ത്	34
ഫാ. കെ.ജെ തോമസ് പഴയവള്ളിൽ വധം, അന്വേഷണത്തിൽ അട്ടിമറി! അഡ്വ. ജോസഫ് മാത്യു പഴയവള്ളി	35
ഡിസംബർ ലക്കം മുഖക്കുറി- ഒരു വീക്ഷണം (ഭാഗം 3) വികാരിയച്ചൻ സ്ട്രിക്ടാണുപോലും, സ്ട്രിക്ട്! ജോൺ ജോസഫ്	36
'ക്രിസ്ത്യൻ' മാർക്കറ്റിംഗ് ടെക്നിക്കി! അനധികൃത ക്യാനി ഖനനത്തിൽ താമരശ്ശേരി രൂപതയ്ക്ക് പിഴ!	39
കെ.സി. ആർ. എം വിതരണം ചെയ്യുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ KCRM പ്രതിമാസപരിപാടി-മെയ്	40
"ഓരോ ഇടവകയിലും ചർച്ച് ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിലാക്കാൻ ഇടവകക്കാർമാത്രം വിചാരിച്ചാൽ മതി" ഡോ. പ്രിൻസ് പോൾ	41
	42
	43
	44

സത്യജ്ഞാല മാസിക - വരിസംഖ്യാ നിരക്ക്

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	30 രൂപ	300 രൂപ
ഒരു വർഷം	300 രൂപ	3000 രൂപ
5 വർഷം	1200 രൂപ	12000 രൂപ

9



"സാത്താന്റെ കൂടിലത്രത്തുളള എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല, പ്രഭുത്വങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാരലോകത്തിന്റെ അധിപൻമാർക്കും സ്വർഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാത്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ!"
(എഫേ. 6: 11-12).

മുഖക്കുറി

ആലഞ്ചേരിക്കേസ് - ജസ്റ്റീസ് പി. സോമരാജന്റെ വിധി



[സഭാനവീകരണരംഗം ചട്ടലമാക്കാൻപോരുന്ന ഒരു ചരിത്രവിധി കേരള ഹൈക്കോടതിയിൽനിന്നു വന്നിട്ട് എട്ടു മാസം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സഭാനവീകരണരംഗത്തുള്ള പ്രഗത്ഭമതികളിൽനിന്ന്, പ്രത്യേകിച്ച് അഭിഭാഷകരിൽനിന്ന്, ഈ വിധിപ്രസ്താവത്തെ പരിചയപ്പെടുത്തിയും അതിന്റെ സാധ്യതകൾ വിവരിച്ചുമുള്ള പഠനങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നും ഇതുവരെ കാണാത്തതിനാൽ, ഒരു എളിയ പരിശ്രമം നടത്തുകയാണ്; കൂടുതൽ ആഴത്തിലുള്ള പഠനങ്ങൾ ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ട്....ഈ രചന രണ്ടു ലക്കങ്ങളിലായാണ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നത് - എഡിറ്റർ]

എറണാകുളത്തെ അനധികൃത ഭൂമിയിടപാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എറണാകുളം സെഷൻസ് കോടതിയും കാക്കനാട്ടുള്ള ജുഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയും പുറപ്പെടുവിച്ച വിചാരണാ ഉത്തരവുകൾ റദ്ദു ചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് കേരളഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ച കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിക്കേസ്, 2021 ആഗസ്റ്റ് 12-ന് ജസ്റ്റീസ് പി സോമരാജൻ പുറപ്പെടുവിച്ച വിധിപ്രസ്താവം ഒരു ഊരാക്കുടക്കായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. അതഴിക്കാൻ സുപ്രീംകോടതിയെ സമീപിച്ചെങ്കിലും, “താങ്കൾ കാരണമാണ് ഇതെല്ലാം സംഭവിച്ചത്” എന്ന പരാമർശംവഴി കൂടുക്ക് കൂടുതൽ മുറുക്കി മേൽക്കോടതിയും അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചുയയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്. കൂടുക്ക് അദ്ദേഹത്തിനുമാത്രമല്ല എന്ന പ്രത്യേകതയും ഈ വിധിക്കുണ്ട്. ആലഞ്ചേരിക്കേസും സീറോ - മലബാർസഭയുടെ മെത്രാന്മാർക്കുംമാത്രമല്ല, അതിനുമപ്പുറം ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ കത്തോലിക്കാ മെത്രാന്മാർക്കും കൂടുകയായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്, ഈ വിധി. അതായത്, കാനോൻനിയമത്തെ ആശ്രയിച്ചും അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയും പുലരുന്ന ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ കത്തോലിക്കാ റീത്തുകളിലെയും മെത്രാന്മാർക്ക്, കാനോൻ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയും പരിമിതിയും കൃത്യമായി വിവേചിച്ചും വ്യാഖ്യാനിച്ചുമുള്ള ജസ്റ്റീസ് സോമരാജന്റെ വിധി വൻ ആഘാതമാണ് ഏൽപ്പിക്കുവാൻ പോകുന്നത്.

സീറോ - മലബാർസഭയുടെ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പായ കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിക്കേസ് അദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ

തന്നെ വിശ്വാസികളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിച്ചും സ്വത്തുക്കൾ അപഹരിച്ചും അധികാര ക്ഷേരകളിൽ വിരാജിക്കുന്ന മറ്റു കത്തോലിക്കാമെത്രാന്മാർക്കും ഒരു കോടതി വിധി കുരുക്കാകുകയെന്നാൽ അതിനർത്ഥം, വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന് - അതായത് സഭയ്ക്ക് - ആ വിധി വിമോചനാത്മകം ആണെന്നാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഈ വിധി സഭാകാര്യങ്ങളിൽ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന നൈയാമിക നിലപാടുകളെയും സഭയിൽ ഉണർത്തിയേക്കാവുന്ന മാറ്റത്തിന്റെ മാറ്റൊലികളെയുംകുറിച്ച് ഗൗരവതരമായ പഠനങ്ങൾ ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

എറണാകുളത്തെ അനധികൃത ഭൂമിയിടപാടുകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരേ സ്വഭാവത്തിലുള്ള ഏഴ് ക്രിമിനൽ കേസുകളിൽ എറണാകുളം സെഷൻസ് കോടതിയും കാക്കനാട്ടുള്ള ജുഡീഷ്യൽ ഫസ്റ്റ് ക്ലാസ് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയും 2019 - 2020 കാലയളവിൽ തനിക്കെതിരെ പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുള്ള 7 ഉത്തരവുകൾ റദ്ദ് ചെയ്യണമെന്നും വിചാരണയിൽനിന്ന് ഒഴിവാക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടാണ് കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി ഹൈക്കോടതിയിൽ അപ്പീൽ നൽകിയത്. എന്നാൽ ഈ ആവശ്യങ്ങൾ നിരാകരിക്കുകമാത്രമല്ല, കേസിന്റെ ആഴങ്ങളിലേക്കിറങ്ങിയുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങളിലൂടെയും നിയമവ്യാഖ്യാനത്തിലൂടെയും സഭാസ്വത്തുക്കളുടെമേൽ മെത്രാന്മാർ ഇപ്പോൾ അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന സമ്പൂർണ്ണമായ ക്രയവിക്രയാവകാശത്തെ നിരാകരിക്കുകകൂടി ചെയ്തു, ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജി. വിധിപ്രസ്താവത്തിൽ

അദ്ദേഹം പൊതുവിൽ നടത്തിയ നിയമപരമായ പരാമർശങ്ങളും നിഗമനങ്ങളും പരാതിക്കാരനായ കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിയിൽമാത്രമായി ഒരുങ്ങുന്നില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണ് എല്ലാ കത്തോലിക്കാ സഭാധ്യക്ഷന്മാർക്കും ഈ വിധി ബാധകമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നത്.

കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിയുടെ വാദം ഇതായിരുന്നു: “സീറോ-മലബാർസഭയെ സംബന്ധിക്കുന്ന ആധ്യാത്മികവും ഭൗതികവുമായ എല്ലാ കാര്യങ്ങളിലും മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് എന്ന നിലയിൽ തനിക്ക് എല്ലാ അധികാരവും ഉണ്ട്. കാനോൻ നിയമവും അതിന്റെ ചട്ടങ്ങളും (ബൈലോ) അനുസരിച്ചാണ് സഭ ഭരിക്കപ്പെടുന്നത് എന്നതിനാൽ,

“കാനോൻ നിയമത്തിനും അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തത്തിനും അനുസൃതമായുള്ള സഭയുടെ ലൗകികമോ ആത്മീയമോ ആയ കാര്യങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്ന വ്യവസ്ഥകളും വകുപ്പുകളുംമാത്രമേ, ഒരു എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭാബിഷപ്പിന്റെ മേൽക്കോയ്മയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതായി പരിഗണിക്കാനാവൂ. സ്ഥാവരസ്വത്തുക്കൾ അന്യാധീനപ്പെടുത്തുന്നതും സംബന്ധിച്ച് കാനോൻ നിയമത്തിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മറ്റു കാര്യങ്ങൾ അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ആത്മീയമോ ലൗകികമോ ആയ അവകാശങ്ങൾക്കു കീഴിൽ വരില്ല. അതിനാൽ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുനിയമത്തെ അവഹേളിച്ച് (in derogation) അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കാനോൻനിയമം പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിയില്ല”

സഭയുടെ സ്ഥാവരസ്വത്തുക്കൾ അന്യാധീനപ്പെടുത്തുവാനോ കൈമാറ്റം ചെയ്യാനോ ഉള്ള അധികാരവും തനിക്കുണ്ട്. തന്മൂലം, അത്തരം അന്യാധീനപ്പെടുത്തലിനെയോ കൈമാറ്റത്തെയോ ചോദ്യംചെയ്യാനോ അതിൽ ഇടപെടാനോ ഉള്ള അവകാശം ഇടവകക്കാർക്കില്ല. ആയതിനാൽ, ഈ വിഷയവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഒരു ക്രിമിനൽ നടപടിയും നിയമപരമായി നിലനിൽക്കില്ല. അതുകൊണ്ട് ഭൂമിയിടപാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാ ക്രിമിനൽ പരാതികളും കോടതി നടപടികളും റദ്ദ് ചെയ്യപ്പെടണം” (വിധിപ്പകർപ്പ്, ഖണ്ഡിക 17-സ്വതന്ത്ര പരിഭാഷ).

സഭാസ്വത്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യാനുള്ള അധികാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ പ്രശ്നം മനസ്സിലാക്കി പരിഹരിക്കണമെങ്കിൽ, പരാതിക്കാരന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പദവി നൽകുന്ന സർവ്വാധികാരത്തെയും, പരാതി നൽകാനുള്ള ഒരു ഇടവകക്കാരന്റെ യോഗ്യതപോലും നിഷേധിക്കാനവുന്ന ആസ്ഥാനിയുടെ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളെയുംപറ്റി പഠിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന ബോധ്യത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ട്, കാനോൻ നിയമത്തിലെയും ഇന്ത്യൻ ക്രിമിനൽ നടപടിക്രമ (Criminal Procedure Code - CPC) ത്തിലെയും

ഭരണഘടനയിലെയും പ്രസക്തമായ വകുപ്പുകളെ നിരീക്ഷണവിധേയമാക്കുകയും വ്യാഖ്യാനിക്കുകയുമാണ് ഈ കേസിൽ ജസ്റ്റീസ് സോമരാജൻ ആദ്യം ചെയ്യുന്നത്.

ഒരു എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭയെ സംബന്ധിച്ച് ബിഷപ്പുമാരുടെ ആത്മീയവും ലൗകികവുമായ അധികാരം എന്നു പറയുമ്പോൾ യഥാർത്ഥത്തിൽ എന്താണ് അർത്ഥമാക്കുന്നത് എന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ധാരണ അദ്ദേഹം രൂപീകരിക്കുന്നു. തുടർന്ന്, സഭയുടെ ‘ലൗകികഭരണ’ (Government of temporalities of the church)ത്തെ സഭയുടെ ആത്മീയവും സഭാപരവും ലൗകികവുമായ കാര്യങ്ങളോട് ബന്ധപ്പെടുത്തി നോക്കിക്കാണുകയും, പരാതിക്കാരനായ ആർച്ചുബിഷപ്പ് ആലഞ്ചേരി നടത്തിയ ഭൂമിയിടപാടുകൾ, കാനോൻ നിയമവ്യവസ്ഥകളും എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭകളുടെ അടിസ്ഥാനമായ അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തവും അദ്ദേഹത്തിന് നൽകുന്ന സഭാപരമായ അധികാരങ്ങളുടെ പരിധിക്കുള്ളിൽ വരുമോ എന്ന്



ജസ്റ്റീസ് സോമരാജൻ

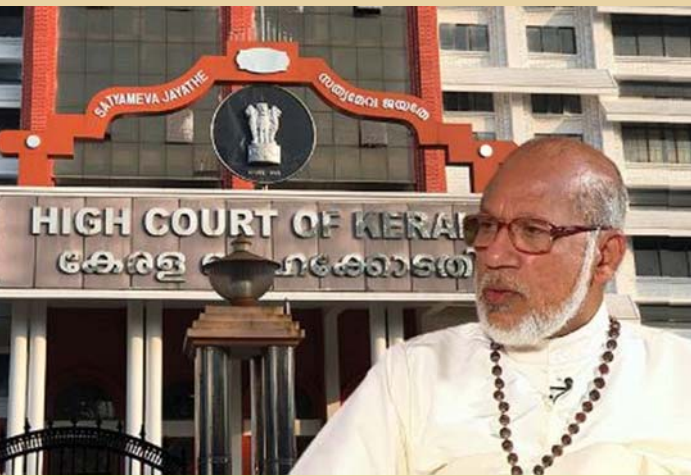
പരിശോധിക്കുകയുമാണദ്ദേഹം. അതിനുവേണ്ടി വിവിധ സുപ്രീംകോടതി വിധികളെയും അവയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള മറ്റു ഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ ഉദ്ധരണികളെയും ആശ്രയിക്കുന്നുണ്ട്, അദ്ദേഹം.

അതിലൂടെയെല്ലാം അദ്ദേഹം എത്തിച്ചേരുന്ന നിഗമനം, സഭയിൽ ആചരിക്കപ്പെടുന്ന മതപരമായ അനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും അതോടു ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളിലുംമാത്രം പ്രാബല്യമുള്ള ഒന്നാണ് കാനോൻനിയമത്തിലെ ലൗകികാ (temporal)ധികാരം എന്നാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തത്തിൽ നിലകൊള്ളുന്ന എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭകളുടെ മേലധ്യക്ഷന്മാർക്കുള്ള ആത്മീയവും സഭാപരവും ലൗകികവുമായ അധികാരങ്ങളോടും, സഭാസ്വത്തുക്കൾ അന്യാധീനപ്പെടുത്താനും കൈമാറ്റം ചെയ്യാനുമുള്ള അവകാശത്തോടും ബന്ധപ്പെട്ട് കാനോൻനിയമം അവർക്ക് നൽകുന്ന അധികാരം സംബന്ധിച്ച നിയമപരമായ സമീപനം എന്തായിരിക്കണമെന്നും, സഭയിൽ പൊതു ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരണത്തിന് ഇടമുണ്ടോയെന്നും ആഴത്തിൽ പരിശോധിക്കുകയാണ്, ജസ്റ്റീസ് സോമരാജൻ.

അദ്ദേഹം നിരീക്ഷണവിധേയമാക്കിയ രണ്ടു സുപ്രീം കോടതി വിധികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹം



എഴുതുന്നു: “മേൽപ്രസ്താവിച്ച വിധികളിൽ സുപ്രീം കോടതി മനസ്സിലാക്കിയപ്രകാരം, ‘ആത്മീയം’, ‘ലൗകികം’, ‘സഭാപരം’ എന്നീ വാക്കുകളുടെ അർത്ഥം പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, എൻഡോവ്മെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായ സ്വത്ത് അന്ത്യാധീനപ്പെടുത്താനുള്ള അവകാശം കാനോൻ നിയമത്തിൽ ഉൾപ്പെടുന്നില്ല എന്ന് വ്യക്തമാണ്. കാനോൻ നിയമത്താൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന സഭയിൽ അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തപ്രകാരം ബിഷപ്പിൽ നിക്ഷിപ്തമായ മേൽക്കോയ്മ, മതപരമായിട്ടുള്ള ആത്മീയ-ലൗകിക കാര്യങ്ങളിൽമാത്രമായി പരിമിതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്ന് മനസ്സിലാക്കണം” (ഖണ്ഡിക 23). “സഭാധികാരികളുടെ ലൗകികാധികാരം എന്ന പ്രയോഗത്തെ, സഭയുടെ കൈവശമുള്ള ഒരു സ്ഥാവരസ്വത്ത് അന്ത്യാധീനപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള അവകാശമാണെന്ന് തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത്” എന്ന്, അന്ത്യാധീനപ്പെടുത്താനുള്ള വകുപ്പുകൾ കാനോൻ നിയമത്തിലുണ്ട് എന്നു സമ്മതിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ, അദ്ദേഹം



എടുത്തുപറയുന്നുണ്ട്. അതേക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം വിശദീകരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെ: “കാനോൻ നിയമത്തിനും അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തത്തിനും അനുസൃതമായുള്ള സഭയുടെ ലൗകികമോ ആത്മീയമോ ആയ കാര്യങ്ങളെ തുല്യപ്പെടുത്തുന്ന വ്യവസ്ഥകളും വകുപ്പുകളുംമാത്രമേ, ഒരു എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭാ ബിഷപ്പിന്റെ മേൽക്കോയ്മയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതായി പരിഗണിക്കാനാവൂ. സ്ഥാവരസ്വത്തുകൾ അന്ത്യാധീനപ്പെടുത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ച് കാനോൻ നിയമത്തിലുൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള മറ്റു കാര്യങ്ങൾ അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തം അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ആത്മീയമോ ലൗകികമോ ആയ അവകാശങ്ങൾക്കു കീഴിൽ വരില്ല. അതിനാൽ രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുനിയമത്തെ അവഹേളിച്ച് (in derogation) അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കാനോൻനിയമം പ്രയോഗിക്കാൻ കഴിയില്ല” (ഖണ്ഡിക 24).

സഭാസ്വത്തുകൾ എൻഡോവ്മെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാണെന്ന വാദത്തെ അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ വിലയിരുത്തുന്നു: “അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള എൻഡോവ്മെന്റിൽ സ്വത്ത് നിക്ഷിപ്തമാക്കുമ്പോൾ അത് സഭയുടെ ആത്മീയവും സഭാപരവുമായ കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ലൗകിക വിഷയങ്ങളിൽ

ഒതുങ്ങുന്നു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ അത്, മതപരമായ ആചാരങ്ങൾ, ആചരണങ്ങൾ, ചടങ്ങുകൾ, ആരാധനാലയങ്ങൾ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സഭയ്ക്ക് ലഭ്യമായതോ സഭ കൈവശംവെച്ചതോ ആയ സ്വത്തായിരിക്കണം. അത് മതവിശ്വാസത്തിന്റെയും ആചരണങ്ങളുടെയും അഭിഭാജ്യഘടകമായതിനാൽ, അത്തരം സ്വത്തുകൾ അന്ത്യാധീനപ്പെടുത്താനോ കൈമാറ്റം ചെയ്യാനോ എതിന്, ബാധ്യതപ്പെടുത്താൻപോലുമോ സാധ്യമല്ല എന്നതാണ് നിയമപരമായി വ്യക്തമാകുന്ന നിലപാട്. അതിനാൽ, മതപരമായ ആചരണങ്ങൾക്കും ആരാധനകൾക്കുമായി സഭയുടെ കൈവശമുള്ള സ്വത്തുകളുടെമേൽ അധികാരം സ്ഥാപിക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ച് ‘എൻഡോവ്മെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കൽ’ എന്നതിന് പരിമിതമായ അർത്ഥമേയുള്ളൂ” (ഖണ്ഡിക 25). അതായത്, സഭയുടെ ആത്മീയവും സഭാപരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ലൗകികകാര്യങ്ങൾക്കായി സ്വത്തു സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംവിധാനമായിമാത്രമേ അതിനെ കണക്കാക്കാനാവൂ. അതിനർത്ഥം, സഭാസ്വത്തുകളുടെ യഥാർത്ഥ ഉദ്ദേശ്യത്തെ അവഹേളിച്ചുകൊണ്ട് ആർക്കും അവ അന്ത്യാധീനപ്പെടുത്താൻ ആവില്ല എന്നുകൂടിയാണ്.

സഭാഭരണത്തിൽ കാനോൻനിയമത്തിന്റെ സാധ്യത അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “സഭാ ഭരണം അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള തികച്ചും ആത്മീയവും (spiritual) സഭാപരവും (ecclesiastical) ആയതിനാൽ, അവ പൊതുനിയമത്താൽ നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നില്ല; മറിച്ച്, തികച്ചും വ്യക്തിനിയമമായ കാനോൻനിയമ വ്യവസ്ഥകളിലാണ് നിയന്ത്രിക്കപ്പെടുന്നത്” (ഖണ്ഡിക 27). എന്നാൽ, സഭയുടെ പേരിലും കീഴിലും നടക്കുന്ന എല്ലാ പ്രവർത്തനങ്ങളും സഭാപ്രവർത്തനങ്ങളല്ല എന്നും, അതുകൊണ്ട് അത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ കാനോൻനിയമമല്ല, പൊതുനിയമമാണ് ബാധകമെന്നും അദ്ദേഹം വേർതിരിച്ചു കാട്ടിത്തരുകയാണ്. “അപ്പോസ്തോല പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, വിശ്വാസം, മതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ എന്നിവയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലും മേൽനോട്ടത്തിലും അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെ നടത്തിപ്പിലുമുള്ള മേൽക്കോയ്മയാണ് കാനോൻ നിയമപ്രകാരം ഒരു അതിരുപതാ ആർച്ച ബിഷപ്പിനുള്ളത്. കൂടാതെ, പുരോഹിതന്മാർ, ഡീക്കന്മാർ, വികാരിമാർ, ആത്മീയവും മതപരവുമായ ആചാരങ്ങളിൽ ഉൾപ്പെടേണ്ടവർ, ആരാധനാലയങ്ങളുടെ പരിപാലനത്തിലും സംരക്ഷണത്തിലും ഏർപ്പെടേണ്ടവർ തുടങ്ങിയവരെ നിയോഗിക്കാനുള്ള അവകാശവും ആർച്ചബിഷപ്പിനുണ്ട്.... എന്നാൽ, അപ്പോസ്തോലിക പിന്തുടർച്ചാസിദ്ധാന്തത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള മതപരമായ ആചരണങ്ങളുമായോ ആരാധനാലയങ്ങളുമായോ ബന്ധമില്ലാതെ കൈവശംവച്ചിട്ടുള്ള മറ്റു സ്വത്തുകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, കൈവശം വയ്ക്കൽ, അവയുടെമേലുള്ള അവകാശം മുതലായവ നിയന്ത്രിക്കുന്നത് പൊതുനിയമമാണ്, കാനോൻ നിയമമല്ല” (ഖണ്ഡിക 27) എന്നദ്ദേഹം വ്യവച്ഛേദിച്ചു കാണിക്കുന്നു.

മതവിശ്വാസവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ആചരണങ്ങൾ, ഇടവകക്കാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ആരാധനാലയങ്ങൾ എന്നിവ

വിഷയമാകാത്ത മറ്റു സ്വത്തുക്കൾ പൊതു ട്രസ്റ്റ് എന്ന നിലയിലാണുള്ളത് എന്നും, സഭാസ്വത്ത് കൈവശം വയ്ക്കുന്ന വ്യക്തിക്ക് രാജ്യത്തിന്റെ പൊതുനിയമവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒരു പ്രത്യേക നിയമസംവിധാനം അംഗീകരിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ വിധിപ്രസ്താവം സഭയുടെ ആത്മീയവും ലൗകികവുമായ ഭരണത്തിലൂടെ കാലങ്ങളെടുത്തു രൂപപ്പെട്ട കാനോൻനിയമം സഭയ്ക്കു പുറത്തുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ പ്രയോഗക്ഷമമല്ലെന്നും, അതിനാൽ നിർബന്ധമായും പൊതു ട്രസ്റ്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരിക്കുന്ന സ്വത്തുക്കൾ ഈ രാജ്യത്തിന്റെ ലൗകിക കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന Criminal Procedure Code (CPC) വകുപ്പ് 92-നു വിധേയമായിരിക്കുമെന്നും ഇതിൽ പ്രസ്താവിക്കുന്നുണ്ട്. മതപരമായ എൻഡോവ്മെന്റ് നിയമം ബാധകമാകുന്ന പൊതുസ്വഭാവമുള്ള ദാനങ്ങളുടെ കാര്യത്തിൽ, ട്രസ്റ്റ് മാനേജർ, സൂപ്രണ്ട്, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പള്ളിക്കമ്മിറ്റിയംഗം മുതലായവർക്കെതിരെ അധികാര ദുർവിനിയോഗം, വിശ്വാസവഞ്ചന, കൃത്യവിലോപം

മുൻവശത്തു റോഡുള്ളതും ദേശീയപാതയിലേക്ക് നേരിട്ട് പ്രവേശനമുള്ളതുമായ പ്രധാന സ്ഥലങ്ങളുടെ നിലവിലുള്ള വിലയും വിപണിമൂല്യവും സംബന്ധിച്ച് ഈ കോടതിക്ക് ജുഡീഷ്യൽ നോട്ടീസ് പോലും നൽകാവുന്നതാണ്. വസ്തു വാങ്ങിയവരുമായി നടത്തിയ ക്രിമിനൽ ഗൂഢാലോചനയുടെ വ്യാപ്തി അതു തുറന്നുകാണിക്കും"

മുതലായ കുറ്റങ്ങൾ ചുമത്തുന്ന സ്വട്ടുകൾ ഈ നിയമത്തിനുകീഴിൽ കൊണ്ടുവരാനാകും. ഏതെങ്കിലും എൻഡോവ്മെന്റ് നിയമത്തിൽപ്പെടുന്ന ഒരു സമാന്തര വ്യവസ്ഥയുടെ അഭാവത്തിൽ, CPC വകുപ്പ് 92 ചിത്രത്തിൽ വരുകയും അതോടെ അക്കാര്യങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നിയമപരമായ നിലപാട് വ്യക്തമാകുകയും ചെയ്യുന്നു. കാനോൻനിയമം ആത്മീയവും സഭാപരവുമായ നിയമമായതിനാൽ അതിന് എൻഡോവ്മെന്റ് നിയമത്തിന് പകരമാകാനാവില്ല.

സഭയിലെ പ്രശ്നങ്ങളുടെ പരിഹാരവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജസ്റ്റീസ് സോമരാജന്റെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു നിരീക്ഷണം ഇതാണ്: “മതവിശ്വാസവുമായോ അനുഷ്ഠാനങ്ങളുമായോ ബന്ധമില്ലാത്ത സ്വത്തുക്കൾ സഭാധികാരികൾ കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതുമൂലമുണ്ടാകുന്ന നിരവധിയായ പ്രശ്നങ്ങളെ അഭിസംബോധന ചെയ്യുന്നതിനോ, ഈ അധികാരികളുടെ നിയമപരമായ പദവി നിശ്ചയിക്കുന്നതിനോ, സഭ നടത്തുന്ന ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിയമപരമായ സ്ഥാനം നിർണ്ണയിക്കുന്നതിനോപോലും, ഒരു എൻഡോവ്മെന്റ് നിയമനിർമ്മാണവും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നത് വളരെ നിർഭാഗ്യകരമാണ്” (ഖണ്ഡിക, 28).

ഇപ്രകാരം, കത്തോലിക്കാസഭയിൽ രാജ്യ-ശക്തി-മഹത്വങ്ങളോടുകൂടി തുടരുന്ന കാനോൻനിയമത്തിനും, സഭയുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക-ഭൗതികമണ്ഡലങ്ങളിൽ മെത്രാന്മാർ കൈയാളുന്ന സർവ്വാധിപത്യത്തിനും വിള്ളൽ വീഴ്ത്തുന്ന

സുദൃഢമായ ഒരു നൈയാമിക അടിത്തറ കെട്ടിപ്പടുത്തതിനു ശേഷം, അതിന്റെ ബലത്തിൽ, തനിക്കെതിരെയുള്ള കേസും വിചാരണയുമെല്ലാം റദ്ദ് ചെയ്തുതരണമെന്ന ആലഞ്ചേരിയുടെ പരാതിയിലേക്ക് കടക്കുകയാണ്, ജസ്റ്റീസ് സോമരാജൻ.

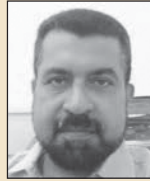
പ്രസ്തുത കേസിൽ ആലഞ്ചേരിക്ക്, തങ്ങൾ പൊതുസ്വഭാവത്തിലുള്ളതോ മതപരമായതോ ആയ ഏതെങ്കിലും ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ചതായി പറയാനില്ലെന്നും സഭയുടെ ഉദ്ദേശ്യ - ലക്ഷ്യങ്ങളിൽനിന്ന് വ്യതിചലിച്ച് ഒരു മെഡിക്കൽ കോളേജ് സ്ഥാപിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് മാറിയാണ് ഈ കേസിലെ വിൽപ്പന ഡീലുകളെല്ലാം നടപ്പാക്കിയത് എന്നും കോടതി നിരീക്ഷിക്കുന്നു.

പ്രസ്തുത ഭൂമിയിടപാടുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ജസ്റ്റീസ് സോമരാജൻ നടത്തിയ ചില പരാമർശങ്ങൾ ശ്രദ്ധേയമാണ്: “CPC സെക്ഷൻ 92 (3) ലെ വ്യവസ്ഥകൾ പാലിക്കാതെ വസ്തു വിറ്റു പരാതിക്കാരന് കാനോൻ നിയമത്തിലെ വ്യവസ്ഥകളുടെ കൂടക്കീഴിൽ അഭയംതേടാൻ കഴിയില്ല. ഏകപക്ഷീയമായും സ്വേച്ഛാപരമായും വിവിധ വിൽപ്പനരേഖകൾപ്രകാരം വിറ്റ സ്വത്തുക്കൾ ആരാധനാലയമോ, മതപരമോ ആത്മീയമോ ആയ ആചരണങ്ങൾക്കുള്ള സ്വത്തോ അല്ലാത്തതിനാലും, ഇടവകാംഗങ്ങൾക്ക് നോട്ടീസ് നൽകുകയോ അവരുടെ സമ്മതം വാങ്ങുകയോ ചെയ്യാത്തതിനാലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ നടപടി അസാധുവാണ്. ഹർജിക്കാരന്റെ ഭാഗത്ത് വിശ്വാസലംഘനമുണ്ടായി എന്നത് വ്യക്തമാണ്” (ഖണ്ഡിക, 39). “ഈ ഭൂമിയിടപാടിൽ യാതൊരു സുതാര്യതയും ഇല്ല എന്നതിൽനിന്ന് ഹർജിക്കാരനും വസ്തു വാങ്ങിയവരും തമ്മിലുള്ള ക്രിമിനൽ ഗൂഢാലോചന പ്രകടമായിത്തന്നെ വ്യക്തമാണ്. പൊതുലേലമോ പൊതുവില്പനയോ സംബന്ധിച്ച് ഇടവകാംഗങ്ങൾക്കും വസ്തു വാങ്ങാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന മറ്റുള്ളവർക്കുമടക്കം എല്ലാവർക്കും അറിയിപ്പ് നൽകി പള്ളി ഖജനാവിന് പരമാവധി ഗുണം ലഭിക്കാനുള്ള അവസരം വെട്ടിക്കുറയ്ക്കുകയാണ് ചെയ്തത്; അതും, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ചില വ്യക്തികൾക്ക് ഹർജിക്കാരന്റെ ഇഷ്ടാനുസരണം നിസ്സാര വിലയ്ക്ക് സ്വത്തുക്കൾ നൽകുന്നതിനുവേണ്ടി. മുൻവശത്തു റോഡുള്ളതും ദേശീയപാതയിലേക്ക് നേരിട്ട് പ്രവേശനമുള്ളതുമായ പ്രധാന സ്ഥലങ്ങളുടെ നിലവിലുള്ള വിലയും വിപണിമൂല്യവും സംബന്ധിച്ച് ഈ കോടതിക്ക് ജുഡീഷ്യൽ നോട്ടീസ് പോലും നൽകാവുന്നതാണ്. വസ്തു വാങ്ങിയവരുമായി നടത്തിയ ക്രിമിനൽ ഗൂഢാലോചനയുടെ വ്യാപ്തി അതു തുറന്നുകാണിക്കും” (ഖണ്ഡിക, 40).

ഈ കേസിൽ നടന്ന ഏറ്റവും വലിയ കൃത്രിമം, ‘Brothers of Roman Catholic Community’ എന്ന സന്യാസ സഭയുടേത് എന്നുപറഞ്ഞ്, പട്ടയം സമ്പാദിച്ചതിന്റെ യാതൊരു രേഖയും ഇല്ലാത്ത ഒരു വസ്തുവിന്റെ Power of Attorney വ്യാജമായി നേടി ആ സ്ഥലം വിറ്റതാണ്!

- അതേക്കുറിച്ചുള്ള ജഡ്ജിയുടെ നിരീക്ഷണങ്ങളും, ഈ ചരിത്രവിധിയെക്കുറിച്ചുള്ള പൊതു വിലയിരുത്തലും അടുത്ത ലക്കത്തിൽ - (തുടരും)
ജോർജ്ജ് മൂലച്ചാലിൽ (എഡിറ്റർ)

ഭൂമികുండകോണം ദൈവികപദ്ധതി!



ഫ്രൈജു ആന്റണി,
ഫോൺ: 9388998006

എന്നിരുന്നാലും പറ്റിയ
തെറ്റുകൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞിരു
ന്നെങ്കിൽ, ഈ വിവാദം
സഭയിൽ നടക്കുന്ന
മറ്റനേകം
സംഭവങ്ങളെപ്പോലെ
ആരുമറിയാതെ
ഒതുങ്ങിത്തീർന്നേനെ.
എന്നാൽ ഫറവോയ്ക്കു



സംഭവിച്ചതുപോലെ, ഇവിടെ കർദ്ദിനാൾ
ആലഞ്ചേരിയുടെ ഹൃദയവും കഠിനമായി. അദ്ദേഹം
മറ്റൊരു വഴിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്.

ദൈവ

വജനത്തെ അടിമത്തത്തിൽനിന്ന്
മോചിപ്പിക്കാൻ ദൈവം കണ്ടെത്തിയ ഒരു പദ്ധതിയാണ്
എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപതയിലെ ഭൂമി കുണ്ട
കോണം. അതാകട്ടെ, ഇസ്രായേൽ ജനത്തെ ഫറവോയുടെ
അടിമത്തത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിച്ച രീതികളുമായി ഏറെ
സാമ്യമുള്ളതാണ്.

ഫറവോയുടെ സ്ഥാനത്ത് കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിയും
മറ്റു സിനഡു പിതാക്കന്മാരുമാണെന്നതുമാത്രമാണ്
വ്യത്യാസം. ഇസ്രായേൽജനം ഘോരമായ പീഡനങ്ങൾ
അനുഭവിച്ചപ്പോഴും ഫറവോയോടുള്ള വിധേയത്വം
കാത്തുസൂക്ഷിച്ചിരുന്നു. മോശയുടെ അഭ്യർത്ഥന നിരസി
ക്കുകയും അടിക്കടി ഫറവോയുടെ ഹൃദയം കൂടുതൽ കഠിന
മാവുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു എന്നാണ് ബൈബിൾ
പറയുന്നത്.

ഫറവോയെ ഒരു പാപം പഠിപ്പിക്കാൻ ദൈവം വിവിധ
മഹാമാരികൾ അയച്ചു. അതിൽനിന്ന് മോചനം ലഭിച്ച ഓരോ
വട്ടവും ഫറവോ വീണ്ടും ഹൃദയം കഠിനമാക്കി. ഒടുവിൽ
ഈജിപ്തിലെ ഏകജാതരെ വധിക്കുന്ന വിധത്തിൽ
കാര്യങ്ങൾ എത്തിയതിനുശേഷമാത്രമാണ്, ഇസ്രായേൽ
ജനത്തിന്റെ മോചനം ഫറവോ അനുവദിച്ചത്.

ഈ കഥ മനസ്സിൽ വച്ചുകൊണ്ടു വേണം ഭൂമി
കുണ്ടകോണത്തെ കാണാൻ എന്നു തോന്നുന്നു. സമാനത

കളില്ലാത്ത റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് വ്യാപാരമാണ് എറണാകുളം -
അങ്കമാലി അതിരൂപതയിൽ നടന്നത്. ഒരു രൂപപോലും
വാങ്ങാതെ നടത്തിയ കച്ചവടങ്ങൾ, തുച്ഛമായ വിലയ്ക്ക്
എഴുതിക്കൊടുത്ത ആധാരങ്ങൾ, ആധാരത്തിലെ വിലപോ
ലും വാങ്ങാതെ നടത്തിയ കച്ചവടങ്ങൾ, മുദ്രപ്പത്രം അച്ചടിച്ച
തീയതിക്കുംമുമ്പെഴുതിയ കരാറുകൾ, കരാറിനുമുമ്പേ
നടത്തിയ ആധാരങ്ങൾ, വ്യാജപട്ടയം നിർമ്മിച്ചു നടത്തിയ
ആധാരങ്ങൾ.... അങ്ങനെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റിൽ അസാധു
മായതും, വിദൂരചിന്തകളിൽപ്പോലും സംഭവിക്കാത്തതുമായ
അനവധി കാര്യങ്ങളാണ് ഈ ഭൂമി കുണ്ടകോണത്തിൽ
സംഭവിച്ചത്.

എന്നിരുന്നാലും പറ്റിയ തെറ്റുകൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞിരു
ന്നെങ്കിൽ, ഈ വിവാദം സഭയിൽ നടക്കുന്ന മറ്റനേകം
സംഭവങ്ങളെപ്പോലെ ആരുമറിയാതെ ഒതുങ്ങിത്തീർന്നേനെ.
എന്നാൽ ഫറവോയ്ക്കു സംഭവിച്ചതുപോലെ, ഇവിടെ
കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിയുടെ ഹൃദയവും കഠിനമായി.
അദ്ദേഹം മറ്റൊരു വഴിയാണ് സ്വീകരിച്ചത്.

സ്വന്തം അനുയായികളെക്കൊണ്ട് കർദ്ദിനാളിന്റെ ജീവൻ
അപകടത്തിലാണ് എന്ന വാർത്ത പരത്തി. ലിസി
ആശുപത്രിയിൽ അഡ്മിറ്റായി. ചോദ്യം ചെയ്ത വൈദി
കർക്കെതിരെ ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ പോസ്റ്റിടിച്ചു. അവിടം
മുതലാണ് സംഭവം വിവാദമാവുന്നത്.

കത്തോലിക്കർ നാണക്കേട്ട കൊച്ചി നാടകം:

സർക്കാരുമായി സഭ കരാറുണ്ടാക്കിയോ?

[ഏപ്രിൽ 12-ന് 'emalayalee.com'-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു വന്നത്]



ഭാരത കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ ഇതുവരെ കണ്ടിട്ടില്ലാത്തതും നടന്നിട്ടില്ലാത്തതുമായ സംഭവങ്ങളാണ് എറണാകുളത്ത് അരങ്ങേറുന്നത്. വിനീതവിയേനായി കഴുതപ്പുറത്തേറിയുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ ജറുസലേം നഗരപ്രവേശത്തെ അനുസ്മരിച്ച് ക്രൈസ്തവസഭ ഞായറാഴ്ച ഓശാന ആചരിച്ചപ്പോൾ, എറണാകുളത്ത് പോലീസ് അകമ്പടിയിലെത്തി സായുധപോലീസിന്റെ സുരക്ഷയിൽ കത്തീഡ്രൽ ബസിലിക്കയിൽ പ്രവേശിച്ച കർദ്ദിനാളിനെ ലോകം കണ്ടു. എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതയിലെ ഭൂമിയിടപാടിനുപിന്നാലെ കലുഷിതമായ സഭാതർക്കം പുതിയ തലത്തിലേക്ക് കടന്നതായിരുന്നു, കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിയുടെ ബസിലിക്കാപ്രവേശം.

എറണാകുളത്തെ വിശ്വാസികളുടെയും വൈദികരുടെയും കടുത്ത എതിർപ്പ് നിലനിൽക്കേയായിരുന്നു, സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങളെല്ലാം ഉപയോഗിച്ച് ആലഞ്ചേരിയുടെ ബസിലിക്കയിലേക്കുള്ള വരവ്. മുൻപ് പല തവണ ബസിലിക്കയിൽ എത്താൻ ശ്രമിച്ച ആലഞ്ചേരിക്ക് വിശ്വാസികളുടെ എതിർപ്പിനേത്തുടർന്ന് പിന്തിരിയേണ്ടി വന്നിരുന്നു.

ഏകീകത കുർബാന സീറോ-മലബാർസഭയിൽ കഴിഞ്ഞ നവംബർ 27-നു നിലവിൽവന്നെങ്കിലും, അത് എല്ലാ പള്ളികളിലും നടപ്പാക്കാൻ മെത്രാന്മാരുടെ സിനഡ് ഈസ്റ്റർവരെ സമയം അനുവദിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതിൽ മാർപാപ്പയിൽനിന്ന് ഇളവ് വാങ്ങിയ അതിരൂപത ജനാഭിമുഖ കുർബാന തുടരുകയായിരുന്നു. അതു സംബന്ധിച്ച്

➤ സ്വസ്ഥമായി ആലോചിച്ചാൽ, ദൈവജനത്തെ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സ്റ്റേവറിയിൽ (ബിഷപ്പുമാരിൽ നിന്നുള്ള അടിമത്തം) നിന്ന് മോചിപ്പിക്കാനുള്ള ദൈവികപദ്ധതിയുടെ തുടക്കം അവടെയായിരുന്നു. ദൈവം കർദ്ദിനാളിന്റെ ഹൃദയം കഠിനമാകാൻ അനുവദിക്കുകയായിരുന്നു.

അതിനിടയിൽ വൈദികസമിതിയിൽ കാര്യങ്ങൾ ഏറ്റുപറയാനുള്ള അവസരമുണ്ടായി. എന്നാൽ അപ്പോഴും കർദ്ദിനാളിന്റെ ഹൃദയം കഠിനമായി. ബന്ദി നാടകം കളിച്ച് വൈദികസമിതിയിൽനിന്ന് തലയുറാൻ പരിശ്രമിച്ചു.

പിന്നീട് POC-യിൽ വച്ച് KCBC നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ലത്തീൻ, മലങ്കര സഭാതലവൻമാരുമായി ചർച്ച നടത്തി. ആ ചർച്ചയിൽ, 'വലിയ പിതാവറിയാത്തതൊന്നും ഞാൻ ചെയ്തിട്ടില്ല' എന്നാണ് ഫാ. ജോഷി പുതുവ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ അവിടെയും കർദ്ദിനാൾ അനുരഞ്ജനത്തിന് തയ്യാറായില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയം വീണ്ടും കഠിനമായി.

അങ്ങനെ കേസുകളായി. താൻ രാജാവായെന്ന ആലഞ്ചേരിയുടെ കോടതിയിലെ വാദം, അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ ഈജിപ്ത് രാജാവായിരുന്ന ഫറവോയെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു.

ജസ്റ്റീസ് സോമരാജന്റെ ഹൈക്കോടതി വിധി വന്നതോടെയാണ് ദൈവികപദ്ധതി കൃത്യമായി വെളിപ്പെടുന്നത്. ദൈവജനത്തെ ബിഷപ്പുമാരുടെ അടിമത്തത്തിൽനിന്ന് മോചിപ്പിക്കാൻ ദൈവം കണ്ടെത്തിയ

വഴിയാണിത്. സഭകളുടെ ഭൂമി പൊതുസ്വത്താണെന്നും, പൊതു ട്രസ്റ്റിന്റെ നിയമപരിധിയിൽ വരുന്നതാണെന്നും ഹൈക്കോടതി വിധിച്ചു. തൊട്ടുപിന്നാലെ, കർദ്ദിനാൾ മജിസ്റ്റ്രേറ്റ് കോടതിയിൽ വിചാരണ നേരിടണമെന്ന് സുപ്രീം കോടതിയും വിധിച്ചു.

ഒരുപക്ഷേ, മജിസ്റ്റ്രേറ്റ് കോടതി കർദ്ദിനാളിനു ജയിൽ ശിക്ഷ വിധിക്കുന്നതോടെയായിരിക്കും ദൈവജനത്തിന്റെ മോചനം സാധ്യമാവുക.

ഈ ദൈവികപദ്ധതിയിൽ മോശയും അഹറോനുമായാണ് വിളിക്കപ്പെട്ടവർ അനവധിയാണ്. അതിൽ വൈദികരും, സാധാരണ വിശ്വാസികളും, ബിഷപ്പുമാരുമൊക്കെ കണ്ടേക്കാം. ഓരോരുത്തരും ദൈവികനിയോഗമനുസരിച്ച് തങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികളിൽ ഏർപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്.

ഫറവോയുടെ ഹൃദയം ഇനിയും കഠിനമായേക്കാം. കൂടുതൽ പ്രതിസന്ധികളും പീഡനങ്ങളും ഞെരുക്കങ്ങളും നമുക്കു നേരിടേണ്ടിവന്നേക്കാം. എന്നാലും, ദൈവികപദ്ധതി വിജയിക്കുംവരെ നമ്മൾ ദൈവകരങ്ങളിലെ ഉപകരണങ്ങളായി നിന്നുകൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഈ സഭയിൽനിന്നു ബിഷപ്പുമാരുടെ മേധാവിത്തം ദൈവം തുടച്ചുനീക്കും. ദൈവജനമാണ് സഭ എന്ന ആത്യന്തികലക്ഷ്യത്തിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ അടുക്കുന്നുണ്ട്. പ്രബുദ്ധരായ വിശ്വാസികൾ അടിമത്തത്തിൽ നിന്ന് മോചിതരാകുന്ന കാലം വിദൂരമല്ല

ആലഞ്ചേരിയുടെ ഏകീകൃത കുർബാനയ്ക്ക് സർക്കാർതലത്തിൽ ധാരണ എത്തിയിരുന്നുവെന്നാണ് പുറത്തുവന്ന സൂചന. സർക്കാരിന്റെ കെ. റെയിൽ, കൂടുതൽ ബാറുകൾ തുറന്നുകൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള മദ്യനയം, തൃക്കാക്കര ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഇതിലൊക്കെ സീറോ - മലബാർസഭയുടെ പിന്തുണയായിരുന്നു സർക്കാരിന് വേണ്ടിയിരുന്നത്.



സിനഡിൽ എതിർപ്പുയർന്നതോടെ, ഡിസംബർ 25 വരെ ജനാഭിമുഖ കുർബാന തുടരാനും അതിനുള്ളിൽ വിശ്വാസികളെ ബോധവൽക്കരിച്ച് ആവശ്യമായ ക്രമീകരണം ഏർപ്പെടുത്താനും അതിരൂപതയുടെ ഭരണച്ചുമതലയുള്ള മെത്രാപ്പോലീത്തൻ വികാരി ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ആന്റണി കരിയിൽ അനുമതി നൽകി. ഇതു തള്ളിക്കളഞ്ഞു കൊണ്ടായിരുന്നു, ആലഞ്ചേരിയുടെ ബസിലിക്കാ പ്രവേശനം.

എറണാകുളത്തിന്റെ ജീവശ്വാസമായ ജനാഭിമുഖ കുർബാന ഇല്ലാതാക്കുന്നതിന് ഏറെ നാളുകളായി മെത്രാൻസിനഡ്, പ്രത്യേകിച്ച് ചങ്ങനാശ്ശേരി കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള വിഭാഗം, നീക്കം തുടങ്ങിയിട്ട്. ഇത്തവണ ബസിലിക്കയിൽ അൾത്താര അഭിമുഖ കുർബാന അർപ്പിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പിച്ചുപറഞ്ഞ കർദ്ദിനാളും സംഘവും അതിനുള്ള നീക്കം നേരത്തെ തുടങ്ങിയിരുന്നു. അതിരൂപതയ്ക്ക് മാർ കരിയിൽ ഇളവ് നൽകിയതിനുപിന്നാലെ, ഫെബ്രുവരി പകുതിയോടെ, അരമനയുടെ മുന്നിൽ ആലഞ്ചേരി പക്ഷക്കാരുടെ ഒരു സമരപ്പന്തൽ ഉയർന്നു. ഇത് ആലഞ്ചേരിയുടെ ബസിലിക്കാ പ്രവേശത്തിനുള്ള മുന്നൊരുക്കമായിരുന്നു. ആ പന്തൽ കേന്ദ്രീകരിച്ച് മറ്റ് രൂപതകളിൽനിന്ന് പലരും വന്ന് കൂടിയാലോചനകൾ നടത്തിയിരുന്നു. ആ പന്തൽ അതിരൂപതയ്ക്ക് ആപത്താണെന്നും തൊട്ടുമുമ്പിലുള്ള പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി നൽകിയാൽ നിഷ്പ്രയാസം പൊളിച്ചുമാറ്റാമെന്നും പലരും മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിട്ടും, അരമനയിലെ അധികാരികൾക്കുമാത്രം മനസ്സിലായില്ല.

പിന്നീടുള്ള നീക്കം ഓശാനയ്ക്ക് മുൻപുള്ള നാല്പതാം വെള്ളിയാഴ്ചയായിരുന്നു. ഏകീകൃതകുർബാന നടത്താൻ കർദ്ദിനാളും ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിലും ഒരുമിച്ചിറക്കിയ സർക്കുലറിൽ, സിനഡ് തന്നെ നിർബന്ധിച്ച് സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കി ഒപ്പുവയ്പ്പിച്ചതാണെന്ന് കരിയിൽ വൈദികരോട് തുറന്നുപറഞ്ഞതിനു പിന്നാലെയാണ് അടുത്ത നാടകം അരങ്ങേറിയത്.

അതിനിടെ ഏപ്രിൽ രണ്ട് മുതൽ കരിയിൽ ബിഷപ്പ് അജ്ഞാതകേന്ദ്രത്തിലായിരുന്നുവെന്നും അവിടെ സിനഡിനെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് നാല് ബിഷപ്പുമാരെത്തി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തിയെന്നും സ്ഥിരീകരിക്കാത്ത റിപ്പോർട്ടും പുറത്തുവന്നു. അതിനു പിന്നാലെയാണ് ജനാഭിമുഖം തുടരാൻ കരിയിൽ അനുമതി നൽകുന്നതും, തൊട്ടുപിന്നാലെ സംയുക്ത സർക്കുലർ ഇറങ്ങുന്നതും!

വൈദികയോഗത്തിനുശേഷം നടന്ന പത്രസമ്മേളനത്തിനിടെ യുണ്ടായ അടിയായിരുന്നു മറ്റൊരു നാടകം. കോട്ടയം രൂപതാംഗമായ ഒരു വ്യക്തി (വൈദിക വിദ്യാർത്ഥിയാണെന്നും പറയപ്പെടുന്നു) മാധ്യമപ്രവർത്തകർക്കൊപ്പം പത്രസമ്മേളനത്തിൽ കയറിക്കൂടുന്നു. പത്രസമ്മേളനത്തിനിടെ വൈദികരെ ചീത്തവിളിക്കുന്നു. സ്വാഭാവികമായും കേട്ടുനിന്ന വിശ്വാസികൾ പ്രതികരിക്കുന്നു. കൈയിൽ കിട്ടിയ ക്യാമറാ സ്റ്റാൻഡ് എടുത്തു തന്നെ അടി!

ഇതോടെ കളംമാറി. അതമായ സംഘടനയിലെ പ്രമുഖരെ പ്രതികളാക്കി പോലീസ് കേസെടുക്കുന്നു. ശനിയാഴ്ച വൈകിട്ടോടെ ബസിലിക്കയിൽ അടുത്ത നാടകം അരങ്ങേറുകയായിരുന്നു. ഈ സമയം രഹസ്യപോലീസും മഫ്തിയിൽ എത്തിയവരും സ്പെഷ്യൽ ബ്രാഞ്ചും അടക്കം എറണാകുളം സഗരത്തിലെ പോലീസുകാർ പ്രദേശത്ത് റോത്തുചുറ്റി.

മന്ത്രിസഭയിലെ കത്തോലിക്കനായ ഒരു മന്ത്രി ഓശാനക്കുർബാനയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ വരുന്നുണ്ടെന്നും, അതിനാൽ സുരക്ഷ ഉറപ്പുവരുത്തുകയാണെന്നുമായിരുന്നു അവർ പറഞ്ഞിരുന്നത്. പിറ്റേന്ന് പുലർച്ചെ ബ്രോഡ് വേ റോഡ് പോലീസിനെക്കൊണ്ട് നിറഞ്ഞു. എഡിഎം മുതൽ



താഴോട്ടുള്ള ജില്ലാ അധികാരികളും പോലീസും ബസിലിക്കയുടെ നിയന്ത്രണം ഏറ്റെടുത്തു. സംഘർഷ സാധ്യതയുള്ള സ്ഥലത്ത് നിയന്ത്രണം ഏറ്റെടുക്കാൻ എഡിഎമ്മിന് അധികാരമുണ്ടെന്നാണ് അവർ നൽകിയ വിശദീകരണം. ചുരുക്കത്തിൽ, വിശ്വാസികളെക്കാൾക്കൂടുതൽ പോലീസുകാർ യൂണിഫോമിലും മഫ്തിയിലുമായി പള്ളിക്കകത്തും പുറത്തും നിറഞ്ഞു. പള്ളിമുറ്റം കണ്ടാൽ പോലീസ് പരേഡ് ഗ്രൗണ്ടാണെന്നു തോന്നിച്ചു.

മന്ത്രിയുടെ ആഗമനവാർത്ത പ്രതിഷേധക്കാരെ പറ്റിക്കാനുള്ള അടവാണെന്നും ആലഞ്ചേരിക്ക് വഴിയൊരുക്കാനുള്ള തന്ത്രമാണെന്നും വിശ്വാസികൾ നേരത്തെ തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നു. ഭരണകൂടത്തോട് ഒരു ഏറ്റുമുട്ടലിന് താൽപര്യമില്ലാത്ത ജനത സ്വയം വഴിമാറുകയായിരുന്നു.

ഇതിനകംതന്നെ ആലഞ്ചേരിയുടെ ഏകീകൃത കുർബാനയ്ക്ക് സർക്കാർതലത്തിൽ ധാരണ എത്തിയിരുന്നുവെന്നാണ് പുറത്തുവന്ന സൂചന. സർക്കാരിന്റെ കെ. റെയിൽ, കൂടുതൽ ബാറുകൾ തുറന്നുകൊടുത്തുകൊണ്ടുള്ള മദ്യനയം, തൃക്കാക്കര ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഇതിലൊക്കെ സീറോ - മലബാർസഭയുടെ പിന്തുണയായിരുന്നു സർക്കാരിന് വേണ്ടിയിരുന്നത്. കെ. റെയിലിനെതിരെ ചങ്ങനാശ്ശേരി

സീറോ - മലബാർ സഭയുടെ നവീകരിച്ച ഓശാന ആരാധനക്രമം!

ഫാ ജോസ് വള്ളിക്കാട്ട്,
ഫോൺ: 8872825030

ഇനിമുതൽ ഓശാന ഞായറാഴ്ചകളിൽ ഈ ക്രമമായിരിക്കും സഭയിൽ തുടരുക. ക്രമം ഇങ്ങനെയാണ്:

ദേവാലയത്തിന്റെ പുറത്തുവെച്ചാണ് കർമ്മങ്ങൾ ആരംഭിക്കുക. ഒരു മേശയിൽ വെഞ്ചരിച്ചു വിതരണം ചെയ്യാനുള്ള മുത്ത കുറുവടികൾ തയ്യാറാക്കി വെച്ചിരിക്കണം (കുറുവടിയുടെ ദൈവശാസ്ത്രവും പ്രതീകാത്മകതയും സഭയിലെ മുപ്പന്മാരായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉടനെതന്നെ വിശദമാക്കി പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും).

കേരളാ പോലീസിലെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ചൂണക്കുട്ടികൾ തിരുവസ്ത്രങ്ങൾ അണിഞ്ഞു പ്രദക്ഷിണത്തിന്



തൻ അവർക്കുപുറകേ വടിയും തൊപ്പിയുംവെച്ച് ആഗതനാകണം.

വേദിയിൽ എത്തുമ്പോൾ പനിനീർ തളിച്ച കുറുവടികൾ പങ്കെടുക്കുന്ന വിശ്വാസികൾക്ക് വിതരണം ചെയ്യണം. തുടർന്ന് പ്രദക്ഷിണമായി ആനവാതിൽക്കൽ എത്തുന്നു. നീളമുള്ള തോക്കുകൊണ്ട് മുഖ്യ പുരോഹിതൻ വാതിലിൽ മുട്ടുന്നു. തുടർന്ന്, 'പ്രതാപവാനായ രാജാവ് എഴുന്നള്ളുന്നു' എന്ന് ഉച്ചത്തിൽ മൂന്നു വട്ടം പറയണം.



അപ്പോൾ അകത്തു നിൽക്കുന്ന ഗുണ്ടാവിശ്വാസികൾ, 'ആരെടാ?' എന്നു ചോദിക്കണം (മൂന്നു വട്ടം). 'ശക്തനും പ്രതാപവാനുമായ ഞാൻതന്നെ' എന്നു മുഖ്യപുരോഹിതൻ പ്രതിവചിക്കണം.

അകത്തു പ്രവേശിച്ചു സുവിശേഷഗ്രന്ഥമെടുത്ത് ഉയർത്തി, മുഖ്യപുരോഹിതൻ, 'അശാന്തി നിങ്ങളോടുകൂടെ' എന്നു പറയണം. ജനം, 'അശാന്തി അങ്ങയോടും അങ്ങയുടെ ആത്മാവിനോടുംകൂടെ' എന്നു മറുപടി പറയണം.

തയ്യാറാകണം. എട്ടു പേരുടെ കൈയിൽ ലാതി (സുറിയാനിയിൽ ലാത്തി എന്നു പറയും)യും, എട്ടു പേരുടെ കൈയിൽ തോക്കും ഉണ്ടാവണം. ധൂപം അർപ്പിക്കാനുള്ള ടീയർ ഗ്യാസ് രണ്ടു പോലീസുകാർ സജ്ജമാക്കണം. പ്രധാന പുരോഹി

ഇപ്പോൾ ഈ ക്രമം എറണാകുളത്തുമാത്രമാണ് പ്രയോഗത്തിലുള്ളത്. ഈ ക്രമം അടുത്ത വർഷങ്ങളിൽ കൂടുതൽ രൂപതകളിലേക്ക് ഏകീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

ബിഷപ്പ് മാർ ജോസഫ് പെരുന്തോട്ടം മാടപ്പള്ളിയിൽ പ്രതിഷേധത്തിനിറങ്ങിയതും സർക്കാരിനെ തങ്ങളുടെ വരുതിയിൽ എത്തിക്കുന്നതിനായിരുന്നു.

ഏതു വിധേനയും ആലഞ്ചേരിയെ ബന്ധിപ്പിക്കുകയും കൂർബാന ചൊല്ലാൻ അനുവദിച്ചാൽ, പ്രതിഷേധങ്ങൾ പ്രസ്താവനയിലൊതുക്കാമെന്നായിരുന്നു, സിനഡിലെ ബിഷപ്പുമാർ സർക്കാരിന് നൽകിയ ഉറപ്പ്. കെ. റെയിൽ, മദ്യനയം വിഷയങ്ങളിൽ ഇനി സഭ പരസ്യപ്രതിഷേധത്തിനിറങ്ങില്ല. സഭാ ആസ്ഥാനം നിലനിൽക്കുന്ന തൃക്കാക്കര മണ്ഡലത്തിലെ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ എൽ.ഡി.എഫ്-ന് പിന്തുണയും ലഭിക്കും. ഇതുവരെ തൃക്കാക്കര കൈപ്പിടിയിലൊതുക്കാൻ പറ്റാത്ത സി.പി.എം.-ന് ഇതൊരു സുവർണാവസരമായിരുന്നു. എറണാകുളത്തെ വിശ്വാസികൾ കർദ്ദിനാൾ പറഞ്ഞാൽ വോട്ടുചെയ്യുമെന്ന പ്രതീക്ഷയാണ് സർക്കാരി

നുള്ളത്. എന്നാൽ, ആ പ്രതീക്ഷ അസ്ഥാനത്താണെന്ന് കഴിഞ്ഞ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കണ്ടതാണ്. എറണാകുളം ജില്ലയിൽ ആലഞ്ചേരിയുടെ നോമിനിയായി എൽ.ഡി.എഫ്, പ്രത്യേകിച്ച് ജോസ് കെ മാണി പക്ഷം, നിർത്തിയ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ തോല്പിച്ചു കൊടുത്തുകൊണ്ട് എറണാകുളത്തെ വിശ്വാസികൾ അതു തെളിയിച്ചിരുന്നു.

തൃക്കാക്കരയിൽ സിപിഎം പ്രതീക്ഷവെച്ചിരിക്കുന്ന മറ്റൊരു സമൂഹമാണ് ലത്തീൻ സമൂഹം. കെ.വി. തോമസിനെ പാർട്ടിവേദിയിൽ ആദരിച്ചതും, ഗദ്ദസമേൻ തോട്ടത്തിൽ പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന യേശുവിന്റെ ചിത്രം തോമസിന് പാർട്ടി സെക്രട്ടറി കോടിയേരി ബാലകൃഷ്ണൻ സമ്മാനിച്ചതും ഇതേ ലക്ഷ്യത്തോടെയാണെന്നതിൽ രണ്ടു പക്ഷമില്ല.



വത്തിക്കാൻ കൺഫ്യൂഷൻ തീർക്കുംവരെ എല്ലാ പള്ളികളും അടച്ചിടുക!

ജോബ്സൺ ജോസ് (മാലിദ്വീപ്) ഫോൺ: +9607530985

സിറോ

- മലബാർസഭയിൽ ആരാധനാക്രമ ഏകീകരണവിവാദം വീണ്ടും ചൂടുപിടിച്ച ചർച്ചയ്ക്കു വഴിവച്ചിരിക്കുന്നു! ഈസ്റ്ററിന് മുൻപ് സിനഡ് അംഗീകരിച്ച ഏകീകൃത കുർബാന രീതി നടപ്പിലാക്കണം എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആഗോള കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ തലവൻ ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ കത്താണ് ഇപ്പോൾ ഈ ചർച്ചയ്ക്ക് കാരണം. മാർച്ച് 25 - ന് അയച്ച കത്ത് എന്തുകൊണ്ട് ഇന്നലെവരെ പൂർത്തിയാക്കിയിട്ടില്ല? ഏപ്രിൽ 1 - ന് സിറോ - മലബാർസഭ പുറത്തുവിട്ടു എന്നു ചോദിച്ചാൽ, അരിയാഹാരം കഴിക്കുന്ന ആർക്കും വളരെ ലളിതമായി മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ, അതിന്റെ കാരണം. അന്നുതന്നെയായിരുന്നു, എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതാ ഭൂമിയിടപാട് കേസിൽനിന്ന് തന്നെ വിചാരണകൂടാതെ ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള സഭാതലവൻ കർദ്ദിനാൾ മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിയുടെ ഹർജി സുപ്രീം കോടതി പരിഗണിക്കുന്നത്. അവിടെ കർദ്ദിനാളിന്റെ ആവശ്യം എട്ട് നിലയിൽ പൊട്ടിയ കാര്യം ഇതിനോടകം എല്ലാവരും അറിഞ്ഞുകാണുമല്ലോ. കേരള ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചതുപോലെതന്നെ, കാക്കനാട് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ സഭാതലവൻ വിചാരണ നേരിടണം എന്ന് സുപ്രീം കോടതിയും ഉത്തരവായിരിക്കുന്നു! അതിൽനിന്നു വിശ്വാസികളുടെ ശ്രദ്ധതിരിക്കാൻവേണ്ടിമാത്രമായിരുന്നു, ഒരാഴ്ച മുമ്പേ കിട്ടിയ കത്ത് പൂർത്തിയാക്കിയിരുന്നത്, എന്നു വേണം കരുതാൻ. ഇപ്പോൾ പതിവുപോലെ, എല്ലാവരും സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഉത്തരവിൽനിന്നു ശ്രദ്ധ തിരിച്ച് കുർബാന എങ്ങോട്ട് നോക്കി ചൊല്ലണം എന്ന കൊണ്ടുപിടിച്ച ചർച്ചയിലും വാദപ്രതിവാദത്തിലും ആണ്; ഏതാണ്ട് എല്ലാ ക്ഷണം കിട്ടിയ നായകളുടെ അവസ്ഥ!

ഏപ്രിൽ 1-നു പുറത്തുവിട്ട മാർപാപ്പയുടെ കത്ത് ഒറിജിനൽ അല്ലെന്നും ആലഞ്ചേരിപക്ഷം കെട്ടിച്ചമച്ചതാണെന്നുമുൾപ്പെടെ വാദങ്ങൾ ഉണ്ട്. അതിന് മാർപാപ്പയുടെ ഒപ്പിൽ വന്നിരിക്കുന്ന പ്രകടമായ വ്യത്യാസമാണ് പലരും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നത്.

വത്തിക്കാനോടും മാർപാപ്പയോടും ചോദ്യം: നിങ്ങളെന്തിനാണ്, ഇങ്ങനെയൊരു നിഗൂഢ കൊള്ള സംഘത്തെപ്പോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്? എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതയുടെ മെട്രോപ്പോളിറ്റൻ വികാരി മാർ ആന്റണി കരിയിൽ മാർപാപ്പയെ സന്ദർശിച്ചു മടങ്ങിയപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കൈയിലും ഒരു കത്ത് ഉണ്ടായിരുന്നു. എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതയ്ക്ക് പ്രത്യേക ഇളവ്

നൽകിക്കൊണ്ടുള്ള കത്തായിരുന്നു അത്. അതിനുശേഷം, സഭാതലവൻ മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി നേരിട്ട് വത്തിക്കാൻ എത്തിയപ്പോൾ അദ്ദേഹവും ഒരു കത്ത് കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. ഇപ്പോൾ മാർപാപ്പയുടെ പേരിൽ അടുത്ത കത്ത് സഭാതലവൻ പുറത്തുവിട്ടിരിക്കുന്നു! ഇതിലേതാണ് ഒറിജിനൽ, ഇതിലേതാണ് മാർപാപ്പയുടെ നിലപാട് എന്നറിയാൻ സാധാരണ വിശ്വാസികൾക്ക് യാതൊരു വഴിയുമില്ലെന്നതാണ്, കത്തോലിക്കാസഭ എന്ന ഈ കോർപറേറ്റ് കമ്പനിയുടെ ഏറ്റവും വലിയ കള്ളത്തരം.

മെത്രാന്മാരുടെ പേരിൽ വത്തിക്കാൻ നിന്നു രഹസ്യമായി ഇവിടെ എത്തിച്ചേരുന്ന കത്തുകൾ ഇവർ പുറത്ത് വിടുമ്പോൾമാത്രമാണ് വിശ്വാസികൾ അറിയുന്നത്! അതിനിടയ്ക്ക് ഇരുകൂട്ടരും ഓരോരുത്തർ കൊണ്ടുവരുന്ന കത്തുകൾ വ്യാജമാണെന്ന ആരോപണവും ഉന്നയിക്കാറുണ്ട്. മാർപാപ്പ അറിയാതെ അവിടുത്തെ കൊമ്പന്മാരെ സ്വാധീനിച്ചാണ് പലരും കത്തുകൾ കൈവശപ്പെടുത്തിയത് എന്ന കഥകളും എയറിൽ പറക്കുന്നുണ്ട്.

അതുകൊണ്ടുതന്നെ, വത്തിക്കാൻ ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കേണ്ട നിലപാട്, അതിന്റെ ഒഫീഷ്യൽ വെബ്സൈറ്റിലോ മറ്റേതെങ്കിലും പബ്ലിക് ഡൊമൈനിലോ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുക എന്നതുമാത്രമാണ് പരിഹാരം. അല്ലാതെ, രഹസ്യമായിട്ട് അരമനകളിൽ എത്തുന്ന കത്തിന്റെ വിശ്വാസ്യത വിശ്വാസികൾ എങ്ങനെ അറിയാനാണ്? ഈ ആരാധനാക്രമ ഏകീകരണ പ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തമ്മിൽത്തല്ലുന്നവരോട് ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ - കർദ്ദിനാളിന്റെയും മെത്രാന്മാരുടെയും താളത്തിനൊത്ത് തുളളാതെ, ഇതിനൊരു പരിഹാരം വത്തിക്കാൻ നേരിട്ട് ഉണ്ടാക്കിയിട്ട് മാത്രം, (അതും വിശ്വാസികൾക്ക് കൂടി 100% ബോധ്യപ്പെടും വിധം) എല്ലാ പള്ളികളിലും ഇനി സിനഡ് കുർബാനയായാലും ജനാഭിമുഖ കുർബാനയായാലും ചൊല്ലിയാൽ മതി എന്ന് തീരുമാനം എടുക്കുക, അത് നടപ്പിലാക്കുക; അതുവരെ പള്ളികൾ അടച്ചിടുക. ഇവിടെ കോവിഡ് കാലത്ത് പള്ളികൾ അടഞ്ഞു തന്നെയല്ലേ കിടന്നിരുന്നത്? എന്നിട്ടും ഇവിടെ ആർക്കും ഒന്നും തന്നെ സംഭവിച്ചിട്ടില്ല, അതുകൊണ്ട് ഇനിയും കുറച്ച് കാലംകൂടി അടഞ്ഞു കിടന്നാലും ഒരു ചൂക്കും സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ആരാധനാക്രമത്തിന്റെപേരിൽ വെറുതെ തമ്മിൽത്തല്ലി പൊതുസമൂഹത്തിനുമുമ്പിൽ സ്വയം അപഹാസ്യരാകുന്നതിലും ഭേദം തീർച്ചയായും അതുതന്നെയാണ്.

വ്യാജ ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയെ അവതരിപ്പിച്ചുള്ള കൽദായ കുബുദ്ധികളുടെ അപായക്കളി അപലപനീയം!



ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

[ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ പേരിൽ, വ്യാജമെന്നു കരുതാവുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒപ്പോടുകൂടി ഏപ്രിൽ 1-നു പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവന്ന കത്തിനെപ്പറ്റി പിറ്റേന്നുതന്നെ സാമൂഹികമാധ്യമങ്ങളിൽ കൊടുത്ത പ്രതികരണം. 'പിൻകുറിപ്പ്' പിന്നീടെഴുതിയത്.]

ഇന്നലെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുകണ്ട, ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ ഒപ്പോടുകൂടിയ കത്ത് എന്നെ തെറ്റിച്ചുകളഞ്ഞിരുന്നു. ബിഷപ്പ് കരിയിലുമായി നേരിട്ട് സംസാരിച്ച്, ബിഷപ്പിന്റെ അധികാരമുപയോഗിച്ചുതന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ രൂപതയിൽ കുർബാനക്രമം സംബന്ധിച്ച ഇളവ് കൊണ്ടുവരാമല്ലോ എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ച പോപ്പ് ഫ്രാൻസിസ് ഇങ്ങനെയൊരു കത്ത് എഴുതുമോ എന്ന് സംശയിച്ചെങ്കിലും, കത്തിനടിയിൽ അദ്ദേഹം നേരിട്ട് മഷികൊണ്ടിട്ട ഒപ്പു കണ്ടപ്പോൾ അവിശ്വസിക്കാൻ തോന്നിയില്ല. പോപ്പ് ചിഹ്നത്തോടുകൂടിയ ലെറ്റർപാഡിൽ എഴുതിയിരുന്ന, ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ സ്വതസിദ്ധ ശൈലിയിലുള്ള ഊഷ്മളമായ കത്തിലൂടെ കടന്നുപോയപ്പോഴും, കത്തിന്റെ അടിയിൽ സീൽ ഇല്ലല്ലോ എന്ന കാര്യം അപ്രധാനമായി തോന്നി. അതിയാമാസ്ഥിതികരും മുഷ്കരന്മാരുമായ ഏതെങ്കിലും കുരിയാതലവന്മാരുടെയോ, പൗരസ്ത്യസഭകളുടെയെല്ലാം 'മാർപാപ്പ'യായി വിരാജിക്കുന്ന സാക്ഷാൽ കർദ്ദിനാൾ സാന്ദ്രിയുടെയോ കടുത്ത സമ്മർദ്ദത്തിന് വഴങ്ങേണ്ടി വന്നതാവാം ഇങ്ങനെയൊരു കത്തിന് കാരണമായത് എന്നും കരുതി. എന്തായാലും, കൽദായവൽക്കരണത്തിനെതിരെ എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപതാസമൂഹം നടത്തിയ ഐതിഹാസിക സമരം വിജയക്കൊടി പാറിച്ചു നിൽക്കുന്ന ഈ മുഹൂർത്തത്തിൽത്തന്നെ ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയിൽ നിന്ന് ഇങ്ങനെ നേരിട്ടൊരു തിരിച്ചടി ഉണ്ടായല്ലോ എന്ന വിഷമചിന്തയിൽ മുങ്ങി പോവുകയായിരുന്നു, ഞാൻ. അതിനിടയിൽ ഇതിലെതെങ്കിലും കൃത്രിമത്വം നടന്നിട്ടുണ്ടാകുമോ എന്ന തരത്തിൽ ഒരു ചിന്തപോലും ഉണ്ടായില്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. മാർപാപ്പയുടേത് എന്ന മട്ടിൽ ഇങ്ങനെയൊരു രേഖ കള്ളയൊപ്പിച്ച് അയയ്ക്കാനുള്ള മൂഢധൈര്യം ആരെങ്കിലും കാട്ടുമെന്ന് എങ്ങനെ സംശയിക്കാൻ കഴിയും?

എന്തായാലും മാർപാപ്പയുടെ ഒറിജിനൽ ഒപ്പ് ഇന്ന് 'Catholic Citizens Synod' എന്ന ഗ്രൂപ്പിലെ പോസ്റ്റിൽ



കാണുന്നതുവരെ, ഒരു വ്യാജഫ്രാൻസിസ് പാപ്പായെ അവതരിപ്പിച്ചുള്ള കള്ളക്കളിയിലായിരുന്നു ഈ കത്തെന്ന് അശ്ശേഷം കരുതിയിരുന്നില്ല. ഗ്രൂപ്പിൽ മാർപാപ്പയുടെ ഒറിജിനൽ ഒപ്പ് കണ്ടതേ, ഗൂഗിളിൽ പരതി അത് ശരിയാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുകയായിരുന്നു, ഞാൻ.

മാർച്ച് 25-ലെ കത്ത് വച്ചുതാമസിപ്പിച്ച് ഏപ്രിൽ 1-നു തന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച്, എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതയെമാത്രമല്ല, സീറോ - മലബാർസഭയെയൊക്കെ 'ഏപ്രിൽ ഫുൾ' ആക്കാൻ നടത്തിയ റോമിലെ കൽദായകുബുദ്ധികളുടെ നികൃഷ്ടമായ ഈ കളി തികച്ചും അപലപനീയംതന്നെ. മിക്കവാറും എല്ലാ മുഖ്യധാരാ മാധ്യമങ്ങളിലും ഈ വ്യാജവാർത്ത പരത്താൻ അവർക്ക് കഴിഞ്ഞു എന്നത് വലിയ

നേട്ടമായി അവർ കാണുന്നുണ്ടാവും.

തന്നെ വ്യാജമായി അവതരിപ്പിച്ചു നടത്തിയ ഈ കുതന്ത്രത്തിന്റെ ഉറവിടം ഏതെന്നന്വേഷിച്ച് നടപടി കൈക്കൊള്ളാൻ പോപ്പ് ഫ്രാൻസിസ് തന്നെ മുൻകൈയെടുക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്.

പിൻകുറിപ്പ്

ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ ഈ കത്ത് വ്യാജംതന്നെ എന്നാണ് ഇന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അങ്ങനെ കരുതാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഇവയാണ്:

1. മാർപാപ്പയുടെ ഒപ്പിലെ പ്രകടമായ വ്യത്യാസം.
2. ഒപ്പിന് താഴെ ഒഫീഷ്യൽ സീൽ പതിപ്പിക്കാത്തത്.
3. നിർണായക പ്രാധാന്യമുള്ള കത്തായിരുന്നിട്ടും, മാർച്ച് 25-ന് എഴുതിയ കത്ത് ഏപ്രിൽ ഒന്നിനുമാത്രം പുറത്തുവിട്ടത്.
4. ഇത്തരം കള്ളക്കളികൾ പൗരസ്ത്യസംഘവും കൽദായ പക്ഷവും മുമ്പും നടത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്ന അനുഭവം.
5. എല്ലാ പേപ്പൽ ഡോക്യുമെന്റുകളും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുള്ള വത്തിക്കാന്റെ ഓഫീഷ്യൽ വെബ്സൈറ്റിൽ (vatican.va) ഈ കത്ത് ഇതുവരെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാതിരുന്നത്.

ഇങ്ങനെ ഈ കത്ത് വ്യാജമാണോ എന്നു സംശയിക്കാൻ നിരവധി കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കെ, 'ഇത് മാർപാപ്പയുടെ കത്താണെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല' എന്ന് ആരെങ്കിലും ചിന്തിച്ചാൽ ആർക്കെങ്കിലും അവരെ കുറ്റപ്പെടുത്താൻ കഴിയുമോ?

എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതാമന്ത്രാനും വൈദികരും അല്മായ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരുന്ന നിലപാട്, അഥവാ സ്ക്വാറ്റജി, 'ഇത് ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ കത്താണെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ ഞങ്ങൾക്ക് സാധിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, ഇത് മാർപാപ്പയുടേതുതന്നെ എന്നു തെളിയുന്നതുവരെ അതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കാൻ ഞങ്ങൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല' എന്നതാകണമായിരുന്നു. അങ്ങനെ പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ, സിനഡും കൽദായപക്ഷവും പൗരസ്ത്യസംഘവുമെല്ലാം പ്രതിരോധത്തിലായേനെ. മാധ്യമങ്ങളിൽ അതൊരു വലിയ വാർത്തയും ആകുമായിരുന്നു. ആർച്ച് ബിഷപ്പ് കരിയിലിനെ ഒതുക്കാനുദ്ദേശിച്ചുള്ള സിനഡോ, നിർബന്ധിച്ചുള്ള ഒപ്പിടിക്കലോ, പോലീസുകമ്പടിയോടെയുള്ള ആലഞ്ചേരിയുടെ ബസിലിക്കാ പ്രവേശമോ, പുതിയ 'ഓശാന ക്രമ'മോ, ഏപ്രിൽ 18-ാം തീയതി നടന്ന ബസിലിക്കാ അടച്ചിടലോ ഒന്നും നടക്കുമായിരുന്നില്ല. മറിച്ച് മാർപാപ്പയുടെ കത്ത് വ്യാജമല്ല എന്ന് തെളിയിക്കാനുള്ള പെടാപ്പാടിൽ കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിയും കർദ്ദിനാൾ സാന്ദ്രിയും വിയർപ്പൊഴുക്കിനടന്നേനെ!

മുഴുവൻ കേരളസഭയ്ക്കുംവേണ്ടി എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന കൽദായവിരുദ്ധയുദ്ധത്തിൽ വിജയിച്ചിരുന്ന അവസരത്തിൽ സ്ക്വാറ്റജിക്കലായി സംഭവിച്ച ഈ പാളിച്ചകൊണ്ട് വലിയ നഷ്ടമാണ് സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്കാകമാനം ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്. 'മാർപാപ്പയെ അനുസരിക്കാത്തവർ' എന്നു പറഞ്ഞുനടക്കാൻ കൽദായവാദികൾക്ക് അതൊരവസരം ആയിത്തീർന്നു; അത്രതന്നെ!... ഇനിയും സമയമുണ്ട്, നിലപാടു മാറ്റാൻ. ബന്ധപ്പെട്ടവർ ചിന്തിക്കുമല്ലോ. ●

ഉപന്യാസമത്സരം

KCRMNA- യുടെ ഉപന്യാസമത്സര ഫലപ്രഖ്യാപനം

(പ്രിയരേ,

2021 - ക്രിസ്തുമസ് ആഘോഷവേളയിൽ, 'കെ സി ആർ എം നോർത്ത് അമേരിക്ക' ആഗോളതലത്തിൽ രണ്ടാം ഉപന്യാസമത്സരം സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നുല്ലോ. 'കേരളകത്തോലിക്കാസഭയിലെ ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ അധികാരശ്രേണിയും സഭ നേരിടുന്ന വെല്ലുവിളികളും' എന്നതായിരുന്നു ഉപന്യാസവിഷയം. ഏറ്റവും മികച്ച രണ്ട് രചനകൾക്ക് 200 ഡോളർവീതം സമ്മാനത്തുകയും നിശ്ചയിച്ചിരുന്നു.

മേല്പറഞ്ഞ മത്സരത്തിലെ രണ്ട് വിജയികളുടെ പേരുകൾ ഔദ്യോഗികമായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു:

1. പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം
2. അലക്സ് എസ്തപ്പാൻ കാവുപുറത്ത്.

സമ്മാനത്തുകയായ 200 ഡോളർ ഓരോ വിജയിക്കും ലഭിക്കുന്നതാണ്. വിജയികൾക്ക് കെ സി ആർ എം നോർത്ത് അമേരിക്കയുടെ അഭിനന്ദനങ്ങൾ!

ഉപന്യാസമത്സര സമ്മാനത്തുക സ്കോൺസർ ചെയ്തവർക്കും ഈ മത്സരത്തിൽ പങ്കെടുത്തവർക്കും കെ സി ആർ എം നോർത്ത് അമേരിക്കയുടെ പേരിൽ നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

സ്നേഹാദരപൂർവ്വം,

ജെയിംസ് കുറിക്കാട്ടിൽ, സെക്രട്ടറി, KCRMNA

സിനഡ് കുർബാനചൊല്ലൽ ഡിസം. 25 വരെ നീട്ടാനുള്ള കാരണം

[ഇതിന്റെ രചയിതാവ് ആരെന്ന് നിശ്ചയിച്ചിട്ടില്ല. വാട്ട്സാപ്പിൽ വന്ന പോസ്റ്റാണ്. പ്രതികരിക്കാനായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.]

എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപത എന്തുകൊണ്ടാണ് സിനഡ് കുർബാന അർപ്പിക്കുന്നത് ഡിസംബർ 25 വരെ നീട്ടിയിരിക്കുന്നത് എന്നറിയാമോ? അതിന് കൃത്യമായ കാരണമുണ്ട്.

മാർപ്പാപ്പായെ അനുസരിക്കുക എന്നതാണ് ഏതൊരു വിശ്വാസിയും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. എറണാകുളം രൂപതയിലെ വിശ്വാസികളും മാർപ്പാപ്പായോട് വിധേയപ്പെട്ടുതന്നെയാണ് ജീവിക്കുന്നത്. മാർപാപ്പയിൽനിന്നു ലഭിച്ചത് എന്ന പേരിൽ മാർച്ച് 25 എന്ന് തീയതി വെച്ച കത്ത് ആലഞ്ചേരി പുറത്തുവിട്ടത്, ആലഞ്ചേരിക്കെതിരായി സുപ്രീം കോടതി വിധി വന്ന ഏപ്രിൽ 1-ന് ആണ്. മാർപാപ്പ അയച്ചുവെന്നു പറയുന്ന കത്ത് മാദ്ധ്യമങ്ങൾക്കും എറണാകുളം രൂപതാധികാരികൾക്കും ഏപ്രിൽ 1-ന് നൽകിയതിന്റെ ഉദ്ദേശം ആലഞ്ചേരി ഒഴിച്ച് അറിയാഹാരം കഴിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും മനസ്സിലാകും.

ആ കത്ത് പൂർണ്ണമായും വ്യാജമാണ് എന്ന് എറണാകുളം രൂപതാ അധികാരികൾക്ക് ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ നിരവധിയാണ്:

4. മാർപ്പാപ്പയുടേത് എന്നു പറയുന്ന കത്തിന് ഒരു നമ്പർപോലും ഇല്ല.

5. സാധാരണ ഗതിയിൽ മാർപ്പാപ്പയുടെ കത്തുകൾ വരുമ്പോൾ അതാതു രാജ്യങ്ങളിലെ വത്തിക്കാൻ നുൺഷ്യോവഴിയാണ്. പക്ഷേ ഈ കത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ അതുണ്ടായില്ല.

6. മാർപാപ്പയുടേത് എന്ന പേരിലുള്ള ആ കത്തിലെ ഒപ്പിന് മാർപാപ്പയുടെ യഥാർത്ഥ ഒപ്പുമായി ഒട്ടേറെ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ട്.

അങ്ങനെ ഈ കത്ത് വ്യാജമായിരിക്കുമെന്നുതന്നെയാണ് നമ്മൾ കരുതുന്നത്. എന്നാൽ കത്തിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം വെളിപ്പെടണമെങ്കിൽ, വത്തിക്കാൻ കാര്യാലയവുമായി നേരിട്ട് ബന്ധപ്പെട്ട് പരിശോധന നടത്തണം.

കഴിഞ്ഞ സിനഡ് കഴിഞ്ഞപ്പോഴുണ്ടായ ഒരു പ്രധാന തീരുമാനം, എറണാകുളത്തെ കരിയിൽ പിതാവ് ഇനി ആലഞ്ചേരിയുടെ അനുവാദമില്ലാതെ മാർപ്പാപ്പയെ കാണരുത് എന്നതായിരുന്നു. ആയതിനാൽ കരിയിൽ പിതാവിന് പെട്ടെന്നു ചെന്ന് മാർപ്പാപ്പയെ കണ്ട് കത്തിന്റെ ആധികാരികത അന്വേഷിക്കാൻ കഴിയില്ല.

എറണാകുളം രൂപതയിലെ വൈദികരുടെ പ്രതിനിധികൾക്ക് വത്തിക്കാനിൽ ചെന്ന് മാർപ്പാപ്പയെ കണ്ട് കാര്യങ്ങൾ അറിയിക്കണമെങ്കിൽ കുറച്ചധികം സമയം ആവശ്യമാണ്.

മാർപാപ്പയെ ഒന്നു കാണുന്നതിനുള്ള അപ്പോയിന്റ്മെന്റ് കിട്ടാൻ ഓഗസ്റ്റ് മാസം കഴിയേണ്ടതായി വരും. ഏതായാലും അടുത്ത ഡിസംബറിനു മുൻപായി മാർപ്പാപ്പയുടേത് എന്ന പേരിൽ ആലഞ്ചേരി കൊണ്ടുവന്ന കത്തിന്റെ കള്ളത്തരം വെളിച്ചത്തുകൊണ്ടുവരാൻ കഴിയുമെന്നാണ് കരുതുന്നത്.

ഇതു മനസ്സിലാക്കിയ ആലഞ്ചേരിപക്ഷം, കള്ളം വെളിച്ചത്തുവരും എന്നു ഭയന്നാണ് പെട്ടെന്നുതന്നെ ഒരു സിനഡ് ഓൺലൈനിൽചേർന്ന് ഓശാന ഞായർതന്നെ സിനഡ് കുർബാന ചൊല്ലണമെന്ന് നിർബന്ധം പിടിക്കുകയും 500-ലധികം പോലീസുകാരുടെ സഹായത്തോടെ

എറണാകുളം രൂപതാധ്യക്ഷന് എഴുതിയെന്നു പറയുന്ന കത്ത് മാർച്ച് 25- നുശേഷം ഇന്നേവരെ വത്തിക്കാന്റെയോ മാർപാപ്പയുടെയോ ഔദ്യോഗിക വെബ് സൈറ്റുകളിലോ പോർട്ടലുകളിലോ വന്നിട്ടില്ല. വത്തിക്കാനിലെ ഒരു അന്തിപത്രത്തിൽ ആരോ എഴുതിക്കൊടുത്ത ഒരു വാർത്തയായി വന്നതിന് യാതൊരു ആധികാരികതയുമില്ല.

1. പരിശുദ്ധപിതാവ് മറ്റൊരു റീത്തിൽപ്പെട്ട രൂപതയ്ക്ക് സാധാരണ രീതിയിൽ നേരിട്ട് കത്തെഴുതാറില്ല.
2. മാർപ്പാപ്പാ ഇറ്റാലിയൻ ഭാഷയിലോ ലത്തീൻ ഭാഷയിലോമാത്രമേ നേരിട്ട് ഒപ്പുവയ്ക്കുന്ന കത്തുകൾ എഴുതാറുള്ളൂ. ഇംഗ്ലീഷ് ഉൾപ്പെടെയുള്ള മറ്റു ഭാഷകളിൽ കത്തെഴുതി ഒപ്പുവയ്ക്കാറില്ല.
3. എറണാകുളം രൂപതാധ്യക്ഷന് എഴുതിയെന്നു പറയുന്ന കത്ത് മാർച്ച് 25- നുശേഷം ഇന്നേവരെ വത്തിക്കാന്റെയോ മാർപാപ്പയുടെയോ ഔദ്യോഗിക വെബ് സൈറ്റുകളിലോ പോർട്ടലുകളിലോ വന്നിട്ടില്ല. വത്തിക്കാനിലെ ഒരു അന്തിപത്രത്തിൽ ആരോ എഴുതിക്കൊടുത്ത ഒരു വാർത്തയായി വന്നതിന് യാതൊരു ആധികാരികതയുമില്ല.

സംയുക്ത സർക്കുലറിനെതിരെ വൈദികരുടെ അപ്പീൽ!

എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപതയിലെ വൈദികർ, ലിറ്റർജി സംബന്ധിച്ച് 2022 ഏപ്രിൽ 7-ാം തീയതി കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിയും ആർച്ചുബിഷപ്പ് ആന്റണി കരിയിലും സംയുക്തമായി പുറത്തിറക്കിയ സർക്കുലറിന്മേൽ കാനോനിക നിയമനടപടിക്കായി അപ്പീൽ നൽകി. തന്റെ ഭരണാധികാരം ഉപയോഗിച്ച് 2021 നവംബർ 26-ന് അതിരൂപതയിൽ കാനോനിക നിയമം 1538 പ്രകാരം സിനഡ് ഫോർമുലയിൽ കുർബാന അർപ്പിക്കുന്നതിൽ നിന്നും ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിൽ ഒഴിവ് നൽകിയിരുന്നു. ഈ ഒഴിവ് ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിൽ ഉപയോഗിച്ചത് ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെയും പൗരസ്ത്യ കാര്യാലയത്തിന്റെയും അറിവോടും സമ്മതത്തോടും കൂടിയാണ്. എന്നാൽ പിന്നീട് പൗരസ്ത്യ കാര്യാലയത്തിന്മേൽ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് ചെലുത്തിയ സമ്മർദ്ദത്തിൽ, ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിൽ നൽകിയ ഒഴിവിൽ ചില സാങ്കേതികപ്രശ്നങ്ങളുണ്ടെന്നും അതു പിൻവലിച്ച് പുതിയ സർക്കുലർ ഇറക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടു. അതിൻപ്രകാരം, 2022 ഏപ്രിൽ 6-ാം തീയതി അതിരൂപതയിൽ സർക്കുലർ ഇറക്കുകയും 50-50 ഫോർമുലയിൽ കുർബാന അർപ്പിക്കുവാൻ 2022 ഡിസംബർ 25 വരെ സമയം

ഏപ്രിൽ 8-ന് അതിമെത്രാസന മന്ദിരത്തിൽ കൂടിയ വൈദികയോഗത്തിൽ ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിൽ, താൻ കടുത്ത സമ്മർദ്ദത്താലും നിർബന്ധത്താലുമാണ് ആ സർക്കുലറിൽ ഒപ്പുവച്ചതെന്ന് പരസ്യമായി പറയുകയും, താൻ പറഞ്ഞ കാര്യം ഔദ്യോഗികമായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പി.ആർ.ഓ -യോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു.

നൽകുകയും ചെയ്തു. വളരെ വിവേകപൂർവ്വം ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിൽ ഇറക്കിയ സർക്കുലർ കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിയെയും കൂട്ടരെയും അലോസരപ്പെടുത്തി. മെത്രാന്മാർ ഓൺലൈൻ സിനഡ് കൂടി ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിലിനെ സമ്മർദ്ദത്തിലാഴ്ത്തുകയും, നിർബന്ധത്തിനു വഴങ്ങി പിറ്റേന്ന് ഏപ്രിൽ 7-ാം തീയതി ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിൽ അവർ എഴുതിയ സർക്കുലറിൽ കർദ്ദിനാളിനൊടൊപ്പം ഒപ്പിടുകയും ചെയ്തു. അതിൻപ്രകാരം, 2022 ഏപ്രിൽ 17 മുതൽ സിനഡ് ഫോമിൽ കുർബാനയർപ്പിക്കണമെന്നും, ആവശ്യമുള്ള ഇടവകകൾക്ക് ഒഴിവിനായി പ്രത്യേകം അപേക്ഷിക്കാമെന്നും, കർദ്ദിനാളിന്റെ സമ്മതത്തോടുകൂടി മാത്രമേ ഒഴിവ് കൊടുക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും വ്യക്തമാക്കി. ഏപ്രിൽ 8-ന് അതിമെത്രാസന മന്ദിരത്തിൽ കൂടിയ വൈദികയോഗത്തിൽ ആർച്ചുബിഷപ്പ് കരിയിൽ, താൻ കടുത്ത സമ്മർദ്ദത്താലും നിർബന്ധത്താലുമാണ് ആ സർക്കുലറിൽ ഒപ്പുവച്ചതെന്ന് പരസ്യമായി പറയുകയും, താൻ പറഞ്ഞ കാര്യം ഔദ്യോഗികമായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പി.ആർ.ഓ - യോട് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഇവിടെ കാനോനികമായി മൂന്നു നിയമലംഘനങ്ങളാണ് ഉള്ളത്.

നമ്മുടെ ബസിലിക്കയിൽ അതിക്രമിച്ചുകയറി, അശ്ശത്തായിലുൾപ്പെടെ കമാൻഡോകളെ നിർത്തി ഓശാന ആചരിച്ചത്. മാർപ്പാപ്പയുടേത് എന്ന പേരിൽ വന്ന കത്ത് വ്യാജമെന്നു കൃത്യമായ തെളിവുകളോടെ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നതുവരെ സാധാരണ വിശ്വാസികൾക്ക് അത് മാർപ്പാപ്പയുടെ കത്തായി കരുതാം. അതുകൊണ്ടാണ്, അതിനെ അനുസരിക്കുന്ന രീതിയിൽ ഡിസംബർ 25 -ന് സിനഡ് കുർബാന അർപ്പിക്കാൻ എന്ന് പറഞ്ഞത്. **പ്രതികരണം** 'മാർപ്പാപ്പയുടേതായി വന്ന കത്ത് വ്യാജമാണ് എന്ന് എറണാകുളം രൂപതാധികാരികൾക്ക് ബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നു' എന്ന് ഈ വിശദീകരണത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. എങ്കിൽപ്പിന്നെ അക്കാര്യം എന്തുകൊണ്ടാണ് സത്യസന്ധമായി പ്രകടിപ്പിക്കാതിരുന്നത്? അതിലൂടെ, കത്ത് വ്യാജമല്ല

എന്ന് തെളിയിക്കാനുള്ള ബാധ്യത ആലഞ്ചേരി പക്ഷത്തിന് ഇട്ടു കൊടുക്കാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ലേ? അതുചെയ്യാതെ, കൽദായപക്ഷത്തെ പ്രതിരോധത്തിലാക്കാൻ ലഭിച്ച സുവർണ്ണാവസരം പാഴാക്കിക്കളയുകയാണ് എറണാകുളം രൂപതാനേതൃത്വവും അൽമായ - വൈദികനേതൃത്വങ്ങളും ചെയ്തത് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമൊന്നുമില്ല. കത്ത് വ്യാജമാണെന്ന് സംശയിക്കുന്നുവെന്നും അത് വ്യാജമല്ലെന്നു തെളിയുവരെ അതിലെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ പരിഗണിക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നില്ലെന്നുമുള്ള നിലപാടെടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഈ കത്തിനുപിന്നിൽ കളിച്ചവരുടെ പ്ലാനുകൾ മറുകണ്ടം പാഞ്ഞേനെ; എറണാകുളം അതിരൂപതാസമൂഹം വിജയമകുടം ചൂടുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. **അബദ്ധം പറ്റിയതിനുശേഷമുള്ള ന്യായീകരണശ്രമമായിട്ടേ ഈ വിശദീകരണത്തെ കാണാനാകൂ.** - എഡിറ്റർ

എറണാകുളം ബസിലിക്ക അടച്ചുപൂട്ടിയതിനെതിരെ പ്രധിഷ്ഠേയവും പാരിഷ് കൗൺസിലിന്റെ പ്രമേയവും

എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതയുടെ സെന്റ് മേരീസ് കത്തീഡ്രൽ ബസിലിക്കയിൽ തികളാഴ്ച കുർബാന തടസ്സപ്പെടുത്തുകയും പള്ളി അടച്ചുപൂട്ടാനുള്ള സംഘർഷസാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തതിൽ ഇടവകപാരിഷ് കൗൺസിൽ യോഗം പ്രതിഷേധം രേഖപ്പെടുത്തി.

പ്രമേയം

സെന്റ് മേരീസ് കത്തീഡ്രൽ ബസിലിക്ക ദേവാലയത്തിന്റെയും ഇടവകയുടെയും അധികാരിയായ ഇടവക വികാരിയുടെ അനുമതിയോ സമ്മതമോ ഇല്ലാതെ 18-04-2022 തികളാഴ്ച വൈകുന്നേരം ദേവാലയത്തിന്റെ വാതിലുകൾ അടച്ചുപൂട്ടി വൈദികരെയും വിശ്വാസികളെയും ദേവാലയത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കാതിരിക്കുകയും, ദേവാലയത്തിൽ പ്രാർത്ഥനാനിരതരായിരുന്ന വിശ്വാസികളുടെ ആരാധന തടയുകയും, അവരെ പുറത്താക്കുകയുംചെയ്ത ഏതാനും



വ്യക്തികളുടെ നടപടിയെ സെന്റ് മേരീസ് കത്തീഡ്രൽ ബസിലിക്ക പാരിഷ് കൗൺസിൽ യോഗം ശക്തമായി അപലപിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യം തുടരുന്നതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ, അവർ മൂലമുള്ള തടസ്സം നീക്കംചെയ്ത് വിശ്വാസികളുടെയും വൈദികരുടെയും പ്രാർത്ഥനകൾക്കും ആരാധനാനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കും ഇനി വരുന്ന ദിവസങ്ങളിൽ, വിശേഷിച്ച് മുൻനിശ്ചയപ്രകാരം നടക്കാനിരിക്കുന്ന വിശ്വാസപരമായ ആവശ്യങ്ങൾ (വി. കുർബാന, വിവാഹം, മാമ്മോദീസ, മനസ്സമ്മതം തുടങ്ങിയവ) നിറവേറ്റുന്നതിനുമായി ദേവാലയം തുറന്ന് വികാരിയുടെ നിയന്ത്രണത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ വേണ്ട

നടപടികൾ സർക്കാരും പോലീസും സ്വീകരിക്കണമെന്ന് 19-04-2022-ൽ കൂടിയ പാരിഷ് കൗൺസിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

കാനോൻ 932/1 പ്രകാരം ഏതൊരു നൈയാമിക പ്രവൃത്തിയും സാധുവാകണമെങ്കിൽ, അത് അടിസ്ഥാനപരമായി സ്വതന്ത്രമായിരിക്കണം. രണ്ടാമത്തെ കാര്യം, മെത്രാപ്പോലീത്തൻ വികാരി എന്ന നിലയിൽ തന്റെ അതിരൂപതയ്ക്ക് മുഴുവൻ കാനോനികമായ ഒഴിവ് നൽകാനുള്ള അധികാരം ആർച്ചുബിഷപ്പ് ആന്റണി കരിയിലിനുണ്ട്. അങ്ങനെ സാധിക്കുകയില്ലെന്നും ഓരോ ഇടവകയ്ക്കും തിരിച്ച് ഒഴിവ് നൽകാനേ സാധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നുമുള്ളത് കാനോനികമായി അടിസ്ഥാനമില്ലാത്ത വ്യാഖ്യാനമാണ്. മൂന്നാമതായി, ആർച്ചുബിഷപ്പ് ആന്റണി കരിയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിയമനപത്രമനുസരിച്ച് അതിരൂപതയിലെ ഭരണാധികാരിയാണ്. ഈ കാര്യം പൗരസ്ത്യകാര്യാലയം 2021 നവംബർ 26-ന് നൽകിയ (Prot. No. 463/2002) കത്തിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ, കാനോനികമായ ഒഴിവ് നൽകാൻ കർദ്ദിനാളിന്റെ സമ്മതം വേണമെന്നത് അധികാരത്തിലുള്ള കൈകടത്തലാണ്. 2022 മാർച്ച് 25-ന്

ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പ നൽകിയ കത്താകട്ടെ, ഉപദേശരൂപേണയുള്ളതാണ്.

അതിനാൽ, അതിരൂപതയിലെ വൈദികരുടെ പ്രതിനിധികൾ 2022 ഏപ്രിൽ 7-ലെ സർക്കുലറിലുള്ള നിയമലംഘനങ്ങൾക്കെതിരെ കാനോനികമായ നടപടിയുടെ പ്രാരംഭമെന്ന നിലയിൽ സർക്കുലർ റദ്ദാക്കാനുള്ള അപ്പീൽ അയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതിൽ ഒരു നടപടി ഉണ്ടാകുന്നതുവരെ മെത്രാപ്പോലീത്തൻ വികാരി ആർച്ചുബിഷപ്പ് ആന്റണി കരിയിൽ 2022 ഏപ്രിൽ 6-ന് നൽകിയ സർക്കുലറിനു മാത്രമാണ് നിയമസാധുതയുള്ളത്. അതിൻപ്രകാരം, കാനോൻ 1538 പ്രകാരമുള്ള ഒഴിവനുസരിച്ച് 2022 ഡിസംബർ 25 വരെ ജനാഭിമുഖ കുർബാനതന്നെയാണ് നാം ചൊല്ലുന്നത്. അത് നിയമാനുസൃതമാണ്.

16-4-2022

അതിരൂപതാ സംരക്ഷണസമിതിക്കുവേണ്ടി,

ഫാ. ജോസ് വൈലിക്കോടത്ത് - PRO (9447576778) ●

നമുക്കോരോരുത്തർക്കും പരസ്പരം പാദങ്ങൾ കഴുകി
യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പെസഹാത്തിരുന്നാൾ ആചരിക്കാം! ●

മെയ് 2022 ♦ സത്യജ്വാല 17



യഹോവ എന്ന ഫ്യൂഡൽ രാജാവ്!

ഫെലിക്സ് പുള്ളടൻ

(ചെയർമാൻ, JCC), ഫോൺ: 9496291024

യഹോവ എന്നറിയപ്പെടുന്ന 'ദൈവം' ഒരു പ്രാദേശിക ഫ്യൂഡൽ രാജാവ് മാത്രമായിരുന്നു. ക്രൂരതയുടെ പര്യായമായിരുന്ന അയാൾ; പ്രജകളെ കൊണ്ട് താനാണ് ദൈവമെന്ന് നിർബന്ധമായി വിശ്വസിപ്പിക്കുകയും തന്നെ ആരാധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഗ്രാമങ്ങളെ അപ്പാടെ തീ കൊളുത്തുകയും ജനങ്ങളെ കൂട്ടത്തോടെ കടലിലെറിഞ്ഞു കൊലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്ന അയാൾ നിരക്ഷരരായ ജനങ്ങളെ വല്ലാതെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചു. ആ തലമുറയും അവരുടെ പിൻതലമുറകളും അയാൾ ദൈവമാണെന്ന് ഏറ്റുപാടി.

ഇസ്രായേലിനപ്പുറത്തു ലോകവും ജനങ്ങളും ഉണ്ടെന്നറിയാതിരുന്ന കുറുക്കനായ രാജാവും വിഡ്ഢികളായ പ്രജകളും അങ്ങനെ കടന്നുപോയി. അയാൾ ജനിപ്പിച്ച വിശ്വാസം തലമുറകൾ ഏറ്റുപാടി. ആ വിശ്വാസത്തെ നിലനിർത്തി പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ

മുതലെടുക്കുവാൻ അന്നും പുരോഹിത വർഗ്ഗമുണ്ടായിരുന്നു. അവർ യാഹോവയെക്കുറിച്ചുള്ള കഥകൾ പൊടിപ്പും തൊങ്ങലുംവെച്ചു ജനങ്ങളോട് ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങനെ യഹോവയെന്ന ഭരണകൂട ഭീകരതയുടെ ആദ്യത്തെ ആൾരൂപം ദൈവമായി.

ഇതൊക്കെ കണ്ട് സാക്ഷാൽ സൃഷ്ടികർത്താവ് പുച്ഛത്തോടെ ഉറക്കെ ചിരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തന്നെ യറിയാത്ത ജനതയോട് അദ്ദേഹത്തിന് പ്രത്യേകിച്ച് വാത്സല്യം തോന്നിയിരിക്കില്ല. അല്പം ദൂരെമാറി നിന്നു സാത്താൻ വാപൊത്തി ചിരിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന് കാണാമായിരുന്നു.

തന്റെ വിജയത്തിൽ ആർമാദിക്കുന്ന സാത്താനോടും ദൈവത്തിനു നീരസം തോന്നിയില്ല. അപ്പോഴും ദൈവം ചിരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

നമ്മുടെ മെത്രാൻസിനഡ് തിരുത്തുമോ?



ഫാ. ജോസ് വൈലിക്കോടത്ത്,

ഫോൺ: 9447576778

**അംഗങ്ങളെപ്പോലും കേൾക്കാതെ സീറോ സഭാസിനഡ് !
പുറത്തുള്ളവരെയും കേൾക്കാൻ റോമാ സഭാസിനഡ്!**

പരിശുദ്ധാത്മാവിനാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന ദൈവജനം യേശുവിനൊപ്പം നടക്കുന്ന യാത്രയായിട്ടാണ് സിനഡാലിറ്റി അവതരിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. 1992 - ൽ രൂപീകൃതമായ നമ്മുടെ മേജർ ആർക്കി എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭയിൽ നടന്ന സിനഡുകളിൽ ഈ ദർശനം ഉൾക്കൊള്ളാൻ പൂർണ്ണമായി കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. സീറോ-മലബാർ സഭയിലെ വി.കുർബ്ബാനയെ പ്രതിയുള്ള കലഹത്തിന്റെ ഉറവിടം സിനഡിന്റെ പ്രവർത്തന ശൈലിയാണ്. ഭിത്തി അഭിമുഖ കുർബ്ബാനയ്ക്കായുള്ള തീരുമാനം 1999 - ൽ സിനഡ് തീരുമാനിച്ചത് ദൈവജനത്തിന്റെ അഭിപ്രായം തള്ളിക്കളഞ്ഞു കൊണ്ടാണ്. 1998 - ൽ വൈദിക - സന്ന്യസ്ത -അത്മായപ്രതിനിധികൾ പങ്കെടുത്ത മേജർ ആർക്കി എപ്പിസ്കോപ്പൽ അസംബ്ലി വി.കുർബ്ബാനയിൽ അന്നു നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന മൂന്നു രീതികളും തുടരണമെന്നായിരുന്നു തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ഒരു വർഷത്തിനുശേഷം ചേർന്ന മെത്രാൻസിനഡ് എകീകൃത

രീതി അടിച്ചേല്പിക്കുകയായിരുന്നു. 2021 - ൽ സിനഡ് ഇതേ അടിച്ചേല്പിക്കൽ നയം തുടർന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി നമ്മുടെ സഭയിൽ അനൈക്യം രൂപപ്പെട്ടു. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ 57 വർഷാമുമ്പേ സിനിഡാലിറ്റി ചിന്തകൾ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. 'സഭയുടെ ചുമതലയിൽപ്പെട്ടതാണ് അവൾ ജീവിക്കുന്ന മനുഷ്യസമുദായത്തോട് സമ്പർക്കം പുലർത്തുകയെന്നത്. തന്മൂലം, മനുഷ്യരുടെ ഇടയിലേക്കിറങ്ങി ചെല്ലുകയും അവരുമായി ഡയലോഗ് നടത്തുകയും വേണം' (Vat.II.Bishops.13). കൗൺസിൽ പ്രബോധന മനുസരിച്ചാണ് പ്രിസ്ബറ്ററൽ കൗൺസിൽ, പാസ്റ്ററൽ കൗൺസിൽ തുടങ്ങിയവ രൂപതകളിൽ രൂപീകരിച്ചത്. മെത്രാന്മാർ തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്ന പ്രക്രിയകളിൽ വൈദികരെയും സമർപ്പിതരെയും അത്മായരെയും പങ്കാളികളാക്കുകയായിരുന്നു ഈ സമിതികളുടെ ലക്ഷ്യം. പല മെത്രാന്മാരും ഇതൊക്കെ അവഗണിച്ചതുകൊണ്ടാണ്

സിസ്റ്റർ അന്നു അലക്സ്, മാപ്പു തരൂ!



ആന്റോ മാങ്കുട്ടം
(സെക്രട്ടറി, KCRM)
ഫോൺ: 9447136392



സിസ്റ്റർ അന്നു അലക്സ്

വീണ്ടും കന്യാസ്ത്രീ മരണം! പരിസരത്ത് കിണർ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാകാം, ഫാനിൽ തൂങ്ങിയാണ് മരണം. കേവലം 20 വയസ്സുമാത്രം പ്രായമുള്ള ഒരു യുവകന്യാസ്ത്രീ സാരിയിൽ കെട്ടിത്തൂങ്ങി മരിച്ചതിൽ യാതൊരുവിധ ദുരുഹതയില്ലെന്ന് പറയേണ്ടവർ പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. എന്റെ ചെറുപ്പകാലത്ത് പറഞ്ഞു കേട്ടിരുന്ന ഒരു കഥയുണ്ട്: മരത്തിൽനിന്നു വീണു പരിക്കുപറ്റിയ ഒരു തൊഴിലാളിയെ ആശുപത്രിയിലെത്തിച്ചു. ഡോക്ടർ പരിശോധിച്ചിട്ട് വിധി പ്രഖ്യാപിച്ചു, 'രോഗി മരിച്ചു' എന്ന്. ഇത് കേട്ട ഉടനെ പരിക്കുപറ്റിക്കിടന്ന രോഗി ചാടിയെന്നിറ്റു പറഞ്ഞു, 'ഇല്ല ഞാൻ മരിച്ചിട്ടില്ല.' അപ്പോൾ അടുത്തുനിന്നവർ പറഞ്ഞത്രേ, '500 രൂപ ശമ്പളം കിട്ടുന്ന അപ്പോത്തിക്കിരി പറഞ്ഞു നീ ചത്തു എന്ന്; പിന്നെ നീയാണോടാ തീരുമാനിക്കുന്നത് ' എന്ന്! (അക്കാലത്ത് ഡോക്ടർമാരെ അപ്പോത്തിക്കിരി എന്നാണ് സാധാരണ ജനങ്ങൾ വിളിച്ചിരുന്നത്. ഏറ്റവും മധികം ശമ്പളം -500 രൂപ - കിട്ടുന്ന വിഭാഗവും ആയിരുന്നു, ഡോക്ടർമാർ) അങ്ങനെയുള്ളവരെ വേണ്ടവർ വേണ്ടരീതി

യിൽ കണ്ടപ്പോൾ ഒരു കന്യാസ്ത്രീയുടെ തൂങ്ങി മരണത്തിൽ ദുരുഹത ഒട്ടും ഇല്ലാതായത്രെ!

പാലാ രൂപതയിൽപ്പെട്ട വെള്ളിയാമറ്റം ഇടവകയിലെ ഇടയാൽ ജോസിന്റെയും ലീലാമ്മയുടെയും രണ്ടു മക്കളിൽ ഇളയവളായ അന്നു എന്ന 20 കാരിയാണ് മാത്തിലെ വിസിറ്റേഷൻ റൂമിൽ (പാർലർ) തൂങ്ങി മരിച്ച നിലയിൽ കാണപ്പെട്ടത്. 2001 ഡിസംബർ 24-നു ജനിച്ച അന്നു പഠന

യൂറോപ്പിൽ സഭ നാമാവശേഷമായി കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ പാരമ്പര്യം അവകാശപ്പെടുന്ന നമുക്ക് ഈ സംവിധാനം ആദിമ നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ നിലവിലുണ്ടായിരുന്നതാണ്. ആർച്ചു ഡീക്കന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ പള്ളിപ്രതിപുരുഷയോഗം ചേരുകയും തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. 1599 ജൂൺ 20 മുതൽ ഒരാഴ്ചക്കാലം നടന്ന ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽ 153 വൈദികരും 660 അത്മായപ്രതിനിധികളും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. ഇതിന്റെ തുടർച്ചയെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ മെത്രാൻസിനഡിൽ ഇന്നു മെത്രാന്മാർമാത്രം!

തിരുസ്സഭയെന്നാൽ മെത്രാന്മാരാണെന്ന വികലമായ കാഴ്ചപ്പാട് തിരുത്തപ്പെടണം. അത് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ പ്രബോധനങ്ങളുമായി ചേർന്നുപോകില്ല. 'അത്മായർ' എന്ന പ്രമാണരേഖയിൽ നാം വായിക്കുന്നു: 'ക്രിസ്തുവിന്റെ പൗരോഹിത്യത്തിലും പ്രവാചകത്വത്തിലും രാജ്യത്തിലും അല്മായർക്കും പങ്കുണ്ട്' (No. 2).

തിരുസ്സഭയ്ക്കകത്തും പുറത്തുമുള്ളവരെ ശ്രവിച്ച് തീരുമാനപ്രക്രിയയിൽ എല്ലാവരെയും പങ്കാളികളാക്കുന്നതാണ് സിനഡാലിറ്റി. അടുത്ത വർഷം നടക്കുന്ന സാർവത്രിക സുന്നഹദോസിന്റെ മുഖ്യ പ്രമേയമാണിത്. നമ്മുടെ മെത്രാന്മാരുടെ കഴിഞ്ഞകാല സിനഡുകൾ ഈ മാനദണ്ഡമനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ പാസ്റ്റ് മാർക്കുപോലും നേടില്ല. പുറത്തുള്ളവരെപ്പോയിട്ട് അകത്തുള്ളവരെപ്പോലും ഇവർ കേൾക്കുന്നില്ല. പോലീസ് ബന്തവസ്സിൽ അറങ്ങേറുന്ന

സുന്നഹദോസുകൾ നമ്മുടെ മാർത്തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെ പാരമ്പര്യമാണെന്ന് അവകാശപ്പെടുവാൻ കഴി യുമോ? ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിലെ പങ്കാളിത്തത്തിന്റെ പ്രകൃതമാണ് നമ്മുടെ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ അളവുകോൽ.

ശ്ലീഹന്മാരുടെ പിൻഗാമികളെന്ന നിലയിൽ മെത്രാന്മാർക്ക് പ്രാധാന്യം കല്പിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ, തിരുസ്സഭയെന്നാൽ മെത്രാന്മാരായിമാത്രം വക്രീകരിച്ചു കാണുന്ന ചിന്തകൾ വർദ്ധിക്കുന്നത് ആശങ്കപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ തെറ്റിനെ ന്യായീകരിക്കുവാൻ സ്തുതിപാഠകരുടെ ഒരു സംഘത്തെ ചില മെത്രാപ്പോലീത്തമാർ വളർത്തിയെടുക്കുന്നത് അപലപനീയമാണ്.

2000 വർഷമായി തിരുസ്സഭ ഭൂമുഖത്ത് നിലനിന്നത് മെത്രാന്മാരുടെമാത്രം പ്രേഷിത പ്രവർത്തനം കൊണ്ടല്ല. അവർ മാത്രമായിരുന്നെങ്കിൽ എത്ര ദേശങ്ങളിൽ സഭയെ കാണാൻ കഴിയുമായിരുന്നു? മെത്രാന്മാരോടും വൈദികരോടും ഫ്രാൻസീസ് മാർപാപ്പ പറയുന്നു: 'consult the people'. മെത്രാന്മാർ അധികാരത്തിന്റെയും ധാർഷ്ട്യത്തിന്റെയും ഭാഷയ്ക്കു പകരം അജപാലനശൈലി സ്വീകരിച്ചാലേ സുന്നഹദോസുകൾക്ക് പ്രസക്തിയുണ്ടാവൂ. മെത്രാൻസിനഡിന്റെ ഘടന മാറ്റി വൈദിക - സമർപ്പിത - അത്മായ പ്രതിനിധികൾക്ക് സിനഡിൽ ഇടം നൽകുന്നില്ലെങ്കിൽ, വരാൻപോകുന്ന സിനിഡാലിറ്റിയെക്കുറിച്ചുള്ള സുന്നഹദോസ് വെറും അധരവ്യായാമമായി പര്യവസാനിക്കും.

ത്തിൽ മിടുക്കിയും സൽസ്വഭാവിയും ആയിരുന്നുവെന്നും, അറക്കൂളം ഹയർ സെക്കൻഡറി സ്കൂളിൽ നിന്നാണ് പ്ലസ് ടു വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കിയതെന്നും അന്നവിടെ അന്നുവിനെ പഠിപ്പിച്ച ഇപ്പോൾ വെള്ളിയാമറ്റം തിരുഹൃദയ മഠത്തിലെ സുപ്പീരിയർകൂടിയായ സിസ്റ്റർ അൽഫോൻസാ പറയുകയുണ്ടായി.

ഇടയാൽ ജോസ് - ലീലാമ്മ ദമ്പതികൾക്ക് രണ്ടു കുട്ടികളാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. മുത്ത മകൻ ലിജോയ്ക്ക് പതിനഞ്ചു വയസ്സുള്ളപ്പോഴാണ് അന്നു ജനിച്ചത്. ഇവരുടെ അമ്മ ലീലാമ്മ പാലായ്ക്കടുത്ത് പ്രവിത്താനത്ത് ഒരപ്പുഴിക്കൽ കുടുംബാംഗമാണ്.

കെ.സി.ആർ.എം പ്രവർത്തകരായ കെ ജോർജ്ജ് ജോസഫും (ചെയർമാൻ) ഈ ലേഖകനും ചേർന്ന് ഇടയാൽ കുടുംബത്തിൽ പോയി അന്നുവിന്റെ മാതാപിതാക്കളെയും സഹോദരനെയും കണ്ട് സംസാരിച്ചു. കൂടാതെ, തിരുഹൃദയ

ഏതാനും അയൽക്കാരുമായും ഞങ്ങൾ സംസാരിച്ചു. അവരുടെ അർത്ഥഗർഭമായ മൗനവും ചുരുങ്ങിയ വാക്കുകളും ഞങ്ങളെ ഇരുത്തിച്ചിട്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ കത്തോലിക്കാമഠങ്ങളിൽനിന്ന് ഇതും ഇതിലപ്പുറവും വാർത്തകൾ വരും എന്ന് അവർ പറഞ്ഞുവെച്ചു. മക്കളെ മഠത്തിലേക്ക് പറഞ്ഞയയ്ക്കുന്നവരാണ് ഒന്നാമത്തെ കുറ്റക്കാർ എന്ന അഭിപ്രായവും അവർ പ്രകടിപ്പിച്ചു.

ഞങ്ങളുടെ അന്വേഷണം അന്നുവിന്റെ അമ്മയുടെ സഹോദരങ്ങളിലേക്കും ബന്ധുമിത്രാദികളിലേക്കുംകൂടി വ്യാപിപ്പിച്ചു. അവരെക്കെ അന്നുവിന്റെ തുങ്ങിമരണത്തിൽ ദുരുഹത കാണുന്നവരാണ്. പക്ഷേ കാര്യങ്ങൾ തുറന്നു പറയാൻ ആരും തയ്യാറാകുന്നില്ല. പലരും കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വലിയ സ്വാധീനശക്തിയെ ഭയക്കുകയാണ്.

പാലാ രൂപതക്കാരനായ ഇടയാൽ ജോസിന്റെ മകൾ അന്നു പാലാ തിരുഹൃദയ മഠത്തിലാണ് മൂന്നുവർഷംമുമ്പ് ചേർന്നത്. ആ വർഷം അന്നു എന്ന ഒരാറ്റ പെൺകുട്ടി മാത്രമായിരുന്നു, സന്യാസാർത്ഥിനിയായി എത്തിയത്. ഏതാണ്ട് 20 വർഷം മുമ്പുവരെ, നാൽപ്പതും അൻപതും കുട്ടികളായിരുന്നു ഓരോ വർഷവും മഠങ്ങളിൽ എത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. കാലം മാറി, കോലം മാറി, സ്വഭാവം മാറി. തുങ്ങിമരണങ്ങളും മുങ്ങിമരണങ്ങളും കിണർമരണങ്ങളും സാധാരണ വാർത്തയായതോടെ കന്യാസ്ത്രീ മഠങ്ങളിലേക്കുള്ള ഒഴുക്ക് നിലച്ചു. ഒരല്പമെങ്കിലും ചിന്താശേഷിയുള്ള മാതാപിതാക്കൾ തങ്ങളുടെ പെൺകുട്ടികളെ മഠത്തിലേക്ക് അയയ്ക്കാതായി.

രാത്രിയും പകലും, അവസരങ്ങളിലും അനവസരങ്ങളിലും പുരോഹിതന്മാർ മഠങ്ങളിലെ ഇടനാഴികളിൽ പരതിനടക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടി ദുരുഹമരണങ്ങൾ ഏറി

‘പുത്തൻ വെള്ള’വും ‘പുത്തൻ തീ’യും ഉണ്ടാക്കി ദുഃഖശനിയാഴ്ചകളിൽ കന്യാസ്ത്രീമാരുടെ കിടപ്പുമുറികളിൽവരെ കയറി, കട്ടിലും കിടക്കയും പുതപ്പും തലയിണയുംമറ്റും ഹന്നാൻ വെള്ളം തളിച്ച് വെഞ്ചരിക്കുവാൻ എന്ന പേരിൽ, എന്തിനാണ് പുരോഹിതർക്ക് ഒളിഞ്ഞു നോക്കാൻ അവസരം നൽകുന്നത്? ചില മഠങ്ങളിൽ ദുഃഖശനിയാഴ്ചയും മറ്റുചില മഠങ്ങളിൽ പുതുഞായറാഴ്ചയും ഈ ഒളിഞ്ഞുനോട്ട അനുഷ്ഠാനത്തിനായി മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്! പുറത്ത് അധികമാർക്കും അറിയാത്ത ഒരു കാര്യമാണിത്.

മഠത്തിലെത്തി സുപ്പീരിയർ സിസ്റ്റർ അൽഫോൻസയെയും സഹകന്യാസ്ത്രീകളെയും കാണുകയുണ്ടായി. ഞങ്ങളിൽ നിന്ന് ഈ സുപ്പീരിയർ എന്തൊക്കെയോ ഒളിപ്പിക്കുന്നതു പോലെയും ഞങ്ങളെ അവിടെനിന്ന് വേഗത്തിൽ ഒഴിവാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെയും തോന്നി. മഠത്തിൽനിന്നിറങ്ങിയ ഞങ്ങൾ അധികം ദൂരത്തല്ലാത്ത ഇടയാൽ ഭവനത്തിൽ എത്തും മുമ്പേ ഈ സുപ്പീരിയറും ഏതാനും കന്യാസ്ത്രീകളും അവിടെ എത്തിയിരുന്നു എന്നതിൽനിന്നുതന്നെ ഞങ്ങളുടെ സംശയം വർദ്ധിച്ചു. ഈ സിസ്റ്റർമാരുടെ സാന്നിധ്യംമൂലം ആ മാതാപിതാക്കളും സഹോദരനുമായി മനസ്സുതുറന്ന് സംസാരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്ക് സാധിച്ചില്ല. അവരുടെ ലക്ഷ്യവും അതായിരുന്നിരിക്കാം.



സിസ്റ്റർ അന്നു അലക്സിന്റെ മാതൃസഹോദരൻ ശ്രീ വർക്കി മാത്യുവിനോടൊത്ത്, ലേഖകൻ.

വന്നു. പലപ്പോഴും രാത്രികളിൽ സ്ത്രീകൾമാത്രം താമസിക്കുന്ന മഠത്തിന്റെ ഉള്ളറകളിലേക്ക്, കുർബാനയാണ്, കുമ്പസാരമാണ്, കൗൺസിലിംഗാണ്, മദറിന്റെ ഫീറ്റാണ്, മെത്രാന്റെ ഫീറ്റാണ്, പ്രിൻസിപ്പാളമ്മയുടെ ജന്മദിനമാണ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞു കയറിയിറങ്ങിയപ്പോൾ ഇവർ അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല, അതിന് ഇങ്ങനെയൊരു തിരിച്ചടി ഉണ്ടാകുമെന്ന്.

‘പുത്തൻ വെള്ള’വും ‘പുത്തൻ തീ’യും ഉണ്ടാക്കി ദുഃഖശനിയാഴ്ചകളിൽ കന്യാസ്ത്രീമാരുടെ കിടപ്പുമുറികളിൽ വരെ കയറി, കട്ടിലും കിടക്കയും പുതപ്പും തലയിണയുംമറ്റും ഹന്നാൻ വെള്ളം തളിച്ച് വെഞ്ചരിക്കുവാൻ എന്ന പേരിൽ,

എന്തിനാണ് പുരോഹിതർക്ക് ഒളിഞ്ഞു നോക്കാൻ അവസരം നൽകുന്നത്? ചില മഠങ്ങളിൽ ദുഃഖശനിയാഴ്ചയും മറ്റുചില മഠങ്ങളിൽ പുതുത്തായരാഴ്ചയും ഈ ഒളിഞ്ഞുനോട്ട അനുഷ്ഠാനത്തിനായി മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്! പുറത്ത് അധികമാർക്കും അറിയാത്ത ഒരു കാര്യമാണിത്. കന്യാസ്ത്രീകളും പെൺകുട്ടികളുംമാത്രം താമസിക്കുന്ന അവരുടെ മുറികളിൽ കയറി എന്തിനാണ് വൈദികരേ, അവരുടെ സ്വകാര്യതകളിലേക്ക് കടന്നു കയറുന്നത്? ഇത് തികഞ്ഞ മനുഷ്യാവകാശലംഘനമല്ലേ എന്നാലോചിക്കുക. ഇക്കഴിഞ്ഞ ദുഃഖശനിയാഴ്ച, ഒരു മഠം വക നഴ്സിംഗ് സ്കൂളിലെ വിദ്യാർത്ഥിനികൾ നൈറ്റ് ഡ്യൂട്ടി കഴിഞ്ഞ് കിടന്നുറങ്ങുകയായിരുന്ന ഹോസ്റ്റൽ മുറിയിൽ ഒരു പുരോഹിതൻ അതിക്രമിച്ചുകയറി ഹന്നാൻ വെള്ളം തളിച്ച സംഭവം പ്രതിഷേധത്തിന് ഇടയാക്കിയിരുന്നു.

വെഞ്ചരിപ്പ് എന്ന ഈ അനാചാരവും അന്ധവിശ്വാസവും അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ പുരോഹിതന്മാർക്ക് അന്ധവിശ്വാസവിദ്യാഭ്യാസമാത്രമേ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നുണ്ടോ? അച്ചന്മാർക്ക് സാമാന്യബുദ്ധി ഇല്ലെങ്കിൽ വിശ്വാസികൾക്കെങ്കിലും അത് ഉണ്ടാവണ്ടോ? കഴിഞ്ഞ കൊറോണാക്കാലത്ത് കുഴി വെഞ്ചരിക്കാതെയും മുടി വെഞ്ചരിക്കാതെയും സംസ്കരിച്ച ശരീരങ്ങൾ അതിന്റെപേരിൽ അഴുകാതെ പോയൊന്നു മില്ലല്ലോ.

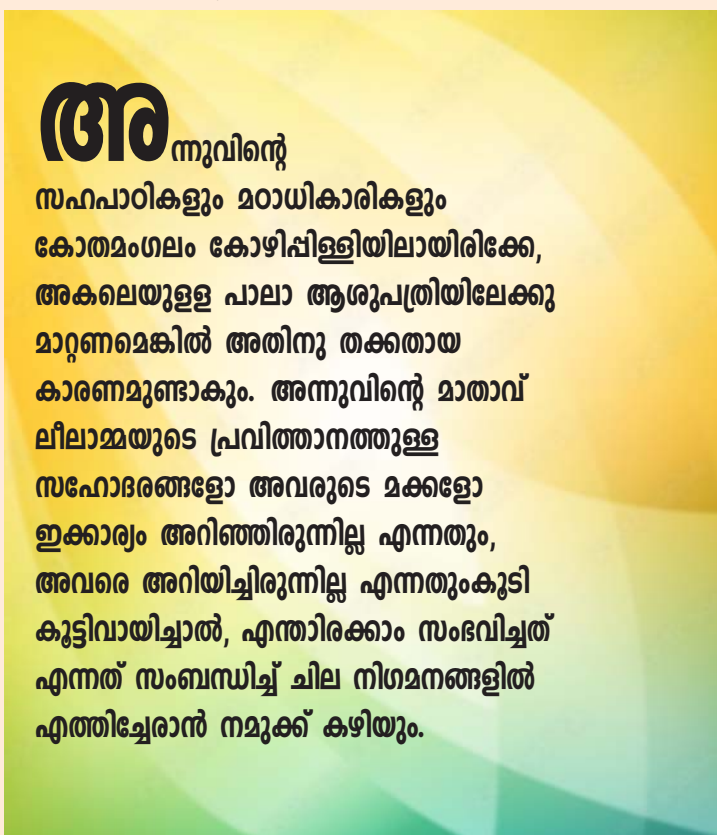
നമുക്ക് കാര്യത്തിലേക്ക് തിരിച്ചുവരാം. ഒരു സന്യാസാർത്ഥിനിയായിരുന്ന നമ്മുടെ അന്നു എന്ന കന്യാസ്ത്രീക്കുട്ടിക്ക് സന്യാസപരിശീലനം നൽകാൻ, കോതമംഗലം കോഴിപ്പള്ളിയിലുള്ള തിരുഹൃദയ നൊവിഷ്യേറ്റ് ഹൗസിലേക്ക് പറഞ്ഞയയ്ക്കുകയായിരുന്നു. പല തിരുഹൃദയ പ്രോവിൻസുകളിൽ നിന്നായി എത്തിപ്പെട്ട അഞ്ച് അർത്ഥിനികളെ കോഴിപ്പള്ളിയിലെ മഠത്തിൽ ഒന്നിച്ചിരുത്തിയാണ് പരിശീലനം നൽകിയത്. നൊവിഷ്യേറ്റ് കാലഘട്ടത്തിൽ, മുഴുവൻ സമയവും പ്രാർത്ഥനയിലും പരിത്യാഗത്തിലും ധ്യാനത്തിലും സൽഗ്രന്ഥപാരായണത്തിലുമാണ് കഴിയുക. പൊതുവിൽ, വീട്ടുകാരുമായോ കുട്ടുകാരുമായോ ഒട്ടുംതന്നെ ഇടപഴകാൻ ആ സമയത്ത് അനുമതിയില്ല.

വർഷം രണ്ടുമൂന്നു കടന്നുപോയി. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ ഒന്ന്, വെള്ളിയാഴ്ച, രാത്രി നീണ്ട പ്രാർത്ഥന നടന്നു. പാതിരാത്രിവരെ, ചിലപ്പോൾ വെളുപ്പിനുവരെ പ്രാർത്ഥന നീളാറുണ്ട് എന്നാണ് പറഞ്ഞുകേൾക്കുന്നത്. അന്നത്തെ പ്രാർത്ഥനയിൽ അന്നു പങ്കെടുത്തതിനേക്കുറിച്ച് അന്നുവിന്റെ പിതാവ് ജോസ് ഞങ്ങളോടു പറഞ്ഞ വാക്കുകൾ ആവർത്തിക്കട്ടെ: 'രാത്രി പത്തരവരെ അന്നു ചാപ്പലിൽ പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. പത്തര മണിയായപ്പോൾ പെട്ടെന്ന് അവളുടെ ചിന്ത മാറി. ഉടനെ ഈശോയുടെ അടുത്തേക്ക് പോകണമെന്ന് അവൾക്കു തോന്നി. വേഗം എഴുന്നേറ്റ് വിസിറ്റിംഗ് റൂമിൽ (Parlour) എത്തി അവൾ തുങ്ങി മരിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായത്.' ഈ മരണത്തിൽ യാതൊരുവിധ അസാഭാവികതയും ഇല്ലെന്നാണ്, ജോസ് എന്നു വിളിപ്പേരുള്ള അന്നുവിന്റെ പിതാവ് ഇടയാൽ അലക്സ് പറയുന്നത്!

ഈ കുട്ടിക്ക് എന്തെങ്കിലും മാനസികപ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നോ എന്ന എന്റെ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞത്, വെള്ളിയാമറ്റം മഠത്തിലെ മദർ സൂപ്പീരിയർ സിസ്റ്റർ അൽഫോൻസാ ആണ്. 'അന്നു വളരെ നല്ല

കുട്ടിയാണ്; അവൾക്ക് യാതൊരുവിധ പ്രശ്നങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല' എന്നാണ് അവർ പറഞ്ഞത്. യാതൊരുവിധ പ്രശ്നങ്ങളും ഇല്ലായിരുന്നെങ്കിൽപ്പിന്നെ, ഈ കുട്ടി എന്തിന് തുങ്ങിമരിച്ചു എന്ന ചോദ്യത്തിന് ആരും മറുപടി പറഞ്ഞില്ല.

അന്നുവിന്റെ മരണം ആത്മഹത്യയാണെന്ന് മഠം അധികാരികളും മാതാപിതാക്കളും ആണയിട്ട് പറയുന്നു. ഈ കുട്ടിയുടെ ആത്മഹത്യ വളരെ രഹസ്യമാക്കി വയ്ക്കാൻ ആദ്യമണിക്കൂറുകളിൽ ബോധപൂർവമായ ശ്രമം ഉണ്ടായി എന്നാണ് കരുതുന്നത്. കോതമംഗലം ധർമ്മഗിരി ആശുപത്രിയിൽ എത്തിക്കുമ്പോൾക്കുടി കുട്ടി മരിച്ചിരുന്നില്ലത്രേ! പിതാവും സഹോദരനും വെള്ളിയാമറ്റത്തുനിന്ന് തൊടുപുഴ- മുവാറ്റുപുഴക്കുടി യാത്രചെയ്തു കോതമംഗലം ആശുപത്രിയിൽ എത്തിയതിനുശേഷമാണ് അന്നു മരിച്ചതെന്ന് പിതാവ് ജോസ് ആണയിട്ടു പറയുന്നു! സത്യം ദൈവത്തിനേ അറിയാം.



അന്നുവിന്റെ സഹപാഠികളും മഠാധികാരികളും കോതമംഗലം കോഴിപ്പള്ളിയിലായിരിക്കേ, അകലെയുള്ള പാലാ ആശുപത്രിയിലേക്കു മാറ്റണമെങ്കിൽ അതിനു തക്കതായ കാരണമുണ്ടാകും. അന്നുവിന്റെ മാതാവ് ലീലാമ്മയുടെ പ്രവിത്താനത്തുള്ള സഹോദരങ്ങളോ അവരുടെ മക്കളോ ഇക്കാര്യം അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല എന്നതും, അവരെ അറിയിച്ചിരുന്നില്ല എന്നതുംകൂടി കുട്ടിവാച്ചാൽ, എന്തിനാക്കാം സംഭവിച്ചത് എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചില നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരാൻ നമുക്ക് കഴിയും.

കാര്യങ്ങൾക്ക് പെട്ടെന്ന് തീരുമാനമുണ്ടാകുന്നത്, മലബാറിൽ കുറ്റാടി എന്ന സ്ഥലത്തുള്ള അന്നുവിന്റെ പിതാവ് ജോസിന്റെ മൂത്ത സഹോദരൻ ഫാദർ തോമസ് ഇടയാൽ എന്ന എം സി ബി എസ് വൈദികന്റെ ഇടപെടലോടെയാണ്. അന്നുവിന്റെ മൃതദേഹം അവളുടെ ഇടവകയായ വെള്ളിയാമറ്റം പള്ളിയിലാണല്ലോ അടക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അന്നു കന്യാസ്ത്രീയായി വ്രതവാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നുമില്ല. മാത്രവുമല്ല, അവൾ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ ആത്മഹത്യ ചെയ്തതാണല്ലോ. പിന്നെയെന്തിനാണ്, രാമപുരം പള്ളിയിൽ കൊണ്ടുപോയി അടക്കിയത്? കുറ്റാടിയിൽനിന്ന് പാഞ്ഞെത്തിയ ഫാദർ തോമസ് ഇടയാൽ സംസ്കാരം കഴിഞ്ഞ ഉടനെതന്നെ, കുട്ടി മരിച്ചതിന്റെ

ആഘാതത്തിലായിരുന്ന അനുജൻ ജോസിനും കുടുംബത്തിനുമൊപ്പം വീട്ടിൽ പോയി അവരെയാണ് ആശ്വസിപ്പിക്കുക പോലും ചെയ്യാതെ, എന്തിനാണ് ധൂതിയിൽ മടങ്ങിപ്പോയത്? അതെന്തുകൊണ്ട് എന്നത് ഉത്തരമില്ലാത്ത ചോദ്യമായി അവശേഷിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു സംഭവം മാതാപിതാക്കളും വെള്ളിയാമറ്റം മറാധികാരികളും വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. ഏതാനും ആഴ്ചകൾക്കുമുമ്പ് അന്നു മഠത്തിൽ തലകറങ്ങി വീണ് കോതമംഗലം ആശുപത്രിയിൽ അഡ്മിറ്റ് ആയിരുന്നു. എന്നാൽ രണ്ടു ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഈ ആശുപത്രിയിൽനിന്ന് അന്നുവിനെ പാലായിലുള്ള കാർമ്മൽ ആശുപത്രിയിൽ എത്തിച്ചു. മാത്രമല്ല, ആഴ്ചകളോളം അന്നു അവിടെയായിരുന്നുതാനും. എല്ലാവിധ ആധുനിക സൗകര്യങ്ങളുമുള്ള കോതമംഗലം ആശുപത്രിയിൽനിന്ന്, താരതമ്യേന സൗകര്യങ്ങൾ കുറഞ്ഞ പാലാ കാർമ്മൽ ആശുപത്രിയിലേക്ക് അന്നുവിനെ മാറ്റിയതെന്തിന്, അതിന് എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക കാരണമുണ്ടായിരുന്നോ എന്നത് തികച്ചും ദുരുഹമാണ്. അന്നുവിന്റെ സഹപാഠികളും മറാധികാരികളും കോതമംഗലം കോഴിപ്പള്ളിയിലായിരിക്കേ, അകലെയുള്ള പാലാ ആശുപത്രിയിലേക്കു മാറ്റണമെങ്കിൽ അതിനു തക്കതായ കാരണമുണ്ടാകും. അന്നുവിന്റെ മാതാവ് ലീലാമ്മയുടെ പ്രവിത്താനത്തുള്ള സഹോദരങ്ങളോ അവരുടെ മക്കളോ ഇക്കാര്യം അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല എന്നതും, അവരെ അറിയിച്ചിരുന്നില്ല എന്നതുംകൂടി കൂട്ടിവായിച്ചാൽ, എന്താരിക്കാം സംഭവിച്ചത് എന്നത് സംബന്ധിച്ച് ചില നിഗമനങ്ങളിൽ എത്തിച്ചേരാൻ നമുക്ക് കഴിയും.

തീർച്ചയായും അന്നുവിന്റെ മരണത്തിൽ ദുരുഹതയുണ്ട്. അന്നു എന്തിന് ആത്മഹത്യ ചെയ്തു? ഈ ആത്മഹത്യയ്ക്ക് ആരാണ് ഉത്തരവാദി? കേരളത്തിലെ നിയമമനുസരിച്ച്, വിവാഹത്തിനുശേഷം ഏഴു വർഷത്തിനുള്ളിൽ ഭാര്യ മരിച്ചാൽ, അത് സ്വാഭാവികമരണമാണെങ്കിൽപ്പോലും, കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് അന്വേഷണം നടത്തണം. ഇവിടെ എന്തെങ്കിലും അന്വേഷണം നടന്നോ? ഈ യുവസന്യാസാർത്ഥിനിയുടെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന മറ്റ് 4 സഹപാഠികളുടെ മൊഴികൾ എടുത്തോ? പരിശീലകരായ മുതിർന്ന കന്യാസ്ത്രീകളുടെ മൊഴി വാങ്ങിയോ? കോഴിപ്പള്ളി S H നെവിഷ്യേറ്റ് മഠത്തിലെ ജോലിക്കാരെ വിളിച്ചു ചോദിച്ചോ? കഴിഞ്ഞ മൂന്നു മാസത്തിനുള്ളിൽ ഈ മഠത്തിൽ രാത്രിയും പകലും, കുമ്പസാരം, കുർബാന, കൗൺസിലിംഗ് എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞ് കയറിയിറങ്ങിയത് ആരൊക്കെയാണ്

പോലീസ് അന്വേഷിച്ചോ? പോലീസ് ചോദിക്കേണ്ട രീതിയിൽ ചോദിക്കേണ്ടവരോട് ചോദിച്ചാൽ, അന്നു അലക്സിന്റെ മരണത്തിന് ഉത്തരവാദികളായവരെ കണ്ടെത്തുവാൻ സാധിക്കും.

കേരളത്തിലെ പോലീസ് വളരെ സമർത്ഥരാണ്. എത്ര അഴിയാക്കുരുക്കുകളും അഴിക്കുവാൻ സാമർത്ഥ്യം ഉള്ളവർതന്നെയാണവർ. പക്ഷേ അവരെ സ്വതന്ത്രരായി അന്വേഷിക്കുവാൻ അനുവദിക്കണം എന്നുമാത്രം. അന്നു മരിച്ച് 12 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ ഞങ്ങൾ ആ കുട്ടിയുടെ വീട്ടിൽ ചെന്നപ്പോഴത്തെ മാതാപിതാക്കളുടെ പെരുമാറ്റം പോലും സംശയകരമായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾക്കനുഭവപ്പെട്ടത് എന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. മകളെ എന്തിനാണ് സ്വന്തം ഇടവകയായ വെള്ളിയാമറ്റം ദേവാലയത്തിൽ സംസ്കരിക്കാതെ, അകലെ രാമപുരം പള്ളിയിൽ അടക്കിയത് എന്ന ചോദ്യത്തിന് ആ പിതാവ് നൽകിയ, 'കുര്യാക്കോസ് ഏലിയാസ് പുണ്യ വാളന്റെ പള്ളിയിൽ പോകുവാനുള്ള അവസരം ലഭിച്ചല്ലോ' എന്ന തരത്തിലുള്ള ബാലിശമായ മറുപടി എന്താണു സൂചിപ്പിക്കുന്നത്? രാമപുരം പള്ളിയിലെ കബറിടം തേവർപറമ്പിൽ കുഞ്ഞച്ചന്റേതാണ്, ചാവറ കുര്യാക്കോസിന്റേതല്ല എന്നുപോലും ആ പിതാവിന് അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നു എന്നു വിശ്വസിക്കണമോ? അതിനെ ഒരു അടിമവിശ്വാസിയുടെ അന്ധതയായിട്ടു കാണണമോ, അന്ധതാഭിനയമായി കാണണമോ?

നമ്മുടെ കന്യാമഠങ്ങളിൽ ഹോമിക്കപ്പെടുന്ന പെൺ കുട്ടികളുടെ കദനകഥകൾ വീണ്ടും വീണ്ടും ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഇതിന് ഒരു അറുതി വേണ്ടേ? കഴിഞ്ഞ 30 വർഷത്തിനുള്ളിൽ കന്യാസ്ത്രീമഠങ്ങളിൽ നടന്ന നിരവധി ദുരുഹമരണങ്ങളിൽ എന്തേ, ഒരു മെത്രാൻപോലും പ്രതികരിക്കാത്തത്? എന്തേ, KCBC അന്വേഷണം ആവശ്യപ്പെടാത്തത്? 'ഞങ്ങൾ അബലകളും അടിമകളും അല്ലെന്ന് വീമ്പു പറഞ്ഞ് വീഡിയോകളിറക്കുന്ന കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും ഒന്നും പറയാനില്ലേ? സ്വന്തം പെൺമക്കൾ കന്യാസ്ത്രീ മഠങ്ങൾക്കുള്ളിൽ ദുരുഹസാഹചര്യങ്ങളിൽ മരണപ്പെടുമ്പോൾ, എന്തുകൊണ്ട് മാതാപിതാക്കൾ ഇത്രമാത്രം ഭയത്തിന് അടിമകളാകുന്നു? സത്യം അന്വേഷിക്കുന്നതിനും സത്യം പറയുന്നതിനും എന്തിന് ഇത്ര വിമുഖത കാണിക്കുന്നു?

ഇതേക്കുറിച്ചൊക്കെ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവനേതൃത്വം ഉറക്കെ ചിന്തിക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. സത്യം നമ്മെ സ്വതന്ത്രരാക്കും; സത്യംമാത്രമേ നമ്മെ സ്വതന്ത്രരാക്കൂ! ●

'സത്യജാല'
വായിക്കുക,
വരിക്കാരാകുക,
പ്രചരിപ്പിക്കുക!

ഫോൺ: 9495188610
9400961610

'സത്യജാല' - അന്ധരായ വഴികാട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഇരുൾപാതയിൽ ഒരു ചെറുതിരിവെട്ടം!
'സത്യജാല' - കള്ളയിടയന്മാർക്കെതിരെ ഒരു ചെറുമുറവിളി!
'സത്യജാല' - പള്ളികൾ കൊള്ളക്കാരുടെ ഗൃഹകളാക്കിയവർക്കെതിരെ ഒരു ചെറു ചാട്ടവാർ!
'സത്യജാല' - നവീകൃതസഭാജീവിതത്തിലേക്ക് ഒരു എളിയ വഴികാട്ടി!
ചെറുതിരി തീപ്പന്തമാക്കുക, മുറവിളി ആർപ്പുവിളിയാക്കുക, ചാട്ടവാർ ചാട്ടവാറുകളാക്കുക...
യാഥാസ്ഥിതികസഭാജീവിതത്തിൽനിന്നും ദൈവരാജ്യപരജീവിതത്തിലേക്കു വഴിതുറക്കുക
ഇന്ത്യയിൽ : വാർഷിക വരിസംഖ്യ : 300 രൂപ, 5 വർഷത്തേക്ക് : 1200 രൂപ
വിദേശത്തേക്ക് : വാർഷിക വരിസംഖ്യ : 3000 രൂപ, 5 വർഷത്തേക്ക് : 12000 രൂപ

വരിസഖ്യയും
സംഭാവനയും
അയയ്ക്കാൻ



Bank: Canara Bank, Pala
A/C No: 0829201000633
A/C Name : Kerala Catholic Church, Reformation movement
IFSC Code: CNRB0000829

ചരിത്രം വിചിത്രം!



ബോസ് ഈപ്പൻ പുത്താർ,
ഫോൺ: 9447571898

കന്യാസ്ത്രീകളെ നിരന്തരം
ലൈംഗികചൂഷണം
നടത്തിയിരുന്ന മെത്രാൻ
കോടതി വിധി വന്നപ്പോൾ,
'ദൈവമുണ്ടെന്നും
ദൈവത്തിന്റെ ശക്തി
എന്താണെന്ന് ലോകത്തിന്
കാണിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള
മിഷനറിയാണ് താനെ'ന്നും
പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ, ആരാണ്
അയാളുടെ ദൈവം?
പള്ളിയകത്തുവച്ച്
പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത
പെൺകുട്ടിയെ പിഴപ്പിച്ചു
ഗർഭിണിയാക്കിയ വൈദികന്റെ
ദൈവംതന്നെയാണോ
ആ ദൈവം?

[ഇന്നത്തെ സഭാധികാരികളുടെ മാടമ്പിത്തരങ്ങളും തലതിരിഞ്ഞ പ്രവൃത്തികളും കണ്ട്, 'ഇവരെക്കെ എങ്ങനെ ഇങ്ങനെയായി' എന്നോർത്ത് അന്തിച്ചുനിൽക്കുന്ന വിശ്വാസികളെ, സഭാചരിത്രത്തിലേക്ക് കൈചൂണ്ടി അതിന്റെ കാരണങ്ങൾ കാട്ടിക്കൊടുക്കുന്ന ഒരു പഠനപരമ്പരയ്ക്ക് തുടക്കമിടുകയാണ്, ലേഖകൻ]



കത്തോലിക്കാസഭയിൽ സമീപകാലത്ത് സംജാതമായിരിക്കുന്ന അവസ്ഥാവിശേഷങ്ങൾ ഒരു സാധാരണ വിശ്വാസിയെ മുമ്പെങ്ങുമില്ലാത്തവിധം കടുത്ത ചിന്താക്കുഴപ്പത്തിൽ ആക്കിയിരിക്കുകയാണ്.

മെത്രാന്മാർക്കും വൈദികർക്കും കന്യാസ്ത്രീകളെ ലൈംഗികമായി ഉപയോഗിക്കുന്നതിന് ലൈസൻസ് ഉണ്ടോ? ഭൂമി കുറുകോണവും സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകളും നടത്തിയ മേജർ ആർച്ചു ബിഷപ്പിന് ആ സ്ഥാനത്ത് തുടരാൻ അർഹതയുണ്ടോ? സർവ്വവ്യാപിയായ ദൈവത്തിന് കിഴക്കും പടിഞ്ഞാറുമുണ്ടോ? ഏകീകൃത കുർബാന നടപ്പാക്കാൻ സാവകാശം അനുവദിക്കാത്ത കർദ്ദിനാൾ, തനിക്ക് കോടതിയിൽ ഹാജരാകാൻ സാവകാശം ചോദിക്കാൻ പാടുണ്ടോ?

നാളിതുവരെ 'സാത്താന്റെ പെട്ടി'യെന്ന് സഭാധികാരികൾ ആക്ഷേപിച്ചിരുന്ന ടെലിവിഷനിൽ ഓൺലൈൻ കുർബാന കാണുന്നത് ചാവുദോഷം ആകുമോ? രോഗശാന്തി ശുശ്രൂഷകൾ നടത്തുന്ന ധ്യാനഗുരുക്കന്മാർ പനി വരുമ്പോൾ മൾട്ടി സ്പെഷ്യാലിറ്റി ആശുപത്രികളിൽ അഭയം പ്രാപിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ട്?

കന്യാസ്ത്രീകളെ നിരന്തരം ലൈംഗികചൂഷണം നടത്തിയിരുന്ന മെത്രാൻ കോടതി വിധി വന്നപ്പോൾ, 'ദൈവമുണ്ടെന്നും ദൈവത്തിന്റെ ശക്തി എന്താണെന്ന് ലോകത്തിന് കാണിച്ചുകൊടുക്കാനുള്ള മിഷനറിയാണ് താനെ'ന്നും പ്രഖ്യാപിക്കുമ്പോൾ, ആരാണ് അയാളുടെ ദൈവം? പള്ളിയകത്തുവച്ച് പ്രായപൂർത്തിയാകാത്ത പെൺകുട്ടിയെ പിഴപ്പിച്ചു ഗർഭിണിയാക്കിയ വൈദികന്റെ ദൈവംതന്നെയാണോ ആ ദൈവം?

ജനാഭിമുഖ കുർബാനയും ജനവിരുദ്ധ കുർബാനയും - രണ്ടും വേണ്ടെന്നുവെച്ചാൽ എന്തെങ്കിലും സംഭവിക്കുമോ? നമ്മളാരും തിരഞ്ഞെടുത്തു വിടാത്ത മെത്രാന്മാരും അച്ചന്മാരും എന്തധികാരം ഉപയോഗിച്ചാണ്, നമ്മെ ഭരിക്കാനും നിയന്ത്രിക്കാനും ഒരുമ്പെടുന്നത്?... അങ്ങനെ നിരവധിയായ സംശയങ്ങൾ ഓരോ വിശ്വാസിയുടെയും ഉറക്കംകെടുത്തുന്നു.

നാളിതുവരെ ലിസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 266 പാപ്പാമാരിൽ 25 പേരെങ്കിലും ദാരുണമായി കൊലചെയ്യപ്പെട്ടവരാണ് - പലരും സ്വന്തം കൈയിലിരുപ്പുകൊണ്ടുതന്നെ. മൂപ്പത്തിയൊന്നര വർഷം അധികാരത്തിലിരുന്ന പാപ്പാ മുതൽ പതിമ്മൂന്നു ദിവസമാത്രം അധികാരത്തിലിരുന്ന പാപ്പാ വരെയുണ്ട്.

സഭാധികാരികളെക്കുറിച്ച് സാമാന്യജനം ചിന്തിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്: എന്തുകൊണ്ടാണ് ഇവരെക്കെ ഇങ്ങനെ? കത്തോലിക്കാ സഭാചരിത്രം പരിശോധിക്കുമ്പോൾ ഉത്തരം ഇതാണ്- ഇവരെക്കെ ഇങ്ങനെയേ ആവൂ. കാരണം, അതാണ് സഭയുടെ കഴിഞ്ഞ രണ്ടായിരം വർഷത്തെ പാരമ്പര്യം. സഭയോടൊത്തു ചിന്തിക്കണമെന്ന് ഇക്കൂട്ടർ പാവം വിശ്വാസികളോട് ആഹ്വാനം ചെയ്യുമ്പോൾ, അതിലെ വിരോധാഭാസം എന്തെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ വിശ്വാസി ചരിത്രം പഠിച്ചിട്ടില്ലല്ലോ! അതുകൊണ്ടാണ് സഭയുടെ സംഭവബഹുലമായ ചരിത്രം മതബോധന ക്ലാസുകളിൽ പ്പോലും തമസ്കരിക്കാൻ അധികാരികൾ ബദ്ധശ്രദ്ധരാകുന്നത്.

KCRM-ന്റെ പ്രതിമാസയോഗങ്ങളിലൊന്നിൽ, ശ്രീ കെ.കെ. ജോസ് കണ്ടത്തിലിന്റെ പ്രസംഗത്തിനിടെ, 'പ്രസവത്തോടെ മരിച്ചുപോയ ഒരു മാർപാപ്പ ഉണ്ട്, കേട്ടിട്ടുണ്ടോ' എന്ന് ചോദിക്കുന്നത് കേൾക്കാനിടയായി. അത് എന്നെ കൂടുതൽ അന്വേഷണപരതയിലേക്ക് നയിച്ചു.

ഇൻറർനെറ്റിൽ സേർച്ച് ചെയ്തപ്പോൾ കിട്ടിയത് ഇങ്ങനെയാണ്: ജോൺ എട്ടാമൻ എന്ന പേരിൽ AD 855-858 കാലഘട്ടത്തിൽ പാപ്പായായിരുന്നത് ഒരു സ്ത്രീയാണ്. 30 വയസ്സുള്ള ജോവാൻ എന്ന സ്ത്രീ പുരുഷവേഷം കെട്ടി വൈദികനാകുകയും, മാർപാപ്പമാരുടെ ഔദ്യോഗികവസതിയായിരുന്ന ലാറ്ററൻ കൊട്ടാരത്തിൽ കടന്നുകൂടുകയും, നല്ലൊരു വാശിയായിരുന്ന അവർ കാലക്രമേണ പല സ്വാധീനങ്ങളും ചെലുത്തി മാർപാപ്പാ പദവിയിൽ എത്തുകയുമായിരുന്നു.

ഔദ്യോഗിക ചടങ്ങുകൾക്കിടെ പതിവ് പ്രദക്ഷിണപാതയിൽ കുതിരപ്പുറത്തുനിന്ന് താഴെ വീണ് അവർ തൽക്ഷണം പ്രസവിക്കുകയും, സത്യം തിരിച്ചറിഞ്ഞ ക്രൂരരായ ജനം നിർദ്ദയം അവരെ ഉപേക്ഷിച്ചുപോയതിനേത്തുടർന്ന് രക്തംവാർന്ന് മരിക്കുകയും ആണുണ്ടായത്.

ചരിത്രപണ്ഡിതനും കുറവിലങ്ങാട് ദേവമാതാ കോളേജ് റിട്ടേർഡ് പ്രൊഫസറുമായ ശ്രീ കെ.എം എബ്രഹാം പതിനെട്ടോളം ഇംഗ്ലീഷ്, ഇറ്റാലിയൻ, ഫ്രഞ്ച് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഗവേഷണബുദ്ധിയോടെ പഠിച്ചു തയ്യാറാക്കിയ 'കുപ്രസിദ്ധരായ മാർപാപ്പാമാർ' എന്ന പുസ്തകം വായിച്ചതിനേത്തുടർന്നു ലഭിച്ച ആശയങ്ങൾ പങ്കുവയ്ക്കുകയാണ്, ഇവിടെ. തനിമ നഷ്ടപ്പെടാതിരിക്കാൻ പല ഭാഗങ്ങളും മൂലഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്ന് അതേപടി പകർത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് ഇതിൽ.

ഉള്ളത് പറഞ്ഞാൽ

രണ്ടായിരം വർഷത്തെ സഭാചരിത്രം വിലയിരുത്തുമ്പോൾ പല അപ്രിയസത്യങ്ങളും നമ്മെ വേദനിപ്പിക്കുകയും ഉള്ളിൽ കടുത്ത ധാർമ്മികരോഷം ഉണർത്തുകയും ചെയ്യും. ജനാധിപത്യം ഒരിക്കൽപ്പോലും സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടില്ല. ചതിയുടെയും പകവീട്ടലിന്റെയും, ധനസമ്പാദനത്തിനും അധികാരത്തിനുംവേണ്ടി ഏതു ഹീനമാർഗ്ഗവും അവലംബിക്കുന്നതിന്റെയും, വ്യാജരേഖ ചമയ്ക്കലിന്റെയും അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കലിന്റെയും സ്വജനപക്ഷപാതങ്ങളുടെയും അനാശാസ്യബന്ധങ്ങളുടെയും കൂട്ടക്കൊലകളുടെ യമൊക്കെ ആകെത്തുകയാണ് സഭാചരിത്രം എന്ന് പറയേണ്ടിവരും.

നാളിതുവരെ ലിസ്റ്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ള 266 പാപ്പാമാരിൽ 25 പേരെങ്കിലും ദാരുണമായി കൊലചെയ്യപ്പെട്ടവരാണ് - പലരും സ്വന്തം കൈയിലിരുപ്പുകൊണ്ടുതന്നെ. മൂപ്പത്തിയൊന്നര വർഷം അധികാരത്തിലിരുന്ന പാപ്പാ മുതൽ പതിമ്മൂന്നു ദിവസമാത്രം അധികാരത്തിലിരുന്ന പാപ്പാ വരെയുണ്ട്. 12 വയസ്സ് മാത്രം പ്രായമുള്ള ആൾ മാർപാപ്പ ആയ ചരിത്രമുണ്ട്. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ, ഷണ്ഡന്മാരായ ചിലർ മറ്റുള്ളവരെ ഷണ്ഡന്മാരായിരിക്കാൻ നിർബന്ധിച്ചതിന്റെ ഫലമാണ്, അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വൈദികബ്രഹ്മചര്യം.

നവീന പ്രവണതകൾക്കും പരിഷ്കാരങ്ങൾക്കും സഭ എന്നും എതിരുനിന്നു. ശാസ്ത്രസത്യങ്ങൾക്കുനേരേ കണ്ണ് അടച്ചുപിടിച്ചു. ഭൂമി ഉരുണ്ടതാണെന്ന കോപ്പർനിക്കസിന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങൾക്ക് സ്ഥിരീകരണം നൽകിയ ഗലീലിയോയ്ക്ക് കടുത്ത ശിക്ഷയാണ് നൽകിയത്. പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ഏറ്റവും വലിയ ദാർശനികനായ ബ്രൂണോയെ ചുട്ടുകൊന്നു.

പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ രണ്ടാം പകുതിയിൽ ഇംഗ്ലണ്ടിലുംമറ്റും ആവി എഞ്ചിൻകൊണ്ട് ട്രെയിൻ ഓടിച്ചുതുടങ്ങിയപ്പോൾ, റോമിൽ അത് നിരോധിച്ചു. അന്നത്തെ മാർപാപ്പ ഗ്രിഗറി പതിനാറാമൻ ഉത്തരവിട്ടു: 'റെയിൽവേ നരകത്തിലേക്കുള്ള പാതയാണ്!'

പത്രോസിന്റെ കസേര എന്ന് പറയപ്പെടുന്ന റോമിലെ ആസ്ഥാനത്ത് ഇരുന്നിട്ടുള്ള പലരും സാത്താന്റെ പ്രതിനിധികളായിരുന്നുവെന്ന് ചരിത്രം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. റോം എല്ലാ തിന്മകളുടെയും ലോകതലസ്ഥാനമായിരുന്ന ഒരു കാലം! കൊള്ളരുതായ്മയുടെ മുർത്തീഭാവമായിരുന്ന പല മാർപാപ്പമാരും പിൽക്കാലത്ത് വിശുദ്ധരായി പരിണമിക്കുന്നതും രസാവഹമായ ഒരു കാഴ്ചയാണ്.

മാർപാപ്പ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിപുരുഷനാണെന്നും തെറ്റാവരം ഉള്ളവനാണെന്നുമാണല്ലോ വിശ്വാസിയെ



വേണ്ടത്, റഷ്യയുടെ മാനസാന്തരമോ സഭയുടെ മാനസാന്തരമോ?

ജയിംസ് ഐസക് കുടമാളൂർ,
ഫോൺ: 9847126316

ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പ റഷ്യ, യുക്രൈൻ എന്നീ രാജ്യങ്ങളെ ഫാത്തിമാമാതാവിന്റെ തുക്കരങ്ങളിൽ സമർപ്പിച്ചു പ്രാർത്ഥിച്ചതായി വാർത്ത കണ്ടു. റഷ്യ- യുക്രൈൻ യുദ്ധം അവസാനിക്കുന്നു എന്നതിന്റെ സൂചനകൾ ആശ്വാസം നൽകുന്നു.

ഫാത്തിമായിൽ മാതാവ് പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട് മൂന്നു കുട്ടികളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത് റഷ്യയുടെ മാനസാന്തരത്തിനായി പ്രാർത്ഥിക്കണം എന്നായിരുന്നു. 1950-ൽ മാതാവിന്റെ രൂപം ലോകമെങ്ങും എഴുന്നള്ളിച്ചപ്പോഴും റഷ്യയുടെ മാനസാന്തരമായിരുന്നു, പ്രധാന പ്രാർത്ഥനാവിഷയം. സമാധാനത്തിന്റെയും തുല്യതയുടെയും പറ്റാദീസ ലോകത്തിൽ കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനായി ചില മഹത് വ്യക്തികൾ ആവിഷ്കരിച്ച തത്വസംഹിതയായിരുന്നു നിരീശ്വര കമ്മ്യൂണിസം.

വണക്കമാസ പുസ്തകത്തിൽ സത്യരാജാക്കന്മാർ എന്ന് വിശേഷിപ്പിച്ച ക്രിസ്ത്യൻ രാജാക്കന്മാരുടെ രാജ്യങ്ങൾ

ഒന്നൊന്നായി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് ഭരണത്തിലായി. സ്റ്റാലിന്റെ റഷ്യ യൂറോപ്പിലെ ഏറ്റവും ശക്തമായ രാഷ്ട്രമായി മാറി. പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് ഭൂരിപക്ഷമുള്ള രാജ്യങ്ങൾ കമ്മ്യൂണിസത്തെ സ്വീകരിച്ചില്ല. പാവപ്പെട്ടവർ കൂടുതലുള്ള കത്തോലിക്കാ രാജ്യങ്ങളും, പാരമ്പര്യ ക്രിസ്ത്യൻ - ഓർത്തഡോക്സ് സഭകളിൽപ്പെട്ട യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളുമാണ് കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് രാജ്യങ്ങളായി മാറിയത്. അതിന്റെ കാരണം സാമൂഹികപഠനം നടത്തുന്നവർക്ക് മനസ്സിലാകും. ക്രിസ്തു വിഭാവനംചെയ്ത ദൈവരാജ്യം യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാൻ പാരമ്പര്യ ക്രിസ്ത്യൻ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും കത്തോലിക്കാ രാഷ്ട്രങ്ങൾക്കും സാധിച്ചില്ല. അതിന് സഭ പരിശ്രമിച്ചില്ല എന്നതാണ് സത്യം.

കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ജനിച്ച് കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസത്തിൽ തുടരുന്ന ഏതൊരാളും സഭയിൽ വ്യാപിക്കുന്ന തിന്മകൾക്കെതിരായി ശബ്ദമുയർത്തേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ഇന്ന് ഭാരതസഭയിൽ കാണുന്ന തിന്മകളിൽ ചിലത് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ:

കുഞ്ഞുനാൾമുതലേ പഠിപ്പിക്കുന്നത് - പക്ഷേ മാർപാപ്പ മാർക്ക് തെറ്റിയ ചരിത്രമേയുള്ളൂ. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ, മുൻകാലങ്ങളിൽ അവർ വരുത്തിയ തെറ്റുകൾക്ക് ഇപ്പോഴുള്ള മാർപാപ്പമാർ ലോകത്തോട് നിരന്തരം മാപ്പിരക്കുന്നത്.

പാപ്പാ എത്ര പാപിയാണെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ നിഷ്കാസനം ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്നാണ് പുരോഹിത നിർമ്മിതമായ സഭാനിയമം പഠിപ്പിക്കുന്നത്. ദൈവത്തെയും മാമോനെയും ഒരുപോലെ സേവിക്കാൻ ആർക്കും സാധ്യമല്ലെന്ന യേശുവിന്റെ മുന്നറിയിപ്പ് പുരോഹിതർ മുഖവിലയ്ക്കെടുത്തു. അവർ ദൈവത്തെ ഉപേക്ഷിച്ച് മാമോനെത്തന്നെ സൗകര്യപൂർവ്വം തിരഞ്ഞെടുത്തു.

ആരംഭകാലം

ക്രിസ്തുശിഷ്യനായ പത്രോസിനുശേഷം ആദ്യമായി അധികാരത്തിലെത്തിയത് പൗലോസിന്റെ നോമിനി ആയ ലിനസ് (AD 66-78) ആണ്. എഴുത്തും വായനയും അറിയാമായിരുന്ന ആദ്യത്തെയാൾ, മൂന്നാമതായി അധികാരത്തിലെത്തിയ ക്ലമന്റ് (AD 91-101) ആണ്.

ആദ്യനൂറ്റാണ്ടുകളിലെ റോമാ മെത്രാന്മാരാരും മാർപാപ്പ എന്ന് വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. 1073-ൽ ഗ്രിഗറി ആറാമനാണ്, റോമാ മെത്രാൻ മാർപാപ്പ എന്നറിയപ്പെടുമെന്ന പ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്.

ക്രിസ്ത്യാനിയല്ലാതിരുന്ന ഡയക്ലീഷൻ ചക്രവർത്തി വിശുദ്ധഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം അടിയറ വയ്ക്കണമെന്ന് (അവ നശിപ്പിച്ചുകയറുകയായിരുന്നു ലക്ഷ്യം) കൽപ്പന പുറപ്പെടു

വിച്ചപ്പോൾ, മാർ സെല്ലിനൂസ് പാപ്പാ (296-304) മടികൂടാതെ അവയെല്ലാം ചക്രവർത്തിക്ക് സമർപ്പിച്ചു. അന്ന് പാപ്പായോടൊത്തു പ്രവർത്തിച്ച മാർസെലസ്, മിൽറ്റിയാഡിസ്, സിൽവെസ്റ്റർ എന്നീ മൂവരും പിന്നീട് മാർപാപ്പമാർ ആയിത്തീർന്നു. ബൈബിൾ കോപ്പികൾ അടിയറവച്ചതിലൂടെ യേശുക്രിസ്തുവിനെ ഒറ്റിക്കൊടുത്തു എന്നതാകാം, പാപ്പാ സ്ഥാനത്തിന് അവരെ അർഹരാക്കിയത്!

ഫാൻസുകാരുടെ ഏറ്റുമുട്ടലുകൾ

നാലാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ റോമിലെ മെത്രാന്റെ തിരഞ്ഞെടുപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സംഘടനങ്ങൾ പതിവായിത്തീർന്നു. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനം രണ്ടു പാപ്പാമാർ - ദമാസ്യസും ഉർസീനസും - പേപ്പൽ കസേരയ്ക്കുവേണ്ടി പിടിവലി തുടങ്ങി. രണ്ടുപേരുടെയും ആൾക്കാർ ആയുധങ്ങളുമായി തെരുവിലിറങ്ങി. തോറ്റോടിയിട്ട് ഉർസീനസ് പക്ഷക്കാർ പുതുതായി പണിതീർത്ത മഞ്ഞുമാതാവിന്റെ ബസിലിക്കയിൽ അഭയംതേടി. ദമാസ്യസിന്റെ പോരാളികൾ പള്ളി വളഞ്ഞു. അവരിൽ ഒരു സംഘം വാതിൽ പൊളിക്കാൻ ശ്രമിച്ചപ്പോൾ, മറ്റൊരു സംഘം മേൽക്കൂരയിൽ ഒരു വലിയ വിടവുണ്ടാക്കി ആക്രമണം ആരംഭിച്ചു. ഉഗ്രമായ പോരാട്ടം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പള്ളിക്കുള്ളിൽ ശവങ്ങൾ കുന്നുകൂടി. 160 പേർ കൊല്ലപ്പെട്ടു. അവരെല്ലാം ദമാസ്യസിന്റെ എതിരാളികളായിരുന്നു. അനേകരുടെ രക്തം ചിതുന്നതിന് നേരിട്ട് ഉത്തരവാദിയായ ദമാസ്യസിനെ വിശുദ്ധൻ ആയാണ് കത്തോലിക്കാസഭ കൊണ്ടാടുന്നത്! (തുടരും) ●

മാർത്തോമ്മായും ക്നായിത്തൊമ്മനും



(2-ാം ഭാഗം)

സണ്ണി മാത്യു കുന്തേൽപ്പുരയിടം,
ഫോൺ: 9387473424

പല്ലവ രാജവംശം

ക്രി. വ. 45 മുതൽ കുശാനന്മാർ ഗുന്ധമഹോദയത്തിന്റെ ഇൻഡോ-പാർത്തിയൻ രാജ്യത്തെ തുടരെ ആക്രമിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. ക്രി. വ. 50-ൽ തലസ്ഥാനമായ തക്ഷശിലയും കുശാനന്മാർക്ക് കീഴടങ്ങി. ഈ രാജവംശം തെക്കേ ഇന്ത്യയിലേക്ക് പലായനം ചെയ്ത്, ശതവാഹന രാജാക്കന്മാരുടെ ആശ്രിതരായിക്കഴിയുകയും ക്രമേണ പ്രഭുസ്ഥാനത്തേക്ക് ഉയരുകയും ചെയ്തു. പല്ലവി (Pahlavi) ഭാഷ സംസാരിച്ചിരുന്ന ഇക്കൂട്ടർ പല്ലവർ എന്ന് അറിയപ്പെട്ടു. എ.ഡി. 275 ആയപ്പോഴേക്കും ഇപ്പോഴത്തെ തമിഴ്നാടിന്റെയും കർണാടകത്തിന്റെയും ആന്ധ്രപ്രദേശിലെയും ഭാഗങ്ങളിൽ ആധിപത്യം ഉറപ്പിക്കുകയും, ഒൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അവസാനംവരെ പല്ലവ രാജ്യം ഭരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇവരോടൊപ്പം വന്നവരായിരിക്കണം, മൈലാപ്പൂരിലെ ആദിമ ക്രിസ്ത്യാനികൾ. ഇവരും മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ആയിരുന്നു. മലബാറിൽനിന്നു പിന്നീട് തോമ്മാ ശ്ലീഹാ മൈലാപ്പൂരിൽ എത്തുന്നുണ്ട്.

ക്രി. വ. 50-ൽ ഗുന്ധമഹോദയ രാജാവ് കുശാനന്മാർക്ക് കീഴടങ്ങുന്നതിന് വളരെ മുൻപുതന്നെ ശ്ലീഹാ രാജധാനിയിൽ (തക്ഷശില) നിന്നു പോയി എന്നു തോമ്മായുടെ നടപടികളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാം. ആ യാത്രയിൽ ശ്ലീഹാ ജൂതസങ്കേതങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്ന ഗുജറാത്തിലെ ബാരിഗാസയിലും താനയിലും മലബാർ തീരത്തും മൈലാപ്പൂരിലും സുവിശേഷപ്രഘോഷണം നടത്തി. ഇൻഡോ-പാർത്തിയൻ രാജ്യത്തും എഡേസ്സയിലും തുടരെത്തുടരെ യുദ്ധവും ഭരണമാറ്റവും നടന്നിരുന്നതുമൂലം, ഭരണകർത്താക്കളുടെ പിന്തുണയുടെ അഭാവത്തിൽ അവിടങ്ങളിലെ സഭകൾ നശിച്ചുപോയെങ്കിലും തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ സുവിശേഷ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ച പാരമ്പര്യം നിലനില്ക്കുന്നു. 1321 ആവുമ്പോഴേക്കും ഗുജറാത്തിലും ബോംബെയുടെ അടുത്തുള്ള താനയിലും ഉള്ള ക്രിസ്ത്യൻ സമൂഹങ്ങൾ ക്ഷയിച്ചിരുന്നു. അവരിൽ പലരും പ്രതികൂല സാഹചര്യങ്ങൾമൂലം മലബാർ തീരത്തേക്ക് കുടിയേറിയിരിക്കാം.

1. ജലന്തർ രൂപതയുടെ ബിഷപ്പിനെതിരെ ബലാത്സംഗപരാതി നൽകിയത് അതേ രൂപതയിൽനിന്നുള്ള ഒരു മദർ സൂപ്പീരിയർ ആയിരുന്നു. ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ നിരപരാധിയെന്ന് കോടതി പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ, സി എം ഐ സഭയുടെ പ്രമുഖ പ്രസിദ്ധീകരണമായ 'കർമ്മലകുസുമ'ത്തിൽ വന്ന പത്രാധിപക്കുറിപ്പ് എന്നെ ഏറെ ചിന്തിപ്പിച്ചു. ബിഷപ്പിനുവേണ്ടി ഏറെ പ്രാർത്ഥിച്ച ഒരാൾ ആണത്രേ, പത്രാധിപർ!

കന്യാസ്ത്രീ ആരോപിച്ച കുറ്റം ഫ്രാങ്കോ ചെയ്തതായി തെളിയുന്നില്ല എന്ന് കോടതി പറയുന്നു. ആ കേസ് പിൻവലിക്കാൻ കന്യാസ്ത്രീക്ക് പത്തുകോടി രൂപ വാഗ്ദാനംചെയ്ത സി.എം.ഐ സഭയിലെ ഒരു പ്രിയോർ തന്നെ ബിഷപ്പ് കുറ്റവാളിയാണെന്ന് തെളിയിക്കുന്നു. ഒരു ബിഷപ്പ് അന്തിയുറങ്ങാൻ സിന്റേഴ്സിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിലുള്ള ഗസ്റ്റ് റൂമിൽ എത്തിന് പോയി? സാധാരണയായി സ്റ്റാർ ഹോട്ടലുകളിൽ താമസിക്കുന്ന ബിഷപ്പിന് മഠംവക ഗസ്റ്റ് ഹൗസിൽ പോകാൻ തോന്നിയതിന്റെ കാരണമെന്ത്? കുറ്റവാളികൾ പുരോഹിതരെങ്കിൽ പരാതിപ്പെടുന്നവർ സഭാവിരോധികൾ എന്ന് വിളിക്കപ്പെടണമോ? കർമ്മലകുസുമം പത്രാധിപർമാത്രമല്ല, കേരളത്തിലെ ചില ധ്യാനഗുരുക്കന്മാരും ടി.വി ചാനലുകൾ സ്വന്തമായുള്ള സഭാധികാരികളും ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയ്ക്ക് പിന്തുണ നൽകുന്നുണ്ട്.

2. ആരാധനക്രമം അടിസ്ഥാനമാക്കി വിഭാഗീയത വർദ്ധിച്ചപ്പോൾ സമാധാനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി സീറോ-മലബാർസഭ എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭയെന്നപേരിൽ വ്യക്തിസഭയായി പ്രഖ്യാപിക്കപ്പെട്ടു. എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതയുടെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണം സീറോ - മലബാർസഭയുടെ പരമാധ്യക്ഷസ്ഥാനത്തിലൂടെ മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പിന് നൽകി. പക്ഷേ, അതിരൂപതയുടെ പ്രമുഖ സ്ഥലങ്ങൾ വിൽക്കുകയും അനധികൃതമായി സ്ഥലങ്ങൾ വാങ്ങുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് ഭരണം നടത്തുകയാണ് മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ആലഞ്ചേരി ചെയ്തത്. എല്ലാ കച്ചവടവും രഹസ്യമായി ഇടനിലക്കാരെ വച്ചുകൊണ്ട് നടത്തുകയും, സർക്കാരിനെ കബളിപ്പിച്ച് കള്ളപ്പണം കൈകാര്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്തു എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. ചുരുക്കത്തിൽ, സീറോ - മലബാർസഭ ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന് പറയാനാവാത്ത ഒരവസ്ഥയിലാണ്, ഇപ്പോൾ.

റഷ്യയുടെ മാനസാന്തരമല്ല കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കർ ഇന്ന് പ്രാർത്ഥനാവിഷയം ആക്കേണ്ടത്; മറിച്ച്, സീറോ - മലബാർ സഭയുടെ മാനസാന്തരമാണ്. പക്ഷേ, സീറോ - മലബാർസഭയുടെ വിശുദ്ധീകരണം പ്രത്യേക പ്രാർത്ഥനാവിഷയമായി ആരു പ്രഖ്യാപിക്കും? അടിച്ചുതല്ലി തകരണം എന്നതായിരിക്കുമോ, ഈ സഭയുടെ വിധി?

മുന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മൈലാപ്പൂരിലും സമീപപ്രദേശങ്ങളിലും മാനിയുടെ ശിഷ്യന്മാർ കൂടിവന്നപ്പോൾ, മാനിക്കൈൻ വിശ്വാസത്തിൽ ചേരാത്തവർ മലബാർ തീരത്തേക്ക് കുടിയേറി. അവർ ഇവിടത്തെ മാർത്തോമ്മാ നസ്രാണി സമൂഹത്തിൽ ലയിച്ചു.

സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ മാർത്തോമ്മാ പാരമ്പര്യം

തോമ്മാശ്ലീഹാ എ.ഡി. 52-ൽ കൊടുങ്ങല്ലൂരിൽ എത്തി സുവിശേഷ പ്രവർത്തനം നടത്തി; മൈലാപ്പൂരിൽ വെച്ചു കൊല്ലപ്പെട്ടു എന്നാണ് നസ്രാണി പാരമ്പര്യം. കേരള ചരിത്രകാരന്മാർ എല്ലാവരുംതന്നെ സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഈ തോമ്മാശ്ലീഹാ പൈതൃകം അംഗീകരിക്കുന്നു. അതു സമർത്ഥിക്കുന്ന, വിവിധ ചരിത്രകാരന്മാരുടെ ഏതാനും ഉദ്ധരണികൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

1. കൊച്ചി രാജ്യ ചരിത്രം

(കെ. പി. പദ്മനാഭ മേനോൻ)

“മുസിരിസ് തുറമുഖത്ത് ക്രിസ്തവ്യാപ്തിയുടെ ആദികാലത്ത് ഗ്രീക്കുകാർ, റോമാക്കാർ, ജൂതന്മാർ, സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾ മുതലായവർ കച്ചവടത്തിനും, ചിലർ കേരള രാജ്യത്തിൽ സ്ഥിരവാസത്തിനും വന്നിറങ്ങുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ജൂതന്മാരും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളും ക്രിസ്തവ്യാപ്തി ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കൊടുങ്ങല്ലൂർ തുറമുഖത്ത് വന്നു ഇറങ്ങി. ക്രിസ്ത്യാനി മാർഗ്ഗം ആദ്യമായി മലയാള രാജ്യത്തു കൊണ്ടുവന്നത് യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രധാന ശിഷ്യരിൽ ഒരുവനായ സെയിന്റ് തോമസ് എന്നയാളാകുന്നു. “വെളുത്ത ജൂതന്മാർക്കും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കും പെരുമാക്കന്മാരാൽ നൽകപ്പെട്ട താമ്രശാസനങ്ങളിൽനിന്നു മുൻപറഞ്ഞ കാലത്തിനുശേഷം മലയാളത്തിലെ സമുദായാവസ്ഥയും നാഗരികത്വവും ഏതു നിലയിലായിരുന്നുവെന്ന് അറിവാൻ സാധിക്കുന്നു. മൂന്നു ശാസനങ്ങൾ ഉള്ളതിൽ ഒന്നാമത്തേത് ജൂതന്മാർക്കു സിദ്ധിച്ചതും, മറ്റേതു രണ്ടും സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യന്മാർക്കു സിദ്ധിച്ചതുമെന്നാകുന്നു സാധാരണ വിചാരിച്ചുവരുന്നത്. ഡോക്ടർ ബർണ്ണലിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ ജൂതന്മാരുടെ ശാസനം ക്രിസ്തവ്യാപ്തി ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ഒടുവിലോ എട്ടാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യമോ ഉണ്ടായതായിരിക്കണമെന്നും ക്രിസ്ത്യാനികളുടേതായി വിചാരിക്കപ്പെടുന്നവ ക്രിസ്തവ്യാപ്തി 774-ാമാണ്ടും 824-ാമാണ്ടും ഉണ്ടായതാണെന്നുമാണ്.”

2. കേരള സംസ്കാരം

(പ്രൊഫ. എസ്. അച്യുതവാർയർ)

“ചേര ചക്രവർത്തിയായ സ്ഥാണു രവിയുടെ കാലത്ത് വേണാട്ടുചിപനായ അയ്യനടികൾ സപീർ ഈശോ എന്ന ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്ത തരിസാപ്പള്ളി ശാസനം (എ.ഡി. 849) അനുസരിച്ച് കൊല്ലത്ത് ഒരു പള്ളി പണിയാനുള്ള അനുവാദവും സ്ഥലവും ആൾക്കാരെയും കൊടുത്തതിന് പുറമേ, ഒട്ടേറെ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങളും അധികാരങ്ങളും (72 വിടുപേറുകൾ അട്ടിപ്പേറായി) ദാനം ചെയ്തു. 1225-ൽ വീരരാഘവ ചക്രവർത്തി എഴുത്തിക്കൊടുത്ത പട്ടയം (വീരരാഘവ പട്ടയം) അനുസരിച്ച് മഹോദയ പുരത്ത് ഇരവിക്കോർത്തൻ എന്ന ക്രിസ്ത്യൻ വണിക്കിന് ഒട്ടേറെ സ്ഥാനമാനങ്ങളും മണിഗ്രാമമെന്ന കച്ചവടസംഘം

ത്തിന്റെ നായക പദവിയും നൽകുകയുണ്ടായി”.

3. കേരള ചരിത്രം

(കെ.ദാമോദരൻ)

“പൂർവാർദ്ധത്തിൽ ക്ലോഡിയസിന്റെ ഭരണകാലത്ത് ഹിപ്പാലസ് എന്ന സാഹസികനായ ഒരു നാവികത്തലവൻ തെക്കുപടിഞ്ഞാറൻ കാറ്റിന്റെ സഹായത്തോടുകൂടി അറബിക്കടലിന്റെ മധ്യത്തിലുടഞ്ഞെന്ന കപ്പലോടിച്ച് കൊടുങ്ങല്ലൂരിലെത്തിച്ചേരാൻ കഴിയുമെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചു. ഈ കണ്ടുപിടുത്തം റോമും കേരളവും തമ്മിലുള്ള കച്ചവടത്തിന് പുതിയൊരു പ്രചോദനം നൽകുകയും ചെയ്തു.”

“ചേര-ചോഴ-പാണ്ടി രാജ്യങ്ങളെന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നാണ് ഏറ്റവും അധികം റോമൻ നാണയങ്ങൾ കണ്ടുകിട്ടിയിട്ടുള്ളത്. അഗസ്റ്റസ് (ക്രി. മു. 27 - ക്രി. പി. 14), സൈബീരിയസ് (ക്രി. പി. 14-37), ഗാറിയാസ്, ക്ലോഡിയസ് (ക്രി. പി. 41-54) എന്നീ ചക്രവർത്തികളുടെ സ്വർണംകൊണ്ടും വെള്ളികൊണ്ടുമുള്ള നാണുങ്ങളാണ് അവയിൽ ഭൂരിഭാഗവും.”



ഈ വിവരണങ്ങളിൽനിന്ന് ക്രിസ്തുവർഷാരംഭത്തിൽ റോമും കേരളവുമായി ശക്തമായ വ്യാപാരബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു വ്യക്തമാണ്. അലക്സാണ്ട്രിയയിൽനിന്ന് ഇൻഡോ-പാർത്തിയൻ ചക്രവർത്തിയായിരുന്ന ഗുൻഡഫോറസിന്റെ രാജ്യത്തെ കച്ചവടപ്രധാനിയായിരുന്ന ഹാബാറോടൊപ്പം എത്തിയ തോമ്മാ ശ്ലീഹാ രാജ്യതലസ്ഥാനമായിരുന്ന തക്ഷശിലയിൽ കുറച്ചുനാൾ തങ്ങിയശേഷം കൊടുങ്ങല്ലൂരിലേക്ക് പോയി എന്ന പാരമ്പര്യവും യുദാ തോമ്മായുടെ നടപടികൾ എന്ന കൃതിയിലെ വിവരണവും സ്ഥല-കാലചരിത്രങ്ങളുമായി യോജിച്ചു പോരുന്നു

പേർഷ്യയിൽനിന്ന് നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ശക്തമായ ഒരു കുടിയേറ്റം മലബാറിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വർദ്ധനവിന് കാരണമായി എന്ന് കേരള ചരിത്രകാരന്മാർ എല്ലാവരുംതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഒൻപതാം നൂറ്റാണ്ടുമുതലുള്ള രേഖകളേ മലബാറിലെ (കേരളത്തിലെ) ക്രിസ്ത്യാനികളെ സംബന്ധിച്ചു ഇവിടെനിന്നു ലഭ്യമായിട്ടുള്ളൂ.

മതങ്ങൾക്കതീതനായ ക്രിസ്തു (2-ാം ഭാഗം)



കെ.ജി. പപ്പാൾ

(പ്രസിഡന്റ്, KCRM തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ്),

ഫോൺ: 9496577318

ക്രൈസ്തവസഭ

അതിന്റെ സാംസ്കാരികസങ്കുചിതം ഇനിയെങ്കിലും വെടിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 'മറ്റൊരുത്തനിലും രക്ഷയില്ല' എന്ന പത്രോസിന്റെ വാക്കുകൾ (അപ്പോ. പ്രവ. 4:12) ആ പ്രത്യേക സ്ഥലകാല-സാഹചര്യത്തിൽമാത്രം പ്രസക്തമായിട്ടുള്ള ഒന്നായി കാണണം. ഒരു പ്രത്യേക സംസ്കാരത്തിന്റെ സ്ഥലകാലപരിമിതികൾക്കുള്ളിൽ നടത്തുന്ന ഒരു പ്രബോധനത്തെ സർവ്വകാല സർവ്വദേശപ്രസക്തമായി കാണുകയും, മനുഷ്യന്റെ വ്യത്യസ്തമായി ചിന്തിക്കാനുള്ള സാമത്രിയെ തടയുകയും ചെയ്യുന്ന പ്രവണത ഇനിയെങ്കിലും സഭ ഉപേക്ഷിക്കണം.

സർവ്വാന്തര്യമിയും അതേസമയം സർവ്വാതിശായിയുമായ ദൈവം എല്ലാ മതങ്ങളെക്കൊളും വലിയവനാണെന്നും ഒരു പരിമിതമായ മതപ്രതീകത്തിനും പൂർണ്ണമായി പ്രകാശിപ്പിക്കാനാകാത്ത അപരിമേയ സത്തയാണെന്നും നാം മനസ്സിലാക്കണം.

തന്റെ ഏകജാതനായ പുത്രനെ ബലിയായി നൽകത്തക്കവണ്ണം ദൈവം ലോകത്തെ അത്രമാത്രം സ്നേഹിച്ചു. ഇതാണ് ക്രൈസ്തവാനുഭൂതി. പ്രവാചകനിലൂടെ ദൈവം തന്റെ വചനം മനുഷ്യർക്കു പകർന്നുകൊടുത്തതാണ് ഇസ്ലാമിക അനുഭവം. നിർഗുണബ്രഹ്മം മനുഷ്യർക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്ന വൈവിധ്യമാർന്ന രീതികളാണ് ഹൈന്ദവപാരമ്പര്യം. അനുഷ്ഠാനപ്രധാനമായ വൈദികമതങ്ങളെക്കാൾ ഈശ്വരാനുഭൂതി (mystic experience) ക്കാണ് അതു പ്രാധാന്യം നൽകുന്നത്. പരമപ്രകാശം മനുഷ്യബുദ്ധിയിൽ വിടർന്നതാണ് ബുദ്ധമതാനുഭൂതി.

ഇവിടെയെല്ലാം പ്രകടമാകുന്നത്, ആരംഭംമുതലേ എല്ലാ കാലങ്ങളിലും എല്ലാ ദേശങ്ങളിലും എല്ലാമതങ്ങളിലും ദൈവം മനുഷ്യനുമായി സംവദിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ്. യേശു പ്രഖ്യാപിച്ച ദൈവരാജ്യം സർവ്വാശ്ലേഷകമായ രക്ഷാകരപ്ര

ക്നാനായക്കാർ

ക്രിസ്തബ്ദം 345-ൽ സിറിയയിൽനിന്നു ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കുടിയേറ്റം മലബാറിലേക്ക് ഉണ്ടായി. ഈ സമൂഹം ക്നാനായക്കാർ അഥവാ തെക്കുംഭാഗർ എന്ന് അറിയപ്പെടുന്നു. ഇവിടെ എത്തിയപ്പോൾ സംഘത്തലവനായിരുന്ന ക്നായിത്തൊമ്മൻ അവകാശങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയ ചെപ്പേട് പെരുമാളിൽനിന്നു ലഭിച്ചു എന്നൊരു പാരമ്പര്യമുണ്ട്. ചെപ്പേടിൽ ഉണ്ടെന്ന് പറയുന്ന ജാതി വ്യവസ്ഥ എന്തെന്നു ക്രിസ്തബ്ദം 345-ൽ കേരള ജനത അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല എന്നു സംഘകാല കൃതികൾ വ്യക്തമാക്കുന്നു. കൂടാതെ, ക്നാനായ പാരമ്പര്യത്തിലുള്ളപോലെ, അക്കാലത്ത് പെരുമാൾ ഭരണം ഇവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നുമില്ല.

ലഭ്യമായ സുറിയാനി-ക്രിസ്ത്യൻ ശാസനങ്ങൾ എ.ഡി. 849-ലും 1225-ലും എഴുതപ്പെട്ടവ ആയതിനാൽ അവയിലൊന്നും ക്നായിത്തൊമ്മൻ നൽകപ്പെട്ടവയല്ല എന്നു വ്യക്തമാണ്. ഈ രണ്ടു ശാസനങ്ങളുടെയും കാലത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചരിത്രകാരന്മാർ തമ്മിൽ യോജിപ്പില്ലെങ്കിലും എല്ലാവരും ഇവ ഒൻപതാം നൂറ്റാണ്ടിലോ അതിനു ശേഷമോ നൽകപ്പെട്ടതാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ യോജിക്കുന്നു. ('കേരള ചരിത്രം' - വേലായുധൻ പണിക്കശ്ശേരി, 'കേരള ചരിത്രത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന രേഖകൾ' - ഡോ. പുതുശ്ശേരി രാമചന്ദ്രൻ).

ഉപസംഹാരം

സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളെന്നും മാർത്തോമ്മാ

നസ്രാണികളെന്നും അറിയപ്പെടുന്ന മലബാർ തീരത്തെ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ അനുയായികൾ, ഇനിയും കാര്യമായ പഠനങ്ങൾക്കു വിധേയമാകാത്ത സമൂഹമാണ്. പഴയ റോമാ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അതിരുകളിൽനിന്ന് ഏറെ അകലെ ഒറ്റപ്പെട്ട ആദിമക്രിസ്ത്യൻ സമൂഹമായിരുന്നു മലബാറിലെ സഭ. യൂറോപ്യൻ ക്രൈസ്തവലോകം അസൂയമൂലമെന്ന് സംശയിക്കാവുന്ന തരത്തിൽ, പലപ്പോഴായി മലബാറിലെ സഭയെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഏറ്റവും അവസാനം ഇത്തരത്തിൽ തള്ളിപ്പറഞ്ഞത് ബെനഡിക്റ്റ് പതിനാറാമൻ മാർപാപ്പ ആയിരുന്നു. മാർത്തോമ്മായിൽ നിന്നുമാണ് മാർത്തോമ്മാ നസ്രാണികൾ എന്ന പേര് ഈ സമൂഹത്തിന് ലഭിച്ചത് എന്ന പാരമ്പര്യത്തെ, ചിലർ ക്നായി തോമ്മാ എന്ന കച്ചവടപ്രമാണിയെ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി അടുത്തകാലത്ത് എതിർക്കുന്നു. സ്വന്തം സമുദായത്തിൽപ്പെട്ടവർ മാർത്തോമ്മാ നസ്രാണി സമൂഹത്തിൽനിന്നു വിവാഹം ചെയ്യാൻപോലും അനുവദിക്കാത്ത ക്നാനായർക്ക് എങ്ങനെ അവരുടെ നേതാവിൽ മാർത്തോമ്മാ നസ്രാണികളുടെ ആരംഭം അവകാശപ്പെടാനാകും? സിറിയൻ കുടിയേറ്റം പാരമ്പര്യം മാത്രമാണ്; അതിനെ സ്വീകരിക്കാനോ തള്ളിക്കളയാനോ തെളിവുകളൊന്നുമില്ല. തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പാരമ്പര്യമുള്ള കുടിയേറ്റക്കാർ ഇവിടുത്തെ നസ്രാണി സമൂഹത്തിൽ ലയിച്ചുചേർന്നു. ക്നാനായക്കാർക്ക് തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പാരമ്പര്യം ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടാവാം, അവർ മാർത്തോമ്മാ നസ്രാണി സമൂഹത്തിൽ ലയിച്ചുചേരാതിരുന്നത്.

ക്രിയ ആണ്. അതുകൊണ്ട് ഭാരതീയ ക്രിസ്ത്യാനികളായ നാം എല്ലാ ഭാരതീയരെയും സ്വന്തം ജനങ്ങളായി കണ്ട് അവരെ സ്നേഹിക്കുകയും അവർ അവരുടെ ആദ്ധ്യാത്മികാനുഭൂതികൾ നാമുമായി പങ്കുവയ്ക്കുമ്പോൾ അവ സ്വാംശീകരിക്കുകയും വേണം.

നമ്മൾ ഇന്നു ചെയ്യുന്നതുപോലെ യേശുവിനെ ദൈവമായി കണ്ട് ആരാധിക്കുവാൻ യേശു ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു ഗുരു എന്ന നിലയിൽ അവൻ അരുളിയ കല്പനകൾ അനുസരിച്ച് അവനെ അനുകരിക്കാനാണ് അവൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. പള്ളിയാരാധനകളിൽ മുടങ്ങാതെ പങ്കെടുത്തതുകൊണ്ടോ യേശുരൂപത്തിന്റെ മുൻപിൽ ധൂപപ്രാർത്ഥന നടത്തിയതുകൊണ്ടോ ഒരാൾ ക്രിസ്ത്യാനി ആകുകയില്ല. ക്രിസ്തുവിനെ അനുകരിക്കുന്നവനാണ് ക്രിസ്ത്യാനി. താൻ അവസാനമായി ശിഷ്യന്മാരോടു പറഞ്ഞത്, “ഞാൻ നിങ്ങളോട് കല്പിച്ചത് ഒക്കെയും പ്രമാണിപ്പാൻ തക്കവണ്ണം ഉപദേശിച്ചുകൊള്ളുവിൻ” എന്നാണ് (മത്താ. 28).

യേശുവിൽ വെളിപ്പെട്ട ക്രിസ്തു ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ സ്വകാര്യ സ്വത്തല്ല. അവൻ മുഴുവൻ മനുഷ്യകുലത്തിന്റെയും പൊതുസ്വത്താണ്. അവൻ ആത്യന്തികസത്യമാണ്; അതുകൊണ്ട് എവിടെയെല്ലാം സത്യം ഉണ്ടോ അവിടെയെല്ലാം അവന്റെ നിഗൂഢസാന്നിധ്യം ഉണ്ട്. ഭാരതീയ ക്രൈസ്തവ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞരായിരുന്ന റെയ്മണ്ട് പണിക്കരും എം. എം. തോമസുംമറ്റും ഈ വിഷയത്തിൽ നടത്തിയ പഠനങ്ങൾ വളരെ പ്രസക്തമാണ്. അവർ പറയുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്. “ക്രിസ്തുവാണ് എല്ലാ യഥാർത്ഥ്യങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനം. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവർ വിശ്വസിക്കുന്നതുപോലെ ക്രിസ്തുവിനെ യേശുവിലൊതുക്കാനാകുകയില്ല. ക്രിസ്തു യേശുവിനെക്കാൾ വലിയൊരു രഹസ്യമായി നിലകൊള്ളുന്നു. ക്രിസ്തു ഇതരമതങ്ങളിലും സന്നിഹിതനാണ്. സഭയ്ക്ക് ക്രിസ്തുരഹസ്യത്തിന്റെ പൂർണ്ണാവകാശം ഇല്ല. ലോകചരിത്രത്തിൽ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള എല്ലാ സംസ്കാരങ്ങളിലും പ്രത്യയശാസ്ത്രങ്ങളിലും ക്രിസ്തു പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ ക്രിസ്തുവിനെ സഭയ്ക്ക് സ്വന്തമായി അവകാശപ്പെടാനാകില്ല. ദൈവത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി നമ്മു ചെയ്യുന്ന ഏതൊരാളും ക്രിസ്തുവിനോട് ഐക്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.”

ഈ ദർശനങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് മാരാമൺ കൺവൻഷനിൽ പ്രസംഗകനായിരുന്ന സ്റ്റാൻലി ജോൺസ് ‘ഗാന്ധിജി സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പോകുമോ?’ എന്ന ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി “ഗാന്ധിജി ഇല്ലാത്ത സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പോകാൻ ഞാൻ അർഹനല്ല” എന്നുത്തരം പറഞ്ഞത്. ഇരുപതാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഭാരതം കണ്ട ഏറ്റവും നല്ല ക്രൈസ്തവരിൽ ഒരാളായിരുന്നു ഗാന്ധിജി എന്നു പറയാൻ മടിക്കേണ്ടതില്ല.

‘എല്ലാവരും അറിയണം യേശുവിനെ’ എന്ന പ്രബോധനത്തിന്റെ വേദാന്തവിശദീകരണം എന്താണ്? എല്ലാവരും അറിയേണ്ടത് നമ്മിൽനിന്നു വ്യതിരിക്തനായ ക്രിസ്തുവിനെ അല്ല; പിന്നെയോ നാം ഓരോരുത്തരുടെയും ഹൃദയത്തിന്റെ അഗാധതലങ്ങളിൽ ബീജരൂപമായി വസിക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിനെയാണ്. അപ്പോൾ ഓരോരുത്തരും അറിയേണ്ടത് ആത്യന്തികമായി അവനവനെത്തന്നെയാണ്. വ്യക്ഷം വിത്തിൽ ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ നാം ഓരോരുത്തരിലും ക്രിസ്തു സാന്നിധ്യം മറഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നാണറിയേണ്ടത്; അങ്ങനെ നാം ഓരോരുത്തരും ഓരോ ക്രിസ്തുവിത്താണെന്നാണ് അറിയേണ്ടത്; ബ്രഹ്മവിത്ത് ബ്രഹ്മമായിത്തീരുന്നു എന്ന ഭാരതീയ

സൂക്തംപോലെ, നമുക്ക് ഓരോരുത്തർക്കും കഠിനസാധനയിലൂടെ വളർന്ന് ക്രിസ്തുവിന് സമമായ നിലയിൽ എത്തിച്ചേരാൻ കഴിയും എന്നാണ് അറിയേണ്ടത്. യേശു തന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ സ്നേഹിതന്മാർ എന്നു വിളിച്ചത് അതുകൊണ്ടാണ് (യോഹ. 15.14). തോമസിന്റെ സുവിശേഷത്തിൽ യേശു പറയുന്നു “എന്റെ വായിൽനിന്നും കുടിക്കുന്നവൻ എന്നെപ്പോലെ ആയിത്തീരും”, “ഞാൻ സ്വയം അവനായിത്തീരും” (നഷ്ടപ്പെട്ട സുവിശേഷങ്ങൾ പുറം 14).

മനുഷ്യനിൽ കുടികൊള്ളുന്ന ഈ അതിമഹത്തായ സാധ്യതയെക്കുറിച്ച് വിശ്വാസികളെ ബോധവൽക്കരിക്കുക എന്നതാണ് എല്ലാ ക്രൈസ്തവചാര്യന്മാരുടെയും കർത്തവ്യം. പക്ഷേ നിർഭാഗ്യവശാൽ, പുരോഹിതന്മാർ തങ്ങളുടെ

നമ്മൾ ഇന്നു ചെയ്യുന്നതുപോലെ യേശുവിനെ ദൈവമായി കണ്ട് ആരാധിക്കുവാൻ യേശു ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. ഒരു ഗുരു എന്ന നിലയിൽ അവൻ അരുളിയ കല്പനകൾ അനുസരിച്ച് അവനെ അനുകരിക്കാനാണ് അവൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. പള്ളിയാരാധനകളിൽ മുടങ്ങാതെ പങ്കെടുത്തതുകൊണ്ടോ യേശുരൂപത്തിന്റെ മുൻപിൽ ധൂപപ്രാർത്ഥന നടത്തിയതുകൊണ്ടോ ഒരാൾ ക്രിസ്ത്യാനി ആകുകയില്ല. ക്രിസ്തുവിനെ അനുകരിക്കുന്നവനാണ് ക്രിസ്ത്യാനി.

സ്വാർത്ഥതാല്പര്യങ്ങൾക്കായി ക്രിസ്തുമതത്തെ ആചാരാനുഷ്ഠാനപ്രധാനമായ ഒരു വൈദികമതമാക്കി തങ്ങളുടെ മേധാവിത്വം ഉറപ്പിച്ചു. മതങ്ങളുടെ ആത്യന്തികലക്ഷ്യമായ ഈശ്വരാനുഭൂതിക്ക് ഒട്ടും പ്രാധാന്യം നൽകിയില്ല. വിശ്വാസികളുടെ സ്വതന്ത്രമായ അന്വേഷണത്തെ തടഞ്ഞ് അവരെ കുഞ്ഞാടുകളാക്കിത്തീർത്തു. അജഗണ്യങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കപ്പെടാൻമാത്രം ഈ വിശ്വാസികൾ എന്താ മൃഗങ്ങളാണോ?

മനുഷ്യൻ അവന്റെ യഥാർത്ഥഭാവത്തിൽ ദിവ്യനും കരുത്തുറ്റവനും ആണെന്ന് വേദാന്തം സമർത്ഥിക്കുന്നു. അവന്റെ ചില ചിത്തവൃത്തികൾമാത്രമാണ് ബലഹീനമായിട്ടുള്ളത്. യഥാർത്ഥ മനുഷ്യൻ പരമാത്മാവിന്റെ അംശമായ ജീവാത്മാവ് ആണ്. അത് അനശ്വരവും ആനന്ദമയവും ആണ്. അങ്ങനെ വേദാന്തം മനുഷ്യന്റെ ദിവ്യതയെ ഘോഷിക്കുമ്പോൾ പുരോഹിതസൃഷ്ടിയായ ക്രിസ്തീയ വേദശാസ്ത്രം മനുഷ്യനെ പാപി എന്നു മുദ്രകുത്തി മൃഗതലത്തിലേക്ക് താഴ്ത്തുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്.

ഈശ്വരൻ വ്യക്തിയോ?



സക്കരിയാസ് നെടുങ്കനാൽ,
ഫോൺ: 9061944169

ഈശ്വരൻ എന്ന് പറയുമ്പോൾ എന്താണ് പ്രത്യക്ഷമാക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് നോക്കാം. സങ്കുചിതമായ അർത്ഥത്തിൽ, മനുഷ്യനെ ഇപ്പോഴുള്ള ദൈവസങ്കല്പത്തിലേക്ക് നയിച്ച വഴികളിലേക്ക് കണ്ണോടിച്ചാൽ കാണുന്നതിതാണ്: “നമ്മുടെ ദൃശ്യാനുഭവത്തിനപ്പുറത്ത് ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളുടെയെല്ലാം പിന്നിലെ ആദികാരണം എന്ന പൊതുനിഗമനമാണ് നമുക്ക് ദൈവം. അതിനൊരു ബഹുമാന്യസ്ഥാനം നല്കുമ്പോഴും, മനുഷ്യൻ ഒരാന്തരിക മാർഗദർശിയായി അത് പരിണമിക്കുന്നില്ല. അതുവഴി സ്വന്തം അജ്ഞതയ്ക്കും ആത്മാന്ധകാരത്തിനും പേരിടുകമാത്രമാണ് നാം ചെയ്യുന്നത്” (Paul Heinrich Diterich). അതുകൊണ്ടാണ്, “അദ്യശ്യാനായ ഒരു ദൈവത്തിന് ഉപാസന ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം മനുഷ്യൻ ദൃശ്യമായ പ്രകൃതിയെ ഉപദ്രവിച്ചുകൊണ്ടുവരികുന്നത്. അവൻ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രകൃതിതന്നെയാണ് അവനാശിക്കുന്ന ദൈവം എന്ന് തിരിച്ചറിയാത്ത ഈ ജീവവർഗ്ഗമാണ് ഏറ്റവും കൂടിയ ബുദ്ധിഭ്രമത്തിന് വശംവദമായി പെരുമാറുന്നത്” (Herbert Reeves).

വിപുലമായ അർത്ഥത്തിലാകട്ടെ, ആകാശം, സമുദ്രം, മണലാരണ്യം, വന്മരങ്ങൾ, സുന്ദരിസുന്ദരന്മാരായ നാനാജാതി ജീവജാലങ്ങൾ, മനുഷ്യർ... ഇവയുടെയെല്ലാം ആകെത്തുകയാണ് ഈശ്വരൻ എന്ന് പറയാം. ഈശ്വരനെന്ന് പ്രകാശത്തെ അന്വേഷിക്കുകയും വിശ്വപ്രപഞ്ചത്തിലെ മധുരോദാരഭാവങ്ങളെ കാണാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക കാപട്യമാണ് എന്ന് ജി. കൃഷ്ണമൂർത്തി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശരീരത്തിലെ ഓരോ ഭാഗത്തിനും അതിന്റെ കർത്തവ്യം അറിയാവുന്നതുപോലെ, പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഓരോ കണികയ്ക്കും അതിന്റെ സ്ഥാനവും ചലനവുമറിയാം. അതാണ് പ്രപഞ്ച മനസ്സ്. പ്രപഞ്ചമനസ്സിന്റെ സ്വാഭാബോധമാണ് ദൈവം എന്ന സത്യം മറക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ അരക്ഷിതരാകുന്നു.

എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗ്രഹങ്ങൾ അവയുടെ ഭ്രമണപഥത്തിൽനിന്ന് തെറിച്ചുപോകാത്തതും സൂര്യനിൽ ചെന്നിടിച്ച് ചാമ്പലാകാത്തതും? അവയുടെ ഭ്രമണം ഉളവാക്കുന്ന കേന്ദ്രപരാബ്ദബലം (centrifugal force) കാരണം, നമ്മിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന centrifugal force ആണ് നമുക്ക് ഈശ്വരൻ.

സ്വർഗസ്ഥനായ പിതാവ്!

ഭേദമന്യേ ദൈവവിശ്വാസമല്ല, ദൈവാവബോധമാണ്. നിരീശ്വരവാദം പോലെയെന്ന അജ്ഞതയിൽനിന്ന് ഉടലെടുക്കുന്നതാണ് ദൈവവിശ്വാസവും. ദൈവവിശ്വാസം എപ്പോഴുംതന്നെ ഇളം മനസ്സുകളിൽ തിരുകിയെറുന്ന ഒന്നാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അതിന്റെ ഫലം പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതിന്റെ വിപരീതമായിത്തീരാം.

സത്യത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ വളർച്ചയെ സാരമായി, പക്ഷേ വിപരീതമായി ബാധിക്കുന്ന ഒന്നാണ് അടിച്ചേല്പിക്കുന്ന ദൈവവിശ്വാസം. കാരണം, അവിടെ അറിവായിത്തീരാത്ത ഒരു ദൈവസങ്കല്പം അറിവില്ലാത്ത വരിലേക്ക് കൈമാറപ്പെടുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. ദൈവസങ്കല്പങ്ങൾക്ക് എപ്പോഴും പരിമിതിയുണ്ട്. എത്ര വികലമായ ആശയങ്ങൾക്കാണ് ‘സ്വർഗസ്ഥനായ പിതാവ്’ എന്ന സങ്കല്പം വഴിതെളിക്കുന്നതെന്ന് ശരിക്കും ഒന്ന് വിചിന്തനം ചെയ്തു നോക്കൂ. ദൈവത്തെ പിതാവും സൃഷ്ടികളെ മക്കളുമായി സങ്കല്പിക്കുന്നത് തെറ്റല്ല, നല്ല കാര്യംതന്നെ. എന്നാൽ അതുവഴി ദൈവമെന്ന സത്ത വളരെയധികം പരിമിതപ്പെടുത്തപ്പെടുന്നുണ്ട്. സ്വർഗസ്ഥൻ എന്ന വിശേഷണംതന്നെ ഒരു വലിയ പരിമിതിയാണ്. ആ വാക്ക് ‘നിത്യം ആനന്ദത്തിലിരിക്കുന്ന സത്ത’ എന്ന ബോധമുണർത്തുമെങ്കിൽ അതിൽ ഭാഗികമായ നന്മയുണ്ട്. എന്നാൽ അതല്ല സാധാരണക്കാർക്ക് മനസ്സിലാദിക്കുന്ന സങ്കല്പം. അവർക്കു

വിപുലമായ അർത്ഥത്തിലാകട്ടെ,
ആകാശം, സമുദ്രം, മണലാരണ്യം,
വന്മരങ്ങൾ, സുന്ദരിസുന്ദരന്മാരായ
നാനാജാതി ജീവജാലങ്ങൾ,
മനുഷ്യർ ... ഇവയുടെയെല്ലാം
ആകെത്തുകയാണ് ഈശ്വരൻ
എന്ന് പറയാം. ഈശ്വരനെന്ന്
പ്രകാശത്തെ അന്വേഷിക്കുകയും
വിശ്വപ്രപഞ്ചത്തിലെ
മധുരോദാരഭാവങ്ങളെ
കാണാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക
കാപട്യമാണ് എന്ന് ജി.
കൃഷ്ണമൂർത്തി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.
ശരീരത്തിലെ ഓരോ ഭാഗത്തിനും
അതിന്റെ കർത്തവ്യം
അറിയാവുന്നതുപോലെ,
പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഓരോ
കണികയ്ക്കും അതിന്റെ
സ്ഥാനവും ചലനവുമറിയാം.
അതാണ് പ്രപഞ്ചമനസ്സ്.

തെളിഞ്ഞു കിട്ടുന്നത് സ്വർഗമെന്ന സർവസുഖങ്ങളുടെയും ആസ്വാദനവും അവിടെ നമ്മെ കൊണ്ടുപോകുന്ന ഒരു പിതൃസത്തയുടെ പരിവേഷവുമാണ്. 'നിന്റെ രാജ്യം വരേണമേ' എന്നുംകൂടിയാകുമ്പോൾ, ഈ പിതാവ് വേറൊരു രാജ്യമുള്ള ഒരു രാജാവുകൂടെ ആയിത്തീരുന്നു. രാജാവുണ്ടെങ്കിൽ പ്രജകളും വേണം. അത് നമ്മളാണ്. പിന്നെയുള്ളതെല്ലാം പ്രജകൾക്കുള്ള ഉപഭോഗവസ്തുക്കളാണ്. കണ്ടോ, എങ്ങനെയാണ് അതോടേ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സർവ്വലോകനയും സങ്കുചിതമായി നിർവചിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന്. യേശു പഠിപ്പിച്ചത് എന്ന നിലയ്ക്ക് ക്രിസ്ത്യാനികൾ സ്വാതന്ത്ര്യമാക്കിയ ഒരു പ്രാർത്ഥനപോലും ദൈവാവബോധത്തെ എങ്ങനെ വഷളാക്കുന്നു എന്ന് ആരെങ്കിലും ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ടോ? അങ്ങനെ ചിന്തിക്കാൻ സഭ സമ്മതിക്കുമോ? സഭയുടെ തീർത്തും ഉപരിപ്ലവമായ വിശ്വാസപ്രമാണത്തെ എന്നപോലെ ഈ പ്രാർത്ഥനയെയും തിരുത്തിയെഴുതാൻ പൗരോഹിത്യം അനുവദിക്കുമോ? ഒരിക്കലുമില്ല. പക്ഷേ, കഴമ്പില്ലാത്ത ഒരു വെറും പിടിവാശിമാത്രമാണത്.

ശാസ്ത്രാവബോധം നിറഞ്ഞുനില്ക്കുന്ന ഇന്നത്തെ തലമുറ സ്വർഗസ്ഥനായ പിതാവിനെ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുമെന്ന് തീർച്ചയായും സഭ ചിന്തിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ വന്നുപെടുകയില്ല. കാരണം, സഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതൊക്കെ കാലാകാലങ്ങളായി മരവിപ്പിച്ചു വച്ചിരിക്കുന്ന സനാതന സത്യങ്ങളാണ്. ദൈവമെന്നു പറയുമ്പോൾ അന്നെ വിശ്വാസിയുടെ കണ്ണുകൾ മേല്പോട്ടുയരുക ഒരു ശീലമാണ്. എന്നാൽ, ഇന്നത്തെ തലമുറയ്ക്ക് ശീലമാവില്ല എന്ന് ചിന്തിക്കാൻമാത്രം വീണ്ടുവിചാരം സഭയിലെ പൗരോഹിത്യത്തിന് ഉണ്ടാവില്ല.

നമ്മൾ ഗോളാകൃതിയിലുള്ള ഒരു ഗ്രഹത്തിലെ നിവാസികളാണ്. ആ ഗ്രഹം കറങ്ങിക്കൊണ്ടുചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗോളത്തിന്റെ എവിടെനിന്ന് എങ്ങോട്ട് നോക്കിയാലും ഒരുപോലെയാണ്. കാരണം, ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന് മുകളിലും താഴെയും എന്നൊന്നും ദിശകളില്ല എന്നതാണല്ലോ സത്യം. ഒരു മുറിയിലിരുന്നോ, നമ്മുടെ ആവാസസ്ഥലം പരന്ന ഒരു തകിടാണെന്ന് കരുതിയിട്ട് അതിൽ നിന്നുകൊണ്ടോമാത്രമേ നമുക്ക് വശങ്ങളും ദിശകളും കല്പിച്ചുണ്ടാക്കാനാവൂ. അതിബൃഹത്തായ ഈ പ്രപഞ്ചത്തിൽ പിന്നെ ബാക്കിയാവുന്നത് അകത്തേക്കോ പുറത്തേക്കോ നോക്കുകയാണ്. പുറത്തേക്ക് ഒരു പരിധിയിൽ കവിഞ്ഞുള്ള കാഴ്ച കണ്ണുകൾക്കില്ല. ശാസ്ത്രത്തിന്റെ കൃത്രിമക്കണ്ണുകൾക്കൊണ്ട് നമ്മൾക്ക് വളരെയധികം വിദൂരതയിലേക്ക് കാണാമെന്നായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഉള്ളിലേക്ക് നമുക്ക് പോകാവുന്നതിന് പരിധിയില്ലെന്നുതന്നെ പറയാം. സംഭവിക്കുന്നതെല്ലാം അകത്താണെന്നുതന്നെ ഇന്ന് ശാസ്ത്രവും സമ്മതിക്കുന്നു.

അങ്ങനെ എല്ലാം ഉള്ളിൽനിന്ന് സംഭവിക്കുമ്പോൾ, സ്വർഗസ്ഥനായ ദൈവം എന്നത് നമ്മെ എത്രമാത്രം ചുരുക്കിക്കളയുന്ന ഒരു ഭാവനമാത്രമാണ്! നമ്മുടെ ശരീരസൃഷ്ടിപോലും ഉള്ളിലാണ് നടന്നതെങ്കിൽ, നാം

സൃഷ്ടിക്കുന്നതെല്ലാം ഉള്ളിൽനിന്നാണെങ്കിൽ, ഈ സൃഷ്ടിയുടെയെല്ലാം ഉറവിടത്തെ നമുക്കെങ്ങനെ 'മുകളിൽ' വാഴുന്ന ഒരു രാജാവായി സങ്കല്പിക്കാനാവും? മറിച്ച്, അതൊരു സർവസാന്നിധ്യമാവുമ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ അഗാധവും അതേസമയം ലളിതവും അനന്തമായി പവിത്രവുമായിത്തീരുന്നു. അത് ഇന്നത്തെ ഇളം തലമുറയ്ക്കും ഉൾക്കൊള്ളാനാവും. അതുകൊണ്ട്, ഓരോരോ സംസ്കാരങ്ങളിലേക്ക് ഒതുങ്ങിപ്പോയ ദൈവസങ്കല്പത്തെ ഇനിയെങ്കിലും തിരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ, മനുഷ്യന്റെ വളർച്ച ഇനിയും മുരടിച്ചുപോകും.

സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി ഈ മുരടിപ്പാണ് എല്ലാ മതങ്ങളും പിടിവാശിയോടെ പിന്തുടരാൻ ശരിക്കുന്നത്. വളർച്ചയെന്നത് ശരീരത്തിന്റേതോ സമ്പത്തിന്റേതോ സുഖസൗകര്യങ്ങളുടേതോ അറിവിന്റേതോ തലത്തിലല്ല; മറിച്ച്, കാഴ്ചപ്പാടിന്റേതാണ് എന്നാണു നമ്മൾ മറക്കരുതാത്തത്. സൃഷ്ടിയെപ്പറ്റി നമുക്കധികമൊന്നും അറിയില്ല. നാം കാണുന്നത് പരിണാമത്തിന്റെ ചില രൂപങ്ങൾമാത്രമാണ്. സൃഷ്ടിയെന്തെന്ന് മതത്തിനോ ശാസ്ത്രത്തിനോ ഒന്നും കൃത്യമായി പറയാനറിയില്ല. അതുകൊണ്ടാണ് വളരെ പരിമിതമായ ഒരു ദൈവസങ്കല്പംവഴി നമ്മൾ സംതൃപ്തരാകാൻ ശ്രമിക്കുന്നത്.

നമ്മൾ ഗോളാകൃതിയിലുള്ള ഒരു ഗ്രഹത്തിലെ നിവാസികളാണ്. ആഗ്രഹം കറങ്ങിക്കൊണ്ടുചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഈ ഗോളത്തിന്റെ എവിടെനിന്ന് എങ്ങോട്ട് നോക്കിയാലും ഒരുപോലെയാണ്.

വേണ്ടത്ര സൂക്ഷ്മമായി ഉള്ളിലേയ്ക്ക് നോക്കാൻ പഠിച്ചാൽ ശരിക്കുള്ള ഉറവിടത്തിലെത്താമെന്നു മനസ്സിലാക്കിയവർ ഉണ്ടായിരുന്നു; ഇപ്പോഴും ഉണ്ട്. അത്തരക്കാർക്ക് ദൈവം ഒരു വിഷയമേയല്ല. കാരണം നാമരിയുന്നില്ലെങ്കിലും നമ്മൾ സൃഷ്ടിയുടെ ഉറവിടത്തിലാണ്, സൃഷ്ടിച്ചു

കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, ഒന്നിനെ മറ്റൊന്നായി മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ് എന്നവർ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയല്ലേ നമ്മൾ കഴിക്കുന്ന ആഹാരം നാംതന്നെയായി മാറുന്നത്? അതൊരു വിശ്വാസമല്ല, അറിവാണ്. ദൈവവിശ്വാസം അനാവശ്യമായിത്തീരുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞത് ആ അർത്ഥത്തിലാണ്. 'You will not fail' എന്ന തന്റെ പുതിയ കൃതിയിൽ അലൈക്സ് പെകട എഴുതുന്നു: 'Life unfolds in myriad forms and one has to learn over time to be rather than to prove.'

ഈ ദർശനത്തെ തള്ളി, ഈ വിഷയത്തിൽ സഭേതര നിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്ന വ്യക്തികളെയും പ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കരുതെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് സീറോ - മലബാർസഭാ മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി മുന്നോട്ടുവന്നിട്ടുണ്ട് ('യോഗയിലൂടെ ദൈവാനുഭവം സാധിക്കില്ല'). 2017 ജനുവരിയിൽ നടന്ന സഭാസിനധിലെ തീരുമാനത്തെ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലറിലാണ് യോഗയെക്കുറിച്ചുള്ള സഭയുടെ നിലപാട് കർദ്ദിനാൾ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നത്. അതായത്, നാം (സഭ) വിശ്വസിക്കുന്ന ദൈവം വ്യക്തിപരമായ ദൈവമാണ് (God is personal, not transcendental). 'കത്തോലിക്കാദൈവം' എന്നു കളിയാക്കിപ്പറഞ്ഞ്, പോപ്പ് തള്ളിക്കളഞ്ഞ അതേ സങ്കുചിതചിന്ത ആലഞ്ചേരി തിരികെ കൊണ്ടുവരികയാണ് എന്നത് ഏറെ കഷ്ടമാണ്. ●

മത്തായി ദുർവ്യാഖ്യാനിച്ച പ്രവചനങ്ങൾ



പ്രൊഫ. പി.എൽ. ലൂക്കോസ്,
ഫോൺ: 9446578174

ഇമ്മാനുവേൽ യേശു
വല്ല

ആരെങ്കിലും എപ്പോഴെങ്കിലും യേശുവിനെ ഇമ്മാനുവേൽ എന്നു വിളിച്ചതായി പുതിയനിയമ ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഒരിടത്തും കാണുന്നില്ല. മത്തായി ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള ഏഴയായുടെ വചനത്തിൽ മാത്രമാണ് ആ വാക്കിനെ നമ്മൾ കേൾക്കുന്നത്. മറ്റു സുവിശേഷകന്മാർ യേശുവിനെ ഇമ്മാനുവേൽ എന്ന് ഒരിക്കൽപ്പോലും വിശേഷിപ്പിച്ചിട്ടില്ല.

നൂവേൽ' എന്ന പേര് ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല.

കാര്യശേഷിയും സ്വഭാവശുദ്ധിയുമുള്ള രാജാവായ ഒരു രക്ഷകനുവേണ്ടി യഹൂദന്മാർക്കുണ്ടായിരുന്ന തീവ്രാഭിലാഷം ബി.സി. 724 മുതൽ പ്രവാചകദൂതം നിർവ്വഹിച്ച ഏശൂര്യായുടെ കാലത്ത് മുളപൊട്ടിയിരുന്നില്ലെന്ന് റെയ്മണ്ട് ബ്രൗൺ ഉൾപ്പെടെ നിരവധി ഗവേഷകന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ഒരു രക്ഷകനെ കാത്തിരുന്ന യഹൂദരുടെ പ്രതീക്ഷ ശക്തമാകുകയും രക്ഷാകരസന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പഴയനിയമവാക്യങ്ങൾക്കെല്ലാം പുനർവ്യാഖ്യാനങ്ങൾ നൽകുകയും ചെയ്തപ്പോൾ യഹൂദപണ്ഡിതന്മാർ ഏശൂരു 7:14 ഒരു പ്രവാചനമായി പരിഗണിച്ചതേയില്ല! യഹൂദന്മാർ കാത്തിരുന്ന രക്ഷകനെപ്പറ്റി സുഹ്നകൾ നൽകുന്ന 456 പഴയനിയമവാക്യങ്ങൾ സമാഹരിച്ച് എഡർഷൈം (Edersheim) എന്നൊരു യഹൂദപണ്ഡിതൻ രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ തയ്യാറാക്കിയ ഗ്രന്ഥത്തിൽ മത്തായി ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള 7:14 ഉൾപ്പെടുത്തിയില്ല. കർത്താവിനെപ്പറ്റിയുള്ള ഈ പ്രവചനം മനഃപൂർവ്വം ഒഴിവാക്കിയതാണ് എന്നുരോപിച്ച് ആ യഹൂദപണ്ഡിതന്റെ നടപടിയെ സഭാപിതാവായി കരുതപ്പെടുന്ന ജൂറിൻ രൂക്ഷമായി അപലപിച്ചത് ആർ.ഈ. ബ്രൗൺ ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയിട്ടുണ്ട്. (The Birth of the Messiah p. 147) “രാജാവിനുള്ളതിൽ കൂടുതൽ രാജഭക്തി” (“more loyal than the king”) എന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണ് യഹൂദന്മാരുടെ പ്രവചകന്റെ, യഹൂദന്മാർ തിരസ്കരിച്ച പ്രവചനം കത്തോലിക്കാസഭ പുഷ്പാഞ്ജലി നടത്തി ആവേശപൂർവ്വം പ്രഘോഷിക്കുന്നത്!

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഉത്തരം പറയേണ്ട ഏതാനും ചോദ്യങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാതിരിക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ല. യേശുവിന്റെ മനുപരായിട്ടാണ് ഏശയ്യാ ‘ഇമ്മാനുവേൽ’ എന്ന നാമം ഉപയോഗിച്ചതെങ്കിൽ, ദുർവ്വാസാവ് ശകുന്തളയെ ശപിച്ചതുപോലെ പ്രവാചകൻ ക്രോധപൂർവ്വം ലോകത്തിന്റെ പ്രകാശമായ യേശുവിന്റെ ആഗമനമറിയിച്ചത് എന്തുകൊണ്ടായിരുന്നു? അമൂല്യമായി സഭ കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന ആ പ്രവചനത്തിനു മുൻപുള്ള വാക്യത്തിൽ (7:13) നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന രോഷവും അമർഷവും നിങ്ങൾ കാണുന്നില്ലേ? കൊടിയ ശിക്ഷയോ ഉഗ്രശാപമോ പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന രീതിയിൽ ക്ഷുഭിതമായ ആമുഖത്തോടെയല്ലേ ദൈവപുത്രൻ അവതരിക്കുന്ന കാര്യം ഏശയ്യാ പ്രസ്താവിച്ചത്? “മനുഷ്യരെ അസഹ്യപ്പെടുത്തുന്നതു പോരാഞ്ഞിട്ടാണോ എന്റെ ദൈവത്തിന്റെ ക്ഷമ പരീക്ഷിക്കുന്നത്?” അക്ഷമയും അസംതു-

ഓ. യേശുവിന്റെ യഥാർത്ഥ പേര് യഹൂദന്മാരുടെ സംസാര ഭാഷയായിരുന്ന അറാമയ്ക്കിൽ (Aramaic) “ദൈവം സഹായകമാകുന്നു” എന്നർത്ഥമുള്ള ‘യഹോശുഅ’ ലോപിച്ചുണ്ടായ ‘യേശുഅ’ എന്നായിരുന്നു. ഗലീലി നിവാസികൾ അറാമയ്ക്ക് പേരുകളുടെ അന്ത്യത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ‘അ’കാരം വിട്ടുകളയുന്ന പ്രകൃതക്കാരായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് ‘യേശുഅ’ ലോപിച്ച് ‘യേശു’ എന്നുമാത്രമായത്. ജോസഫും മറിയവും ഗലീലി നിവാസികളും ഉപയോഗിച്ചിരുന്നത് അറാമയ്ക്ക് ഭാഷയിലുള്ള ‘യേശു’ എന്ന പേരായിരുന്നു എന്നാണ് ബൈബിൾ പണ്ഡിതന്മാർ കണ്ടെത്തിയിട്ടുള്ളത്. യേശു (Yesu) എന്ന പേരിലുള്ള ‘Ye’ പൗരസ്ത്യ സുറിയാനിയിൽ ‘ഇഴ’ എന്നും, നാമങ്ങളുടെ അന്ത്യത്തിലുള്ള ‘ഉ’കാരം ‘ഒ’കാരമായും മാറിയതുകൊണ്ടാണ് യേശു എന്ന പേര് പൗരസ്ത്യസുറിയാനിയിൽ ‘ഇഴശോ’ എന്നായത്. ഗ്രീക്കുഭാഷയിൽ എഴുതപ്പെട്ട പുതിയ നിയമഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന യേശുസ് (Iesous) ലത്തീനിലേക്കു മാറിയപ്പോൾ ‘ou’ എന്ന കൂട്ടക്ഷരം ‘u’ എന്നായി; ഗ്രീക്കിൽ ‘ക’ യ്ക്കും ലത്തീനിൽ ‘ഷ’ യ്ക്കും ഒരേ ഉച്ചാരണമായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് Iesous ലത്തീനിലും ഇംഗ്ലീഷിലും Jesus എന്നു രൂപാന്തരപ്പെട്ടത്. (യേശുവിന്റെ പേരിനുണ്ടായ വിവിധ രൂപഭേദങ്ങളുടെ പദോൽപത്തി ശാസ്ത്രപരമായ (etymological) വിവരങ്ങൾ ഫാ. സിപ്രിയൻ ഇല്ലിക്കമറിയുടെ മുൻപു സൂചിപ്പിച്ച ഗ്രന്ഥത്തിലുണ്ട്.) അറാമയ്ക്ക് മുതൽ ഇംഗ്ലീഷുവരെ ഒരു ഭാഷയിലും യേശുവിനെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ‘ഇമ്മ

പ്തിയും ജ്വലിക്കുന്ന ഈ ആക്രോശമാണോ തിരുപ്പിറവി യുടെ മംഗളധ്വനി? ഇമ്മാനുവേലിന്റെ ജനനത്തോടൊപ്പം ഏശയ്യാ പ്രവചിച്ചത് രണ്ടു രാജ്യങ്ങൾക്കു സംഭവിക്കാൻ പോകുന്ന സർവ്വനാശമായിരുന്നില്ലേ? മഹാദുരന്തങ്ങൾക്കു മുന്നോടിയായി ധൂമകേതു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുമെന്നു വിശ്വസിച്ചിരുന്നതുപോലെ സിറിയായുടെയും ഇസ്രായേലിന്റെയും സമ്പൂർണ്ണ നാശത്തിന്റെ മുന്നോടിയായിട്ടാണോ (harbinger) ദൈവപുത്രൻ അവതരിച്ചത്?

ആഹാസിന്റെയും ആഹാസിന്റെ ജനത്തിന്റെയുംമേൽ അസ്സീറിയ രാജാവിന്റെ ഭരണം കർത്താവു വരുത്തുമെന്നു (7:17) പ്രഖ്യാപിച്ച പ്രവാചകപ്രമുഖന്റെ പ്രവചനം നന്നത്ത പടക്കംപോലെ ചീറ്റിപ്പോയെന്നും അസ്സീറിയക്കാർ ആഹാസിനും യുദ്ധക്കുമെതിരേ ചെറുവിരൽപോലും അനക്കിയില്ലെന്നും നിങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാകാത്തത് ചരിത്രം പഠിക്കാത്തതുകൊണ്ടല്ലേ? “അന്ന്, കർത്താവ്, നദിക്ക് അക്കരെയെന്നു കുലിക്കെടുത്ത ക്ഷൗരക്കത്തികൊണ്ട്, അസ്സീറിയരാജാവിനെക്കൊണ്ട്, നിങ്ങളുടെ തലയിലെയും കാലുകളിലെയും രോമങ്ങൾ വെട്ടിക്കളയും, താടിരോമവും വെട്ടിക്കളയും” (7:20) എന്ന് ഏശയ്യാ അട്ടഹസിച്ച്തുപോലെ യുദ്ധയിൽ ആരുടെയെല്ലാം തലയിലെയും കാലുകളിലെയും രോമങ്ങളാണ് അസ്സീറിയ രാജാവായിരുന്ന സാർഗൺ രണ്ടാമൻ വെട്ടിക്കളഞ്ഞതെന്ന് വിവരമില്ലാത്ത ആടുകളോടുപറഞ്ഞശേഷം ഇമ്മാനുവേൽ യേശുതന്നെയാണെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നതല്ലേ അഭികാമ്യം? മത്തനായ ഒരു മദ്യപനപ്പോലെ ഒട്ടേറെ ദുർഭാഷണം നടത്തിയപ്പോൾ ഏശയ്യായുടെ നാവിൽനിന്നു നിർഗ്ഗമിച്ച ഏതോ ഒരു പേര് യേശുവിന്റേതാണ് എന്ന് പഠിപ്പിക്കാൻ മത്തായിയുടെ വാക്കുകൾക്കപ്പുറം എന്തു തെളിവാണ് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ കൈവശമുള്ളത്?

ഫാ. റെയ്മണ്ട് ബ്രൗണിന്റെ സുദൃഢമായ അഭിപ്രായം യേശുവിന്റെ ജനനത്തെപ്പറ്റി ഏശയ്യാ ഒന്നും അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല, യാതൊന്നും മുൻകൂട്ടി കണ്ടിരുന്നില്ല എന്നാണ്. “Isaiah knew nothing or foresaw nothing about Jesus’ birth.” (The Virginal Conception & Bodily Resurrection of Jesus - page 16) അഹാസിനു പിറക്കാൻ പോകുന്ന മകൻ ഹെസക്കിയായെയാണ് പ്രവാചകൻ ഇമ്മാനുവേൽ എന്നു വിളിച്ചതെന്നാണ് ഭൂരിപക്ഷം ബൈബിൾ ഗവേഷകന്മാരുടെയും അഭിപ്രായം; ഇമ്മാനുവേൽ ആരാണെന്നറിയാതെ ഇരുട്ടിൽ തപ്പുന്നവരും വിരളമല്ല! ഇമ്മാനുവേൽ (എമ്മാനുവേൽ), ‘മാനുവൽ’, സിറിയൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഉപയോഗിക്കുന്ന ‘മാണി’ എന്നീ പേരുകളുള്ളവർ ഓർമ്മിക്കുക: നിങ്ങൾ ഹെസക്കിയായ ആഹാസിന്റെ നാമധാരികളാണ്! ‘ഇമ്മാനുവേൽ സഭ’ക്കാർ ആരാധിക്കുന്ന ദൈവം ഹെസക്കിയ ആഹാസായിരിക്കണമല്ലോ!

യുവതിയോ കന്യകയോ?

ഏശയ്യാ സൂചിപ്പിച്ചത് ഏതു യുവതിയുടെ ഗർഭധാരണമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ബൈബിൾ പണ്ഡിതന്മാരെല്ലാം ഏകാഭിപ്രായക്കാരല്ല. ആഹാസിനും ഏശയ്യായ്ക്കും വ്യക്തമായി അറിയാമായിരുന്ന ഏതോ യുവതിയായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ് വ്യക്തിനാമം ഉപയോഗിക്കാതെ ‘യുവതി’ എന്ന സാമാന്യ നാമമാത്രം ഉപയോഗിച്ചത്. മറ്റൊരുമല്ല (മറ്റൊരു വസ്തുവല്ല), ഇന്നയാളാണ് (ഇന്ന വസ്തുവാണ്) എന്നു പരിച്ഛേദിച്ചു വ്യക്തമാക്കാൻ ഇംഗ്ലീഷിൽ നാമവിശേഷണമായ ‘the’ (definite article) ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലെ, ഹീബ്രു ഭാഷയിൽ

ഏശയ്യാ വ്യവച്ഛേദിച്ചു സൂചിപ്പിച്ച ‘യുവതി’ എഴുന്നൂറിലേറെ വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു യേശുവിനെ ഗർഭം ധരിച്ച മറിയമാണെന്നു സുവിശേഷകൻ സ്വമേധയാ തീർച്ചപ്പെടുത്തി! പ്രവചനത്തിന് ഏതാനും ദിവസങ്ങളോ ഒന്നോ രണ്ടോ മാസമോ മുൻപ് ആഹാസ് വിവാഹം ചെയ്ത് അന്ത്യപുരത്തിലേക്കു കൊണ്ടുവന്ന (newly wedded) ചെറുപ്പക്കാരിയായ പുതിയ ഭാര്യയെയായിരിക്കാം പ്രവാചകൻ ഉദ്ദേശിച്ചതെന്നാണ് ഭൂരിപക്ഷം ബൈബിൾ ഗവേഷകന്മാരുടെയും അഭിപ്രായം.

‘യുവതി’ ഗർഭം ധരിക്കുന്ന കാര്യമാണോ ‘കന്യക’ ഗർഭം ധരിക്കുന്ന കാര്യമാണോ ഏശയ്യാ ഉദ്ദേശിച്ചത് എന്ന ചോദ്യമാണ് അനേകനുറ്റാണ്ടുകാലം സഭയിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ട വിവാദവിഷയം! പൂരാതന ‘അറമായ്ക്’ ഭാഷയിലുള്ള ഏതാനും അദ്ധ്യായങ്ങളൊഴികെ പഴയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങളെല്ലാം എഴുതപ്പെട്ടത് ഹീബ്രു ഭാഷയിലായിരുന്നു. ചാവുകടലിന്റെ വടക്കുപടിഞ്ഞാറുള്ള ‘ഖൂർറാൻ’ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിൽ സൂക്ഷിച്ചിട്ടുള്ള, “Dead Sea Scrolls” എന്നറിയപ്പെടുന്ന പഴയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ മൂലകൃ

തിയിൽ കാണുന്നത് ‘യുവതി’ എന്നർത്ഥമുള്ള ‘മഹാമ’ എന്ന ഹീബ്രു വാക്കാണ് ഗവേഷകന്മാർ കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഹീബ്രു ഭാഷയിൽ വിരചിതമായ പഴയ നിയമഗ്രന്ഥങ്ങൾ മുഖ്യമായും അലക്സാൻഡ്രിയ കേന്ദ്രീകരിച്ച് ഈജിപ്തിൽ നിവസിച്ചിരുന്ന യഹൂദസമൂഹത്തിനുവേണ്ടി ബി.സി. 270-ൽ അക്കാലത്തെ അന്തർദ്ദേശീയ ഭാഷ (lingua franca) യായിരുന്ന ഗ്രീക്കിലേക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയതാണ് ‘സെപ്താജിന്ത്’ ബൈബിൾ. (72 പേർ ചേർന്ന് മൊഴിമാറ്റം നടത്തിയതുകൊണ്ടാണ് സെപ്താജിന്ത് എന്നു പേരുണ്ടായതെന്ന് ഓക്സ്ഫെഡ് നിഘണ്ടുവിൽ കാണാം. Septuaginta(L)=Seventy). ഏശയ്യായുടെ ഗ്രന്ഥം വിവർത്തനം ചെയ്തത് അലക്സാണ്ട്രിയക്കാരനായ ഒരു ഭാഷാപണ്ഡിതനായിരുന്നു. ‘ചെറുപ്പക്കാരിയായ സ്ത്രീ’ എന്നർത്ഥമുള്ള മഹാമ എന്ന ഹീബ്രു വാക്കിനു തുല്യമായ ‘neanis’ എന്ന പദം ഗ്രീക്കുഭാഷയിലുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും ‘കന്യക’ എന്നർത്ഥമുള്ള ‘parthenos’ എന്ന വാക്കാണ് ആ പരിഭാഷകൻ ഏശയ്യാ 7:14-ൽ ഉപയോഗിച്ചത്. ഏതാദ്യശമായ ഏതാനും തെറ്റുകളുണ്ടായിരുന്ന സെപ്താജിന്തിനുശേഷം പഴയനിയമത്തിന്റെ ഹീബ്രു മൂലവുമായി കൃത്യമായി യോജിക്കുന്ന വിധത്തിൽ ഗ്രീക്കുഭാഷയിൽ തയ്യാറാക്കിയ Aquila, Symachus, Theodotion എന്നീ പരിഭാഷകളിലെല്ലാം ഏശയ്യാ 7:14-ൽ ഉപയോഗിച്ചത് neanis എന്നായിരുന്നു. പിൽക്കാലത്ത് സെപ്താജിന്ത് ബൈബിൾ എഡിറ്റുചെയ്ത

Isaiah knew nothing or foresaw nothing about Jesus’ birth.” (The Virginal Conception & Bodily Resurrection of Jesus - page 16) അഹാസിനു പിറക്കാൻ പോകുന്ന മകൻ ഹെസക്കിയായെയാണ് പ്രവാചകൻ ഇമ്മാനുവേൽ എന്നു വിളിച്ചതെന്നാണ് ഭൂരിപക്ഷം ബൈബിൾ ഗവേഷകന്മാരുടെയും അഭിപ്രായം;

റോം വിട്ട് അയർലിൻ്റെ ചുറ്റിക്കറങ്ങുന്ന ബിഷപ്പ് സ്റ്റീഫൻ ചിറപ്പണത്ത്

[ഏപ്രിൽ 15-ലെ, 'dailyindianherald.com'-ൽ വന്ന വാർത്ത]
നേഴ്സിനേക്കാൾ ശമ്പളം വാങ്ങുന്ന മലയാളി പുരോഹിതർ!
അടിച്ചുപൊളിക്കാൻ അയർലണ്ടിൽ ചുറ്റിക്കറങ്ങുന്ന ബിഷപ്പും!

വലിയ ആഴ്ചയിൽ സ്വന്തം ആസ്ഥാനം വിട്ട് ബിഷപ്പ് സ്റ്റീഫൻ ചിറപ്പണത്ത് അയർലൻഡിൽ ചുറ്റിക്കറങ്ങുന്നത് എന്തിന്? ഏതൊരു പുരോഹിതനും വലിയ ആഴ്ചയിൽ തന്റെ പള്ളിയിലോ ആസ്ഥാനത്തോ ആയിരിക്കും തിരുക്കർമ്മങ്ങൾ അനുഷ്ഠിക്കുക. എന്നാൽ ഇതിനു വിപരീതമായി ഇറ്റലിയിലെ റോമിലുള്ള ബിഷപ്പ് സ്റ്റീഫൻ ചിറപ്പണത്ത് ഇപ്പോൾ അയർലണ്ടിൽ കറങ്ങി നടക്കുകയാണ്. ഇത് എന്തിനാണ് എന്ന ചോദ്യം സമൂഹത്തിൽ ചർച്ചയാവുകയാണ്. റോമിലെ സീറോ - മലബാർസഭയുടെ ആസ്ഥാന കേന്ദ്രം വാങ്ങിയതിൽ ക്രമക്കേടാണ് എന്നു പരാതി ഉയരുമ്പോഴാണ് താവളം വിട്ടു പുതിയ മേച്ചിൽസ്ഥലം ബിഷപ്പ് തപ്പുന്നത് എന്നാണു ചിലർ ആരോപിക്കുന്നത്.

റോമിലെ പ്രിങ്കേറിയം അഴിമതിയിൽ പലർക്കും അനഭിമതനാണ് ബിഷപ്പ് സ്റ്റീഫൻ ചിറപ്പണത്ത്. അയർലൻഡിലാണ് തന്നെ പൊക്കിക്കൊണ്ടു നടക്കാനും കൈമുത്താനും ആളുകളുള്ളത് എന്ന് മനസ്സിലാക്കിയാണ് ഇങ്ങോട്ടേക്കു



കൂടെക്കൂടെയുള്ള വരവ് എന്നാണ് സംസാരം. ഇവിടെ രൂപത എന്ന ഒരു കൂടുകൂട്ടി സ്വസ്ഥമായി ഇരിക്കാനുള്ള നിഗൂഢമായ പദ്ധതിയും പിന്നിലുണ്ട്. കുറച്ചു കമ്മിറ്റിക്കാരും, വെറും അടിമകളായ കുറച്ചു വിശ്വാസികളും എന്തിനും തയ്യാറായി ഉള്ളതിന്റെ ബലത്തിൽ, തന്റെ ആസ്ഥാനം ഡബ്ലിനിൽത്തന്നെ ഉറപ്പിക്കാനുള്ള ശ്രമമാണ് മാർ ചിറപ്പണത്ത് നടത്തുന്നത്.

അയർലണ്ടിൽ 2000 യൂറോ ആണ് ഒരു സീറോ - മലബാർ വൈദികന്റെ ശമ്പളം. അപ്പോൾ ഒരു ബിഷപ്പിന് എത്രയൊവൂം! എന്നാൽ യു.കെ-യിൽ ഒരു വൈദികനു ശമ്പളമായി അവിടുത്തെ സീറോ-മലബാർ കമ്മ്യൂണിറ്റി കൊടുക്കുന്നത് വെറും 800 പൗണ്ടാണ് (ഏകദേശം 950 യൂറോ).

അയർലൻഡിലെ സീറോ-മലബാർ വൈദികർ വാങ്ങുന്ന ഈ ശമ്പളത്തിന് കൃത്യമായ ടാക്സ് അടയ്ക്കുന്നുണ്ടോ എന്ന് പരിശോധിക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് റവന്യൂ ഡിപ്പാർട്ട് മെന്റിലേക്ക് കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇവിടെ ഒരു മലയാളി കഷ്ടപ്പെട്ട്

യഹൂദപണ്ഡിതന്മാർ parthenos നീക്കം ചെയ്തിട്ട് ഹീബ്രു മൂലത്തിലുണ്ടായിരുന്ന പദത്തിന്റെ കൃത്യമായ തർജ്ജമയാണുപയോഗിച്ചതെന്ന് എലിസബെത്ത് ക്ലൈർ പ്രോഫെസർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആർ.എസ്.വി. (Revised Standard Version) ബൈബിളിൽ 'a young woman' (ചെറുപ്പക്കാരിയായ സ്ത്രീ) എന്നും ജറുസലേം ബൈബിളിൽ maiden (യൗവ്വനാരംഭത്തിലുള്ള സ്ത്രീ) എന്നുമാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ പി.ഒ.സി. ബൈബിളിലും 'യുവതി' എന്നുപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത് മത്തായിയുടെ തെറ്റബോധ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടായിരിക്കുമോ!

ബി.സി. മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലുണ്ടായ സെപ്താജിന്ത് ബൈബിളിൽ പാർത്തിനോസ് എന്ന തെറ്റായ പദപ്രയോഗം ഒരു യഹൂദപണ്ഡിതനു പറ്റിയ അബദ്ധമായിരുന്നെങ്കിൽ, ക്രിസ്തുവിനുശേഷമുള്ള കാലഘട്ടത്തിൽ മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തോടു വിശ്വസ്തത പുലർത്താനായി ക്രിസ്ത്യാനികളാണ് parthenos എന്ന വാക്ക് വ്യാപകമായി ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതെന്ന് ഒട്ടേറെ ബൈബിൾ പണ്ഡിതന്മാർ ചൂണ്ടി

ക്കാണിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിനു മുൻപും പിൻപും ജീവിച്ചിരുന്ന യഹൂദപണ്ഡിതന്മാരുടെയും ചരിത്രവ്യാഖ്യാതാക്കളുടെയും സുസ്ഥിരമായ അഭിപ്രായം കന്യക ഗർഭം ധരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയല്ല, ആഹാസിന്റെ യുവതിയായ ഭാര്യ ഗർഭം ധരിച്ചു പ്രസവിച്ച ഹെസക്കിയാ ആഹാസിനെപ്പറ്റിയായിരുന്നു ഏഴുതാ പ്രവചിച്ചത് എന്നായിരുന്നു. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വിഖ്യാത യഹൂദപണ്ഡിതനായിരുന്ന ട്രൈഫോയും സമകാലികനും സഭാപിതാവുമായിരുന്ന ജസ്റ്റിനും തമ്മിൽ നടന്ന നീണ്ട സംവാദങ്ങളുടെ സംഗ്രഹമാണ് ജസ്റ്റിൻ രചിച്ച "Dialogue with Trypho" എന്ന ഗ്രന്ഥം. ഏഴുതായുടെ പ്രവചനം കന്യാമറിയത്തിന്റെ ഗർഭധാരണം സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു എന്ന തന്റെ ഉറച്ച നിലപാടിനു വിരുദ്ധമായിരുന്നു യഹൂദപണ്ഡിതന്മാരുടെയെല്ലാം അഭിപ്രായമെന്ന് പ്രസ്തുത ഗ്രന്ഥത്തിൽ ജസ്റ്റിൻ തുറന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളതായി റെയ്മണ്ട് ബ്രൗൺ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. (തുടരും)

ഫാ. കെ.ജെ തോമസ് പഴേമ്പള്ളിൽ വധം, അന്വേഷണത്തിൽ അട്ടിമറി!

അഡ്വ. ജോസഫ് മാത്യു പഴേമ്പള്ളി

(തോമസച്ചന്റെ സഹോദരപുത്രൻ) ഫോൺ: +1 813 547 9717

[ഫാ. K.J. തോമസ് പഴേമ്പള്ളിൽ വധം സംബന്ധിച്ച അന്വേഷണവും വിചാരണയും, പോലീസും സഭയും ചേർന്ന് അട്ടിമറിക്കുകയായിരുന്നുവെന്നുള്ള ഒരു കുടുംബാംഗത്തിന്റെ തുറന്നുപറച്ചിൽ]

ബാംഗ്ലൂർ സെന്റ് പീറ്റേഴ്സ് സെമിനാരി റെക്ടറായിരിക്കെ തോമസച്ചൻ സഹവൈദികരാൽ വധിക്കപ്പെട്ടിട്ട് 2022 ഏപ്രിൽ 1-ന് 9 വർഷം തികഞ്ഞു. ഇത്രയും നാളായിട്ടും പ്രതികളെ കോടതിയിൽ വിചാരണ ചെയ്യാനോ, പൂർണ്ണ കുറ്റപത്രം ഹാജരാക്കാനോ പോലീസിനും സഭയ്ക്കും സാധിച്ചിട്ടില്ല. കാരണം, ഈ കേസിലെ 12 പ്രതികളിൽ 8 പ്രബലവൈദികർ ഉൾപ്പെടുന്നു. അതിനാൽ അന്വേഷണം പ്രഹസനമായി മാറി. മതിയായ ശാസ്ത്രീയ തെളിവുകളില്ലാതെ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചു. തെളിവുകൾ ധാരാളമുണ്ടായിട്ടും സഭയുടെ സമ്മർദ്ദത്തിനു വഴങ്ങി അന്വേഷണം സാവധാനമാക്കി. ഈ സമയംകൊണ്ട് പ്രതികൾ തെളിവുകൾ നശിപ്പിച്ചു. പോലീസും സഭയുംചേർന്ന് പ്രതികളെ രക്ഷിക്കുകയും, പറഞ്ഞു വിശ്വസിപ്പിച്ച് അച്ചന്റെ കുടുംബത്തെ ചതിക്കുകയുമായിരുന്നു. ഇവരുടെ പ്രവൃത്തി ഇരയ്ക്കും വേട്ടക്കാരനുമൊപ്പമുള്ള ഓട്ടമായിരുന്നു.



ഫാ. K.J. തോമസ് പഴേമ്പള്ളിൽ

ശരിയായ അന്വേഷണം നടന്നാൽ സെമിനാരിക്കുള്ളിലേക്കും ബിഷപ്പുമാരിലേക്കുംവരെ അന്വേഷണം എത്തുമായിരുന്നു. കർണ്ണാടക - തമിഴ് നാട് ലോബികളുടെ സഭയിലെ ചീത്തളിഞ്ഞ അധികാര അർക്കങ്ങളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു.

അച്ചൻ സെമിനാരിക്കുള്ളിൽ ദേഹമാസകലം അടികൊണ്ട് രക്തത്തിൽക്കുളിച്ച് മരിച്ച നിലയിൽ കാണപ്പെടുകയായിരുന്നു. ക്രിമിനൽക്കേസിൽ പ്രാഥമികഘട്ടത്തിലുള്ള അന്വേഷണം പരമപ്രധാനമാണ്. സഹവൈദികരുടെ പങ്ക് ബലമായി സംശയിക്കത്തക്ക സാഹചര്യമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും, പോലീസ് വേണ്ടപോലെ അന്വേഷിച്ചില്ല. നീണ്ട 11 മാസത്തിനുശേഷമാണ് വധത്തിൽ നേരിട്ടു പങ്കെടുത്ത 2 വൈദികരെയും ഒരു അല്മായനെയും പോലീസ് അറസ്റ്റ് ചെയ്തത്. ഈ സമയംകൊണ്ട് പ്രതികൾ തെളിവ് നശിപ്പിച്ചിരുന്നു. ഈ അറസ്റ്റ് നടന്നതുതന്നെ, അച്ചന്റെ കുടുംബം നൽകിയ CBI അന്വേഷണ ഹർജിയെ മറികടക്കണം എന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയായിരുന്നു.

മറ്റ് 9 പേരെക്കൂടി ഗൂഢാലോചനയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. അവരിൽ 6 പേർ വൈദികർ. തെളിവില്ലാതെ കുറ്റപത്രം സമർപ്പിച്ചതിനാൽ ഹൈക്കോടതി സ്റ്റേ ചെയ്തു. തന്മൂലം, വിചാരണയും സ്റ്റേയി

പണിയെടുത്താൽ ടാക്സും കഴിഞ്ഞു കൈയിൽ കിട്ടുന്നത് 2000 യൂറോയിൽ താഴെയാണ്. അപ്പോഴാണ്, സൗജന്യ താമസവും കാറും അതിന്റെ ഇൻഷുറൻസും കൂടാതെ ഇവിടുത്തെ വൈദികർക്ക് 2000 യൂറോ എല്ലാ മാസവും ലഭിക്കുന്നത്! എന്ത് മലമറിക്കുന്ന പണിചെയ്തിട്ടാണ് ഈ സൗകര്യങ്ങൾ?

ഇങ്ങനെ ഒരു സ്ഥലമാണ് തനിക്ക് ഏറ്റവും യോജിച്ചത് എന്ന് ബിഷപ്പ് സ്റ്റീഫൻ ചിറപ്പണത്തിനു തോന്നിയതുകൊണ്ടായിരിക്കും, വലിയ ആഴ്ചയായിട്ടുകൂടി ഇറ്റലി ഉപേക്ഷിച്ച് അയർലണ്ടിലെ എല്ലാ മാസ്റ്റ് സെന്റുകളിലും കറങ്ങിനടക്കുന്നത്. അയർലണ്ടിൽ കൂടുതൽ സൗകര്യങ്ങളു

ണ്ടാകേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകതയെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കാനും ബിഷപ്പ് പ്രസംഗങ്ങളിൽ ബോധപൂർവ്വം ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടത്തെ കുട്ടികളുടെ ആദ്യകുർബാന സ്വീകരണം - First Holy Communion കൂടി കഴിഞ്ഞേ ഇനി ഇറ്റലിയിലേക്ക് മടക്കം ഉള്ളൂ എന്നാണ് പുറത്തുവരുന്ന വിവരം.

ഓരോ പള്ളിപ്പരിപാടിയിലും പങ്കെടുക്കുന്നതിന് എത്ര യൂറോ വെച്ച് ബിഷപ്പിന് കൊടുക്കുന്നുണ്ട് എന്നത് കണക്കിൽ കാണിക്കുമോ എന്നറിയാൻ ആകാംക്ഷയോടെ കാത്തിരിക്കുകയാണ് ഇവിടെ വിശ്വാസിസമൂഹം.

ഡിസംബർ ലക്കം മുഖക്കുറി- ഒരു വീക്ഷണം



(ഭാഗം 3)

റവ. ഡോ. വർഗ്ഗസ് തമ്പ

ഫോൺ: 8848339230

2021

ഡിസംബർ ലക്കം എഡിറ്റോറിയലുമായി ഞാൻ അടിസ്ഥാനപരമായി വിയോജിക്കുന്നത്, മതവും പുരോഹിതമതവും രണ്ട് അസ്തിത്വങ്ങളാണെന്ന എഡിറ്ററുടെ അനുമാനത്തോടാണ്; അല്ലെങ്കിൽ, രണ്ടാമത്തേത് ഇല്ലാതെ നമുക്ക് ആദ്യത്തേത് നിലനിർത്താനാകും എന്ന കാഴ്ചപ്പാടിനോടാണ്. പുരോഹിതാധിപത്യത്തെ ഒഴിവാക്കാൻ, അഥവാ അതിൽനിന്ന് വിമോചിതരാകാൻ നമുക്ക് കഴിയും. കുട്ടികൾ ചിക്കൻ ഫ്രൈഡ് റൈസിന്റിന് ഇറച്ചിക്കഷണങ്ങൾ പെറുക്കിയെടുത്ത് ചോർ ഒഴിവാക്കുന്നതുപോലെ, നമുക്ക് പള്ളിമതത്തിൽനിന്ന് സ്വീകാര്യമായ തെടുത്ത് ബാക്കി ഉപേക്ഷിക്കാനാകും.

എന്റെ വിയോജിപ്പ് ഒരു യോജിപ്പിലൂടെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. 'എല്ലാ വിശ്വാസികളുടെയും പുരോഹിത്യം' എന്ന പുതിയനിയമ പരാമർശത്തെ (പത്രോ 3: 15) കുറിച്ചുള്ള

കൃത്യമായ ആശയം എഡിറ്ററുടെ മനസ്സിലുണ്ടെന്ന് എനിക്കുറപ്പുണ്ട്. യേശുവും പത്രോസും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം ഇവിടെ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പുരോഹിതരഹിതമായ ഒരു മതം സാധ്യമാണെന്ന് യേശു വിശ്വസിച്ചിരുന്നില്ല. സംഘടിതമതം പുരോഹിതമേധാവിത്വത്തിന്റെ പര്യായമാണെന്ന് തിരിച്ചറിയാൻ തക്ക യാഥാർത്ഥ്യബോധമുള്ള ആളായിരുന്നു അദ്ദേഹം. പുരോഹിതാധിപത്യമെന്നാൽ അത് അനിവാര്യമായും ജനങ്ങളുടെ അടിമത്തവും ശക്തിഹീനതയുമാണെന്നും അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റെ സവിശേഷത, അസത്യത്തെയാണ് അവർ എപ്പോഴും ഉപയോഗിക്കുന്നത് എന്നതാണ്. 'ചിതറിക്കാനും കൊള്ളയടിക്കാനും കൊല്ലാനും വരുന്ന കള്ളനാണ് സാത്താൻ' എന്ന് യോഹന്നാൻ 10 : 10-ൽ പറയുന്നു. അതിനാൽ പുരോഹിതന്മാർ മതത്തിന്റെ നിയന്ത്രണത്തിൽ തുടരുന്നിടത്തോളം കാലം, അസത്യങ്ങളുടെ

ലായി. ഈ സമയം ആദ്യത്തെ 3 പ്രതികൾ വിചാരണ നീളുന്നു എന്നു പറഞ്ഞ് സുപ്രീം കോടതിയിൽനിന്നു ജാമ്യം നേടി. ഒരു വർഷത്തിനടുത്ത് അവർ വിചാരണത്തടവുകാരായി ജയിലിൽ കിടന്നിരുന്നു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ നിന്നു സ്റ്റേ നീക്കാൻ പോലീസും സഭയും ആത്മാർത്ഥമായി ശ്രമിച്ചില്ല. പേരിന് അഭിഭാഷകനെ നിയമിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും വേണ്ട നടപടി ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അഭിഭാഷകന്റെ വലിയ ഫീസ് അച്ചന്റെ കുടുംബം നൽകണമെന്നാണ് സഭയുടെ നിലപാട്. യാതൊരു തെളിവുമില്ലാത്ത കേസ് മുന്നോട്ട് നടത്തിയാൽ യാതൊരു പ്രയോജനവുമില്ലെന്ന് അറിയാവുന്ന കുടുംബം ആ ആവശ്യം നിരസിച്ചു. പിന്നീട് ഈ ആവശ്യത്തിലേക്ക് സഭ അച്ചന്റെ ബാങ്കിലുണ്ടായിരുന്ന ചെറിയ നിക്ഷേപം ആവശ്യപ്പെടുകയും അതിനുള്ള സമ്മതപത്രം സഭയ്ക്ക് കുടുംബം നൽകുകയും ചെയ്തു.

കുടുംബം നൽകിയ CBI ഹർജി പിൻവലിപ്പിക്കാൻ സഭ കുടുംബത്തിനുമേൽ വലിയ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയിരുന്നു. അച്ചന്റെ കുടുംബം മൂന്നു തലമുറകളായി വൈദികരുള്ളതാണ്. അങ്ങനെ കുടുംബക്കാരെല്ലാം പരമ്പരാഗതമായി പുരോഹിതരോട് വിധേയപ്പെട്ടു ജീവിക്കുന്നവരായതിനാലും, അച്ചന്റെ സഹോദരി സഭയിലെ ഒരു സന്യാസിനി ആയതിനാലും സഭയുടെ നിർദ്ദേശം നിരസിക്കാൻ പറ്റുമായിരുന്നില്ല. ഇതേത്തുടർന്ന് കുടുംബം കേസ് പിൻവലിച്ചതോടെ, കേസ് നടത്തിപ്പിൽ വീണ്ടും ഉത്സാഹം കുറഞ്ഞു. തുടർന്ന്, കോടതി ആ ഹർജിതന്നെ ക്ലോസ് ചെയ്തു.

സഭ അച്ചന്റെ കുടുംബവുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നതിന് രണ്ടു പേരെ നിയോഗിച്ചിരുന്നു. അവർ നീണ്ട 11 മാസവും നിരന്തരം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നത്, പ്രതികളെ ഉടൻ അറസ്റ്റ് ചെയ്യുമെന്നാണ്. ഇവരുടെ വാക്കിൽ വിശ്വാസമില്ലാതെയും, സഭ അറിയാതെയും ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഇത്രയും അറസ്റ്റുകളിലും നടന്നത്.

ശരിയായ അന്വേഷണം നടന്നാൽ സെമിനാരിക്കുള്ളിലേക്കും ബിഷപ്പുമാരിലേക്കും വരെ അന്വേഷണം എത്തുമായിരുന്നു. കർണ്ണാടക - തമിഴ് നാട് ലോബികളുടെ സഭയിലെ ചീഞ്ഞളിഞ്ഞ അധികാര ഞരക്കങ്ങളും ഇതിന്റെ ഭാഗമായിരുന്നു. ഇതെല്ലാം ഒഴിവാക്കാൻ സഭയും പോലീസും കണ്ടു പിടിച്ച മാർഗമാണ്, മരിച്ചവർ മരിച്ചു, ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരെ സംരക്ഷിക്കുന്നതാണ് പ്രായോഗികത എന്ന സമീപനം.

അച്ചന്റെ സ്നേഹിതരായ പല വൈദികർക്കും കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട പല സംഗതികളും അറിയാമായിരുന്നിട്ടും അവർ പോലീസിന് മൊഴി കൊടുത്തില്ല. അച്ചന്റെ കുടുംബം ഇത് പലരോടും ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടും അവർ അത് നിരസിക്കുകയായിരുന്നു. കുടുംബത്തെ സഹായിച്ച വൈദികരും ഉണ്ട്.

സഭാധികാരികളെ വിശ്വസിച്ചു അവരുടെ വാക്കിന് വില കൽപ്പിച്ചതാണ് ഈ കേസിൽ കുടുംബത്തിന് വിനയായത്. തൽഫലമായി, സഭയും പോലീസും തുടക്കംമുതൽ എന്താഗ്രഹിച്ചുവോ അത് അവർ സാധിച്ചെടുത്തു.

പ്രചാരണത്തിലൂടെയും സ്ഥാപനവൽക്കരണത്തിലൂടെ യുമുള്ള ഭിന്നിപ്പിക്കൽ അനിവാര്യമായും നടക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. എന്തായാലും, പുരോഹിതവർഗ്ഗമില്ലാതെ ഒരു സംഘടിതമതം സാധ്യമാണെന്ന് യേശു കരുതിയെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ യാതൊരു അടിസ്ഥാനവുമില്ല. അത് സാധ്യമാണെന്ന് യേശു വിശ്വസിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, അദ്ദേഹം ദൈവരാജ്യം പ്രഖ്യാപിക്കുമായിരുന്നു. നാല് സുവിശേഷങ്ങളിലെ യേശുവിന്റെ പഠിപ്പിക്കലുകൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള അടിസ്ഥാനപരിചയംപോലും, മതവും ദൈവരാജ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ള യേശുവിന്റെ ആശയവും വിപരീതധ്രുവങ്ങളിലാണെന്ന് ആരെയും ബോധ്യപ്പെടുത്തും. ഈ മതത്തിന് പകരമായാണ് യേശു ദൈവരാജ്യപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയത്. എന്നാൽ, ഈ ദൈവരാജ്യസങ്കല്പത്തെ ഒരു മതമാക്കി മാറ്റിയെന്നതാണ് പുരോഹിതവർഗ്ഗം നടത്തിയ അവിശ്വസനീയമായ അട്ടിമറി. ഇതിലും വികൃതവും പൈശാചികവുമായ ഒരു നൂണ സങ്കല്പിക്കാൻപോലും കഴിയുകയില്ല.

‘എല്ലാ വിശ്വാസികളുടെയും പൗരോഹിത്യം’ എന്ന വിപ്ലവകരമായ ആത്മീയ ആദർശത്തിന് കഴിഞ്ഞ രണ്ടായിരം വർഷമായി ഒരു തുടക്കംപോലും കിട്ടാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന അതിപ്രധാനമായ ചോദ്യം ഇവിടെ ഉന്നയിക്കേണ്ടതുണ്ട്. തീർച്ചയായും അതിന് ഒരു കാരണം ഉണ്ട്.

അതിന്റെ കാരണം മനസ്സിലാക്കാൻ ആ ആശയത്തിന്റെ അടിയിലുള്ള ഉദ്ദേശ്യം മനസ്സിലാക്കണം. ജനങ്ങളുടെമേലുള്ള പൗരോഹിത്യനൂതനും കൂടത്തൊഴിയായുള്ള ഏറ്റവും നല്ലതും അഹിംസാത്മകവും കാര്യക്ഷമവുമായ മാർഗ്ഗം ഓരോ വിശ്വാസിയെയും പുരോഹിതനാക്കുക എന്നതാണ്! എല്ലാ മതങ്ങളിലെയും പൗരോഹിത്യം നിലനിൽക്കുന്നതും അഭിവൃദ്ധി പ്രാപിക്കുന്നതും മതസമൂഹത്തെ മതപരമായി അസമത്വം ഉള്ള രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളായി വിഭജിച്ചുകൊണ്ടാണ്. പുരോഹിതബാധിത മതങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാന വിശ്വാസ പ്രമാണംതന്നെ അസമത്വമാണ്. ദൈവത്തിനും മുകളിലുള്ള ദൈവമാണ് മതത്തിൽ പുരോഹിതശ്രേണി. ഈ അധികാര ശ്രേണിയുടെ താൽപര്യങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടാത്ത ഒരു ദൈവത്തിനും മതത്തിൽ സ്ഥാനമില്ല, അത് ഏതു മതമായാലും. ഇതു മനസ്സിലാക്കാൻ, യേശുവിന്റെ കുരിശുമരണത്തെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചാൽമാത്രമതി, കൂടുതൽ വാദത്തിന്റെ ആവശ്യമില്ല.

മതവിമോചനത്തിന്റെയും വിശ്വാസികളുടെ ആത്മീയ ശക്തികരണത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാന ആത്മീയഅജ്ഞ അസമത്വത്തിന്റേതായ ഈ ശാപം പരിഹരിക്കുക എന്നതാണ്. ദൈവം എല്ലാവരെയും തുല്യരായി സൃഷ്ടിക്കുന്നു; പുരോഹിതന്മാർ അവരെ തുല്യതയില്ലാത്തവരായി പുനർനിർമ്മിക്കുന്നു. അപ്പോൾ, തങ്ങൾക്കു നല്ലതെന്താണെന്ന് തിരിച്ചറിയാനോ സ്വയം പരിപാലിക്കാനോ കഴിയാത്ത സാധാരണക്കാരെക്കാൾ, തനതായ രീതിയിൽ സഹജമായിത്തന്നെ ശ്രേഷ്ഠരാണ് പുരോഹിതർ. ഈ പുരോഹിത കണ്ണടയിലൂടെ നോക്കുമ്പോൾ, വിശ്വാസികൾ നിത്യശിശുക്കളാണ്; കുപ്പിപ്പാൽ കൊടുത്ത് പുരോഹിതർ വളർത്തേണ്ട ശിശുക്കൾ! ഇതൊരു മിത്താണ്. ഒരു നോബൽ സമ്മാനജേതാവുപോലും മതപരമായി മൂലകുടിക്കേണ്ട, ‘മദർ ചർച്ച്’ എന്ന ആശയത്തിന് അടിവരയിടുന്ന മിത്ത്!

വിശ്വാസികൾ ഈ മത ശൈശവാവസ്ഥയിൽ - അന്ധരാൽ നയിക്കപ്പെടുന്ന അന്ധരുടെ അവസ്ഥയിൽ - തുടരുന്ന

കാലത്തോളം മനുഷ്യരാശിക്ക് ഒരു പ്രതീക്ഷയുമില്ലെന്നു തിരിച്ചറിയാനുള്ള, വളർത്തിയെടുക്കാൻ നാം ധൈര്യപ്പെടാത്ത, ആ ശുദ്ധമായ സാമാന്യബുദ്ധി യേശുവിനുണ്ടായിരുന്നു. അതായത്, തൽസ്ഥിതി തുടരുമ്പോളം ആളുകളെ അടിമകളാക്കാനും ചൂഷണം ചെയ്യാനും മതം ഒരു ഒഴികഴിവായി തുടരുകതന്നെ ചെയ്യും. ഇപ്രകാരം മതത്തിന്റെ പിടിയിൽപ്പെട്ട മനുഷ്യരാശിയെ മോചിപ്പിക്കാനാണ് യേശു വന്നത് എന്ന വസ്തുത അംഗീകരിക്കാൻ ഇന്നും നാം ധൈര്യപ്പെടുന്നു.

അതുകൊണ്ടാണ്, യേശു വന്നത് മതം സ്ഥാപിക്കാനല്ല; മറിച്ച്, മനുഷ്യരെ ദൈവത്തിലേക്ക് പുനർകേന്ദ്രീകരിച്ചുകൊണ്ട് അവരെ മോചിപ്പിക്കാനാണ് എന്നു പറയുന്നത്. നിശ്ചയമായും സത്യജ്ഞാല എഡിറ്ററും ഇതിനോട് യോജിക്കും. എന്നാൽ, മതത്തിന് പുരോഹിതരഹിതമായിരിക്കാനാകുമെന്ന് നാം അനുമാനിച്ചാൽ, ഈ ഉൾക്കാഴ്ചയ്ക്ക് അർത്ഥമുണ്ടാകുന്നില്ല.

ഇനി പത്രോസിന്റെ ഉൾക്കാഴ്ചയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുക. അത് യേശുവിന്റെ ചിന്തയിൽനിന്നുള്ള സൂക്ഷ്മമായ മാറ്റത്തെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ‘പുരോഹിതൻ’, ‘പൗരോഹിത്യം’ തുടങ്ങിയ വാക്കുകൾ യേശു ഒരിക്കലും നല്ല അർത്ഥത്തിൽ പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഒരു നവീകൃതപുരോഹിതവർഗ്ഗം നിലവിൽ വരുമെന്ന വിദൂര പ്രതീക്ഷയ്ക്കുപോലും, തന്റെ ചിന്തയിൽ അദ്ദേഹം ഇടംനൽകിയില്ല. മരിച്ചവരെ ഉയിർപ്പിക്കുവാൻ അവനു കഴിയും; എന്നാൽ ഒരു പുരോഹിതനെപ്പോലും, പുരോഹിതരിൽ ഏറ്റവും നല്ലവനായിക്കണ്ട നിക്കോദേമോസിനെപ്പോലും, നവീകരിക്കാൻ യേശുവിനു സാധിക്കില്ല. പുരോഹിതരല്ല, വേശ്യകളാണ് ദൈവരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നത് എന്ന് അദ്ദേഹം ആവേശത്തോടെ പറഞ്ഞു. അവർ വെള്ളത്തേച്ച ശവകുടീരങ്ങളാണ്. മരിച്ചവർക്കുമാത്രം അനുയോജ്യമായ താമസസ്ഥലം! ‘മരിച്ചവർ അവരുടെ മരിച്ചവരെ സംസ്കരിക്കട്ടെ’ എന്നാണ് യേശു പറഞ്ഞത്. ‘വിശ്വാസികളായ’ സഭാംഗങ്ങളായിരിക്കാൻ പലർക്കും ഒരു പ്രധാന പ്രചോദനം, അവരുടെ ജീവിതത്തിന്റെ ഗുണനിലവാരത്തിലുള്ള പുരോഗതിയല്ല; മറിച്ച്, പള്ളി സെമിത്തേരിയിൽ അടക്കം ചെയ്യപ്പെടാനുള്ള സാധ്യതയാണ് എന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടാനില്ല. മനുഷ്യജീവിതത്തെയും അതിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ സാധ്യതകളെയും കുറിച്ചെന്നതിനേക്കാൾ, മരണത്തോടും മരണാനന്തര ഊഹങ്ങളോടും ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ‘ഭാരീച്ച’ പ്രവർത്തനങ്ങളിലാണ് പുരോഹിതർ ഏർപ്പെട്ടുപോരുന്നത് എന്നതിലും ആശ്ചര്യപ്പെടാൻ ഒന്നുമില്ല.

മേൽപ്പറഞ്ഞവയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, ‘എല്ലാ വിശ്വാസികളുടെയും പൗരോഹിത്യം’ത്തെ വിശ്വാസികൾപോലും പൂർണ്ണമായും നിരാകരിക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് വ്യക്തമാണ്. പുരോഹിതരില്ലാത്ത ഒരു ക്രിസ്തുമതമോ മറ്റേതെങ്കിലും മതമോ ആർക്കും സങ്കല്പിക്കാൻ കഴിയില്ല. ബുദ്ധമതവും ഇസ്ലാംമതവും പൗരോഹിത്യത്തിൽനിന്ന് മുക്തമാകേണ്ടതായിരുന്നു. പക്ഷേ അവരുടെ ദുരവസ്ഥ നോക്കൂ. ഇല്ല, എന്റെ ജനമേ, ക്രിസ്തുമതത്തെയും പൗരോഹിത്യത്തെയും വേർപെടുത്താമെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ ചരിത്രപരമായ ഒരു അടിത്തറയുമില്ല. യേശുവിന്റെ വഴിയും പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ വഴിയും തമ്മിൽ വേർപെടുത്താനാകും. സത്യമായും, പൗരോഹിത്യം യേശുവിന്റെ ‘വഴിക്കും

സത്യത്തിനും ജീവനും' ഒരിക്കലും അനുയോജ്യമല്ല. എല്ലാ നൂണുകളിലും വെച്ച് ഏറ്റവും ഭീകരമായത്, യേശുവിന്റെ വഴിയുമായി ചേർന്നുപോകുന്നതാണ്, സഭയുടെ രൂപത്തിലുള്ള സംഘടിത ക്രിസ്ത്യാനിതം എന്നു പറയുന്നതാണ്.

ഇവിടെ സഭയുടെ വഴി തിരഞ്ഞെടുക്കണമോ, അതോ യേശുവിന്റെ വഴി തിരഞ്ഞെടുക്കണമോ എന്ന വ്യക്തമായ ചോദ്യമാണ് ഉന്നയിക്കേണ്ടിവരുന്നത്. ഇങ്ങനെ ഒരു ചോദ്യം ഉയരുന്നുവെങ്കിൽ, അതിന് ഉത്തരവാദികൾ ആര്?

നിർണായകമായ ഈ ചോദ്യത്തിനുമുന്നിലാണ്, പല കാര്യങ്ങളിലും അഭിനന്ദനം അർഹിക്കുന്ന ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പപ്പോലും ഞെട്ടി വിറയ്ക്കുകയും കിടിലംകൊള്ളുകയും ചെയ്യുന്നത്. അതിനാൽ ഭൂരിപക്ഷം ക്രിസ്ത്യാനികളെയും ഈ ചോദ്യം ഭയപ്പെടുത്തുന്നത് എന്തുകൊണ്ടാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ പ്രയാസമില്ല. ലളിതവും നിർണ്ണായകവുമായ ഒരു ചോദ്യം ചോദിക്കേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. നമുക്ക് യേശുവിനെ അനുഗമിക്കാൻ ആഗ്രഹമുണ്ടോ എന്നതാണ് ആ ചോദ്യം. ഏതെങ്കിലും ആരാധനക്രമത്തിലോ മതത്തിലോ അംഗങ്ങളാകാൻ യേശു ആളുകളെ സ്നാനപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. അവൻ ഒരു ചോദ്യംമാത്രം ചോദിച്ചു: നിങ്ങൾ എന്നെ പിന്തുടരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടോ? ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അതിന് അടിസ്ഥാനപരമായ ഒരു അച്ചടക്കം ഉണ്ട്. സ്വയം ത്യജിച്ച് എന്റെ കുരിശുമെടുത്ത് എന്നെ അനുഗമിക്കണം (മത്താ. 16: 24). നിങ്ങൾക്ക് ഒരേസമയം മത്സ്യത്തെ പിടിക്കുന്നവരും മനുഷ്യരെ പിടിക്കുന്നവരും ആകാൻ കഴിയില്ല. നമ്മുടെയിടയിൽ ദുർഗന്ധം വമിപ്പിക്കുന്ന പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ പ്രകടമായ കാപട്യം, മനുഷ്യരെ അവർ വെറും മത്സ്യങ്ങളായി, അത്രതന്നെ മോശമല്ലാത്ത ഒരു രൂപകത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, ആടുകളായി കാണുന്നു എന്നതാണ്! മീനായാലും ആടായാലും വിശ്വാസിയുടെ അവസ്ഥ അവസാനം ഒന്നുതന്നെ - നിങ്ങൾ പുരോഹിതരുടെ വയറ്റിൽ ചെന്നെത്തും! നിങ്ങളുടെ മൃതദേഹത്തിൽനിന്നും, നിങ്ങളുടെ മരണാനന്തര സാങ്കല്പികദുരിതങ്ങളിൽനിന്നുപോലും, അവർ പണം സമ്പാദിക്കും.

എല്ലാ ക്രൈസ്തവസഹോദരങ്ങളോടുമുള്ള എന്റെ ഉപദേശം ഇതാണ്: 'എല്ലാ വിശ്വാസികളുടെയും പൗരോഹിത്യം' ആചരിക്കുന്ന സഭയോടു നിങ്ങൾ തീവ്രമായ വിശ്വസ്തത പുലർത്തുക. അത്തരമൊരു സഭ എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടെന്നു കണ്ടാൽ, ദയവായി എന്നെക്കൂടി അറിയിക്കുക. കാരണം, അടുത്ത നിമിഷംതന്നെ അതിൽ ചേരാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഇനി, പുരോഹിതകാപട്യത്തിന്റെ പരിചിതമായ ഒരു മുഖം പരിഗണിക്കുക. സിദ്ധാന്തവും പ്രയോഗവും തമ്മിലുള്ള, പ്രസംഗിക്കുന്നതും യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്യുന്നതും തമ്മിലുള്ള ഞെട്ടിക്കുന്ന വൈരുദ്ധ്യം കാണുക. 'ലൗജിഹാദി'നെക്കുറിച്ചും 'മയക്കുമരുന്ന് ജിഹാദി'നെക്കുറിച്ചും തെറ്റായ 'അലാൻ'ങ്ങൾ മുഴക്കിയപ്പോൾ, പാലാ ബിഷപ്പ് പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ ക്ലാസിക രീതിയിലാണ് പെരുമാറിയത്. ഈ തന്ത്രങ്ങളിൽ തെളിയുന്ന കള്ളത്തരങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നത് നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുള്ള വിഡ്ഢിത്തമാണ്. ഒരു ബിഷപ്പിന്റെ പ്രാഥമികകർത്തവ്യം സത്യം പറയുകയെന്നതല്ല; മറിച്ച്, സഭയുടെ താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുകയും വിശാലമാ

ക്കുകയും ചെയ്യുക എന്നതാണ്. തങ്ങൾ 'ഇടയന്മാ'രായി നയിക്കുന്ന സഭയുടെ താൽപര്യത്തിനുവേണ്ടി യേശുവിനെ ക്രൂശിക്കാൻ മടിയില്ലാത്ത മെത്രാന്മാരെയെയാണ് തീക്ഷ്ണമതികൾ എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്നത്. സഹബിഷപ്പുമാരിൽനിന്ന് പാലാ ബിഷപ്പ് നേടിയ സഹജമായ ഊഷ്മളബന്ധവും ഐക്യദാർഢ്യവും ഇത് വിശദീകരിക്കുന്നു. ഒരു മനുഷ്യൻ എല്ലാറ്റിനുമുപരിയായി സത്യത്തോട് പ്രതിബദ്ധതയുള്ളവനാണെങ്കിൽ, അയാൾക്ക് ബിഷപ്പാകാൻ കഴിയില്ലെന്ന് അവർക്കറിയാം. ഇവിടെ സത്യത്തിന്റെ മെത്രാന്മാർ ഇല്ല; കാപട്യത്തിന്റെ മെത്രാന്മാർ മാത്രമേയുള്ളൂ.

ഇനി ചോദിക്കൂ, ബിഷപ്പ് കല്പാങ്ങാട്ടിന്റെ രൂപതയിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അജണ്ടകളും ആശങ്കകളും അംഗീകരിക്കാതെ അംഗമാകാൻ കഴിയും എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നത് എത്രത്തോളം യാഥാർത്ഥ്യത്തിന് നിരക്കുന്നതാണ്? ബലാത്സംഗം ചെയ്യുന്നവനോ മദ്യപനോ വഞ്ചകനോ കൊലപാതകിയോ ആണെങ്കിൽ ഒരാൾക്ക് രൂപതാംഗത്വത്തിൽ തുടരാനാകും. നാം പാപത്തെ വെറുക്കണമെന്നും എന്നാൽ പാപിയെ സ്നേഹിക്കണമെന്നുമുള്ള സൗകര്യ പ്രദമായ ദൈവശാസ്ത്രത്തിലൂടെ അവർക്ക് സൗകര്യങ്ങളും ആശ്വാസവും നൽകപ്പെടും. എന്നാൽ പുരോഹിതന്മാർ പര്യങ്ങളെയും അജണ്ടകളെയും അംഗീകരിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്ന ആർക്കും ആ വിശാലഹൃദയത്തിന്റെ പ്രയോജനം ലഭിക്കില്ല. (തുടരും)

പ്രതികരണം

'യേശുവിന്റെ വഴിയും പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ വഴിയും തമ്മിൽ വേർപെടുത്താനാകും' എന്നും, 'പൗരോഹിത്യം യേശുവിന്റെ 'വഴി'ക്കും 'സത്യ'ത്തിനും 'ജീവ'നും ഒരിക്കലും അനുയോജ്യമല്ല' എന്നും വത്സൻ തമ്പു സാർ ഈ ലേഖനഭാഗത്ത് വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇതിലെ യേശുവിന്റെ 'വഴി' എന്താണ് എന്നാലോചിച്ചാൽ, അത് യേശുവിന്റെ അസ്തിത്വസംബന്ധിയായ ദർശനം ആണെന്നു കാണാം - 'പിതാവ്' എന്ന ആകമാന അസ്തിത്വത്തെ വിഭാവനംചെയ്ത്, മനുഷ്യരെയെല്ലാം ആ അസ്തിത്വത്തിന്റെ മക്കളായി അവതരിപ്പിക്കുന്ന ഒരു ദർശനം. ഈ ദർശനത്തെ ഞാൻ യേശുവിന്റെ മതമായി കാണുന്നു. ഈ മതം മനുഷ്യരെല്ലാം നേർസഹോദരരാണ് എന്ന അവബോധം ഉണർത്തുന്നതിനാൽ, എല്ലാ മാനുഷികമൂല്യങ്ങളുടെയും ഉറവിടമായിത്തീരുന്നു. ഏതു മതത്തെ നിരീക്ഷിച്ചാലും, അതും ഒരു വിധത്തിലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു വിധത്തിൽ, ഇതേ മൂല്യസൃഷ്ടി നടത്തുന്നുണ്ട് എന്ന് കാണാം. മനുഷ്യരെ ഏകാത്മകദർശനത്തിലേക്ക് നയിക്കുന്നുണ്ടോ എന്നതാണ് ഒന്ന് യഥാർത്ഥ മതമാണോ അല്ലയോ എന്നറിയാനുള്ള മാനദണ്ഡം. ബാക്കിയെല്ലാം പുരോഹിത - സംഘടിത മതങ്ങളാണ്.

അസ്തിത്വസംബന്ധിയായി ഏതു മനുഷ്യനും എത്തിച്ചേരുന്ന ആത്യന്തിക അഭിപ്രായമാണ്, ദർശനമാണ് മതം എന്നതാണ് എന്റെ നിലപാട്. മതം എന്ന വാക്കിന്റെ കൃത്യമായ അർത്ഥവും മറ്റൊന്നല്ല. ആ വാക്കിന് ഒരിക്കലും ആചാരാനുഷ്ഠാനനിഷ്ഠമായ ഒരു സമുദായം എന്ന അർത്ഥമില്ല. പുരോഹിതനിർമ്മിതമായ അത്തരം സംഘടിതസമുദായങ്ങളെ മതങ്ങൾ എന്ന് വിശേഷിപ്പിക്കണമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ, അവയെ 'പുരോഹിതമതങ്ങൾ' എന്നുതന്നെ



വികാരിയച്ചൻ സ്ത്രീകൾക്കുപോലും, സ്ത്രീകൾ!

ജോൺ ജോസഫ് (JSL),

ഫോൺ: 9048951814

ചിലരൊക്കെ പറയുന്ന കേൾക്കാം, 'ഞങ്ങളുടെ പള്ളിയിലെ വികാരി ഭയങ്കര സ്ത്രീകളാണ്' എന്ന്. എന്ത് സ്ത്രീകൾ?

ഓരോ വ്യക്തിയും മനസ്സിലാക്കേണ്ട വസ്തുത നമ്മൾ അനുവദിച്ചാൽമാത്രം നമ്മുടെമേൽ അധികാരം ഉള്ളവരാണ് പുരോഹിതർ എന്നാണ്. നമുക്ക് വേണമെങ്കിൽമാത്രം അനുസരിക്കുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ടവർ മാത്രമാണ് പുരോഹിതർ. അവർ നമ്മളെപ്പോലെതന്നെയുള്ള ഒരവസ്ഥയിൽ മനുഷ്യരാണ്.

നമ്മുടെ സാമൂഹികാവസ്ഥ വച്ച് തിരിച്ചറിവ് വരുന്നതിനു മുൻപേ പുരോഹിതർ നമ്മളിൽ വിശ്വാസങ്ങൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നു; മതപരമായ ചടങ്ങുകൾ നടത്തുന്നു; മതപരമായ കാര്യങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുന്നു. തിരിച്ചറിവ് വരുമ്പോൾ നമുക്ക് സംശയങ്ങളുണ്ടായാൽ, അത് പുരോഹിതരോട് ചോദിക്കാനുള്ള അവകാശം നമുക്കുണ്ട്. കൃത്യമായി മറുപടി പറയേണ്ട ബാധ്യത പുരോഹിതർക്കും ഉണ്ട്. പഠിപ്പിക്കുന്നത് തെറ്റാണ് എന്ന് ബോധ്യം വരുമ്പോൾ, ഇവരുടെ പ്രവൃത്തിയും പ്രസംഗവും തമ്മിൽ പൊരുത്തമില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾ, ഇവരുടെ പ്രവൃത്തികളെ ചോദ്യം ചെയ്യുവാനുള്ള അവകാശവും നമുക്കുണ്ട്. അപ്പോഴൊക്കെ കൃത്യമായ മറുപടി തരാനുള്ള ബാധ്യത പുരോഹിതർക്കുണ്ട്. മറുപടി തരുന്നില്ലെങ്കിൽ, സാഭാവികമായും പുരോഹിതർ വിമർശിക്കപ്പെടും.

പറയണം. ഡിസംബർ ലക്കം എഡിറ്റോറിയലിലൂടെ ഞാൻ സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചത് ഈ ഒരൊറ്റക്കാര്യമായിരുന്നു. യഥാർത്ഥ മതങ്ങളെയും പുരോഹിതമതങ്ങളെയും വേറിട്ടു കാണണമെന്നും, വേറിട്ടുതന്നെ വ്യവഹരിക്കണമെന്നുമായിരുന്നു, എന്റെ വാദം. അതായത് വത്സൻ തമ്പു സാറിന്റെ ഭാഷയിൽ, 'യഥാർത്ഥ വഴി'യെയും 'പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ വഴി'യെയും വേറിട്ടുതന്നെ കാണേണ്ടതുണ്ട് എന്ന്. വേർപെടുത്തിക്കാണണം എന്നു പറയുമ്പോൾ, അവയ്ക്ക് ഒറ്റ അസ്തിത്വമല്ല, വേറിട്ട രണ്ട് അസ്തിത്വങ്ങളാണുള്ളത് എന്നു സ്വയം സമർത്ഥിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടല്ലോ.

വസ്തുതാപരമായി വിലയിരുത്തിയാൽ, ഇവിടെ വത്സൻ തമ്പു സാർ പറയുന്നതും ഞാൻ സമർത്ഥിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുമായ കാര്യം ഒന്നുതന്നെയാണ്. പ്രശ്നം, 'മതം' എന്ന വാക്ക് ഒരു സവിശേഷ അർത്ഥത്തിൽവേണം മനസ്സിലാക്കാൻ എന്ന് ഞാൻ നിഷ്കർഷിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം അതിനെ നിലവിലുള്ള സാമ്പ്രദായിക അർത്ഥത്തിൽ, അതായത് സമുദായം എന്ന അർത്ഥത്തിൽത്തന്നെ മനസ്സിലാക്കുകയും പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നതാണ്. അത്തരം മതങ്ങളിൽ പൗരോഹിത്യം ഒരു അനിവാര്യഘടകമാണെന്നും വേർതിരിക്കാനാവില്ല എന്നുമുള്ള കാര്യത്തിൽ ആർക്കാണ് സംശയം? അത്തരം മതങ്ങളെ മതമെന്ന പൊതുസംജ്ഞ

കാരണം, നമ്മുടെയും പൂർവികരുടെയും അധ്വാനഫലമാണ് അവർ അനുഭവിക്കുന്നത്. അവർ ചെയ്യുന്ന ജോലിക്ക് നമ്മൾ കൃത്യമായി ശമ്പളം നൽകുന്നുണ്ട്. വ്യക്തികൾ പ്രത്യേകമായി ചെയ്യിക്കുന്ന കർമ്മങ്ങൾക്കുള്ള പ്രതിഫലവും അവർ കൃത്യമായി വാങ്ങുന്നുണ്ട്. ചെയ്യുന്ന ജോലിക്ക് അവർ കൃത്യമായി ശമ്പളം വാങ്ങി ജീവിച്ചിട്ട്, നമുക്കുവേണ്ടി അവർ സേവനം ചെയ്യുകയാണ് എന്ന് പറയാൻ, അല്പമെങ്കിലും ഉളുപ്പുണ്ടെങ്കിൽ അവർക്കാവില്ല.

അവരെ വിമർശിക്കുന്നവരെ 'സാത്താൻസേവകർ' എന്നും, 'നിരീശ്വരവാദികൾ' എന്നും, 'സഭാവിരുദ്ധർ' എന്നും മുദ്രകുത്തി കാലാകാലം അവർക്കു പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയില്ല. കാരണം, കാലത്തിനൊപ്പം സഞ്ചരിക്കാത്തതിനെക്കാൾ കാര്യം പുറത്തുള്ളതും. അതിന്റെ ലക്ഷണമാണ് അവരുടെ അസഹിഷ്ണുതയ്ക്കെതിരെ വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ചെറുത്തുനിൽപ്പുകളും വിമർശനങ്ങളും.

അവരുടെ കുപ്പായവും തൊപ്പിയും വടിയും ഒക്കെ വെറും വേഷവിധാനങ്ങൾമാത്രമാണ്. കുപ്പായത്തെയും വടിയെയും തൊപ്പിയെയുമൊക്കെ ബഹുമാനിക്കണം എന്നൊന്നും വാഗ്ദാനം ചെയ്തിട്ടില്ല. അവർ ബഹുമാനം അർഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, അവർ അതനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന സാധാരണ മനുഷ്യർ ആകണമെന്ന ബോധ്യം അവർക്കുതന്നെ ഉണ്ടാവണം. അല്ലാത്തപക്ഷം, വിമർശനങ്ങളെ അതിജീവിക്കേണ്ടി വരും. വിമർശനങ്ങളെ അതിജീവിച്ചു പൗരോഹിത്യം

യിൽപ്പെടുത്താതെ 'പുരോഹിത മതം' എന്ന കൃത്യമായ അർത്ഥത്തിൽ വ്യവഹരിക്കേണ്ടതില്ലെന്നാണ് ഞാൻ ചോദിക്കുന്നത്. കാരണം, യേശുവിന്റെ വഴി, ബുദ്ധന്റെ വഴി, ഋഷിമാർ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള വഴികൾ എന്നിങ്ങനെ അസ്തിത്വ സംബന്ധമായ ആത്യന്തിക കാഴ്ചപ്പാടുകൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുകയും മനുഷ്യരെ മൂല്യങ്ങളിൽ ഒന്നിപ്പിക്കുകയുംചെയ്യുന്ന യഥാർത്ഥ മതങ്ങൾ ആശയതലത്തിലെങ്കിലും ഇപ്പോഴും ഉണ്ടല്ലോ.

യേശുവിന്റെ വഴിയെയും പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ വഴിയെയും ഒന്നായിക്കണ്ട് മതമെന്ന ഒരേയൊരു ചാക്കിൽക്കൊള്ളിച്ച് മൊത്തത്തിൽ ഭർത്സിക്കുന്ന ആധുനികകാലത്തെ പുരോഗമനവാദികളുടെ സമീപനം ശരിയല്ല എന്നും, പരസ്പര വിരുദ്ധങ്ങളായ അവയെ വേർതിരിച്ച് രണ്ടു ചാക്കുകളിലാക്കി പുരോഹിതവിമർശനം നടത്തണമെന്നുമാണ് എന്റെ നിലപാട്.

ഇവയെ വേർപെടുത്തിത്തന്നെ കാണേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് വത്സൻ തമ്പു സാറും ഇപ്പോൾ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നതിൽ ഏറെ സന്തോഷമുണ്ട്. യേശുവിന്റെ 'വഴി'യെ യേശുവിന്റെ 'മത'മായി (ഭർത്സനമായി) കാണുന്നതിനോട് അദ്ദേഹത്തിന് വിരോധമില്ലെന്നോ എന്നുകുടിയേ ഇനി അറിയേണ്ടതുളളു.

- എഡ്വിൻ

'ക്രിസ്ത്യൻ' മാർക്കറ്റിംഗ് ടെക്നീക്!

ഷിബു, നേഴ്സായ ഭാര്യയോടൊപ്പം കാനഡയിലേക്ക് കുടിയേറി. ഷിബുവിന്റെ ഭാര്യ അവിടുത്തെ ഒരു ഹോസ്പിറ്റലിൽ നഴ്സ് ആയി ജോലിക്ക് ചേർന്നപ്പോൾ ഷിബു ഹോസ്പിറ്റലിന് അടുത്തുതന്നെയുള്ള ഒരു സൂപ്പർ മാർക്കറ്റിൽ സെയിൽസ്മാനായി ജോലിയിൽ പ്രവേശിച്ചു.

ആദ്യദിവസത്തെ ജോലി കഴിഞ്ഞ് കാനഡക്കാരനായ സൂപ്പർമാർക്കറ്റ് മുതലാളി ഷിബുവിനെ വിളിച്ചു: 'മിസ്റ്റർ ഷിബു, താങ്കൾ ഇന്ന് എത്ര കസ്റ്റമേഴ്സിനെ അറ്റൻഡ് ചെയ്തു?'

ഷിബു: 'ഒരാളെ....'

മുതലാളി: 'ങേ! വെറും ഒരാളെയോ? ഇവിടെയുള്ള മറ്റു ജോലിക്കാർ ഒരു ദിവസം കുറഞ്ഞത് 20-30 കസ്റ്റമേഴ്സിനെയെങ്കിലും അറ്റൻഡ് ചെയ്തു സെയിൽസ് നടത്താറുണ്ട്. അതുകൊണ്ട് ഇതു പോരാ. ഷിബു കുറച്ചുകൂടി ഹാർഡ്വർക്ക് ചെയ്യണം. എന്നാലേ, ഇവിടെ തനിക്ക് ജോലിയിൽ തുടരാൻ കഴിയൂ.'

ഷിബു ശരിയെന്ന് തലയാട്ടി...

മുതലാളി: 'അത് പോട്ടെ. താങ്കൾ ഇന്ന് എത്ര ഡോളറിന്റെ സെയിൽസ് നടത്തി?'

ഷിബു : '9,03,005 ഡോളറിന്റെ.'

മുതലാളി തെട്ടി. 'ങേ! ഇത്രയും വലിയ സെയിൽസോ; അതെങ്ങനെ സംഭവിച്ചു? അതും ഒറ്റ കസ്റ്റമറിലൂടെ?'

അന്തംവിട്ടു നിൽക്കുന്ന മുതലാളിയെ നോക്കി ഷിബു സംഭവം വിവരിച്ചു...

ഷിബു: "എന്റെ മുന്നിൽ വന്ന കസ്റ്റമറിന് ആദ്യം ഞാനൊരു ചൂണ്ട വിറ്റു. പിന്നെ ചൂണ്ട കെട്ടാനുള്ള ചരടും വടിയും അതിന്റെ കൂടെ ചെറിയൊരു വലയംകൂടി ഞാൻ അയാളെക്കൊണ്ട് വാങ്ങിപ്പിച്ചു. എന്നിട്ട് ഞാനയാളോട് ചോദിച്ചു, 'എവിടെനിന്നാണ് മീൻ പിടിക്കുന്നത്' എന്ന്. തടാകത്തിൽ നിന്നാണെന്ന് അയാൾ പറഞ്ഞപ്പോൾ, ഒരു ബോട്ട് ഉണ്ടെങ്കിൽ തടാകത്തിൽ മീൻ പിടിക്കാൻ വളരെ രസമായിരിക്കും എന്ന് ഞാനയാളെ പറഞ്ഞു ബോധ്യപ്പെടുത്തി. ശേഷം, ഞാനയാളെ നമ്മുടെ ബോട്ട് വിൽക്കുന്ന സെക്ഷനിൽ കൊണ്ടുപോയി ഇരട്ട എഞ്ചിനുള്ള ഒരു ചെറിയ ബോട്ട് വാങ്ങിപ്പിച്ചു. അപ്പോഴാണ് അയാൾക്ക് ആ ബോട്ടു കൊണ്ടുപോകാനുള്ള വാഹനമൊന്നും ഇല്ലെന്നറിഞ്ഞത്. അപ്പോൾത്തന്നെ ഞാനയാളെ നമ്മുടെ ഓട്ടോ സെക്ഷനിൽ കൊണ്ടുപോയി ബോട്ട് കൊണ്ടുപോകാൻ പറുന്ന പുതിയൊരു പിക്പ്പ് വാൻ വാങ്ങിപ്പിച്ചു. പിന്നെ ഞാൻ അയാളോട് ചോദിച്ചു, മീൻപിടിക്കാൻ പോകുമ്പോൾ

തടാകതീരത്ത് എവിടെ താമസിക്കാനാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന്. അയാൾ അതേക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ചിരുന്നില്ല. ഉടൻതന്നെ ഞാനയാളെ നമ്മുടെ ടെന്റോമറ്റും വിൽക്കുന്ന സെക്ഷനിൽ കൊണ്ടുപോയി ഒരു ചെറിയ ടെന്റ് കെട്ടാനുള്ള സാധനങ്ങൾകൂടി വാങ്ങിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് ആകെമൊത്തം 9,03,005 ഡോളറിന്റെ സെയിൽസ് നടന്നത്....."

ഷിബു പറഞ്ഞതുമുഴുവൻ കണ്ണും തള്ളി കേട്ടുനിന്ന കനേഡിയൻ മുതലാളി ശ്വാസം നേരെ വന്നപ്പോൾ ചോദിച്ചു : 'ഒരു ചൂണ്ട വാങ്ങാൻ വന്ന ആളിനെക്കൊണ്ട് നിങ്ങൾ ഇത്രയും സാധനങ്ങൾ വാങ്ങിപ്പിച്ചെന്നോ? വിശ്വസിക്കാൻ പറ്റുന്നില്ല'.

ഷിബു : 'അതിനയാൾ ചൂണ്ട വാങ്ങാനല്ലായിരുന്നു സർ, വന്നത്.....'

മുതലാളി : 'പിന്നെ.....?'

ഷിബു : 'അയാൾ മാർക്കറ്റിൽനിന്നു വാങ്ങിയ മീൻ കട്ട് ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഒരു കത്തി വാങ്ങാനായിരുന്നു വന്നത്. മാർക്കറ്റിൽ കിട്ടുന്ന മീൻ മരുന്നടിച്ചതാണെന്നും, അത് ആരോഗ്യത്തിന് ഹാനികരമാണെന്നും. സ്വന്തമായി ചൂണ്ടയിട്ടു പിടിക്കുന്ന മീൻ ഭക്ഷിക്കുന്നതാണ് ആരോഗ്യത്തിന് നല്ലതെന്നും ഞാൻ അയാളെ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് അയാൾ ചൂണ്ട വാങ്ങാൻ തീരുമാനിച്ചത്.....'

കിളിപോയ മുതലാളി, ഷിബുവിനെ ഏതോ അന്യഗ്രഹജീവിയെ നോക്കുന്നതുപോലെ അന്തംവിട്ട് നോക്കി....

മുതലാളി : 'താങ്കൾ കേരളത്തിൽ എന്ത് ജോലിയാണ് ചെയ്തിരുന്നത്....? എവിടെനിന്നാണ് ഇത്രയും വലിയ ബിസ്സിനസ്സ് തന്ത്രങ്ങൾ താങ്കൾ പഠിച്ചത്.....?'

ഷിബു : 'ഞാൻ കേരളത്തിലെ മിക്കവാറും എല്ലാ ക്രിസ്ത്യൻ പ്രൈവറ്റ് ആശുപത്രികളിലെയും ഡോക്ടേഴ്സിന്റെകൂടെ അറ്റൻഡർ ആയി ജോലി ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചെറിയൊരു തലവേദനയുമായി വരുന്ന രോഗികളെപ്പോലും പറഞ്ഞു പേടിപ്പിച്ച്, ഒരാവശ്യവുമില്ലാത്ത നിരവധി ടെസ്റ്റുകളും ചികിത്സകളും സർജറികളുംവരെ നടത്തിക്കാൻ വിദഗ്ദ്ധരാണ് ഈ ആശുപത്രികളിലെ ഡോക്ടേഴ്സ് എല്ലാം; ഇവരിൽ നിന്നാണ് സാർ, ഈ മാർക്കറ്റിങ്ങ് ടെക്നീക് ഞാൻ പഠിച്ചത്.....'

(കടപ്പാട്: ഒരു വാട്ട്സാപ്പ് പോസ്റ്റ്)

➤ തനിക്ക് നിലനിൽപ്പില്ല എന്ന സത്യം അവർക്കും അറിയാം. ഊതിവീർപ്പിച്ച കെട്ടുകഥകളുടെ മാറാപ്പുമാത്രമാണ് പൗരോഹിത്യമെന്നും അവർക്കറിയാം. അതിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ തെളിവാണ് വിമർശനങ്ങളോടുള്ള അവരുടെ അസഹിഷ്ണുത.

തിരിച്ചറിവ് വന്നിട്ടില്ലാത്ത ഒരു സമൂഹത്തിനുമുൻപിൽ മാത്രം പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഓലപ്പാമ്പ് മാത്രമാണ് അവരുടെ കാർക്കശ്യം. ഞങ്ങൾക്ക് വേണ്ട എന്ന് പറഞ്ഞാൽപ്പിന്നെ പൗരോഹിത്യത്തിന് എന്തു വിലയാണുള്ളത്? വികാരിയച്ചൻ സ്ട്രിക്ട് ആണ് പോലും സ്ട്രിക്ട്! ●

അനധികൃത ക്വാറി ഖനനത്തിൽ താമരശ്ശേരി രൂപതയ്ക്ക് പിഴ!



അനധികൃത ക്വാറി ഖനനത്തിൽ താമരശ്ശേരി രൂപതയ്ക്ക് പിഴ വിധിച്ചിരിക്കുന്നു! താമരശ്ശേരി രൂപതാ ബിഷപ്പിനും പള്ളി വികാരിയുമാണ് പിഴ ചുമത്തിയത്. ഏപ്രിൽ 30-നകം 2353013 രൂപ അടയ്ക്കണം. ജില്ലാ ജിയോളജിസ്റ്റാണ് 23,53,013 രൂപ പിഴ ചുമത്തിയത്. ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് നടപടി. കൂടാതെ വില്ലേജിലെ പുഷ്പഗിരി പള്ളിക്കുകീഴിലാണ് ക്വാറി പ്രവർത്തിച്ചത്.

2015 വരെ കൂടാതെ നിയമം ലംഘിച്ച് പ്രവർത്തിച്ച ക്വാറിക്കെതിരെയാണ് ഇപ്പോൾ ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശ പ്രകാരം നടപടിക്കൊരുങ്ങുന്നത്. 'കാത്തലിക് ലേമൻ അസോസിയേഷൻ' നൽകിയ പൊതുതാൽപര്യ ഹർജ്ജിയിൽ രണ്ടുമാസത്തിനകം നടപടികൾ പൂർത്തിയാക്കാനാണ് ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നത്.

1990 മുതൽ 20015 വരെ 25 വർഷം കൂടാതെ വില്ലേജിൽ താമരശ്ശേരി രൂപതയ്ക്കുകീഴിലെ പുഷ്പഗിരി ലിറ്റിൽ ഫ്ലാഗർ പള്ളിയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള സ്ഥലത്ത് കരിങ്കൽ ക്വാറി പ്രവർത്തിച്ചെന്ന പരാതിയിലാണ് നടപടി. 2002 മുതൽ 2010 വരെമാത്രമാണ് ക്വാറിക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ അധികൃതർ അനുമതി നൽകിയത്. അതും ലൈസൻസ് ഉണ്ടായിരുന്നത് ഒരേക്കർ ഭൂമിയിൽ 23.75 സെന്റിനുമത്രമാണ്. ബാക്കി കാലമത്രയും ക്വാറി നിയമവിരുദ്ധമായാണ് പ്രവർത്തിച്ചതെന്നും റവന്യൂ വകുപ്പിന്റെ പരിശോധനയിൽ വ്യക്തമായിരുന്നു. പൊട്ടിച്ച് കടത്തിയ കല്ലിന്റെ അളവ് കണക്കാക്കി പിഴയീടാക്കുമെന്നാണ് കോഴിക്കോട് ജില്ലാ ജിയോളജിസ്റ്റ് ഹൈക്കോടതിയെ അറിയിച്ചിരുന്നത്.

2015-ലെ മൈനർ മിനറൽ കൺസെഷൻ നിയമമനുസരിച്ച് അനധികൃതമായി ക്വാറിയിൽനിന്നും കല്ലെടുത്താൽ ക്യാബിക് മീറ്ററിന് എൺപത് രൂപയും പിഴയുമാണ് ഈടാക്കുന്നത്.

ക്വാറിക്ക് ലൈസൻസില്ലെന്ന് കാട്ടി 2018-ൽ 'കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസോസിയേഷൻ' നാണ് ജില്ലാ കളക്ടറെ സമീപിച്ചത്. പരാതിയിൽ നടപടി വൈകിയതിനേത്തുടർന്ന് സംഘടന പൊതുതാൽപര്യ ഹർജിയുമായി 2019-ൽ ഹൈക്കോടതിയിലെത്തുകയായിരുന്നു. ഹൈക്കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസുൾപ്പെടുന്ന ഡിവിഷൻ ബഞ്ചാണ് രണ്ട് മാസ

ത്തിനകം പരാതിയിൽ നടപടിയെടുക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടത്.

(അവലംബം: thamarasserynews.com)

പ്രതികരണം

എഡിറ്റർ

2018 മുതൽ, അങ്ങേയറ്റത്തെ നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെ ഈ വിഷയത്തിൽ നിയമനീക്കങ്ങളുമായി മുന്നോട്ടുപോവുകയും വിജയം കാണുകയും ചെയ്ത 'കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസോസിയേഷൻ'(CLA)ന് ആദ്യമേതന്നെ ഹൃദയംനിറഞ്ഞ അഭിനന്ദനങ്ങൾ! ഈ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള വാർത്തകൾ അപ്പപ്പോൾ സത്യജാലയിൽ കൊടുത്തിരുന്നതിനാൽ, ഇടയ്ക്കുണ്ടായ അട്ടിമറി നീക്കങ്ങളെയൊക്കെ CLA എങ്ങനെയാണ് മറികടന്ന് മുന്നോട്ടുപോയത് എന്നും മറ്റും സത്യജാല വായനക്കാർക്ക് അറിയാമല്ലോ.

ഈ വിധിയിൽപ്പോലും ന്യൂനത ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട് എന്ന് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെടുന്നു. 3200 ഘന മീറ്റർ കരിങ്കല്ല് ഖനനം ചെയ്യാൻ മാത്രമായിരുന്നു, പെർമിറ്റ് കൊടുത്തിരുന്നത്. അതിന്റെ മറവിൽ ഖനനം നടത്തിയത്

61900.33 ഘന മീറ്റർ കരിങ്കല്ല്! അതായത്, അനധികൃത ഖനനം 58700.33 ഘന മീറ്റർ.

ഖനനം നിയമാനുസൃതമെങ്കിൽ റോയൽറ്റിയും, അനധികൃതമെങ്കിൽ പിഴയുമാണ് ഗവൺമെന്റിലേക്ക് ഈടാക്കേണ്ടത്. റോയൽറ്റി ഒരു ഘന മീറ്ററിന് 40 രൂപയ്ക്കുമേലും, പിഴ 80 രൂപയ്ക്കുമേലുമാണ് നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ഈ വിധിയിൽ ഈടാക്കാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള തുക 23,530,13 രൂപമാത്രമാണ്. അതായത്, പെർമിറ്റോടെ ഖനനം നടത്തിയാൽ അടയ്ക്കേണ്ട തുകമാത്രമാണ് വസൂലാക്കാൻ ഉത്തരവിട്ടിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് അനധികൃത ഖനനമായിരുന്നതിനാൽ, പിഴയായിരുന്നു ഒടുക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അത് ഈ തുകയുടെ ഇരട്ടിയിലേറെ വരുമായിരുന്നുതാനും... തന്മൂലം ഒരുപക്ഷേ, കൂടുതൽ നിയമനീക്കങ്ങൾ ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടായേക്കാം.

ഈ വിധി, സഭാസ്വത്തുക്കൾ കൈയടക്കുകയും ദുരുപയോഗിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പൗരോഹിത്യത്തിനെതിരെ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മുഴുവൻ സഭാസന്നേഹികളെയും സംബന്ധിച്ച് വലിയൊരു വിജയപൂർവ്വമാണ് സമ്മാനിച്ചിരിക്കുന്നത്.

കെ.സി.ആർ.എം വിതരണം ചെയ്യുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ

പുസ്തകത്തിന്റെ പേര്	ഗ്രന്ഥകാരന്റെ പേര്	മുഖവില	വിലപനവില
01. ആദ്ധ്യാത്മികത ഉണർത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ	ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ	120 രൂപ	100 രൂപ
02. KCRM: ചരിത്രം, ഇടപെടലുകൾ, പഠനങ്ങൾ	ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ	350 രൂപ	250 രൂപ
03. ഫാദർ ബനവീകുറു മറിയക്കുട്ടികൊലപാതകവും	പി. കെ. മാത്യു ഏറ്റുമാനൂർ	150 രൂപ	100 രൂപ
04. കാട്ടിലച്ചന്റെ അതിജീവന കഥകൾ	ഹക്കോബ സ്നേഹ	250 രൂപ	150 രൂപ
05. പട്ടികജാതി ക്രൈസ്തവർ: ഭരണകൂടവും സഭയും	അഡ്വ. സി. ജെ. ജോസ്	200 രൂപ	150 രൂപ
06. നവകൊളോണിയലിസത്തിന്റെ നാല്ക്കവലയിൽ	ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ	100 രൂപ	80 രൂപ
07. പ്രതിസംസ്കൃതിയിലേക്ക് (ഫാ. കാപ്പന്റെ ചിന്തകളിലൂടെ)	സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം	100 രൂപ	70 രൂപ
08. നാളത്തേക്കൊരു ലൈംഗികസദാചാരം	ഫാ. എസ് കാപ്പൻ	95 രൂപ	90 രൂപ
09. ദൈവനാമത്തിൽ	ഡേവിഡ് യാലപ്പ്	360 രൂപ	300 രൂപ
10. യേശുവിനെ ക്രൂശിക്കുന്നവർ	ജോസഫ് കാലായിൽ	130 രൂപ	100 രൂപ
11. യേശുസൂക്തങ്ങളും യോഗസൂത്രങ്ങളും	യോഗാചാര്യ N.P ആന്റണി	70 രൂപ	50 രൂപ
12. മതാധിപത്യം കത്തോലിക്കാസഭയിൽ	ചാക്കോ കളരിക്കൽ	80 രൂപ	50 രൂപ
13. സഭാനവീകരണത്തിലേക്ക് ഒരു വഴി	ചാക്കോ കളരിക്കൽ	150 രൂപ	100 രൂപ
14. ഇടയൻ (നോവൽ)	ചാക്കോ കളരിക്കൽ	110 രൂപ	60 രൂപ
15. പാപ്പായുടെ പരസ്യകുന്ദസാരവും പറയാത്ത ചരിത്രസത്യങ്ങളും	പി. കെ. മാത്യു, ഏറ്റുമാനൂർ	150 രൂപ	150 രൂപ
16. അവബോധത്തിലേക്ക് വാല്യം 1	സക്കറിയായ് നെടുങ്കനാൽ	100 രൂപ	50 രൂപ
17. അവബോധത്തിലേക്ക് വാല്യം 2	സക്കറിയായ് നെടുങ്കനാൽ	100 രൂപ	50 രൂപ
18. ഏകം സത്	ഇമ്മാനുവൽ സത്യാനന്ദ്	320 രൂപ	200 രൂപ
19. ഡികന്റെ അരുളപ്പാടുകൾ	ബേബി കുഴിയാനിമറ്റം	250 രൂപ	150 രൂപ
20. ഭൃതജീവിതത്തിലെ വഴിയോരക്കാഴ്ചകൾ	സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം	100 രൂപ	80 രൂപ
21. അടിമകളെ സ്നേഹിച്ച ചാവറയച്ചൻ	ജോസഫ് പനമുടൻ	100 രൂപ	80 രൂപ
22. അപ്രിയയാഗങ്ങൾ (നൂറോളം ഗാനങ്ങളടങ്ങുന്ന സി. ഡി. സൗജന്യം)	സാമുവൽ കൂടൽ	150 രൂപ	100 രൂപ
23. കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ അബദ്ധവിശ്വാസങ്ങൾ	പ്രൊഫ. പി. എൽ ലൂക്കോസ്	150 രൂപ	100 രൂപ
ഓശാന (IICS) യിൽ നിന്നുള്ള പുസ്തകങ്ങൾ			
24. യേശുവും സഭയും	ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ	80 രൂപ	60 രൂപ
25. Acts & Decrees of the Synod of Diamper	Editor, Dr. Scaria Zacharia	150 രൂപ	120 രൂപ
26. ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിന്റെ കാനോനുകൾ	എഡി. സ്കറിയ സക്കറിയ	100 രൂപ	70 രൂപ
27. വർത്തമാനപ്പുസ്തകം (ആധുനിക ഭാഷാന്തരം)	പാഞ്ഞാക്കൽ ഗോവർണ്ണദോർ (പ്രൊഫ. മാത്യു ഉലകുന്തറ)	125 രൂപ	100 രൂപ
28. മാനിക്കേയൻ കുരിശു വിവാദം	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	50 രൂപ	40 രൂപ
29. ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ് - ഒരു ചരിത്രവിചാരണ	ഒരു സംഘം ലേഖകർ	50 രൂപ	40 രൂപ
30. പ്രൈവറ്റ് കോളേജ് അധ്യാപകന്റെ സ്മരണകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	80 രൂപ	60 രൂപ
31. കാനോൻ നിയമത്തിലെ കാണാച്ചരടുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	80 രൂപ	60 രൂപ
32. Identity of Nazrani Church of Kerala	Joseph Pulikunnel	75 രൂപ	60 രൂപ
33. ആരാധനക്രമ വിവാദം ഓരോരുത്തരുടെ ഇടപെടലുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	125 രൂപ	100 രൂപ
34. പേഷസി - ചരിത്രപരമായ ഒരു പഠനം	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	50 രൂപ	40 രൂപ

യേശുവിന്റെ ദർശനവും പൗലോസിന്റെ ദർശനവും: വൈരുദ്ധ്യങ്ങൾ

ചർച്ചാസമ്മേളനം

2022 മെയ് 15, മൂന്നാം ശനി, ഉച്ചയ്ക്ക് 2 മുതൽ, പാലാ ടോംസ് ചേംബർ ഹാളിൽ

അധ്യക്ഷൻ : കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (ചെയർമാൻ)
വിഷയമവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച നയിക്കുന്നത് : ശ്രീ സ്കറിയാ കുര്യൻ (ബൈബിൾ ചിന്തകൻ, ഗ്രന്ഥകാരൻ)
പ്രതികരണ പ്രസംഗങ്ങൾ :

കെ.കെ ജോസ് കണ്ടത്തിൽ (പ്രഭാഷകൻ)
ജെ.പി ചാലി (പ്രിന്റ് ഹൗസ് പാലാ)
പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം (വൈസ് ചെയർമാൻ)
ഡോ. എം.കെ മാത്യു (കമ്മിറ്റിയംഗം)
ആന്റോ മാങ്കുട്ടം (സെക്രട്ടറി)
ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ (എഡിറ്റർ, സത്യജാല)

ബഹുമാന്യ സുഹൃത്തുക്കളേ,

യേശുദർശനത്തിന് കാതൽ നഷ്ടപ്പെട്ടതും സഭ ഘടനാപരമായി കീഴ്മേലായതും റോമൻ ചക്രവർത്തിമാരുടെ ഇടപെടലിലൂടെയാണെന്ന് പൊതുവേ നമുക്കെല്ലാമറിയാം. എന്നാൽ, ആദ്യം രൂപംകൊണ്ട പല സഭകളുടെയും തലതൊട്ടപ്പനും, ഇന്നത്തെ സഭയുടെ താത്വികാചാര്യനുമായി കണക്കാക്കപ്പെടുന്ന, സ്വയംപ്രഖ്യാപിത അപ്പോസ്തോലൻ പൗലോസിന്റെ ലേഖനങ്ങളിലെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ അതിൽത്തന്നെ യേശുവിന്റേതിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തവും വിരുദ്ധവുമാണ് എന്ന തരത്തിലൊരു വിമർശനമുള്ളതായി അധികംപേരും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാവില്ല. എന്നാൽ, അത്തരമൊരു വിമർശനം ശക്തമായി നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട് എന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. അതായത്, യഥാർത്ഥ യേശുവിലെത്തണമെങ്കിൽ, റോമൻ അട്ടിമറിയെമാത്രമല്ല, പൗലോസിന്റെ അട്ടിമറിയെക്കുറിച്ചുകൂടി നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നർത്ഥം.

യേശുവിന്റെയും പൗലോസിന്റെയും കാഴ്ചപ്പാടുകൾ തമ്മിലുള്ള വൈരുദ്ധ്യത്തെക്കുറിച്ച് നമ്മോട് സംസാരിക്കുന്നത്, 'യേശുവും പൗലോസിന്റെ ക്രിസ്ത്യാനികളും', 'പരിശന്റെ സ്വർഗരാജ്യം', 'പത്രോസിന്റെ അടുകൾ', 'പഴയ നിയമദൈവവും ഇസ്രായേലു സ്ത്രീകളും' എന്നിങ്ങനെ 4 ബൈബിളിഷ്ഠിത ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താവായ ശ്രീ സ്കറിയാ കുര്യൻ പാമ്പാടി ആണ്. (അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുസ്തകങ്ങൾ സമ്മേളനഹാളിൽ ലഭ്യമാക്കുന്നതാണ്.)

അദ്ദേഹത്തെ ശ്രവിക്കാനും അദ്ദേഹവുമായി സംവദിക്കാനും കാര്യങ്ങളിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത നേടാനുമുള്ള അവസരമായിക്കണ്ട് ഈ ചർച്ചാപരിപാടിയിൽ പങ്കെടുക്കാൻ എല്ലാവരെയും ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിക്കുന്നു.

സ്നേഹാദരവുകളോടെ,

ആന്റോ മാങ്കുട്ടം (സെക്രട്ടറി) ഫോൺ: 9447136392



പ്രതികരണം-ബോസ് ഈപ്പൻ പ്രതികരണം-കെ.വി ജെയിംസ്



പ്രതികരണപ്രസംഗം-ഡോ. എം.കെ മാത്യു

➤ ഈ ലേഖകന്റെ സ്വാഗതപ്രസംഗത്തോടും പ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ട് അവതരണത്തോടുംകൂടിയിരിക്കുന്നു, പരിപാടി യുടെ തുടക്കം. ഏപ്രിൽ ഒന്നിന് കോതമംഗലം തിരു ഹൃദയമന്തലിലെ സന്യാസാർത്ഥിനി അന്നു അലക്സ് ആത്മഹത്യ ചെയ്ത സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ചെയർമാനും ഈ ലേഖകനും ചേർന്നു നടത്തിയ അന്വേഷണമായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ മാസത്തെ പ്രധാന പ്രവർത്തനം. വെള്ളിയാമറ്റം തിരുഹൃദയമന്തലിലും അടുത്തുതന്നെയുള്ള സിസ്റ്റർ അന്നു അലക്സിന്റെ വീട്ടിലും അയൽപക്കങ്ങളിലും ബന്ധുക്കളുടെ വീടുകളിലും ചെന്നു നടത്തിയ അന്വേഷണത്തിൽ, ഈ ദുരുഹമരണത്തിനുപിന്നിൽ മറച്ചുവയ്ക്കപ്പെട്ട കാരണങ്ങളും, ഒളിഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന കുറ്റവാളികളും ഉണ്ടെന്ന നിഗമനത്തിലാണ് തങ്ങൾ എത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്നുപറഞ്ഞാണ് പ്രവർത്തന റിപ്പോർട്ട് അവസാനിപ്പിച്ചത് (ഈ അന്വേഷണത്തെ ആസ്പദമാക്കി എഴുതിയ ലേഖനം 19-ാം പേജിൽ കാണുക).

ബോസ് ഈപ്പന്റെ കൃതജ്ഞതാപ്രകടനത്തോടെ, 6 മണിക്ക് പരിപാടി അവസാനിച്ചു.

ആന്റോ മാങ്കുട്ടം (സെക്രട്ടറി)

ഫോൺ: 9447136392

KCRM പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്

“ഓരോ ഇടവകയിലും ചർച്ച് ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിലാക്കാൻ ഇടവകക്കാർമാത്രം വിചാരിച്ചാൽമതി” -ഡോ. പ്രിൻസ് പോൾ മാടപ്പള്ളി



ഡോ. പ്രിൻസ് പോൾ മാടപ്പള്ളി വിഷയാവതരണം നടത്തുന്നു.



ആന്റോ മാങ്കുട്ടം സംസാരിക്കുന്നു.



പ്രതികരണ പ്രസംഗം-പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം



അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗം-കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്

ഏപ്രിൽ 16-ന് ചെയർമാൻ കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് ഫിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ നടന്ന KCRM ചർച്ചാസമ്മേളനത്തിൽ, ആലഞ്ചേരിക്കേസിലെ ജസ്റ്റിസ് സോമരാജന്റെ വിധിയായിരുന്നു ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കിയത്. വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ഡോ. പ്രിൻസ് പറഞ്ഞത്, ഈ വിധി വിശ്വാസിസമൂഹത്തിനുമുമ്പിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും സഭാനവീകരണത്തിന്റെയും ഒരു വാതിൽ തുറന്നിട്ടിരിക്കുന്നുവെന്നാണ്. നിലവിൽ പള്ളികളിലൊന്നുംതന്നെ നിയമാനുസൃതം രൂപീകരിച്ച ട്രസ്റ്റുകൾ ഇല്ലാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്. അതായത്, പള്ളികൾക്കോ പള്ളിസ്വത്തുക്കൾക്കോ സ്ഥാപനങ്ങൾക്കോ നിയമാനുസൃതമായ ഉടമസ്ഥനില്ല എന്നതാണ് ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി. അതുകൊണ്ട്, ഓരോ ഇടവകയിലെയും ഏതാനും പേരെങ്കിലും ഈ വിധിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കോടതിയെ സമീപിച്ചാൽമാത്രമതി, ആ പള്ളികളിലൊക്കെയും ശരിയായ രീതിയിൽ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് നടത്തി നിയമാനുസൃതമായ ട്രസ്റ്റുകൾ രൂപംകൊള്ളുകയും ഇടവക സ്വത്തുക്കളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥതയും നടത്തിപ്പിനുള്ള അവകാശവും ഈ ട്രസ്റ്റുകളിൽ നിക്ഷിപ്തമാകുകയുംചെയ്യും. ചുരുക്കത്തിൽ, ഓരോ ഇടവകയിലും ചർച്ച് ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിലാക്കാൻ ഇടവകക്കാർ മാത്രം വിചാരിച്ചാൽമതി എന്ന സാഹചര്യമാണ് ഈ വിധിയോടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നത്, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഒരു അപ്പീലിനും ഈ വിധിയെ മറികടക്കാനാവില്ല എന്ന

ആത്മവിശ്വാസവും പ്രിൻസ് പോൾ പ്രകടിപ്പിച്ചു. വിഷയത്തോട് പ്രതികരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം, ഡോ. എം.കെ മാത്യു, റോയി പിണക്കാട്ട്, ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ, ഈ ലേഖകൻ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. കൂടാതെ, ഒ.ഡി കുര്യാക്കോസ്, കെ.വി ജെയിംസ്, സി.വി സെബാസ്റ്റ്യൻ, അലക്സ് കാഞ്ഞുപ്പറമ്പിൽ, പി എസ് ജോസഫ്, ബോസ് ഈപ്പൻ, ടി.കെ മാണി എന്നിവരും വിഷയത്തോട് പ്രതികരിച്ചു സംസാരിച്ചു. ➤



പ്രതികരണം-ഒ.ഡി കുര്യാക്കോസ്