

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം ഒരുക്കുന്ന സ്വതന്ത്ര ചർച്ചാവേദി

സത്യജ്ഞാല

മാസിക

96

Vol 8 Issue 01

March 2020

Price ₹ 20.00

എല്ലാ മാസവും 15-ാം തീയതി പാലായിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു



MAR SLEEVA
medicity palai

A Temple of Health

10 ചോദ്യങ്ങൾ പാലാ മെട്രാനോട്



പൗരസ്ത്യ 'തിരുട'സംഘത്തിനെതിരെ വേണം, ഒരു 'കിറ്റ് ഇന്ത്യാ' വിപ്ലവം!

സത്യജ്ഞാപനം

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സ്വതന്ത്ര ചർച്ചാഭവനം

അക്കൗണ്ടുവഴി പണം ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നവർ സർക്കുലേഷൻ മാനേജറുടെ വിലാസത്തിൽ കത്തയച്ചോ ഫോണിൽ ബന്ധപ്പെട്ടോ വിലസവും മറ്റു വിവരങ്ങളും നൽകേണ്ടതുണ്ട് എന്നറിയിക്കുന്നു.

മാർച്ച് 2020

പുസ്തകം 8

ലക്കം 01

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ:

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

എഡിറ്റർ

വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ., കോട്ടയം - 686574

ഫോൺ: 9497088904

e-mail: geomoole@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്ഞാപനം'

c/o പ്രിന്റ് ഹൗസ്, കൊട്ടാരമറ്റം

പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം - 686 575

ഫോൺ: 8848827644

e-mail: almayasabdam@gmail.com

Bank: Canara Bank, Pala

A/C No: 0829201000633

A/C Name: Kerala Catholic Church

Reformation movement

IFSC Code: CNRB0000829

പത്രാധിപസമിതി: പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം-9495897122, ഡോ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ജപ്പൻ)-9446561252, സണ്ണി പുളിക്കൽ-9447173536, ഡോ. എം.കെ. മാത്യു-9447112718, ജോസഫ് കാലായിൽ-തൊടുപുഴ 9447663433, ചാക്കോ കളരിക്കൽ-USA (001) 5866015195, അലക്സ് കാവ്യാപുരം-USA (001) 5165039387.

ഈ ലക്കത്തിൽ

പൗരസ്ത്യ 'തിരു' സംഘത്തിനെതിരെ വേണം, ഒരു 'ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ' വിപ്ലവം! മുഖക്കുറി.....	03
നവീകരണത്തിന്റെ വഴിയേ - 17 പ്രൊഫ. പി.സി ദേവസ്വ	07
10 ചോദ്യങ്ങൾ പാലാ മെത്രാനോട് പ്രിൻസ് പോൾ മാടപ്പള്ളിൽ	09
മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റി പാലാരുപതയുടെ അന്തകനോ? കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്	10
പാലാ രൂപതയിലെ സ്ഥലംവിലപന! ഷൈജു ആന്റണി	12
ഹൈവേ വിൽക്കാനുണ്ട്! ജോസഫ് മറ്റപ്പള്ളി	13
'മെഡിസിറ്റി' നോമ്പുകാലസഞ്ചിപ്പിരിവി!	15
ഇറച്ചിപ്പിരിവിനിറങ്ങിയിരിക്കുന്ന പാലാ രൂപത	16
ഈജിപ്തിലെ പിരിയറുകളും കേരളത്തിലെ സഭാസ്ഥാപനങ്ങളും	17
പാലാ മെത്രാൻ ഈരോയോട് ചേർന്നുനിന്ന് സത്യം തുറന്നുപറയുക!	18
ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ	18
ദരണത്താനം പള്ളിപ്രശ്നം റോയ് ജേക്കബ് പിണക്കുട്ട്	19
ദരണത്താനം പള്ളിപ്രശ്നം: പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിയുടെ പഞ്ചായത്ത് അഭിഭാഷകൻ നൽകിയ നിയമോപദേശം!	21
പ്രവാചകരായും നിർവ്വഹിക്കുന്ന തിരുത്തൽവാദി! ഫാ. ഡാർലി എടപ്പള്ളിയിൽ	21

"ലൂസി സിസ്റ്ററേ, സിസ്റ്റർ ദൈവത്തെ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?" സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുര	22
സിസ്റ്റർ ലൂസി ചോദിച്ചത് അപ്പം, കിട്ടിയതോ കല്ല! റവ. ഡോ. വൽസൻ തമ്പു	24
'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ ലൂസി' - 'എക്സ് പ്രിസ്റ്റ്സ് നൺസ്' കുടിവരവി! ബിന്റോ കെ. ജോസ്	26
നല്ലമുട്ടം പട്ടി! ഇപ്പൻ	29
കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിക്കൊരു കത്ത് ഡോ. സി.പി. മാത്യു	30
കോട്ടയം അതിരൂപത യുവാക്കളെ സാമൂഹികവിരുദ്ധരും അസന്മാർദ്ദികളുമാക്കുന്നു. ജോയി റെവണക്കളും	31
ദുരഭിമാനക്കൊല: ഒരു ക്നാനായ രോമാണ്ബം! ജോർജ്ജ് ജെ. പുഴിക്കാലാ	33
ഏകദൈവ വിശ്വാസവും ത്രിത്വത്തിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും പ്രൊഫ. പി.എൽ ലൂക്കോസ്	35
പ്രൊഫ. ടി.ജെ. ജോസഫിന്റെ അറ്റോപോകാത്ത ഓർമ്മകൾ ജോയി കള്ളിവയലിൽ	38
പി. എ. മാത്യുവിനെ ഓർമ്മിക്കുമ്പോൾ... ജോസഫ് പടന്നമാക്കൽ	39
പി.എ. മാത്യുവിന്റെ മരണം ആഘോഷിച്ച സഭ! ഷൈജു ജോസ് താക്കോൽക്കാൻ	39
സ്റ്റീവാപ്പാതയും സുവിശേഷങ്ങളും! സൈമൺ കുമാരൻ	40
റിപ്പോർട്ടുകൾ	40, 41, 43, 44
സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ അപ്പീൽ തള്ളൽ! തള്ള മാർപാടയുടേതല്ല; കള്ളക്കത്തനാർമാരുടേതാണ്! അഡ്വ. ബോറിസ് പോൾ	42



04



10

സത്യജ്ഞാപനം മാസിക - 2018 ഏപ്രിൽ മുതൽ

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	20 രൂപ	200 രൂപ
ഒരു വർഷം	200 രൂപ	2000 രൂപ
5 വർഷം	800 രൂപ	8000 രൂപ

(രചനകളിലെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അതാത് രചയിതാക്കളുടേത്)

(പേരുവയ്ക്കാത്ത രചനകൾ എഡിറ്ററുടേത്)

"സാത്താന്റെ കൂടിലത്രയെല്ലാം എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിച്ചുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല, പ്രഭുത്വങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാരലോകത്തിന്റെ അധിപൻമാർക്കും സ്വർഗ്ഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാത്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ!"
(എഫെ. 6: 11-12).



മുഖക്കുറി

പ്പോൾത്തന്നെ, ഈ അധീശത്വസംവിധാനത്തിൽനിന്ന് നീതി പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് ക്രാന്തദർശിയായ റവ.ഡോ. വൽസൻ തമ്പു പ്രവചിച്ചിരുന്നതാണ് (കാണുക, പേജ്:....).

ഒരുപക്ഷേ, സിസ്റ്റർ ലൂസിയയുടേതുപോലെ യുക്തിഭ്രമവും പ്രൗഢഗംഭീരവുമായ ഒരു അപ്പീൽ പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന് അതിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ ഇന്നുവരെ ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടാവില്ല. അത്രയ്ക്കും സത്യസന്ധവും സുവിശേഷമുല്പാദനങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാനമിട്ടതും മനുഷ്യാനുസ്ഥിത ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതുമായിരുന്നു അതെന്ന്, സിസ്റ്ററിന്റെ രണ്ടാം അപ്പീൽ സമ്പൂർണ്ണമായി വായിച്ചിട്ടുള്ള 'സത്യജ്ഞാപ' വായനക്കാർക്കു പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. ബൗദ്ധികസത്യസന്ധത(intellectual

പൗരസ്ത്യ 'തിരുട' സംഘത്തിനെതിരെ വേണം, ഒരു 'ക്വിറ്റ് ഇന്ത്യാ' വിപ്ലവം!

സിസ്റ്റർ ലൂസിയയുടെ രണ്ടാം അപ്പീലും പൗരസ്ത്യ സംഘത്തിന്റെ 'സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണൽ' തള്ളിയിരിക്കുന്നു! അക്കാര്യം അറിയിച്ചുള്ള 'ട്രൈബ്യൂണൽ'ന്റെ ഡിക്രി അയച്ചത് ലത്തീനിലാണ് എന്നതിൽനിന്നുതന്നെ, പരാതിക്കാരിയോടുള്ള പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന്റെ നിഷേധാത്മകമനോഭാവം വ്യക്തമാണ്. അല്ലെങ്കിൽ, ഇംഗ്ലീഷിൽ നൽകിയ അപ്പീലിന് സിസ്റ്റർ ലൂസിക്കറിഞ്ഞുകൂടെന്ന് പൗരസ്ത്യസംഘം അധികാരികൾക്കറിയാവുന്ന ലത്തീൻഭാഷയിൽ വിധി പറയുകയെന്ന ഔദ്യോഗിക കാനിക്കുമായിരുന്നില്ല. ആദ്യത്തെ അപ്പീലിനുള്ള വിധിപ്രസ്താവം ലത്തീനിൽ കിട്ടിയപ്പോൾത്തന്നെ, അങ്ങനെ ചെയ്തതു നീതികേടായിപ്പോയെന്നും അതിന്റെ ഉള്ളടക്കം എന്തെന്നറിയാൻ കഴിയാതെ ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണെന്നും ഇനി ഇത് ആവർത്തിക്കരുതേ എന്നും സിസ്റ്റർ ലൂസി പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന് എഴുതിയിരുന്നതാണ്. അതു കാണുകകൂടി ചെയ്തില്ല എന്നുതോന്നുമാറ് ഇപ്പോഴിതാ രണ്ടാമതും അതേ മര്യാദകേട് പൗരസ്ത്യ സംഘത്തിന്റെ സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണൽ കാട്ടിയിരിക്കുന്നു! ഈ ഔദ്യോഗികപ്രകടനം വിളിച്ചുപറയുന്നത്, സിസ്റ്റർ ലൂസിയോടും അവരുടെ വാദമുഖങ്ങളോടും പൗരസ്ത്യസംഘത്തിനുള്ളത് കടുത്ത അവജ്ഞയാണെന്നുമാത്രമാണ്. പരാതിക്കാരെയും അവരുടെ പരാതികളെയും മുൻകൂറായിത്തന്നെ അവജ്ഞയോടും വെറുപ്പോടുംകൂടി താഴ്ത്തിക്കാണുന്ന ഒരു നീതി ന്യായസംവിധാനത്തിൽനിന്ന് എന്തു നീതിയാണ് പ്രതീക്ഷിക്കാനാവുക? ആദ്യഅപ്പീലിന് 'ലത്തീൻവിധി' ഉണ്ടായ

honesty)യും നീതിബോധവുമുള്ള ഒരു ന്യായാധിപനും നിസ്സാരമായിക്കരുതി തള്ളിക്കളയാനാവുന്ന ഒന്നായിരുന്നില്ല. അത്. അതിലെ ഒരു വാദമുഖത്തിനും കുറ്റാരോപകനും അതിനാൽ വാദികളുമായ എഫ്.സി.സി. സഭാധികാരികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുകൊണ്ട് മറുപടി പറയുക എളുപ്പമല്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. ഉദാഹരണത്തിന്, "എഫ്.സി.സി. സഭയിലേക്കുള്ള എന്റെ വിളിയും അതിലെ അച്ചടക്കവും, ഒരു വ്യക്തിയെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് സഹജമായുള്ള അവകാശങ്ങളോടും സ്വാതന്ത്ര്യത്തോടും പൊരുത്തപ്പെടുന്നതായിരിക്കേണ്ടതില്ലേ?" എന്നും, "ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന, ഇന്ത്യൻ പൗരത്വമുള്ള ഒരുവളെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് നൽകിയിട്ടുള്ള മൗലികാവകാശങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നവിധത്തിൽ ആയിരിക്കേണ്ട, ഇവിടെ സഭാനിയമങ്ങൾ വായിക്കാനും വ്യാഖ്യാനിക്കാനും പ്രയോഗിക്കാനും" എന്നും ആമുഖത്തിൽത്തന്നെ സിസ്റ്റർ ലൂസി ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന മൗലികമായ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് എഫ്.സി.സി. സഭാധികാരത്തോട് അനുകൂലമായിനിന്ന് എങ്ങനെ മറുപടി പറയാൻ പറ്റും? ഈ ചോദ്യങ്ങളിലൂടെ, മനുഷ്യവ്യക്തികളെന്ന നിലയിലും ഇന്ത്യൻ പൗരത്വമുള്ള വ്യക്തികളെന്ന നിലയിലും ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ കന്യാസ്ത്രീകളുടെയും അവകാശങ്ങളും സ്വാതന്ത്ര്യവും കണക്കിലെടുത്ത് സഭാനിയമങ്ങൾ പരിഷ്കരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്ന ഉദ്ബോധനമാണ് സിസ്റ്റർ, ഏറ്റവും എളിയ രീതിയിൽ നടത്തിയത്. അതുപോലെതന്നെ, "സഭാനിയമങ്ങളോടുള്ള അനുസരണത്തെ, ദൈവത്തെ

സർവ്വാത്മനാ അനുസരിക്കാനുള്ള എന്റെ കടമയുമായി പൊരുത്തപ്പെടുത്തേണ്ടതില്ലേ?” എന്ന ചോദ്യത്തിനും, “ഒരാൾക്ക് ഒരേ സമയം കന്യാസ്ത്രീയും യേശുവിന്റെ അനുയായിയും ആകാൻ കഴിയുമോ?” എന്ന ചോദ്യത്തിനുമുമ്പിൽ ഏതു ‘സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണ’ലിനാണ് ഉത്തരമുട്ടിപ്പോകാത്തത്! “മുൻകാലങ്ങളിൽ രൂപപ്പെടുത്തിയ നിയമങ്ങൾ വിശ്വാസികളുടെയും സന്ന്യസ്തരുടെയും ആത്മീയ ക്ഷേമത്തിന് വിരുദ്ധമാണെന്ന് എപ്പോൾ കാണുന്നുവോ അപ്പോൾത്തന്നെ, ‘ശാബത്ത് മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണ്, മനുഷ്യൻ ശാബത്തിനുവേണ്ടിയല്ല’ എന്ന യേശുവിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അവയെ അവലോകനം ചെയ്യുക എന്നതാണ് ശരിയായ കാര്യം”, “ഒരു മനുഷ്യന്റെ ആത്മീയമായ ഉദ്ഗ്രഥനത്തെയോ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയോ അടിച്ചമർത്താനുള്ള അവകാശം ലോകത്തിലെ ഒരു സംവിധാനത്തിനും നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് യേശു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്”, “വികാരസ്പർശമില്ലാത്ത നിയമങ്ങളുടെ ഇരുമ്പുതിരശ്ശീലകൾക്കു പിന്നിലൊളിച്ച് മാനുഷികമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു

സ്വർഗ്ഗീയ ഇടങ്ങളിൽ ഇത്രവലിയ തിന്മയുടെ ദുരന്തമാക്കുമാണ് പന്നികളെപ്പോലെ മേയുന്നതെന്ന് ആരറിഞ്ഞു! ദുർബലരെയും വിനിതരെയും അടിമകളായിക്കണ്ട് അവജ്ഞയോടെ വീക്ഷിക്കുകയും, ‘അന്തിമവിധിക്കുമുമ്പ് എന്നെക്കൂടി കേൾക്കാൻ ദയവുണ്ടാകണം’ എന്ന അപേക്ഷയ്ക്ക് പുല്ലുവില കൽപിക്കുകയും, ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയ അപ്പീലിന് ലത്തീനിൽ മറുപടി നൽകുകയും ചെയ്ത അധികാരത്തിമിര ബാധിതരായ പൗരസ്ത്യ ‘തിരുട’ സംഘം, യേശുവചസ്സുകളെ ഉപജീവിച്ച് സിസ്റ്റർ ലൂസി തയ്യാറാക്കി നൽകിയ സത്യസന്ധമായ അപ്പീൽ ചവിട്ടിമെതിച്ച് തിരിഞ്ഞാക്രമിച്ചതിലൂടെ യേശു പരാമർശിച്ച പന്നികൾക്ക് സമാനരാണെന്നു സ്വയം തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു!



ബ്രൂണോയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യാൻ സിസ്റ്ററിനെ കൊല്ലാനെന്നും വിധിച്ചില്ലല്ലോ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. അതിനു കാരണം, ഇന്നത്തെ ജനാധിപത്യസംവിധാനത്തിൽ കൊല്ലാനുള്ള അധികാരം സഭയ്ക്കില്ല എന്നതാണ്. പക്ഷേ, ഇന്നു സഭയ്ക്കു നൽകാൻ കഴിയുന്നതിലേ പരമാവധി ശിക്ഷയാണ്, വധശിക്ഷയ്ക്കു സമാനമായ ശിക്ഷതന്നെയാണ്, വെറുംകൈയോടെ മഠത്തിൽനിന്ന് പുറത്താക്കുക എന്നത്.

നേരെ കണ്ണടയ്ക്കുന്നതിനുപകരം, നമ്മുടെ കോൺവെന്റുകൾ ജീവിതസേവനത്തിനായി സ്നേഹത്തിന്റെ നിയമം പുനർജനിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്”, “എന്റെ സഭ സന്ന്യസ്തരുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് കന്യാസ്ത്രീകളുടെ അന്തസ്സം ക്ഷേമവും കൂടുതൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ പാകത്തിൽ വിശാലത ആർജ്ജിക്കുമെന്നത് എന്റെ സ്വപ്നമാണ്” എന്നിങ്ങനെ, അസ്തമിക്കാൻ പോകുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ സന്ന്യസ്തവ്യവസ്ഥയെ മാനുഷികമായി പരിഷ്കരിച്ച് നിലനിർത്താനാവശ്യമായ ഉൾക്കാഴ്ചകളാൽ എത്രയോ സമ്പന്നമായിരുന്നു, സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ അപ്പീൽ!

പക്ഷേ, ‘എന്റെ പിഴ, എന്റെ പിഴ, എന്റെ വലിയ പിഴ’ എന്ന ഏറ്റുപറച്ചിൽമാത്രം കേൾക്കാതിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രമാണിത്ത ന്യായാസനത്തിനുമുന്നിൽ ഈ വിലപ്പെട്ട ആശയമുത്തുകൾക്ക് എന്തുവില! മുത്തുകൾ പന്നികളുടെമുന്നിൽ വിതറിയതുപോലെയാണി കാര്യങ്ങൾ! അങ്ങനെയൊരാൾ, “മുത്തുകൾ ചവിട്ടിമെതിച്ചശേഷം അവ തിരിഞ്ഞ് നിങ്ങളെത്തന്നെ ആക്രമിച്ചേക്കാം” (മത്താ. 7: 6) എന്നാണല്ലോ യേശുവിന്റെ മുന്നറിയിപ്പ്. പക്ഷേ, കത്തോലിക്കാസഭയുടെ

ക്രിസ്തുവിരുദ്ധമായ മതദ്രോഹവിചാരണ (Inquisition) യുടെ ഇരുണ്ട കാലഘട്ടത്തിലേക്ക് കത്തോലിക്കാസഭ പിന്തിരിയുകയാണോ എന്ന് ആലോചിക്കേണ്ട കാലമായിരിക്കുന്നു. അന്നും കുറ്റപത്രവും അപ്പീലും അപ്പീലിനുമേൽ അപ്പീലു മുണ്ടായിരുന്നു. ബ്രൂണോയ്ക്ക്, അദ്ദേഹം വളരെ പ്രശസ്തനായിരുന്നതിനാലാകാം, എട്ടു വർഷത്തെ സമയമാണ് സഭ ഔദ്യോഗികമായി കൊടുത്തത്, ‘ഞാൻ പിഴയാളി’ പറയാൻ! 1592 മുതൽ ഇൻക്വിസിഷൻ കോടതിയുടെ തടവറയിൽ കിടക്കേണ്ടിവന്നിട്ടും അദ്ദേഹം ക്ഷമയാചനത്തിന് വഴിപ്പെടുന്നില്ലെന്നു കണ്ട് കുറ്റപത്രം നൽകി വിചാരണാനുസരണികൾ ദ്രുതഗതിയിലാക്കാൻ ട്രൈബ്യൂണൽ തീരുമാനിച്ചത് 1599 ജനുവരിയിൽ മാത്രമാണ്. സിസ്റ്റർ ലൂസിക്ക് അപ്പീലുകളുൾപ്പെടെ മൂന്നു ഘട്ടങ്ങളാണ് അനുവദിക്കപ്പെട്ടതെങ്കിൽ ബ്രൂണോയുടെ വിചാരണയ്ക്ക് നാലു ഘട്ടങ്ങളുണ്ടായിരുന്നു. എല്ലാ ഘട്ടങ്ങളിലും, ‘എന്റെ വീക്ഷണങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ ഞാനുറച്ചു നിൽക്കുന്നു’ എന്ന ഉത്തരമാണ്, സിസ്റ്റർ ലൂസിയെപ്പോലെ തന്നെ ബ്രൂണോയും നൽകിയത്. അവസാനം 1600 ഫെബ്രുവരി 8-ന് ശിക്ഷാവിധി വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചപ്പോൾ, ‘ഞാനല്ല, സഭാധികാരികൾ എന്നെയാണ് ഭയക്കുന്നത്’ എന്നു പറഞ്ഞ സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ അതേ ശൈലിയിൽ, ‘ഈ ശിക്ഷാവിധി കേട്ടുനിൽക്കുന്ന എന്നെക്കാൾ സംഭീതരാണ് ഇതു പ്രസ്താവിക്കുന്ന നിങ്ങൾ’ എന്ന് അതേ അക്ഷോഭ്യതയോടെ ബ്രൂണോയും പറഞ്ഞു!

ബ്രൂണോയുമായി താരതമ്യം ചെയ്യാൻ സിസ്റ്ററിനെ കൊല്ലാനെന്നും വിധിച്ചില്ലല്ലോ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. അതിനു കാരണം, ഇന്നത്തെ ജനാധിപത്യസംവിധാനത്തിൽ കൊല്ലാനുള്ള അധികാരം സഭയ്ക്കില്ല എന്നതാണ്. പക്ഷേ, ഇന്നു സഭയ്ക്കു നൽകാൻ കഴിയുന്നതിലേ പരമാവധി ശിക്ഷയാണ്, വധശിക്ഷയ്ക്കു സമാനമായ ശിക്ഷതന്നെയാണ്, വെറുംകൈയോടെ മഠത്തിൽനിന്ന് പുറത്താക്കുക എന്നത്. ഇവിടെ കാണേണ്ട പ്രധാന സാമ്യം, ഈ രണ്ടു വിചാരണകളും ഏകപക്ഷീയമായിരുന്നു എന്നതാണ്. വിഷയം കേൾക്കാനോ ഇടപടാനോ ഒരു മൂന്നാംകക്ഷിയില്ല. കുറ്റാരോപകരായ വാദികളും ആരോ പണത്തിനിരയായ പ്രതിയുംമാത്രം! വിധി വാദികൾ തീരുമാനിക്കുന്നു. വാദികൾ പറയുന്നത് അംഗീകരിച്ചാൽമാത്രം പ്രതിക്കു രക്ഷ!



പ്രതിക്കൂ സ്വന്തം ഭാഗം പറയാൻ അഥവാ അപ്പീലുകൾ നൽകാൻ എത്ര അവസരം കൊടുത്താലും അതെല്ലാം, നീതിയാണ് നടപ്പാക്കുന്നത് എന്ന് ജനങ്ങളെ വിശ്വസിപ്പിക്കാനുള്ള വ്യവസ്ഥാപിത നടപടിക്രമങ്ങൾ മാത്രം! കാരണം, അപ്പീലിൽ പ്രതി പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾക്ക് യുക്തമായ മറുപടി പറയാൻ വാദിഭാഗത്തുള്ള ജഡ്ജിക്ക് ബാധ്യതയില്ല. ബ്രണ്ണോയെ നേരിട്ടു കേൾക്കാൻ അന്നത്തെ ട്രൈബ്യൂണൽ തയ്യാറായെങ്കിൽ, സിസ്റ്ററുടെ ഭാഗം നേരിട്ടു കേൾക്കാൻപോലും ഇന്നത്തെ ട്രൈബ്യൂണൽ തയ്യാറായില്ല എന്നത്, സഭ ഇന്ന് സാധാരണ മനുഷ്യരെ സംബന്ധിച്ച് കൂടുതൽ നിഷേധാത്മകമായിരിക്കുന്നു എന്നു തെളിയിക്കുന്നു. ഇനി സിസ്റ്ററിനെ കേട്ടിരുന്നെങ്കിൽപ്പോലും, ഫലം വ്യത്യസ്തമാകണമെന്നുമില്ല. കാരണം, 'എന്റെ പിഴ' എന്നു പറയാനല്ലല്ലോ സിസ്റ്റർ പോകുമായിരുന്നത്.

ഇൻക്വിസിഷൻ നടപടികൾക്കായി ഇന്റേഷ്യസ് ലയോളയുടെ ഈശോസഭ (ജസ്യൂട്ട്)യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു പ്രത്യേക ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റുതന്നെ, ഒരു ഗ്രാൻഡ് ഇൻക്വിസിറ്ററി (Grand inquisitor) നു കീഴിൽ 1542-ൽ പോപ്പ് പോൾ മൂന്നാമൻ രൂപീകരിച്ചിരുന്നു. കൂടാതെ, മാർപാപ്പമാർ നേരിട്ടും ഇൻക്വിസിഷൻ നടത്തിയിരുന്നു.

കേരളസഭയെ സംബന്ധിച്ച്, പോപ്പിന്റെയും ഗ്രാൻഡ് ഇൻക്വിസിറ്ററുടെയും റോളുകൾ ഇന്നഭിനയിക്കുന്നത് പൗരസ്ത്യതിരുസംഘം (Oriental Congregation) എന്ന മാർപാപ്പയുടെ അധികാരഏജൻസിയാണ്. ഒരു പരമാധികാരരാഷ്ട്രമായ ഇന്ത്യയിലെ പൗരന്മാരെ മതവിചാരണ നടത്തി ശിക്ഷിക്കാനും അവരുടെ ജീവിതം തകർക്കാനും തങ്ങൾക്കധികാരമുണ്ടെന്നു കരുതുന്ന ഈ അധികാരദല്ലാൾസംവിധാനത്തെ നാം എങ്ങനെ കാണണമെന്നും അതിനെ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യണമെന്നുമുള്ള ചോദ്യങ്ങളാണ് ഇവിടെ ഉയരുന്നത്.

1599-ലെ ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ് എന്ന അതിക്രമത്തിലൂടെ മാർപാപ്പായുടെ കീഴിലായവരാണ് കേരളത്തിലെ നസ്രാണികൾ. അധിനിവേശത്തിന്റെ ചതിക്കെണിയൊരുക്കി, കേരളസഭയെന്ന യേശുവിന്റെ ആട്ടിൻതൊഴുത്തിനു പിന്നിലൂടെ അകത്തുകടന്ന് ഈ സുന്നഹദോസ് അടിച്ചേൽപ്പിച്ചത്, 'പ്രഭുവാദോ' എന്ന മാർപാപ്പയുടെ പോർട്ടുഗീസ് അധികാരഏജൻസിയായിരുന്നു. ഏതായാലും അതി

ലൂടെ നാം മാർപാപ്പായെ ഈ സഭയുടെ ആദ്ധ്യക്ഷാത്മകതയവനായി അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ, കേരളസഭ ഇന്നുവരെ നേരിട്ട മാർപാപ്പായ്ക്കുകീഴിൽ വന്നിട്ടില്ല. 1653-ൽ നടന്ന ഇന്ത്യയിലെ ആദ്യത്തെ 'കിറ്റ് ഇന്ത്യാ' വിപ്ലവമായിരുന്ന കുന്തകുരിശു സത്യത്തിലൂടെ നമ്മുടെ പൂർവ്വികർക്ക് ഈ പോർട്ടുഗീസ് അധികാര ഏജൻസിയെ തുരത്തിയോടിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. എങ്കിലും, അതുണ്ടാക്കിയ വിടവിലൂടെ, 'പ്രൊപ്പഗാത ഫീദേ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന 'Congregation for the Propagation of Faith' എന്ന മറ്റൊരു അധികാര ഏജൻസിയെ കേരളസഭയ്ക്കകത്തേക്ക് തള്ളിക്കയറ്റുകയാണ് റോം ചെയ്തത്. കുന്തകുരിശു സത്യത്തിലൂടെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്ന് വിട്ടുമാറിനിന്ന കേരളക്രൈസ്തവരിൽ ഭിന്നിപ്പുണ്ടാക്കി അവരെ ചിതറിപ്പോയി, നാട്ടുമെത്രാനെ വാഗ്ദാനംചെയ്തും അതിലൊരു വിഭാഗത്തെ (ഇപ്പോഴത്തെ സീറോ-മലബാർ) അടർത്തിമാറ്റി കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്ക് തിരികെ കൊണ്ടുവന്നത് 'പ്രൊപ്പഗാത ഫീദേ' എന്ന ഈ അധികാരദല്ലാൾ സംവിധാനമാണ്. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ കൃത്തകാധികാര

1599-ലെ ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ് എന്ന അതിക്രമത്തിലൂടെ മാർപാപ്പായുടെ കീഴിലായവരാണ് കേരളത്തിലെ നസ്രാണികൾ. അധിനിവേശത്തിന്റെ ചതിക്കെണിയൊരുക്കി, കേരളസഭയെന്ന യേശുവിന്റെ ആട്ടിൻതൊഴുത്തിനു പിന്നിലൂടെ അകത്തുകടന്ന് ഈ സുന്നഹദോസ് അടിച്ചേൽപ്പിച്ചത്, 'പ്രഭുവാദോ' എന്ന മാർപാപ്പയുടെ പോർട്ടുഗീസ് അധികാര ഏജൻസിയായിരുന്നു.

ഏജൻസിയായിത്തീർന്ന 'പ്രൊപ്പഗാത ഫീദേ'യോടും കേരളനസ്രാണികൾക്ക് നല്ലവണ്ണം മല്ലിടേണ്ടിവന്നു.

അതിനുശേഷം വളരെ സൂത്രത്തിൽ ഈ സഭയിലേക്കു റോം കടത്തിവിട്ട അധികാര ഏജൻസിയാണ് 'ഓറിയന്റൽ കോൺഗ്രിഗേഷൻ' എന്ന പൗരസ്ത്യസംഘം. സൂത്രത്തിൽ എന്നു പറയാൻ കാരണമുണ്ട്. അലക്സാൻഡ്രിയൻ, അന്ത്യോക്യൻ, അർമീനിയൻ, കൽദായ, കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിറ്റൻ എന്നീ പൗരസ്ത്യരോമൻ പൈതൃകത്തിൽപ്പെട്ട സഭകളുടെ കാര്യങ്ങൾക്കു മേൽനോട്ടംവഹിക്കാനായി 1917-ൽ പോപ്പ് ബെനഡിക്ട് 15-ാമൻ രൂപംകൊടുത്ത ഈ അധികാരസംവിധാനത്തിനുകീഴിൽ ഒരു പൗരസ്ത്യസഭയല്ലാത്ത സീറോ-മലബാർസഭ വരേണ്ട കാര്യമില്ല. കാരണം, പൗരസ്ത്യസഭകളെന്നാൽ, കത്തോലിക്കാസഭയുടെ നിർവ്വചനമനുസരിച്ചതെന്ന, പൗരസ്ത്യരോമാസാമ്രാജ്യത്തിനുള്ളിൽ ജന്മംകൊണ്ടവയും അവ ജന്മം കൊടുത്തവയുമായ സഭകളാണ്. ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ കേരളത്തിലുള്ള സഭ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിനു ശേഷംമാത്രം ഇവിടെ വരികയുണ്ടായ ഏതെങ്കിലും സഭ സ്ഥാപിച്ചതാണെന്നു പറയാനാവില്ലല്ലോ. കേരളസഭ ആദിമ

കന്യാസ്ത്രീയെ ബലാത്സംഗം ചെയ്തെന്ന കേസിൽ ഫ്രാങ്കോയ്ക്കെനുകൂലമായി പൗരസ്ത്യസംഘം മൗനം പാലിക്കുമ്പോഴും സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ ഈ അടിമത്തമാണ് വെളിവാകുന്നത്. ഇതേ അടിമത്തത്തിന്റെ ഏറ്റവും പുതിയ ഉദാഹരണമാണ്, ഈ 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിലും ഒരു 'ഗ്രാൻഡ് ഇൻക്വിസിറ്റ്'റുടെ റോളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ വിഷയം ഏകപക്ഷീയമായും അധികാരഹുങ്കോടെയും കൈകാര്യം ചെയ്ത പൗരസ്ത്യസംഘം പ്രിഫെക്ടിന്റെയും സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണലിന്റെയും നടപടി.

സഭയോടൊപ്പം തന്നെ കേരളത്തിൽ ജന്മംകൊണ്ടു വളർന്നുവന്ന ഒരു അപ്പോസ്തോലികസഭയാണെന്നുള്ളത് റോമിനും അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ്. മാത്രമല്ല, 'പൗരസ്ത്യ സംഘത്തിന് ഇന്ത്യയിൽ യാതൊരു അധികാരവുമില്ല' ("The Congregation has no Jurisdiction in India"- New Catholic Encyclopaedia, Vol. 10, page: 736) എന്ന് ആധികാരികമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജന്മംകൊണ്ട കൽദായസഭ തുടർന്നപ്പോഴോ കേരളത്തിലെത്തുകയും അവർക്ക് കേരളസഭ ആതിഥ്യം നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്ന വസ്തുതയും എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷേ, കൽദായസഭ ഇവിടെ വന്നിട്ടുണ്ട് എന്നത് ഒരു വാദമാക്കി മാറ്റി അതിൽ പിടിമുറക്കിക്കൊണ്ട് വീണ്ടുമൊരു അധികാരദല്ലാൾ സംവിധാനത്തിലേക്ക് സീറോ-മലബാർസഭയെ വലിച്ചിഴയ്ക്കുന്ന ഒരു ചതിപ്രയോഗം റോം നടത്തുമെന്ന് ആരും കരുതിയില്ല.

ഈ ചതിപ്രയോഗമായിരുന്നു, പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന്റെ ഒത്താശയോടെ, ചങ്ങനാശ്ശേരി മെത്രാപ്പോലീത്ത മാർ ജോസഫ് പൗവ്വത്തിൽ 1980-കളിൽ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്ത കൽദായവാദം. കേരളസഭയ്ക്ക് കൽദായസഭയുടെ പൈതൃകമാണുള്ളതെന്ന വാദമാണത്. സ്വന്തം തനിമയെ നിഷേധിക്കുന്ന ആത്മഹത്യാപരമായ ഈ അന്യപൈതൃകവാദത്തിനെതിരെ, സീറോ-മലബാർ സഭയിൽ വിശ്വാസികളും വൈദികരും ഭൂരിപക്ഷം മെത്രാന്മാരും അണിചേരുകയും വലിയ പ്രക്ഷോഭങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. ഈ സമയത്ത്, പൗരസ്ത്യസംഘം നിശ്ശബ്ദമായി ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നത്, പൗവ്വത്തിൽ പക്ഷക്കാരായുള്ള പരമാവധി വൈദികർക്ക് തുരുതുരെ മെത്രാൻപട്ടം കൊടുത്ത് ആ ഗ്രൂപ്പിനെ ശക്തിപ്പെടുത്തുക

യെന്നതായിരുന്നു. 15 വർഷക്കാലത്തെ കൽദായ-കൽദായവിരുദ്ധ യുദ്ധത്തിനൊടുവിൽ, ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജന്മംകൊണ്ട കേരളസഭ (സീറോ-മലബാർ) നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജന്മംകൊണ്ട കൽദായസഭയുടെ പുത്രീസഭയാണെന്ന വിചിത്രമായ വിധിയാണ് സീറോ-മലബാർ സഭാസമൂഹം കേട്ടത്! അതോടെ സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ പരിശുദ്ധ സിംഹാസനം ഈ 'തിരുസംഘ'മായി. രക്ഷിക്കുന്ന പോപ്പും ശിക്ഷിക്കുന്ന 'ഗ്രാൻഡ് ഇൻക്വിസിറ്റ്'റും പൗരസ്ത്യസംഘം പ്രിഫെക്ട് ആയിത്തീർന്നു. പൗരസ്ത്യസഭകൾക്കുമാത്രം ബാധകമായിരുന്ന പൗരസ്ത്യകാനോൻനിമമം, ഈ സഭയുടെ തലയ്ക്കുമീതേകൂടി നടപ്പാക്കുകയുണ്ടായത്. അങ്ങനെ, രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ പ്രമാണരേഖകൾപ്രകാരം, ഈ സഭയുടെ പൈതൃക-പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്ക്, മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമപ്രകാരമുള്ള പള്ളിയോഗ ഭരണസമ്പ്രദായത്തിലേക്ക്, സ്വയം ഭരണത്തിലേക്ക്, തിരിച്ചുപോകാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്ന ഈ സഭയുടെമുമ്പിൽ ആ വാതിൽ പൂർണ്ണമായും അടഞ്ഞു. സീറോ-മലബാർസഭ ഈ റോമൻ അധികാരദല്ലാൾ സംഘത്തിന്റെ അടിമത്തത്തിലായി.

ഈ അടിമത്തമാണ്, എറണാകുളം-അങ്കമാലി ഭൂമി കൂടെ കോണവിഷയത്തിൽ ആലഞ്ചേരിക്കെനുകൂലമായ പൗരസ്ത്യ സംഘത്തിന്റെ നീക്കങ്ങളിൽ പ്രതിഫലിച്ചത്. കന്യാസ്ത്രീയെ ബലാത്സംഗം ചെയ്തെന്ന കേസിൽ ഫ്രാങ്കോയ്ക്കെനുകൂലമായി പൗരസ്ത്യസംഘം മൗനം പാലിക്കുമ്പോഴും സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ ഈ അടിമത്തമാണ് വെളിവാകുന്നത്. ഇതേ അടിമത്തത്തിന്റെ ഏറ്റവും പുതിയ ഉദാഹരണമാണ്, ഈ 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിലും ഒരു 'ഗ്രാൻഡ് ഇൻക്വിസിറ്റ്'റുടെ റോളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ വിഷയം ഏകപക്ഷീയമായും അധികാരഹുങ്കോടെയും കൈകാര്യം ചെയ്ത പൗരസ്ത്യസംഘം പ്രിഫെക്ടിന്റെയും സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണലിന്റെയും നടപടി. മാർപാപ്പായുടെ ഒരു സീലും വച്ചുകൊണ്ടാണ്, മാർപാപ്പായിൽനിന്നു കിട്ടിയ അധികാരമെന്നു വിശ്വസിച്ചിട്ടുള്ള ഈ പോപ്പുകളി! ഈ ധിക്കാരത്തിന് അറുതി വരുത്തേണ്ട കാലം കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതിനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങൾ നാം അടിയന്തിരമായി ആലോചിച്ചുതുടങ്ങേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

നാം, സീറോ-മലബാർസഭാസമൂഹം, മാർപാപ്പായുടെ നേരിട്ടുള്ള അദ്ധ്യാത്മികനേതൃത്വത്തിനുകീഴിൽ വരുന്ന ഒരു ഇന്ത്യൻസഭയായിത്തീരേണ്ടതുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ നാലു നൂറ്റാണ്ടിലേറെയായി മാർപാപ്പായുടെപേരിൽ നടന്നുപോരുന്ന ഈ അധികാരദല്ലാൾഭരണം ഈ സഭയെ നിരന്തരം മാനഭംഗപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ സഭയുടെ വ്യക്തിത്വത്തെയും പൈതൃകത്തെയും അന്തസ്സിനെയും അതു തേജോവധം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. യേശു പ്രഖ്യാപിച്ച ദൈവപുത്രസ്ഥാനവും സ്വാതന്ത്ര്യവും നമുക്ക് തീർത്തും നിഷേധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അധികാരമരുതാത്തിടത്ത് അധികാരസാമ്രാജ്യം ഉയർന്നിരിക്കുന്നു...

അസ്സഹ്യമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഈ അക്രൈസ്തവ അധികാരസംവിധാനത്തിൽനിന്ന് നാം കൃതറിമാറിയേതീരു. അതിനായി ഒരു പുത്തൻ കുന്നൻകുരിശുസത്യത്തിന്, പൗരസ്ത്യസംഘത്തിനെതിരെ ഒരു 'കിറ്റ് ഇന്ത്യാ വിപ്ലവ'ത്തിന് നാം തിരികൊളുത്തേണ്ടിരിക്കുന്നു.

- എഡിറ്റർ

നവീകരണത്തിന്റെ വഴിയേ-17

“നിന്റെ രാജ്യം ഈ ഭൂമിയിൽ വരണമേ” എന്ന പ്രാർത്ഥന പഠിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, സ്വാർത്ഥത മറന്നുള്ള പങ്കുവയ്ക്കലിലൂടെ ഭൂമിയിൽ സ്വർഗ്ഗ രാജ്യം പടുത്തുയർത്തുക എന്ന ക്രൈസ്തവസാക്ഷ്യം പ്രാവർത്തികമാക്കുകയുടിയായിരുന്നു, തിരുഅവതാരത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം.



പ്രൊഫ. പി.സി ദേവസ്യ
ചെയർമാൻ, KCRM - പാലാ
ഫോൺ: 9961255175

ക്രിസ്തു ആദിമസഭയിലും ആദ്യനുറ്റാണുകളിലും

ക്രൈസ്തവമാതാപിതാക്കളിൽനിന്നു ജനിച്ചവരും ക്രിസ്തുവിൽ സ്നാനം സ്വീകരിച്ചവരുമെല്ലാം ക്രിസ്തുവിനോട് ഒരു വിശേഷാൽ ബന്ധം ആഗ്രഹിക്കുന്നവരാണ്. എന്നാൽ പഠിച്ചും അറിഞ്ഞും വരുമ്പോൾ ക്രിസ്തുവിനെ കണ്ടെത്താനുള്ള പരിശ്രമം ഏറെ ദുഷ്ക്കരമായിത്തീരുന്നുണ്ട് എന്നതാണ് അനുഭവം. ഇതിഹാസനായകന്മാരോളം അകലെ നിൽക്കുന്ന വെറും കഥാപുരുഷനല്ല ക്രിസ്തു. ബുദ്ധനെയൊക്കെ വർദ്ധമാനമഹാവീരനെയൊക്കെ കൂടിയ ചരിത്രബന്ധം ക്രിസ്തുവിനുണ്ട്. ഒരു ചരിത്രപുരുഷൻ എന്നു സ്ഥാപിക്കാൻമാത്രം വ്യക്തമായ വസ്തുതകൾ ജീവചരിത്രസംബന്ധമായി ലഭിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽപ്പോലും, ബി.സി-യുടെ അവസാനവർഷങ്ങളിലെ ഗ്രീക്കോ-റോമൻ ചരിത്രത്തിലെ നിർണ്ണായകസംഭവങ്ങളുമായി ക്രിസ്തുവിന്റെ ജീവിതത്തിന് നല്ല ഊഴയുടപ്പം ഉണ്ട്.

യഹൂദസംസ്കാരത്തിനുമേലുള്ള റോമൻ അധിനിവേശം, ചിതറിക്കപ്പെട്ട യഹൂദഗോത്രങ്ങളെ ഒന്നിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള പ്രതീക്ഷാ നിർഭരമായ കാത്തിരിപ്പ്, രക്ഷകന്റെപേരിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നവർ നയിക്കുന്ന തുടർസമരങ്ങൾ ഇവയൊക്കെ ചരിത്രസംഭവങ്ങൾതന്നെയാണ്. ബത്ലഹേമിൽ ജനിച്ച നസ്രസിൽ വളരുന്ന ഒരു രക്ഷകനെ പലരും പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നപ്പോഴാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ ജനനം.

പ്രതീക്ഷയ്ക്കു വിപരീതമായി അതീവ ദരിദ്രമായ സാഹചര്യങ്ങളിലായിരുന്നു ആ ജനനം. അസാധാരണതങ്ങൾ പിന്നെയും ഉണ്ട്. 12 വയസ്സുള്ളപ്പോൾ അത്ഭുതപ്പെടുത്തുന്ന ബുദ്ധിശക്തിയും സാമർത്ഥ്യവും പ്രകടിപ്പിച്ച ആ നസ്രായ ബാലനെപ്പറ്റി പിന്നെ ജനം അറിയുന്നത് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷമായിരുന്നു. ഇസ്രായേൽക്കാരുടെ ചരിത്രംതന്നെ ഒട്ടേറെ ഉയർച്ച-താഴ്ചകൾ ഉള്ളതാണ്. യൂദയാ പൊതുവെ പറഞ്ഞാൽ സമ്പന്നരുടെ പ്രദേശമായിരുന്നു; ഗലീലി നിർദ്ധനരുടെയും. ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ പ്രത്യേകതകൾ കൊണ്ടുതന്നെ ജനജീവിതത്തിലും പ്രത്യേകതകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. നസ്രത്തിനോടുത്ത മലമ്പ്രദേശങ്ങളിൽ ആടുമേയ്ച്ചും, ഗലീലിയാക്കട

ലിൽ മീൻപിടിച്ചും കഷ്ടിച്ച് കഴിഞ്ഞുകൂടിയിരുന്നവർക്ക് സമ്പന്നർ, അധർമ്മമാണ് വിധിച്ചിരുന്നത്. സംസാരിക്കുന്നതു കേട്ടാൽത്തന്നെ ഗലീലിയാക്കാരെ തിരിച്ചറിയാമായിരുന്നു. ഇതൊക്കെയാണെങ്കിലും കായികശേഷിയും തന്റേടവും പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്ന അവരെ റോമാക്കാർക്കുപോലും പേടിയായിരുന്നു. പോരാഞ്ഞിട്ട്, ‘സീലോട്ടു’കൾ എന്ന ഒരു സായുധസംഘവും അവർക്കിടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു.

അറിവും ബുദ്ധിമികവും കൊണ്ട് മുന്നിട്ടുനിന്നിരുന്ന യൂദയാനിവാസികൾ സന്ദർഭാനുസരണം റോമിനെ പ്രീതിപ്പെടുത്തിയും ദരിദ്രരെ ചൂഷണം ചെയ്തും ജറുസലേം കേന്ദ്രമാക്കി സമ്പന്നസമൂഹമായിത്തന്നെ വളർന്നിരുന്നു. ഫരീസ്യർ, നിയമജ്ഞർ, മതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പരികർമ്മംചെയ്യുന്ന പുരോഹിതർ ഇവരൊക്കെ ഉപരിവർഗ്ഗമായിരുന്നു. ഇവർ രണ്ടാത്തരം യഹൂദരെയും സമത്യാക്കാർ ഉൾപ്പെടെയുള്ള പുറംജാതിക്കാരെയും കഴിയുന്നത്ര ചൂഷണം ചെയ്താണ് സമ്പത്തുണ്ടാക്കിയിരുന്നത്.

സാമൂഹ്യപരിഷ്കർത്താക്കളായ ‘യസ്സിനു’ഗുരുക്കന്മാർ മരുപ്രദേശങ്ങളിലെ ഒറ്റപ്പെട്ട ഗുഹകളിൽ ഏകാന്തവാസം അനുഷ്ഠിക്കുക സാധാരണമായിരുന്നു. അവരിൽ ചിലർ ശക്തരായ പ്രവാചകരായി സാമൂഹികതിന്മകളെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഇടയ്ക്കിടെ ജനമദ്ധ്യത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടാറുണ്ടായിരുന്നു. യേശുവിന്റെ കാലത്തെ അറിയപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രവാചകനായിരുന്നു, സ്നാപകയോഹന്നാൻ. പല പ്രവാചകരെയുംപോലെ യോഹന്നാനും വധിക്കപ്പെടുകയാണുണ്ടായത്. യോഹന്നാന്റെ തുടർച്ചയായാണ് യേശു എന്ന ക്രിസ്തു രംഗപ്രവേശം ചെയ്യുന്നത്.

വേദപുസ്തകത്തിലെ വിവരണം അനുസരിച്ചുതന്നെ, ക്രിസ്തുവിന്റെ തുടക്കം ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു. ലൂക്കാ. 4:16 മുതൽ നാം അതു കാണുന്നുണ്ട്. തുടക്കത്തേക്കാൾ ഏറെ ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു, തുടർന്നങ്ങോട്ടുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ. നയപ്രഖ്യാപനത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെതന്നെ യഹൂദരുടെ ഇടയിലെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടവരുടെ അതിരൂപിട്ട്, പുറമ്പോ

ഈ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പൂർത്തീകരണമാണ് ഭൂമിയിലെ ദൈവരാജ്യ സ്ഥാപനം എന്ന രക്ഷാകരപ്രവൃത്തി. പറുദീസയിൽവെച്ച് തട്ടിപ്പറിക്കലിന്റെ സ്വാർത്ഥത ഒരു ജന്മപാപമായി മനുഷ്യരിൽ കയറിക്കൂടി. ഇതിനെതിരെ പങ്കുവയ്ക്കലിന്റെ രക്ഷാകരസന്ദേശം അറിയിക്കാനാണ് പുത്രൻ ഭൂമിയിൽ അവതരിച്ചത്.

ക്കിലുള്ളവരായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ അനുയായികൾ. അവരുടെ പക്ഷംചേർന്ന് അവരുടെ പങ്ക് അവർക്കുതന്നെ കിട്ടത്തക്ക ഒരു പങ്കുവയ്ക്കലിന്റെ സുവിശേഷമാണ് യേശു പ്രസംഗിച്ചത്. മനുഷ്യന്റെ ജന്മപാപം പറുദീസയിൽ ആരംഭിച്ച 'കൈയേറി പറിക്കൽ' ആയിരുന്നെങ്കിൽ, കൈയിലുള്ളതെല്ലാം പങ്കുവയ്ക്കുന്ന പുണ്യം അഭ്യസിക്കാൻ യേശു ഉപദേശിച്ചു. പരസ്പരം പങ്കുവയ്ക്കുന്നതിനൊപ്പം രക്ഷാകരമായ 'പിതാവിന്റെ രാജ്യം' ഈ ഭൂമിയിൽ വരണമേ എന്ന ഒരു പ്രാർത്ഥനയാണ് ക്രിസ്തു ശിഷ്യരെ പഠിപ്പിച്ചത്. പാവങ്ങളുടെ ഇത്തരം സുവിശേഷമാണ് അപ്പുറത്തെ പണക്കാരെ പ്രകോപിപ്പിച്ചത്. അവരാണ് ക്രിസ്തുവിനെ പിടികൂടിയതും വിസ്തരിച്ചതും വിധിവാചകത്തിൽ പീലാത്തോസിനെക്കൊണ്ട് നിർബന്ധിപ്പിച്ച് ഒപ്പുവയ്പ്പിച്ചതും.

ക്രിസ്തു മരിച്ചതോടെ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം അവസാനിച്ചതായാണ് അന്നാസ്സും കത്യാഫാസും ഫരീസ്യപ്രമാണിമാരും വിചാരിച്ചത്. നടപടി പുസ്തകം അനുസരിച്ച്, പത്രോസിന്റെ ആദ്യത്തെ പ്രസംഗം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ നേരേ തിരിഞ്ഞു. എല്ലാവരിലും ഭീതി ഉളവാക്കി (അപ്പ. 4:5-7). ക്രിസ്തുശിഷ്യരോട് എന്തു ചെയ്യേണ്ടു എന്നായിരുന്നു പിന്നെ അവരുടെ പരിഭ്രാന്തി. തങ്ങൾ ഗുഡ്ഫ്രൈഡ് നടത്തി കൊണ്ടു ക്രിസ്തുവിനുപകരം, ആയിരം പേരുടെ മനസ്സുകളിൽ ക്രിസ്തു ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റു എന്നതായിരുന്നു പ്രമാണിമാരെ ഭയപ്പെടുത്തി.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉയിർപ്പ് ആദിമക്രിസ്ത്യാനികളിലുണ്ടാക്കിയത്, ഇതിന്റെ നേർ വിപരീത അനുഭവമായിരുന്നു എമ്മാവുസിലേക്കുംമറ്റും ഓടിപ്പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്ന ശിഷ്യന്മാർപോലും തിരിച്ചുവന്ന് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഉത്ഥാനാനുഭവത്തിൽ പങ്കുചേർന്നു. പക്ഷേ, അവരുടെ ക്രിസ്തു അനുഭവം ഇനിയും പൂർണ്ണമായിട്ടില്ല എന്ന് ക്രിസ്തു അവരെ

ഓർമ്മിപ്പിച്ചു. കാരണം, അവർ അപ്പോഴും "ഇസ്രായേലിന്റെ രാജ്യം എന്നാണ് പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നത്" എന്നതുപോലുള്ള 'മണ്ടൻ ചോദ്യങ്ങൾ' ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. നിങ്ങൾ എന്റെ രാജ്യം ഈ ഭൂമിയിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കൂ എന്ന് ക്രിസ്തു അവരെ തിരുത്തി (നടപടി 1:7). ശിഷ്യരുടെ 'ക്രിസ്തു അനുഭവം' പൂർത്തിയാകാത്തതിനെപ്പറ്റി ശിഷ്യപ്രധാനനായ പത്രോസും സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. യൂദാസിനുപകരം ഒരു 12-ാമനെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഘട്ടം വന്നപ്പോൾ പത്രോസ് പറഞ്ഞു: "അവൻ യേശു നമ്മോടൊപ്പം സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന കാലം മുഴുവൻ നമ്മോടുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നവരിൽ ഒരുവൻ ആയിരിക്കണം" (നടപടി 1:22).

ക്രിസ്തു അനുഭവം പൂർത്തിയാക്കുക, ശക്തരാകുക, ആത്മപുരിതരാകുക എന്നൊക്കെയുള്ള ക്രിസ്തീയ ജീവിതത്തിന്റെ ഒന്നാംഘട്ടം പൂർത്തിയാകുന്നതോടെ ക്രൈസ്തവസാക്ഷ്യം ആരംഭിക്കുകയായി. ഈ പ്രവർത്തനത്തിന്റെ പൂർത്തീകരണമാണ് ഭൂമിയിലെ ദൈവരാജ്യസ്ഥാപനം എന്ന രക്ഷാകരപ്രവൃത്തി. പറുദീസയിൽവെച്ച് തട്ടിപ്പറിക്കലിന്റെ സ്വാർത്ഥത ഒരു ജന്മപാപമായി മനുഷ്യരിൽ കയറിക്കൂടി. ഇതിനെതിരെ പങ്കുവയ്ക്കലിന്റെ രക്ഷാകരസന്ദേശം അറിയിക്കാനാണ് പുത്രൻ ഭൂമിയിൽ അവതരിച്ചത്. "നിന്റെ രാജ്യം ഈ ഭൂമിയിൽ വരണമേ" എന്ന പ്രാർത്ഥന പഠിപ്പിക്കുക മാത്രമല്ല, സ്വാർത്ഥത മറന്നുള്ള പങ്കുവയ്ക്കലിലൂടെ ഭൂമിയിൽ സ്വർഗ്ഗരാജ്യം പടുത്തുയർത്തുക എന്ന ക്രൈസ്തവസാക്ഷ്യം പ്രാവർത്തികമാക്കുകയായിരുന്നു, തിരുഅവതാരത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഈ കർമ്മത്തിനാണ് ഭൂമിയുടെ അതിർത്തികൾവരെ നാം സാക്ഷികളാകേണ്ടത്.

ആദിമ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ക്രൈസ്തവസാക്ഷ്യം എങ്ങനെയായിരുന്നു എന്നതിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ നടപടിപുസ്തകത്തിൽത്തന്നെ വിവരിച്ചിട്ടുണ്ട്: "വിശ്വാസികളുടെ സമൂഹം ഒരു ഹൃദയവും ഒരു ആത്മാവുമായിരുന്നു. ആരും തങ്ങളുടെ വസ്തുക്കൾ സ്വന്തമെന്ന് അവകാശപ്പെട്ടില്ല. എല്ലാം പൊതു സ്വത്തായിരുന്നു... അവരുടെയിടയിൽ ദാരിദ്ര്യം അനുഭവിക്കുന്നവർ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കാരണം, പറമ്പും വീടും സ്വന്തമായുണ്ടായിരുന്നവരെല്ലാം, അവയത്രയും വിറ്റുകിട്ടിയ തുക അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ കാൽക്കൽ സമർപ്പിച്ചു. അത് ഓരോരുത്തർക്കും ആവശ്യമനുസരിച്ച് വിതരണം ചെയ്യപ്പെട്ടു" (നടപടി.4:32-30).

നടപടി പുസ്തകത്തിൽ വിവരിക്കുന്ന ആദർശാത്മക ക്രൈസ്തവജീവിതം സത്യമോ മിഥ്യയോ എന്ന് സംശയിക്കുന്നവരാണ് ഇന്ന് ഏറെയും. പരിമിത അംഗങ്ങളുള്ള സന്നയാസ സമൂഹങ്ങളിൽ ഇന്നും ഇതു പ്രായോഗികമാണ്. അപ്രായോഗികം എന്നു പറഞ്ഞ് തള്ളിക്കളയുന്നതിനുമുമ്പ്, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സമൂഹങ്ങളിലെങ്കിലും ഈ 'കമ്മ്യൂൺ സമ്പ്രദായം' പ്രാവർത്തികമാക്കാൻ കഴിയുകയില്ലേ എന്നു ചിന്തിക്കാവുന്നതാണ്. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ എന്തുചെയ്യാൻ കഴിയും എന്ന ചോദ്യം കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിന്റെ തുടർച്ചയായി ഇവിടെയും ചേർക്കുകയാണ്. പൂർണ്ണത അസാധ്യമാണെങ്കിൽപ്പോലും, ക്രൈസ്തവജീവിതം പങ്കുവയ്ക്കലിന്റെ അനുഭവമാണെന്ന് സിദ്ധാന്തവൽക്കരിക്കാനെങ്കിലും നവീകരണവാദികൾക്ക് കഴിയേണ്ടതാണ്. സിദ്ധാന്തം പ്രയോഗത്തിലാക്കാനുള്ള പരിപാടികളിൽ കഴിയുന്നത്ര പ്രതിബദ്ധത കാണിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യാം.

ആശംസകൾ നേരുന്നു!



സെന്റ് ജോസഫ്സ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ്



പാലാ സെന്റ് തോമസ് കോളേജ്



പാലാ അൽഫോൻസാ കോളേജ്

10 ചോദ്യങ്ങൾ പാലാ മെത്രാനോട്



പ്രിൻസ് പോൾ മാടപ്പള്ളിൽ

(ഭരണങ്ങാനം ഇടവകസംരക്ഷണസമിതി)

ഫോൺ: 9447037457

പാലായിലെ മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റിയുടെയും ഇതര പ്രമുഖസ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഉടമസ്ഥാവകാശം പാലാ രൂപതയ്ക്കില്ല എന്ന പൊതുധാരണയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചോദ്യങ്ങളാണിത്:

1. മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റിയുടെ യഥാർത്ഥ ഉടമസ്ഥർ പാലാ രൂപതയല്ല എന്നുള്ളത് സത്യമല്ലേ?
2. മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം 'Pala Diocesan Medical Education Trust' എന്ന പേരിൽ പാലാ സബ് രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസിൽ 28/ IV/ 05 നമ്പറിൽ 29/ 01/ 2005 തീയതിയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ട്രസ്റ്റിനല്ലേ ?
3. ഏതാനും പുരോഹിതർ (3-5 ട്രസ്റ്റിമാർ) മാത്രമല്ലേ നൈയാമിക (Legal) ഉടമസ്ഥർ?
4. പാലാ രൂപതയിലെ ക്രൈസ്തവവിശ്വാസികൾക്കും ഇടവകകൾക്കും മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റിയിൽ അംഗത്വാവകാശങ്ങൾ നൽകിയാണോ ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിച്ചിരിക്കുന്നത് ?
5. മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റിയുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം (3-5 ട്രസ്റ്റിമാർ) പുരോഹിതർക്കു മാത്രമാണെങ്കിൽ, 'നമ്മുടെ രൂപതയുടേത്' എന്ന് ഉദ്ഘോഷിച്ചുകൊണ്ട് പാലാ മെത്രാനച്ചൻ മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റിയുടെപേരിൽ വർഷങ്ങളായി നടത്തിവരുന്ന പണപ്പിരിവ് തികച്ചും കുറ്റകരമല്ലേ?
6. മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റി രൂപതയുടേതാണെന്ന് താങ്കൾ വാദിക്കുന്നപക്ഷം, 'മാർസ്റ്റീവാ എഡ്യൂക്കേഷൻ ട്രസ്റ്റി'ന്റെ എല്ലാവിധ രേഖകളും പ്രോജക്ട് റിപ്പോർട്ടും ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകളും ഈ രൂപതയിലെ കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസികൾക്ക് സമയബന്ധിതമായി പരിശോധനയ്ക്ക് ലഭ്യമാക്കാമോ?
7. പാലാ രൂപതയിലെ 170 ഇടവകകളിൽനിന്നും, ഇടവകജനങ്ങളിൽനിന്നും, വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപന

ങ്ങളുൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ സ്ഥാപനങ്ങളിലെ ജീവനക്കാരിൽനിന്നും പിരിച്ചെടുത്ത തുകയുടെ കണക്ക് എവിടെ ലഭിക്കും? എന്തുകൊണ്ടാണ് ഈ വിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ രൂപതാധ്യക്ഷനു സാധിക്കാത്തത് ?

8. പാലാ സെന്റ് തോമസ് കോളേജ് , പാലാ അൽഫോൻസാ കോളേജ്, സെന്റ് ജോസഫ്സ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് (ചുണ്ടച്ചേരി), സെന്റ് ജോസഫ്സ് ഹോട്ടൽ മാനേജ്മെന്റ് (ചുണ്ടച്ചേരി) എന്നിവ പാലാ രൂപതയുടെ ഉടമസ്ഥതയിൽനിന്ന് മാറ്റി ഏതാനും പേരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള വിവിധ ട്രസ്റ്റുകളുടെ കീഴിലാക്കിയെന്നത് സത്യമല്ലേ?

9. ചോദ്യം നമ്പർ 8-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വസ്തുവകകളിൽ രൂപതയ്ക്ക് ഇപ്പോഴും നിയമപരമായ ഉടമസ്ഥാവകാശമുണ്ടെന്നു വാദിക്കുന്നപക്ഷം, ആയതിന്റെ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ താങ്കൾ തയ്യാറാണോ?

10. അവസാന ചോദ്യം: പാലാ രൂപതയുടെ വസ്തുവകകളിലും ഭരണ-നയപരമായ കാര്യങ്ങളിലും ക്രൈസ്തവ വിശ്വാസികൾക്ക് ഇന്ത്യൻ നിയമപ്രകാരം എന്ത് അവകാശമാണുള്ളത്?

വിശ്വാസികളോട് ഒരു ചോദ്യം:

ഔതികമായും ആത്മികമായും സത്യാവസ്ഥ ബോധ്യപ്പെടാൻവേണ്ടിയുള്ള 10 ചോദ്യങ്ങളാണ് പാലാ മെത്രാനോട് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഈ ചോദ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം കൃത്യമായ ഉത്തരം നൽകാനുള്ള ബാധ്യത ഈശോമിശിഹായ്ക്കാണ് എന്നു കരുതുന്നുണ്ടോ? അഥവാ മെത്രാനാണോ അതിനു ബാധ്യത?

(മെത്രാനിൽനിന്ന് ഇവയ്ക്ക് ഉത്തരം ലഭിക്കുന്ന മുറയ്ക്ക് 'സത്യജാല' മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണ്.)

- എഡിറ്റർ

മാർ സ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റി പാലാരുപതയുടെ അന്തകനോ?

[‘മാർസ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റി’യുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് സ്ഥലം വിൽക്കാനും സഞ്ചിപ്പിരിവ് നടത്താനുമുള്ള പാലാ രൂപതയുടെ നടപടിക്കെതിരെ, ഫെബ്രു.29 വൈകിട്ട് കെ.സി.ആർ.എം. പ്രവർത്തകർ പാലാ നഗരവീഥിയിൽ നടത്തിയ പ്രതിഷേധപ്രകടനത്തിലും പൊതുസമ്മേളനത്തിലും വിതരണംചെയ്ത ലഘുലേഖ.]



കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്
(കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം) ഫോൺ-9037078700



പാലാ രൂപതവക സ്ഥലങ്ങൾ വിലപനയ്ക്ക് എന്ന പരസ്യത്തിൽ എട്ടിടത്തായി സ്ഥലസൂചനമാത്രം നൽകുന്ന ഒരു പട്ടികയും, ബന്ധപ്പെടേണ്ടതായ ഒരു മൊബൈൽ ഫോൺ നമ്പറുമാണ് ഇക്കഴിഞ്ഞ ദിവസം ഒരു മലയാള പത്രം പുറത്തുവന്നത്. ഈ പരസ്യത്തോടെ തുടക്കമിട്ട ‘പാലാ രൂപതയ്ക്കെന്തു പറ്റി?’ എന്ന കുശുകുശുപ്പുകൾക്ക് ഏകദേശ മറുപടി കിട്ടിയത് അടുത്ത ഞായറാഴ്ച പള്ളികളിൽ വായിച്ച ഇടയലേഖനംവഴിയാണ്. വസ്തുവില്പനയെക്കുറിച്ചു യാതൊരു സൂചനയുമില്ലെങ്കിലും, ഈ നോമ്പുകാലത്ത് എങ്ങനെ രൂപയുണ്ടാക്കി, ‘രൂപാ താ’യ്ക്ക് കൊടുക്കാം എന്നതിന്റെ ഒരു സാരോപദേശം അതിലുണ്ടായിരുന്നു. പണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ സൂചനയും ആ കത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. മാർസ്റ്റീവാ മെഡിസിറ്റിക്ക് ഉടൻ അടച്ചു തീർക്കേണ്ടതായ കുറച്ച് സാമ്പത്തികബാധ്യതയുണ്ട്. വളരെ ചെറിയ സംഖ്യയാണ്; വെറും 150 കോടി രൂപമാത്രം! ഈ രൂപയുണ്ടാക്കാനായി കണ്ടെത്തിയ പുണ്യവഴിയാണ് ഏറെ രസകരം. അടുത്ത 5 വർഷത്തെ വലിയ നോമ്പുകാലത്ത് മത്സ്യമാംസാദികൾ വർജ്ജിച്ച് രൂപ ‘സ്റ്റീവാസഞ്ചി’യിലിടുക! കൂടക്കയൊക്കെ ഔട്ട് ഓഫ് ഫാഷനായി! പാലാ രൂപതക്കാരുടെ ഒരു മുടിഞ്ഞ തീറ്റയേ! 250 ദിവസംകൊണ്ട് 150 കോടി രൂപയുടെ മത്സ്യമാംസാദികൾ! ഇതു കേട്ടപ്പോൾ കത്തോലിക്കാസഭ പതിനഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിൽ പള്ളിപണിക്ക് പണമുണ്ടാക്കാനായി ഇറക്കിയ പാപമോചനച്ചീട്ടു കച്ചവടമാണ് ഓർമ്മവന്നത്! അത് കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ചീട്ടുകീറാനിടയാക്കി എന്നത് ചരിത്രമാണ്.

ഈ ആശുപത്രി പദ്ധതിക്ക് തുടക്കമിട്ടപ്പോഴേ എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിച്ച സംഘടനയാണ്, ‘കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം’ (KCRM). കാരണം, പാലായിൽ ഒരു പുതിയ ആശുപത്രി നിലവിൽ ആവശ്യമില്ലെന്ന് സാമാന്യബുദ്ധിയുള്ള ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. പാലാപ്പട്ടണത്തിൽ 3 കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ നല്ല നിലയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന താലൂക്കാശുപത്രിയുൾപ്പെടെ ഭേദപ്പെട്ട നിലവാരമുള്ള നാല് ആശുപത്രികൾ ഇപ്പോൾത്തന്നെയുണ്ട്. 25 കിലോമീറ്ററിനുള്ളിൽ സർക്കാർ മെഡിക്കൽ കോളേജുൾപ്പെടെ 3-ൽക്കൂടുതൽ വൻകിട ആശുപത്രികൾ വേറെയുമുണ്ട്. ഒരു വൻകിട ആശുപത്രിയെ

നിലനിർത്താനാവശ്യമായ രോഗികളെ മീനച്ചിൽ താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യയിൽ ലഭ്യമല്ല. വിദേശത്തുനിന്നോ രാജ്യത്തിന്റെ ഇതരഭാഗങ്ങളിൽനിന്നോ രോഗികൾ പാലായിലേക്കെത്തുന്നതിന് അത്ര സാധ്യതയുമില്ല. (ഇവർതന്നെ ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള വളവനാൽ, വട്ടായി, പൂ അണ്ണൻ ടീമുകളുടെ രോഗശാന്തിശുശ്രൂഷകൾ പൊടിപൊടി എന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഉള്ള രോഗികൾക്കുടി ഇല്ലാതാവാതാണല്ലോ സാധ്യത്ത്!)

ഈ ആശുപത്രിയ്ക്കായി മുടക്കേണ്ടിവരുന്ന വമ്പിച്ച മൂലധനവും അതിന്റെ സമാഹരണവും ബാലികേറാ മലയാണെന്ന് ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അത്ര വലിയ മുതൽമുടക്കിൽ ആരംഭിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിൽനിന്ന് തദനുസൃതമായി 5 മുതൽ 8 വരെ ശതമാനം വരവ് മാസാമാസം കിട്ടുകയെന്നത് നിലനില്പിന് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണ്. 300 കോടി മുതൽമുടക്കുള്ളപ്പോൾ 15-25 കോടി രൂപ പ്രതിമാസം ലഭിക്കണമെന്നർത്ഥം. അതായത്, പ്രതിദിനം മൂക്കാൽക്കോടിയോളംരൂപ! മേൽപ്പറഞ്ഞ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ ആദായം മലർപ്പൊടിക്കാരന്റെ സ്വപ്നമാത്രമാണ്.

ഈ ദിവാസ്വപ്നം ആരുടെ ഉച്ചമയക്കത്തിലാണ് രൂപപ്പെട്ടത്? ഏതു കമ്മിറ്റിയാണ് ഇതിന് അംഗീകാരം നൽകിയത്? ഏതെങ്കിലും ‘അടുക്കളക്കമ്മിറ്റി’യുടെ തീരുമാനത്തിന്റെ ദുരിതം നാട്ടുകാരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നത് ശരിയാണോ? വസ്തുവില്പനപ്പരസ്യംതന്നെ സഭാധികാരികളുടെ രാജാധികാര പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ഉദാഹരണമാണ്. വിൽക്കുന്ന വസ്തുവിന്റെ വിലയോ നടപടിക്രമമോ അതിൽ കാണാറില്ല. ഒരു പൊതുസ്വത്തിന്റെ ക്രയവിക്രയത്തിൽ പാലിക്കേണ്ടതായ രഹസ്യ ക്വട്ടേഷനുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന്റെ യാതൊരു സൂചനയും അതിലില്ല. ഒരു ഫോൺ നമ്പർമാത്രം നൽകിയശേഷം ആ ഒരു വ്യക്തിയുമായി ബന്ധപ്പെടാനാവശ്യപ്പെടുന്നത് നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തിലാണെന്ന് അനുഭവങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ കരുതാനാവില്ല. ഇത്തരം നിയമരഹിത പ്രവർത്തനങ്ങളുടെ ബാധ്യത നാട്ടുകാർ ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്ത്? അഥവാ അവർ ധനനികേഷപം നടത്തിയാൽ അവർക്ക് ഈ സ്ഥാപനത്തിന്മേലുള്ള അവകാശാധികാരങ്ങളെന്ത്?



ഇങ്ങനെ ചോദിക്കാൻ കാരണമുണ്ട്. പാലായുടെ അഭിമാനമായ, 60-കളിൽ ആരംഭിച്ച സെന്റ് തോമസ് കോളേജ്, അൽഫോൻസാ കോളേജ്, പുതിയതായി ആരംഭിച്ച സെന്റ് ജോസഫ്സ് എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് എന്നിവയൊക്കെ രണ്ടുവർഷം മുമ്പ് ആരുമറിയാതെ ഈ മാഫിയാ സംഘം അവരുടെ സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റിന്റെ കൈപ്പിടിയിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു എന്നാണറിയുന്നത്! 'ചർച്ച് ആക്ട്' വരുമ്പോഴേക്കും അധികമൊന്നും ബാക്കിവരാതിരിക്കാനുള്ള ഊർജ്ജിത പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് മെത്രാൻകുടി ഉൾപ്പെട്ട ഈ സംഘം നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഇവിടെയാണ് ഈ സ്ഥാപനം ആരുടേതാണ്, അഥവാ ആർക്കാണ് അതിന്റെ ഉടമസ്ഥത എന്ന ചോദ്യം പ്രസക്തമാകുന്നത്. രൂപതയുടേതാണെന്നാണ് പറയപ്പെടുന്നത്. രൂപതയെന്ന അമൂർത്ത സംവിധാനത്തിന് ഇങ്ങനെയൊരു സ്ഥാപനം ആരംഭിക്കാനോ പ്രവർത്തിപ്പിക്കാനോ സാധ്യമല്ല. വ്യക്തികൾക്കോ ട്രസ്റ്റുകൾക്കോമാത്രമേ ഇതു സ്ഥാപിക്കാനാവൂ. അറിഞ്ഞിടത്തോളം മെത്രാൻ നിയോഗിക്കുന്ന 3 മുതൽ 5 വരെ വൈദികർ ചേർന്ന ഒരു ട്രസ്റ്റിന്റെ പേരിലാണ് ഈ മെഡിസിറ്റി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവർ വ്യക്തികൾ എന്ന നിലയിലാണ് ഇതിന്റെ ട്രസ്റ്റികളായിരിക്കുന്നത്. മെത്രാൻ നിയോഗിച്ചു എന്ന ബന്ധമാത്രമേ ഇവർക്ക് രൂപതയുമായുള്ള, അല്ലാതെ, രൂപതയുടെ സ്ഥാപനമല്ല ടി മെഡിസിറ്റി. അതായത്, ഇതൊരു സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റാണ്. പിരിവു കൊടുത്ത ഇടവകക്കാരെയും നാട്ടുകാരെയും വിദേശികളെയും അതിവിദഗ്ദ്ധമായി മെത്രാൻ കബളിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നർത്ഥം! ഇനിയും കബളിപ്പിക്കാനുള്ള തന്ത്രങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചുകൊണ്ടുചിരിക്കുന്നു.

ഈ ചതിക്കുഴിയിൽ ഇനിയും വീഴാതിരിക്കുകയെന്നത് വിവേകത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണ്. ഈ 'മെഡിസിറ്റി' ജന്മനാ തന്നെ, പോളിയോ ബാധിത പ്രോജക്റ്റാണ്. ഈരാറ്റുപേട്ടയിലെ RIMS എന്ന ആശുപത്രിയുടെ ദുർവിധി നമ്മുടെ മുൻപിലുണ്ട്. 80 കോടി മുടക്കിയ സ്ഥാപനം 40 കോടി രൂപ വായ്പ നൽകിയ ബാങ്ക് പിടിച്ചെടുത്ത് അടച്ചുപൂട്ടി, വിട്ടൊഴിയേണ്ടവന്നു എന്നാണറിയുന്നത്. ഇതേ ഗതിയാണ് ഈ മെഡിസിറ്റിക്കും വരാനിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ വീഴ്ച കൂടുതൽ ഉയരത്തിൽ നിന്നുള്ളതായതിനാൽ ആഘാതവും കൂടുതലാകും. 300 കോടി രൂപ നൂറോ എൺപതോ കോടിയാകാൻ അധികകാലം വേണ്ടിയില്ല എന്ന ക്രൂര യാഥാർത്ഥ്യം കൺമുന്നിലുണ്ടെന്ന് നാം തിരിച്ചറിയുക. അപ്പോഴും ആ കച്ചവടം സഭാധികാരികൾക്ക് ലാഭകരമാകും

- നാട്ടുകാരുടെ കൈയിൽനിന്നു പിരിച്ചെടുത്ത പണം ഒരു മായാജാലക്കാരന്റെ കൈയടക്കത്തോടെ മെത്രാന്റെയും ഏതാനും പുരോഹിതരുടെയും കീശയിലെത്തുമ്പോൾ!

60 കോടിയുടെ കടം വീട്ടാനായി 90 കോടിയുടെ വസ്തു 27 കോടി രൂപയ്ക്ക് വിറ്റ് കടം 80 കോടിയാക്കിയശേഷം, 13 കേസുകളിൽ പ്രതിയായി നാണക്കേട്ട ആലഞ്ചേരി കർദ്ദിനാൾ ഇവർക്ക് പാഠമല്ലെന്നാണ് ഇതിൽനിന്ന് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. അപ്പോഴും ഇവർക്ക് നഷ്ടമോ സങ്കടമോ ഉണ്ടാവില്ല. കാരണം, അവർക്ക് ഒരു നഷ്ടവും ഉണ്ടാകുന്നില്ല. ഇത്തരമൊരു സുരക്ഷിതമേഖലയിലാണ് സഭാമേധാവികൾ വിഹരിക്കുന്നതെന്ന് നാം കാണാതിരുന്നെങ്കിലും, മെത്രാൻമാർ എക്കാലത്തും അങ്ങനെയായിരുന്നു. സംശയമുള്ളവരുണ്ടെങ്കിൽ, ഇടവകക്കാർ ചോര നീരാക്കി പടുത്തുയർത്തിയ പള്ളികൾ ഓരോന്നായി നഷ്ടപ്പെടുമ്പോൾ ഇടവകക്കാരും വികാരിമാരും പൊട്ടിക്കരയുമ്പോഴും, കൂസലേന്യേ ഞെളിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന യക്കോബായ മെത്രാൻമാരെ നോക്കൂ...!

അനുബന്ധമായി അനുസ്മരിക്കേണ്ട ചില വസ്തുതകൾകൂടി സൂചിപ്പിക്കാതെ വയ്യ. മെഡിസിറ്റിക്കായി സമാഹരിച്ച തുകയിൽനിന്നു വകമാറ്റിയ ഫണ്ടുകൊണ്ട്, CBCI മാമാങ്കത്തിന് പങ്കെടുക്കാനെത്തിയ മെത്രാൻമാർക്ക് ഒരാഴ്ച കൂടിച്ചുകൂത്താടാനായി 65 കോടി മുടക്കി ഉണ്ടാക്കിയ 'അൽഫോൻസിയൻ സെന്ററി'നു സുഖംതന്നെയല്ല, 'രൂപാതാ'ക്കാരോ? 5-ഉം 6-ഉം ഏക്കർ സ്ഥലം വീൽക്കുമ്പോൾ 32 ഏക്കറാണ് മെഡിസിറ്റിക്ക് കിട്ടിയത് എന്നു വീമ്പിളക്കിയ 'പണ്ടാരത്തി'നോട് (ഫാ. ജോയൽ പണ്ടാരപ്പറമ്പിലിനോട്) അയാളുടെതന്നെ ശൈലിയിൽ ഒന്നേ പറയാനുള്ളൂ, സ്കൂളിനാശം നല്ല ലക്ഷണമല്ലെടോ, ഊവേ! 170 ഏക്കർ മേഘമല എസ്റ്റേറ്റ് വിറ്റതെന്തിനുവേണ്ടിയായിരുന്നെടോ, ഊവേ? വയലിൽ കൂഴിച്ചിട്ട നിധി മാന്തിയെടുക്കാനായിരുന്നോ? അതോ, ഏതെങ്കിലും വയറ്റിൽ കൂഴിച്ചുമുടാനായിരുന്നോടോ, ഊവേ? പിന്നെ, 700 പേർക്കു പണികൊടുത്ത അവകാശവാദം കണ്ടു. നിങ്ങളവർക്കിട്ടു 'പണി കൊടുത്തു' എന്നുതന്നെ ഞങ്ങളംഗീകരിക്കുന്നു. സഭാസ്ഥാപനങ്ങളിൽ എവിടെയുമെന്നപോലെ, സ്വന്തക്കാരെയും ഇഷ്ടക്കാരെയും തിരുകിക്കയറ്റി നക്കാപ്പിച്ച കൊടുത്ത് ഇവിടെയും അടിമത്താഴിലാളികളെ ഉണ്ടാക്കിയെന്നു സമ്മതിച്ചെടാ ഊവേ...

പട്ടക്കാരേ, മേൽപ്പട്ടക്കാരേ, നിങ്ങൾ ബിസിനസുകാരും വ്യാപാരികളുമാകാനാണോ പട്ടമേൽക്കുന്നത്? 'മാമോനെയും ദൈവത്തെയും ഒന്നിച്ചു സേവിക്കാനാവില്ല' എന്നു പഠിപ്പിച്ച നിസ്വനായ യേശുവിന്റെ പിൻഗാമികളല്ലേ, നിങ്ങൾ! ആത്മീയതയെ വ്യഭിചരിക്കുന്നത് ഇനിയെങ്കിലും നിങ്ങൾക്ക് നിർത്തിക്കൂടേ? കാരണം, 'നിങ്ങൾ സ്വർഗരാജ്യം മനുഷ്യരുടെ മുന്നിൽ അടച്ചുകളയുന്നു. നിങ്ങൾ അവിടെ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല, പ്രവേശിക്കാൻ തുനിയുന്നവരെ അതിന് അനുവദിക്കുന്നുമില്ല' (മത്താ.23:14-15).

ഇവിടെ വിവേകികളാകേണ്ടത് വിശ്വാസികളാണ്. 'മുടുപോയ സഞ്ചി'യിൽ ഇനിയും നിക്ഷേപിച്ച് സ്വയം വിഡ്ഢികളാകാൻ ഇനിയും ഞങ്ങൾക്ക് മനസ്സില്ലെന്നു ശിരസ്സുയർത്തി, നെഞ്ചുവിരിച്ചുനിന്ന് പറയേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. അല്ലാത്തപക്ഷം, സഭാധികാരികൾ ഇത്തരം അന്തകവിത്തുകൾ നിർബാധം ഇനിയും വിതച്ചുകൊണ്ടേയിരിക്കും.

പാലാ രൂപതയിലെ സ്ഥലംവില്പന!

സ്ഥലംവില്പനയിലെ പരസ്യത്തിൽ സ്വകാര്യമായി ബന്ധപ്പെടാൻ ഫോൺ നമ്പർ കൊടുത്തത് കൂടുതൽ ദുരുഹതയുള്ള വാക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, പരസ്യത്തിൽ അടിസ്ഥാനവില രേഖപ്പെടുത്തി മുദ്ര വച്ച കവറിൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയായിരുന്നു ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്.



ഷൈജു ആന്റണി
(ജോയിന്റ് കൺവീനർ,
എസ്.ഒ.എസ്. ആക്ഷൻ കമ്മിറ്റി)
ഫോൺ: 9388998006

പാലാ രൂപതയിലെ സ്ഥലംവില്പന ആവശ്യമോ അനാവശ്യമോ എന്ന ചർച്ച കൊടുമ്പിരിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പാലാ രൂപതയിലെ വൈദികന്റെ ന്യായീകരണക്കുറിപ്പും അതിനുള്ള മറുപടിയും വൈറലാണ്. എന്നാൽ ഇത്തരം ചർച്ചകൾ അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നങ്ങളിൽനിന്നുള്ള വ്യതിചലനത്തിന് കാരണമാകും.

ആദ്യമായി നോക്കേണ്ടത് കാനൻ നിയമത്തിന്റെ പരിപൂർണ്ണ പാലനം നടന്നിട്ടുണ്ടോ എന്നാണ്.

ഒരു സ്ഥലം അന്യാധീനപ്പെടുത്തുന്നതിന് കാനൻ നിയമം CCEO 1035 മൂന്ന് നിബന്ധനകൾ വയ്ക്കുന്നു:

- 1) അടിയന്തിരാവശ്യം, വ്യക്തമായ പ്രയോജനം, ഭക്തികാര്യങ്ങൾ, ഉപവി, അജപാലനപരമായ ആവശ്യം ഇവയിലൊരു കാരണം ഉണ്ടായിരിക്കണം.
- 2) അന്യാധീനപ്പെട്ട വസ്തുവിനെ സംബന്ധിച്ച് വിദഗ്ദ്ധരായ എഴുതി തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട മൂല്യനിർണ്ണയം.
- 3) നിയമാനുസൃത അധികാരിയുടെ രേഖാമൂലമുള്ള സമ്മതം.

ഇവയിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും പാലായിൽ പാലിക്കപ്പെട്ടോ എന്നു സംശയമാണ്. പാതി മുടങ്ങിയ ഒരു പ്രോജക്ടിന്റെ പൂർത്തിയാക്കൽ അടിയന്തിരാവശ്യം എന്ന ഗണത്തിൽപ്പെടുത്താമോ? പാടില്ലെങ്കിൽ അത് ആർ ഉൾപ്പെടുത്തി, ആരെല്ലാം ചർച്ചചെയ്തു എന്നത് പ്രധാനമാണ്. അടിയന്തിരാവശ്യത്തിന്റെ മാനദണ്ഡത്തിൽ ഇത്തരമൊരു കാര്യം വരും എന്ന് എനിക്ക് അഭിപ്രായമില്ല.

അടുത്തത് കൃത്യമായ മൂല്യനിർണ്ണയം നടത്തിയോ എന്നതാണ്. അങ്ങനെ നടത്തിയെങ്കിൽ ഈ പരസ്യത്തിൽ ഓരോ സ്ഥലത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനവില പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തേണ്ടതായിരുന്നു. അത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താത്തതിനോടോ കാര്യം മൂല്യനിർണ്ണയത്തിൽ ഒത്തുകൂടിയുണ്ടോ എന്ന് സംശയിക്കാൻ മതിയായ കാരണമുണ്ട്.

ഇതു സംബന്ധിച്ച കുറിപ്പുകളിലെല്ലാം ആലോചനാ സമിതിയുടെയും സാമ്പത്തികകാര്യ സമിതിയുടെയും അനുമതി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ട് എന്നു കാണുന്നതിനാൽ, നൈയാമികമായ വില്പനാധികാരം പ്രൊക്യൂററർക്ക് ലഭിച്ചു എന്നുവേണം അനുമാനിക്കാൻ. എന്നാൽ, ഈ കച്ചവടങ്ങൾ മുഴുവൻ നടത്താൻ ഈ അനുമതി

മതിയാകുമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയം ബാക്കിയാണ്. കാരണം, സീറോ-മലബാർസഭയുടെ പ്രത്യേക നിയമത്തിന്റെ ആർട്ടിക്കിൾ 214 പ്രകാരം രൂപതാധികാരിക്ക് 25 കോടി രൂപ മതിപ്പുവിലയിൽ താഴെയുള്ള ഭൂമി വിൽക്കുന്നതിനുമത്രമേ അധികാരമുള്ളൂ. മതിപ്പുവില 25 കോടിക്കും 50 കോടിക്കും ഇടയിലാണെങ്കിൽ, മേജർ ആർച്ച്ഡ്യൂ ബിഷപ്പ് വഴി പെർമനന്റ് സിനഡിന്റെ അംഗീകാരം നേടണം. 50 കോടിക്ക് മുകളിലാണെങ്കിൽ, സമ്പൂർണ്ണ സിനഡിന്റെ അംഗീകാരവും വേണം. ഈ നിയമത്തിൽനിന്ന് രക്ഷപെടാനാണോ മതിപ്പുവില പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താത്തത് എന്ന് സംശയിക്കണം.

ഇതെല്ലാം പാലിച്ചാൽ ഭൂമി വിൽക്കാം എന്നല്ലാതെ, ഭൂമി വില്പന എങ്ങനെ ആയിരിക്കണമെന്നോ അതിന് പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങളെന്തെന്നോ കാനൻ നിയമമോ മറ്റു നിയമങ്ങളോ പറയുന്നില്ല. നിർഭാഗ്യവശാൽ, ഇപ്പോൾ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന ചർച്ച ആകും ഇക്കാര്യം പറയുന്നില്ല.

സ്ഥലംവില്പനയിലെ പരസ്യത്തിൽ സ്വകാര്യമായി ബന്ധപ്പെടാൻ ഫോൺ നമ്പർ കൊടുത്തത് കൂടുതൽ ദുരുഹതയുള്ളവാക്കുന്നു. യഥാർത്ഥത്തിൽ, പരസ്യത്തിൽ അടിസ്ഥാനവില രേഖപ്പെടുത്തി മുദ്ര വച്ച കവറിൽ ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയായിരുന്നു ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നത്. ടെണ്ടറുകൾ പൊട്ടിക്കുന്ന തീയതിയും സമയവും പരസ്യപ്പെടുത്തി പൊതുവായ ലേലം നടത്തി ടെണ്ടർ പൊട്ടിക്കുകയായിരുന്നു ശരിയായ രീതി (സ്ഥലവില്പന പരസ്യം ചെയ്തതുപോലും വലിയ കാര്യമായി കരുതുമ്പോൾ, ഈ നടപടിക്രമങ്ങൾ നാം ശ്രദ്ധിക്കാതെ പോകും.) അങ്ങനെ ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ രഹസ്യ ഇടപാടുകൾക്ക് സാധ്യതയേറിയതാണ്. ആരാണ് കൂടുതൽ വില പറഞ്ഞത്, ആരാണ് കുറവ് പറഞ്ഞത് എന്നത് പ്രൊക്യൂററർക്കും ബിഷപ്പിനും മാത്രമായി വരുന്ന രഹസ്യമായി അവശേഷിക്കും. പിന്നീട് പരാതി പറഞ്ഞാൽ പത്രത്തിൽ പരസ്യം ചെയ്തിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞ് തടിപ്പുകയുമാവാം.

മെത്രാൻപട്ടത്തിന്റെ അന്തസ്സ് രൂപതകളിലെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കിലാണെന്ന് ധരിച്ചുവശായ ദീർഘവീക്ഷണവും ആത്മീയതയുമില്ലാത്ത ഒരു പറ്റം ബിഷപ്പുമാരുടെ കൂട്ടമായി സീറോ-മലബാർ സഭ അധഃപതിക്കുകയാണ്. വേണ്ടത്ര പഠനങ്ങളില്ലാതെ, ഗവേഷണങ്ങൾ ചെയ്യാതെ, സ്വന്തം താല്പര്യ സംരക്ഷണത്തിനായി സഹസ്രകോടികളുടെ പ്രോജക്ടുകൾ തുടങ്ങുകയും അവയുടെ ഭാരം മുഴുവൻ വിശ്വാസികളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ശീലമായിരിക്കുന്നു. പ്രോജക്ട് നഷ്ടത്തിൽ പോയാലും പണം മുഴുവൻ വെള്ളത്തിലായാലും തുടങ്ങിയ ബിഷപ്പിന് പീലാത്തോസിന്റെ കൈത്തൂവാല എടുക്കാം; കൈ കഴുകാം!

ഹൈവേ

വിൽക്കാനുണ്ട്!

പാലാ അരമന
5 ഏക്കർ സ്ഥലം
വിൽക്കുകയാണ്.
ഈ പരസ്യം



ജോസഫ് മറ്റപ്പള്ളി
ഫോൺ-9495875338

സത്യമാണെങ്കിൽ വാങ്ങിക്കേണ്ടവർ
മടിച്ചു നിൽക്കരുത്. കമ്പോള
വിലയുടെ മുന്നിലൊന്നു
വിലയ്ക്കുറപ്പിച്ചെടുക്കുക. അതിന്റെ
പകുതി കൊടുത്താൽ
ആധാരമെഴുതിയെന്നുമിരിക്കും!

ഇപ്പോഴുള്ള പള്ളിയിലെ ഉടുപ്പുതിയ കൊച്ചപ്പനോട്
എന്നിക്കൊത്തിരി ബഹുമാനമുണ്ട്. കാമുകിയുടെ കൊച്ചിന്റെ
പിതൃത്വം കാമുകിയുടെ അപ്പനോട് ഏൽക്കാൻ പറഞ്ഞില്ല;
അവളോടൊപ്പം പോവുകയും ചെയ്തു. കുർബ്ബാനപ്പണം
അടിച്ചുമാറ്റിയത്, ആയകാലത്തു നല്ലതു ചെയ്യാത്തവർക്കു
വേണ്ടി കുർബ്ബാന ചൊല്ലിച്ചതുകൊണ്ട് ആർക്കും
പ്രയോജനമില്ലെന്ന് കൊച്ചപ്പന് അറിയാമായിരുന്നതു
കൊണ്ടാ. കൊരട്ടിപ്പള്ളിയിലെ നേർച്ചസ്വർണ്ണം വാഴക്കുല
തൂക്കുന്ന ത്രാസ്സുകൊണ്ട് തൂക്കി മാറ്റിയെങ്കിൽ ഇതെന്തെന്നു
കൊച്ചപ്പനോർത്തു കാണണം! വികാരിയാകുന്നിടംവരെ
കാത്തുനിൽക്കാൻ ക്ഷമ കിട്ടിയില്ല. പ്രിൻസ് അച്ചനെ
എന്നിനാ ക്രൂശിക്കുന്നത്?



എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപതയ്ക്ക് ഒരു
മെഡിക്കൽ കോളേജ് ഇല്ലാത്തതിന്റെപേരിൽ കർദ്ദിനാളിനു
ണ്ടായ ഹൃദയവേദനയിൽ തുടങ്ങിയ ഭൂമി കച്ചവടമാണ്
ഒടുവിൽ വിവാദമായത്. ഇപ്പോൾ ഔദ്യോഗിക നഷ്ടം വെറും
41.52 കോടി രൂപമാത്രമാണ്. മെഡിക്കൽ കോളേജ് തുടങ്ങി
യിരുന്നെങ്കിൽ അത് 415 കോടിയായേനെ. നഷ്ടത്തെക്കുറിച്ച്
ചോദിച്ചാൽ, നാലാംകിട ബ്രോക്കർമാർ പറയുന്നതുപോലെ,
കെട്ടിടമുണ്ട്, പറമ്പുണ്ട്; വിറ്റെടുത്തോ എന്നു പറഞ്ഞേനെ.

കേരളത്തിൽ മെഡിക്കൽ കോളേജുകൾ നഷ്ടത്തിലാ
ണോടുന്നതെന്ന് സർക്കാരും അവരുടെ അസ്സോസിയേഷനു
കളും പലവട്ടം പറഞ്ഞത് നമ്മൾ കേട്ടതാണ്. പല
ആശുപത്രികളും വട്ടച്ചെലവിന് ബുദ്ധിമുട്ടുകയാണ്.
എറണാകുളത്ത് രണ്ടു പ്രമുഖ ആശുപത്രികൾ പൂട്ടി. ശമ്പളം
കിട്ടാത്തതിനാൽ ഒരു വർഷത്തോളമായി ഒരാശുപത്രിക്കു
മുന്നിൽ ജീവനക്കാർ സമരത്തിലാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തി

ലാണ്, 300 കോടി ചെലവാക്കി ഇനിയും 150 കോടി
ചെലവാക്കേണ്ടിവരുന്ന പാലായിലെ 'മാർ സ്ത്രീവാ
മെഡിസിറ്റി' പദ്ധതിയുടെ നിലനിൽപ്പ് വിലയിരുത്തേണ്ടി
വരുന്നത്.

മാർ സ്ത്രീവാ മെഡിസിറ്റി പാലാ രൂപതയുടെ തൊണ്ടയിൽ
കുടുങ്ങിയ കാളകൂടവിഷമാണ്. തുപ്പിക്കളയാൻ വയ്യ.
ഇറക്കാനും വയ്യ. പിടിച്ചിരിക്കുന്നത് പുലിവാലാണ്!

ആയതിനാൽ, അടിയന്തിരാവശ്യം എന്ന് പാലാ
രൂപതയിലെ വിശ്വാസികൾ കരുതുന്നുണ്ടെങ്കിൽപ്പോലും, ഈ
ഇടപാടിൽ കൃത്യമായ നടപടിക്രമങ്ങൾ പാലിക്കുന്നു
എന്നുറപ്പു വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്. കള്ളപ്പണ ഇടപാട്
നടക്കാതിരിക്കാനും രഹസ്യ ഇടപാടുകൾ ഒഴിവാക്കാനും
ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്ക് നാം വാഗ്ദാനം മതിയാവൂ.
ഇനിയും സീറോ-മലബാർ സഭയിൽ ഒരു ഭൂമി വിവാദം
അനുവദിച്ചുകൂടാ.

എട്ടാമത്തെ ഇനമായി മരിയൻ സെന്ററിനു സമീപം ഹൈവേ സൈഡും വിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പരസ്യത്തിൽ! കർത്താവേ, അതു സർക്കാരിന്റെയല്ലീയോ? എന്നാ ഭാവിച്ചാണോ?

ഒരു മെത്രാൻ അമ്പതു ലക്ഷം ചെലവ്ചെയ്ത് ഒരു കൊച്ചു കേസ് ഒരുക്കിയെന്നുള്ള ആരോപണം ശരിയെങ്കിൽ പള്ളിക്കവകാശപ്പെട്ട പണമല്ലേ ഒഴുകിയത്? ഇതുകൊണ്ടു വല്ലോ ചോദ്യങ്ങൾ തീരുമോ - കടൽപ്പോലെ കിടക്കുകയല്ലേ? ആരാ മിടുക്കൻ എന്ന ചോദ്യത്തിനേ ഉത്തരം കിട്ടേണ്ടതായുള്ളൂ.

പണ്ട് മുല്ലാ നസറുദിന്റെ കൊച്ചുമോൻ ക്ലാസ്സിൽ ഫസ്റ്റായ കഥ കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? ആളൊരു തിരുമണ്ടൻ! പക്ഷേ, ഒരു ദിവസം വീട്ടിൽ വന്നത് തുള്ളിച്ചാടി! ചോദിച്ചപ്പോൾ അവൻ ക്ലാസ്സിലെ ഫസ്റ്റാണെന്നു സാർ പറഞ്ഞത്രേ! സാർ ചോദിച്ച ചോദ്യം, പശുവിനെത്ര കാലുണ്ടെന്നായിരുന്നു. അവൻ പറഞ്ഞതു മൂന്നെന്നാണെന്നു കേട്ടപ്പോൾ മുല്ലായ്ക്ക് സംശയം - അങ്ങനെ പറഞ്ഞവനെങ്ങിനെയാ ഫസ്റ്റ് കിട്ടുക? അതിനു കൊച്ചുമോൻ പറഞ്ഞത്, എല്ലാരും രണ്ടെന്നാ പറഞ്ഞതെന്നും അവനാണു കൂടുതൽ പറഞ്ഞതെന്നുമാണ്! ഇത്തരം വീരവാദങ്ങളാണ് കത്തോലിക്കാസഭ ഉണ്ടായപ്പോൾ മുതൽ പറയുന്നത്. വിവാഹം കഴിക്കാത്ത പുരോഹിതർ വേണമെന്നുള്ള വാശി സഭാനേതൃത്വം ഉപേക്ഷിച്ചേ മതിയാവൂ. പണ്ടുണ്ടായിരുന്ന കൂട്ടായ്മാശുശ്രൂഷാസംസ്കാരം തിരിച്ചുകൊണ്ടുവന്നാലേ നമ്മുടെ റീത്ത് മറ്റുള്ളവരുടെ നെഞ്ചത്തു വെക്കാൻ കഴിയൂ.

കുരുച്ചിറ പള്ളിയുടെ കീഴിൽ ഒരു അത്മായൻ സ്വയം വീട് വെഞ്ചരിക്കുന്ന ഫോട്ടോയായിരുന്നു കഴിഞ്ഞമാസത്തെ താരം. ഞാനൊരു സത്യം പറയട്ടെ. പാലിയേക്കര ട്രോൾമുതൽ തൃശ്ശൂർ ടൗൺവരെയുള്ള സകല കത്തോലിക്കാ പള്ളികളും റദ്ദാക്കാൻ താഴത്തു മെത്രാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ പണ്ടേ അത് ചെയ്തുപോയേനെ! കുരുച്ചിറയെക്കാൾ ശല്യമായി വേറെ രണ്ടെണ്ണം കൂടിയുണ്ട് - തലോറും, ഒല്ലൂരും. തലോറിൽ ആശ്രമംവക പള്ളിയു മായായിരുന്നു രൂപതയുടെ യുദ്ധം. അവിടെയും മെത്രാന്റെ പ്ലാൻപോലെ കാര്യം നടന്നില്ല. ഒല്ലൂരല്ലേ വി.റപ്പായേലിന്റെ പള്ളി? അവിടെ എല്ലാ ആണ്ടിലുംതന്നെ ഇടവകക്കാരും രൂപതയുമായി ഒരു ഗുസ്തിയുള്ളതാ; അവസാനം ഇടവകക്കാർ ജയിക്കുകയും ചെയ്യും! അവിടെയാ ഒരിടവകക്കാരൻ വികാരിയച്ചനെക്കൊണ്ട് പരസ്യമായി ക്ഷമ പറയിച്ചത് (വെടിക്ക് - കല്യാണക്കേസ്).

ദൈവത്തിനു ദൈവത്തിന്റേതായ വഴിയുണ്ട് - അതാണ് ഒന്നിനു പിന്നാലെ മറ്റൊന്നായി പാരകൾ സഭയ്ക്ക് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. മാനന്തവാടിയിൽ ഒരു കേസുണ്ടാകുമ്പോൾ കൊച്ചിക്കാരും ചിരിക്കും; ഇടപ്പള്ളിയിൽ

ഒരു കേസുണ്ടാകുമ്പോൾ ചങ്ങനാശ്ശേരിക്കാരും ചിരിക്കും. ഇപ്പോ എന്ത് മനസ്സിലായി? സുമുഖരായ കൊച്ചുന്മാരെ കണക്കേൽപ്പിക്കരുതെന്നു മനസ്സിലായി; അവരെ രൂപതയുടെ വക്താക്കളാക്കരുതെന്നും മനസ്സിലായി!

തൃശ്ശൂരെന്നു കേട്ടാൽ തൃശ്ശൂരുകാരുംപോലും വിറയ്ക്കും. പാലാക്കാരുടെ കപ്പയും കത്തിയുമൊക്കെ അവരുടെ മുമ്പിൽ ഒന്നുമല്ല. നല്ല പഠിത്തവും വിദ്യാഭ്യാസവുമുള്ളവരാ അവർ. അടുത്ത കാലത്ത് ഒരു തൃശ്ശൂർകാരൻ സാർ എന്നെ വിളിച്ച് ഒരു ഒന്നൊന്നര ചോദ്യമായിരുന്നു! ശ്ലീവാപ്പാതയുടെ പാട്ട് ആരെന്തു കണ്ടിട്ടു രചിച്ചതാണോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യം. 'ഗൗൽത്താ മലയിൽനിന്നും വിലാപത്തിൻ....' കർത്താവു കുരിശിൽക്കിടന്ന് അലറിക്കരയുകയായിരുന്നെന്ന് ആരാ പറഞ്ഞതെന്നാ ഈ ചേട്ടൻ ചോദിച്ചത്. വളരെ ശാന്തമായി 'സാധ്യമെങ്കിൽ ഈ പാമ്പാത്രം തിരിച്ചെടുക്കേണമേ'യെന്ന് പറഞ്ഞ യേശുവിനെയല്ലേ ബൈബിൾ വരച്ചു കാട്ടുന്നത്? ശിമയോന്റെ തോളിൽ കുരിശിരിക്കുമ്പോൾ യേശു കുരിശുമായി വീണതെങ്ങിനെയാ? വേറൊന്നിക്ക മൂലം തുടച്ച കാര്യം വി. ബൈബിളിൽ എവിടാ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്....? അൽപ്പം ഫീലുണ്ടാക്കട്ടെയെന്നു കരുതി എഴുതിയതെല്ലാം ഇപ്പോ പാരയായി വരുമെന്നാ തോന്നുന്നത്! തോമ്മാൾജിഹാ ഇന്ത്യയിൽ വന്നു കുരിശു കൊത്തിയെന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ സർവ്വതും ആവിയായിപ്പോകുമോന്നാ എന്റെ സംശയം...

ദൈവത്തിനു ദൈവത്തിന്റേതായ വഴികളുണ്ട്. ഒന്നിനെയും യുക്തികൊണ്ട് ചോദ്യംചെയ്യാതിരിക്കുക; ഈ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ മികവും വീര്യവുമൊക്കെ ദൈവത്തോട് വേണ്ട. ഒരു ആൻഡ്രി ഫ്രാൻസിസ് റാഫ്റെ എന്ന വക്കീലിന്റെ കഥ കേട്ടിട്ടുണ്ട് - ഒരു മദ്ധ്യവയസ്കൻ (47). അയാൾ ജീൻ കാൾമെൻറ് എന്ന പേരുള്ള 90 കാരി വൃദ്ധയുമായി ഒരു ഉടമ്പടി വെച്ചു - ആ സ്ത്രീയുടെ മരണംവരെ മാസം 500 ഡോളർ വെച്ച് കൊടുക്കാമെന്നും മരണശേഷം ആ വൃദ്ധയുടെ വിലയേറിയ ഫ്ളാറ്റ് പ്രതിഫലമായി കൈപ്പറ്റിക്കൊള്ളാമെന്നുമായിരുന്നു കരാർ. പക്ഷേ, ആ സ്ത്രീ മരിച്ചത് 120 വയസ്സായപ്പോൾ (ലോക റിക്കാർഡ്), ആൻഡ്രിയാവട്ടെ 77 ആയപ്പോഴേ വിടവാങ്ങി! ഇതിനോടിക്കത് ആ ഫ്ളാറ്റിന്റെ മൂന്നിരട്ടി വിലയ്ക്കുള്ള പണം അയാൾ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞിരുന്നു!

പാലാ അരമന 5 ഏക്കർ സ്ഥലം വിൽക്കുകയാണ്. ഈ പരസ്യം സത്യമാണെങ്കിൽ വാങ്ങിക്കേണ്ടവർ മടിച്ചു നിൽക്കരുത്. കമ്പോള വിലയുടെ മൂന്നിലൊന്നു വിലയ്ക്കുറപ്പിച്ചെന്നിരിക്കും. അതിന്റെ പകുതി കൊടുത്താൽ ആധാരമെഴുതിയെന്നുമിരിക്കും!

ഒരു പുണ്യവതി, അതിനു താഴെപ്പടികളിൽ കുറേ ദാസന്മാർ! മൂന്നു തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രങ്ങൾ! ഒരു മൈൽ നീളമുള്ള ഷോപ്പിങ് കോംപ്ലക്സ്!

ഇതിന്റേയൊക്കെ വരവ് എതിലേ പോകുന്നുവോ എന്തോ ? മാർസ്സിവാ ആശുപത്രി തിന്നുന്നതാണോ മുത്തപ്പാ? എട്ടാമത്തെ ഇനമായി മരിയൻ സെന്ററിനു സമീപം ഹൈവേ സൈഡും വിൽക്കുന്നുണ്ടെന്ന് പരസ്യത്തിൽ! കർത്താവേ, അതു സർക്കാരിന്റെയല്ലീയോ? എന്നാ ഭാവിച്ചാണോ? ഞാൻ പലരോടും ചോദിച്ചു; വീടില്ലാത്തോർക്ക് വീടുണ്ടാക്കാനായിരിക്കുമെന്നോ തുണിയില്ലാത്തോർക്ക് തുണികൊടുക്കാനായിരിക്കുമെന്നോ ഒന്നും ആരും പറഞ്ഞില്ല. പള്ളി വല്ലോ വിൽക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഞാനെടുത്തേനെ!

'മെഡിസിറ്റി' നോമ്പുകാലസഞ്ചിപ്പിരിവ്!



[പാലാ രൂപതയിൽനിന്ന് സഞ്ചിപ്പിരിവിനെക്കുറിച്ചിറക്കിയ സർക്കുലറാണ് താഴെ കൊടുക്കുന്നത്]

“നമ്മുടെ ആശുപത്രിയുടെ പണി പൂർത്തീകരിക്കുന്നതിനും ഇതുവരെ നമ്മൾ എടുത്ത ബാങ്ക്‌ലോണുകൾ എത്രയും വേഗം തിരിച്ചടയ്ക്കുന്നതിലേക്കും വേണ്ടി വിവിധ മാർഗ്ഗങ്ങൾ രൂപതാകച്ചേരിയിലും ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റിയിലും അലോചനാസമിതിയിലും ചർച്ചചെയ്യുകയും ഐക്യകണ്ഠേന തീരുമാനമെടുക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

ഈ വരുന്ന വലിയ നോമ്പുകാലം മുതൽ അടുത്ത അഞ്ചു വർഷത്തേക്ക് എല്ലാ ഭവനങ്ങളിൽനിന്നും ഒരു നോമ്പുകാല സംഭാവനാസമാഹരണം നടത്തുകയാണ്. വലിയനോമ്പ് കാലത്ത് നമ്മുടെ എല്ലാ കുടുംബങ്ങളിലും ഏറ്റവും കുറഞ്ഞത് മാംസവും മത്സ്യവും വർജ്ജിക്കുകയും മറ്റ് അനാവശ്യചെലവുകൾ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിലൂടെ ലഭിക്കുന്ന തുക പുതുങ്ങായറാഴ്ചയ്ക്കുമുമ്പായി കൈക്കാരന്മാർ, യോഗപ്രതിനിധികൾ, കുടുംബക്കൂട്ടായ്മാ വാർഡ് ഭാരവാഹികൾ എന്നിവർ മുഖേന ബഹു. വികാരിയച്ചന്മാരെ ഏല്പിച്ച് രൂപതാകേന്ദ്രത്തിൽ എത്തിക്കേണ്ടതാണ്. ഇതിലേക്ക് എല്ലാ വീടുകളിലും നൽകാനുള്ള മാർഗ്ഗാവാമെഡിസിറ്റിയുടെ പേരുള്ള ബാഗ് നോമ്പുകാലം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പായി എല്ലാ ഇടവകകളിലും രൂപതാകേന്ദ്രത്തിൽനിന്ന് എത്തിക്കുന്നതാണ്.”

-എത്ര പരിഹാസ്യവും ധിക്കാരപരവുമാണ് ഈ സർക്കുലർ എന്നോർത്തുനോക്കുക. ‘നമ്മുടെ ആശുപത്രി’ ആണത്രേ! ‘നമ്മളെടുക്കുന്ന ബാങ്കുലോണുകൾ’ ആണത്രേ!

എന്നിട്ടെന്തേ, ഈ ‘നമ്മളി’ൽ ഇടവകസമൂഹത്തിലെ ഒരാൾപോലും രൂപതാകച്ചേരിയിലോ ഫൈനാൻസ് കമ്മിറ്റിയിലോ ആലോചനാസമിതിയിലോ ഇല്ലാതെപോയി? മെത്രാനും മെത്രാൻ നോമിനേറ്റ് ചെയ്യുന്ന ഏതാനും അരമനയച്ചന്മാരും ചേർന്നെടുക്കുന്ന തീരുമാനങ്ങളെ ‘ഐക്യകണ്ഠേന’ എന്നെങ്ങനെ പറയാൻ പറ്റും? ‘No taxation without representation’ എന്ന ജനാധിപത്യതത്വത്തെക്കുറിച്ച് പാലാ മെത്രാൻ കേട്ടിട്ടില്ലേ? രാജാവും രാജകീങ്കരന്മാരും ചേർന്നുള്ള രാജഭരണരീതി ലോകത്തിൽ അസ്തമിച്ച കാര്യവും പാലാമെത്രാൻ ഇതുവരെ അറിഞ്ഞില്ലെന്നോ? ‘...ലഭിക്കുന്ന തുക...രൂപതാകേന്ദ്രത്തിൽ എത്തിക്കേണ്ടതാണ്’ത്രേ! പാലാ മെത്രാന്റെ നാണക്കേട് ഈ ഹുങ്കാരവചനങ്ങളെ അർഹിക്കുന്ന അവജ്ഞയോടെ പാലായിലെ ഇടവകസമൂഹങ്ങൾ തള്ളിക്കളയുകതന്നെ ചെയ്യും എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല.

ജനരോഷം അവിടംകൊണ്ടും തീരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ‘നമ്മുടേതെ’ന്നും ‘രൂപതയുടേതെ’ന്നും വിശ്വസിച്ചിച്ച്, ഇടവകക്കാരെ നിഷ്ക്കരുണം ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞുണ്ടാക്കിയ ശതകോടികളുപയോഗിച്ചു നിർമ്മിച്ച ‘മെഡിസിറ്റി’, ബീഷപ്പുൾപ്പെടെ കൈവീരലിലെണ്ണാവുന്ന മഹാപുരോഹിതരുടെ സ്വകാര്യട്രസ്റ്റുവകയാക്കി എന്നാണു കേൾക്കുന്നത്. എങ്കിൽ, കടുത്ത വിശ്വാസവഞ്ചനയ്ക്ക് രൂപതാസമൂഹത്തിന്റെ പരസ്യവിചാരണയ്ക്കായി ബീഷപ്പും അരമനവാസികളും കാത്തിരുന്നുകൊള്ളുക!

-എഡിറ്റർ

‘സത്യച്ചാല’ വായിക്കുക, വരിക്കാരാകുക, പ്രചരിപ്പിക്കുക!

ഫോൺ: 8848827644

‘സത്യച്ചാല’ - അന്ധരായ വഴികാട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഇരുൾപാതയിൽ ഒരു ചെറുതിരിവെട്ടം!
 ‘സത്യച്ചാല’ - കള്ളയിടയന്മാർക്കെതിരെ ഒരു ചെറുമുറവിളി!
 ‘സത്യച്ചാല’ - പള്ളികൾ കൊള്ളക്കാരുടെ ഗൃഹകളാക്കിയവർക്കെതിരെ ഒരു ചെറു ചാട്ടവാർ!
 ‘സത്യച്ചാല’ - നവീകൃതസഭാജീവിതത്തിലേക്ക് ഒരു എളിയ വഴികാട്ടി!
 ചെറുതിരി തീപ്പന്തമാക്കുക, മുറവിളി ആർപ്പുവിളിയാക്കുക, ചാട്ടവാർ ചാട്ടവാറുകളാക്കുക... യാഥാസ്ഥിതികസഭാജീവിതത്തിൽനിന്നും ദൈവരാജ്യപരജീവിതത്തിലേക്കു വഴിതുറക്കുക

വാർഷിക വരിസംഖ്യ : 200 രൂപ, 5 വർഷത്തേക്ക് : 800 രൂപ (ഇന്ത്യയിൽ)
 വാർഷിക വരിസംഖ്യ : 2000 രൂപ, 5 വർഷത്തേക്ക് : 8000 രൂപ (വിദേശത്തേക്ക്)

ഇറച്ചിപ്പിരിവിനിറങ്ങിയിരിക്കുന്ന പാലാ രൂപതയുടെ വല്യതമ്പ്രാൻ അറിയാൻ!

[‘മെഡിസിറ്റി’ക്കുവേണ്ടി സ്ഥലംവില്പന, സഞ്ചിപ്പിരിവ് എന്നീ ഏകപക്ഷീയ പദ്ധതികളുമായി ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്ന പാലാ മെത്രാനെതിരെ സോഷ്യൽ മീഡിയാവഴി പ്രചരിക്കുന്ന, സഭ്യതയുടെ അതിർവരമ്പുകൾ ലംഘിക്കുന്ന ഭാഷയിലുള്ള നിരവധി പ്രതികരണങ്ങളിൽ ഭാഷാപരമായി ഭേദപ്പെട്ട ഒന്ന്, അല്പസ്വല്പം എഡിറ്റിംഗ് നടത്തി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു-എഡിറ്റർ]

കൈയിൽ കാശില്ലെങ്കിൽ പണിയാൻ ഇറങ്ങരുത്. വെറുതെ നാട്ടുകാർക്കു പണിയുണ്ടാക്കരുത്. വല്ലവരുടെയും കൈയിലെ കാശ് എരുന്നുവാങ്ങി ഹോസ്പിറ്റൽ നടത്താം എന്നത് എന്തൊരു തരംതാണ പരിപാടിയാണ്!

ഞങ്ങൾ നോമ്പെടുക്കും, എടുക്കാതിരിക്കും. അത് ഞങ്ങളുടെ സൗകര്യം. ഇറച്ചി വാങ്ങാൻ വച്ചിരിക്കുന്ന കാശ് രൂപതയ്ക്ക് തരാൻ പറയാൻ നാണമില്ലേ? ഇത്രയും ‘എച്ചി’ ആയോ, പാലാ രൂപത?

‘ഹോസ്പിറ്റൽ എല്ലാവരുടെയും ആണ്’ എന്നൊരു ഒക്കു ന്യായം കേട്ടു. വലിയ തമാശ ആയിപ്പോയി ഇത്. ചികിത്സ ഫ്രീ ഒന്നുമല്ലല്ലോ? 50000 പിരിവു തന്നവന് റൂം ഫ്രീ ഒന്നുമല്ലല്ലോ? പിന്നെയെന്താണ്, നിങ്ങൾ പറയുന്ന ഈ ‘എല്ലാവരുടെയും’? റോഡിൽ വന്നുനിന്ന് ഫ്രീയായി കണ്ടിട്ടുപൊക്കോളാനോ? അന്തസ്സിനു ചേരാത്ത ഇത്തരം വ്യാജപ്രസ്താവനകൾ എന്തിന്?

മെത്രാനായപ്പോൾ പറഞ്ഞിരുന്നല്ലോ, ‘ബിഷപ്പ് ഹൗസ് എല്ലാവരുടെയുമാണ്, എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും കയറിവരാം’ എന്നൊക്കെ? എന്നിട്ടെന്തായി? തമ്പ്രാനെ കാണണമെങ്കിൽ ചീട്ടെടുത്ത് കാത്തിരുന്ന് മുഷിയണം. കണ്ടാലോ, കാശുള്ളവനെ കണ്ടാൽമാത്രമേ തിരുമനസ്സിന് ബോധിക്കുകയുള്ളൂ.

രൂപതയിലെ പാവം കന്യാസ്ത്രീകളെ എത്രയാണ് നിങ്ങൾ പിഴിയുന്നത്? അവരുടെ ശമ്പളം എത്രയാണ് നിങ്ങൾ ഹോസ്പിറ്റലിനായി എരുന്നും ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയും വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്! നിർത്താറായില്ലേ, ഈ വിശുദ്ധ തെണ്ടൽ ഇനിയും? ആ പാവങ്ങൾ ജീവിച്ചോട്ടെ. അവർക്കും പണം ആവശ്യമുണ്ട്. നടന്നും വെയിൽകൊണ്ടും ഭക്ഷണം ഒഴിവാക്കിയുമൊക്കെ സൂക്ഷിച്ചു ചെലവഴിക്കുന്ന അവരുടെ പാത്രത്തിൽ കൈയിടല്ലേ തമ്പ്രാനേ!

ഇത്രയുമൊക്കെ ആയിട്ടും പഠിക്കാത്തതെന്തേ? ബൈബിളിൽ പറയുന്നുണ്ടല്ലോ, ഒരുവൻ കെട്ടിടം പണിയാൻ ആലോചിക്കുമ്പോൾ, തനിക്ക് അത് പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയുമോ എന്ന് ആദ്യം ചിന്തിക്കണമെന്ന്. വല്ലപ്പോഴു മെങ്കിലും ബൈബിളൊക്കെ എടുത്തൊന്നു വായിക്കു തമ്പ്രാനേ; അതിൽ കുറെ നല്ല കാര്യങ്ങളൊക്കെ ഉണ്ട്.

ഞങ്ങൾ പാവപ്പെട്ടവർക്കുമാത്രമല്ല ഇതൊക്കെ ബാധകം.

ദയവുചെയ്ത്, ‘നോമ്പുകാലത്ത് ഇറച്ചി വാങ്ങാതെ വച്ച കാശു താ,’ പിന്നെ ‘ഓണത്തിന് പപ്പടം വാങ്ങാൻ വച്ചിരിക്കുന്ന കാശു താ.’ എന്നൊന്നും പറഞ്ഞ് കീറസഞ്ചിയുമായി വീടിന്റെ പരിസരത്തു കണ്ടുപോകരുത്! ഹോസ്പിറ്റൽ നടത്താൻ കഴിവുണ്ടെങ്കിൽ നടത്തിക്കോ. നല്ല കാര്യം. ഞങ്ങളൊക്കെ അന്തസ്സായി വന്ന് കാശു തന്ന് ചികിത്സ നേടിക്കൊള്ളാം. അതാണ് മാനുത.

ഇപ്പോഴാണ് ‘രൂപത’ക്ക് അർത്ഥമുണ്ടായത്. ഞായറാഴ്ചത്തെ നോട്ടീസ് വായന കഴിഞ്ഞപ്പോഴാണ്, ‘രൂപത’യെന്നാൽ, ‘രൂപ താ’ എന്നാണെന്നു മനസ്സിലായത്. തമ്പ്രാനേ, വാർക്ക വീടല്ലാതെ ഓടിട്ട വീട് കണ്ടിട്ടുണ്ടോ? മുറ്റത്ത് ടൊയോട്ട കാർ വരാൻ വഴിയില്ലാത്ത വീട്ടിൽ കയറിയിട്ടുണ്ടോ? മാസത്തിൽ ഒരിക്കൽമാത്രമൊക്കെ ഇറച്ചി വാങ്ങി ഒതുങ്ങി ജീവിക്കുന്നവരെക്കുറിച്ച് കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? ഉണ്ടാവില്ല. ഇങ്ങനെയൊക്കെ ഉണ്ടോ എന്നറിയാൻ ദൂരെ യൊന്നും പോകണ്ട. മാളികപ്പുറത്തുനിന്നു താഴത്തെ നിലയിൽ വന്നുനോക്കിയാൽ മതി. അവിടെ ബിഷപ്പ് ജേക്കബ് മുരിക്കൻ എന്നെഴുതിയ ഒരു മുറി കാണും. കയറിപ്പുന്ന് ചോദിക്ക്- ഇങ്ങനെയൊക്കെ ആൾക്കാരുണ്ടോ എന്ന്. ആ വലിയ മനുഷ്യൻ പറഞ്ഞു തരും, മനുഷ്യന്റെ നൊമ്പരത്തിന്റെ കഥകൾ. അതൊക്കെയറിഞ്ഞിട്ടേ ഇറച്ചിപ്പിരിവിനിറങ്ങാറു. രൂപതയെയും ഞങ്ങളെയും നാറ്റിക്കാൻ ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നു!

ദൈവമുണ്ടെങ്കിൽ, പാവപ്പെട്ടവർക്കായി 100 വീടുകൾ വച്ചു കൊടുക്ക്. ചോദിക്കാതെതന്നെ ഞങ്ങൾ പണവുമായി വരും. നല്ല ലക്ഷ്യവും ഗുഡ്ലക്ഷ്യവും തിരിച്ചറിയാനുള്ള പഠിപ്പൊക്കെ ഞങ്ങൾക്കും ഉണ്ട്, തമ്പ്രാനേ.

ആശുപത്രികുവേണ്ടിയെന്നു പറഞ്ഞുള്ള ഈ പിരിവ് നിർത്തുക. വീട്ടുകാരോടോ ഇടവകയോടോ സ്ഥാപനങ്ങളോടോ മങ്ങളോടോ ഇതും പറഞ്ഞുള്ള പിരിവ് പാടില്ല. തന്നിട്ടുണ്ട്. തീരെ തറയാകരുത്. അതും മണിമന്ദിരത്തിൽ ജീവിച്ചുകൊണ്ട്!

ഈജിപ്തിലെ പിരമിഡുകളും കേരളത്തിലെ സഭാസ്ഥാപനങ്ങളും



ഈജിപ്തിലെ പിരമിഡുകൾ ആ രാജ്യക്കാർക്ക് അഭിമാനമാണ്. ഇവയെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു ചരിത്രകഥയുണ്ട്.

അനേകം അടിമകൾ ചേർന്ന് ചതുരാകൃതിയിലാക്കിയ പടുകുറ്റൻ കല്ലുകൾ അത്യദ്ധാനം ചെയ്ത് ഉയർത്തി അടുക്കിയാണ് പിരമിഡുകൾ നിർമിച്ചത്.

നാലഞ്ചു വർഷമായി ഇപ്രകാരം കഠിനാദ്ധാനം ചെയ്തിരുന്ന ഒരടിമ ഒരിക്കൽ കാര്യസ്ഥനോട് പറഞ്ഞു, ‘എനിക്ക് എന്റെ കുഞ്ഞുങ്ങളെ കാണാൻ ഒന്ന് പോകണമെന്നുണ്ട്.’

വിവരമറിഞ്ഞ രാജാവ് അടിമകളെയെല്ലാം വിളിപ്പിച്ചു: ‘കുഞ്ഞുങ്ങളെ കാണാൻ പോകണമെന്നുള്ളവർ മുന്നോട്ടു വരിക.’ രാജാവ് കൽപിച്ചു. കുറേ അടിമകൾ മുന്നോട്ടുവന്നു.

‘അവരെ നിരയായി നിർത്തുക’ - രാജാവ് കൽപിച്ചു. ഭടന്മാർ അവരെ നിരയായി നിർത്തി.

‘അവരുടെയെല്ലാം തല വെട്ടുക.’ രാജാവ് കൽപിച്ചു. ഭടന്മാർ അത് ചെയ്തു.

‘ഇനി ആർക്കെങ്കിലും കുഞ്ഞുങ്ങളെ കാണാൻ പോകണമെന്നുണ്ടോ?’ രാജാവ് ചോദിച്ചു. ആരും അനങ്ങിയില്ല. ഇങ്ങനെയാണ് പിരമിഡുകൾ ഉണ്ടായത്.

കത്തോലിക്കരുടെ അഭിമാനസ്തംഭങ്ങളായ സ്ഥാപനങ്ങളുണ്ടായതും ഇങ്ങനെയാണ്. പുരോഹിതർ വിശ്വാസികളുടെ ചോരയും നീരും പിഴിഞ്ഞെടുത്താണ് അവ നിർമ്മിക്കുന്നത്. പിരിവുപണത്തിൽ പകുതിയും അടിച്ചു മാറ്റും. അങ്ങനെയാണ് അഞ്ചു പൈസപോലും മുടക്കില്ലാത്ത പുരോഹിതർ ‘സേവനം’ ചെയ്യുന്നത്.

ചേർപ്പുകൾ ‘മെഡിസിറ്റി’ ആശുപത്രിയെപ്പറ്റി പരാമർശം വന്നപ്പോൾ ഈയിടെ ഒരു പാലാക്കാൻ ചേട്ടൻ പറഞ്ഞു: “പാലാ സെന്റ് തോമസ് കോളേജ് ഉണ്ടാക്കിയപ്പോഴും ഇതുപോലെതന്നെ ആയിരുന്നു. ‘നമ്മുടെ കോളേജ്, നമ്മുടെ കോളേജ്’ എന്നു പറഞ്ഞു വിശ്വാസികളെ ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞ് കാൾ മേടിച്ചു. ഉണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ‘ഞങ്ങളുടെ കോളേജ്’ എന്നായി! അഡ്മിഷനും ജോലിക്കും പറയുന്ന കാൾ കൊടുക്കണം.”

സ്ഥാപനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ പിരിവ്, പിടിച്ചുപറി; ഉണ്ടാക്കിയാൽ കോഴ, പിടിച്ചുപറി; മിണ്ടിപ്പോയാൽ ദ്രോഹിക്കൽ, പുറത്താക്കൽ!

(ഒരു വാട്ട്സാപ്പ് പോസ്റ്റ്)

‘കർത്താവിന്റെ നാമത്തിൽ’

സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുര

250 രൂപയുടെ പുസ്തകം 200 രൂപയ്ക്കും,

‘അറ്റുപോകാത്ത ഓർമ്മകൾ’

പ്രൊഫ. റ്റി.ജെ. ജോസഫ്

450 രൂപയുടെ പുസ്തകം

350 രൂപയ്ക്കും

നിങ്ങൾക്ക്
തപാലിൽ
ലഭിക്കുന്നു!



MO അയയ്ക്കേണ്ട
വിലാസം:

പ്രിന്റ് ഹൗസ്
കൊട്ടാരമറ്റം,
പാലാ പി.ഒ. കോട്ടയം
കേരള - 686 575
ഫോൺ: 9846472868
8921901719

പാലാ മെത്രാൻ ഈശോയോട് ചേർന്നുനിന്ന് സത്യം തുറന്നുപറയുക!



ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ

പാലാ രൂപതാസമൂഹം തങ്ങളുടെ അഭിമാനമായി കരുതിപ്പോരുന്ന പാലാ രൂപതയുടെ പേരിലുള്ള സെന്റ് തോമസ് കോളേജ്, അൽഫോൻസാ കോളേജ്, എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജ് മുതലായ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ, സമീപകാലത്ത് ഏതാനും വൈദികരും രൂപതാമെത്രാനും ചേർന്നുള്ള സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റുകളുടെ പേരിലാക്കിയിരിക്കുന്നു എന്നൊരു വാർത്ത കേൾക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് കുറച്ചു നാളുകളായി. ‘നമ്മുടേത്’ എന്നു പറഞ്ഞ് രൂപതാസമൂഹത്തെ ഞെക്കിപ്പിഴിഞ്ഞും സ്ഥലങ്ങൾ വിറ്റും ഇപ്പോൾ പണിതുയർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ‘മാർ സ്ലീവാ മെഡിസിറ്റി’യും, രൂപതയുമായി ആധികാരിക ബന്ധമില്ലാത്ത അതുപോലുള്ള മറ്റൊരു ട്രസ്റ്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലാണെന്നും പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന രേഖകളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നു! ഇതു വസ്തുതയാണെങ്കിൽ, അതിഭീകരമായ ഒരു വിശ്വാസവഞ്ചനയാണ് രൂപതാമെത്രാൻ പാലാ രൂപതയിലെ വിശ്വാസിസമൂഹത്തോട് ചെയ്തിരിക്കുന്നതെന്നു പറയാതെവയ്യ.

എത്രയോ ഏക്കർ ഭൂമി ദാനംചെയ്തും എത്രയോ തുക സംഭാവന നൽകിയും എത്ര ത്യാഗം സഹിച്ചുമാണ് ഇന്നത്തെ രൂപതാസമൂഹത്തിന്റെ കാരണവന്മാർ സെന്റ് തോമസ് കോളേജും അൽഫോൻസാ കോളേജും പടുത്തുയർത്തിയത്! അവയുടെ ഉടമസ്ഥത അവരുടെയുടേതായ രൂപതാ സംവിധാനത്തിലാണെന്നും, തുടർന്നും അങ്ങനെയൊന്നെ ആയിരിക്കുമെന്നുമുള്ള ഉത്തമവിശ്വാസത്തിലാണ് അവരെല്ലാം ഈ ലോകം വിട്ടുപിരിഞ്ഞ് എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. ആ വിശ്വാസത്തെ തകർക്കുന്ന വിധത്തിൽ, അവയുടെ പൊതുവുടമസ്ഥാവം കളഞ്ഞുകുളിച്ചു, അവയുടെ ഉടമസ്ഥതയുമായി രൂപതാസംവിധാനത്തിനു നേരിട്ടു ബന്ധം വരാത്തവിധത്തിൽ, മെത്രാൻ ജോലിയും പുരോഹിതജോലിയുമുള്ള വ്യക്തികൾ എന്ന നിലയിൽ ട്രസ്റ്റുകൾ ഉണ്ടാക്കി ഉടമസ്ഥത മാറ്റിയോ എന്നൊരു ഗൗരവതരമായ സംശയമാണ് രൂപതയിൽ അനേകർക്ക് ഇന്നുള്ളത്.

എഞ്ചിനീയറിംഗ് കോളേജും മാർ സ്ലീവാ മെഡിസിറ്റിയും പാലാ രൂപതയിലെ ഇന്നത്തെ തലമുറയുടെ പണംകൊണ്ട് സ്ഥാപിച്ചവയാണ്. ‘നമ്മുടേത്, നമ്മുടേത്’ എന്നും ‘നമ്മുടെ രൂപതയുടേത്’ എന്നും ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞും, ഇടവകവികാരിമാരുടെ പേരിൽ നിർബന്ധിതമായി പണംപിരിക്കണമെന്ന് കത്തെഴുതി വായിപ്പിച്ചും, രൂപതാസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുന്നവരുടെ ശമ്പളം നിർബന്ധമായി പിടിച്ചുവാങ്ങിയുമൊക്കെ കെട്ടിപ്പടുത്ത ‘മാർ സ്ലീവാ മെഡിസിറ്റി’ ഇപ്പോൾ രൂപതവക അല്ലെന്നും തങ്ങൾക്ക് യാതൊരു പങ്കാളിത്തമോ അവകാശമോ ഇല്ലാത്ത കേവലം വ്യക്തിഗത പുരോഹിത ട്രസ്റ്റിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലാണെന്നും രൂപതാസമൂഹമറിയുമ്പോഴത്തെ പൊട്ടിത്തെറിക്ക് ഊഹാതീതമായ പ്രഹരശക്തിയാകും ഉണ്ടാവുക എന്നുറപ്പാണ്.

നിയമത്തിന്റെ പിടിയിൽപ്പെടാതിരിക്കാൻ, അഴിമതിക്കാർ അഴിമതിപ്പണക്കൊണ്ടു നേടിയ സ്വത്തുക്കൾ മറ്റു കുടുംബാം

ഗങ്ങളുടെയും വിശ്വസ്തരായ ബിനാമികളുടെയുംപേരിൽ എഴുതിവയ്ക്കുന്നതുപോലെ, ചർച്ച് ആക്ട് പാസാകുന്നതിനുമുമ്പേ, ആ നിയമത്തിന്റെ പിടിയിൽനിന്ന് രൂപതവക സ്ഥാപനങ്ങളെ മെത്രാന്റേതുതന്നെയാക്കി നിലനിർത്താനുള്ള, അല്ലെങ്കിൽ ഭരണങ്ങാനം ഇടവകസ്വത്തുക്കളുടെമേൽ തനിക്കോ വികാരിയ്ക്കോ ഉടമസ്ഥാവകാശമില്ലെന്നു മൊഴി നൽകേണ്ടി വന്നതുപോലെ, രൂപതാസ്വത്തുക്കളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയുംമേൽ മെത്രാനെന്ന നിലയിൽ തനിക്കു വകാശമില്ലെന്ന സത്യം പറയേണ്ടി വരുന്നതിനുമുമ്പേ, അവ രൂപതയുമായി ആധികാരികമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ബിനാമി ട്രസ്റ്റുകളുടേതാക്കാനുള്ള വകബുദ്ധിപ്രയോഗമോ, ഇത്?

വലിയനോമ്പിനു മുന്നോടിയാതി ഫെബ്രു. 23 ഞായറാഴ്ച, പാലാ രൂപതയിലെ പള്ളികളിൽ വായിച്ച ബിഷപ്പ് കല്ലറങ്ങാട്ടിന്റെ ഇടയലേഖനം തുടങ്ങുന്നത്, “പ്രലോഭനത്തിനെ ഈശോ ഏർപ്പെട്ട വിജയകരമായ സമരത്തെക്കുറിച്ചു മനനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് സഭ വലിയനോമ്പിലേക്ക് പ്രവേശിക്കുന്നത്” എന്നായിരുന്നു. “പ്രലോഭനത്തിനെയുള്ള ഈ സമരം, അന്ധകാരലോകത്തിന്റെ അധിപന്മാർക്കെതിരെയുള്ള പടവെട്ടലാണെന്ന്”യും, “ഈശോയുടെ മാതൃക അനുകരിച്ചും ഈശോയോടുകൂടിയും നടത്തേണ്ട സമരമാണതെന്ന്”യും അദ്ദേഹം തുടർന്നു പറയുന്നുണ്ട്. ഇതെഴുതിയ ബിഷപ്പ് കല്ലറങ്ങാട്ട്, കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തി എന്ന പ്രലോഭകൻ വച്ചുനീട്ടിയ സമ്പത്തിന്റെയും അധികാരത്തിന്റെയും ദൈവികപരിവേഷത്തിന്റെയും യേശു നേരിട്ട അതേ പ്രലോഭനങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ, അതുവരെ അവയ്ക്കു വഴങ്ങാതെ ആ അന്ധകാരലോകത്തിന്റെ അധിപന്മാർക്കെതിരെ ഈശോയോടു ചേർന്നുനിന്ന് പടവെട്ടിനിന്ന സഭ സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം നടത്തിയ കാര്യം ഇതുവരെ അറിഞ്ഞില്ലെന്നുണ്ടോ? സഭാശുശ്രൂഷകർ സഭാധികാരികളായും ലോകത്തിന്റെ പ്രകാശമായിരുന്നവർ അന്ധകാരത്തിന്റെ അധിപന്മാരായും പരിണമിച്ച കാര്യം ദൈവശാസ്ത്രപണ്ഡിതനായ അദ്ദേഹം ഇതുവരെ അറിയാതെപോയെന്നോ? അതേ അധിപന്മാരിലൊരുവനായി മാറിയതുകൊണ്ടാണ്, രൂപതാസ്വത്തുക്കളുടെ ഉടമസ്ഥതപോലും വ്യാജമായി മാറ്റിമറിക്കാനും, സാധാരണക്കാരുടെ ഭക്ഷണമേശയിൽവരെ കൈയിട്ടുവരാനും, രൂപതയുടെ ആസ്തികൾ രൂപതാസമൂഹത്തോടാലോചിക്കാതെ വിറ്റു പണമാക്കാനും ലജ്ജ തോന്നാത്തതെന്ന് അദ്ദേഹം സ്വയം മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ!

അതുകൊണ്ട്, ഇത്തരം കപട സുവിശേഷപ്രസംഗങ്ങൾ നിർത്തിവെച്ച്, രൂപതാസമൂഹത്തിൽ ‘മെഡിസിറ്റി’യുടെയും രൂപതവക കോളേജുകളുടെയും ഉടമസ്ഥത സംബന്ധിച്ചുയർന്നിരിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്ക് സത്യസന്ധമായി, ഈശോയോട് ചേർന്നുനിന്ന്, മറുപടി പറയാനാണ് ബിഷപ്പ് കല്ലറങ്ങാട്ട് തയ്യാറാകേണ്ടത്. അതിനദ്ദേഹം തയ്യാറാകാത്തതിടത്തോളം കാലം, ഈശോയെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞ് മാമോൻ സേവനമടങ്ങുന്ന ഒരു വ്യാജമെത്രാനായിമാത്രമേ പാലാ രൂപതാസമൂഹത്തിന് അദ്ദേഹത്തെ കാണാനാവൂ.

ഭരണങ്ങാനത്തെ 'ഓപ്പറേഷൻ സേക്രഡ് സിൻസ്' - 2



റോയ് ജേക്കബ് പിണക്കാട്ട്
(ഭരണങ്ങാനം
ഇടവകസംരക്ഷണസമിതി)
ഫോൺ: 9447536240

ഭരണങ്ങാനം സെന്റ് മേരീസ് ഫൊറോനപ്പള്ളിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ ചർച്ച ചെയ്ത് ഒത്തുതീർപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പാലാ രൂപതാ ആസ്ഥാനത്ത് ബിഷപ്പ് മാർ ജോസഫ് കല്ലറങ്ങാട്ടിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ സ്പെഷ്യൽ കൂരിയാ മീറ്റിംഗിൽ വച്ചാണ് പ്രിൻസ് പോൾ "നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ ഈശോയ്ക്കിഷ്ടമാണോ?" എന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചത്.

പാലാ രൂപതയുടെ മെത്രാനും പുരോഹിതരും ഭയക്കുന്ന ഒരു വ്യക്തിയെക്കുറിച്ച് സത്യജാല 2020 ഫെബ്രുവരി ലക്കത്തിൽ ഞാനെഴുതിയ ലേഖനത്തിന്റെ അവസാന ഭാഗത്ത് സൂചന നൽകിയിരുന്നത് ഓർക്കുമല്ലോ. പാലാ രൂപതയിലെ പുരോഹിത നേതൃസംഘം ഭയക്കുന്ന ആ വ്യക്തി മറ്റാരുമല്ല, സാക്ഷാൽ ഈശോ തന്നെ. മറിയത്തിന്റെ മകൻ യേശു!

മെത്രാനച്ചന്മാരും സംഘവും ഈശോയെ ഭയക്കുന്നത് എന്തിനാണെന്നും അതിന്റെ രഹസ്യകാരണമെന്താണെന്നും മുളള വസ്തുത പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നത് ഭരണങ്ങാനത്തെ പ്രിൻസ് പോൾ മാടപ്പള്ളിയുടെ ഒരു ചോദ്യമാണ്. ഇതായിരുന്നു ആ ചോദ്യം: "ഓരോരോ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞും പറയാതെയും ഈശോയുടെപേരിൽ വിശ്വാസികളിൽനിന്നു പിരിച്ചെടുക്കുന്ന കോടിക്കണക്കിനു രൂപയുടെ യഥാർത്ഥ കണക്ക് ഒരിടത്തും കാണിക്കാതെ തന്നിഷ്ടത്തിന് ചെലവഴിക്കുന്നത് ഈശോയ്ക്കിഷ്ടമാണോ?"

സ്പെഷ്യൽ കൂരിയാ മീറ്റിംഗ്

ഭരണങ്ങാനം സെന്റ് മേരീസ് ഫൊറോനപ്പള്ളിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്ത് ഒത്തുതീർപ്പാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി പാലാ രൂപതാ ആസ്ഥാനത്ത് ബിഷപ്പ് മാർ ജോസഫ് കല്ലറങ്ങാട്ടിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ കൂടിയ സ്പെഷ്യൽ കൂരിയാ മീറ്റിംഗിൽ വച്ചാണ് പ്രിൻസ് പോൾ "നിങ്ങളുടെ പ്രവൃത്തികൾ ഈശോയ്ക്കിഷ്ടമാണോ?" എന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചത്. ആ ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരം നൽകാനാവാതെ രൂപതാദ്ധ്യക്ഷൻ കൂഴങ്ങുന്ന കാഴ്ച അത്ഭുതാവഹമായിരുന്നു. ആണെന്നോ അല്ലെന്നോ പറയാനാവാത്ത സ്ഥിതി. ഈ കൂരിയാ മീറ്റിംഗിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്ന പാലാ രൂപതയുടെ സഹായമെത്രാൻ മാർ ജേക്കബ് മുരിക്കൻ, ഫാ. ജോസഫ് കുഴിഞ്ഞാലിൽ, ഫാ. ചുരക്കാട്ട്, ഫാ. കാക്കല്ലിൽ തുടങ്ങിയവരും, "ഈശോയ്ക്കിഷ്ടമാണോ?" എന്ന ചോദ്യത്തിനു മറുപടി നൽകാതെ മൗനം അവലംബിക്കുകയായിരുന്നു. പാലാ ബിഷപ്പ്സ് ഹൗസിലെ മുഖ്യ ഓഫീസ് മുറിയിലാകെ മൗനം തളംകെട്ടി നിന്നു. ആ സൈലൻസാണ് ഈശോയെ രൂപതാനേതൃത്വം ഭയപ്പെടുന്നതിന്റെ രഹസ്യം വെളിപ്പെടുത്തിയത്.

ചലഞ്ച്

"ഭരണങ്ങാനം ഇടവകയിലെ നിയമവിരുദ്ധപ്രവർത്തനങ്ങളെ യേശുപരമായി തടയുന്ന 'ഓപ്പറേഷൻ സേക്രഡ് സിൻസ്'ന്റെ ഇടപെടലുകൾ ഈശോയ്ക്കിഷ്ടമല്ല എന്നാണ് അഭിവാന്യരുടെയും രൂപതാനേതൃത്വത്തിന്റെയും അഭിപ്രായമെങ്കിൽ, ഈ നിമിഷം..... ഈ നിമിഷം ഇവിടെവെച്ച് അവസാനിപ്പിക്കാൻ ഞാൻ തയ്യാറാണ്" മൗനം ഭഞ്ജിച്ചു പ്രിൻസ് പോൾ തുടർന്നു. "ക്രൈസ്തവസഭ നടത്തുന്ന നിയമലംഘനങ്ങൾ ഈശോയ്ക്കിഷ്ടമാണെങ്കിൽപ്പിന്നെ ക്രിസ്ത്യാനികളായ നാം രാജ്യനിയമങ്ങൾ അനുസരിക്കേണ്ട ആവശ്യമെന്ത്?"

മെത്രാന്മാരോ മുഖ്യപുരോഹിതന്മാരോ ഇടയ്ക്കു കയറി സംസാരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയോ നിസ്സഹകരണ മുഖഭാവം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. കാരണം, രൂപതാധികാരികളുടെ മനസ്സിൽ ഉയർന്നു വരാൻ സാധ്യതയുള്ള സംശയങ്ങളും ചോദ്യങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ഉത്തരങ്ങളും സഹിതം സമഗ്രമായാണ് യേശുവിനെ മുന്നിൽനിർത്തി പ്രിൻസ് പ്രസംഗിച്ചത്.

ഒന്നാം പ്രസംഗം

ഭരണങ്ങാനത്ത് ‘ഓപ്പറേഷൻ സേക്രഡ് സിൻസി’ 2012-ൽ രൂപീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞ് ഒരു വർഷത്തിനുശേഷമാണ് മേല്പറഞ്ഞ സ്പെഷ്യൽ കുരിയ മീറ്റിംഗ് നടന്നത്. ഏകദേശം പതിനൊന്നു മണിയോടെ കുരിയ മീറ്റിംഗ് ആരംഭിച്ചു. പ്രാർത്ഥനയോടെ തുടങ്ങിയ മീറ്റിംഗിൽ അര മണിക്കൂറിനുശേഷമാണ് പ്രിൻസിനു സംസാരിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചത്. ‘ഓപ്പറേഷൻ സേക്രഡ് സിൻസി’-ന്റെ ഇടപെടൽനിമിത്തം ഭരണങ്ങാനം ഇടവകയ്ക്ക്, വിശിഷ്ട പാലാ രൂപതയ്ക്ക് ഉണ്ടായ നാശത്തെക്കുറിച്ച് വിവരിക്കുന്നതിൽ മത്സരിക്കുകയായിരുന്നു രൂപതാധികാരികൾ. “ഓപ്പറേഷൻ സേക്രഡ് സിൻസി’നുവേണ്ടി ഞാനാദ്യം എടുത്ത തീരുമാനം ഭയപ്പെടേണ്ട എന്നായിരുന്നു”, പ്രിൻസ് പോൾ ഭരണങ്ങാനത്തെ വിഷയങ്ങൾ രൂപതാനേതൃത്വത്തോട് പറഞ്ഞുതുടങ്ങി. ഇതിനിടെ യദ്യച്ഛയ കടന്നുവന്നതാണ്, “ഈശോയ്ക്കിതിഷ്ടമാണോ?” എന്ന ചോദ്യം. അതിൽനിന്ന് രൂപംകൊണ്ട ‘സൈലൻസി’ന്റെ ഊർജ്ജം സ്വീകരിച്ച പ്രിൻസ് അതു മുതലാക്കി പിന്നീടുള്ള ഒന്നേമുക്കാൽ മണിക്കൂറും തുടർച്ചയായി പ്രസംഗിക്കുകയായിരുന്നു.

ഇതിനിടെ മെത്രാന്മാരോ മുഖ്യപുരോഹിതന്മാരോ ഇടയ്ക്കു കയറി സംസാരിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയോ നിസ്സഹകരണ മുഖഭാവം പ്രദർശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. കാരണം, രൂപതാധികാരികളുടെ മനസ്സിൽ ഉയർന്നു വരാൻ സാധ്യതയുള്ള സംശയങ്ങളും ചോദ്യങ്ങളും അവയ്ക്കുള്ള ഉത്തരങ്ങളും സഹിതം സമഗ്രമായാണ് യേശുവിനെ മുന്നിൽനിർത്തി പ്രിൻസ് പ്രസംഗിച്ചത്.

അതിലെ ഹാസ്യത്തിന്റെ മേമ്പൊടി ആസ്വദിച്ച് ചിരിച്ചുകൊണ്ടും, ഉപമകൾക്കും ഉപകഥകൾക്കുമൊപ്പം ഭാവങ്ങൾ മാറിമാറി വരുന്ന മുഖത്തോടുകൂടിയും ആ സദസ്സ് പ്രിൻസെന്ന അല്മായനെ ശ്രവിക്കുന്ന കാഴ്ച വിസ്മയകരമായിരുന്നു. പ്രിൻസിനോടൊപ്പം ഈ ലേഖകനും കുരിയ മീറ്റിംഗിൽ സന്നിഹിതനായിരുന്നു.

ലാളിത്യം നിറഞ്ഞ ശൈലിയിൽ പുഞ്ചിരിച്ചുകൊണ്ട് മിതമായ ശബ്ദത്തിലായിരുന്നു പ്രിൻസിന്റെ പ്രസംഗം. ഭരണങ്ങാനത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ പൂർണ്ണശ്രദ്ധയോടെ രൂപത്തിലാക്കി രൂപതാ നേതൃത്വത്തിനുനേർക്കു തൊടുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം. മുദ്രാലവും സുന്ദരവും സുഗന്ധഭരിതവുമായ ചോദ്യശരങ്ങൾ!

ചോദ്യശരങ്ങൾ

ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് ലൈസൻസോ രജിസ്ട്രേഷനോ ഇല്ലാതെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഭരണങ്ങാനം പള്ളിയുടെ സെമിത്തേരിയിൽനിന്നുള്ള മാലിന്യങ്ങൾ ഉറവച്ചാലുവഴി സമീപത്തെ കൈത്തോടിയിലൂടെ ഒഴുകി മീനച്ചിലാറ്റിലെത്തുന്നതും, വിശുദ്ധ അൽഫോൻസാമ്മയുടെ പേരിലുള്ള നേർച്ചയപ്പം ഫുഡ് സേഫ്റ്റി ലൈസൻസില്ലാതെ വില്പന നടത്തുന്നതും, മതപഠനത്തിനെന്ന് പേരിൽ നിർമ്മിച്ച പാരിഷ് ഹാൾ അന്നാപൈസ നികുതി നൽകാതെ വൻതുക ഈടാക്കി വാടകയ്ക്കു നൽകുന്നതും, ലൈസൻസെടുക്കാതെ വെടിക്കെട്ടു നടത്തുന്നതും, കൗൺസിലിംഗ് യോഗ്യതയില്ലാതെ പുരോഹിതർ കുട്ടികളെ സ്വകാര്യമുറിയിൽവെച്ച് കുവസാരിപ്പിക്കുന്നതും, ഭരണങ്ങാനം പള്ളിയുടെ ഹെറിറ്റേജ് വാല്യു മുഴുവൻ മുടിച്ചുതേച്ചുകഴുകുന്ന വിധത്തിലുള്ള നിർമ്മാണങ്ങൾ നടത്തുന്നതും, തണലേകിയ വൻവൃക്ഷങ്ങൾ മുറിച്ചുനീക്കി തത്സ്ഥാനത്ത് പുച്ചട്ടികൾ നിരത്തുന്നതും, പള്ളിയുടെ വൈദ്യുതി മീറ്ററിൽനിന്ന് ഭൂമിക്കടിയിലൂടെ കേബിളിട്ട് വൈദ്യുതി മോഷ്ടിച്ച് കച്ചവടസ്ഥാപനങ്ങളിൽ എയർകണ്ടീഷണറും കുളുമ്മെല്ലാം പ്രവർത്തിപ്പിക്കുന്നതും, ഇടവകക്കാരുടെ താത്പര്യങ്ങളും വികാരവും മാനിക്കാതെ അൽഫോൻസാപ്പള്ളി നിർമ്മിച്ചതും, ഇടവകക്കാരുടെ അനുമതിയില്ലാതെ അവിടുത്തെ വരുമാനമെടുക്കുന്നതും ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവേകശൂന്യമായ പ്രവൃത്തികൾ ആരുടെ ആവശ്യപ്രകാരം ചെയ്യുന്നതാണ്? മറ്റേതെങ്കിലും രാജ്യത്തലവന്മാരുടെ ആഹ്വാനപ്രകാരമാണോ ഇത്തരം ഹീനകൃത്യങ്ങൾ നടത്തുന്നത്? ഇതിവിടുത്തെ ക്രിസ്ത്യൻ സമൂഹം മുഴുവൻ അംഗീകരിക്കുമെന്ന് കരുതുന്നുണ്ടോ?...

പ്രിൻസിന്റെ അനർഗ്ഗമായ വാഗ്ദ്രവാഹം ഒന്നേമുക്കാൽ മണിക്കൂറിലെത്തിയപ്പോഴാണ് ഫാ. ചുരക്കാട്ട് കൈത്തണ്ടയിലെ വാച്ചുയർത്തിക്കാട്ടിയത്. സമയം ഒന്നേകാൽ മണിയാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഊണുകഴിക്കണം. “ചുരക്കാട്ടച്ചൻ കടുത്ത പ്രമേഹരോഗിയാണ്”, മാർ ജോസഫ് കല്ലറങ്ങാട്ട് വിനയപൂർവ്വം അറിയിച്ചു. ഉപസംഹാരം ലഘുപ്രാർത്ഥന എന്നിവയ്ക്കുശേഷം ഭരണങ്ങാനം പ്രശ്നം ഒത്തുതീർപ്പാക്കാൻ “വീണ്ടും കൂടണം” എന്ന പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ പ്രത്യാശയിൽ സ്പെഷ്യൽ കുരിയ സമാപിച്ചു. ബിഷപ്പ് കല്ലറങ്ങാട്ട് ഞങ്ങളെ സ്നേഹപൂർവ്വം ഊണുകഴിക്കാൻ ക്ഷണിച്ചു.

വിഭവസമൃദ്ധം!

ഗ്രൗണ്ട് ഫ്ളോറിലാണ് വിശാലമായ ഊണുമുറി. മേശയ്ക്കു സമീപത്തായി നിരവധി വിഭവങ്ങൾ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്നു. ‘ബുഫെ’ സംവിധാനമാണെന്നു കണ്ടതോടെ ഞങ്ങളും സംശയിക്കാതെ പ്ലേറ്റ് കൈയിലെടുത്തു. മെത്രാന്മാർക്ക് പിന്നാലെ ചോറും അവരെടുത്ത കറികളും വിളമ്പിയെടുത്ത് തീൻമേശയ്ക്കു ചുറ്റും ഉപവിഷ്ടരായി.

ഭരണങ്ങാനത്തെ ‘ഓപ്പറേഷൻ സേക്രഡ് സിൻസി’ന്റെ പ്രവർത്തനത്തിലൂടെ പാലാ-രൂപതയെ മുട്ടുകുത്തിച്ചതിന്റെ യാതൊരു ലാഞ്ഛനയുമില്ലാത്ത മുഖഭാവത്തോടെ പ്രിൻസ് പോൾ ഊണു കഴിക്കുന്നതും പുരോഹിത ശ്രേഷ്ഠർക്കൊരു അപൂർവ്വ കാഴ്ചയായിരുന്നു. (തുടരും) ●

‘ഓപ്പറേഷൻ സേക്രഡ് സിൻസി’ന്റെ വിജയനേട്ടങ്ങളെക്കുറിച്ചും അവയെങ്ങനെ സാധിച്ചുവെന്നും അടുത്ത ലക്കത്തിൽ!

പഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് പഞ്ചായത്ത് അഭിഭാഷകൻ നൽകിയ നിയമോപദേശം!

[ഭരണങ്ങാനം സെൻറ് മേരീസ് ഫൊറോനാ പള്ളിക്കുവേണ്ടി പുതുതായി നിർമ്മിച്ച സിമിത്തേരിക്ക് അനുമതി നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഭരണങ്ങാനം ഗ്രാമപഞ്ചായത്ത് സെക്രട്ടറിക്ക് പഞ്ചായത്തിന്റെ അഭിഭാഷകനിൽനിന്നു ലഭിച്ച നിയമോപദേശത്തിന്റെ മലയാള വിവർത്തനം]

“ഭരണങ്ങാനം സെൻറ് മേരീസ് ഫൊറോനാ പള്ളി പുതുതായി നിർമ്മിച്ച സിമിത്തേരിക്ക് ‘കുടുംബശ്രീ സർട്ടിഫിക്കറ്റ്’ നൽകുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിയമോപദേശം തേടി 29-11-2019-ൽ അങ്ങ് നൽകിയ കത്ത് വിശദമായി പരിശോധിച്ചിരുന്നു. ഈ കത്ത് ലഭിച്ചശേഷം അവകാശം തെളിയിക്കുന്ന മതിയായ രേഖകൾ നൽകാൻ അപേക്ഷകനെ അറിയിക്കാൻ ഞാൻ അങ്ങയോട് നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നു. അതിൻപ്രകാരം, അപേക്ഷകൻ താഴെപ്പറയുന്ന രേഖകളുടെ ഫോട്ടോകോപ്പികൾ പരിശോധനയ്ക്കായി കൈമാറിയിരുന്നു.

1. Sale deed No. 4574 dated 12/8/1119 (ME) ഇംഗ്ലീഷ് വർഷം 1944
2. Possession certificate from the village office dated 9/10/2019
3. Tax receipt dated 3/5/2019

ഈ രേഖകളെല്ലാം ഞാൻ പരിശോധിച്ചു. ഡോക്യുമെന്റ് നമ്പർ 1 സെയിൽ ഡീഡാണ്, ഔസേപ്പിനും മാണിക്കും വേണ്ടി നടപ്പിലാക്കിയത് മാത്തുവാണ്. ഡോക്യുമെന്റ് നമ്പർ 2 ഭരണങ്ങാനം ചർച്ച് ട്രസ്റ്റിക്ക് അനുകൂലമായ കൈവശാവകാശ രേഖയാണ്. ഡോക്യുമെന്റ് നമ്പർ 3 ഭരണങ്ങാനം ചർച്ച് ട്രസ്റ്റിക്ക് അനുകൂലമായ കരമടവ് രസീതാണ്.

ഈ രേഖകൾ പരിശോധിച്ചതിൽനിന്ന്, വിൽപ്പന ഡീഡ് വഴി ലഭിച്ച പ്രമാണം ട്രസ്റ്റിന് അനുകൂലമായി കൈമാറ്റം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കാമെന്ന് കരുതുന്നു. ഈ ഇടപാടിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റും ട്രസ്റ്റ് ഡീഡും ഉണ്ടാകാം. സാധുവായ ഒരു ട്രസ്റ്റില്ലാതെ ആധാര പ്രമാണം (ജന്മാവകാശം) ട്രസ്റ്റിയുടെ പേരിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ കഴിയില്ല. അതിനാൽ നിങ്ങൾക്ക് ഇതിനേലുള്ള സാധുവായ ട്രസ്റ്റ് ഡീഡ് പരിശോധിച്ച് സർവ്വേ നമ്പറുകളെ ബന്ധപ്പെട്ട വില്ലേജ് ഓഫീസുമായി ലഭ്യമായ കോ-റിലേഷൻ സ്റ്റേറ്റ്മെന്റ് റെക്കോർഡുകൾ വച്ച് താരതമ്യം ചെയ്യാം. വസ്തുവിലുള്ള അവകാശം തെളിയിക്കുന്ന മതിയായ രേഖകൾ ഹാജരാക്കാൻ അപേക്ഷകന് കഴിയുന്നുണ്ടെങ്കിലും, മറ്റെല്ലാ നിയമപരമായ ആവശ്യകതകളും അപേക്ഷകൻ പാലിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിലും അങ്ങേയ്ക്ക് സിമിത്തേരി പ്രവർത്തിക്കുന്നതിനായി കുടുംബശ്രീ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകാം.

വിശ്വസ്തതയോടുകൂടി, അഭിഭാഷകൻ (ഒപ്പ്)

(ഇതിന്റെ ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള അസ്സലിന്റെ പകർപ്പ് വിവരാവകാശ നിയമപ്രകാരം പഞ്ചായത്തിൽനിന്നും ആർക്കും കരസ്ഥമാക്കി ബോധ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്.)

പതികരണം



പ്രവാചകദൗത്യം നിർവ്വഹിക്കുന്ന തിരുത്തൽവാദി!

ഫാ. ഡാർലി എടപ്പങ്ങാട്ടിൽ
ഫോൺ-8547959951

ഭരണങ്ങാനത്തെ ‘ഓപ്പറേഷൻ സേക്രഡ് സിൻസ്’ എന്ന സംഘടനയുടെ ഉപജ്ഞാതാവ് പ്രിൻസ് പോൾ മാടപ്പള്ളി യുടെ അനീതിക്കെതിരെയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ വായിച്ച് സത്യത്തിൽ കോരിത്തരിച്ചുപോയി (സത്യജാല ഫെബ്രു. 2020). നല്ലൊരു ശതമാനം യുവാക്കളും മെത്രാന്മാരുടെയോ വൈദികരുടെയോ വാലാട്ടികളായി ജീവിച്ച് പദവിനേടിയെടുത്ത് പ്രതികരണശേഷി നഷ്ടപ്പെട്ടവരായി ജീവിക്കുന്നവരാണ്. അതിനിടയിൽ ശബ്ദമില്ലാത്തവരുടെ ശബ്ദമായി പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട പ്രിൻസ് പോൾ യുവതലമുറയ്ക്കൊരു മാതൃകയും പൗരോഹിത്യദുഷ്പ്രഭുതത്തിനു ഭീഷണിയുമാണ്. ‘ഭരണങ്ങാനം ഇടവക സംരക്ഷണസമിതി’പോലുള്ള തിരുത്തൽവാദി പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ക്രൈസ്തവസഭയിലാകമാനം

ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഇടവകയിലും നടക്കുന്ന സാമ്പത്തിക തിരിമറികൾ വാക്കുകൾക്കപ്പുറമാണ്.

ഭരണങ്ങാനത്തെ വിശ്വാസികളുടെ ജീവിതത്തിൽ മായാത്ത കാൽപ്പാടുകൾ പതിപ്പിക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന പ്രിൻസ് പോൾ പ്രവാചകദൗത്യമാണ് നിർവ്വഹിക്കുന്നത്. വെല്ലുവിളികൾ തിരുത്തൽവാദികളെ തളർത്താൻ പാടില്ല. അധികാരികളുടെ അപ്രീതിക്ക് പുല്ലുവില നൽകി, പൗരോഹിത്യസ്ഥാനികളുടെ ഉച്ചനീചത്വങ്ങൾക്കും അസമത്വങ്ങൾക്കുമെതിരെ പോരാടുന്ന പ്രിൻസിനെ പിന്തുണയ്ക്കുവാൻ ധാർമികബോധമുള്ള എല്ലാവർക്കും കടപ്പാടുണ്ട്. ഭരണങ്ങാനത്ത് തന്റേടവും ചങ്കുറവുമുള്ള ഒരു ചെറുപ്പക്കാരൻ നിശ്ശബ്ദനാകാതെ അനീ

“ലൂസി സിസ്റ്ററേ, സിസ്റ്റർ ദൈവത്തെ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?”

സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുര



ഞാനടക്കം നാലു സിസ്റ്റർസ് ആയിരുന്നു ആ മഠത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. സ്നേഹത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങൾമാത്രം ലഭിച്ച ഇടം. ഓരളും മറ്റൊരാളുടെമേൽ അധികാരം സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. അനുസരണത്തിന്റെ ചാട്ടവാറുകൾകൊണ്ട് ഭയപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഓരോരുത്തരും തനിക്ക് ചുറ്റുമുള്ളവരിലേക്ക് തങ്ങളാൽ കഴിയുന്ന നന്മകൾ ചൊരിഞ്ഞുകൊണ്ട് സന്തോഷമായി ജീവിക്കുന്നു.

ഓണം കൂടുതലുണ്ടതാണ് എന്നൊക്കെയുള്ള നമ്മുടെ അഹങ്കാരമൊക്കെ പൊയ്പ്പോകും, ഈ കൊച്ചുകുട്ടികളുടെ നിഷ്കളങ്കമായ ചോദ്യങ്ങൾ കേട്ടാൽ. നമ്മെ ഇരുത്തി ചിന്തിപ്പിച്ചുകളയും പലപ്പോഴും. ഞാനും ചിന്തിച്ചുപോയി, ‘ആരാണു് ദൈവം? എവിടെയാണ് ഞാൻ ദൈവത്തെ കണ്ടിട്ടുള്ളത്?’

വല്ലാത്തൊരു ദിവസമായിരുന്നു കടന്നുപോയത്. ഒരു പതിറ്റാണ്ടു കാലത്തിലേറെ ധീരമായി തന്റെ രോഗത്തോട് പൊരുതി ഒടുവിൽ നമ്മെയെല്ലാം വിട്ടുപിരിഞ്ഞു പോയ എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ട കുട്ടുകാരി ജെസ്സി ടീച്ചറിന്റെ ശവസംസ്കാര ചടങ്ങുകളിൽ പങ്കെടുക്കുകയായിരുന്നു ഞാൻ. കരഞ്ഞു തളർന്ന ബന്ധുക്കൾക്കും വന്നു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന നാട്ടുകാർക്കുമിടയിൽ ഒരുപാട് ഓർമ്മകളാൽ വിങ്ങിപ്പൊട്ടുന്ന മനസ്സുമായി ഞാനും... അവിടെ വച്ചാണ് ഒരുപാട് നാളുകൾക്കുശേഷം അവരെ കണ്ടത്, സിസ്റ്റർ പെലാൽ ജിയയെ, എന്റെ പെലാൽജിയായമ്മയെ! പൂജിരിക്കുന്ന

‘ഈ ദൈവം എന്നു വച്ചാൽ ആരാണു്? എവിടെ യാണു് ദൈവമുള്ളത്? ദൈവത്തെ നമുക്ക് തൊടാൻ പറ്റുമോ? സിസ്റ്റർ ദൈവത്തെ കണ്ടിട്ടുണ്ടോ?’ എന്റെ ക്ലാസ്സിലെ ഒരു കൊച്ചു കുറുവന്റെ ചോദ്യമാണ്. ഞാൻ നിന്നെക്കാൾ കുറെ

തിക്കെതിരെ ആക്രോശിക്കുന്നുവെന്നത് മണലാരണ്യത്തിലെ സ്നാപകയോഹന്നാന്റെ “സർപ്പസന്തതികളേ” എന്ന വിളിയെയാണ് ഓർമ്മപ്പെടുത്തുന്നത്.

ഏതൊരു വ്യക്തിയുടെയും സംഘടനയുടെയും പ്രവർത്തനത്തിൽ നിലപാടാണ് പ്രധാനം. പുരോഹിതാധിപത്യം തളയ്ക്കാനുള്ള തത്രപ്പാടിൽ സാമൂഹികാവബോധവും അച്ചടക്കവും ഇല്ലാതെയുള്ള അല്മായരുടെ അതിപ്രസരം സഭയ്ക്ക് ഗുണം ചെയ്യില്ല. ‘അധികമായാൽ അമൃതം വിഷം!’

‘ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡി’നുശേഷമുണ്ടായ സർക്കാർ നടപടികൾ യൂഹാനോൻ റമ്പാൻ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് (പേജ് 38) അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിഷ്കളങ്കതയെയും ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെയും വെളിപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. മുഖ്യമന്ത്രി പിണറായി വിജയൻ ഒരു രാഷ്ട്രീയക്കാരനാണെന്ന് വന്യ റമ്പാൻ വിസ്മയിച്ചാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്. നദിയില്ലാത്തതിടത്ത് പാലം പണിയാമെന്ന് വാഗ്ദാനം നല്കുന്നവരാണ് രാഷ്ട്രീയക്കാരെന്ന സത്യം ചർച്ച് ആക്ടിനു മുമ്പിളികൂട്ടുന്നവർ മറക്കരുത്.

മുഖവുമായി അമ്മ അടുത്തുവന്നെന്റെ കൈകളിൽ പിടിച്ചപ്പോൾ എന്തെന്നില്ലാത്ത ആശ്വാസം തോന്നി; പെരുമഴയത്ത് ഒറ്റപ്പെട്ടുപോയ ഒരു കൊച്ചു കുട്ടി തന്റെ അമ്മയെ കണ്ടെത്തിയതുപോലെ.

കുറുമ്പാല മാത്തിൽച്ചാണ് പെലാൽജിയാമ്മയെ ഞാൻ ആദ്യമായി കാണുന്നത്. റിട്ടയർ ചെയ്തതിനുശേഷവും മാത്തിൽ വെറുതെയിരിക്കാൻ തയ്യാറാകാതെ കുരുന്ന് കൾക്ക് അറിവു പകർന്നുകൊടുക്കാൻ പള്ളിവക ഒരു കുഞ്ഞു സ്കൂളിൽ പഠിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു അമ്മ, അന്ന്. ഞാനടക്കം നാലു സിസ്റ്റേർസ് ആയിരുന്നു ആ മാത്തിലുണ്ടായിരുന്നത്. സ്നേഹത്തിന്റെ അനുഭവങ്ങൾമാത്രം ലഭിച്ച ഇടം. ഒരാളും മറ്റൊരാളുടെമേൽ അധികാരം സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നില്ല. അനുസരണത്തിന്റെ ചാട്ടവാറുകൾകൊണ്ട് ഭയപ്പെടുത്തുന്നില്ല. ഓരോരുത്തരും തനിക്ക് ചുറ്റുമുള്ളവരിലേക്ക് തങ്ങളാൽ കഴിയുന്ന നന്മകൾ ചൊരിഞ്ഞുകൊണ്ട് സന്തോഷമായി ജീവിക്കുന്നു. 1-ാം ക്ലാസ് മുതൽ 3-ാം ക്ലാസ്സുവരെ മാത്രമുള്ള ഒരു കുഞ്ഞുസ്കൂൾ ആയിരുന്നു അവിടെ. ആ സ്കൂളിലെ ഒരു ടീച്ചറായാണ് ഞാനവിടെ എത്തുന്നത്. പുമ്പാറ്റകളെപ്പോലെയുള്ള കുഞ്ഞുങ്ങളും നന്മയുടെ ആശീർവ്വമായി പെലാൽജിയാമ്മയെപ്പോലുള്ളവരും. ഫ്രീ സമയങ്ങളിൽ കുട്ടികൾ പുമ്പാറ്റകളെപ്പോലെ ചുറ്റിലും ഓടിക്കളിക്കും. കളിയും ചിരിയുമായി അമ്മയോടും മറ്റുള്ളവരോടുമൊപ്പം അവിടെക്കഴിഞ്ഞ ദിവസങ്ങൾ സ്മർത്തുലയമായിരുന്നു. ക്ലാസ്സിനുശേഷം വീടുകൾ സന്ദർശിക്കാനും, സങ്കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരെ ആശ്വസിപ്പിക്കാനും പെലാൽജിയാമ്മയോടൊപ്പം എന്നെയും കൂട്ടും. അശരണരോടും ആലംബമറ്റവരോടും എങ്ങനെ പെരുമാറണമെന്ന് ഞാൻ അമ്മയിൽനിന്നു കണ്ടു പഠിക്കും. സന്യാസത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്താണെന്നും, നിത്യവ്രതമെടുത്ത സന്യാസിനികൾ തങ്ങളുടെ ജീവിതം തനിക്കു ചുറ്റുമുള്ളവർക്കായി എങ്ങനെ ജീവിക്കണമെന്നുമാണ് അമ്മ എനിക്ക് കാണിച്ചുതന്നിരുന്നത്. ഒരു സന്യാസിനി എങ്ങനെയായിരിക്കണം എന്നതിന്റെ ഉത്തമ ഉദാഹരണമാണ് എന്റെ പെലാൽജിയാമ്മ.

ഈ 86-ാം വയസ്സിലും നല്ല ആരോഗ്യവതിയാണ് അമ്മ. തന്റെ പ്രത്യേകതരം ഭക്ഷണശീലങ്ങളായിരിക്കണം അമ്മയുടെ ആരോഗ്യരഹസ്യം. ഇറച്ചിയും മീനുമൊന്നും വേണ്ട, പകരം പറമ്പിൽനിന്നു തനിക്കുമാത്രമറിയാവുന്ന എന്തൊക്കെയോ ഇലകളൊക്കെ പഠിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന് കറിവച്ചു കഴിക്കും. ലാളിത്യമാർന്ന ജീവിതവും പെരുമാറ്റവും. എപ്പോഴും പുഞ്ചിരിക്കുന്ന മുഖം. പെലാൽജിയാമ്മ ആരോടെങ്കിലും ശബ്ദമുയർത്തി സംസാരിക്കുന്നത് ഞാൻ കണ്ടിട്ടേയില്ല. ചുറ്റുമുള്ള എല്ലാവരോടും സ്നേഹവും കരുണയുമാത്രം. കാപട്യവും മത്സരബുദ്ധിയുമൊന്നും അടുത്തുകൂടിപ്പോലും പോയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടൊക്കെ യായിരിക്കണം, അതിനൊക്കെയുള്ള 'യോഗ്യതകൾ' ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടായിരിക്കണം, ഇത്രയും പ്രായമായിട്ടും സഭയുടെ ഉന്നതസ്ഥാനങ്ങളിലൊന്നും അമ്മ എത്തിയിട്ടില്ല. പക്ഷേ, അമ്മയ്ക്ക് ഒന്നിനോടും പരാതിയില്ല. അമ്മ ഇരുന്നിട്ടുള്ള ഇടവകകളിലെ കഷ്ടത അനുഭവിക്കുന്ന വീടുകളിലെല്ലാം ഒന്നൊഴിയാതെ അമ്മ പോയിട്ടുണ്ടാകും. അവർക്കുവേണ്ട സഹായങ്ങളെല്ലാം തന്നെക്കൊണ്ട് കഴിയുംവിധമെല്ലാം ചെയ്തുകൊടുക്കും. മറ്റൊരു

ഇടവകയിലേക്ക് സ്ഥലം മാറിപ്പോയാൽപ്പോലും അവരുമായുള്ള ബന്ധം നിലനിർത്തുകയും ഏതാവശ്യത്തിനും ഓടിയെത്തുകയും ചെയ്യും.

യഥാർത്ഥത്തിൽ പെലാൽജിയാമ്മയെപ്പോലുള്ളവരിലല്ലേ ദൈവം ജീവിക്കുന്നത്? തനിക്ക് ചുറ്റുമുള്ളവർ വിഷമിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ അലിവ് തോന്നുന്ന മനസ്സല്ലേ യഥാർത്ഥത്തിൽ ദൈവത്വം? വിശന്നുവരുന്ന ഒരാൾക്ക് ഒരൽപം കഞ്ഞി കൊടുക്കാനുള്ള മനസ്സല്ലേ യഥാർത്ഥ പ്രാർത്ഥന? അതുചെയ്യാൻ മെനക്കെടാതെ ദിവസത്തിൽ നൂറു തവണ കൊന്ത ചൊല്ലിയാൽ കിട്ടുന്ന ഒന്നാണോ

യഥാർത്ഥത്തിൽ പെലാൽജിയാമ്മയെപ്പോലുള്ളവരിലല്ലേ ദൈവം ജീവിക്കുന്നത്? തനിക്ക് ചുറ്റുമുള്ളവർ വിഷമിക്കുന്നത് കാണുമ്പോൾ അലിവ് തോന്നുന്ന മനസ്സല്ലേ യഥാർത്ഥത്തിൽ ദൈവത്വം? വിശന്നുവരുന്ന ഒരാൾക്ക് ഒരൽപം കഞ്ഞി കൊടുക്കാനുള്ള മനസ്സല്ലേ യഥാർത്ഥ പ്രാർത്ഥന? അതുചെയ്യാൻ മെനക്കെടാതെ ദിവസത്തിൽ നൂറു തവണ കൊന്ത ചൊല്ലിയാൽ കിട്ടുന്ന ഒന്നാണോ പൂണ്ണം?

പൂണ്ണം? ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിപുരുഷന്മാർ എന്നൊക്കെ അറിയപ്പെടുന്നവരിൽ എത്ര പേർ യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ജീവിതം ജീവിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന് ഒരു നിമിഷം ചിന്തിച്ചു നോക്കണം.

ഞാനിപ്പോൾ താമസിക്കുന്ന എന്റെ ക്ലാർമാത്തിൽ തന്നെ എന്തൊക്കെയാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്! ഒരേ വീട്ടിൽ കുടുംബാംഗങ്ങളെപ്പോലെ പരസ്പരം സ്നേഹിച്ചും സഹായിച്ചും കഴിയേണ്ട അവർ എന്നെ ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്നു, ഒരു ശത്രുവിനോടെന്നവണ്ണം പെരുമാറുന്നു. എന്റെ സഞ്ചാരസ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് വാതിലുകൾ താഴിട്ടു പൂട്ടുന്നു, വീട്ടുപകരണങ്ങൾ ഉപയോഗിക്കുന്നതിൽനിന്നു വിലക്കുന്നു, പ്രാർത്ഥനകളിൽപ്പോലും പങ്കെടുപ്പിക്കാതെ ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്നു, വീട്ടിൽ എല്ലാവർക്കുമായി ഉണ്ടാക്കുന്ന ഭക്ഷണം എനിക്ക് തരാതിരിക്കാൻ തികച്ചും അപഹാസ്യമായ വിധത്തിൽ അലമാരകളിൽ താഴിട്ടു പൂട്ടിവയ്ക്കുന്നു! ഏതെല്ലാം രീതികളിൽ എന്നെ ഉപദ്രവിക്കാമോ അതെല്ലാം നിരന്തരം ചെയ്തുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. എത്ര കാലം എനിക്ക് പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ കഴിയും? ഞാൻ തകർന്നുപോകേണ്ടതുതന്നെയാണ്, പക്ഷേ വീണുപോകാതെ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ എനിക്ക് ശക്തി പകരുന്നത് എന്റെ പെലാൽജിയാമ്മയെപ്പോലുള്ളവർ കാണിച്ചു തന്നിട്ടുള്ള മാതൃകകളാണ്.

ഏഴായിരത്തിലധികം വരുന്ന FCC സഭയിലെ എന്റെ സഹോദരിമാർക്ക് ഒരൊറ്റ ദിവസം കൊണ്ടാണ് ഞാൻ ശത്രുവായി മാറിയത്! എന്താണ് ഞാൻ ചെയ്ത കുറ്റം?

ഫോൺ: 0471-2371010, 8848339230

24 സത്യജ്ഞാപ ◆ മാർച്ച് 2020

ത്തിലും സിസ്റ്ററിന് അവകാശമുണ്ട്. വ്യവസ്ഥാപിതമാർഗ്ഗത്തിലൂടെ (proper channel) അവർ നിവേദനം നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ വിചിത്രമെന്നു പറയട്ടെ, അപ്പീൽ തള്ളിക്കൊണ്ട് അധികാരികൾ പുറപ്പെട്ടു വിച്ച കല്പന ലത്തീനിലുള്ള ഒരു രേഖയായാണ് സിസ്റ്റർക്കു നല്കിയത്! അതിനുമേൽ വീണ്ടും അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാനുള്ള കാലാവധി ഈ ലത്തീൻരേഖ കിട്ടിയശേഷം പതിനഞ്ചു ദിവസത്തിനുള്ളിലെന്ന് നിജപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്! തനിക്ക് എന്താണെന്നു ഗ്രഹിക്കാൻതന്നെ കഴിയാത്ത ഒരു കല്പനയിൽ അപ്പീൽനൽകാൻ സിസ്റ്റർ ലൂസിക്കു കനിഞ്ഞു നല്കിയത് രണ്ടാഴ്ച!

മലയാളത്തിലോ ഇംഗ്ലീഷിലോ ഉള്ള ഒരു പരിഭാഷപോലുമില്ലാതെ, ലത്തീനിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു സുപ്രധാനരേഖ അയയ്ക്കാനുള്ള വത്തിക്കാൻ ഉന്നതരുടെ തീരുമാനം, പരാതിക്കാരിയോടും അവരുടെ അവകാശത്തോടുമുള്ള തികഞ്ഞ അവജ്ഞതന്നെയാണ് വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. ശക്തമായൊഴുകുന്ന ജലധാരയ്ക്കുമുമ്പിൽ മനുഷ്യരെ കൊണ്ടുപോയി നിറുത്തിയിട്ട് വെള്ളം കുടിക്കുന്നതു തടഞ്ഞ് അവരെ ശിക്ഷിക്കുന്നതായി പറയുന്ന ഒരു പഴങ്കഥയുണ്ട്. അതിനു സമാനമാണ് ഈ നടപടി. ഇതിനെ അങ്ങേയറ്റത്തെ ക്രൂരതയായിമാത്രമേ കാണാനാവൂ.

ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതിലൂടെ ആ ഉന്നതർ അവരിരിക്കുന്ന മരക്കൊമ്പുതന്നെ വെട്ടുകയാണ്. ഇന്ത്യയിലോ വിദേശത്തോ ഉള്ള ഏതെങ്കിലും ഒരു അധികാരി ഒരിത്യാക്കാരന്റെമേൽ അവനെന്നുമായ ഒരു ഭാഷ നിർബന്ധപൂർവ്വം അടിച്ചേൽപ്പിച്ച് അവനെ നിസ്സഹായനാക്കി ശിക്ഷിക്കുന്നതു ശരിയാണോ? അങ്ങനെ അപമാനിക്കാൻ ആർക്കെങ്കിലും അവകാശമുണ്ടോ? അതു തീർച്ചയായും പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. റോമൻ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ അംഗമാകുന്നതിന് ലത്തീൻപരിജ്ഞാനം ഒരു മൂന്നുപാധിയാണെന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു പിന്നെയും സഹിക്കാം. എന്നാൽ, ഇന്ത്യൻ പൗരത്വമുള്ള ഒരു സ്ത്രീയെ അവർക്ക് ലത്തീൻ അറിഞ്ഞുകൂടാ എന്നതിന്റെപേരിൽ നീതി നിഷേധിക്കുന്നതും, പ്രതിക്കറിഞ്ഞുകൂടാത്ത ഭാഷയിലുള്ള ഒരു വിധി സംബന്ധിച്ച് അപ്പീൽ നല്കാനുള്ള കാലാവധി രണ്ടാഴ്ച എന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതും, അനീതിയുടെ അവജ്ഞാഭരിതമായ ധാർഷ്ട്യമാണ്. സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ നീതിക്കായുള്ള അവകാശത്തോടുള്ള ആക്ഷേപാർഹമായ പരിഹാസമാണത്. ഒരു സന്യസ്തയ്ക്ക് നീതി നിഷേധിക്കില്ലെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട സഭാധികാരികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം തൊട്ടറിയാനാവുന്ന ഗൗരവവഹമായ ഒരനീതിയാണത്.

സഭാവിഭാഗഭേദമന്യേ എല്ലാ ക്രൈസ്തവരും പരിഗണിക്കേണ്ട അടിസ്ഥാനപരമായ രണ്ട് പ്രശ്നങ്ങൾ ഇത് ഉയർത്തുന്നുണ്ട്:

1. സഭാധികാരികളിൽനിന്നുള്ള നീതിയുടെ ലഭ്യത. ഇവിടെയുള്ള അടിസ്ഥാനപരമായ പ്രശ്നം, വിധിയാളന്റെ കസേരയിലിരിക്കുന്നയാൾതന്നെ, നേരിട്ടോ ഒരു സ്ഥാനിയെന്ന നിലയിലോ (സ്ഥാപനപരമായ പരിഗണനകൾക്കു വിധേയനായിരിക്കുന്നതിനാൽ) അപ്പീൽ നൽകിയ ആൾക്കെതിരെയുള്ള നീതിരാഹിത്യത്തിൽ ഒരു കക്ഷിയായിത്തീരുന്നു എന്നതാണ്. കുറ്റാരോപകന് കുറ്റാരോപിതനെന്നതിനെയുള്ള കുറ്റത്തിൽ വിധികർത്താവ് അവകാശമില്ലെന്ന് നിയമത്തിലെ അടിസ്ഥാന

ത്വങ്ങളിലൊന്നാണ്. ഒരാൾക്കുതന്നെ കുറ്റാരോപകനും വിധികർത്താവും ആയിരിക്കാൻ സാധിക്കില്ല. സഭയുടെ ഈ ന്യൂനതയ്ക്കുപിന്നിൽ ഇവ രണ്ടും ഒന്നാക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ അപ്പീലിലുണ്ടായ വിധി ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്നത് ഈ സത്യാവസ്ഥയാണ്.

2. രണ്ടാമത്തെ പ്രശ്നം, കേരളത്തിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വിശ്വാസജീവിതത്തിനുമേൽ റോമിന്റെ പരമാധികാരത്തിനുള്ള സാധ്യകരണത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. റോമിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ഒരു സംവിധാനത്തിന് കേരളത്തിൽ നടക്കുന്ന ഒരു പ്രശ്നം സംബന്ധിച്ച് എങ്ങനെ, പരാതിക്കാരിയുടെ മൊഴിയെടുക്കുന്നതുൾപ്പെടെയുള്ള അനിവാര്യമായ പ്രക്രിയ

നീതിക്കായുള്ള നിലവിളികൾക്കുനേരേ ഇത്തരം ക്രൂരമായ ഇടപെടലുകളുണ്ടാകുമ്പോൾ, കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കരുടെ മതജീവിതത്തിന്റെമേൽ റോമിനുള്ള ആധിപത്യം തുടരുന്നതു നീതീകരിക്കാനാവുമോ എന്നതിനെപ്പറ്റി പുനരാലോചിക്കേണ്ടത് ഒരനിവാര്യതയായിത്തീരുന്നു. ഇത് ക്രൈസ്തവമാണോ? യേശുവിന്റെ മാർഗ്ഗം, മതാധികാരത്തിന്റെ പ്രാദേശികകേന്ദ്രീകരണത്തിനെതിരെയുള്ള പ്രതിഷേധമായിരുന്നു. പാലസ്തീനെ ദൈവത്തിന്റെ താത്പര്യങ്ങളുടെ പരിധിയായും യഹൂദരെമാത്രം ദൈവജനമായും പരിഗണിച്ചിരുന്ന യഹൂദരുടെ കുടിലത്ത് എതിരായിട്ടാണ്, യേശു ദൈവരാജ്യം പ്രഖ്യാപിച്ചത്.

കളൊന്നും കൂടാതെ, സമൂചിതമായ ഒരു തീരുമാനമെടുക്കാനാവും? ഒരു നീതിന്യായക്കോടതിയിൽ ഒരു ജഡ്ജി നീതിസന്തുലിതമാക്കാൻ വലിയ പ്രയത്നം ചെയ്യുന്നുണ്ട്. ഈ ഭാഗങ്ങളെയും കേൾക്കാൻ അദ്ദേഹം ദീർഘനേരം വളരെ ക്ഷമാപൂർവ്വം, ശ്രദ്ധയോടെ അവരെ ശ്രവിക്കുന്നുണ്ട്. സംഗതിയുടെ അന്തർധാര അറിയാനും അദ്ദേഹം വളരെയേറെ സമയം ചെലവഴിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ കേസിൽ റോമിലുള്ള സഭാധികാരികൾ അതെല്ലാം അനായാസം മറികടന്നിരിക്കുന്നു. പീഡിതയായ കക്ഷിയുടെ മൊഴി ശ്രവിക്കാതെ എഴുതിക്കിട്ടിയ, കാതലില്ലാത്ത ആരോപണങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരെടുത്തത് അധോമുഖപ്രവണതയുള്ള തീരുമാനങ്ങളാണ്. ഇത്രത്തോളം അപ്രായോഗികമായ ഒത്തുതീർപ്പുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏതെങ്കിലും പരാതിക്കാർക്ക് നീതി കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ അത്ഭുതകരമെന്നേ പറയേണ്ടതുള്ളൂ. ഈ ഏർപ്പാട് ശക്തരെയും അവരുടെ താല്പര്യങ്ങളെയും സംരക്ഷിക്കാനേ ഉതകൂ. ദുർബലർക്കും സൗമ്യർക്കും നീതികിട്ടാൻ ഇത് ഉതകുകയില്ല.

നീതിക്കായുള്ള നിലവിളികൾക്കുനേരേ ഇത്തരം ക്രൂര

മായ ഇടപെടലുകളുണ്ടാകുമ്പോൾ, കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കരുടെ മതജീവിതത്തിന്റെമേൽ റോമിനുള്ള ആധിപത്യം തുടരുന്നതു നീതീകരിക്കാനാവുമോ എന്നതിനെപ്പറ്റി പുനരാലോചിക്കേണ്ടത് ഒരനിവാര്യതയായിത്തീരുന്നു. ഇത് ക്രൈസ്തവമാണോ? യേശുവിന്റെ മാർഗ്ഗം, മതാധികാരത്തിന്റെ പ്രാദേശികകേന്ദ്രീകരണത്തിനെതിരെയുള്ള പ്രതിഷേധമായിരുന്നു. പാലസ്തീനെ ദൈവത്തിന്റെ താത്പര്യങ്ങളുടെ പരിധിയായും യഹൂദരെമാത്രം ദൈവജനമായും പരിഗണിച്ചിരുന്ന യഹൂദരുടെ കൂടിലതയ്ക്ക് എതിരായിട്ടാണ്, യേശു ദൈവരാജ്യം പ്രഖ്യാപിച്ചത്. പ്രാദേശികവും വംശീയവുമായ കുറിനെ ദൈവവിരുദ്ധമായി കണ്ട യേശു തിരസ്കരിച്ചിരുന്നു. ശമരിയാക്കാരിയായ ആ സ്ത്രീയെ അവളുടെ ഉപദേഷ്ടാക്കൾ, അവരുടെ ആ മലയിൽമാത്രമാണ് ദൈവമെന്നു വിശ്വസിച്ചിരുന്നതുപോലെ ഇക്കാലത്ത്, കത്തോലിക്ക-യാക്കോബായ മതാധ്യക്ഷന്മാർ റോമിലോ അന്ത്യോഖ്യായിലോമാത്രമാണ് ദൈവം എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു! ദൈവം ഈ മലയിലോ (ഉദാഹരണത്തിന് ശബരിമലയിൽ) ആ മലയിലോ (റോമിലോ അന്ത്യോഖ്യായിലോ) ഇരിക്കുന്നില്ല. ദൈവം ആത്മാവാണ്. ആത്മാവിലും സത്യത്തിലുമാണ് ദൈവത്തെ ആരാധിക്കേണ്ടത്.

നീതിതേടുന്ന സിസ്റ്റർ ലൂസിയെ ലത്തീൻ വാളുപയോഗിച്ച് നിഷ്ക്രിയയാക്കാനുള്ള ബാലിശമായ ശ്രമം 'ആത്മാവിലും സത്യത്തിലും' അക്രൈസ്തവമാണ്. അത് വഴിപിഴച്ചതും ഹൃദയശൂന്യവുമായ ദുരാത്മാവിൽനിന്നുള്ള, സത്യത്തെ നിശ്ശബ്ദമാക്കാനും നീതിയെ അടിച്ചമർത്താനുമുള്ള ശ്രമമാണ്.

ക്രിസ്ത്യൻ പൊതുസമൂഹം പ്രത്യക്ഷവും പരോക്ഷവുമായ ഈ അതിക്രമങ്ങൾക്കെതിരെ കണ്ണടച്ചാൽ ഈ പീഡനങ്ങൾ തുടരുകയും, തങ്ങളുടെ ദൈവികമായ വിളികളോട് നീതിപൂർത്താൻ പരിശ്രമിക്കുന്നവർ ഒന്നൊന്നായി അടിച്ചമർത്തപ്പെടുകയുംചെയ്യും. അതുകൊണ്ട് നമ്മുടെ ചിന്തയിൽ കൂടുതൽ വ്യക്തത കൊണ്ടുവരേണ്ടതുണ്ട്; അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ശരിയേത്, തെറ്റേത് എന്ന് യേശുവിനെ മുൻനിർത്തി നിലപാടെടുക്കേണ്ടതുമാണ്.

സഭയോട് പൂർണ്ണവിധേയത്വം പൂർത്താക്കുന്നതിന് നിർബന്ധമായ അനുശാസനങ്ങൾ പരമശുദ്ധരായ വിശ്വാസികളിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിനാൽ, ക്രൈസ്തവഅച്ചടക്കത്തിന് അടിത്തറയുണ്ടാകാതെ പോകുകയാണ്. ഒരു സഭയും യേശുവിനു മുകളിലല്ല. സഭയുടെ അധികാരം പൂർണ്ണമാണെങ്കിൽ, അവരെടുക്കുന്ന യാതൊരു തീരുമാനത്തിനുമെതിരെ, അതേത്ര അനീതിനിറഞ്ഞതാണെങ്കിലും, ഒരപ്പീൽ നൽകാൻപോലും നമുക്കവകാശമില്ല എന്നുവരും; കാലാകാലങ്ങളിൽ അധികാരികൾ തീരുമാനിക്കുന്നതിനപ്പുറം, നീതിയെക്കുറിച്ച് നമുക്ക് യാതൊരു ധാരണയും ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലെന്നുവരും. യഥാർഥത്തിൽ നീതിയെക്കുറിച്ചുള്ള നമ്മുടെ ധാരണ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളിൽനിന്ന് രൂപംകൊണ്ടതായിരിക്കണം.

അവസാനമായി ഒരു വിചാരംകൂടി: പെന്തക്കുസ്ത ഓർമിക്കുക. പെന്തക്കുസ്താനാളിലാണ് ചരിത്രപരമായി സഭ സമാരംഭിക്കുന്നത് എന്ന് ഏവരും സമ്മതിക്കും. എന്താണ് ആ സംഭവം സൂചിപ്പിക്കുന്നത്? ആശയവിനിമയത്തിനുള്ള ഒരു മാധ്യമമാണ് ഭാഷ എന്നതല്ലേ അത്? ബൈബിൾ പറയുന്നതെന്താണെന്ന് നമുക്കൊന്ന് ഓർമിക്കാം: 'അവർ

'ജസ്റ്റീസ്' ഫോർ ലൂസി' -



ഫെബ്രുവരി 16 ഞായറാഴ്ച രാവിലെ 4 മണിയോടുകൂടിത്തന്നെ, ആളുകൾ ഒത്തുചേർത്ത് സ്ഥലമായ കണ്ണൂർ പുള്ളുപടി ജംഗ്ഷനിലെ റവ. ഡോ. ജെ.ജെ. പള്ളത്തിന്റെ വീടുകളണത്തിൽ എത്തിത്തുടങ്ങി. ഫാ. പള്ളത്തും കുടുംബാംഗങ്ങളുംകൂടി യാതൊരു പരിമിതിയും അനുഭവപ്പെടാത്തവിധം വീടും പരിസരവും മീറ്റിംഗിന് എത്തുന്നവർക്കുവേണ്ടി അങ്ങേയറ്റം ഭംഗിയായി ക്രമീകരിച്ചിരുന്നു. യോഗത്തിലും അവരെല്ലാവരുടെയും ഭാഗഭാഗിത്വമുണ്ടായി. ശ്രീ. ലൂക്കോസ് ചുള്ളിക്കരയ്ക്ക് മീറ്റിംഗിൽ പങ്കെടുക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെങ്കിലും, ഈ മീറ്റിംഗിലെ കോർഡിനേഷന്റെ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളും വളരെ കൃത്യമായി അദ്ദേഹം ചെയ്തുവെച്ചിരുന്നു.

പറയുന്നത് നമ്മുടെ സ്വന്തം ഭാഷയിൽ കേൾക്കുന്നുവല്ലോ' എന്നായിരുന്നു, അത്.

അടിസ്ഥാനപരമായ ആ ആത്മീയസംവിധാനത്തെ പരിഹാസമാക്കുംവിധത്തിലാണ് ഇവിടെ ഇപ്പോൾ സംജാതമായിരിക്കുന്ന സാഹചര്യം എന്നത് അർത്ഥശൂന്യമാണ്. റോം സിസ്റ്റർ ലൂസിക്ക് ഗ്രഹിക്കാനാവാത്ത ഒരു ഭാഷയിൽ അവരോട് ആശയവിനിമയം നടത്തുന്നു! ഇത് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് സഭാഹയരാർക്കിയിൽനിന്നു നീതി ലഭിക്കുകയില്ല എന്നല്ലെങ്കിൽ മറ്റെന്താണ്?

'എക്സ് പ്രിസ്റ്റ്സ് നൺസ്' കൂടിവരവ്!



പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട് അകത്ത് കഴിയുന്ന സന്യസ്തരുടെ മോചനം, അവരുടെയും പുറത്തുവന്നവരുടെയും പുനരധിവാസം എന്നീ വിഷയങ്ങൾ കടന്നു വരുകയും പല പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കുകയും ചെയ്തു. മഠത്തിൽനിന്നു പുറത്തിറങ്ങി ഇപ്പോൾ അരക്ഷിതരായി കഴിയുന്നവർക്ക് ചില പ്രോജക്റ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ജോലി നൽകാൻ ശ്രമിക്കാമെന്ന് ഫാ. കെ.ടി. ജോൺ ഉറപ്പുനൽകി.

'എക്സ് പ്രിസ്റ്റ്സ്-നൺസ്' കൂട്ടായ്മയിൽനിന്ന് മുൻ വൈദികരായ മാണി പറമ്പേട്ട്, ജെ.ജെ. പള്ളത്ത്, ബെന്നി കളപ്പുര, ജോണി ജോൺ, കെ.റ്റി. ജോൺ, മാത്യു വാഴക്കാലായിൽ, ജോൺ പുതുശ്ശേരിൽ, എ.വി. മാത്യു മുൻ കന്യാസ്ത്രീ മരിയാ തോമസ് എന്നിവരും, 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി'-യെ പ്രതിനിധീകരിച്ച്, ഷൈജു താക്കോൽക്കാരൻ (ബോംബെ), സജി തോമസ് (പൂനാ), ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ, തോമസ് പുത്തൻപുര, ഷാജി തോമസ്, സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുര, ബിന്റോ കെ ജോസ് എന്നിവരാണ് ഈ കൂടിച്ചേരലിൽ പങ്കെടുത്തത്.

വളരെ ശാന്തമായ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ബ്രേക്ക് ഫാസ്റ്റ് കഴിച്ച് മീറ്റിംഗിലേക്ക് കടന്നു. ആദ്യമായി പരസ്പരം പരിചയപ്പെടലായിരുന്നു. മരിയാ തോമസിൽനിന്നു തുടങ്ങി, 16 പേരും അവരുടെ ജീവിതാനുഭവങ്ങളും നിലപാടുകളും കുറഞ്ഞ വാക്കിൽ പങ്കുവെച്ചു. പലരും തീക്ഷ്ണതയോടെ തങ്ങളുടെ അനുഭവങ്ങളുടെ ഭാഗ്യക്കെട്ടുകൾ അഴിച്ചു കൂടത്തിട്ടു. സഭയുടെ അനീതികൾക്കെതിരെ ആഞ്ഞടിച്ചു കൊണ്ട് പറഞ്ഞ തീവ്രമായ വാക്കുകളിൽ അഗ്നിസ്ഫുലിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു.

തുടർന്ന് തങ്ങൾ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന കൂട്ടായ്മകളെ പരിചയപ്പെടുത്തുന്ന സെഷനായിരുന്നു. 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' (JSL) എന്ന ആഗോള ഓൺലൈൻ കൂട്ടായ്മയെ, അതിന്റെ പ്രതിനിധികൾ ഷൈജു താക്കോൽക്കാരന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ വിശദമായി പരിചയപ്പെടുത്തി. അതിന്റെ സവിശേഷതകളെയും പ്രവർത്തനരീതിയെയുംകുറിച്ച് ഉയർന്ന സംശയങ്ങൾക്കും ആശങ്കകൾക്കും സിസ്റ്റർ ലൂസി, സജി തോമസ്, ബിന്റോ, ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ തുടങ്ങിയവർ മറുപടികളും വിശദീകരണങ്ങളും നൽകി.

തുടർന്ന് നടന്ന ചർച്ചയിൽ, പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട് അകത്ത് കഴിയുന്ന സന്യസ്തരുടെ മോചനം, അവരുടെയും പുറത്തുവന്നവരുടെയും പുനരധിവാസം എന്നീ വിഷയങ്ങൾ കടന്നു വരുകയും പല പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കുകയും ചെയ്തു. മഠത്തിൽനിന്നു പുറത്തിറങ്ങി ഇപ്പോൾ അരക്ഷിതരായി കഴിയുന്നവർക്ക് ചില പ്രോജക്റ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ജോലി നൽകാൻ ശ്രമിക്കാമെന്ന് ഫാ. കെ.ടി. ജോൺ ഉറപ്പുനൽകി. തങ്ങൾ പുറത്തുവന്നാലും സുരക്ഷിതത്വമുണ്ട് എന്ന ബോധ്യം ഉണ്ടാകുന്ന രീതിയിലുള്ള

പള്ളത്ത്, കെ.ടി. ജോൺ, മരിയാ തോമസ്, മാണി പറമ്പേട്ട് എന്നിവർ പരിചയപ്പെടുത്തി. 2015-ൽ അവരുടെ ആദ്യകൂട്ടായ്മ എറണാകുളത്തു സംഘടിപ്പിക്കാൻ പങ്കുവഹിച്ച ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിലും ഈ പരിചയപ്പെടുത്തലിൽ സഹകരിച്ചു. വർഷങ്ങളായി ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന ഈ പ്രസ്ഥാനത്തെ ഇപ്പോൾ തട്ടിയുണർത്തിയത് JSL-ആണെന്നും, അതിനാൽ ഇനിമുതൽ JSL-നോടു ചേർന്നു പ്രവർത്തിക്കാനാണ് താത്പര്യമെന്നും അവർ പറഞ്ഞു.

തുടർന്ന് നടന്ന ചർച്ചയിൽ, പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട് അകത്ത് കഴിയുന്ന സന്യസ്തരുടെ മോചനം, അവരുടെയും പുറത്തുവന്നവരുടെയും പുനരധിവാസം എന്നീ വിഷയങ്ങൾ കടന്നു വരുകയും പല പദ്ധതികളെക്കുറിച്ചും ആലോചിക്കുകയും ചെയ്തു. മഠത്തിൽനിന്നു പുറത്തിറങ്ങി ഇപ്പോൾ അരക്ഷിതരായി കഴിയുന്നവർക്ക് ചില പ്രോജക്റ്റുകളിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ജോലി നൽകാൻ ശ്രമിക്കാമെന്ന് ഫാ. കെ.ടി. ജോൺ ഉറപ്പുനൽകി. തങ്ങൾ പുറത്തുവന്നാലും സുരക്ഷിതത്വമുണ്ട് എന്ന ബോധ്യം ഉണ്ടാകുന്ന രീതിയിലുള്ള



പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നും അതോടൊപ്പം, മറുപടികളും സുരക്ഷിതജീവിതവും സ്വാതന്ത്ര്യവും സംജാതമാക്കേണ്ടതുണ്ടെന്നുമുള്ള ആശയം ചർച്ചയിൽ ഉരുത്തിരിഞ്ഞുവന്നു. തുടർയോഗങ്ങളിൽ പ്രായോഗിക പദ്ധതികളെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാമെന്ന് തീരുമാനിച്ചു.

തുടർന്ന് സഭയ്ക്കകത്തെ അനീതികളെ പ്രതിരോധിക്കേണ്ട രീതിയെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടന്നു. JSL- മുന്നോട്ട് വച്ച 'ഇന്റർവ്യൂ ആൻഡ് വീഡിയോ ബൈറ്റ്സ്' എന്ന ആശയം



ഭൂരിപക്ഷം പേരും ശരിവെച്ചു. ഇത്തരം പ്രചാരണത്തിന്റെ പിൻബലത്തോടെവേണം ഏതൊരു സമരപരിപാടിയും നടത്താൻ. ഇപ്രകാരം, ഇന്ന് സോഷ്യൽ മീഡിയ നമുക്ക് നല്ല പ്ലാറ്റ്ഫോം ആണെന്ന് എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചു.

'കത്തോലിക്കാനവോത്ഥാനത്തിന്റെ പിതാവ്' എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്ന ഫാദർ വടക്കന്റെ 'എന്റെ കുതിപ്പും കിതപ്പും' എന്ന പുസ്തകം പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ച് സമൂഹത്തിലെത്തിക്കണം എന്ന ഫാ. കെ. ടി. ജോണിന്റെ അഭിപ്രായം യോഗം പരിഗണിച്ചു.

സിസ്റ്റർ ഡൽസിയുടെ പ്രശ്നത്തെ മുൻനിർത്തി, കന്യാസ്ത്രീ വിഷയത്തിൽ, കിട്ടാവുന്നിടത്തോളം ഈ കളയും അനുഭാവകളെയും സംഘടിപ്പിച്ച് കർദ്ദിനാൾ ഹൗസിനുമുന്നിൽ, ഈ വരുന്ന ഓശാന ഞായറാഴ്ച പ്രകടനവും ധർണ്ണയും നടത്തണമെന്ന് വിശദമായ ചർച്ചയ്ക്കൊടുവിൽ യോഗം തീരുമാനിച്ചു.

കന്യാസ്ത്രീ വിഷയത്തിൽ എറണാകുളത്ത് ഒരു ഡിബേറ്റ് നടത്തുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ചർച്ചയായിരുന്നു, അടുത്തത്. കടുത്ത സഭാവക്താക്കളിലൊരാളും (കഴിയുമെങ്കിൽ ഫാ. നോബിൾ പാറയ്ക്കൽതന്നെ) നമ്മുടെ ഒരു പ്രതിനിധിയും തമ്മിൽ ഒരു വൻ സദസ്സിനുമുമ്പിലുള്ള ഒരു വാദ-പ്രതിവാദമാണ് ഉദ്ദേശിച്ചത്. ഈ ആശയത്തെ എല്ലാവരും അംഗീകരിച്ചു. മാനന്തവാടി രൂപതാബിഷപ്പിന് ഒരുദ്യോഗികമായി ലെറ്റർ അയയ്ക്കുകയും, അവർ തയ്യാറാണെങ്കിൽ രൂപത അയയ്ക്കുന്ന പ്രതിനിധിയുമായി നമ്മൾ ഡിബേറ്റ് നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ശരിയായ രീതിയെന്ന്, പൊതുവേ അഭിപ്രായമുണ്ടായി. ഡിബേറ്റിൽ നമ്മുടെ ഭാഗത്തുനിന്നു പങ്കെടുപ്പിക്കേണ്ടതാറെ എന്ന ചോദ്യത്തിന് അഡ്വ. ജയശങ്കർ, ഡോ. വത്സൻ തമ്പു എന്നീ പേരുകൾ ഉയർന്നുവന്നു. അവരുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഉചിതമായ തീരുമാനത്തിലെത്താൻ ഷൈജു താക്കോൽക്കാരനെ യോഗം ചുമതലപ്പെടുത്തി.

അടുത്തതായി, സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ കേസിന്റെ കാര്യം ചർച്ചയ്ക്കു വന്നു. കോടതിയിൽ വിശ്വാസമുണ്ടെന്നും നിയോഗിക്കപ്പെട്ട അഡ്വക്കേറ്റും നമ്മുടെ ലീഗൽ സെല്ലും കാര്യങ്ങൾ അപ്പപ്പോൾ വിലയിരുത്തി മുന്നോട്ടുപോകും എന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുവെന്നും സിസ്റ്റർ പറഞ്ഞു.

'എക്സ് പ്രിസ്റ്റ്സ്-നൺസ്' കൂട്ടായ്മയിലെ അംഗങ്ങൾ സിസ്റ്റർ ലൂസിയുമായി ഏറെ നേരം ആശയസംവാദം നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിന്റെ പരിസമാപ്തിയെന്നപോലെ അവർ പറഞ്ഞ, 'എന്റെ കാര്യത്തിനുവേണ്ടിയല്ല, മറുപടികളും പുറത്തും പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്നവരുടെ നീതിക്കുവേണ്ടിയാണ് എന്റെ പ്രവർത്തനം' എന്ന വാക്കുകൾ ഏവർക്കും ഏറെ ഹൃദ്യമായി. കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് 'ആത്മീയതയല്ല, അനുഷ്ഠാനമാണ് ഇന്നുള്ളതെന്നും ആത്മീയതയെക്കുറിച്ചുള്ള അജ്ഞത മാറ്റാൻ ആത്മീയബോധവൽക്കരണം ആവശ്യമാണെന്നും ഫാ. മാണി പറമ്പേട്ട്, സമാപനസന്ദേശമെന്നപോലെ പറഞ്ഞു. 'ആത്മീയത'യ്ക്ക് അനേകം വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിലും

'നീതി' എന്ന ഒറ്റവാക്കുവ്യാഖ്യാനമാണ് എറ്റവും ശരി എന്ന ട്രേഹറ വിശദീകരിച്ചു. ഇനി മുതൽ ഞങ്ങൾ, നിങ്ങൾ എന്ന വേർതിരിവ് വേണ്ടെന്നും 'നമ്മൾ' എന്ന ബോധത്തിൽ ഒന്നായി മുന്നോട്ടു പോകാമെന്നുമുള്ള ആശയം എല്ലാവരും ശരിവെച്ചു.

അടുത്ത മീറ്റിംഗ് വിശദമായ ചർച്ചകൾക്കും തീരുമാനങ്ങൾക്കും ഉതകുന്നതാകട്ടെ എന്ന ആഗ്രഹം പങ്കുവെച്ചും, അതിഹൃദ്യമായ ആതിഥ്യത്തിനും സ്വാദിഷ്ടമായ ഭക്ഷണത്തിനും പള്ളത്തു കുടുംബത്തോടുള്ള നന്ദി പ്രകടിപ്പിച്ചും 5 മണിയോടുകൂടി കുടിവരവ് സമാപനത്തിലേക്കു നിങ്ങളി. മരിയ തോമസ് നന്ദിപ്രകാശനം നടത്തി.

'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' - 'എക്സ് പ്രിസ്റ്റ്സ് - നൺസ്' കൂട്ടായ്മകൾക്കുവേണ്ടി,

ബിന്ദോ കെ. ജോസ്, ഫോൺ: 9947416522

നല്ലമുട്ടം പട്ടി!

നല്ലമുട്ടം അക്ഷരങ്ങളെയും ആശയങ്ങളെയും എഴുത്തുകാരെയും ആദരിക്കുകയും സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്ത സംസ്കാരസ്വന്തമായ പോലീസുകാരനായിരുന്നു. നല്ലമുട്ടം പത്മനാഭപിള്ളയുടെ സഹായമില്ലാതിരുന്നെങ്കിൽ എന്റെ അപ്പൻ 80 വർഷം മുമ്പ് ഒരു വക്കീലായിരുന്നില്ലായിരുന്നു. ആയിടയ്ക്ക് ഞങ്ങളുടെ പറമ്പിൽ ഒരു ഭയങ്കര ചട്ടമ്പിക്കളൻ അവന്റെ ആൾക്കാരിലൊരാൾക്കൊപ്പം കയറി തേങ്ങാമോഷണം തുടങ്ങി.



ഇപ്പൻ ഫോൺ: 9466561252

നല്ല മുട്ടം പത്മനാഭപിള്ള എന്ന പേരിൽ ഒരു പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടർ കേരളത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹമിന്ന് ഒരു ലജൻഡറി ഹീറോ ആണ്. അസാധാരണമായ മെയ്ക്കരുത്ത്, കളരി അഭ്യാസി, മർമ്മജ്ഞാനി. ചുണ്ടു മർമ്മംവരെ അറിയാമായിരുന്നത്രേ. കുറ്റവാളികളുടെ പേടിസ്വപ്നം! അദ്ദേഹമിരിക്കുന്ന സ്റ്റേഷന്റെ പരിസരത്തുള്ള പട്ടണത്തിൽ ഒരു വലിയ അൾസേഷ്യൻ നായ തുടലഴിഞ്ഞുവന്നു. ഏതോ കുബേരന്റേതായിരുന്നു. അതിനെ കണ്ട ഒരു ചുമട്ടു തൊഴിലാളി ഉച്ചത്തിൽ ഒരു കമന്റു പറഞ്ഞു: “നല്ലമുട്ടം പട്ടി.” അധികം താമസിച്ച്, ഒരു പോലീസുകാരൻ വന്ന് ഏമാൻ വിളിക്കുന്നതു പറഞ്ഞു. ഏതോ ഏഷണിക്കാൻ വിവരം സ്റ്റേഷനിൽ എത്തിച്ചിരുന്നു. അയാൾ പേടിച്ചുവിറച്ച് സ്റ്റേഷനിൽ എത്തി. വന്നയടുത്ത് നല്ലമുട്ടം അയാൾക്ക് സീറ്റു കൊടുത്തിട്ട് ഒരു പോലീസുകാരനോട് രണ്ടു ചായം പരിപ്ലവടം പഴം കൊണ്ടുവരാൻ പറഞ്ഞു. ഇൻസ്പെക്ടർ അയാളോട് സൗഹൃദസംഭാഷണം ആരംഭിച്ചു. അപ്പോഴും ചുമട്ടുതൊഴിലാളിയുടെ വിറയ്ക്ക് അല്പംപോലും കുറവുവന്നില്ല. എപ്പോഴാണ് മർദ്ദനം തുടങ്ങുന്നതെന്ന് ആർക്കറിയാം. താൻ കൊടുക്കുന്ന ഭക്ഷണപാനീയങ്ങൾ അയാൾ ആസ്വദിക്കണമെന്ന് ഇൻസ്പെക്ടർക്ക് നിർബന്ധമുണ്ടായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു: “നിനക്ക് വിദ്യാഭ്യാസമില്ലെങ്കിലും ഭാവനയും നർമ്മബോധവും ഉണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസമുള്ള പലർക്കും അത് കഷ്ടമായാണ്. അറിയാതെയാണെങ്കിലും നീ പ്രയോഗിച്ചത് ഒരു ശ്ലേഷാലങ്കാരമാണ്. ഒരു അക്ഷരക്കൂട്ടത്തിൽ രണ്ടർത്ഥമുണ്ടെങ്കിൽ അതു ശ്ലേഷമാണ്. നല്ലമുട്ടം എന്ന വാക്കിന് രണ്ടർത്ഥങ്ങൾ. വളരെ വലുത് എന്നും എന്റെ വീട്ടുപേര് എന്നും. ചിരി ഉണർത്തുമെങ്കിൽ അതു നർമ്മവുമാണ്!”

നല്ലമുട്ടം അക്ഷരങ്ങളെയും ആശയങ്ങളെയും എഴുത്തുകാരെയും ആദരിക്കുകയും സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്ത

സംസ്കാരസ്വന്തമായ പോലീസുകാരനായിരുന്നു. നല്ലമുട്ടം പത്മനാഭപിള്ളയുടെ സഹായമില്ലാതിരുന്നെങ്കിൽ എന്റെ അപ്പൻ 80 വർഷംമുമ്പ് ഒരു വക്കീലായിരുന്നില്ലായിരുന്നു. ആയിടയ്ക്ക് ഞങ്ങളുടെ പറമ്പിൽ ഒരു ഭയങ്കര ചട്ടമ്പിക്കളൻ അവന്റെ ആൾക്കാരിലൊരാൾക്കൊപ്പം കയറി തേങ്ങാമോഷണം തുടങ്ങി. പട്ടാപ്പകൽവരെ. ചോദിക്കാൻ ചെന്നാൽ കഠാരി വായിൽ കടിച്ചുപിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇറങ്ങിവരുന്നത്. അന്ന് ബി. എല്ലിനു പഠിക്കുന്ന അപ്പൻ നല്ലമുട്ടത്തെ നേരിട്ടു കണ്ടു സങ്കടം പറഞ്ഞു. പിന്നീട് ആ പ്രദേശത്ത് ആരുടെയും ഒരു തേങ്ങാപോലും നഷ്ടപ്പെട്ടിട്ടില്ല! അറിവിനെ ആദരിച്ചിരുന്നു, നല്ലമുട്ടം. അതിനു തെളിവുവേണോ? മലയാളത്തിലെ ശാകുന്തളം തർജ്ജമകളിലൊന്ന് നല്ലമുട്ടം പത്മനാഭപിള്ളയുടെതാണ്.

ഞാനിവിടെ നല്ലമുട്ടം പത്മനാഭപിള്ളയെ ഓർക്കാൻ കാരണം, കഴിഞ്ഞ ശനിയാഴ്ച (15-02-2020) ഞങ്ങൾക്ക് കൂത്താട്ടുകുളം പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ വച്ചുണ്ടായ ഭീകര നുഭവങ്ങളാണ്. അവിടുത്തെ സബ് ഇൻസ്പെക്ടർ ഒരു ഹിംസ്രമൃഗത്തെപ്പോലെ ചാടിവീണ് ഞങ്ങളെ ആക്രമിച്ചു. എവിടെനിന്നോ കൃത്യമായ നിർദ്ദേശം കിട്ടിയിട്ടെന്നപോലെ, എന്നോടായിരുന്നു കൂടുതൽ പരാക്രമം. ഞാൻ മുപ്പത്തിനാല് വർഷംകൊണ്ട് പതിനായിരത്തോളം വിദ്യാർത്ഥികളെ അറിവിന്റെ ലോകത്തേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയ ഒരു അധ്യാപകനാണ്. പക്ഷേ, എനിക്ക് ഏറ്റവും ഹൃദയഭേദകമായി തോന്നിയത്, അയാൾ ഞങ്ങളിലൊരാളുടെ ബൈബിൾ തട്ടിപ്പിരിച്ച്, നിന്റെയൊക്കെ ഒരു ബൈബിളും കോപ്പും എന്നാ ക്രോശിച്ചുകൊണ്ട് വലിച്ചെറിഞ്ഞതാണ്. ഒരു മഹാ കുബേരൻ എന്തോ കാര്യസാധ്യത്തിനുവേണ്ടി കുറേ അമൂല്യഗ്രന്ഥങ്ങളുമായി ഹെന്റുവിനെ സമീപിച്ചു പറഞ്ഞു: ‘അങ്ങൊരു ഗ്രന്ഥാരാധകനാണെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്.’ ഹെന്റു അയാളോട് തറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞു, ‘ഞാനൊരു ഗ്രന്ഥാരാധകനല്ല. വായനക്കാരനാണ്!’ ഹെന്റുവിന്റെ നിലപാടുതന്നെയാണ് ഈ കാര്യത്തിൽ എനിക്കുമുള്ളത്. ആരാധ്യൻ ദൈവം മാത്രമാകുന്നു. ഭഗവാൻ ഗീതയിൽ അർജ്ജുനനെ ഉപദേശിക്കുന്നു.

‘വിമുക്തദേവതദേശേഷണ യഥേഷ്ടസി തഥാ കൂരു’- അർജ്ജുനാ ഞാനിവിടെ പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങളെല്ലാം തൊണ്ട തൊടാതെ വിഴുങ്ങാനുള്ളവയല്ല. നീ അവയെക്കുറിച്ച് ആഴത്തിൽ ആലോചിച്ച് യുക്തമായവയെ സ്വീകരിക്കുക. അത

'ഞാൻ കത്തോലിക്കാമതം വിട്ട് ഹിന്ദുമതത്തിലേക്കു തിരികെ പോയിരിക്കുന്നു!'



ഡോ. സി.പി. മാത്യു
MS, DMR, ഫോൺ: 9447397321

(പ്രിയ തിരുമേനീ,

ഞാൻ കത്തോലിക്കാസഭ വിടുകയാണെന്ന് അറിയിച്ചുകൊണ്ട് 24-01-2020-ൽ അയച്ച കത്ത് കിട്ടിക്കാണും എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. 1999 ഒക്ടോബർ 14-ാം തീയതി പൗവ്വത്തിൽ മെത്രാന്റെ ആശീർവാദത്തോടെ, വികാരി പാറക്കുളം കത്തനാരുടെയും അസ്സിസ്റ്റന്റ് കറുക്കുളം കത്തനാരുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ ഒരു പുറം യുവദീപ്തി കുട്ടിക്കുരങ്ങന്മാർ എന്റെ വീടിന് കല്ലെറിഞ്ഞ കാര്യം തിരുമേനീ അറിഞ്ഞുകാണുമല്ലോ. പള്ളിമേടയിൽ വ്യഭിചരിക്കരുത് എന്ന് വിലക്കിയതാണ് ഞാൻ ചെയ്ത തെറ്റ്. കാര്യത്തികപള്ളി കത്തനാർ പെൺകുട്ടിയെ ഗർഭിണിയാക്കിയ കാര്യവും, അതിന് അരമനയിൽനിന്ന് പെൺകുട്ടിയുടെ പിതാവിന് 10 ലക്ഷം രൂപ കൊടുത്ത് അയാളുടെ വായ അടപ്പിച്ച കാര്യവും തിരുമേനീ അറിഞ്ഞുകാണുമല്ലോ.

എതിർക്കുന്നവരെ അടിച്ചൊതുക്കുവാൻ പൗവ്വത്തിലിന്റെ കാലത്ത് അരമനയിൽ ഒരു കുലിപ്പട്ടാളമുണ്ടായിരുന്നു. മാണി പുതിയിടത്തിന്റെ സഹോദരനായിരുന്നു അതിന്റെ നേതാവ് എന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അവർ അതിരമ്പുഴയിൽപോയി അടിയുണ്ടാക്കിയപ്പോൾ അതിരമ്പുഴക്കാർ ഈ കുലിപ്പട്ടാളത്തെ ഓടിച്ച് അവരുടെ കൂടെയുണ്ടായിരുന്ന വൈദികന്റെ കാലു തല്ലി യൊടിച്ച്. തിരുമേനിക്കും പൗവ്വത്തിലിൽനിന്ന് ആവശ്യത്തിന് അപമാനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതിരൂപതയിലെ വൈദികർ സ്വകാര്യസംഭാഷണത്തിൽ പൗവ്വത്തിലിനെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്, 'കഴുവേറിയുടെ മോൻ' എന്നാണ്!

അതിരൂപതയിലെ ചില വൈദികരുടെ മരണത്തിനും പൗവ്വത്തിലാണ് ഉത്തരവാദി. പ്രതികാരമാണ് പൗവ്വത്തിലിന്റെ മുഖമുദ്ര. കാട്ടുമനയ്ക്ക് മാലയിട്ടതിന്റെപേരിൽ എരുമച്ചാടത്തച്ചനെ മെത്രാപ്പോലീത്താപ്പള്ളിയിൽനിന്ന് അയർക്കുന്നു

നുസരിച്ച് ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുക. അന്വേഷിപ്പിൻ കണ്ടെത്തും എന്നു പറഞ്ഞ യേശുവചനത്തിന്റെ പൊരുളും ആശയങ്ങളെ സ്വതന്ത്രചിന്തയ്ക്കു വിധേയമാക്കണമെന്നു തന്നെയാണ്. പക്ഷേ, പുസ്തകങ്ങൾ ബഹുമാനിക്കപ്പെടേണ്ടവയാണ്. അവ ഒ.വി. വിജയന്റെ ധർമ്മപുരാണമാണെങ്കിലും സെക്സ് വർക്കർ നളിനി ജമീലയുടെ ആത്മകഥയാണെങ്കിലും. നിങ്ങൾക്കവയെ വിമർശിക്കാം. പക്ഷേ, നിന്ദിക്കരുത്. ബൈബിളിലും ഗീതയിലും ഖുറാനിലും ഒക്കെ ഒരുപാടു മനുഷ്യർ ജീവനുതല്യം സ്നേഹിക്കുന്ന ആശയങ്ങളുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു കണിശമായും അവ വലിച്ചെറിയപ്പെടേണ്ടവയല്ല.

യൂഹാനോൻ റമ്പാച്ചന്റെ ചർച്ച് ആക്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടുള്ള 'ജയിൽ നിറയ്ക്കൽ സമര'ത്തിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ ചോരക്കുഴിപ്പള്ളിയിൽ ചെന്നത്. നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾ ആത്മനിഷ്ഠമായി വ്യാഖ്യാനിച്ച് ഒരു ജഡ്ജി തന്റെ തീരുമാനത്തിലെത്തുന്നു. വ്യാഖ്യാനം ആത്മനിഷ്ഠമായതുകൊണ്ടു തന്നെ വിധി വിമർശനത്തിന് അതീതമല്ലെന്ന് സുപ്രീം കോടതിതന്നെ പലതവണ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ളതാണ്. കോടതിയുടെ തീരുമാനം നടപ്പാക്കാൻ പോലീസ് അടക്കമുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥസംവിധാനം ബാധ്യസ്ഥമാണ്. ആ ജോലി ചെയ്യുന്നതിന് അവരെ എങ്ങനെ കുറ്റപ്പെടുത്താനാവും? ഗോവിന്ദച്ചാമിക്ക് കുറഞ്ഞശിക്ഷ കൊടുത്തത് കോടതി അയാളുടെ കൈയിൽനിന്നും കൈക്കൂലി മേടിപ്പിച്ചാണെന്ന് ആരെങ്കിലും പറയുമോ? അതോടൊപ്പം സൗമ്യയുടെ ആത്മാവിനു നീതി കിട്ടിയില്ലെന്നും പറയണം. ഈയൊരു വൈരുദ്ധ്യം പള്ളിക്കേസ് വിധിയിലും ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. സൗമ്യാക്കേസ് വിധി പഠിച്ച് നിയമപരമായ പോരായ്മകൾ പരിഹരിക്കാൻ നിയമനിർമ്മാണ സഭകൾക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. അതു

പോലെതന്നെ പള്ളിക്കേസ് വിധിയുടെ കാര്യത്തിലും. പള്ളിത്തർക്കം തീർക്കാനുള്ള പോംവഴി ജുഡീഷ്യറിയുടെ ചരിത്രത്തിലെ ഇതിഹാസമായ ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ 2009-ൽത്തന്നെ വ്യക്തമായി ശിപാർശ ചെയ്തുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ ചർച്ച് ആക്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടാണ് ഞങ്ങൾ ചെന്നത്. ഇവിടെ കോടതിയെ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അറസ്റ്റു ചെയ്ത പോലീസിനെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. പോലീസ് സ്റ്റേഷനകത്തു ഞങ്ങളെ പട്ടിയെപ്പോലെ കൈകാര്യം ചെയ്ത പോലീസ് ഇൻസ്പെക്ടറെയും കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അയാൾ ഒരു മർദ്ദനോപകരണമാത്രമാണ്. അയാളെ ഞങ്ങൾക്കുനേരെ അഴിച്ചുവിട്ടത് സഭയും സർക്കാരുമാണ്. ഞാനും ജോർജ്ജ് ജോസഫ് സാറും, സ്റ്റീഫനും ഉൾപ്പെടെയുള്ള കെ.സി.ആർ. എം-കാരുടെ സാന്നിധ്യമാണ് അവരെ പ്രകോപിപ്പിച്ചത്. ഇടതുപക്ഷത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് വലതുപക്ഷമായിരുന്നെങ്കിൽ ഞങ്ങൾക്ക് വ്യത്യസ്തമായ സ്വീകരണം കിട്ടുമായിരുന്നോ, ബി.ജെ.പി. ആയിരുന്നെങ്കിലോ? അവരാരും ചർച്ച് ആക്ടിനു തുറന്ന പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിക്കാത്ത സ്ഥിതിക്ക് അപ്രകാരമുള്ള മലർപ്പൊടിക്കാരന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾക്ക് പ്രസക്തിയില്ല.

ജാമ്യമെടുക്കാതിരിക്കുക, മജിസ്ട്രേറ്റിന്റെ അടുത്തു ഹാജരാക്കുമ്പോഴും ജാമ്യമെടുക്കാതിരിക്കുക, റിമാന്റിലാകുമ്പോൾ നിരാഹാരം തുടങ്ങുക. ഇതൊക്കെയായിരുന്നു, റമ്പാച്ചന്റെയും ഞങ്ങളുടെയും പദ്ധതികൾ. ആ ഞങ്ങളെ വൈകുന്നേരമായപ്പോഴേക്കും വിജനസ്ഥലത്ത് കാത്തുനിന്നിരുന്ന ഗുണ്ടകളെ ഏല്പിച്ചിട്ട് ഇളിഭ്യരായി മടങ്ങേണ്ടിവന്നു പോലീസിന്. ആ പാവങ്ങളുടെ കൈകളൊന്നും ഞങ്ങളുടെ നേരെ ഉയർന്നില്ല. ഗാന്ധി മണ്ടനല്ലെന്ന് ഇനിയും നാം മനസ്സിലാക്കുന്നില്ലല്ലോ.

**‘പുരനിറഞ്ഞു’
നിൽക്കുന്ന
യുവാക്കൾ അവരുടെ
യുവത്വത്തിന്റെ വികാ
ര-വിചാരങ്ങൾക്കടിമ
പ്പെട്ട് സമൂഹവിരു
ദ്ധരും അസന്മാർഗ്ഗിക
ളുമായിത്തീരുന്നു.
സ്വാഭാവിക കൂടുംബ
ജീവിതം നയിക്കാൻ
സാധിക്കാത്തതു
കൊണ്ട് ദുഃഖമായ
അവിഹിതബന്ധങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ട് അവർ
നശിക്കുന്നു. മോഷണം, അടിപിടി, പിടിച്ചു
പറി എന്നിങ്ങനെയുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ
അവരറിയാതെതന്നെ പങ്കാളികളായി
ത്തീരാനും ഇടയാകുന്നു.**

കോട്ടയം അതിരൂപത യുവാക്കളെ സാമൂഹികവിരുദ്ധരും അസന്മാർഗ്ഗികളുമാക്കുന്നു.



ജോയി ഒറവണക്കുളം
ചിക്കാഗോ, ഫോൺ: (001) 6304156488

**“ആദിയിൽ അഖിലേശൻ നരനെ സൃഷ്ടിച്ചു
അവനൊരു സഖിയുണ്ടായ്,
അവനൊരു തുണയുണ്ടായ്”**

കത്തോലിക്കാ പള്ളികളിലെ വിവാഹത്തിന് ആമുഖമായി പാടുന്ന പാട്ടിന്റെ രണ്ടു വരികളാണ് മേലുദ്ധരിച്ചത്. ആദിയിൽ ദൈവം നരനെ സൃഷ്ടിച്ചു. അവന്റെ പേര് ആദം എന്നായിരുന്നു. അവൻ ഏകനായിരുന്നു. ഏദൻ തോട്ടത്തിൽ അവന് ഉല്പസിക്കാനും തിന്നാനും കുടിക്കാനുമുള്ള എല്ലാ സംവിധാനങ്ങളും നൽകപ്പെട്ടു. ഇവയെല്ലാം അവനു നൽകിയിരുന്നെങ്കിലും, അവ ആസ്വദിക്കുവാനോ അവയിൽ സന്തോഷം കണ്ടെത്തുവാനോ കഴിയാതെ അവൻ മ്ലാനവദനനായിരുന്നു. അവന്റെ മ്ലാനത മനസ്സിലാക്കിയ അവനെ സന്തോഷഭരിതനാക്കാൻ അവന് ഇണയായി ഒരു സ്ത്രീയെ സൃഷ്ടിച്ചു. അത് അവനൊരു തുണയായി. അവൾക്ക് ഹവ്വ എന്ന പേര് നൽകി. അതോടെ അവന്റെ മ്ലാനത മാറി സന്തോഷഭരിതനായി ജീവിതം ആസ്വദിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അവർക്ക് രണ്ടു കുട്ടികളും ജനിച്ചു. ഉല്പത്തി പുസ്തകം 20-ാം അദ്ധ്യായം 18 മുതലുള്ള വാക്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തുന്ന കാര്യങ്ങളാണിവ.

ത്തേക്കു മാറ്റി. ആസ്മാരോഗിയായ അദ്ദേഹം അധികം താമസിയാതെ മരണപ്പെട്ടു. കുടമാളുരെ കരിമ്പാലിൽ അച്ചനെ എടത്വായിൽനിന്നു മാറ്റി. ഹൃദയം പൊട്ടിയാണ് അദ്ദേഹം മരിച്ചത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശവസംസ്കാരത്തിന് കുടമാളരിൽ എത്തിയ പൗവൃത്തിലിനെ ശാരീരികമായി കൈയേറ്റും ചെയ്യുവാൻ എടത്വാക്കാർ ഒരു ശ്രമം നടത്തി. സി. എസ്. തോമസിന്റെ സന്ദർഭോചിതമായ ഇടപെടൽകാരണം പൗവൃത്തിൽ രക്ഷപ്പെട്ടു.

“സൃഷ്ടിയുടെ ആരംഭംമുതലേ ദൈവം മനുഷ്യരെ പുരുഷനും സ്ത്രീയും ആയി സൃഷ്ടിച്ചു. ഈ കാരണത്താൽ പുരുഷൻ പിതാവിനെയും മാതാവിനെയും വിട്ട് അവർ ഒരു ശരീരമായിരിക്കും” (മർക്കോ. 10:6-7, മത്താ. 4; 4-5) എന്ന് യേശു പഠിപ്പിക്കുന്നു.

പുരുഷന് സ്ത്രീയും സ്ത്രീക്ക് പുരുഷനും വേണമെന്ന് വി. പൗലോസ് വ്യക്തമാക്കുന്നു. “വ്യഭിചാരം ചെയ്യാൻ പ്രലോഭനങ്ങളുണ്ടാവുമെന്നുള്ളതുകൊണ്ട് പുരുഷന് ഭാര്യയും സ്ത്രീക്ക് ഭർത്താവും ഉണ്ടായിരിക്കട്ടെ” (1 കോറി. 7,2). “സംയമനം സാധ്യമല്ലാത്തവർ വിവാഹം ചെയ്യട്ടെ. വികാരംകൊണ്ടു ദഹിക്കുന്നതിനെക്കാൾ വിവാഹിതരാകുന്നതാണ് നല്ലത്” (1 കോറി: 7,9).

മേലുദ്ധരിച്ച ദൈവവചനങ്ങളെല്ലാം, ഈലോകജീവിതം ആസ്വദിക്കുവാൻ ഒരു പുരുഷന് ഒരു സ്ത്രീ ആവശ്യമാണെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. എന്നാൽ കോട്ടയം രൂപത സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠ പാലിക്കാത്തതിന്റെപേരിൽ, സഭാപരമായി ഒരു തെറ്റും ചെയ്യാത്ത വിശ്വാസികളെ പള്ളിയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കുന്നു! യേശുവും അപ്പസ്തോലന്മാരും സ്വജാതിവിവാഹനിഷ്ഠ പാലിക്കണമെന്ന് വേദപുസ്തകത്തിൽ എങ്ങും തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. മറിച്ച്, “നിങ്ങൾ ലോകമെങ്ങും പോയി സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുവിൻ. വിശ്വസിച്ചു വരുന്നവർക്ക് സ്നാനം നൽകുവിൻ” (മാർക്കോ. 16:16; മത്താ. 28;18-20) എന്നാണ് പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

അതിപുരാതന കാലംമുതലേ ജാതിവ്യവസ്ഥ നിലനിന്നിരുന്നതായി നാം കാണുന്നു. യഹൂദൻ, വിജാതീയൻ, കറവൻ, വെളുപ്പൻ തുടങ്ങി ആധുനികലോകത്തും ഒട്ടനവധി ജാതികളെ നാം കണ്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇവയ്ക്കെല്ലാമുപരി, ജാതി-മതഭേദമന്യേ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കുക എന്ന യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മഹത്തായ തത്വത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒന്നിപ്പിക്കപ്പെട്ട സഭയുടെ ഒരു ഭാഗമാ

വ്യഭിചാരികളുടെയും ബലാൽസംഗക്കാരുടെയും സഭയായ കത്തോലിക്കാസഭയെ പിരിഞ്ഞ്, എന്റെ പൂർവ്വികരുടെ മതമായ ഹിന്ദുമതത്തിലേക്ക് തിരികെ പോകണമെന്ന് അന്ന് ഞാൻ തീരുമാനിച്ചതാണ്. 21-01-2020-ന് പുജാരിമാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ മഹാഗണപിതഹോമം നടത്തി പുണ്യം സ്വീകരിച്ച് ഞാൻ നമ്പൂതിരിയായി മതപരിവർത്തനം നടത്തി; ‘സുദർശൻ നമ്പൂതിരി’ എന്ന നാമവും സ്വീകരിച്ചു.

എന്ന് സന്തേഹം,
(ഒപ്പ്)

ണ് കോട്ടയം രൂപത. കോട്ടയം രൂപത സഭയാണ്, ക്നാനായ സമുദായമല്ല. യേശുവിന്റെ പീഡാനുഭവവും കുരിശുമരണവും ഉയിർപ്പുംവഴി വീണ്ടെടുക്കപ്പെട്ട ജനതയുടെ കൂട്ടായ്മയാണ് ക്രിസ്തുസഭ. 'ഏകവും പരിശുദ്ധവും ശ്ലൈഹികവും സാർവ്വത്രികവുമായ സഭയിലും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു' എന്നാണ് ക്നാനായക്കാരുൾപ്പെടെ നാമെല്ലാവരും ഓരോ ദിവസവും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്. പൗലോസ് ശ്ലീഹാ ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു: "ക്രിസ്തുവിനോട് ഐക്യപ്പെടാൻവേണ്ടി സ്നാനം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന നാമെല്ലാവരും ക്രിസ്തുവിനെ ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. യഹൂദനെന്നോ ഗ്രീക്കുകാരനെന്നോ അടിമയെന്നോ സ്വതന്ത്രനെന്നോ പുരുഷനെന്നോ സ്ത്രീയെന്നോ വ്യത്യാസമില്ല. നിങ്ങളെല്ലാവരും ക്രിസ്തുവിൽ ഒന്നാണ്" (ഗലാ. 3: 27-28). എന്നാൽ കോട്ടയം രൂപത ദൈവവചനങ്ങൾ തിരസ്കരിച്ചും സഭയുടെ കല്പനകൾ ലംഘിച്ചും ക്നാനായജാതിയുടെപേരിൽ, സഭാപരമായി ഒരു തെറ്റും ചെയ്യാത്ത വിശ്വാസികളെ പള്ളിയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുകയും അവർക്ക് അവരുടെ കുടുംബക്കല്ലറകൾപോലും നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കോട്ടയം രൂപതയുടെ ഇത്തരത്തിലുള്ള നിലപാട് മനുഷ്യാവകാശലംഘനമാണെന്ന് കോടതിയിൽപോലും വിമർശിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു!

സ്ത്രീകൾ ഭൂരിപക്ഷവും നഴ്സിംഗ് പാസ്റ്റായി വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പോകുന്നു. അവരുടെ അന്തസ്സിനുചേർന്ന ജീവിത പങ്കാളിയെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള പരക്കെപാച്ചിലിൽ സാധാരണ വിദ്യാഭ്യാസംമാത്രമുള്ള ക്നാനായ യുവാക്കളെ അവഗണിക്കുന്നു

ക്നാനായ സമുദായാംഗങ്ങളെല്ലാവരുംതന്നെ സമുദായ സ്നേഹികളാണ്. തങ്ങളുടെ യോജിച്ച ജീവിതപങ്കാളികളെ തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിൽ നിന്നുതന്നെയാണ് അവർ അന്വേഷിക്കുന്നത്. നീണ്ട അന്വേഷണത്തിൽ സ്വസമുദായത്തിൽനിന്ന് ഇന്നെയെ ലഭിക്കാതെവരുമ്പോൾമാത്രമാണ് ഇതര രൂപതകളിൽനിന്നു വിവാഹം നടത്തുന്നത്. ഇങ്ങനെയുള്ളവരെ കോട്ടയം രൂപത അവരുടെ ഇടവകപ്പള്ളിയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുന്നു. സ്വന്തം ഇടവകപ്പള്ളിയിൽനിന്നും കുടുംബത്തിൽനിന്നും സമൂഹത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്ന ഒറ്റപ്പെടുത്തൽ പേടിച്ച് ഹൃദയവേദനയോടെ ഒട്ടനവധി യുവാക്കൾ വിവാഹപ്രായം കഴിഞ്ഞ് 'പുരനിറഞ്ഞ്' നിൽക്കുന്നതായിട്ടാണ് ഈയിടെ യുവാക്കൾതന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഒരു പ്രസ്താവനയിൽനിന്നു മനസ്സിലാകുന്നത്. ഇപ്രകാരം 'പുരനിറഞ്ഞു' നിൽക്കുന്ന യുവാക്കൾ അവരുടെ യുവത്വത്തിന്റെ വികാര-വിചാരങ്ങൾക്കടിമപ്പെട്ട് സമൂഹവിരുദ്ധരും അസ

മാർഗ്ഗികളുമായിത്തീരുന്നു. സ്വാഭാവിക കുടുംബജീവിതം നയിക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് മ്ലേച്ഛമായ അവിഹിത ബന്ധങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ട് അവർ നശിക്കുന്നു. മോഷണം, അടിപിടി, പിടിച്ചുപറ്റി എന്നിങ്ങനെയുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ അവരറിയാതെതന്നെ പങ്കാളികളായിത്തീരാനും ഇടയാകുന്നു. ഇതിന്റെയെല്ലാം പരിപൂർണ്ണ ഉത്തരവാദിത്വം പുറത്താക്കൽനടപടി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന കോട്ടയം രൂപതയ്ക്കുതന്നെയാണുള്ളത്.

സഭയോടും സമുദായത്തോടും വിശ്വാസത്തിലും സ്നേഹത്തിലും കഴിയുന്നവരാണ് ക്നാനായ സമുദായത്തിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന യുവാക്കളും. 1911-ൽ തെക്കുംഭാഗവിഭാഗത്തിനായി കോട്ടയം വികാരിയാത്ത് സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു. വിശ്വാസികളുടെ ആത്മീയവളർച്ചയ്ക്കായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട കോട്ടയം രൂപത പിന്നീട് ദൈവവചനങ്ങളെല്ലാം ബഹിഷ്കരിച്ച്, ചില കുബുദ്ധികളായ കുബേരകുടുംബക്കാരുടെ കൂൽസിതതന്ത്രങ്ങൾക്ക് അടിമപ്പെട്ടു. കോട്ടയം രൂപതാധികാരികൾ കേവലം ജാതിയുടെ പേരിലുള്ള സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠയെന്ന നയം അടിച്ചേല്പിച്ചു. ഈ നയത്തോടു താല്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു പ്രസംഗിച്ചുനടന്ന സമ്പന്നവർഗ്ഗം രൂപതയുടെ വിലക്കു മറികടന്ന് തങ്ങളുടെ മകൾക്ക് യോജിച്ച പങ്കാളികളെ മറ്റു മതങ്ങളിൽനിന്ന് ഒരു ഉളുപ്പുംകൂടാതെ കണ്ടെത്തുന്നു! എന്നിട്ട്, അവർ സമുദായ നേതൃത്വത്തിൽനിന്നുകൊണ്ട് ക്നാനായ ജാതിമഹത്വം ഘോരഘോരം പുലമ്പുകയും ചെയ്യുന്നു! ഈ കാപട്യം യുവാക്കളേ, നിങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുക.

സാധാരണ ക്നാനായയുവാക്കൾക്ക് വിവാഹത്തിനു യോജിച്ച പങ്കാളികളെ ലഭിക്കാത്തതിന് പ്രധാനമായും രണ്ടു കാരണങ്ങളാണ് ഇന്നു കാണുന്നത്: 1) സ്ത്രീകൾ ഭൂരിപക്ഷവും നഴ്സിംഗ് പാസ്റ്റായി വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽ പോകുന്നു. അവരുടെ അന്തസ്സിനുചേർന്ന ജീവിതപങ്കാളിയെ കണ്ടെത്തുന്നതിനുള്ള പരക്കെപാച്ചിലിൽ സാധാരണ വിദ്യാഭ്യാസംമാത്രമുള്ള ക്നാനായ യുവാക്കളെ അവഗണിക്കുന്നു. 2) ക്നാനായസമുദായത്തിൽ ആൺകുട്ടികൾക്ക് ആനുപാതികമായി പെൺകുട്ടികൾ ജനിക്കണമെന്നില്ലല്ലോ. ഉദാഹരണത്തിന്, കോട്ടയം രൂപതയിൽ 100 യുവാക്കൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ ആനുപാതികമായി 100 യുവതികളും വേണം. എന്നാൽ 80 യുവതികളേയുള്ളൂവെങ്കിൽ, സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠയുടെ കാർക്കശ്യത്തിൽ, വട്ടം ചട്ടം പൊട്ടും ഭംഗിയും യോഗ്യതയും ഒന്നും പരിഗണിക്കാതെ വിവാഹം കഴിച്ചാൽത്തന്നെയും 20 യുവാക്കൾ മിച്ചംവരും. അവർക്ക് എവിടെനിന്ന് യുവതികളെ കണ്ടെത്തും? കോട്ടയം രൂപതാധികൃതർ എന്തുത്തരം പറയും?

പ്രിയ യുവാക്കളേ, ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം അപലോകനം ചെയ്യുക. നിങ്ങളുടെ ആരോഗ്യം നഷ്ടപ്പെട്ട് രോഗാവസ്ഥയിലായാൽ നിങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ പള്ളിയും സമുദായവും ഉണ്ടാവുകയില്ല. നിങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കാനും ശുശ്രൂഷിക്കാനും സംരക്ഷിക്കാനും നിങ്ങളോടൊത്ത് നിങ്ങളുടെ ഭാര്യയും മക്കളുമേ എന്നും ഉണ്ടായിരിക്കുകയുള്ളതെന്ന് മനസ്സിലാക്കി ഭാവിജീവിതം ദൈവഹിതപ്രകാരം ആസ്വദിക്കുവാൻ, കോട്ടയം രൂപതയുടെ അക്രൈസ്തവികതയ്ക്കും സഭാവിരുദ്ധതയ്ക്കും മനുഷ്യാവകാശലംഘനത്തിനും എതിരായി പ്രതികരിക്കുക, ശബ്ദമുയർത്തുക, സംഘടിക്കുക, ശക്തരാകുക!

ദുരദിമാനക്കൊല: ഒരു ക്നാനായ രോമാഞ്ചം!



(3-ാം ഭാഗം)

ജോർജ്ജ് ജെ. പുഴിക്കാലാ

(കാനഡ), ഫോൺ: (001) 8921738934,

E-mail: gpoozhikala@gmail.com

ഒരു പുരോഹിതന്റെ അനുഭവസാക്ഷ്യം, ഒരു മരണവാർഷികത്തോടനുബന്ധിച്ച് 'അമേരിക്കൻ ക്നാ' എന്ന ഈ-മെയിലിൽ ഈയിടെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയത്, മുമ്പു പരാമർശിച്ച 'സെമിനാരി ശിക്ഷണപരാജയവാദ'ത്തെ ബലപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു അനിഷേധ്യതെളിവാണ്. സെമിനാരികളിൽ അദ്ധ്യാപകരായ പുരോഹിതരുമായി ടേബിൾ ടെന്നീസ് കളിക്കുമ്പോൾ സെമിനാരി വിദ്യാർത്ഥികൾ ബോധപൂർവ്വം തോറ്റു കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ, പ്രസ്തുത അദ്ധ്യാപകർ അവരെ മനുപൂർവ്വം പരീക്ഷയിൽ തോൽപ്പിക്കുമെന്ന് ഒരു ധ്യാനഗുരുവും വചനപ്രഘോഷകനും അതിലുപരി ഒരു ക്നാനായ രോമാഞ്ചവും താരവും ആയിത്തീർന്ന ഈ പുരോഹിതൻ പ്രസ്തുത ഈ-മെയിലിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗത്തിൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. മതങ്ങളിലെ ഇപ്രകാരമുള്ള വ്യാപകമായ അഴിമതിയും അധികാരദുരുപയോഗവും ആദ്ധ്യാത്മികശൂന്യതയും മൂല്യപാപ്പരത്തവും ധർമ്മച്യുതിയും വയലാറിന്റെ, 'മതങ്ങൾ കെട്ടി ഉയർത്തിയ കോട്ടയിൽ മരണമടയുന്നു ദൈവങ്ങൾ' എന്ന പ്രഖ്യാപനത്തെ പൂർണ്ണമായും അനാഥമാക്കുന്നു.

'ബലിയല്ല, എനിക്കുവേണ്ടത് കരുണയാണ് ... നിങ്ങൾ നിഷ്കളങ്കര വിധിക്കരുത്' (മത്താ. 9:3; 12:7) എന്നീ സുവിശേഷവചനങ്ങൾ ക്രിസ്തുദർശനത്തിലെ കാര്യവും, നീതിബോധം തുടങ്ങിയ ധാർമികമൂല്യങ്ങളുടെ -മാനവികതയുടെ- പ്രാധാന്യത്തെയും, അവയുടെ സാക്ഷാത്കരണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയെയും വ്യക്തമാക്കുന്നു. അതോടൊപ്പം, മതങ്ങൾ കൊണ്ടുനടക്കുന്ന ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലെ അദ്ധ്യാത്മികപാപ്പരത്തവും മൂല്യശൂന്യതയും തന്മൂലമുള്ള അവയുടെ അസ്വീകാര്യതയും അത് ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നു. പക്ഷേ, ധാർമിക മൂല്യങ്ങളായ സമത്വവും സമസൃഷ്ടി

സ്നേഹവും മാനവികതയും തിരസ്കരിച്ച്, ഒരു ദുരാചാരംകൂടിയായ സ്വജാതിവിവാഹനിഷ്ഠ ഒരു അനുഷ്ഠാനമായി ആചരിക്കുകയും അത് ലംഘിക്കുന്നവരെ ഭ്രഷ്ട് കൽപ്പിച്ച് രൂപതയ്ക്കു പുറത്താക്കുകയുംചെയ്യുന്ന കോട്ടയം ക്നാനായ കത്തോലിക്കാരൂപതയും, അതിനോട്

സഹിഷ്ണുത പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന കത്തോലിക്കാസഭയും യേശുവിന്റെ ഈ പ്രബോധനത്തിന് പുല്ലുവിലയാണ് കൊടുക്കുന്നത്. ബലിക്കും കുദാശാനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കും വേദിയായും പ്രതിച്ഛായ ലക്ഷ്യമാക്കിയും കത്തോലിക്കാസഭ കോടികൾ മുടക്കി പഞ്ചനക്ഷത്ര ദേവാലയങ്ങൾ പണിതുയർത്തുമ്പോഴൊക്കെ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ മൂല്യദർശനത്തിന് പുല്ലുവില കൽപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്യുന്നത്.

ശ്രീ നാരായണ ഗുരു ചോദിക്കുന്ന ഒരു ചോദ്യം (a rhetoric question) ഇവിടെ തികച്ചും പ്രസക്തമാണ്. 'മതം എന്നതു കൊണ്ട് നിങ്ങൾ എന്താണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്? ആചാരാനുഷ്ഠാന

ങ്ങളുടെ സംരക്ഷണമോ അതോ ധാർമികമൂല്യങ്ങളുടെ സാക്ഷാത്കരണമോ?' ജന്മംകൊണ്ട ജാതിയുടെപേരിൽ വ്യക്തികൾക്ക് അയിത്തം കൽപ്പിച്ച് അസ്വീകാര്യരാക്കി പുറത്താക്കുന്ന മാർ മൂലക്കാട്ടും കുട്ടുപ്രതികളും സംരക്ഷിക്കുന്നതും സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നതും, അവരുടെ വാക്കുകളിൽത്തന്നെ, ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും പാരമ്പര്യവുമാണ്; അതോടൊപ്പം, ധാർമിക മൂല്യങ്ങളുടെ ലംഘനവും. ആധ്യാത്മികതയിലും ധാർമികമൂല്യങ്ങളിലും ഇവർ വെച്ചുപുലർത്തുന്ന അവബോധനിലവാരം എത്രയോ അപഹാസ്യവും പരിതാപകരവും ആണെന്ന് ഇത് വ്യക്തമാക്കുന്നു.

ഒരു യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ, അഥവാ ഒരു പ്രതിഭാസത്തിന്റെ അസ്തിത്വം മറ്റു യാതൊന്നിന്റെയും വിശ്വാസത്തിൽ, അഥവാ

ഒരു യാഥാർത്ഥ്യത്തിന്റെ, അഥവാ ഒരു പ്രതിഭാസത്തിന്റെ അസ്തിത്വം മറ്റു യാതൊന്നിന്റെയും വിശ്വാസത്തിൽ, അഥവാ സങ്കല്പത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമല്ല. മനുഷ്യമനസ്സോ സമാനമായ മറ്റേതെങ്കിലും പ്രതിഭാസമോ 'വിശ്വസിച്ചില്ല' എന്ന കാരണത്താൽ ദൈവം ഉൾപ്പെടെ ഒരു പ്രതിഭാസവും ഇല്ലാതാവുകയില്ല.

സങ്കല്പത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമല്ല. മനുഷ്യമനസ്സോ സമാനമായ മറ്റേതെങ്കിലും പ്രതിഭാസമോ 'വിശ്വസിച്ചില്ല' എന്ന കാരണത്താൽ ദൈവം ഉൾപ്പെടെ ഒരു പ്രതിഭാസവും ഇല്ലാതാവുകയില്ല. മറിച്ച്, പ്രസ്തുത വിശ്വാസംകൊണ്ട് അവ യാഥാർത്ഥ്യമാവുകയുമില്ല. അതേസമയം യുക്തിഭദ്രമല്ലാത്ത, അതായത് തെളിയിക്കപ്പെടാത്ത സങ്കല്പങ്ങളിലുള്ള വിശ്വാസം കാപട്യവും ആത്മവഞ്ചനയുമാണ്; അതുകൊണ്ട് അധർമ്മവും. അധർമ്മികത അംഗീകരിക്കുകയും അതിൽ തൃപ്തി കണ്ടെത്തുകയുംചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിഭാസം - അത് ദൈവമെങ്കിൽ ദൈവം - അനുഭവിച്ച് ആനന്ദിക്കുന്നത് ego gratification ആണ്; അല്ലാതെ ധർമ്മ സാക്ഷാത്കരണമല്ല.

**ജാതിചിന്തയും
ആചാരാനുഷ്ഠാനപാരമ്പര്യങ്ങളും
മൂല്യരഹിതമാണ്. അതുകൊണ്ട്,
ധാർമ്മികമൂല്യങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തി
ജാതിയും ആചാരാനുഷ്ഠാനപാരമ്പര്യങ്ങളും
സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ ആവേശം
കാണിക്കുന്ന മതങ്ങളും
മൂല്യരഹിതമാണ്; അതായത്,
സ്വജാതിവിവാഹനിഷ്ഠാപാരമ്പര്യത്തിന്റെ
പൊങ്ങച്ചം കൊട്ടിപ്പോഷിക്കുന്ന
കോട്ടയം ക്ന്നനായ കത്തോലിക്കാ
അതിരൂപത പ്രദർശിപ്പിക്കുന്നത്,
ആധ്യാത്മികതയോ മൂല്യബോധമോ
ഇല്ലാത്ത ഒരു ചേരിസംസ്കാരമാണ്.**

തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനമില്ലാതെ കണ്ണുമടച്ച് വിശ്വസിക്കുക എന്ന് അനുശാസിക്കുന്ന, അനുശാസനം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന മതങ്ങൾ സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നത് തികഞ്ഞ അധർമ്മമാണ്.

'ജാതി വേണ്ട, മതം വേണ്ട, ദൈവം വേണ്ട മനുഷ്യന്; വേണം ധർമ്മം, വേണം ധർമ്മം, വേണം ധർമ്മം യഥോചിതം' എന്ന് ശ്രീ നാരായണഗുരുവിന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്ന സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ വാദിച്ചപ്പോൾ, ഒരു തികഞ്ഞ ദൈവവിശ്വാസി ആയിരുന്ന നാരായണഗുരു, 'സഹോദരൻ അയ്യപ്പന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ ദൈവസാന്നിധ്യം ഉണ്ട്' എന്നാണ് അതിനോട് പ്രതികരിച്ചത്. കാരണം, മതങ്ങളുടെ ദൈവസങ്കല്പത്തിലെ ദൈവം തികഞ്ഞ അധർമ്മങ്ങളായ ജാതിവ്യവസ്ഥയെയും അയിത്തത്തെയും അംഗീകരിച്ച് അനുവദിക്കുന്ന ഒരു പ്രതിഭാസമാണ്. ധർമ്മച്യുതി ബാധിച്ച ഒരു ദൈവസങ്കല്പത്തിൽ കവിഞ്ഞ വിരോധാഭാസം വേറെന്തുണ്ട്! അതിനെ 'വേണ്ട' എന്ന് പറഞ്ഞു ശക്തിയായി എതിർത്ത സഹോദരൻ അയ്യപ്പൻ ആ എതിർപ്പിലൂടെ ധർമ്മസാക്ഷാത്കരണമാണ് ലക്ഷ്യമാക്കുന്നത്. സഹോദരൻ

അയ്യപ്പന്റെ ആ ധർമ്മസാക്ഷാത്കരണലക്ഷ്യമാണ് ഒരു തികഞ്ഞ ബ്രഹ്മജ്ഞാനിയായ ശ്രീ നാരായണഗുരു അദ്ദേഹത്തിൽ ഈശ്വരസാന്നിധ്യം കണ്ടെത്താൻ കാരണം.

അതോടൊപ്പം സഹോദരൻ അയ്യപ്പനെ സംബന്ധിച്ച്, തെളിയിക്കപ്പെടാത്ത ഒരു സങ്കല്പം എന്ന നിലയ്ക്ക്, യാഥാർത്ഥ്യമാണെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും, തന്റെ ബോധ്യത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ ദൈവവിശ്വാസം കാപട്യവും തദ്വാരാ അധർമ്മവുമാണ്. മനുഷ്യമനസ്സിൽ സത്യത്തിന് അവസ്ഥകൾ രണ്ടാണ്: (1) തെളിവുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, സംശയാതീതമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സത്യം. (2) സത്യമെന്ന് തെളിയിക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുള്ള ഒരു സങ്കല്പം (Speculated hypothesis). ദൈവമെന്നത് ഒരു സങ്കല്പാവസ്ഥയിലുള്ള -ശരിയോ തെറ്റോ, സത്യമോ അസത്യമോ ആയിരിക്കാൻ സാധ്യതയുള്ള - ഒരു ആശയമാത്രമാണ്.

മതങ്ങളുടെ ആസ്തികവാദം - ദൈവവിശ്വാസം - തെളിവുകളിൽ (conclusive evidences) അധിഷ്ഠിതമല്ല. സിദ്ധാന്ത വൽക്കരണം (indoctrination) ആണ് അതിന്റെ സ്രോതസ്.

യുക്തിഭദ്രമല്ലാത്ത, തദ്വാരാ കപടമായ ഒരു ആശയത്തിലുള്ള വിശ്വാസത്തിലല്ല; മറിച്ച്, അതിനെ നിഷേധിക്കുന്നതിലാണ് ധർമ്മം സാക്ഷാത്കരിക്കപ്പെടുന്നത്. ധർമ്മം സാക്ഷാത്കരിക്കപ്പെടുന്നിടത്താണ്; അല്ലാതെ, അത് നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നിടത്തല്ല ദൈവസാന്നിധ്യം ഉണ്ടായിരിക്കുക. അതുകൊണ്ട് തനിക്ക് ബോധ്യപ്പെട്ട, അഥവാ താൻ കണ്ടെത്തിയ അവസ്ഥയിലുള്ള സത്യത്തെ അത് ശരിയെങ്കിലും തെറ്റെങ്കിലും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ് ധർമ്മം. മറിച്ച് സ്വയം ബോധ്യപ്പെടാത്ത, സ്വയം കണ്ടെത്താത്ത, മറ്റുള്ളവരാൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെട്ട (indoctrinated) ആശയം സത്യമായി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നത് അധർമ്മമാണ്. അതായത്, ഒരു ആസ്തികവാദിക്കു സ്ഥാപിക്കാൻ സാധിക്കുന്ന ദൈവസങ്കല്പത്തിലെ ദൈവികപ്രതിച്ഛായയിൽ ദൈവസാന്നിധ്യം ധർമ്മസാക്ഷാത്കരണത്തിൽ അന്തർലീനമാണ്. അപ്പോഴത് ഏറ്റവും യുക്തിഭദ്രവുമായിത്തീരുന്നു.

എല്ലാ മതങ്ങളുടെയും ദൈവസങ്കല്പങ്ങളിൽ, വിശ്വാസവും ആരാധനയും പുകഴ്ത്തലും ധ്യാനവും പ്രാർഥനയും ഭയഭക്തിബഹുമാനാദികളും അനുസരണവും ആഗ്രഹിക്കുകയും ആവശ്യപ്പെടുകയും, അവയിൽ തൃപ്തി കണ്ടെത്തുകയും, പ്രതിഫലം നൽകി പ്രതികരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രതിഭാസമാണ് ദൈവം. ആഗ്രഹങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളുമുള്ള ഒരു പ്രതിഭാസം! അത് ദൈവമാണെങ്കിലും മനുഷ്യനാണെങ്കിലും അനാവരണം ചെയ്യുന്നത്, അവിടെ കുറവുകൾ അന്തർലീനമായിരിക്കുന്നു എന്ന വസ്തുതയാണ്. ഒപ്പം അതിന്റെ അപൂർണ്ണത, ആശ്രിതത്വം എന്നീ ബലഹീനതകളെയും അതു വെളിവാക്കുന്നു. അത്തരം ആഗ്രഹങ്ങളും ആവശ്യങ്ങളും സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നത്, അംഗീകരിക്കപ്പെടാനും അറിയപ്പെടാനും സ്തുതിക്കപ്പെടാനുമുള്ള മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ ചാപല്യങ്ങളെയാണ്. ഇവയുടെ സാന്നിധ്യം, ഉപബോധ മനസ്സിൽ പള്ളികൊള്ളുന്ന അഹങ്കാരം (ego gratification), അരക്ഷിതബോധം (insecurity complex), അപകർഷതാബോധം (inferiority complex) എന്നീ മാനസിക ക്രമക്കേടുകളെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. ഈ മാനസികാവസ്ഥ,

ഏകദൈവ വിശ്വാസവും ത്രിത്വത്തിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും



(3-ാം ഭാഗം)

പ്രൊഫ. പി.എൽ ലൂക്കോസ്

ഫോൺ-9446578174

ദൈവം ത്രിത്വമാണെന്ന് യേശുവോ പൗലോസ് ശ്ലീഹായോ പഴയ നിയമത്തിലെ പ്രവാചകന്മാരോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. “ദൈവാത്മാവിന്റെ പ്രചോദനത്താലും നിരന്തര സഹായത്താലും രചിക്കപ്പെട്ടതായതുകൊണ്ട് ബൈബിൾ ദൈവനിവേശിതമാണ്” (പി.ഒ.സി ബൈബിളിന്റെ ആമുഖം) എന്നാണ് സഭ അവകാശപ്പെടുന്നത്. ദൈവം ത്രിത്വമാണെങ്കിൽ പരമപ്രധാനമായ ആ സത്യം ദൈവനിവേശിതമായ ബൈബിളിൽ ഒരിക്കൽപോലും വാച്യമായോ വ്യംഗ്യമായോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല എന്നത് അവഗണിക്കാവുന്ന കാര്യമല്ലേ. അതേസമയം, ദൈവം ഏകനാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്ന നിരവധി ബൈബിൾ വചനങ്ങൾ ത്രിത്വസങ്കല്പത്തെ നിരാകരിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന സത്യം നമ്മൾ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. ഏകദൈവവിശ്വാസത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഇസ്ലാം മതം ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സ്ഥാപിതമാകുന്നതിന് എത്രയോ നൂറ്റാണ്ടുകൾ മുൻപുതന്നെ യഹൂദന്മാർ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത ഏകദൈവവിശ്വാസികൾ എന്നു വിഖ്യാതമായിരുന്നു! ഏകദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസം അരക്കിട്ടുറപ്പിക്കുന്ന രീതിയിൽ നിയമദാതാവായ മോശയും പ്രവാചകരിൽ പ്രമുഖനായ ഏശയ്യായും പറഞ്ഞിട്ടുള്ള വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിക്കുക: പത്തു കല്പനകളുടെ കല്പലകകളുമായി സീനായ് മലയിൽ നിന്നിറങ്ങിവന്ന മോശ ഇസ്രായേൽ ജനങ്ങൾക്കു നൽകിയ ‘സുപ്രധാനമായ കല്പന’ ഇതായിരുന്നു: “ഇസ്രായേലേ കേൾക്കുക : നമ്മുടെ ദൈവമായ കർത്താവ്

ഒരേയൊരു കർത്താവാണ്” (നിയമാവർത്തനം 6:4). ഏകദൈവമായ തന്റെ പക്കലേക്കു തിരിയാൻ ഇസ്രായേലിനെയും മറ്റൊരാളെ ജനതകളെയും ഏശയ്യാവഴി യഹോവ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നതു കേൾക്കുക: “ഞാനല്ലാതെ മറ്റൊരു ദൈവമില്ല. ഞാനല്ലാതെ നീതിമാനായ ദൈവവും രക്ഷകനുമായി മറ്റൊരുമില്ല. ഭൂമിയുടെ അതിർത്തികളേ, എന്നിലേക്കു തിരിഞ്ഞു രക്ഷപ്പെടുക. ഞാനാണു ദൈവം. ഞാനല്ലാതെ മറ്റൊരു ദൈവം ഇല്ല” (ഏശ. 45:22,23).

ദൈവം ത്രിത്വമാണെന്ന് യേശുവോ, പത്രോസ് - പൗലോസ് ശ്ലീഹന്മാരോ സുവിശേഷകന്മാരോ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടില്ല. വിവാഹമോചനക്കാര്യത്തിൽ, “നിങ്ങളുടെ ഹൃദയകാഠിന്യംകൊണ്ടാണ് മോശ ഈ നിയമം നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി എഴുതിയത്” എന്നു പറഞ്ഞു മോശയെ തിരുത്തിയ യേശു ഏക ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കാനുള്ള മോശയുടെ കല്പന തിരുത്തിയില്ല. നേരേമറിച്ച്, മോശയുടെ വാക്കുകൾതന്നെ അക്ഷരംപ്രതി ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ട് ഏകദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കാൻ യേശു ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയാണ്. “ഇസ്രായേലേ കേൾക്കുക, നമ്മുടെ ദൈവമായ കർത്താവാണ് ഏക കർത്താവ്. നീ നിന്റെ ദൈവമായ കർത്താവിനെ പൂർണ്ണ ഹൃദയത്തോടും... സ്നേഹിക്കുക” (മർക്കോ. 12:29,30). ശിഷ്യന്മാരിൽ യേശുവിനോട് ഏറ്റവും അടുപ്പമുണ്ടായിരുന്ന, യേശുവിന്റെ വികാര വിചാരങ്ങളും ഹൃദയസ്വപനങ്ങളും കൃത്യമായി മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന യോഹന്നാൻ എഴുതിയ

ദൈവത്തിന്റെ പരമ - പരിപൂർണ്ണതാസങ്കല്പങ്ങളുമായി പൊരുത്തപ്പെടുന്നില്ല; ദൈവികതയ്ക്കിന് അത് അശ്ശേഷം ഭൂഷണവുമല്ല. കാരണം, ഇവയെല്ലാം ഒട്ടും ദൈവികമല്ലാത്ത മനുഷ്യമനസ്സിന്റെ ബലഹീനതകളും ക്രമക്കേടുകളും മാത്രമാണ്. സൃഷ്ടി അതിന്റെ പ്രതിച്ഛായയിലൂടെ അതിന്റെ സ്രഷ്ടാവിനെ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ദൈവം ഉണ്ടെങ്കിലും ഇല്ലെങ്കിലും, മത സങ്കല്പങ്ങളിലെ ദൈവം മേൽവിലാച്ച ബലഹീനതകളായ മാനുഷിക പ്രതിച്ഛായയുടെ നിറവിൽ അവയുടെ മാനുഷികരൂപത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. അതായത്, ‘മനുഷ്യൻ മതങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു, മതങ്ങൾ ദൈവങ്ങളെ സൃഷ്ടിച്ചു....’

ജാതിചിന്തയും ആചാരാനുഷ്ഠാനപാരമ്പര്യങ്ങളും മൂല്യരഹിതമാണ്. അതുകൊണ്ട്, ധാർമികമൂല്യങ്ങളെ അടിച്ചമർത്തി ജാതിയും ആചാരാനുഷ്ഠാനപാരമ്പര്യങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ ആവേശം കാണിക്കുന്ന മതങ്ങളും മൂല്യരഹിതമാണ്; അതായത്, സ്വജാതിവിവാഹ നിഷ്ഠാപാരമ്പര്യത്തിന്റെ പൊങ്ങച്ചം കൊട്ടിപ്പോഷിക്കുന്ന കോട്ടയം ക്നാനായ കത്തോലിക്കാ അതിരൂപത പ്രദർശിപ്പി

ക്കുന്നത്, ആധ്യാത്മികതയോ മൂല്യബോധമോ ഇല്ലാത്ത ഒരു ചേരിസംസ്കാരമാണ്. മൂല്യരാഹിത്യം ആധ്യാത്മിക പാപ്പരതയെ അനാവരണം ചെയ്യുന്നു. ആധ്യാത്മിക പാപ്പരതയ്ക്കിടയിൽ ദൈവസാന്നിധ്യം അവകാശപ്പെടുന്നതിൽക്കൂടി ഭൂലോക ആഭാസം - അന്ധവിശ്വാസം - വേറെ എന്തുണ്ട്? ഒരു പ്രതിഭാസത്തിൽ അന്തർലീനമായിരിക്കുന്ന മൂല്യത്തെ, സത്യത്തെ, സത്തയെ, അതായത് ആത്മാവിനെ അന്വേഷിക്കുന്ന, കണ്ടെത്തുന്ന, സംരക്ഷിക്കുന്ന മാനസിക പ്രക്രിയയാണ് ആധ്യാത്മികത.

മൂല്യരഹിതമായ ജാതിവിവേചനവും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും അനുവർത്തിക്കുന്ന, അവയിലൂടെ ദൈവസാന്നിധ്യ സാക്ഷാത്കരണം പ്രഘോഷിക്കുന്ന മതങ്ങളും, അവയുടെ ആചാരാനുഷ്ഠാനപാരമ്പര്യങ്ങളിലെ ആധ്യാത്മികമൂല്യം വിലമതിക്കാൻ രൂപംകൊടുത്ത ദൈവസങ്കല്പവും, ഒരു വ്യക്തിയുടെ ഉദാത്തമായ ആധ്യാത്മികവളർച്ചയിൽ, ആധ്യാത്മികനിറവിൽ, മൂല്യബോധമികവിൽ അസീകാര്യമാകുന്നു. തിരസ്കരിക്കപ്പെടുന്നു.

(തുടരും) ●

സുവിശേഷത്തിലെ പത്താം അദ്ധ്യായത്തിൽ “ഞാനും പിതാവും ഒന്നാണ്” എന്ന 30-ാം വാക്യം ത്രിത്വവാദികളായ സഭാപിതാക്കന്മാർ കണ്ടിട്ടില്ലേ? “പിതാവിനെ ഞങ്ങൾക്കു കാണിച്ചു തരുക” എന്നാവശ്യപ്പെട്ട പീലിപ്പോസിനു യേശു നൽകിയ മറുപടി, കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഏറ്റവും ആധികാരിക മതബോധനഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നതുപോലെ, “പിതാവു വ്യതിരിക്തനായ ആളാണ്, പുത്രൻ വ്യതിരിക്തനായ ആളാണ്” എന്നായിരുന്നില്ല. “ഞാനും പിതാവും ഒന്നാണ്” എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ, പിതാവും പുത്രനും ഒരേയൊരാൾതന്നെയാണ് എന്നായിരുന്നു യേശു പ്രതിവചിച്ചത്. “എന്നെ കാണുന്നവൻ പിതാവിനെ കാണുന്നു. പിന്നെ പിതാവിനെ ഞങ്ങൾക്കു കാണിച്ചുതരുക എന്നു നീ പറയുന്നതെങ്ങനെ? ഞാൻ പിതാവിലും പിതാവ് എന്നിലുമാണെന്ന് നീ വിശ്വസിക്കുന്നില്ലേ? (യോഹ 14: 9). യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷം 17-ാം അദ്ധ്യായത്തിലെ 3, 11, 21, 22 വാക്യങ്ങൾകൂടി ശ്രദ്ധിച്ചു വായിക്കുക. “ഏക സത്യദൈവമായ അവിടുത്തെയും അങ്ങ് അയച്ച യേശുക്രിസ്തുവിനെയും അറിയുക എന്നതാണു നിത്യജീവൻ”; “പരിശുദ്ധനായ പിതാവേ, നമ്മെപ്പോലെ അവരും ഒന്നായിരിക്കേണ്ടതിന്....”; “പിതാവേ അങ്ങ് എന്നിലും ഞാൻ അങ്ങയിലും ആയിരിക്കുന്നതുപോലെ...”; “നാം ഒന്നായിരിക്കുന്നതുപോലെ...” യേശുക്രിസ്തുവും യേശുവിന്റെ പിതാവും ഒന്നുതന്നെയാണെന്ന് യേശുതന്നെ പലവട്ടം വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളപ്പോൾ, “അവർ ഉത്ഭവത്തിലേ, ബന്ധത്തിൽ പരസ്പരം വ്യതിരിക്തരാണ്” എന്നെഴുതിവെച്ചിരിക്കുന്ന വത്തിക്കാാനിലെ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെ മനസ്സിന്റെ സമനില തെറ്റിയിരിക്കുന്നു എന്നല്ലേ അനുമാനിക്കേണ്ടത്?

കോറിന്തോസുകാർക്കുള്ള രണ്ടാം ലേഖനത്തിന്റെ സമാപനമായി, “യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ കൃപയും ദൈവത്തിന്റെ സ്നേഹവും പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ സഹവാസവും” (വി. കുർബ്ബാനയുടെ അന്ത്യത്തിലുള്ള ആശീർവാദം) ആശംസിക്കുന്ന പൗലോസ് ശ്ലീഹാ മറ്റു നാലു ലേഖനങ്ങളിൽ ദൈവം ഏകനാണെന്നു ശക്തമായും വ്യക്തമായും ആവർത്തിച്ചു പറയുന്നു: “എന്തെന്നാൽ ദൈവം ഏകനാണ്” (റോമ. 3:30); “ഒന്നിൽ കൂടുതൽ പേരുണ്ടെങ്കിലേ മദ്ധ്യവർത്തി വേണ്ടു; എന്നാൽ ദൈവം ഏകനാണ്” (ഗലാ. 3:20); “സകലതിലുമുപരിയും സകലതിലൂടെയും സകലതിലും വർത്തിക്കുന്നവനും നമ്മുടെയെല്ലാം പിതാവുമായ ദൈവം ഒരുവൻമാത്രം” (എഫേ. 4:6); “എന്തെന്നാൽ ഒരു ദൈവമേയുള്ളൂ. ദൈവത്തിനും മനുഷ്യർക്കും മദ്ധ്യസ്ഥനായി ഒരുവനേയുള്ളൂ - മനുഷ്യനായ യേശുക്രിസ്തു” (തിമോ. 2:5).

ദൈവം ഏകനാണെന്ന് ദൈവപുത്രനായ യേശു ക്രിസ്തുവും, ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രമുഖ വ്യാഖ്യാതാവായ പൗലോസ് ശ്ലീഹായും, സീനായ് മലമുകളിൽ ദൈവം നേരിട്ടു സംസാരിച്ച മോശയും, പ്രവാചകപ്രമുഖനായ ഏശയ്യായും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. ഈ സാക്ഷ്യങ്ങളേക്കാൾ വിലപ്പെട്ട എന്തു തെളിവാണ് ദൈവം ത്രിത്വമാണെന്നു തെളിയിക്കാൻ തെർതുല്യൻ ഹാജരാക്കിയത്? കുറേക്കാലത്തേക്ക് ക്രിസ്തീയ സഭയിൽ ചേക്കേറുകയും പിന്നീടു കൂടുവിട്ടു പറന്നുപോകുകയും ചെയ്ത തെർതുല്യന്റെ വികലമായ

ത്രിത്വസങ്കല്പം ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനശിലയാക്കിയതിന്റെ ന്യായീകരണം എന്താണ്? ക്രിസ്തുവിനു ശേഷമുള്ള രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുകാലം ലളിതവും സുവ്യക്തവും സുഗ്രാഹ്യവുമായിരുന്ന വിശ്വാസവിഷയങ്ങൾക്ക് മുന്നാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ നിഗൂഢതയുടെ മുടുപടമിട്ട്, ‘ഇത് ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാനാവാത്ത പരമരഹസ്യമാണ്’ എന്ന ലേബൽ ഒട്ടിക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യമെന്താണ്? രണ്ടു മൂന്നു ദശാബ്ദങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ചില നാട്ടുപ്രമാണിമാർ തങ്ങളുടെ പ്രതാപവും പ്രൗഢിയും നാട്ടുകാരെ കാണിക്കാനായി രണ്ടോ മൂന്നോ ആനകളെ വാങ്ങി വീടിനുസമീപം നിറുത്തുമായിരുന്നു! അതുപോലെ, ഏകദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നതിനേക്കാൾ ഗമയും ഗാംഭീര്യവും ഉണ്ടാകുമെന്ന വ്യാമോഹം കൊണ്ടാണോ, ഏകദൈവത്തെ ത്രിത്വമാക്കിയത്! അപൂർവ്വ ജ്ഞാനികൾക്കു മാത്രം ഗ്രഹിക്കാനാവുന്ന പരമരഹസ്യം (mystery) എന്ന

**ദൈവം ഏകനാണെന്ന്
ദൈവപുത്രനായ യേശുക്രിസ്തുവും,
ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസത്തിന്റെ
ഏറ്റവും പ്രമുഖ വ്യാഖ്യാതാവായ
പൗലോസ് ശ്ലീഹായും, സീനായ്
മലമുകളിൽ ദൈവം നേരിട്ടു
സംസാരിച്ച മോശയും,
പ്രവാചകപ്രമുഖനായ
ഏശയ്യായും
സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.**

പരിവേഷം ചാർത്തിയാൽ ഏതു വിശ്വാസത്തിനും ഗാംഭീര്യവും മേന്മയും വർദ്ധിക്കുമെന്നാണോ ക്രിസ്തീയ സഭകളുടെ മിത്ത്യാബോധം? വിശ്വാസികൾക്ക് ഉൾക്കൊള്ളാനും ബോധ്യപ്പെടാനും സാധിക്കാത്ത വിശ്വാസങ്ങൾ ദീർഘകാലം നിലനില്ക്കുകയില്ല. ത്രിത്വത്തെ സംബന്ധിച്ച നിഗൂഢതയ്ക്ക് ക.സ.മ ഗ്രന്ഥം നൽകുന്ന വിശദീകരണം ഇങ്ങനെയാണ്: “ത്രിത്വം നിഷ്കൃഷ്ടാർത്ഥത്തിൽ ഒരു വിശ്വാസരഹസ്യമാണ്; അതായത്, ദൈവം വെളിപ്പെടുത്തുന്നില്ലെങ്കിൽ മനുഷ്യർക്ക് അറിയാൻ കഴിയാത്ത, ദൈവത്തിൽ നിഗൂഢമായിരിക്കുന്ന രഹസ്യങ്ങളിൽ ഒന്നാണത്” (പേജ് 64). “മറഞ്ഞിരിക്കുന്നതൊന്നും വെളിപ്പെടാതിരിക്കുകയില്ല. അറിയപ്പെടാതെയും വെളിച്ചത്തുവരാതെയുമിരിക്കുന്ന രഹസ്യവുമില്ല” (ലൂക്കാ. 8:17) എന്നാണ് യേശു പഠിപ്പിച്ചത്! ദൈവത്തിനും മനുഷ്യനു മിടയിലുള്ള ഒരേയൊരു മദ്ധ്യസ്ഥൻ എന്നു പൗലോസ് ശ്ലീഹാ വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന യേശുക്രിസ്തു വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലാത്ത ‘നിഗൂഢരഹസ്യം’ ദൈവം നേരിട്ടു

വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തത് ആർക്കാണ് ഇന്നുവരെ സഭ വെളിപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല! ദൈവപുത്രനായ യേശുക്രിസ്തുവിന് അജ്ഞാതമായ, 'ദൈവത്തിൽ നിഗൂഢമായിരിക്കുന്നത്', ത്രിത്വത്തിന്റെ രഹസ്യം എപ്പോഴാണ്, എവിടെ വെച്ചാണ് ദൈവം നേരിട്ടു സഭാപിതാക്കന്മാരെ അറിയിച്ചത് എന്നു സാമാന്യജനങ്ങളോടു പറയാനുള്ള മര്യാദ സഭാധികൃതർ ഒരിക്കലും കാണിച്ചിട്ടില്ല. ക്രിസ്തീയവിശ്വാസം ഉൾപ്പെടെ നാലു വിഭിന്നവിശ്വാസങ്ങൾ മാറി മാറി സ്വീകരിച്ച തെർതുല്യനാണോ യേശുക്രിസ്തുവിനേക്കാൾ വിശ്വാസ സഞ്ചനമായ കാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്താൻ പ്രാപ്തൻ? ദൈവത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഗഹനമായ കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിവില്ലാത്ത വെറും ആടുകളാണ് തങ്ങൾ എന്ന അപകർഷബോധം അത്മായരായ വിശ്വാസികളിൽ വളർത്തിയെടുത്ത് അവരുടെ വിധേയത്വവും അടിസ്ഥാനവാ സനയും ഉറപ്പാക്കാനും, സഭാമേധാവികൾ പഠിപ്പിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ അപ്പാടെ വിശ്വസിച്ചാൽമാത്രമേ എന്ന ധാരണ അവരിൽ ഉളവാക്കാനുമായിരിക്കാം അടിസ്ഥാനവിശ്വാ സങ്ങളെല്ലാം ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാനാവാത്ത നിഗൂഢ രഹസ്യങ്ങളാണെന്ന് പുരോഹിതമേധാവികൾ പഠിപ്പി കുന്നത്!

ത്രിത്വം ക്രിസ്തീയവിശ്വാസത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലാണെന്നും മനുഷ്യർക്കു മനസ്സിലാക്കാനാവാത്ത നിഗൂ ഢരഹസ്യമാണെന്നും വിശ്വസിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ത്രിത്വത്തിന്റെ നാമനായ ദൈവപിതാവിനെപ്പറ്റി സാധാരണക്കാരായ വിശ്വാസികൾ കാര്യമായ അന്വേഷണം നടത്താറില്ല. പണ്ട് കൈകൾ കൂപ്പി ശാന്തമായി പ്രാർത്ഥിച്ചിരുന്നവർ, കരിസ്ഥാറ്റിക് സ്വാധീനം വർദ്ധിച്ചതോടെ, രണ്ടു കൈകളും ആവോളം ഉയർത്തി "സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ പിതാവേ" എന്നു ഉച്ചത്തിൽ വിളിക്കുന്നു; കുടക്കൂടെ സ്നേഹപിതാവായ ദൈവമേ എന്നു വിളിച്ചുപേക്ഷിക്കുന്നു. ആരെയാണ് ഇങ്ങനെ വിളിക്കുന്നത് എന്നു നമ്മൾ ചിന്തിക്കാറില്ല! ധൂർത്തപുത്രന്റെ പിതാവും വഴിതെറ്റിപ്പോയ ആടിനെ തിരക്കിപ്പോയ ഇടയനും സ്നേഹത്തിന്റെയും ക്ഷമയുടെയും മൂർത്തിയായ ദൈവപിതാവിന്റെ പ്രതീകങ്ങളാണെന്നു യേശു പഠിപ്പിച്ചത് എല്ലാവരും സന്തോഷപൂർവ്വം വിശ്വസിക്കുന്നു. എന്നാൽ വി. കുർബ്ബാനയ്ക്കിടയിൽ, "എബ്രാഹത്തിന്റെയും ഇസഹാക്കിന്റെയും യാക്കോബിന്റെയും ദൈവമേ" എന്നു യഹോവയെ വിളിച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതിന്റെ പൊരുത്തക്കേട് ആരും ശ്രദ്ധിക്കാറില്ല! "എന്റെ സ്വർഗ്ഗീയ പിതാവ്" എന്നു യേശു സൂചിപ്പിച്ച - ധൂർത്തപുത്രന്റെ പിതാവിന്റെയും ആടിനെ തിരക്കിപ്പോയ ഇടയന്റെയും പ്രതീകങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന - സ്നേഹപിതാവായ ദൈവം യഹോവ തന്നെയാണോ എന്നന്വേഷിക്കാൻ ആരും മെനക്കെടാറില്ല. ത്രിത്വം മാത്രമല്ല, ത്രിത്വത്തിന്റെ തലവനും നിഗൂഢ രഹസ്യമായിരിക്കുന്നു! കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഔദ്യോഗിക മതബോധനഗ്രന്ഥത്തിൽ പിതാവായ ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒന്നാമദ്ധ്യായം വായിച്ചപ്പോഴാണ്, "കത്തിജ്ജലിക്കുകയായിരുന്നെങ്കിലും എരിഞ്ഞു ചാവലാകാതിരുന്ന മുൾപ്പടർപ്പിന്റെ മധ്യേനിന്ന്, 'ഞാൻ നിന്റെ പിതാക്കന്മാരുടെ ദൈവമാണ്. അബ്രാഹത്തിന്റെയും ഇസഹാക്കിന്റെയും യാക്കോബിന്റെയും ദൈവം'" (പുറപ്പാട് 3:6) എന്നു മോശയോടു വിളിച്ചുപറഞ്ഞ യഹോവയെയാണ് ദൈവപിതാവായി ക്രിസ്തീയസഭകൾ ആരാധിക്കുന്നതെന്ന്

ഇതെഴുതുന്നയാൾക്കു ബോധ്യമായത്!

യഹോവ എന്ന നാമം ഒരിക്കൽപോലും യേശു ഉപയോഗിച്ചതായി സുവിശേഷങ്ങളിൽ കാണുന്നില്ല. 'യഹോവ' എന്ന തന്റെ സംജ്ഞാനാമം മനുഷ്യരാരും ഉപയോഗിക്കരുതെന്നു യഹോവയ്ക്കു നിർബന്ധമുള്ളതു കൊണ്ടാണ് ആർക്കും ഉച്ചരിക്കാനാവാത്ത വിധത്തിൽ ഒരു സ്വരാക്ഷരം പോലുമില്ലാതെ, JHVH (= YHWH = യാഹ്വേ = യഹോവ = I am who am = ഞാൻ ആയിരിക്കുന്നവൻ ആകുന്നു) എന്ന സ്വന്തം പേരു മോശയ്ക്കു വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തത് എന്നു യഹൂദന്മാർ വിശ്വസിച്ചിരുന്നു. ആ പേരു പറയുന്നതു രണ്ടാം പ്രമാണത്തിന്റെ ലംഘനമാകുമെന്നും ലംഘിച്ചാൽ കടുത്ത ശിക്ഷ അനുഭവിക്കേണ്ടിവരുമെന്നും യഹൂദന്മാർ ഭയപ്പെട്ടിരുന്നു. അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം, ഒരു യഹൂദനായിരുന്ന യേശു യഹോവയുടെ പേരു പറയാതിരുന്നത് എന്നു വാദിക്കാമെങ്കിലും, മനുഷ്യർക്കുള്ള വിലക്കുകൾ ദൈവപുത്രനായ യേശുവിനു ബാധകമായിരുന്നില്ല എന്ന എതിർവാദവും ന്യായയുക്തമാണ്. 'ദൈവം' എന്ന അർത്ഥത്തിൽ യഹൂദന്മാർ ഉപയോഗിച്ചിരുന്ന 'എലോഹിം' എന്ന സാമാന്യനാമം പോലും യേശു ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ദൈവപിതാവിനെപ്പറ്റി പരാമർശിച്ചപ്പോഴെല്ലാം, "എന്റെ സ്വർഗ്ഗീയ പിതാവ്", "എന്നെ അയച്ചവൻ" എന്നൊക്കെയാണ് യേശു പറഞ്ഞത്. മാത്രമല്ല, ദൈവത്തെ സൂചിപ്പിക്കാൻ "പിതാവ്" എന്ന സാമാന്യനാമം സമാന്തരസുവിശേഷങ്ങളിൽ 64 തവണയും വി. യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിൽമാത്രം 120 തവണയും യേശു ഉപയോഗിച്ചിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിലുള്ള വിശ്വാസം ഉജ്ജ്വലമായി പ്രചരിപ്പിച്ച പൗലോസ് ശ്ലീഹായും യഹോവായുടെ പേരു പറയാതെ "പിതാവായ ദൈവം" എന്നുതന്നെയാണ് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളത്: "അങ്ങനെ നിങ്ങളൊത്തൊരുമിച്ച് ഏകസ്വരത്തിൽ നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവവും പിതാവുംമായവനെ മഹത്വപ്പെടുത്താനിടയാക്കട്ടെ" (റോമാ. 15:6); "നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവവും പിതാവും കരുണയുടെ പിതാവും സകല സമാശ്വാസത്തിന്റെയും ദൈവവുമായവൻ വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവനാകട്ടെ" (2 കോറി. 1:3); "സ്വർഗ്ഗീയമായ എല്ലാ ആത്മീയവരങ്ങളാലും ക്രിസ്തുവിൽ നമ്മെ അനുഗ്രഹിച്ചവനും കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പിതാവുമായ ദൈവം സ്തുതിക്കപ്പെട്ടവനാകട്ടെ" (എഫേ. 1:3); "നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പിതാവായ ദൈവം വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവനാകട്ടെ" (1 പത്രോ. 1:3); "നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ പിതാവായ ദൈവം" എന്നിങ്ങനെ പത്രോസ്ശ്ലീഹായും പൗലോസ് ശ്ലീഹായും അർത്ഥശങ്കയ്ക്കിടയില്ലാതെ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്, അവർ ക്രിസ്തു വിശ്വാസികളാകുന്നതിനുമുമ്പ് ആരാധിച്ചിരുന്ന യഹോവയെല്ല. ദൈവപുത്രനായ യേശുക്രിസ്തുവും ക്രിസ്തീയസഭയുടെ മുഖ്യശില്പികളായ പത്രോസ്-പൗലോസ് ശ്ലീഹന്മാരും ബോധപൂർവ്വം യഹോവയുടെ നാമം വിട്ടുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇതിൽനിന്നു കൃത്യമായി നമ്മൾ അനുമാനിക്കേണ്ടത്, യഹൂദന്മാരുടെ ദൈവമായ യഹോവയെ ദൈവപിതാവായി യേശുവും ശിഷ്യന്മാരും അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല എന്നുതന്നെയാണ്.

(തുടരും)

പ്രൊഫ. ടി.ജെ. ജോസഫിന്റെ അറ്റുപോകാത്ത ഓർമ്മകൾ

ജോയി കള്ളിവയലിൽ

ഒരു കുറ്റാന്വേഷണ നോവൽ വായിക്കുന്ന ഉദ്യോഗത്തോടെയാണ് ഞാൻ പ്രൊഫസർ ടി ജെ ജോസഫ് എഴുതിയ 'അറ്റു പോകാത്ത ഓർമ്മകൾ' എന്ന ആത്മകഥ വായിച്ചത്. ഇതിലെ നായകനും കഥാപാത്രങ്ങളും കഥയും കഥാപരിസരങ്ങളും എല്ലാം എനിക്ക് സുപരിചിതം. എന്റെ കണ്ണുനിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ.

കണ്ണുനീരിൽ ചാലിച്ച് സ്വന്തം രക്തത്തിൽ എഴുതിയ ഈ പുസ്തകത്തിൽ സത്യമല്ലാതെ ഒരു വാക്കുപോലുമില്ല.

സാറിന്റെ കൈയും കാലും വെട്ടിനൂറുകിയ മതതീവ്രവാദികളല്ല ഇതിലെ വില്ലൻമാർ. മറിച്ച്, സ്വന്തം കുഞ്ഞിനെപ്പോലെ സംരക്ഷിക്കേണ്ട ഒരു സഭാഗൃഹത്തേ, സഭയിലെ പ്രമുഖസ്ഥാപനത്തിലെ ഒരു സഹപ്രവർത്തകനെ മതതീവ്രവാദിയായി മുദ്രകുത്തി, കുപ്രചരണങ്ങൾ നടത്തി നിരന്തരം വേട്ടയാടി, ഭാര്യയെ ആത്മഹത്യയിലേക്ക് തള്ളി വിട്ട്, സാറിനെ പട്ടിണിക്കിട്ട് കൊല്ലാൻ ശ്രമിച്ച ഒരു മെത്രാനും കുറെ പുരോഹിതരും അവരുടെ പിണിയാളായി വർത്തിച്ച ഒരു കോളേജ് പ്രിൻസിപ്പാളുമാണ്, യഥാർത്ഥ വില്ലന്മാർ എന്ന് ഈ ഓർമ്മപ്പുസ്തകം തുറന്നു കാട്ടുന്നു.

ബിഷപ്പ് പുനക്കോട്ടിലും വികാരി ജനറൽ മലേക്കുടിയും എക്കാലത്തും പിന്തുണയ്ക്കുന്ന തൊടുപുഴ എം.എൽ.എ പി.ജെ. ജോസഫിന്റെ മുസ്ലീം വോട്ടുബാങ്കിൽ വിള്ളൽ വീഴാതിരിക്കാനാണ് പ്രശ്നം വലുതാക്കി സാറിനെ സസ്പെൻഡ് ചെയ്തത് എന്നാണ് ആദ്യം എല്ലാവരും കരുതിയത്. പക്ഷേ, സഭയുടെ കീഴിലുള്ള കോളേജുകളിലെ അധ്യാപകരെ മുഴുവൻ വരുതിയിൽ കൊണ്ടുവരാനുള്ള ദുഷ്ടലാക്കോടെ സാറിനെ പിരിച്ചുവിട്ടപ്പോൾ അതിന്റെ പിന്നിലുള്ള ഗൂഢാലോചന വ്യക്തമായി.

ഭാര്യ സലോമിയുടെ ജീവത്യാഗം വേണ്ടി വന്നു, റിട്ടയർ ചെയ്യുന്നതിനു മുന്നേ ദിവസം മുൻപ് ജനരോഷം ഭയന്ന് അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചെടുക്കാൻ. എന്നിട്ടും പകുതിരാത്രി കേസുകളിൽ കുടുക്കി ശമ്പളക്കുടിശ്ശിക കിട്ടാതെ നോക്കാൻ

നടത്തിയ കുത്സിതശ്രമങ്ങൾ ഈ പുസ്തകം തുറന്നു കാട്ടുന്നു.

കത്തോലിക്കസഭയുടെയും കോതമംഗലം രൂപതയുടെയും ചരിത്രത്തിലെ ഏറ്റവും കുറുത്ത അധ്യായങ്ങളിൽ ഒന്നായി ഈ സംഭവങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിക്കഴിഞ്ഞു.

മോൺസിഞ്ഞോർ മലേക്കുടി, എബിനീയറിംഗ് കോളേജിൽ നടന്ന ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപയുടെ പണാപഹരണത്തിൽ ആരോപിതനായി, അപഹാസ്യമായി കളംവിട്ടത് കാവ്യനീതിയായി.

വിരമിച്ച ബിഷപ്പ് പുനക്കോട്ടിൽ താമസിക്കുന്നത്, ജോസഫ് സാറിന്റെ വീടിനെതിർവശത്തുള്ള 'നെസ്റ്റ് പാസ്റ്ററൽ സെന്ററി'ൽ ആണ്. നടക്കാനിറങ്ങുമ്പോൾ സാറിനെ കണ്ടുമുട്ടാതിരിക്കില്ല. ആരുടെ തലയാവും താഴുക എന്നതിൽ എനിക്ക് സംശയമില്ല.

പിൻകുറിപ്പ്:

ജോസഫ് സാറും ഞാനും ഒരേ നാട്ടുകാരാണ്. ഞാൻ ജനിച്ചു വളർന്ന ചേറ്റുതോട് ഗ്രാമത്തിന്റെ അതിർത്തിയിലുള്ള വാര്യാനിക്കാടുകാരൻ. 16 വർഷം മുവാറ്റുപുഴ നിർമ്മലാ കോളേജിൽ എന്റെ ഭാര്യയുടെ സഹഅധ്യാപകൻ. പക്ഷേ എന്റെ പരിചിതവലയത്തിൽ ഉള്ളതാണല്ലോ.

ഞാൻ വളർന്ന ചെമ്മലമറ്റവും പിണ്ണാക്കനാടും കാളകെട്ടിയുമൊക്കെ ഒരു നോവലിസ്റ്റിന്റെ ചാരതയോടെ, രണ്ടാംഭാഗത്ത് തന്റെ ചെറുപ്പകാലം വർണ്ണിക്കുമ്പോൾ, ഈ പുസ്തകം വരച്ചിടുന്നു.

അന്തർമുഖനായ സാറിന്റെ ഉള്ളിൽ, നട്ടെല്ലു വളയാത്ത, നിർഭയനായ, അദ്ധ്വാനിയായ, ഒരു മനസ്സ് കുടികൊള്ളുന്നു എന്ന് ലോകത്തോട് വിളിച്ചു പറയുന്ന ഈ പുസ്തകം, എല്ലാ വൈദികരും അധ്യാപകരും വായിക്കണം-ഒരു നിരപരാധിയെ എങ്ങനെയാണ് സഭ വേട്ടയാടിയത് എന്ന് അറിയാൻ. ●

അറിയിപ്പുകൾ:

'WE ARE ALL Sr. LUCY' എന്ന പരിപാടി മാറ്റിവെച്ചു!

1. സിസ്റ്റർ ലൂസിയെ ഒന്നു ശ്രവിക്കുകപോലും ചെയ്യാതെ അവർ നൽകിയ രണ്ടാം അപ്പിൽ പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന്റെ സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണൽ നിരസിച്ച സാഹചര്യത്തിൽ, അതിനെതിരെ സാംസ്കാരികകേരളത്തിനുള്ള പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിക്കുവാൻ, ഈ വിഷയത്തിൽ സമാനകാഴ്ചപ്പാടുള്ള കഴിയുന്നത്ര പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പിന്തുണയോടുകൂടി, 'നാമെല്ലാവരും സിസ്റ്റർ ലൂസിയാണ്' (We are all Sr. Lucy!) എന്ന പേരിൽ, 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' (JSL) ഒരു പ്രതിഷേധസംഗമം മാർച്ച് 30 തിങ്കളാഴ്ച സായാഹ്നം 4.00 മുതൽ എറണാകുളം വഞ്ചിസ്കായറിൽ നടത്താൻ തീരുമാനിക്കുകയും, പത്തിലേറെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾ മാർച്ച് 8-ന് എറണാകുളത്ത് ഒത്തുകൂടി അതിനുള്ള ഏർപ്പാടുകളെല്ലാം നടത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ, കൊറോണ ഭീഷണിയുള്ളതിനാൽ മാർച്ച് 31-വരെ പൊതുപരിപാടികൾ ഒഴിവാക്കണം എന്ന സർക്കാർ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിച്ച് പ്രസ്തുത പരിപാടി തൽക്കാലത്തേക്ക് മാറ്റിവെച്ചിരിക്കുകയാണ് എന്നറിയിക്കട്ടെ. ഇപ്പോഴത്തെ സാഹചര്യം മാറുന്നമുറയ്ക്ക്, ഏറ്റവും അടുത്തുതന്നെ പരിപാടി നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും അറിയിക്കുന്നു. JSL -നുവേണ്ടി, ജോസഫ് വെളിവിൽ, ഫോൺ: 9895420830

2. KCRM, മാർച്ച് 28നും 29നുമായി പാലായിലും തൊടുപുഴയിലും നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചിരുന്ന ചർച്ചാസമ്മേളനങ്ങൾ, കൊറോണ ഭീഷണിമൂലം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല എന്നറിയിക്കുന്നു.

ടോം ജോസഫ് പേരേക്കാട്ട്-സെക്രട്ടറി, ഫോൺ: 8921901719



പി. എ. മാത്യുവിനെ ഓർമ്മിക്കുമ്പോൾ...

ജോസഫ് പടന്നമാക്കൽ
(യു.എസ്.എ.)

സാഹിത്യകാരനായ എംപി പോൾ ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോൾ സഭയുടെ കടുത്ത വിമർശകനായിരുന്നു. പൗരാഹിത്യലോകം അദ്ദേഹത്തെ മഹറോൻ ചൊല്ലി. മരിച്ചപ്പോൾ പൈശാചിക പുരോഹിതക്കൂട്ടം അന്ന് ആഘോഷിച്ചു. അദ്ദേഹത്തെ തെമ്മാടിക്കുഴിയിൽ അടക്കി. എംപി പോൾ എഴുതിയ തീയോളജി പുസ്തകങ്ങൾ ഇന്നും പുരോഹിതർ സെമിനാരികളിൽ പഠിപ്പിക്കുന്നു!

പൊൻകുന്നം വർക്കിയും പുരോഹിതരെ വിറപ്പിച്ചിരുന്നു. വർക്കി സ്നേഹിച്ചിരുന്ന പെണ്ണിനെ തട്ടിക്കൊണ്ട് ഒരു പുരോഹിതൻ ബോംബയിൽ കൊണ്ടുപോയി പാർപ്പിച്ചതായിരുന്നു കാരണം. പൊൻകുന്നം വർക്കിയെ ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോഴുള്ള ആഗ്രഹപ്രകാരം സ്വന്തം പൂരയിടത്തിൽ സംസ്കരിച്ചു.

പുരോഹിതരുടെ കപടതകളെയും വഞ്ചനകളെയും ചതിയെയും പച്ചയായി പുറത്തുകൊണ്ടുവന്നു തൊലിയുരിച്ച മഹാനായിരുന്നു ശ്രീ പുലിക്കുന്നേൽ സാർ. സ്വന്തം പൂരയിടത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിച്ചിരുന്നപ്പോഴുള്ള ഇഷ്ടപ്രകാരം ചിതയൊരുക്കുകയായിരുന്നു. വിമർശനം ഭയന്ന പുരോഹിതരും ബിഷപ്പുമാരും പുലിക്കുന്നേൽ സാറിന്റെ ശവദാഹത്തിന് മുമ്പ് ഒപ്പിസ് ചൊല്ലുകയും ചെയ്തു.

ഫേസ്ബുക്കിലൂടെ ശ്രീ പി.എ. മാത്യു നടത്തിയ വിമർശനങ്ങൾ സഭയിലെ പുരോഹിതരെ ശരിക്കും ദഹിപ്പിക്കുന്ന വിധമായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അകാലത്തിലുള്ള മരണം ഫേസ്ബുക്ക് സുഹൃത്തുക്കൾക്ക് ഒരു തീരാനഷ്ടവും. മാത്യുവിന്റെ ശരീരം സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം മെഡിക്കൽ കോളേജിന് കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം അനേകം ശിക്ഷ്യഗണങ്ങളെ ഫേസ്ബുക്കിൽ സമ്മാനിച്ചിട്ടാണ് ലോകത്തോട് യാത്ര പറഞ്ഞത്. സഭയിൽ ഭൂമി തട്ടിപ്പും റോബിന്റെ കാമലീലകളും കുമാരന്റെ ഒളികഥാമറാകളും വന്നപ്പോൾ ശ്രീ മാത്യു ഇല്ലാതെപോയി.

ശ്രീ മാത്യു എന്റെ നല്ല ഒരു ഫേസ്ബുക്ക് സുഹൃത്തായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിരവധി അനുഭവ പാഠങ്ങൾ ഫേസ്ബുക്കിൽ വർണ്ണിക്കുന്നതും ഓർക്കുന്നു. മാത്യുവിന്റെ തൂലികയിൽ വീണ വിമർശനങ്ങൾ പുസ്തകരൂപത്തിലാക്കിയാൽ നന്നായിരിക്കും. ശ്രീ മാത്യുവിനെപ്പോലെ പത്തു പേരുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ സഭയിന് പൈശാചിക സ്വഭാവം കൈവെടിഞ്ഞു നന്മയുടെ പാതയിൽ സഞ്ചരിക്കുമായിരുന്നു. ശ്രീ മാത്യുവിന്റെ സ്മരണകൾക്കു മുമ്പിൽ ഈ ഫേസ്ബുക്ക്പോസ്റ്റ് സമർപ്പിക്കുന്നു!



പി.എ. മാത്യുവിന്റെ മരണം ആഘോഷിച്ച സഭ!



ഷെജു ജോസ്
താക്കോൽക്കാർ
(‘ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി’
വാട്ട്സാപ്പ്/
ടെലിഗ്രാം ഗ്രൂപ്പ് അഡ്മിൻ)
ഫോൺ: 9372220215

പി. എ. മാത്യുചേട്ടന്റെ മരണം സഭ, പ്രത്യേകിച്ച് ഇരിങ്ങാലക്കുട രൂപത, അന്ന് ശരിക്കും ആഘോഷിക്കുകയുണ്ടായി. മാത്യു ചേട്ടന്റെ എഫ്.ബി. പേജ് വായിക്കരുതെന്ന് പല

പള്ളികളിലും പുരോഹിതർ കുർബാനമദ്ധ്യേ വിളിച്ചു പറയാറുണ്ടായിരുന്നു. എന്നിട്ടും, മരിക്കുന്ന സമയത്ത് 65000 ഫോളോവേഴ്സ് ഉണ്ടായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്. വ്യക്തിപരമായി ആരെയെങ്കിലും സഭ പീഡിപ്പിക്കുന്നുവെന്നറിഞ്ഞാൽ അവിടെ ഓടിയെത്തുമായിരുന്നു മാത്യു ചേട്ടൻ. വെള്ളവസ്ത്രത്തിനുള്ളിലെ കള്ളത്തരത്തെ,

കാപട്യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾക്ക് ശരിക്കും വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തു, മാത്യുചേട്ടൻ! അന്ന് കൊട്ടിയൂർ സംഭവവും ഫ്രാങ്കോ വിഷയവും ഭൂമികുടകോണവും ഒന്നുതന്നെ പുറത്തുവന്നിരുന്നില്ല.

വൻഭീഷണിയാണ് അന്ന് സഭയിൽനിന്നു മാത്യുചേട്ടൻ നേരിട്ടത് - പണി പൂർത്തിയായ സർവ്വമത പ്രാർത്ഥനാലയം പല പ്രാവശ്യം നശിപ്പിക്കപ്പെട്ടു. സഭയുടെ ഭീഷണിക്കു വഴങ്ങില്ലെന്ന് മനസ്സിലായപ്പോൾ സഭ നുണപ്രചരണം ആരംഭിച്ചു. അതും വിലപ്പോയില്ല. ആയിടയ്ക്കാണ് 2017 ഫെബ്രുവരി 19-ന് രംഗബോധമില്ലാത്ത കോമാളിയായ മരണം മാത്യുചേട്ടനെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയത്. അത് ദൈവം ശിക്ഷിച്ചതാണെന്ന് ചിലർ പറഞ്ഞ് നടന്നു-എന്നാൽ ഒന്നൊന്നായി പുരോഹിതരുടെ, ബിഷപ്പിന്റെ, കർദ്ദിനാളിന്റെ - കുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ പരമ്പരതന്നെ പുറത്തുവരുവാൻ തുടങ്ങി. മാത്യു ചേട്ടൻ ശരിക്കും നമുക്ക് മുന്നറിയിപ്പ് തരികയായിരുന്നു! അദ്ദേഹം ഈ വെള്ളക്കുപ്പായക്കാരെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞതെല്ലാം അക്ഷരപ്രതി ശരിയായിരുന്നുവെന്ന് പിന്നീട് കാലം തെളിയിക്കുകയുണ്ടായി! മാത്യു ചേട്ടന്റെ മരണപത്രം ഇതിന് തെളിവാണ് - ആ മരണപത്രം അക്ഷരപ്രതി പാലിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു!

സ്ലീവാപ്പാതയും സുവിശേഷങ്ങളും!

സൈമൺ കുന്നത്ത്
പറപ്പൂർ, ഫോൺ: 8547657367

ഈ ശോയെ കുരിശുമരണത്തിനു വിധിച്ചതുമുതൽ സംസ്കരണംവരെയുള്ള കാര്യങ്ങൾ പറയുന്ന സുവിശേഷഭാഗങ്ങൾ മത്താ. 27:27-59; മാർക്കോ. 15: 16-46; ലൂക്കാ. 23:25-54; യോഹ. 19:17-42 എന്നീ വാക്യങ്ങളാണ്.

നമ്മൾ ആചരിക്കുന്ന സ്ലീവാപ്പാതയുടെ 14 സ്ഥലങ്ങളിൽ വിവരിക്കുന്ന രംഗങ്ങളിൽ ചിലത് സുവിശേഷങ്ങളുമായി യോജിക്കുന്നില്ല എന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാണ് ഈ കുറിപ്പ്.

യേശു കുരിശുചുമന്ന കാര്യം യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷത്തിൽമാത്രമേ പറയുന്നുള്ളൂ. ഭാരമേറിയ കുരിശായിരുന്നെന്ന് സുവിശേഷങ്ങളിൽ എങ്ങും പറയുന്നില്ല. സ്ലീവാപ്പാതയിൽ 3-ാം സ്ഥലത്തും 7-ാം സ്ഥലത്തും 9-ാം സ്ഥലത്തും ഈശോ കുരുശുംകൊണ്ട് കമിഴ്ന്നു വീഴുന്നതായി വിവരിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ സുവിശേഷങ്ങളിലെങ്ങും യേശു വീണ കാര്യമേ പറയുന്നില്ല.

5-ാം സ്ഥലത്ത് വായിക്കുന്നത്, ശൈയോൻ കുരിശുചുമന്നു കൊണ്ടു പോകാൻ യേശുവിനെ സഹായിക്കുന്ന കാര്യമാണ്. എന്നാൽ സുവിശേഷങ്ങളിൽ കാണുന്നത്, ആ വഴി വന്ന ശൈയോനെ നിർബന്ധിച്ച് അവർ കുരിശ് ചുമലിൽ വച്ചുകൊടുത്തു എന്നാണ്. ശൈയോൻ കുരിശെടുത്തതിനുശേഷവും ഈശോ കുരിശുംകൊണ്ട് വീഴുന്നതായും സ്ലീവാപ്പാതയിൽ പറയുന്നു!

6-ാം സ്ഥലത്ത് പറയുന്നത്, വെറോനിക്ക യേശുവിന്റെ മുഖം തുടച്ചെന്നാണ്. സുവിശേഷങ്ങളിൽ അങ്ങനെയൊരു കാര്യം പറയുന്നേയില്ല. 10-ാം സ്ഥലത്ത് പറയുന്നതുപോലെ ഈശോ കയ്പുനീർ കുടിച്ചതായി സുവിശേഷങ്ങളിലെങ്ങും പറയുന്നില്ല. 4-ാം സ്ഥലത്ത് പരി.മാതാവിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യത്തെക്കുറിച്ചു പറയുന്നു. പരിശുദ്ധമാതാവ് വരുന്നതായി സുവിശേഷങ്ങളിലൊന്നും കാണുന്നില്ല. 13-ാം സ്ഥലത്ത് വിവരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രകാരം, ഈശോമിശിഹായുടെ തിരുശരീരം മാതാവിന്റെ മടിയിൽ കിടത്തിയിരുന്നതിന്റെ ഒരു സൂചനപോലും സുവിശേഷങ്ങളിലില്ല.

എന്തിനാണ് സുവിശേഷങ്ങളില്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾ എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ച് ജനങ്ങളെ ഇങ്ങനെ പറ്റിക്കുന്നത്?

നമ്മുടെ സഭയെ എല്ലാവിധത്തിലും നശിപ്പിക്കുന്നവരോട്
നമുക്കു പോരാടാം, പോരാടണം.
നമ്മൾ നല്ല പോരാളികളാകണം,
നല്ലവർ സഭ ഭരിക്കുന്നതുവരെ നമുക്കു പോരാടണം.
അന്തിമവിജയം വിശ്വാസികളുടേതാണ്!

KCRM-പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്
- നോർത്ത് അമേരിക്ക

കേരളത്തിലെ കന്യാസ്ത്രീകൾ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധികൾ!

‘കെ.സി.ആർ.എം - നോർത്ത് അമേരിക്ക’ ഫെബ്രുവരി 12, 2020 ബുധനാഴ്ച നടത്തിയ രണ്ടരമണിക്കൂറോളം നീണ്ടുനിന്ന ഇരുപത്തിനാലാമത് ടെലി-കോൺഫെറൻസിൽ അമേരിക്കയിലെയും കാനഡയിലെയും വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നായി വളരെപ്പേർ പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായി. മോഡറേറ്റർ ശ്രീ എ.സി. ജോർജിന്റെ ആമുഖത്തിനുശേഷം മൗനപ്രാർത്ഥനയോടെ യോഗം ആരംഭിച്ചു. മുഖ്യപ്രഭാഷകൻ, ‘അഖിലകേരള ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ’ ജന.സെക്രട്ടറി ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിൽ ആയിരുന്നു. വിഷയം: ‘കേരളത്തിലെ കന്യാസ്ത്രീകൾ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധികൾ.’

ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിലിനെ ടെലി-കോൺഫെറൻസിൽ സംബന്ധിച്ചവർക്ക് പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ചാക്കോ കളരിക്കൽ സംസാരിച്ചു. തുടർന്ന്, ജോസഫ് സാർ ഒരു ആമുഖത്തോടെ വിഷയാവതരണത്തിലേക്ക് കടന്നു:

മുൻകാലങ്ങളിൽ ഒരു കുടുംബത്തിൽ വൈദികനോ കന്യാസ്ത്രീയോ ഉണ്ടെന്നുള്ളത് അഭിമാനമായിരുന്നു. എട്ടും പത്തും മക്കളുള്ള കുടുംബങ്ങളിൽ പെൺമക്കളെ വിവാഹം കഴിപ്പിച്ചുവിടുക ബുദ്ധിമുട്ടായിരുന്നു. അക്കാലംകൊണ്ടും, പ്രേമനൈരാശ്യം കൊണ്ടും, വിദ്യാഭ്യാസത്തിന് കുടുംബത്തിൽ വകയില്ലാത്തതു കൊണ്ടുമെല്ലാം ദരിദ്രകുടുംബങ്ങളിലെ അനേകം പെൺകുട്ടികൾ കന്യാസ്ത്രീ ജീവിതം തിരഞ്ഞെടുത്തു. എട്ടും പൊട്ടും തിരിയാത്ത പ്രായത്തിലെ ഈ ‘ദൈവവിളി’ അർത്ഥരഹിതമാണ്. അവിടെച്ചെന്ന് ആവൃതിയിൽ പെട്ടുപോയശേഷം വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് അവർ പുറംലോകം എന്തെന്നറിയുന്നത്.

ജനിച്ചുവളർന്ന നാടും വീടും മാതാപിതാക്കളെയും മറ്റ് കുടുംബാംഗങ്ങളെയും സമൂഹത്തെയും ഉപേക്ഷിച്ച് മഠത്തിൽ ചേരുന്ന ഒരു സഹോദരി ആ മഠത്തിലെ പൂർണ്ണ അംഗമാണ്. അവരെ സംരക്ഷിക്കേണ്ടതും പരിപാലിക്കേണ്ടതും സഭാധികാരികളുടെ കർത്തവ്യമാണ്. പക്ഷേ ഇന്ന് സംഭവിക്കുന്നത് നേരെ മറിച്ചാണ്. സഭാധികാരികൾക്ക് അനിഷ്ടമുണ്ടായാൽ, അവരുടെ

കണ്ണിലെ കരടാകും, ബ്ലാക്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്തും, ഒറ്റപ്പെടുത്തും, മാനസികരോഗിയാക്കും, വെറുംകൈയോടെ മഠത്തിൽനിന്നു പുറത്താക്കും. അനുസരണ എന്ന ഒറ്റ വ്രതമുപയോഗിച്ച് അവർ കന്യാസ്ത്രീകളെ ഒതുക്കിക്കളയും. പുരോഹിതർക്ക് തുണി അലക്കി ഇസ്തിരിയിട്ടു കൊടുക്കുവാനും ഭക്ഷണം പാകംചെയ്ത് കൊടുക്കുവാനും മൊക്കെ പൊതുവെ കന്യാസ്ത്രീകൾ നിർബന്ധിതരാകുന്നുണ്ട്. ഇതിനൊന്നുമല്ല അവർ മഠത്തിൽ ചേരുന്നത് എന്ന വസ്തുത എല്ലാവരും മറക്കുന്നു.

അതിലും കഷ്ടമാണ്, പുരോഹിതരുടെ ലൈംഗികചൂഷണത്തിന് ഇരയാകേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യം. യുവകന്യാസ്ത്രീകളെ പുരോഹിതർക്ക് ലൈംഗികചൂഷണത്തിന് ഒത്താശ ചെയ്തുകൊടുക്കുന്നത് സുപ്പീരിയേഴ്സ് ആണ്. മുതിർന്ന കന്യാസ്ത്രീകളും ചെറുപ്പക്കാരികളായ കന്യാസ്ത്രീകളെ ലൈംഗികമായി ചൂഷണംചെയ്യുന്നുണ്ട്. ലൈംഗികചൂഷണത്തിനെതിരെ പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ എത്ര സന്യാസിനികൾക്ക് സാധിക്കുന്നുണ്ട് എന്ന വിഷയം പഠനാർഹമാണ്. കന്യാസ്ത്രീകളെ മെത്രാന്മാരും പുരോഹിതരും തങ്ങളുടെ ലൈംഗിക അടിമകളാക്കി ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന ദുഃഖസത്യം മാർപാപ്പ ഈയിടെ സമ്മതിക്കുകയുണ്ടായി. കേരളത്തിൽ അഭയാർക്കേസിനുമുമ്പ് കന്യാസ്ത്രീകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പുറംലോകം അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ദുരുപഹരണം സംഭവിച്ചാൽ മനോരോഗം ചാർത്തി ആ മരണത്തെ ആത്മഹത്യയാക്കുന്ന പ്രവണതയാണ് സഭാധികാരികൾ പുലർത്തുന്നത്.

ഒരു കന്യാസ്ത്രീക്ക് മഞ്ജീവിതവുമായി പൊരുത്തപ്പെട്ടു പോകാൻ സാധിക്കാതെ വന്നാൽ കാര്യം വളരെ ഗുരുതരമാകും. മഠത്തിൽനിന്ന് അവർക്ക് ജീവിനാംശമൊന്നും കൊടുക്കുകയില്ല. അവർക്ക് പിന്നീട് പാർക്കാൻ ഒരു ഇടമില്ല. കുടുംബക്കാർക്ക് അവരെ വേണ്ട, സമൂഹത്തിനും വേണ്ട. ജീവിക്കാനുള്ള വരുമാനമില്ല. 'മഠംചാടി' എന്ന പേരും കിട്ടും. സമീപകാലത്ത് മഠത്തിൽനിന്നു പോകാൻ ഇടയായ സിസ്റ്റർ മേരി സെബാസ്റ്റ്യൻ, സിസ്റ്റർ ഡെൽസി, സിസ്റ്റർ ബീന തുടങ്ങിയ കന്യാസ്ത്രീകൾക്കുണ്ടായ ദുരനുഭവങ്ങൾ ജോസഫ് സാർ വിശദമായി പറയുകയുണ്ടായി. കന്യാസ്ത്രീകൾ മഠങ്ങൾക്കുള്ളിലായാലും മഠത്തിൽനിന്ന് പുറത്തു വന്നാലും അവർക്ക് സുരക്ഷിതത്വം ഇല്ലെന്നുള്ളതാണ് ഒന്നാമത്തെ ദുരന്തം. സഭാധികാരം ഈ വിഷയത്തിൽ നീതിപൂർവമായ നിലപാടെടുക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് രണ്ടാമത്തെ ദുരന്തം.

സഭയ്ക്കുള്ളിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സഭാധികാരികളെ ചോദ്യം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ധീരവനിതയാണ് സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുര. സിസ്റ്റർ ലൂസിക്ക് കന്യാസ്ത്രീകൾ നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങളെപ്പറ്റി നല്ല അറിവും ബോധവുമുണ്ട്. വളരെ ശക്തമായ നിലപാടെടുക്കാൻ ധൈര്യമുള്ള സിസ്റ്റർ ലൂസി പയറ്റുന്നത് തനിക്കു ലഭിക്കേണ്ട നീതിക്കുപരി അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന മറ്റ് കന്യാസ്ത്രീകൾക്ക് നീതി ലഭിക്കണമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെയാണ്. 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' എന്ന ആഗോള കൂട്ടായ്മ സിസ്റ്ററിന്റെ ധീരമായ സമരത്തിന് എല്ലാവിധ പിന്തുണയും നൽകി കൊണ്ടാണിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ സിസ്റ്റർ ലൂസിയെ പുകച്ചു പുറംചാടിക്കുക എന്ന നയം നടപ്പിലാക്കാൻ സഭ സർവ്വശക്തിയും പ്രയോഗിക്കുകയാണ്.

KCRM-പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട് - തൊടുപുഴ

ആദിമസഭയുടെ ഇന്നത്തെ പ്രസക്തി

ക്രിസ്തവസഭയ്ക്ക് 2000 വർഷത്തെ ചരിത്രമുണ്ട്. വളർച്ചയുടെ ഇന്നത്തെ ഘട്ടത്തിൽനിന്ന് തിരിഞ്ഞു നോക്കുമ്പോൾ കണ്ടാലറിയാത്തവിധം രൂപമാറ്റം സഭയ്ക്ക് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് നല്ലതോ? ചീത്തയോ?

കെ.സി.ആർ.എം. തൊടുപുഴ യൂണിറ്റിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ ഇക്കഴിഞ്ഞ മാർച്ച് ഒന്നാം തീയതി നടന്ന ഫെബ്രുവരി മാസാന്തസമ്മേളനത്തിൽ, ശ്രീ അഗസ്റ്റിൻ നെടുങ്കല്ലേലിന്റെ അഭാവത്തിൽ, മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയിരുന്ന പ്രസംഗം സെക്രട്ടറി അവതരിപ്പിച്ചു. തുടർന്ന്, വിപുലമായ ചർച്ച നടന്നു. അദ്ധ്യക്ഷൻ ശ്രീ കെ. ജി. പോൾ ചർച്ചകൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകി.

ക്രിസ്തുഅനുഭവത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ആദിമസഭ ഇന്നത്തേക്കാൾ സമ്പന്നമായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ മരണത്തിനുശേഷവും ശിഷ്യരുടെ മനസ്സിൽ ക്രിസ്തു ജീവനോടെ നിലനിന്നിരുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ക്രിസ്തു അവതരിപ്പിച്ച പങ്കുവയ്ക്കലിന്റെ രക്ഷാകരപ്രവർത്തനം അക്കാലത്തു ശക്തിയോടെ നടന്നിരുന്നു. അവർക്കിടയിൽ ദാരിദ്ര്യം അനുഭവിക്കുന്നവർ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

ഇന്നിപ്പോൾ സഭയിൽ സ്വന്തം പങ്കിനുവേണ്ടി കടി പിടികൂടുന്നവരാണ് ഏറെയും. അതാണ് നമ്മുടെ പരാജയവും. ശ്രീ ജോസ് വട്ടക്കണ്ടം, ജോസ് പി. വർഗ്ഗീസ്, ജോസഫ് പൂരയ്ക്കൽ, ജോസഫ് ചുവപ്പുങ്കൽ, മാത്തുക്കുട്ടി വട്ടക്കുന്നേൽ, ജോസ് പാലിയത്ത്, അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ് ഇവരെല്ലാം ചർച്ചയിൽ സജീവമായി പങ്കെടുത്തു. സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ടും ട്രഷറർ അഗസ്റ്റിൻ കരിക്കുന്നം കണക്കും അവതരിപ്പിച്ചു. 5.30-ന് ചർച്ച പൂർത്തിയായി.

സെക്രട്ടറി - 9961255175

കന്യാസ്ത്രീകൾ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധികൾക്ക് എന്താണ് പരിഹാരമാർഗ്ഗം? വിശാല ലക്ഷ്യത്തോടെ സിസ്റ്റർ ലൂസി നടത്തുന്ന ധർമ്മസമരം വിജയിപ്പിക്കുകയെന്നതും ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ ഗവൺമെന്റിനെക്കൊണ്ടു പാസാക്കിക്കുകയെന്നതുമാണ് ഇതിനുള്ള പോവഴി, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

വിഷയാവതരണത്തിനുശേഷം സുദീർഘവും വളരെ സജീവവുമായ ചർച്ച നടക്കുകയുണ്ടായി. കന്യാസ്ത്രീകൾ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധികളെ നേരിൽ കണ്ടറിഞ്ഞ് പഠിച്ചിട്ടുള്ള ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിളിന്റെ വീക്ഷണങ്ങളോട് പൊതുവേ യോജിച്ചുള്ള പ്രതികരണങ്ങളായിരുന്നു ഏറെയും. മോഡറേറ്റർ ശ്രീ എ സി ജോർജ്ജ് എല്ലാവർക്കും പ്രത്യേകിച്ച് ജോസഫ് സാറിനും നന്ദി പറഞ്ഞുകൊണ്ട് യോഗം അവസാനിപ്പിച്ചു.

ചാക്കോ കളരിക്കൽ (പ്രസിഡന്റ്, KCRM-NA),
ഫോൺ: (001) 5842071040

സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ അപ്പീൽ തള്ളൽ! തള്ളാൻ മാർപാപ്പയുടേതല്ല; കള്ളക്കത്തനാർമാരുടേതാണ്!



അഡ്വ. ബോറിസ് പോൾ

(ചെയർമാൻ, ആൾ കേരളാ ചർച്ച് ആക്ട്
ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ) ഫോൺ: 9447332516

സിസ്റ്റർ ലൂസി കള്ളപ്പുര സമർപ്പിച്ച അപ്പീൽ മാർപാപ്പ തള്ളിയതായി ചില കള്ളക്കത്തനാർമാർ നന്നായി പ്രചരിപ്പിച്ചു. മാധ്യമങ്ങൾ അവരെ വിശ്വസിച്ചു വാർത്തയും നൽകി!

ഡിക്രി രൂപത്തിൽ വരുന്നതിനുള്ള വന്ന രേഖ ലത്തീൻ ഭാഷയിൽ ആയിരുന്നതിനാൽ സിസ്റ്റർക്ക് സമയോചിതമായി അത് നിഷേധിക്കാനുമായില്ല. മാർച്ച് 7-നാണ് തർജ്ജമ ലഭ്യമായത്. പത്ത് ദിവസത്തിനുള്ളിൽ സിസ്റ്റർ ലൂസി മറുപടി സമർപ്പിക്കണമെന്നും, അതിനുശേഷം 'ട്രൈബ്യൂണൽ കോൺഗ്രസ്' അപ്പീൽ തീരുമാനിക്കുമെന്നുമുള്ള വരുന്നതിനുള്ള സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ഡിക്രിയായിരുന്നു അത്! മാർച്ച് 9, തികളാഴ്ച സിസ്റ്റർ അതിൻപ്രകാരം മറുപടി സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ആഗോളഭാഷയായ ഇംഗ്ലീഷ് ഉപയോഗിക്കാതെ വരുന്നതിനുള്ള ഇത്തരം വിഷയങ്ങളിൽ ലത്തീൻ ഭാഷ ഉപയോഗിക്കുന്നതുകൊണ്ടുള്ള നേട്ടം ഇവിടെയുള്ള ചില കള്ളക്കത്തനാർമാർക്കുമാത്രമാണ്. കുഞ്ഞാടുകളെ കുറച്ചു

ദിവസത്തേക്ക് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാം!

കള്ളക്കത്തനാർമാരേ, ഒന്നോർക്കുക... എല്ലാവരെയും എല്ലാക്കാലവും പറ്റിക്കാനാവില്ല! സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ അപ്പീൽ മാർപാപ്പ തള്ളി എന്ന് പ്രചരിപ്പിച്ച് മനോഹരം അനുഭവിച്ചുവരുന്നവർക്കായി, ഈ പോസ്റ്റ് ഈ വർഷത്തെ വനിതാദിനമായ ഇന്ന് സമർപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞതിൽ ഞാൻ കൃതാർത്ഥനാണ്!

-എന്തൊരു അസംബന്ധനാടകമാണ്, വരുന്നതിനുള്ള പൗരസ്ത്യസംഘവും അതിന്റെ സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണലും ഇവിടുത്തെ ചരടുവലിക്കാറുംകൂടി ലത്തീനെന്ന മൃതഭാഷയിൽ രചിച്ചിരിക്കുന്നത്! സിസ്റ്ററിന്റെ രണ്ടാം അപ്പീൽ തീർസ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു (Refused) എന്ന വാക്യമാത്രമാണ് ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള കവറിംഗ് ലെറ്ററിലുള്ളത്. സ്വാഭാവികമായും കള്ളക്കത്തനാർമാർക്കുമാത്രമല്ല, മറ്റുള്ളവർക്കും അപ്പീൽ തള്ളി(Rejected) എന്ന അർത്ഥത്തിലേ അതു മനസ്സിലാകൂ. പക്ഷേ, ലത്തീനിലെ ഡിക്രിയിൽ, 10 ദിവസത്തിനുള്ളിൽ നൽകുന്ന 'മറുപടി'യുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 'ട്രൈബ്യൂണൽ കോൺഗ്രസ്' അവസാനതീരുമാനമെടുക്കുമെന്ന് എഴുതിയിരിക്കുന്നു! അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, അക്കാര്യം ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള കവറിംഗ് ലെറ്ററിൽ സൂചിപ്പിക്കുകയെങ്കിലും ചെയ്യേണ്ടിയിരുന്നില്ലേ? അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ, എല്ലാ ആരോപണങ്ങൾക്കും അക്കമിട്ടു മറുപടി, നൽകിയിരിക്കുന്ന അപ്പീലിനുപുറമേ ഇനിയെന്തു മറുപടി? തങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയാൻ കഴിയാത്തവിധം സുവിശേഷമുല്പത്തികളിൽ അധിഷ്ഠിതമായ സിസ്റ്ററിന്റെ അപ്പീൽ മാറ്റിവെച്ചിട്ട്, 'ദയവുചെയ്ത് ഞങ്ങൾക്കു കൈകാര്യംചെയ്യാൻ കഴിയുംവിധത്തിൽ ലഘുമായ മറ്റൊരു അപ്പീൽതരു!' എന്നായിരിക്കാം, 'സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണൽ' പ്രത്യക്ഷത്തിൽ അപ്രകാരം ആവശ്യപ്പെടാതെ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്!

അതോ ഇനി, ഇംഗ്ലീഷ് കവറിംഗ് ലെറ്റർ വായിച്ച്, അപ്പീൽ തള്ളിയതിൽ ഹൃദയം തകർന്ന് ലത്തീൻ ഡിക്രി എന്തെന്നു പോലും നോക്കാൻ മിനക്കെടാതെ സിസ്റ്റർ ലൂസി ഇരുന്നു കൊള്ളുമെന്നും, മറുപടി നൽകാൻ പത്തു ദിവസം അനുവദിച്ചിരുന്നിട്ടും സിസ്റ്റർ അത് അവഗണിച്ചതിനാൽ അപ്പീൽ തള്ളാൻ 'ട്രൈബ്യൂണൽ കോൺഗ്രസ്സ്' നിർബന്ധിതമായിരിക്കുന്നു എന്ന ന്യായം പറഞ്ഞ് ആ കാലപരിധിക്കുശേഷം അപ്പീൽ തള്ളിക്കൊണ്ട് വിധിപ്രസ്താവം നടത്താമെന്നുമുള്ള തലിപരകക്ഷികളുടെ കുരുട്ടുമ്പുഴുപ്രയോഗമായിരിക്കുമോ ഇത്? അങ്ങനെയെങ്കിൽ, സിസ്റ്ററിന്റെ അപ്പീൽ വാദമുഖങ്ങൾക്കു മറുപടി നൽകാതെത്തന്നെ അപ്പീൽ തള്ളാമല്ലോ.

എന്തായാലും സിസ്റ്റർ ലൂസി സമയപരിധിക്കുള്ളിൽത്തന്നെ 'മറുപടി' നൽകിക്കഴിഞ്ഞു. ഇനി വീണ്ടും കാത്തിരിക്കാം!
- എഡിറ്റർ

Statement about ownership and other particulars about

SATHYAJWALA

Form IV
(See Rule 8)

- Place of Publication : Pala
- Periodicity of the publication : Monthly
- Printer's Name : George Moolechalil
Nationality : Indian
Address : Vallichira P.O,
Kottayam Dt.,
Kerala-686574
- Publishers Name : George Moolechalil
Nationality : Indian
Address : Vallichira P.O,
Kottayam Dt.,
Kerala-686574
- Editor's Name : George Moolechalil
Nationality : Indian
Address : Vallichira P.O,
Kottayam Dt.,
Kerala-686574
- Name and address of individuals who own the newspaper and partners or shareholders holding more than one percent of the total capital. : KeralaCatholic church Reformation Movement (KCRM)
Tharakkunnel Building,
Pala P.O., Kottayam,
Kerala-686575

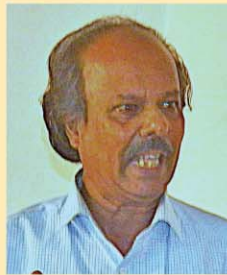
I, George Moolechalil, hereby declare that the particulars given above are true to the best of my knowledge and belief.

Dated: 13th March 2020

(S/d)
George Moolechalil



ആന്റോ മാങ്കുട്ടം, റോയി പിണക്കാട്ട്



ഹില്ലാരി സക്കറിയാസ്



ശ്രീമതി ബിന്നി ദേവസ്യ



സ്ഥലംവിലപനയ്ക്കെതിരെ
കെ.സി.ആർ.എം. പ്രവർത്തകരുടെ പ്രതിഷേധ പ്രകടനം



പ്രകടനത്തിനുശേഷം നടത്തിയ
പൊതുസമ്മേളനം

കളാക്കി ചർച്ച് ആക്ട് നിയമത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാനാവുമെന്ന രൂപതാധികൃതരുടെ രഹസ്യ അജണ്ടയും ശ്രീ. പ്രിൻസിന്റെ വിഷയാവതരണത്തിൽനിന്ന് ശ്രോതാക്കൾക്ക് വ്യക്തമായി. സ്ഥാപനങ്ങൾ നമ്മുടെതന്നെ വ്യാജ പ്രസ്താവനയിലൂടെ സഭാംഗങ്ങളിൽനിന്നു സംഭാവനകൾ വാങ്ങി സമ്പാദിക്കുന്ന സ്വത്തുക്കൾ സ്വകാര്യട്രസ്റ്റുകളുടെ ഉടമസ്ഥതയിലാക്കുന്നതിനെതിരെ സിവിലായും ക്രിമിനലായും കേസുകൾ കൊടുത്തുകൊണ്ടല്ലാതെ രക്ഷയെന്ന് എന്ന ചോദ്യം ശ്രോതാക്കളേവരിലും ഉയർത്താൻ ശ്രീ. പ്രിൻസിനു കഴിഞ്ഞു.

തുടർന്നു നടന്ന പാനൽചർച്ചയിൽ ഇത് പാലായിൽ മാത്രം നടക്കുന്ന ഒരു കാര്യമല്ലെന്നും CBCI-യുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് എല്ലാ രൂപതകളിലും നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രവർത്തനമാണെന്നും കൊല്ലം ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. ഹില്ലാരി സക്കറിയാസ്, കൊല്ലത്തെ അനുഭവങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കി. തുടർന്നു സംസാരിച്ച അഡ്വ. ശബരീനാഥ്, മെത്രാന്മാരുടെ മക്കളാണെന്ന് രക്ത പരിശോധനയിലൂടെ ആർക്കെങ്കിലും തെളിയിക്കാനായാൽ സഭയുടെ സ്വത്തവകാശം അവർക്ക് നൽകേണ്ടിവരുന്ന സാഹചര്യംവരെ ഇന്നുണ്ടെന്നും, ഇടവകകൾക്ക് നിയമപരമായ അസ്തിത്വമില്ലാത്തതിനാലാണ് കൈക്കാരന്മാരുടെ പേർക്ക് സ്വത്തുക്കൾ എഴുതേണ്ടി വന്നിരുന്നതെന്നും വിശദീകരിച്ചു.

തുടർന്നു സംസാരിച്ച അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫ് ചർച്ച് ആക്ട് ജനകീയമായി നടപ്പാക്കാൻ ഭരണങ്ങാനത്തെ ഇടവക സംരക്ഷണസമിതിക്കു കഴിഞ്ഞാൽ അത് വലിയൊരു മാതൃകയും ഭരണകൂടങ്ങൾക്ക് ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പിലാക്കാൻ പ്രചോദനവും ആകുമെന്നു പ്രത്യംഗിച്ചു. ഓരോ ഇടവകയിലും ശ്രീ. പ്രിൻസിനെപ്പോലെ ഏതാനുംപേരുണ്ടായാൽ, വിവരാവകാശത്തെ കാര്യ

ക്ഷമമായി ഉപയോഗിച്ച് സഭാഭരണം ജനാധിപത്യപരമാക്കാൻ സാധിക്കുമെന്ന് ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ നിരീക്ഷിച്ചു. റോയി ജേക്കബ് പിണക്കാട്ട്, ജോർജ്ജ് ജോസഫ് കെ., മാത്യു തറക്കുന്നേൽ, വർഗീസ് പൊടിമറ്റം, ആന്റോ മാങ്കുട്ടം, ജോഷി പോൾ, ഡോ. എം. കെ. മാത്യു, ജെയിംസ് കോതകുളം മുതലായവരും ചർച്ചയിൽ സജീവമായി പങ്കെടുത്തു.

പാവറട്ടി സാൻജോസ് ഹോസ്പിറ്റൽ വാർഡൻ ആയിരുന്ന ഫാ. പോൾ പയ്യപ്പള്ളിയാൽ പതിനാലു വർഷം മുമ്പ് കൊല്ലപ്പെട്ടുവെന്ന് സംശയിക്കപ്പെടുന്ന അവിടുത്തെ നഴ്സിംഗ് വിദ്യാർത്ഥിനി ജീസാമോളുടെ അമ്മ ശ്രീമതി ബിന്നി ദേവസ്യ, തന്റെ ദീർഘകാല നിയമപോരാട്ടത്തിന്റെ കാര്യങ്ങൾ പങ്കുവയ്ക്കുവാനും പിൻതുണ അഭ്യർത്ഥിക്കുവാനും എത്തിയിരുന്നു. എത്ര തെളിവുകൾ ഉണ്ടായിട്ടും അഭയാകേസ് പോലെ, ജീമോൾ കൊലപാതകക്കേസും മുന്നോട്ടുനീക്കാൻ കഴിയാതെ വിഷമിക്കുകയാണെന്ന് അവർ പറഞ്ഞു. തുടർന്ന് നടന്ന ചർച്ചയിൽ, ഇക്കാര്യത്തിൽ സമരവഴികൂടി തുറക്കേണ്ടതുണ്ടെന്ന് പൊതുവെ അഭിപ്രായമുയരുകയും, അതിനു കെ.സി.ആർ.എം. ന്റെ ശക്തമായ പിന്തുണ ഉണ്ടാകുമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകുകയും ചെയ്തു.

ശ്രീ. ടോം പേരേക്കാട്ട് സ്വാഗതവും ശ്രീ. ജെയിംസ് കോതകുളം കൃതജ്ഞതയും പറഞ്ഞു.

യോഗാനന്തരം പാലാ കെ.എസ്.ആർ.റ്റി.സി. സ്റ്റാൻഡ് പരിസരത്തുനിന്ന് കൊട്ടാരമറ്റം ബസ്സ് സ്റ്റാൻഡുവരെ, ചേർപ്പുകൽ മെഡിസിറ്റിയുടെ പിന്നിലുള്ള കാപട്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്ന നോട്ടീസ് വിതരണം ചെയ്തുകൊണ്ട് ഒരു പ്രകടനവും കൊട്ടാരമറ്റത്ത് കോർണർ മീറ്റിങ്ങും നടത്തി. പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ, പ്രൊഫ. ഇപ്പൻ, ജോർജ്ജ് ജോസഫ് കാട്ടേക്കര, ആന്റോ മാങ്കുട്ടം മുതലായവർ പ്രസംഗിച്ചു.

കെ.സി.ആർ.എം. പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്-പാലാ

ചർച്ച് ആക്ടിനെ അതിജീവിക്കാൻ കുതന്ത്രങ്ങളുമായി രൂപതകൾ!

2020 ഫെബ്രുവരി 29-ന് പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്വായുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന ചർച്ചാസമ്മേളനം 'ഭരണങ്ങാനം പള്ളിപ്രശ്നവും അതിന്റെ വ്യാപകതയും' എന്ന വിഷയത്തെപ്പറ്റിയായിരുന്നു. 'ഭരണങ്ങാനം ഇടവകസംരക്ഷണസമിതി'ക്കുവേണ്ടി ശ്രീ. പ്രിൻസ് പോൾ മാടപ്പള്ളി ഭരണങ്ങാനം ഇടവകയിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങളുടെ രൂപരേഖയും അവിടെ പണിതിട്ടിരിക്കുന്ന പുതിയ സെമിത്തേരിക്ക് പഞ്ചായത്ത് അനുമതി നൽകാതിരിക്കുന്ന സാഹചര്യവും വിവരിച്ചു. ഒപ്പം ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കാനിടയായാൽ രൂപതയ്ക്കോ ഇടവകകൾക്കോ സ്വത്തൊന്നുമില്ലെന്നും എല്ലാം ട്രസ്റ്റുകളുടേതാണെന്നും

വരുത്തിത്തീർക്കാൻ പാലാ മെത്രാൻ വഴി കണ്ടെത്തി കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നും ശ്രീ. പ്രിൻസ് വിശദീകരിച്ചു. ചേർപ്പുകൾ മെഡിസിറ്റിയെയും പാലായിലെ സെന്റ് തോമസ്, അൽഫോൻസാ, എൻജിനീയറിങ് കോളേജുകളെയും ഏതാനും അച്ചന്മാരുടെ സ്വകാര്യ ട്രസ്റ്റുകളായി രജിസ്റ്റർചെയ്ത് അവയുടെ സ്വത്താക്കി മാറ്റാൻ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളും, പാലായിലെ പുതിയ കിഴതടിയൂർ പള്ളി, മൂന്നാനി ഇടവകപ്പള്ളി എന്നിവയുടെ സ്വത്തുക്കൾ രൂപതാ പ്രൊക്കുറേറ്ററുടെ പേരിൽ വാങ്ങിയിട്ടുള്ളതിന്റെ പിന്നിലുള്ള, അവ മുൻപറഞ്ഞവിധത്തിലുള്ള ട്രസ്റ്റു

➤ (ശേഷം 43-ാം പേജിൽ)



ശ്രീ. പ്രിൻസ് പോൾ മാടപ്പള്ളി വിഷയാവതരണം നടത്തുന്നു.



അഡ്വ. സി.ജെ ജോസ്



തോമസ് ചെലപ്പൻ



റോയി പിണക്കാട്ട്



വർഗീസ് പൊടിമറ്റം