

സത്യജ്വാല



കന്യാസ്ത്രീക്ക് പറയാനുളളത്...

കേരളമനുസാക്ഷി സംസാരിക്കുന്നു

JUSTICE
FOR
SR. LUCY PRESENTS

17 DEC
2019
4PM TO 8PM
ERNAKULAM
TOWN HALL



ചർച്ച് ആക്ടും ആദിമസഭയും 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി'യും
'നോക്കുകുലി സഭാനേതാക്ക'ളുടെ കർഷകസന്നേഹം!
ഏകദൈവ വിശ്വാസവും ത്രിത്വത്തിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും

സത്യജ്വാല മാസിക

കേരളത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സ്വതന്ത്ര ചർച്ചാലേഖനം

അക്കൗണ്ടുവഴി പണം ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നവർ സർക്കുലേഷൻ മാനേജറുടെ വിലാസത്തിൽ കത്തയച്ചോ ഫോണിൽ ബന്ധപ്പെട്ടോ വിലസവും മറ്റു വിവരങ്ങളും നൽകേണ്ടതുണ്ട് എന്നറിയിക്കുന്നു.

ജനുവരി 2020 പൂർത്തകം 7 ലക്കം 11

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ: ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ എഡിറ്റർ വള്ളിച്ചിറ പി. ഒ., കോട്ടയം - 686574 ഫോൺ: 9497088904 e-mail: geomoole@gmail.com	വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം: സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്വാല' c/o പ്രിന്റ് ഹൗസ്, കൊട്ടാരമറ്റം പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം - 686 575 ഫോൺ: 8848827644 e-mail: almayasabdam@gmail.com	Bank: Canara Bank, Pala A/C No: 0829201000633 A/C Name : Kerala Catholic Church Reformation movement IFSC Code: CNRB0000829
--	--	--

പുതായിപസമിതി: പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം-9495897122, ഡോ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ജപ്പൻ)-9446561252, സണ്ണി പുളിക്കൽ-9447173536, ഡോ. എം.കെ. മാത്യു-9447112718, ജോസഫ് കാലായിൽ-തൊടുപുഴ 9447663433, ചാക്കോ കളരിക്കൽ-USA (001) 5866015195, അലക്സ് കാവുപുറം-USA (001) 5165039387.

ഈ ലക്കത്തിൽ

ചർച്ച് ആക്ടും ആഭിമുഖ്യവും 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി'യും മുഖക്കുറി.....	03
വലിയ മുക്കുവന്റെ പാളത്തൊപ്പി! പ്രൊഫ. പി.സി ദേവസ്വ	06
ജോസഫ് പൂലിക്കുന്നേൽ: ഒരു അനുസ്മരണം ചാക്കോ കളരിക്കൽ	08
'നോക്കുകൂലി സഭാനേതാക്കളുടെ കർഷകസന്ദേശം! മാത്യു സ്റ്റാൻ	09
കോർപ്പറേറ്റ് ഭീകരന്മാർക്കെതിരെ പാലാരുപതി! സാബു എബ്രഹാം, പാലാ	10
ഇതാ, കർത്താവിന്റെ ദാസി! ബിന്റോ കെ. ജോസ്	11
സിസ്റ്റർ ലൂസി വടക്കേലുമായി ഒരു അഭിമുഖം! കർത്താവിന്റെ നാമത്തിൽ ഷൈജു ആന്റണി	13
സിസ്റ്റർ ലിസി വടക്കേലിന് പോലീസ് വക ക്രിസ്റ്റഫർ കേക്കി	15
അസ്സീസി സിസ്റ്റേഴ്സ് ഓഫ് മേരി ഇമ്മാക്കുലേറ്റ് നീതിപാലിക്കുക ഡെൽസി ദേവസ്വ	16
സിവിൽനിയമങ്ങളും മനുഷ്യാവകാശചട്ടങ്ങളും ലംഘിക്കാൻ കനൂട് ത്രീമുഖങ്ങളെ അനുവദിക്കരുത്	17
ആനുകാലിക സഭാവാർത്തകൾ അഡ്വ. ബോറിസ് പോൾ	19



മതം മനുഷ്യാനുഭവങ്ങളോ, മനുഷ്യൻ മതത്തിനുവേണ്ടിയോ?	20
എന്താണ് 'Justice for Sr. Lucy' എന്ന കൂട്ടായ്മ? എങ്ങനെയാണ് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ?	21
സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുരയുടെ രണ്ടാം അപ്പീൽ!	22
അറിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നു പറയരുത് ജോസഫ് മുപ്പള്ളി	25
എകദൈവ വിശ്വാസവും ത്രിത്വത്തിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും പ്രൊഫ. പി.എൽ. ലൂക്കോസ്	26
ക്രിസ്തുവിനെ മറക്കുന്ന 'ക്രിസ്തീയ' മാധ്യമങ്ങൾ ലൂക്കോസ് ചുള്ളിക്കര	29
'പാപികളായ ഞങ്ങൾ! മേരിക്കുട്ടി മണ്ടളം	30
വിശ്വാസപരിശീലനമോ കാപട്യപരിശീലനമോ? ജയിംസ് ഐസക്ക് കുടമാളൂർ	31
'അവതാരപുരുഷ'നെ യാക്കോബായസഭ തെക്കുമോ? ഫാ. ഡാർലി എടപ്പത്താട്ടിൽ	32
'എയ്ഡഡ്' വിദ്യാലയങ്ങളിൽ മാനേജ്മെന്റിന് സമ്പൂർണാധികാരമില്ല - സുപ്രീംകോടതി കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്	33
മൃതദേഹസംസ്കരണം സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് - മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് C I A യുടെ നിവേദനം	34
ഡോ. ആന്റണി കല്ലമ്പള്ളി മറ്റൊരു പ്രൊഫ. റ്റി. ജെ. ജോസഫാകുമോ? കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്	35
നന്ദ വറ്റാത്ത പുരോഹിതർ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടെന്ന് തെളിയിച്ച് ഫാ. ജോസ് ഡോമിനിക്കി സന്തോഷ് ജോക്കബ്	37
പത്മവല്ലാഹത്തിൽ കഴിയുന്ന പാവം ഫ്രാൻസിസ് പോപ്പി! ജോയി വെണക്കുളം	38
റിപ്പോർട്ടുകൾ, അറിയിപ്പുകൾ	40-44

സത്യജ്വാല മാസിക- 2018 ഏപ്രിൽ മുതൽ		
വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	20 രൂപ	200 രൂപ
ഒരു വർഷം	200 രൂപ	2000 രൂപ
5 വർഷം	800 രൂപ	8000 രൂപ

“സാത്താന്റെ കൂടലുതന്ത്രങ്ങളെ എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല പ്രഭുവുങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാരലോകത്തിന്റെ അധിപൻമാർക്കും സ്വർഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാത്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ” (എഫേ. 6: 11-12).



ചർച്ച് ആക്ടും ആദിമസഭയും "ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി'യും

കേരളത്തിലെ പ്രബുദ്ധരായ ക്രൈസ്തവരെല്ലാം തന്നെ ഇന്ന് 'ചർച്ച് ആക്ട്'നുവേണ്ടി മുറവിളികൂട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ഇതിനർത്ഥം ചർച്ച് ആക്ട് പാസ്സായിക്കിട്ടിയാൽ എല്ലാമായി എന്നാണോ? ഒരിക്കലുമല്ല, അത് മനുഷ്യസമൂഹത്തെ ക്രൈസ്തവപാതയിൽ അതായത്, സ്നേഹത്തിന്റെ പാതയിൽ, നയിക്കാനാവശ്യമായ ഒരു പടികയറ്റം മാത്രമാണ്. രാജകീയ ജന്മിവ്യവസ്ഥയ്ക്കു സമാനമായി സഭയിൽ നിലകൊള്ളുന്ന പുരോഹിതാധിപത്യസമ്പ്രദായത്തിന്റെ പിടി വിടുവിച്ച് വിശ്വാസിസമൂഹത്തെ സ്വതന്ത്രമാക്കുകയും ഓരോ വിശ്വാസിയെയും സഭാപൗരനെന്ന പദവിയിലേക്കു യർത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ചർച്ച് ആക്ട്. അങ്ങനെ, അടിമത്തവ്യവസ്ഥയിൽനിന്ന് ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥയിലേക്ക് സഭയെ പരിവർത്തിപ്പിക്കുകയാണ് ചർച്ച് ആക്ട് ചെയ്യുന്നത്. അതു വലിയൊരു മാറ്റംതന്നെ. എന്നാൽ, ജനാധിപത്യത്തിൽനിന്ന് ക്രിസ്തീയതയിലേക്കുള്ള ദുരം വളരെ വലുതാണെന്നുകൂടി നാം അറിയേണ്ടതുണ്ട്. ക്രിസ്തീയത ജനാധിപത്യത്തിനും അപ്പുറത്താണ്, ഉയരെയാണ്. അതുകൊണ്ട്, ക്രൈസ്തവപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയെല്ലാം ആത്യന്തികലക്ഷ്യം ക്രിസ്തീയതയുടെ ആവിഷ്കാരമായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ കണ്ണുനട്ടുവേണം, താത്കാലികലക്ഷ്യമായ ചർച്ച് ആക്ടിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ. പ്രവർത്തനത്തിന് ദിശാബോധം നൽകാൻ അതത്യാവശ്യമാണ്.

സമൂഹത്തിൽ ക്രിസ്തീയത ആവിഷ്ക്കരിക്കപ്പെടുമ്പോഴുണ്ടാകുന്നതാണ് ദൈവരാജ്യം. “നിങ്ങൾ ആദ്യം അവന്റെ രാജ്യവും അവന്റെ നീതിയും തേടുക” എന്നുപദേശിച്ചുകൊണ്ട് ദൈവരാജ്യസംസ്ഥാപനമായിരിക്കണം മനുഷ്യന്റെ പ്രഥമലക്ഷ്യമെന്ന് യേശു പഠിപ്പിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ ലക്ഷ്യം കൈവിടാതെയായിരിക്കണം ഏതൊരു ക്രൈസ്തവപ്രവർത്തനവും.

ക്രിസ്തീയതയെന്നാൽ ക്രൈസ്തവമൂല്യങ്ങളുടെ ഉൾക്കൊള്ളലും പ്രകാശനവുമാണ്. ഇങ്ങനെ 'ക്രൈസ്തവമൂല്യങ്ങൾ' എന്നു വേർതിരിച്ചു പറയുമ്പോൾ അവിടെയൊരു വിഭാഗീയതയില്ലേ എന്നു പെട്ടെന്നു തോന്നാം. എന്നാൽ അവ

ഏതൊരു മനുഷ്യന്റെയും ഉള്ളിന്റെയുള്ളിൽ നിഗൂഢനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ആദ്ധ്യാത്മികമൂല്യങ്ങൾ, അഥവാ മാനുഷികമൂല്യങ്ങൾതന്നെയാണ്. യേശുക്രിസ്തുവെന്ന ലോകാചാര്യൻ കണ്ടെത്തി പഠിപ്പിച്ചുതന്നുവെന്നതുകൊണ്ട്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ അവയെ ക്രൈസ്തവമൂല്യങ്ങൾ എന്നു വിളിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രം. മൂല്യങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ എല്ലാ മതദർശനങ്ങളും ഐക്യത്തിലാണ്. ഒരു വൈരുദ്ധ്യവുമില്ല. 'സർവ്വമതസാരവുമേകം' എന്ന ഗുരുവചനം ഇവിടെ നമുക്കോർക്കാം.

ക്രൈസ്തവമൂല്യങ്ങളുടെ സാമൂഹിക ആവിഷ്കാരം സൃഷ്ടിക്കുന്നത്, യേശുവിന്റെ ഭാഷയിൽ, 'ദൈവരാജ്യ'മാണ്. ആദിമസഭയെന്ന ക്രൈസ്തവകൂട്ടായ്മയിൽ നാം കാണുന്നത് ഈ ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ ഒരു പ്രാഗ് രൂപമാണ്. അതിന്റെ മൂല്യലക്ഷണം 'ഓരോരുത്തരുടെയും ആവശ്യാനുസരണം എല്ലാവരുമായി പങ്കിടുന്ന സമൂഹവ്യവസ്ഥയാണ് (അപ്പോ. പ്രവ.2:44-45). ആദിമസഭയിൽ ഇത്തരമൊരു സമൂഹവ്യവസ്ഥ യഥാർത്ഥത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്നുവെന്ന് എഴുതപ്പെട്ടിട്ടില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, അങ്ങനെയൊരു സമൂഹം അസാധ്യമാണ് എന്ന് ഒരുപക്ഷേ നാം പറഞ്ഞേനെ. കാരണം, മനുഷ്യൻ സഹജമായിത്തന്നെ സ്വകാര്യമാത്രപരനാ(individualistic) ഞ്ഞന്ന് നാം കരുതുന്നു. ഒരുപദേശംകൊണ്ടും അതിനെ മറികടക്കാനാവില്ലെന്നും നാം വിശ്വസിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ, സ്വകാര്യമാത്രപരതപോലെതന്നെ പരാർത്ഥതാഭാവവും മനുഷ്യനിലുണ്ടെന്നും, ഏറ്റവും അടിത്തട്ടിൽ അവൻ സ്നേഹവും പരാർത്ഥതാഭാവവുംതന്നെയാണെന്നും, മനുഷ്യന്റെ ആത്മഭാവമതാണെന്നും, അതുണർത്തപ്പെട്ടാൽ സ്നേഹത്തിൽ അടിത്തറയിട്ട ഒരു പുതിയ സമൂഹം ഉണ്ടായിവരുമെന്നും ഉള്ളതാണ് വസ്തുത. സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിച്ചാൽ പരാർത്ഥതാഭാവംതന്നെയാണ് യഥാർത്ഥ ആത്മീയത(spirituality)യെന്നും കാണാൻ കഴിയും; സ്വകാര്യമാത്രപരത ഭൗതികത(materialism)യാണെന്നും. യഥാർത്ഥ ആത്മീയാചാര്യന്മാർ മനുഷ്യന്റെ അടിത്തട്ടിലുള്ള ആത്മീയചേതനയെ ഉണർത്തി അവനിലെ സ്വകാര്യവ്യഗ്രതകളെ മറികട

ക്കുംവിധം പരാർത്ഥനാഭാവത്തെ ഊതിക്കത്തിക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. അപ്പോൾ പുതിയലോകം, അല്ലെങ്കിൽ 'ദൈവരാജ്യം' സംഭവിക്കുന്നു; ഉദാരഭരിതയായ മനുഷ്യൻ ലോകകുടുംബത്തിലെ ഉത്തരവാദിത്വവും സേവനതൽപരതയുമുള്ള ഒരംഗമായി മാറുന്ന അത്ഭുതം സംഭവിക്കുന്നു!

ഭൂമിയിൽ മനുഷ്യനു സ്ഥാപിക്കാനാകുന്ന ഈ സ്വർഗ്ഗത്തെക്കുറിച്ച് ഭാവനചെയ്യാൻപോലുമുള്ള സർഗ്ഗാത്മകശേഷിയില്ലാത്ത ഒരു വിഭാഗമാണ് പുരോഹിതർ. തങ്ങൾക്കു സാധിക്കാത്ത ഒരു കാര്യത്തിൽ ആരെങ്കിലും മുന്നേറുന്നത് അവർക്കു സഹിക്കുകയുമില്ല. പുരോഹിതസ്വർഗ്ഗത്തിന്റെ ഈ പരിമിതിയാണ്, "നിങ്ങൾ സ്വർഗ്ഗരാജ്യം മനുഷ്യനുമുന്നിൽ അടച്ചുകളയുന്നു. നിങ്ങൾ അവിടെ പ്രവേശിക്കുന്നില്ല. പ്രവേശിക്കാൻ തുനിയുന്നവരെ അതിനനുവദിക്കുന്നില്ല" (മത്താ. 23:13) എന്ന വാക്കുകളിലൂടെ യേശു വ്യക്തമാക്കുന്നത്. സഭയിൽ പുരോഹിതാധിപത്യം നിലനിൽക്കുന്നിടത്തോളം കാലം ദൈവരാജ്യസൃഷ്ടിയെന്ന ക്രൈസ്തവദൗത്യത്തിൽ മുന്നേറാൻ ക്രൈസ്തവർക്കു സാധിക്കുകയല്ല എന്നാണിതിനർത്ഥം. ഈ സാഹചര്യത്തെ മറികടന്ന്, പുരോഹിതസ്വർഗ്ഗാധികാരത്തിൻ കീഴിൽ അടിമകളായി കഴിയുന്ന വിശ്വാസികളെ നൈയാമികമായി മോചിപ്പിച്ച് അവരെ സഭാപൗരമാരാക്കി ഉയർത്താനാണ്, ചർച്ച് ആക്ട് മുദ്രാവാക്യവുമായി നാം മുന്നേറുന്നത്.

ചർച്ച് ആക്ട് പാസ്സാക്കി സഭയെ കുറഞ്ഞപക്ഷം ഒരു നൈയാമിക സംഘടനയെങ്കിലുമാക്കുകയെന്നതാണ് ചർച്ച് ആക്ട് പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയെല്ലാം ലക്ഷ്യം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും സംഘടനാത്തത്വങ്ങൾ പാലിച്ചുകൊണ്ട് പ്രവർത്തിക്കുന്നു. നിയമാവലി, പൊതുയോഗം, നിർവാഹകസമിതി, ഭാരവാഹികൾ, ജോയിന്റ് ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട്, കണക്ക്, ഓഡിറ്റിംഗ്.... എന്നിങ്ങനെ കാര്യങ്ങളെല്ലാം സുതാര്യമായി നടപ്പാക്കുന്നു.

എന്നാൽ, യേശു വിഭാവനംചെയ്ത സ്നേഹത്തിലധിഷ്ഠിതമായ സമൂഹത്തിൽ നൈയാമികമായ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കൊന്നും യാതൊരു പ്രസക്തിയില്ല. കാരണം, അത്തരം സമൂഹങ്ങളുടെ മുഖ്യലക്ഷണം, മുമ്പു സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, 'ഓരോരുത്തരുടെയും ആവശ്യാനുസരണം എല്ലാവരും പങ്കുവയ്ക്കുന്ന' മനോഭാവമാണ്. സത്യസന്ധതയും പരസ്പരവിശ്വാസവും പരസ്പരബഹുമാനവും പരസ്പരകരുതലും കർത്തവ്യബോധവും ശുശ്രൂഷാമനോഭാവവും തുളുമ്പിനിൽക്കുന്ന സ്വർഗ്ഗസമാനമായ ഒരു സമൂഹത്തിൽ, മത്സരാധിഷ്ഠിതവും കച്ചവടമൂല്യങ്ങൾ ഭരിക്കുന്നതുമായ ഒരു സമൂഹത്തിന് അനുപേക്ഷണീയമായ നൈയാമികവ്യവസ്ഥകളും സുതാര്യതയുമെല്ലാം അപ്രസക്തമായി ഭവിക്കുകയാണ്.

ഇതു വ്യക്തമായി മനസ്സിലാക്കാൻ സമൂഹത്തിന്റെ ഏറ്റവും ചെറിയ രൂപമായ കുടുംബത്തിലെ കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയാണ് നടക്കുന്നതെന്നു നിരീക്ഷിച്ചാൽ മതി. ഐശ്വര്യമുള്ള ഏതൊരു കുടുംബത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനം പരസ്പരസ്നേഹമാണ്. അവിടെ ഒരു കാര്യവും നൈയാമികമായിട്ടല്ല നടക്കുന്നത്. പാരസ്പര്യബോധത്തിന്റെയും കുടുംബമാഭാവത്തിന്റെയും പ്രചോദനത്തിൽ, ഓരോരുത്തരുടെയും ആവശ്യാനുസരണം എല്ലാവരും അവരവരുടെ കഴിവിനൊത്ത് തങ്ങൾക്കുള്ള സകലതും പങ്കുവയ്ക്കുകയാണവിടെ. അവിടെ, യേശു ഉപദേശിച്ചി

ട്ടുള്ളതുപോലെ, 'വലതുകെ ചെയ്യുന്നതെന്തെന്ന് ഇടതുകെ അറിയുന്നില്ല'. അവിടെ എല്ലാ കണക്കുബോധിപ്പിക്കലുകൾക്കുമപ്പുറം, എല്ലാ സുതാര്യതയ്ക്കുമപ്പുറം, കുടുംബബോധത്തിൽ കാര്യങ്ങൾ സുഗമമായി നടക്കുന്നു. ഇതുതന്നെ കുടുംബബോധത്തിലേക്കുയരുന്ന എല്ലാ സമൂഹങ്ങളിലും എല്ലാ സംഘടനകളിലും സംഭവിക്കും. സ്നേഹത്തിന്റെ കുടായ്മകളിൽ എല്ലാ നൈയാമികതകളും അപ്രസക്തമായി അപ്രത്യക്ഷമാകും. അതൊരു മഹത്തായ സാധ്യതയാണ്.

ചർച്ച് ആക്ട് സംഘടനകളുൾപ്പെടെ, നിലവിലുള്ള എല്ലാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളും ആശയങ്ങളിൽമാത്രം കേന്ദ്രീകരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നവയാണ്. ഒരേ ആശയം പുലർത്തുന്നവർ എന്ന നിലയിൽപ്പോലും പരസ്പരസ്നേഹവും ബഹുമാനവും ആത്മബന്ധവും പുലർത്താൻ മിക്കവർക്കും സാധിക്കുന്നില്ല. അതിനായി ബോധപൂർവ്വമായ ഒരു ശ്രമം ആരംഭിക്കുന്നതിനല്ല എന്നതാണ് വാസ്തവം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, മാത്സര്യബുദ്ധിയും വിശ്വാസമില്ലായ്മയുമൊക്കെ ഇടകലരുമ്പോഴത്തെ അസ്വാഭാവികതകൾ പലപ്പോഴും ഉടലെടുക്കുകയും നമുക്ക് വേണ്ടത്ര ഐക്യത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കാനാവാതെവരികയും ചെയ്യുന്നു. ഓരോ സംഘടനയ്ക്കുമുള്ളിലെ വ്യക്തികൾ തമ്മിലും വ്യത്യസ്തസംഘടനകൾക്കുള്ളിലെ നേതൃത്വങ്ങൾ തമ്മിലുമുള്ള ഇത്തരം അസ്വാഭാവികതകളും സ്പർദ്ധകളും ഈ മേഖലയിലുണ്ടാകുമായിരുന്ന സംയോജിതശക്തിയെ ചോർത്തി ദുർബലമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്, ഏതാനും മാസമുമുമ്പുമാത്രം ഉദയംകൊണ്ട 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലുസി' എന്ന ഓൺലൈൻ ആഗോളമലയാളികുടായ്മ നമ്മുടെയെല്ലാം ശ്രദ്ധ ആകർഷിക്കുന്നത്. സഭാകാര്യങ്ങളിൽ പാണ്ഡിത്യമോ, സഭാനവീകരണരംഗത്ത് എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനപാരമ്പര്യമോ അവകാശപ്പെടാവുന്നവരല്ല ഈ കുടായ്മയിലേക്ക് കടന്നുവന്നത്. ആളുകൾ കുടാകുടി ഒരാളെ തെരുവിലിട്ട് അടിക്കുകയും തൊഴിക്കുകയുംചെയ്യുന്നു; അതിൽ മനംനൊന്ത് ഏതാനും ചിലർ ഓടിപ്പിച്ച് 'അരുത്' എന്ന് നിലവിളിച്ചുപറയുന്നു. നിർത്തുന്നില്ലെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ചുറ്റിലും തിരിഞ്ഞുനിന്ന് 'ഓടിവായോ' എന്ന് അലറി വിളിക്കുന്നു. അതു കേൾക്കാൻ ചെവിയുള്ളവരൊന്നൊന്നായി മർദ്ദിക്കപ്പെടുന്ന ആ ഇരയുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി അണിചേരുന്നു. ഏതാണ്ട് ഇതേ പ്രകാരത്തിലാണ്, 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലുസി' എന്ന ഓൺലൈൻ കുടായ്മ രൂപംകൊണ്ടത്. ജന്മംകൊണ്ടുതന്നെ ബുദ്ധിയുടെയോ ആശയത്തിന്റെയോമാത്രം തലത്തിൽ രൂപംകൊണ്ട ഒരു പ്രസ്ഥാനമല്ലത്. പ്രകടമായ അനീതികളുടെ നടുവിൽ നീതിക്കായി നിലവിളിക്കുന്നവരുടെ, നീതിക്കുവേണ്ടി തങ്ങൾക്കുള്ളതെന്തും - അറിവും കഴിവും സർഗ്ഗാത്മകശേഷികളും സമയവും പണവും അദ്ധ്വാനവുമെല്ലാം - കഴിയുന്നത്ര പങ്കുവയ്ക്കാൻ സന്നദ്ധരായി മുന്നോട്ടുവന്നവരുടെ, ഒരു സ്നേഹകുടായ്മയായിട്ടാണ് ഈ ഗ്രൂപ്പ് കാണപ്പെടുന്നത്. കേരളത്തിനും ഇന്ത്യയ്ക്കും അകത്തു നിന്നും പുറത്തുനിന്നുമുള്ള, മുഖ്യമായും ചെറുപ്പക്കാരുടെ സാന്നിധ്യം വലിയ തോതിലുള്ള ഈ 'ന്യൂജെൻ' കുടായ്മയുടെ ഒരു പ്രത്യേകത, അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സാമ്പ്രദായിക സംഘടനാത്തത്വങ്ങൾക്കനുസൃതമായിട്ടല്ല നടത്തുന്നത് എന്നതാണ്. ഈ കുടായ്മയെ പരിചയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ നടത്തിയ നയപ്രഖ്യാപനത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു: "...ഇതുവരെ കണ്ടുപരിചയിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലുള്ള ഒരു സംഘടനാരൂപമോ നേതൃനിരയോ ഈ കുടായ്മയ്ക്ക് ഉണ്ടാവില്ല.... ഈ കുടായ്മയ്ക്ക് ഒരു ബാങ്ക്

അക്കൗണ്ടോ ഈ കൂട്ടായ്മയുടെ പേരിൽ പണപ്പിരിവോ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല... വരുന്ന ചെലവുകൾ സമാനമനസ്സുള്ള ആളുകൾക്ക് സ്വന്തം കഴിവനുസരിച്ച് സ്പോൺസർ ചെയ്യാം. പക്ഷേ, അവരവർ ആ സാധനമോ സേവനമോ സ്വയം അതിന്റെ സോഴ്സുകളിൽനിന്ന് നേരിട്ടു വിലകൊടുത്ത് വാങ്ങി ഈ കൂട്ടായ്മയോട് ഐക്യപ്പെടുന്ന രീതിയിലായിരിക്കും പ്രവർത്തനം..." (നയപ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ പൂർണ്ണ രൂപം...-ാം പേജിൽ) സഭാനവീകരണരംഗത്തുമാത്രമല്ല, ഒരു സാമൂഹികപ്രവർത്തനരംഗത്തും ഇന്നുവരെ കാണാത്ത ഒരു പുതിയ സമീപനമാണിത്. ഈ രംഗത്ത് പരിണിതപ്രജ്ഞരായവർക്കുപോലും ഉൾക്കൊള്ളാൻ പ്രയാസം തോന്നിക്കുന്നത്ര ഉദാത്തമായ ഒരു കൂട്ടായ്മാ പ്രവർത്തനസമ്പ്രദായം വിഭാവനംചെയ്തു മുന്നോട്ടുപോകുന്നു ഈ ഗ്രൂപ്പ് എന്നത് പ്രത്യാശയ്ക്കു വകനൽകുന്നു.

ഈ പുതിയ ഗ്രൂപ്പിന്റെപ്രവർത്തനരീതി സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിച്ചാൽ, അതിന് ആദിമസഭാസമ്പ്രദായത്തോട് വളരെ അടുപ്പമുണ്ടെന്നു കാണാം. ഈ കൂട്ടായ്മയുടെ ലക്ഷ്യസാക്ഷാത്കാരത്തിന് ആവശ്യമായിവരുന്ന ഓരോ കാര്യവും, ഓരോരുത്തരും സ്വമേധയാ, സന്തോഷത്തോടെ ഏറ്റെടുത്തു ചെയ്യുന്ന രീതിക്ക് വേറൊരു സമ്പ്രദായത്തോടും സാമ്യമുള്ളതായി തോന്നുന്നില്ല. ഒരുപക്ഷേ, പുരാതന ഗ്രാമസംസ്കൃതിയിലോ, ബുദ്ധകാലഘട്ടത്തിലെ സംഘജീവിതസംസ്കൃതിയിലോ സമാനമായ സമ്പ്രദായങ്ങളുണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. ഏതായാലും, ആധുനിക കാലഘട്ടത്തിലേങ്ങും സത്യത്തിനും നീതിക്കുംവേണ്ടി ഇത്തരമൊരു സ്വയംസന്നദ്ധകൂട്ടായ്മാ പ്രസ്ഥാനം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

വിപുലമായ ആശയപ്രചാരണസന്നാഹങ്ങളുടെ അകമ്പടിയോടുകൂടിയുള്ളതാണ്, 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' ഗ്രൂപ്പ് നടത്തുന്ന ഓരോ പരിപാടിയുമെന്നതാണ്, ഈ ഗ്രൂപ്പിന്റെ മറ്റൊരു പ്രത്യേകത. ഒരു സെമിനാർ നിശ്ചയിക്കപ്പെട്ടാൽ, അന്നുമുതൽ സെമിനാർവിഷയത്തിന്റെ വിപുലമായ പ്രചാരണം ആരംഭിക്കുകയായി. ഉദാഹരണത്തിന്, ഡിസം. 17 - ന് എറണാകുളം ടൗൺഹാളിൽ ഈ ഗ്രൂപ്പ് നടത്തിയ അതിന്റെ രണ്ടാമത്തെ പരിപാടിക്കുമുമ്പായി, 'കന്യാസ്ത്രീക്കു പറയാനുള്ളത്' എന്ന വിഷയം ഏതെല്ലാം രീതികളിൽ, ഏതെല്ലാം വേദികളിൽ എങ്ങനെയെല്ലാമാണ് ചർച്ചാവിഷയമാക്കിയത് എന്നോർക്കുക. 4-5 വാട്ട്സാപ്പ് ഗ്രൂപ്പുകളിലൂടെയും എത്ര അംഗങ്ങളെ വേണമെങ്കിലും ഉൾക്കൊള്ളാൻ കഴിയുന്ന ഒരു ടെലിഗ്രാം ഗ്രൂപ്പിലൂടെയുമായി ആയിരക്കണക്കിനുപേർ, കന്യാസ്ത്രീപ്രശ്നവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിവിധ വിഷയങ്ങളെടുത്ത് ചർച്ചചെയ്തു; ഒരു പെൺകുഞ്ഞ് ജനിക്കുന്നതുമുതൽ കന്യാസ്ത്രീയാകുന്നതും, വിവിധ രീതികളിൽ അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട്, തിരസ്കരിക്കപ്പെട്ട്, വ്യഭയാലായ ഓട്ടപ്പെട്ടു കഴിയുന്നതുവരെയുള്ള കഥ 30 എപ്പിസോഡുകളുള്ള ചിത്രകഥയായി അവതരിപ്പിക്കൽ; കന്യാസ്ത്രീ വിഷയത്തിൽ സെമിനാറിലെ പ്രധാനപ്രസംഗകരുടെയുൾപ്പെടെ, പ്രമുഖരായ പലരുടെയും കുറവിലങ്ങാട് കന്യാസ്ത്രീകളുടെയും വീഡിയോ ക്ലിപ്പിംഗ്സ് വാട്ട്സാപ്പ്-ടെലിഗ്രാം ഗ്രൂപ്പുകളിലൂടെയും ഫേസ്ബുക്ക് പേജിലൂടെയും വ്യാപകമായി പ്രചരിപ്പിക്കൽ, വളരെ പ്രൊഫഷണലായി രൂപകല്പന ചെയ്ത പതിനായിരക്കണക്കിന് പോസ്റ്ററുകൾ വിവിധ ടൗണുകളിൽ ഒട്ടിക്കൽ, പ്രധാന പ്രഭാഷകരുടെ ഫോട്ടോകളുൾപ്പെടുത്തി എറണാകുളം നഗരത്തിലുൾപ്പെടെ വിവിധയിടങ്ങളിൽ സിനിമാപ്പരസ്യംപോലുള്ള വലിയ

ഫോർഡിംഗുകൾ വയ്ക്കൽ, സിസ്റ്റർ ലൂസിയുമായുള്ള ഇന്റർവ്യൂ ലൈവായി സംപ്രേഷണം ചെയ്തൽ.... എന്നിങ്ങനെ അത്യാധുനികമായ എല്ലാ രീതികളിലും കന്യാസ്ത്രീവിഷയത്തിൽ ലോകം മുഴുവൻ ബോധവൽക്കരണം നടത്തിയിട്ട്, ഒന്നരമാസം നീണ്ട ആ വിദ്യാഭ്യാസപരിപാടിയുടെ സമാപനസമ്മേളനമെന്നപോലെയാകുന്നു, ടൗൺഹാളിൽ സെമിനാർ നടത്തിയത്. ഹർത്താൽമൂലം ടൗൺ ഹാളിൽ 500-ഓളം പേർ മാത്രമേ എത്തിയിരുന്നുള്ളുവെങ്കിലും പരിപാടിയുടെ ലൈവ് ടെലികാസ്റ്റ് ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ, തത്സമയത്തും പിന്നീടുമായി ലക്ഷക്കണക്കിനാൾക്കാർ ആ പരിപാടി ഇതിനകം കണ്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു! ഇപ്രകാരം, സിസ്റ്റർ ലൂസി വിഷയത്തിലൂടെ കന്യാസ്ത്രീകളുടെയൊക്കെ പ്രശ്നങ്ങൾ സംബന്ധിച്ചുള്ള അവബോധം ഈയൊരു സെമിനാറിനെ മുൻനിർത്തി ലോകവ്യാപകമാക്കാനും ജനത്തിന്റെ പൊതുബോധമാക്കി മാറ്റാനും പുതുതായി രംഗപ്രവേശംചെയ്ത ഈ ഗ്രൂപ്പിലെ ചെറുപ്പക്കാരും മുതിർന്നവരും ചേർന്ന ടീമിന് കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആദിമസഭാസമൂഹത്തിന്റെ പരാർത്ഥന(ആത്മീയ)ഭാവവും പുതിയകാലത്തിന്റെ വിപുലസാധ്യതകളും ഒന്നിച്ചു ചേർന്നതാണ് ഇത്തരമൊരു വലിയ മുന്നേറ്റത്തിനു കാരണമായിത്തീർന്നത് എന്നു വിലയിരുത്താമെന്നു തോന്നുന്നു.

ഇത്തരമൊരു കൂട്ടായ്മാപ്രസ്ഥാനത്തെ ആധുനികസംഘടനാ മാനദണ്ഡങ്ങൾവച്ചു മനസ്സിലാക്കുക എളുപ്പമല്ല എന്നതൊരു വസ്തുതയാണ്. പക്ഷേ, അതേ മാനദണ്ഡങ്ങൾവച്ച് ആദിമസഭയെയും ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാനാവില്ലല്ലോ. സ്വന്തം കുടുംബത്തിലും സംഘടനാമാനദണ്ഡമല്ല നാമാരും പാലിക്കുന്നത് എന്ന ഉൾക്കാഴ്ച നമുക്കുണ്ടെങ്കിൽ, നീതിക്കായി പരസ്പരസ്പർശനത്തിലും വിശ്വാസത്തിലും സത്യസന്ധതയിലും, എന്തിനും പോരുന്ന പ്രവർത്തനവീര്യത്തിലും ത്യാഗസന്നദ്ധതയിലും ഒന്നിച്ചുകൂടിയിരിക്കുന്ന 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' എന്ന കൂട്ടായ്മാപ്രസ്ഥാനത്തെ മനസ്സിലാക്കാൻ ആർക്കും വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടു വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

എന്തായാലും, സഭാനവീകരണരംഗത്ത് ഗുണപരമായ ഒരു മാറ്റത്തിനു കാലമായി എന്ന് ഈ പുതുതലമുറപ്രസ്ഥാനം സൂചിപ്പിക്കുന്നു. നൈയാമികമായ സംഘടനാത്തത്വങ്ങളുടെ യാത്രികതയ്ക്കപ്പുറം, യേശുവിന്റെ കൂട്ടായ്മാദർശനത്തിലേക്കും സൗഹൃദമനോഭാവത്തിലേക്കും നമ്മുടെ സംഘടനകളെ നമുക്കു പരിവർത്തിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു; പൗരോഹിത്യ നൃശംസതകൾക്കെതിരെ ഒരു ചെറുവീരലേങ്കിലും ഉയർത്തുന്ന ഓരോരുത്തരെയും അങ്ങേയറ്റം വിലപ്പെട്ടവരായി പരസ്പരം കരുതി, ആ ഓരോരുത്തർക്കും ഹൃദയത്തിൽ പ്രത്യേകസ്ഥാനം നല്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു; ഈ രംഗത്തുള്ള എല്ലാവരുമായും വ്യത്യസ്തഗ്രൂപ്പുകളുമായും വ്യവസ്ഥകളേതുമില്ലാതെ, സ്നേഹത്തിന്റെ പട്ടുനൂലിൽ സർവ്വാത്മനാ ഐക്യപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിച്ചു തുടങ്ങേണ്ടിയിരിക്കുന്നു, നാം.

സ്വന്തം ജീവിതം കരുപ്പിടിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നാടുപേക്ഷിച്ചുപോയവർ എന്നു നാം എഴുതിത്തള്ളിയിരുന്ന നമ്മുടെ മറുനാടൻ - പ്രവാസിമലയാളിയുവതാം, നാടിന്റെ കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ പുത്തൻ സങ്കല്പങ്ങളും രീതികളുമായി ഇറങ്ങിത്തീർച്ചിരിക്കുന്നുവെന്ന് എത്രയോ ശുഭോദർക്കമാണ്!

- എഡിറ്റർ

റബർ കർഷകന്റെ പ്രശ്നംതന്നെ എടുക്കാം. വ്യാവസായികമായി വളരുന്ന ഇന്ത്യയ്ക്ക് നമ്മുടെ വ്യാവസായിക ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട റബറിന്റെ അളവും ഇവിടെ ഉദ്പാദിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന റബറിന്റെ അളവും ചെറിയ വ്യത്യാസത്തിൽ മാത്രമാണ് നിലകൊള്ളുന്നത് എന്ന് കാര്യം സത്യമാണ്. മുൻകൂട്ടി പ്ലാൻചെയ്ത് ത്രെപ്പർവു റബർ ഇറക്കുമതിചെയ്ത് വ്യവസായലോബി, സർക്കാർ സഹായത്തോടെ കർഷകരെ ഡ്രോഹിക്കുകയാണെന്ന കാര്യവും വേണ്ടപ്പെട്ടവർക്കൊക്കെ അറിയാം. കോടിക്കണക്കിനു രൂപാ 'കൊള്ളരുത്ത' സുപ്രീംപെഷ്വാലിറ്റികൾക്കുവേണ്ടി ചെലവാക്കുന്ന പൗരോ



**വലിയമുക്കുവന്റെ
പാളത്തൊപ്പി!**

ഇവിടെയാണ് ആത്മാർത്ഥതയുടെ പ്രശ്നം വരുന്നത്. ഒരു ആത്മാർത്ഥതയുമില്ലാത്ത, 'പ്രദർശനപരത' എത്രയോ പ്രാവശ്യം ഇതിനുമുമ്പും നാം കണ്ടിരിക്കുന്നു! ആളുകളെ തടുത്തുകൂട്ടേണ്ട ആവശ്യം വരുമ്പോഴൊക്കെ 'സ്റ്റേജ് ഷോ'കളുണ്ടാകും. നാൽക്കവലയിൽ സ്റ്റേജുകെട്ടി ഒരു മെത്രാൻ 'ഭജന'മിരിക്കുന്നു. ഏലയ്ക്കാമാലയും നോട്ടുമാലയുമിട്ട് മറ്റുമെത്രാന്മാർ പ്രകടനം കൊഴുപ്പിക്കുന്നു! ജനം ലലജിച്ച് തലതാഴ്ത്തുന്നു. ലലജിപ്പാൽപോരാ, അരുതാത്തതു കണ്ടാൽ "അരുത്" എന്നു പറയാനുള്ള ആത്മവീര്യമാണ്



നമുക്കുവേണ്ടത്. പക്ഷേ, ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസുമുതൽ തുടർന്നങ്ങോട്ട് മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ അഭിമാനവും ആത്മവീര്യവും ചോർന്നുകൊണ്ടേയിരിക്കുന്നു. വിദേശമെത്രാന്മാരാണ് സ്വദേശികളെ ‘ചട്ടംപറിപ്പിച്ച’ത്. സ്വദേശി മെത്രാന്മാർ വന്നപ്പോൾ അവർ തങ്ങൾ പഠിച്ച പാഠത്തിന്റെ പ്രായോഗികപരിശീലനം നടത്തിയത് അല്പമായസഹോദരങ്ങളുടെമേലാണ്. കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സ് എന്നൊരു സമുദായസംഘടന ഉണ്ടാക്കാൻ അനുവാദം ചോദിക്കാൻപോയ ഒരു പാലാക്കാൻ അല്പമായനെ രണ്ടു മണിക്കൂർനേരം മുട്ടിന്മേൽ നിറുത്തിയിട്ടാണ് മെത്രാൻ അനുവാദം കൊടുത്തത് എന്നത് ചരിത്രം. ഇന്നിപ്പോൾ മുട്ടിന്മേൽ നിൽക്കാൻമാത്രമല്ല, ‘മുട്ടിലിഴ്യാനും’ മുക്കുകൊണ്ട് ‘ക്ഷ’ എഴുതാനും തയ്യാറാണ് എന്നായിരിക്കുന്നു. കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെ നിലപാട്. 1992-ൽ പൗരസ്ത്യകാനോൻ നിയമം എന്നൊരു ഭരണക്രമം അൽമായർ അറിയാതെ നമ്മുടെ പള്ളികളിൽ നടപ്പാക്കിയ കാര്യം കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സ് ഇപ്പോഴും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകുമോ എന്നറിയില്ല. എന്തായാലും ഇന്നിപ്പോൾ, ‘ഭൗതികമായി’ സകലവിധ സൗഭാഗ്യങ്ങളും കൈയിലൊതുക്കി മെത്രാൻസഭ മുടിച്ചുടി നിൽക്കുകയാണ്. ഇത് ക്രൈസ്തവവീര്യമാണ്. ‘ഞങ്ങൾ ദൈവവചനശുശ്രൂഷയിൽ ഉപേക്ഷകാണിച്ച് ഭക്ഷണമേശകളിൽ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നത് ശരിയല്ല. അതിനാൽ സഹോദരരേ, സുസമ്മതരും ആത്മാവും ജ്ഞാനവുമൊക്കെ നിറഞ്ഞവരുമായ ഏഴു പേരെ നിങ്ങളിൽനിന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവിൻ, ഞങ്ങൾ അവരെ ഈ ചുമതല ഏൽപ്പിക്കാം. ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനയിലും വചനശുശ്രൂഷയിലും നിരന്തരം വ്യാപരിച്ചുകൊള്ളാം’ എന്ന അപ്പസ്തോലിക നടപടിക്രമം (6.2:5) KCRM ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുമ്പോൾ, അത് മെത്രാന്മാരെ വേദപാഠം പഠിപ്പിക്കലായി കരുതരുത്.

എന്നാലും ജനം സത്യം അറിയുന്നുണ്ട്. അവകാശബോധം ഉണരുന്നുമുണ്ട്. ആടുകൾ ഇടയന്മാരെ തിരിച്ചറിഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. സ്വത്തുക്കൾ കൈയടക്കുകയും യഥേഷ്ടം കൈകാര്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്ന 1992-ലെ പൗരസ്ത്യകാനോൻനിയമം മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ നടപടി

കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സ് എന്നൊരു സമുദായസംഘടന ഉണ്ടാക്കാൻ അനുവാദം ചോദിക്കാൻപോയ ഒരു പാലാക്കാൻ അല്പമായനെ രണ്ടു മണിക്കൂർനേരം മുട്ടിന്മേൽ നിറുത്തിയിട്ടാണ് മെത്രാൻ അനുവാദം കൊടുത്തത് എന്നത് ചരിത്രം.

കൾക്ക് എതിരാണ്. അത് അപ്പസ്തോലക്രമങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന ക്രിസ്ത്യൻ ജനതയ്ക്ക് അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന ന്യൂനപക്ഷാവകാശം കേരളത്തിലെ ദളിത് ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് നിഷേധിക്കുന്നതു ശരിയല്ല. സഭയിലെ നിയമങ്ങളിൽ KCBC തന്നെ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്ന 30% സംവരണം എന്തുകൊണ്ട് അവർക്കു നൽകുന്നില്ല. സഭയിൽ ഇന്ന് ആകമാന അൽമായർക്കും എന്തുസ്ഥാനമാണ് ഉള്ളത്? വിശേഷാവസരങ്ങളിൽ ‘കെട്ടി എഴുന്നള്ളിക്കാൻ’ ഒന്നോ രണ്ടോ അല്പമായരെ ഒരുക്കി നിർത്തിയതുകൊണ്ടായില്ല. ഞങ്ങൾക്കു വേണ്ടത് സഭാഭരണത്തിൽ പങ്കാളിത്തംതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ‘കൂരിയായിൽ’ അംഗത്വവും വ്യക്തമായും ‘ഭൗതിക സഭാവമുള്ള കോർപ്പറേറ്റു സ്കൂൾഭരണത്തിന്റെ നേതൃത്വവും ഞങ്ങൾ ചോദിക്കുന്നത്. ഇത് സഭയിലെ അല്പമായർക്ക് നിങ്ങൾ നൽകുന്ന ഔദാര്യമല്ല, ഞങ്ങൾ അർഹിക്കുന്ന അവകാശമാണ്.

കണ്ണടച്ചാൽ ഇരുട്ടാകുകയില്ല. കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കാനും കഴിയില്ല. കാലത്തിന്റെ സൂചനകൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതാണ് നല്ലത്. ഒരു കാര്യം ഉറപ്പിച്ചു പറയാം: മെത്രാൻസഭയോട് പണ്ടുള്ള മനോഭാവമല്ല ഇന്ന് ജനങ്ങൾക്കുള്ളത്. സത്യം വിളിച്ചു പറയാനുള്ള നിഷ്ക്കളങ്കത കെ.സി.ആർ.എം.-ന് ഉള്ളതുകൊണ്ടാണ് ഇക്കാര്യം തുറന്നെഴുതുന്നത്.



പാക്കോ കട്ടരിക്കൽ

(പ്രസിഡന്റ്, കെ.സി.ആർ. എം.-

നോർത്ത് അമേരിക്ക)

ഫോൺ: (001) 5866015195



ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ: ഒരു അനുസ്മരണം

2019 ഡിസംബർ 28. ശ്രീ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ അന്തരിച്ചതിന്റെ രണ്ടാം വാർഷികദിനം. ആധുനിക സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം കേരളസഭയിൽ രൂപപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ബഹുമതിക്ക് ഏറ്റവും അർഹനായ പുലിക്കുന്നേലിനെ ഇന്നു നാം വിശേഷാൽ ഓർമ്മിക്കുകയാണ്. സഭയെ നവോത്ഥാനത്തിലേക്കു നയിക്കുക എന്ന പാവനകർമ്മത്തിന് സ്വയം സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അനേകർ ഉണ്ടെങ്കിലും, അവർക്കെല്ലാമിടയിൽ തല ഉയർത്തി നിൽക്കുന്നു, അദ്ദേഹം.

സീറോ-മലബാർസഭ വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിൽക്കൂടി നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്ന അവസരത്തിൽ, മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ പൗരാണികതയും സവിശേഷസഭാവ്യക്തിത്വവും സമുദായത്തിന്റെയും സഭാമേലധികാരികളുടെയും മുമ്പിൽ വ്യക്തമായും ശക്തമായും ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ അദ്ദേഹം പരിശ്രമിച്ചു. മാർത്തോമ്മായുടെ മുന്തിരിത്തോട്ടം നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സ്നേഹശൂന്യരും മാമോൻപ്രിയരായ സഭാധികാരികൾക്കെതിരെ അദ്ദേഹം ഒറ്റയാൾ പോരാട്ടം നടത്തി.

ജനാധിപത്യമൂല്യമോ സാമാന്യമര്യാദയോ ഇല്ലാതെ ഇന്ന് മെത്രാന്മാരും പുരോഹിതരും തങ്ങളുടെ അധികാരം തികച്ചും വ്യക്തിപരമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്തു കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സഭാധികാരികളുടെ ഈ യേശുവിരുദ്ധ നിലപാടിനെ പുലിക്കുന്നേൽ നഖശിഖാന്തം എതിർത്തു, ചോദ്യംചെയ്തു.

പുലിക്കുന്നേലിന്റെ ചിന്തകളും പ്രവർത്തനങ്ങളും സേവനങ്ങളും ബഹുമുഖങ്ങളായിരുന്നു. അതുവഴിയായി സഭയിലും സമൂഹത്തിലും വളരെയധികം പരിവർത്തനങ്ങൾ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഇപ്പോഴും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നും എടുത്തു പറയാതെ വയ്യ.

കേരളത്തിലെ നസ്രാണികൾ അപ്പോസ്തല കാലഘട്ടത്തിലെ വിശ്വാസികളുടെ കൂട്ടായ്മപോലെ പരസ്പരസ്നേഹത്തിൽ വളർന്നുവരികയുണ്ടെന്നും പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടോടുകൂടി പാശ്ചാത്യർ മലബാർ പ്രദേശങ്ങളിൽ വരുകയും മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെമേൽ അവരുടെ ആധിപത്യം ഉറപ്പിക്കാൻ

ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ തുടർച്ചയായി സീറോ-മലബാർസഭയിൽ ഹയരാർക്കിക്കൽ ഭരണസമ്പ്രദായം ഉടലെടുക്കുകയും പാശ്ചാത്യസഭയിലേതു പോലെ അധികാരവും സമ്പത്തും മെത്രാന്മാരുടെയും വൈദികരുടെയും പിടിയിലമരുകയും ചെയ്തു.

സീറോ-മലബാർസഭയെ സ്വയം ഭരണാധികാരമുള്ള ഒരു സ്വതന്ത്ര സഭയായി റോം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും റോമൻ പൗരസ്ത്യസഭകളുടെ കാനോൻ നിയമം സീറോ-മലബാർസഭയ്ക്കും ബാധകമാക്കുകയും ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിലാണ് ശ്രീ പുലിക്കുന്നേലിന്റെ സഭാനവീകരണസംരംഭങ്ങൾ ശക്തിപ്രാപിച്ചത്. സഭ ആദിമസഭയുടെ കൂട്ടായ്മാസമ്പ്രദായത്തിലേക്കു തിരിച്ചുപോകണമെന്നും, പുരോഹിതർ ദൈവജനശുശ്രൂഷയിൽ വ്യാപൃതരാകണമെന്നും പള്ളിഭരണം അല്മായരുടെ അവകാശമാണെന്നും, വിശുദ്ധഗ്രന്ഥത്തെയും നസ്രാണി പള്ളിയോഗപാരമ്പര്യത്തെയും ആധാരമാക്കി അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. ആ വാദമുഖങ്ങൾക്കു മറുപടി നൽകാൻ ഒരു സഭാധികാരിക്കും സാധിക്കുകയില്ല. കാരണം, അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്ന നവീകരണ വാദമുഖങ്ങൾ സുവിശേഷാധിഷ്ഠിതവും ഈ സഭയുടെ പാരമ്പര്യങ്ങളിൽ വേരുന്നിയതാണ്.

ഇന്ന് പുലിക്കുന്നേലിനെ അനുസ്മരിക്കുമ്പോൾ, സഭയിൽ കാലികമായി വരുത്തേണ്ട മാറ്റങ്ങളെക്കുറിച്ചും അതിനു സ്വീകരിക്കേണ്ട മാർഗങ്ങളെക്കുറിച്ചും അദ്ദേഹം 'ഓശാന' മാസികവഴിയും പുസ്തകങ്ങൾവഴിയും സംവാദങ്ങൾ വഴിയും പ്രഭാഷണങ്ങൾവഴിയും നമുക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള ആശയങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും ഏറ്റെടുക്കുക എന്ന ദൗത്യം നാം തിരിച്ചറിയുകയാണുവേണ്ടത്. സഭയെ

'നോക്കുകുലി സഭാനേതാക്ക'ളുടെ കർഷകസ്നേഹം!

മാത്യു സ്റ്റാനി
നമ്പ്യാപറമ്പിൽ പള്ളത്തത്ത്



മോഷണവും സ്ത്രീപീഡനവും അന്യന്റെ പരമ്പിൽ കയറി വിത്ത് വിതയ്ക്കലുമല്ലാതെ പുരോഹിതരേ, എന്താണ് നിങ്ങളുടെ കൃഷി? രാഷ്ട്രീയക്കാരെപ്പോലെ നോക്കുകുലിയും കമ്മീഷനും വാങ്ങി കിശവീർപ്പിച്ച് വയറുചാടിയവർ നിങ്ങൾ മാത്രമല്ലേ? നിങ്ങളിൽ മണ്ണിൽ മേലനങ്ങി പണിചെയ്ത് ജീവിക്കുന്നവർ എത്ര പേരുണ്ട്? പണിയെടുത്ത് ജീവിക്കുന്നവന്റെ കഷ്ടപ്പാട് നിങ്ങൾക്കറിയാമോ?

നിങ്ങളെയൊക്കെ തീറ്റിപ്പോറ്റുന്ന ഈശ്വരത്വപരമായ സാധാരണക്കാരായ കർഷകരെ വിവരംകെട്ടവരും

മോഷ്ടമാരുമാക്കി, സ്വയം ശ്രേഷ്ഠത കൽപ്പിച്ച് ദൈവംചെയ്യുന്ന നിങ്ങൾക്ക് തൊഴിലിന്റെ മഹത്വം അറിയുമോ? അപ്പോൾപ്പിന്നെ എന്താണ്, നിങ്ങളുടെ കർഷക പ്രേമത്തിന്റെ പിന്നിലെ ഇപ്പോഴത്തെ അജൻഡ? ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ പണിപ്പുരയിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റിനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തി പിൻമാറ്റുകയാണോ ലക്ഷ്യം? അതോ, കഴുതകളെ അണിനിരത്തി വോട്ടുബാങ്ക് വീർപ്പിച്ചുകാട്ടാനോ? അതോയിനി, പിതാക്കന്മാർ പ്രതികളായി പുതിയ കേസുകൾ വല്ലതും പിറവിയെടുക്കാൻ നിൽപ്പുണ്ടോ?

സീറോ - മലബാർസഭയെ സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള ഒരു സ്വതന്ത്രസഭയായി റോം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും റോമൻ പൗരസ്ത്യസഭകളുടെ കാനോൻ നിയമം സീറോ - മലബാർസഭയ്ക്കും ബാധകമാക്കുകയും ചെയ്ത സന്ദർഭത്തിലാണ് ശ്രീ പുലിക്കുന്നേലിന്റെ സഭാനവീകരണസംരംഭങ്ങൾ ശക്തിപ്രാപിച്ചത്.

അധികാരഭരണത്തിൽനിന്ന് അജപാലന ശുശ്രൂഷാവേലയിലേക്കു മാറ്റുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പതിറ്റാണ്ടുകൾ നീണ്ട പോരാട്ടങ്ങൾ ശക്തമായി തുടരുകയാണ് നാം ചെയ്യേണ്ടത്. കേരളക്രൈസ്തവസമുദായത്തെ അത് നേട്ടങ്ങളിലേക്ക് നയിക്കും.

നസ്രാണികൾക്ക് പണ്ടുമുതലേ ഉണ്ടായിരുന്ന ജനകീയ സഭാഭരണസംവിധാനത്തെ, അതായത് പള്ളിയോഗ ഭരണസമ്പ്രദായത്തെ, അട്ടിമറിച്ച് വികാരിയെ ഉപദേശിക്കാൻ മാത്രം അവകാശമുള്ള പാരീഷ്കൗൺസിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സീറോ-മലബാർ മെത്രാൻ സിനഡ് ഏകാധിപത്യ ഭരണം സഭയിൽ നടപ്പിലാക്കി. ഓരോ പള്ളിയുടെയും

സ്വത്തും സ്ഥാപനങ്ങളും അതാത് പള്ളിക്കാരുടേതായിരുന്നു. ആ സ്വത്തുക്കളുടെ ഉടമാവകാശമോ ഭരണാവകാശമോ മെത്രാൻ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പള്ളി പുരോഹിതരുടേതല്ലെന്നും പള്ളിക്കാരുടേതാണെന്നുമുള്ള തിരിച്ചറിവ് നസ്രാണികൾക്കെന്നുമുണ്ട്.

ജനാധിപത്യമൂല്യമോ സാമാന്യമര്യാദയോ ഇല്ലാതെ ഇന്ന് മെത്രാന്മാരും പുരോഹിതരും തങ്ങളുടെ അധികാരം തികച്ചും വ്യക്തിപരമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സഭാധികാരികളുടെ ഈ യേശുവിരുദ്ധ നിലപാടിനെ പുലിക്കുന്നേൽ നഖശിഖാന്തം എതിർത്തു, ചോദ്യംചെയ്തു. അവസാനം, പള്ളികളുടെ സാമ്പത്തിക ഭരണത്തിന് സിവിൽനിയമം വേണം എന്ന ആശയം സഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു.

പിന്നീട് കേരള നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ അധ്യക്ഷൻ ജസ്റ്റീസ് വി ആർ കൃഷ്ണയ്യർ 'ദ കേരള ചർച്ച് പ്രോപ്പർട്ടീസ് ആന്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ - 2009' എന്ന കരടുനിയമം കേരള സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയുമുണ്ടായി. ആ നിയമം പാസ്സാക്കിയിട്ടുള്ള സമരത്തിലാണിപ്പോൾ വിശ്വാസികൾ.

ശ്രീ പുലിക്കുന്നേലിന്റെ രണ്ടാം ചരമവാർഷികം ആചരിക്കുന്ന ഈ അവസരത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണകൾക്കുമുമ്പിൽ, സ്നേഹപൂർവമായ ആദരാണ്ജലികൾ അർപ്പിക്കുന്നതോടൊപ്പം, 2020-ൽ ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ പാസ്സാക്കി അദ്ദേഹത്തെ സർക്കാർ ബഹുമാനിക്കുമെന്ന് പ്രത്യാശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

കോർപ്പറേറ്റ് ദീകരന്മാർക്കെതിരെ പാലാരുപത!

സാബു എബ്രഹാം, പാലാ

ഫോൺ: 9745008938

പാലാ രൂപതാ കർഷകരാലി ഉജ്ജ്വലം! ഞാനും അതിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നു. കോർപ്പറേറ്റുകൾക്കും ഹൈപ്പർ മാർക്കറ്റുകൾക്കുമെതിരെയുള്ള പ്ലോട്ടുകൾ ഉൾപ്പെടെ!

പള്ളിക്കെട്ടിടത്തിൽനിന്ന് ആ റിലയൻസ് സൂപ്പർ മാർക്കറ്റ് ഒഴിവാക്കിയിരുന്നെങ്കിൽ, പാലായിലും പരിസരത്തുമുള്ള കുറെ ചെറുകിട കച്ചവടക്കാർ ജീവിച്ചുപോയേനെ. അവിടുത്തെ ബിസിനസ്സേൻ ഓവർ ഈ നാട്ടിലെ സാധാരണ കച്ചവടക്കാർക്കൊക്കെ കിട്ടുന്നത്ര തുക വരും. കേരളത്തിൽ റിലയൻസിന് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ബിസിനസ്സ് നടക്കുന്നത് പാലായിൽ. അത്ര വലിയ ഓഫറുകളും ഡിസ്കൗണ്ടുകളുമാണ് ഓരോ ദിവസവും. കോട്ടയത്തു താമസിക്കുന്നവർവരെ ഇവിടെ വന്ന് ഓഫർ നോക്കി ഷോപ്പിംഗ് നടത്താറുണ്ട്. ഇത്രമാത്രം ഓഫറുകൾ നൽകി ഉപഭോക്താക്കളെ സന്തോഷിപ്പിക്കാൻ

ഒരു ചെറുകിട വ്യാപാരിക്ക് പറ്റുമോ? വ്യാപാരം നിർത്തിപ്പോയവരെയും വാടകയും കൊടുത്തു വെറുതെ ഇരിക്കുന്ന പലരെയും നമുക്കറിയാം. പാലാക്കാരുടെ കൈകളിൽ കറങ്ങേണ്ട പണം അംബാനി കൊണ്ടുപോകുന്നു!

കൊട്ടാരമറ്റം 'സാന്തോം കോംപ്ലക്സി'ൽ ഈ സംരംഭം വരുമുവേ ചെറുകിടക്കാർക്ക് ആശങ്ക ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ പല സ്ഥലത്തും സൂപ്പർ മാർക്കറ്റുകൾ ഉണ്ടല്ലോ. പള്ളിക്കെട്ടിടത്തിലല്ലെങ്കിൽ അവർ വേറെ കെട്ടിടം കണ്ടു പിടിക്കും എന്നൊക്കെ വേണമെങ്കിൽ പറയാം. പക്ഷേ റിലയൻസ് പോലെ രാജ്യത്തെ വമ്പൻ കോർപ്പറേറ്റിന് പാലായിൽ വാതിൽ തുറന്നു കൊടുത്തിട്ട്, കോർപ്പറേറ്റ് ഭീമൻമാരുടെ ഹൈപ്പർ മാർക്കറ്റുകൾക്കെതിരെയുള്ള ടാബ്ലോകളും മുദ്രാവാക്യം വിളികളും കണ്ടപ്പോൾ ഒരു വിരോധാഭാസം ഇല്ലേയെന്ന് ചിന്തിച്ചുപോയി.

അതോ ന്യൂനപക്ഷമെന്ന മുഖംമൂടിയിണിഞ്ഞ് ഇനിയും ആരുടെയെങ്കിലും രക്തം ഊറ്റിക്കുടിക്കാനോ? കസ്തൂരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിനെതിരെ കർഷകരെ ഇറക്കിവിട്ട് സമരം നടത്തിയിട്ട് കർഷകർക്ക് എന്തുകിട്ടി? നിങ്ങളെപ്പോലുള്ള കൈയേറ്റക്കാരുടെ തോന്നുസത്തിന് വില കൊടുക്കേണ്ടി വന്നത്, ഇടുക്കിയിലെയും മൊത്തം മലയോരമേഖലയിലെയും കർഷകരുടെ ജീവനല്ലേ? മുല്ലപ്പെരിയാറിൽ പുതിയ ഡാം നിർമ്മിച്ചോ? ഇൻഫാമും, കൂട്ടനാടിനെ രക്ഷിക്കാൻ വന്നവരും ഇപ്പോൾ എവിടെയാണ്? നിങ്ങളുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ വഴി എത്ര ടൺ കാർഷികവിഭവങ്ങൾ വിദേശത്തേക്ക് കയറ്റിവിടുന്നുണ്ട്?

ഇപ്പോൾ കർഷകരെക്കൊണ്ട് നിങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമുണ്ടല്ലോ? കർഷകരെ സംരക്ഷിക്കാൻ നിങ്ങളായിട്ടു ചെയ്ത കാര്യങ്ങൾ പറയൂ, ഞങ്ങൾ കേൾക്കട്ടെ. പണ്ട് കുറെപ്പേരെ നിങ്ങൾ കളഞ്ഞുക്കടവിൽ തടിവെട്ടാൻ വിട്ടത് ഓർക്കുന്നുണ്ടോ? പാവം കർഷകർ നിങ്ങളുടെ വാക്കുകേട്ട് പോലീസിന്റെ ഇടികൊള്ളുകയും ജയിലിൽ ഗോതമ്പുണ്ട തിന്നുകയും ചെയ്തു. നിങ്ങൾ അവരെ തിരിഞ്ഞു നോക്കിയോ? കർഷകർക്കുവേണ്ടി ഇടയലേഖനമെന്ന മായലേഖനങ്ങളിറക്കിയതല്ലാതെ മറ്റേതെങ്കിലും നിങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? നടത്തിയ സമരങ്ങളിൽ നിങ്ങളുടെ വിലപേശൽശക്തി കാണിക്കുക എന്ന ഹിഡൻ അജണ്ട മാത്രമല്ലായിരുന്നോ?

വർഷങ്ങളായി ചെറുകിട കർഷകൻ നട്ടംതിരിയുകയല്ലേ? നിങ്ങൾ എന്തു സഹായമാണ് അവർക്ക് നൽകിയത്? റബ്ബർ കൃഷിക്കാർമാത്രമാണോ നിങ്ങൾ കാണുന്ന കർഷകർ? സാധാരണ കർഷകരുടെ മക്കൾക്ക് എന്താണ് നൽകിയത്? സ്കൂളിലും കോളേജിലും ആശുപത്രികളിലും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങളിലും നിങ്ങളുടെ ബന്ധുക്കൾക്കും സ്തുതിപാഠകർക്കുംമാത്രമല്ലേ ജോലി കൊടുത്തത്? ബാക്കി വന്നവ കോടികൾ കോഴ വാങ്ങി നിങ്ങൾ വിൽക്കുകയായി

രുന്നില്ലേ? കഞ്ഞികുടിക്കാൻ വകയില്ലാത്ത ഏതെങ്കിലും കർഷകന്റെ മക്കൾക്ക് അവ കൊടുത്തോ? മെഡിക്കൽ കോളേജെന്നു പറഞ്ഞ് ഈ കർഷകരെ പിഴിഞ്ഞ് കോടികൾ പിരിച്ചെടുത്ത് പണിത ആശുപത്രിയിൽ നടത്തിയ നിയമനങ്ങളിലെ സുതാര്യത എന്താണ്? എത്ര കർഷകമക്കൾക്ക് നിങ്ങൾ ജോലി കൊടുത്തു? കർഷകരായ വിശ്വാസികളെ ഊറ്റി പിഴിഞ്ഞെടുത്തല്ലേ, നമ്മുടെ പാരിഷ് ഹാളുകൾ പണിത് നിങ്ങൾ കമ്മീഷൻ പോക്കറ്റിലിട്ടത്? ഈ കാലത്ത് എത്ര കർഷകരുടെ മക്കൾക്ക് ഈ ഹാളുകൾ നിങ്ങൾ കുറഞ്ഞ വാടകയിലെങ്കിലും കല്യാണത്തിനോ മാമോദീസയ്ക്കോ ചരമവാർഷികത്തിനോ കൊടുത്തു? സെമിത്തേരിയിൽപ്പോലും അവരുടെ സ്ഥാനം എവിടെയാണ്?

പിന്നെ എന്തു പ്രസംഗിക്കാനാണ് നിങ്ങൾ കർഷകസംഗമം നടത്തുന്നത്? നിങ്ങൾക്ക് തിരിച്ചടി നൽകാൻ കാലം തയ്യാറായിരിക്കുന്നു. അയോ കേസ് 27 കൊല്ലമായി ചീഞ്ഞുനാറുന്നു. കോട്ടാരവും സെഫിയും ജയിലിലെ തൂക്കുകയർ കണ്ട് തെട്ടിയുണരുന്നു; ഉറക്കം നഷ്ടപ്പെടുന്നു! മോളുടെ പ്രായം മാത്രമുള്ള 16 വയസുകാരിയെ ഗർഭിണിയാക്കിയ റോബിൻ ജയിലിൽ കിടക്കുന്നു. ഫ്രാങ്കോ ജയിലിലേക്കുള്ള വഴിയിലാണ്. സഭാവിശ്വാസികളുണ്ടാക്കി നിങ്ങളെ ഏൽപ്പിച്ച പൊതുസ്വത്ത് രാജാവായെന്നു പറഞ്ഞ് വിറ്റുതിന്ന ആലഞ്ചേരിയും ആ വഴിയിൽത്തന്നെ! കർഷകരെ രക്ഷിക്കാനിറങ്ങിയ പീലിയാനി കത്തനാർ കാരണം കൂട്ടനാട്ടിലെ നിരവധി കർഷകർ ആത്മഹത്യയുടെ വക്കിലാണ്.

ഇവയിൽനിന്ന് ശ്രദ്ധതിരിക്കാനുള്ള പരിപാടിയാണ് ഈ കർഷകപ്രേമമെന്ന് അരിഭക്ഷണം കഴിക്കുന്ന കേരളീയർക്ക് മനസ്സിലായി... ജനം എല്ലാം തിരിച്ചറിയുന്നുണ്ട്.

(ലേഖകന്റെ വാട്ട്സാപ്പ് പോസ്റ്റ്)

ഇതാ, കർത്താവിന്റെ ദാസി!

ബിന്റോ കെ. ജോസ്

ഫോൺ: 9947416522



ലിസി വടക്കേൽ. തികഞ്ഞ മനുഷ്യാവകാശ ധ്വംസനത്തിന്റെ ഇരയായി ജീവിക്കുന്ന സന്ന്യാസിനി. കന്യാസ്ത്രീ മഠത്തിന്റെ 4 ചുവരുകൾക്കുള്ളിൽ ദാരിദ്ര്യം, അനുസരണം, ബ്രഹ്മചര്യം എന്നീ സുപ്രധാന വ്രതങ്ങളുടെ അന്തഃസത്ത മുറുകെപ്പിടിച്ച് 37 വർഷം ജീവിച്ച സന്ന്യാസിനിയുടെനേരെ ഇന്ന് അവരുടെ എഫ്.സി.സി. കോൺഗ്രിഗേഷൻ വാളോങ്ങി നിൽക്കുന്നു!

സമയം ഉച്ചയ്ക്ക് 12.30. കോൺവെന്റിലേക്ക് വളഞ്ഞുപുളഞ്ഞു പോകുന്ന ഇടുങ്ങിയ റോഡ് ചെന്നു നിന്നത് 'ശാന്തി ഭവന'ത്തിന്റെ അടുപ്പിട്ട ഒരു ഗേറ്റ്സിന്റെ മുന്നിലാണ്. നിറഞ്ഞ പുഞ്ചിരിയോടെ, ഉള്ളിലെ അലക്ഷ്യത്തിന്റെ ആരവം ഒതുക്കിച്ച് സിസ്റ്റർ ലിസി വടക്കേൽ ഞങ്ങളെ വരവേറ്റു. പ്രസിദ്ധിപ്പെട്ടും ചോരാത്ത, സ്നേഹത്തിൽ പൊതിഞ്ഞ വാക്കുകൾക്കൊണ്ട് പതിഞ്ഞ ശബ്ദത്തിൽ ഞങ്ങളോട് സംസാരിക്കുമ്പോൾ, ആ കോൺവെന്റിലെ മറ്റാർക്കും തന്റെ ശബ്ദംകൊണ്ടുപോലും താനൊരു ശല്യമാകരുതെന്ന് സ്വയം തീരുമാനിച്ചതുപോലെ തോന്നി.

പുറത്തെ ഗസ്റ്റ് റൂമാണിന് സിസ്റ്റർ ലിസിയുടെ കോൺവെന്റും ലോകവും. വെറും നാല് ചുവരുകൾക്കുള്ളിലെ സ്വാതന്ത്ര്യം!

മനസ്സാണ് ഒരു മനുഷ്യന്റെ അടിസ്ഥാനപരമായ ആരോഗ്യ സ്രോതസ്സ്. പക്ഷേ, ഇവിടെ സിസ്റ്റർ ലിസിയുടെ മനസ്സ് ചില നേരങ്ങളിൽ കലുഷിതമാവും. കാർമ്മേലങ്ങൾ ഉരുണ്ടുകൂടി, വരാൻപോകുന്ന ഭാവിയിലെ കറുത്ത അവസ്ഥാന്തരങ്ങളെ പകർപ്പോടെ മനസ്സിൽ കാണും. പക്ഷേ, അടുത്ത നിമിഷം അവർ സ്വയം ധൈര്യപ്പെടും. എന്നിട്ട് സ്വയം പറയും: "എന്റെ കർത്താവ് എന്നെ സന്ന്യാസ്തജീവിതത്തിന് തിരഞ്ഞെടുത്തിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് ദൈവചക്ര പ്രാവർത്തികമാക്കുവാൻ തന്നെയാണ്. ആ കർത്താവാണ്, സഭയുടെ ഒരു ഉന്നതന്റെ വിക്രിയകൾക്കെതിരെ ശബ്ദിക്കാൻ എന്നെ പ്രാപ്തയാക്കിയത്."

പുറത്ത് അപ്പോഴും രണ്ടു വനിതാപോലീസുകാരുണ്ട്.

സിസ്റ്റർ പുറത്തേക്ക് നോക്കി പറഞ്ഞു: "അന്യരായ അവർ കാണിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളും സ്നേഹവും വർഷങ്ങളായി ഞാൻ ജീവിക്കുന്ന എന്റെ ഈ വീട്ടിലെ സഹോദരിമാർക്ക് ഇന്നില്ല. അതിന് അവരെ കുറ്റം പറഞ്ഞിട്ട് കാര്യമില്ല. ദൈവം എന്നിലേൽപ്പിച്ച നിയോഗം അവർക്കറിയില്ല. പേടിയാ, പാവങ്ങൾക്ക്."

അതു പറഞ്ഞ് സിസ്റ്റർ വടക്കേൽ പതുകെ എഴുന്നേറ്റ് റൂമിൽനിന്നു കോൺവെന്റിന്റെ അകത്തേക്ക് കടക്കുന്ന വാതിൽ ഒന്നുകൂടി ചേർത്തടച്ചു. സഹകന്യാസ്ത്രീമാർ തന്നോടു കണിക്കുന്ന അവഗണനയെപ്പോലും സ്നേഹത്തിന്റെ നന്നുത്ത വാക്കുകൾക്കൊണ്ട് തലോടുന്ന സിസ്റ്ററിന്റെ മനസ്സ് എത്ര വലുതാണ് എന്നു ചിന്തിച്ചുപോയി.

കട്ടിലിൽ വന്നിരിക്കുമ്പോൾ സിസ്റ്റർ തുടർന്നു: "എനിക്ക് സന്ദർശകർ വന്നാൽ, ആ അടുപ്പിട്ട വാതിലുകൾക്കപ്പുറം ചിലർ വരും, ഇവിടുത്തെ സംസാരം ഒളിഞ്ഞിരുന്നു കേൾക്കാൻ. ഈ ഒറ്റപ്പെടൽ ഇന്നെനിക്ക് ഒരു ശീലമായിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ശീലമാക്കിത്തീർത്തു എന്നു പറയുന്നതാവും ശരി. ആയിരക്കണക്കിന് പതിനായിരക്കണക്കിന് ആളുകളെ ധ്യാനിപ്പിച്ചു ശീലമുള്ള ഞാനും ഇന്നൊരു മൗനധ്യാനത്തിലാ. കർത്താവിന്റെ ഏറ്റവും അടുക്കലിരുന്ന്, അവന്റെ സ്വരമാത്രം കേൾക്കുന്ന ആഴമേറിയ ധ്യാനം." അത് പറഞ്ഞ് സിസ്റ്റർ ഒരു ദീർഘനിശ്വാസത്തിൽ മൗനംപൂണ്ടു.

അവർ തുടർന്നു: "പക്ഷേ, അവർ എന്നെ ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ കാരണമാ എനിക്ക് മനസ്സിലാകാത്തത്. ഞാൻ എന്റെ കുടുംബപ്പിറപ്പിനെപ്പോലെ കരുതി സ്നേഹിച്ച എന്റെ സഹോദരിയുടെ ഒരു ദുരവസ്ഥയിൽ കുടേണിന്നതിനോ...?; അതോ, ഫ്രാങ്കോയുടെ വൃത്തികേടിനെ അംഗീകരിക്കാത്തതിനോ...? സഭയെ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തില്ല. ഫ്രാങ്കോ പിതാവിന്റെ തെറ്റിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകമാത്രമേ ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. തെറ്റിനെ തെറ്റെന്നല്ലേ പറയേണ്ടത്? ശരിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ, എന്റെയീ ഉടുപ്പിന്റെ വിലയെന്താ? എന്റെ സന്ന്യാസ ജീവിതത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്താ?"

സിസ്റ്ററിന്റെ ഓരോ ചോദ്യവും ചാട്ടുളിപ്പോലെ



“ലിസിക്ക് എന്നാത്തിന്റെ കൃഷ്ടമാ? അവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യത്തിൽ വെറുതേപോയി തലയിടണ്ട; ലിസി സഭയ്ക്കെതിരെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്; ലിസി ഒരാൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പിതാവിന് ഒന്നും സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നില്ല.

തിരുസഭയുടെ തിരുനെറ്റിയിൽ തറച്ചു കൊള്ളൻ പോന്നതായിരുന്നു. ഉള്ളു പൊള്ളിയ വേദനയുടെ ആ നിലവിളികൾ കേൾക്കേണ്ട കാര്യങ്ങളാണിന്റെ വക്താക്കൾക്ക് അതിനൊന്നുള്ള ഹൃദയാലുതം നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് സാഡിസ്റ്റ് മനോഭാവത്തോടെ മാറിയിരുന്ന് ചിരിക്കുവാനേ അറിയൂ എന്നായിരിക്കുന്നു.

“ഒറ്റപ്പെടുത്തി പീഡിപ്പിച്ച് മാനസികമായി തളർത്തുക എന്നതാണ് ഇവരുടെ രീതി. കോടതികളുടെ പരിഗണനയിലാണ് കേസ് എന്നതുകൊണ്ടും, പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ നോട്ടം ഉള്ളതുകൊണ്ടും മാത്രം ഞാൻ ഇങ്ങനെ ജീവിക്കുന്നു; അല്ലായിരുന്നുവെങ്കിൽ, നിർബന്ധിത മെഡിക്കേഷനിലൂടെ അവരിന് എന്നെ മനോരോഗിയാക്കിയേനെ. ഇല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു അഭയം; അല്ലെങ്കിൽ, ദുരുഹ മരണത്തിൽപ്പെട്ട മറ്റൊരാൾ കന്യാസ്ത്രീയെയുംപോലെ ഒരാൾ!” - അവർ പറഞ്ഞു.

ഇടവകപ്പള്ളിയിൽ കുർബാനസമയത്ത് ഒരാൾപോലും സിസ്റ്ററിന്റെയടുത്തു നിൽക്കാറില്ല. വികാരിയച്ചൻ മിണ്ടാറില്ല. സിസ്റ്ററിന് മാവോയിസ്റ്റ് ബന്ധവും സാത്താനിസ്റ്റ് ബന്ധവും ഉണ്ടെന്നു പ്രചരിപ്പിച്ച് ഇടവകക്കാരെ അകറ്റിനിർത്തിയിരിക്കുന്നു. ഒരാഘോഷപരിപാടിയിലും സിസ്റ്ററെ ബന്ധപ്പെടുത്താറില്ല. സിസ്റ്ററിന്റെ മനസ്സ് മാറാനും പൈശാചിക ബന്ധനമൊഴിയാനും പ്രത്യേക കുർബാനയും ആരാധനയും നൊവേനയും നടത്താൻ കോൺവെന്റിലെ മറ്റ് കന്യാസ്ത്രീമാർ സമയം കണ്ടെത്തുന്നു!

“കോൺഗ്രിഗേഷനിലെ അംഗങ്ങളായ കന്യാസ്ത്രീമാർ പ്രത്യേക നിയോഗവച്ച്, ഒരാൾ ഇത്ര സൂക്ഷ്മതയോടെ ചൊല്ലുകയെന്നത് നിർബന്ധമാണ്. അത് ഓരോ കന്യാസ്ത്രീയും തന്റെ ജീവിതത്തിലെ കടമയും പുണ്യപ്രവൃത്തിയുമാണ് കരുതുന്നത്. എന്നാൽ എന്റെ മദർ ജനറാൾ എന്നോട് പറഞ്ഞത്, ലിസിയുടെ പ്രാർത്ഥനയും നിയോഗവും സൂക്ഷ്മതയോടെയും ഇനി ഈ സന്യാസസമൂഹത്തിന് ആവശ്യമില്ല എന്നാണ്. ഒരു കന്യാസ്ത്രീ എന്നനിലയിൽ എനിക്ക് കിട്ടിയ ഏറ്റവും വലിയ പ്രഹരമായിരുന്നത്,” അവർ പറഞ്ഞു.

ഏറെ തകർന്നുപോയ മറ്റൊരു സംഭവവും ഗദ്ഗദത്തോടെ അവർ പങ്കുവെച്ചു: “2019-ലെ വലിയ ആഴ്ച (Holy week); 50 നോയമ്പിന്റെ അവസാനത്തെ ആഴ്ച. ഏതൊരു ക്രിസ്ത്യാനിയും മനമുരുകി പ്രാർത്ഥിക്കുകയും, പരിത്യാഗത്തിൽ പാപക്കരകളെല്ലാം കഴുകുകയും വിശുദ്ധിയുടെ തണലിൽ അഭയംതേടി കർത്താവിന്റെ

പിഡാസഹനം മനസ്സിലാവാഹിച്ച് കണ്ണീർ വാർക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നാളുകൾ. കുടുംബത്തിലെ എല്ലാവരും ഒത്തുചേർന്ന് തിരുവത്താഴത്തിന്റെ ഓർമ്മയിൽ അപ്പം മുറിക്കുന്ന പെസഹാ വ്യാഴം. അത് ആചരിക്കാതിരിക്കുന്നത് കുടുംബത്തിൽ മരണം നടന്നാൽമാത്രമാണ്. എന്നാൽ ഇക്കൊല്ലം ഈ പെസഹാ എന്റെ കുടുംബമായ ഈ മഠത്തിൽ ആചരിച്ചില്ല. ആരാണ് ഇവിടെ മരണപ്പെട്ടത്?”

അത് പറഞ്ഞ് സിസ്റ്റർ താഴേക്ക് നോക്കി അൽപ്പനേരം മിണ്ടാതിരുന്നു. “എനിക്കിപ്പോഴും ഉറപ്പാ, ഞാൻ തെറ്റൊന്നും

“പക്ഷേ, അവർ എന്നെ ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്നതിന്റെ കാരണമാ എനിക്ക് മനസ്സിലാക്കാത്തത്. ഞാൻ എന്റെ കൂടെപ്പിറപ്പിനെപ്പോലെ കരുതി സ്നേഹിച്ച എന്റെ സഹോദരിയുടെ ഒരു ദുരവസ്ഥയിൽ കൂടെനിന്നതിനോ..?; അതോ, ഫ്രാങ്കോയുടെ വൃത്തികേടിനെ അംഗീകരിക്കാത്തതിനോ....? സഭയെ ഞാൻ കുറ്റപ്പെടുത്തില്ല. ഫ്രാങ്കോ പിതാവിന്റെ തെറ്റിനെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകമാത്രമേ ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. തെറ്റിനെ തെറ്റെന്നല്ലേ പറയേണ്ടത്? ശരിയെന്നു പറഞ്ഞാൽ, എന്റെയീ ഉടുപ്പിന്റെ വിലയെന്താ? എന്റെ സന്യാസജീവിതത്തിന്റെ അർത്ഥമെന്താ?”

ചെയ്തിട്ടില്ല. ഞാൻ സത്യം പറഞ്ഞു. സത്യം മാത്രം. അത് നാളെയും പറയും. എനിക്കറിയാം ഞാൻ ആർക്കെതിരെയെന്ന് നിൽക്കുന്നതെന്ന്. അതെന്നെ പലരും പല തവണ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. സൗമ്യമായ ഭീഷണികളിലൂടെ, സ്നേഹത്തിൽ പൊതിഞ്ഞ ചതിവാക്കുകളിലൂടെയൊക്കെ.”

“ലിസിക്ക് എന്നാത്തിന്റെ കൃഷ്ടമാ? അവശ്യമില്ലാത്ത കാര്യത്തിൽ വെറുതേപോയി തലയിടണ്ട; ലിസി സഭയ്ക്കെതിരെയാണ് സംസാരിക്കുന്നത്; ലിസി ഒരാൾ പറഞ്ഞതുകൊണ്ട് പിതാവിന് ഒന്നും സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നില്ല. ലിസിക്ക്തന്നെയാ നഷ്ടം സംഭവിക്കുക” - ഇതാണ് അവർക്കു പറയാനുള്ളത്.

“എന്റെ നഷ്ടമല്ല ഞാൻ നോക്കുന്നത്. ഞാൻ നീതിരഹിതമായി ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. തെറ്റ് എത്ര വലിയവൻ ചെയ്താലും തെറ്റുതന്നെയാ-’ ഞാൻ എന്റെ വിനീതമായ നിലപാടില്ലാത്തതല്ല. എന്റെ കുടുംബാംഗങ്ങളുടെയും സമൂഹത്തിന്റെയും പിൻതുണ ഉള്ളതുകൊണ്ട് എനിക്ക് ധൈര്യമാണ്.”

കോൺവെന്റുകൾ എന്ന കോൺസെൻട്രേഷൻ ക്യാമ്പുകളുടെ കഥകൾ പുറത്ത് വന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാലമാണിത്. തങ്ങളുടെ ‘ആത്മീയത’യിൽ അതിരുകളില്ലാത്ത ഭോഗസുഖങ്ങൾക്കാണ് പ്രാധാന്യമെന്ന് മെത്രാൻമാരടക്കം തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. വൈദികർ തങ്ങളുടെ ഇംഗിതങ്ങൾക്കായി കന്യാസ്ത്രീമാരുൾപ്പെടെയുള്ള സ്ത്രീവർഗ്ഗത്തെ ദുരുപയോഗംചെയ്യുന്ന ആത്മീയനെറികേടിന്റെ അവിശുദ്ധ കാലത്തിലാണ് നാം ജീവിക്കുന്നത്. എന്ത് ചീഞ്ഞളിഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ നടത്താനും ഏറ്റവും നല്ല ഇടം സഭയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ കുറച്ചാളുകളുടെ

സിസ്റ്റർ ലൂസി വടക്കേലുമായി ഒരു അഭിമുഖം!



[2019 ഡിസംബർ 1-ന് എഷ്യാനെറ്റ് ന്യൂസ് ചാനൽ സംപ്രേഷണംചെയ്ത അഭിമുഖത്തിലെ സിസ്റ്റർ ലൂസി വടക്കേലിന്റെ വാക്കുകൾ. കൂടുതൽ ആശങ്കാരിലേക്ക് എത്തിക്കുന്നതിനായി ഇത് ഇംഗ്ലീഷിൽ തർജ്ജമ ചെയ്ത്, സമൂഹ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പ്രചരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ മലയാളം പരിഭാഷയാണ് ഇവിടെ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. സ്വന്തം തർജ്ജമ-എഡിറ്റർ]

“ഞാൻ പറയുന്നതെന്തെന്നും അതിന്റെ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ എന്തെല്ലാമായിരിക്കുമെന്നുമുള്ള തികഞ്ഞ ബോധ്യത്തോടെയാണ് ഞാൻ സാക്ഷ്യമൊഴി നൽകിയത്. അതു സത്യമായതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഒരു സാഹചര്യത്തിലും ഞാനതു മാറ്റുകയോ പിൻവലിക്കുകയോ ഇല്ല.

വളരെപ്പേർ എന്നോടുള്ള സ്നേഹംകൊണ്ടും സൗഹൃദംകൊണ്ടും, മറ്റു കുറേപ്പേർ ശത്രുതാഭാവത്തിലും കുറേനാളായി എന്നെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, ബിഷപ്പിനെതിരെ ഞാൻ നൽകിയ മൊഴി കത്തോ

കുത്തരങ്ങായി ഇത് മാറിയിരിക്കുന്നു. സഭയുടെ ആത്മീയാടിത്തറ മാനപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

എങ്കിലും, ഫ്രാങ്കോ അടങ്ങുന്ന മാഫിയാസംഘത്തിന്റെ പിടിയിൽനിന്നു സഭയെ രക്ഷപ്പെടുത്തുവാനുള്ള ഒരു വഴി തുറന്നുകിട്ടിയ സമയം കൂടിയാണിത് എന്നു നാം കണക്കാക്കണം. അവിടവിടെ കനലുകൾ തെളിഞ്ഞു കത്തിത്തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഈ കനലുകൾ കെട്ടുപോകാതെ ഊതിക്കത്തിച്ച് അഗ്നിയാക്കി പടർത്തണം.

പ്രബുദ്ധരായ കേരളസമൂഹം ലിസിസിസ്റ്ററുടെ വീട്ടുതടങ്കലിനെതിരെ ഇടപെടണം. ഒരു സ്ത്രീയാണവർ. സ്ത്രീകൾക്കു സുരക്ഷ, സ്ത്രീസംരക്ഷണം, സ്ത്രീസ്വാതന്ത്ര്യം... അങ്ങനെ സ്ത്രീയുടെ മാനസിക-സാമൂഹിക കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം മുന്നേറ്റമുണ്ടാക്കാൻ ഇവിടുത്തെ സർക്കാർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധമാണെന്ന് ആവർത്തിച്ച് അവകാശപ്പെടുമ്പോഴാണ്, കേരളത്തിൽത്തന്നെ ഒരു സ്ത്രീ ഇങ്ങനെ ക്രൂരമായി വീട്ടുതടങ്കലിൽ മാനസികമായി പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്നത് എന്നോർക്കുക. അതിലിടപെടാൻ ബാധ്യസ്ഥരായവർ മൗനംപുകുന്നതെന്തുകൊണ്ട്?

മാനുഷിക-സാമൂഹിക ഇടപെടലുകൾക്കായി

‘എളിയവരായ എന്റെ ഈ സിസ്റ്റർമാരോട് നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതെന്തോ അത് എന്നോടാണ് നിങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്.’

ലിക്കാസഭയ്ക്കു നാണക്കേടുണ്ടാക്കുമെന്നും സഭയുടെ വിശുദ്ധിയും അന്തസ്സും തകരാറിലാക്കുമെന്നുമാണ്. അവർ എന്റെ ധ്യാനഗ്രൂപ്പിലെ അംഗങ്ങൾ വഴിയും സുഹൃത്തുക്കൾ വഴിയും എനിക്കയയ്ക്കുന്ന സന്ദേശങ്ങളിൽ പറയുന്നത്, ഇത്തരമൊരു കുറ്റകൃത്യം ബിഷപ്പ് ചെയ്തതായി വന്നാൽ, അത് സഭയെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുകയും നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുമെന്നാണ്. ആളുകൾ നേരിട്ട് ഫോണിലൂടെയും, സന്ദേശമായി മറ്റുള്ളവരിലൂടെയും വിവിധരീതികളിൽ, പലപ്രാവശ്യം എന്നെ ഇപ്രകാരം ബോധവൽക്കരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി.

എന്നെ സന്ദർശിച്ച പ്രായമായ ഒരു സ്ത്രീ, മൊഴി എങ്ങനെ നിഷേധിക്കാം എന്നുവരെ പറഞ്ഞുതന്നു; ‘എന്തായാലും നിങ്ങളുടെ മഠത്തിലെ കുറേ സിസ്റ്റർമാരെങ്കിലും നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സാന്നിധ്യം നഷ്ടമായെന്നു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. കോടതിയിലേക്കു നിങ്ങളെ വിളിച്ചുവരുത്തുമ്പോൾ, ഒരു ദിവസം എന്റെ മനസ്സ് പ്രബുദ്ധമാകുകയും അസ്വസ്ഥത

വനിതാസംഘടനകളും മനുഷ്യാവകാശ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും കേരളത്തിൽ അനേകം ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ, സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ ഈ ദാരുണാവസ്ഥ കണ്ടില്ലെന്ന് അവയെല്ലാം നടിക്കുന്നതെന്തുകൊണ്ട്?

ശക്തമായ പിൻബലം കൊടുക്കാൻ ഗവൺമെന്റ് തയ്യാറാകുന്ന പക്ഷം കന്യാസ്ത്രീമാങ്ങളിലെ അകത്തളങ്ങളിൽ വെന്തുരുകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന, ഗാർഹിക പീഡനമേറ്റുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന, ശാരീരിക പീഡനവും ലൈംഗിക പീഡനവുമേറ്റുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരുപാടാളുകൾ പുറത്തുവരും. അവർ വിളിച്ചുപറയും സത്യങ്ങൾ.

നാളെ സിസ്റ്റർ ലൂസി കൂടുതൽ പീഡിപ്പിക്കപ്പെടാതിരിക്കണമെങ്കിൽ, അവർ ഒരു മാനസിക രോഗിയായി മാറ്റപ്പെടാതിരിക്കണമെങ്കിൽ, കേരളസമൂഹം അവരുടെ ഇപ്പോഴത്തെ അവസ്ഥ മാറ്റാൻ ഉടൻ ഇടപെടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സിസ്റ്റർ ലൂസി നാളെ കേരളത്തിന്റെ നൊമ്പരമായി മാറാതിരിക്കാൻ നമുക്കൊരുമിക്കാം. ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കാം.



കർത്താവിന്റെ നാമത്തിൽ

ഷൈജു ആന്റണി

(ജോയിന്റ് കൺവീനർ, എസ്.ഒ.എസ്. ആക്ഷൻ കമ്മിറ്റി)

ഫോൺ-9388998006

ഇത്രയേറെ അടുപ്പമുള്ള ഒരു ജനറാളുമായുള്ളപ്പോൾ, ഫ്രാങ്കോയ്ക്കെതിരെയുള്ള സമരത്തിന് പിന്തുണ കൊടുത്ത സിസ്റ്റർ ലൂസിയും മുഖ്യസാക്ഷിയായ സിസ്റ്റർ ലിസ്സിയും ശിക്ഷാനടപടികൾ നേരിട്ടില്ലെങ്കിലേ അത്ഭുതമുള്ളൂ

FCC എന്ന സഭയുടെ ജനറാളുമായ സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ അന്തകയായി മാറുകയാണ്. ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയുമായുള്ള അസ്വാഭാവിക സൗഹൃദം അവരെ അന്ധയാക്കി മാറ്റി. ഫ്രാങ്കോയുടെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് അവർ സ്വന്തം സഹോദരിമാർക്കെതിരെ ശിക്ഷാനടപടികൾ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഫ്രാങ്കോയിസ്റ്റുകളായ നോബിൾ പാരയ്ക്കന്റെയും പീറ്റർ കാവുവൂറത്തിന്റെയും നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് അവർ ചെവിക്കൊടുക്കുകയും അവരുടെ സഹായം തേടുകയും ചെയ്തു. അതെല്ലാം അവരുടെതന്നെ തലയിൽ തീ കോരിയിടുന്നതിന് തുല്യമായി മാറുകയായിരുന്നു.

FCC-ഫ്രാങ്കോ ബന്ധം: ഇപ്പോഴത്തെ ജനറാളുമായ ഡൽഹി പ്രോവിൻസിൽനിന്നുള്ള സന്യാസിനിയാണ്.

എന്നും അധികാരത്തോട് അടങ്ങാത്ത മമത കാണിച്ച അവർ ഡൽഹിയിൽ പ്രോവിൻഷ്യാളായിരുന്നു; അതേ കാലഘട്ടത്തിൽ ഫ്രാങ്കോ ഡൽഹിയിലെ മെത്രാനും. ഫ്രാങ്കോയുമായുള്ള സൗഹൃദം പ്രോവിൻഷ്യൽ എന്ന നിലയിൽ അവർക്ക് അക്കാലത്ത് വലിയ ആദരവ് നേടിക്കൊടുത്തിരുന്നു. ആ സൗഹൃദം അവർ ആസ്വദിച്ചിരുന്നു. പിന്നീട് ഫ്രാങ്കോ ജലന്ധറിൽ മെത്രാനായി. ഡൽഹി പ്രോവിൻഷ്യാളായിരുന്ന അവർ FCC ജനറാളുമായി. FCC ജലന്ധറിൽ വളർച്ച പ്രാപിച്ചത് ഈ കാലഘട്ടത്തിലാണ്. ജലന്ധറിലെ പ്രോവിൻസിൽ മുപ്പതിലേറെ മഠങ്ങളുണ്ട്. സുഹൃത്തായ മെത്രാൻ അവിടെ ഉള്ളതുകൊണ്ട് ജലന്ധർ പ്രോവിൻസിലേക്കുള്ള മെത്രാന്റെ ഔദ്യോഗിക സന്ദർശനങ്ങൾ ജനറാളുമായ്ക്ക് ഇഷ്ടവുമായിരുന്നു.

അനുഭവപ്പെടുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി; ഈ മാനസ്സിക് പ്രശ്നംമൂലം എനിക്ക് വ്യക്തതനഷ്ടമായി. സ്വസ്ഥതയില്ലായ്മയുടെ ആ ദുർബലമൂഹൂർത്തത്തിലായിരുന്നു ഞാൻ മൊഴി നൽകിയത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ അങ്ങനെയൊന്നും ഞൻ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നില്ല. ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞ് നിങ്ങൾക്ക് നിങ്ങളുടെ മൊഴി പിൻവലിക്കാനാകും. ഏതായാലും ബിഷപ്പിനെതിരെ മൊഴി നൽകരുത്. ഒരു വ്യക്തിയുടെ വേരറ്റത്താൽ ശിഖരങ്ങളുണ്ടാകുന്നതുപോലെയാണിതും. ബിഷപ്പിനെതിരെ ഇങ്ങനെ പരാതി നൽകുന്നപക്ഷം കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിനു വളരെ സഹിക്കേണ്ടതായി വരും. അതുകൊണ്ട് സിസ്റ്ററേ, ദയവായി നിങ്ങളുടെ മൊഴി പിൻവലിക്കൂ. അതിനും ഞാനിങ്ങനെ മറുപടി നൽകി: “ഒരിക്കലും, ഏതു സഹചര്യത്തിലും ഞാൻ നൽകിയമൊഴി നിഷേധിക്കില്ല. ഒരു തെറ്റു സംഭവിച്ചു, ഞാൻ അതിലൊരു സാക്ഷിയാണ്, ഞാൻ സത്യത്തോടും എന്റെ മൊഴിയോടും ചേർന്നു നിലകൊള്ളും. ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ ചെയ്തത് തെറ്റാണ്. അദ്ദേഹം ശിക്ഷിക്കപ്പെടണം. അതിലൂടെ പരാതിക്കാരായ കന്യാസ്ത്രീക്കു നീതി ലഭിക്കണം. നീതി നിലനിൽക്കണം.”

കേരളത്തിനു പുറത്ത് ഒരു മിഷൻ പ്രദേശത്തെ മെത്രാനാണ് ഫ്രാങ്കോ. അദ്ദേഹത്തിന് അതിവിപുലമായ സ്വാധീനവും സമ്പത്തും ശക്തിയുമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാണ്, കേരളത്തിലെത്തി ഈ കന്യാസ്ത്രീക്കെതിരെ അതിക്രമം നടത്തി രക്ഷപെടാമെന്ന ധാരണ അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായത്.

കേസന്വേഷണവും എതിർവിസ്താരവും സത്യസന്ധ

മായും കഴിവുറ്റരീതിയിലും നടത്തി വേണ്ടതുപോലെ പൂർത്തീകരിക്കുന്ന പക്ഷം, എനിക്ക് പൂർണ്ണവിശ്വാസമുണ്ട്, അദ്ദേഹം ശിക്ഷിക്കപ്പെടും. ഇതിനിടയിൽ, പണംകൊണ്ടോ കൈക്കൂലികൊണ്ടോ അധികാരദുർവിനിയോഗംകൊണ്ടോ സാക്ഷികൾ സ്വാധീനിക്കപ്പെടുകയും തെളിവുകൾ താറുമാറാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്താൽ, അല്ലെങ്കിൽ ബന്ധപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥർ അവരുടെ കർത്തവ്യനിർവ്വഹണത്തിൽനിന്ന് ഒഴിഞ്ഞുമാറിയാൽ, അദ്ദേഹം ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതിരിക്കാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം ശിക്ഷിക്കപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്; കഴിഞ്ഞ 10 മാസമായി ഏകാന്തയായി, ഒറ്റപ്പെട്ട്, കത്തോലിക്കാസമുദായത്തിന്റെ ഒരു ശത്രുവെന്നുമട്ടിൽ അപമാനിക്കപ്പെട്ട്, പിശാചിന്റെ വക്കീലായി അധികേഷപിക്കപ്പെട്ട് ഞാനിവിടെ കഴിയുന്നത് അതിനുവേണ്ടിയാണ്. ഈ വേദന, തീവ്രമായ ഈ വേദന, ഞാനനുഭവിക്കുന്നത് ഇതിന്റെ പൂർത്തീകരണം പ്രതീക്ഷിച്ചാണ്.

അതുകൊണ്ട് എന്നെ സംബന്ധിച്ച്, എത്രയും നേരത്തെ കോടതിനടപടികൾ നടത്തി ഈ കേസ് പൂർത്തിയാക്കുന്നുവോ, അത്രയും നേരത്തെ എനിക്ക് ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽനിന്ന് മോചനമുണ്ടാകും. ഈ ഏകാന്തതയും, എന്റെ കന്യാസ്ത്രീസമൂഹത്തിന്റെയും സഭാസമൂഹത്തിന്റെയും ക്രിസ്തുവിന്റെയും ഒരു ശത്രുവായി എന്നെ ശരവ്യമാക്കുന്ന അവസ്ഥയും അസ്സഹ്യമായ ഒരു തലത്തിൽ എത്തിക്കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.”



സി. ആൻ ജോസഫ് - FCC മദർ ജനറൽ



സി. ലൂസി-FCC



സി. ലിസി-FCC

ഫ്രാങ്കോയാകട്ടെ, ജലന്ധർ പ്രോവിൻസിന് കൈ നിറയെ സഹായങ്ങൾ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. ഫ്രാങ്കോയുടെ സ്വന്തം MJ കോൺഗ്രിഗേഷന്റെ ഫോർമേഷൻ നടത്തിയിരുന്നത് FCC ജലന്ധർ പ്രോവിൻഷ്യൽ ഹൗസിലായിരുന്നു. ഫ്രാങ്കോയുടെ പൗരോഹിത്യ ജൂബിലിയാഘോഷങ്ങൾ നടന്നത് എറണാകുളത്തെ FCC ജനറലിൽ ആയിരുന്നു.

ഇത്രയേറെ അടുപ്പമുള്ള ഒരു ജനറാളമ്മയുള്ളപ്പോൾ, ഫ്രാങ്കോയ്ക്കെതിരെയുള്ള സമരത്തിന് പിന്തുണ കൊടുത്ത സിസ്റ്റർ ലൂസിയും മുഖ്യസാക്ഷിയായ സിസ്റ്റർ ലിസിയും ശിക്ഷാനടപടികൾ നേരിട്ടില്ലെങ്കിലേ അത്ഭുതമുള്ളൂ.

ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി

സിസ്റ്റർ ലൂസിക്കെതിരെ നടപടിയെടുത്തത് അവരുടെ പഴയകാല ചെയ്തികളുടെ വെളിച്ചത്തിലല്ല എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ വലിയ ബ്രില്ലൻസ് ഒന്നും ആവശ്യമില്ല. ജനറാളമ്മ സിസ്റ്റർ ലൂസി വിഷയത്തിൽ ഇടപെടുന്നത് 2019 ജനുവരി ഒന്നിനുശേഷമാത്രമാണ്. എന്നുവെച്ചാൽ, സെപ്റ്റംബർ മാസത്തെ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്തിനുശേഷം. ആദ്യത്തെ ഷോ-കോസ് നോട്ടീസിൽ സമരത്തിൽ പങ്കെടുത്ത കാര്യം ആരോപണമായി ഉന്നയിക്കുകയും, പിന്നീട് മറ്റു നോട്ടീസുകളിൽനിന്ന് അത് ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്തു. സിസ്റ്റർ ലൂസിക്കെതിരെ സഭാപരമായ നടപടികൾ എടുത്തതിനെതിരെ കേരളസമൂഹം കാര്യമായി പ്രതികരിച്ചില്ല. അവരെ പിന്തുണച്ച് 'കാത്തലിക്ക് ലേമെൻസ് അസോസിയേഷൻ' ആണ് ആദ്യമായി രംഗത്തു വരുന്നത്. അവരെ അതിന് പ്രേരിപ്പിച്ചത് FCC-യുടെ ഉപദേശകനായ നോബിളച്ചനാണ്. നോബിളച്ചൻ നിരന്തരമായി വീഡിയോ ഇറക്കിയതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' എന്ന സാമൂഹികപ്രസ്ഥാനം ഉടലെടുത്തത്. 'കാത്തലിക്ക് ലേമെൻസ് അസോസിയേഷൻ' സഭാ സ്നേഹികളുടെ ഒരു പ്രസ്ഥാനമായിരുന്നെങ്കിൽ, 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' ഒരു സ്വതന്ത്രപ്രസ്ഥാനമാണ്. അന്യസഭകളിൽപ്പെട്ടവരും നിരീശ്വരവാദികളും പരിസ്ഥിതിവാദികളും മനുഷ്യാവകാശപ്രവർത്തകരുമടക്കം പലരും അതിലുണ്ട്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന് വെള്ളവും വളവും നൽകി അതിനെ വളർത്തിയത് നോബിൾ പറയ്ക്കൽ എന്ന വൈദികനാണ്. അതായത്, ആ വൈദികന്റെ ചെയ്തികളില്ലാതിരുന്നുവെങ്കിൽ, 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' എന്ന പ്രസ്ഥാനം വളർച്ചയെത്താതെ നിന്നുപോയേനെ....

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസ്യത ചോദ്യംചെയ്യപ്പെടുന്ന സ്ഥിതിവിശേഷങ്ങളിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ നയിക്കപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ, ആ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിച്ചതിന്റെ

ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽനിന്ന് സീറോ-മലബാർ സഭാ നേതൃത്വത്തിനോ FCC ജനറാളമ്മയ്ക്കോ കൈകഴുകി മാറി നിൽക്കാനാവില്ല.

പ്രതിസന്ധികളിൽ ഉചിതമായ പരിഹാരം കാണാൻ കഴിയാത്ത, നന്മയുള്ള തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാൻ കഴിയാത്ത, സാമൂഹിക വിഷയങ്ങളിൽ നിസ്സംഗത പാലിക്കുന്ന, വിമർശനങ്ങളെ ക്രിയാത്മകമായി വിലയിരുത്താൻ കഴിയാത്ത ഈ മെത്രാൻസമിതി സീറോ-മലബാർസഭയുടെ കടയ്ക്കൽ കത്തി വയ്ക്കുകയാണ്.

'അപ്പോൾ അവന് സുബോധമുണ്ടായി' എന്ന് ലൂക്കാ പറയുന്നത് എന്തെങ്കിലും നമ്മുടെ മെത്രാൻ സമിതിയിലും ഉണ്ടാകും എന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

സിസ്റ്റർ ലിസി വടക്കേലിന് പോലീസ് വക ക്രിസ്മസ് കേക്ക്!

കന്യാസ്ത്രീമാരെ 'ക്രിസ്മസ്' എന്ന പദത്തിന്റെ അർത്ഥം പഠിപ്പിച്ച് കേരളാ പോലീസ്! ഒരു കന്യാസ്ത്രീമാത്തിൽ സഹസന്യാസിനിമാരാൽ അവഗണിക്കപ്പെട്ട് ഏകാന്ത വാസത്തിനു വിധിക്കപ്പെട്ട സിസ്റ്റർ ലിസി വടക്കേലിന് ക്രിസ്മസ് ആശംസകൾ നേർന്ന് മാത്തിലെത്തുകയായിരുന്നു അവർ. ഹൃദയത്തിൽനിന്ന് അവർക്കൊരു ബിഗ് സല്യൂട്ട്!

FCC സന്യാസിനീസമൂഹം ഇതു കണ്ടു പഠിക്കണം. ശത്രുവിനെ സ്നേഹിക്കണം എന്നു പറഞ്ഞ ക്രിസ്തുവിനെ പ്രഘോഷിക്കുന്ന സന്യാസിനിമാരേ, നിങ്ങളുടെ ക്രിസ്തുവിന്റെ പേര് ഫ്രാങ്കോയെന്നാണോ? ഫ്രാങ്കോ കേസിൽ മൊഴിപറഞ്ഞതിന്റെപേരിൽ ദശാബ്ദങ്ങളോളം സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ച സഹസന്യാസിനിയെ നിങ്ങൾ അവഗണിച്ചൊഴിവാക്കിയപ്പോൾ, ദൈവം അവർക്ക് കരുതലും കാവലുമായി നിൽക്കുന്നത് നിങ്ങൾ കണ്ടറിഞ്ഞോ.

പ്രിയ ജനറാളമ്മേ, ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയുമായുള്ള സൗഹൃദം നിങ്ങളെ ഒരിടത്തും എത്തിക്കില്ല; പ്രത്യേകിച്ച് കർത്താവിന്റെ അടുക്കൽ. ഒന്നു കാതോർത്താൽ നിങ്ങൾക്ക് ഒരു ശബ്ദം കേൾക്കാം. അത് യേശുവിന്റെ ശബ്ദമാണ്. 'നിങ്ങളെ ഞാൻ ഒരിക്കലും അറിഞ്ഞിട്ടില്ല; അനീതി പ്രവർത്തിക്കുന്നവരേ, നിങ്ങൾ എന്നിൽനിന്ന് അകന്നു പോകുവിൻ' (മത്താ. 7:23).

ഏലിയായ്ക്ക് ഭക്ഷണം കൊടുക്കാൻ കാക്കയോട് കല്പിച്ച ദൈവം ഈ ക്രിസ്തുമസിന് സിസ്റ്റർ ലിസിയുടെയും കുറവിലങ്ങാട്ടെ കന്യാസ്ത്രീമാരുടെയും സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെയും കൂടെയാണ്. പ്രിയരേ, നിങ്ങൾക്ക് ക്രിസ്മസ് ആശംസകൾ!

അസ്സീസി സിസ്റ്റേഴ്സ് ഓഫ് മേരി ഇമ്മാക്കുലേറ്റ് (ASMI) നീതിപാലിക്കുക

ഡെൽസി ദേവസ്യ
(മുൻകന്യാസ്ത്രീ)

[11 വർഷത്തെ കന്യാസ്ത്രീജീവിതത്തിനുശേഷം ഏതാനും മാസംമുമ്പു മഠംവിട്ട ഈ മുൻകന്യാസ്ത്രീക്ക് മഠാധികൃതർ പ്രതുമേനിപോലും തിരിച്ചുകൊടുത്തില്ല. 11 വർഷത്തെ സേവനം കണക്കിലെടുത്ത്, തങ്ങളുടെ മകളുടെ വിവാഹാവശ്യത്തിനുള്ള പണമെങ്കിലും നൽകണമെന്ന ഭ്യർത്ഥിച്ച് മാതാപിതാക്കൾ അധികാരികളെ സമീപിച്ചിരുന്നു. ആവശ്യം നിരാകരിക്കപ്പെട്ട സാഹചര്യത്തിൽ 'Citizens Against Religious Exploitation' (CARE) എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലും, Justice for Sr. Lucy എന്ന കൂട്ടായ്മയുടെ പങ്കാളിത്തത്തിലും അവരുടെ പുനരധിവാസത്തിനുവേണ്ടി, ഒരു ബക്കറ്റ് പിരിവുപരിപാടി മാത്തിനു മുമ്പിൽ നടത്തുകയുണ്ടായി. അതിനോടൊപ്പം വിതരണം ചെയ്ത നോട്ടീസാണിത്]

പ്രിയസഹോദരരേ,

ഞാൻ ഡെൽസി ദേവസ്യ. എന്റെ മുത്തച്ഛന്റെയും അമ്മയുടെയും ഇളയസഹോദരിമാർക്കുടി എനിക്കുണ്ട്. എന്റെ മാതാപിതാക്കൾ കൂലിപ്പണിക്കാരാണ്. മൂന്നു സെന്റു ഭൂമിയിലുള്ള ഒരു ചെറിയവീട്ടിലാണ് ഞങ്ങൾ ജീവിക്കുന്നത്.

2007-08 അധ്യയനവർഷത്തിൽ +2 പരീക്ഷ കഴിഞ്ഞതിനുശേഷം മഠത്തിൽ ചേർന്ന് സന്ന്യാസിനിയായി ജീവിക്കാൻ ഞാനാഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. എന്റെ അമ്മയുമായി അടുപ്പമുണ്ടായിരുന്ന സിസ്റ്റർ അൽഫോൻസായുടെ നിർബന്ധത്തിനു വഴങ്ങിയാണ് ASMI കോൺഗ്രിഗേഷനിൽ ചേർന്നത്. തുടക്കത്തിൽ കാര്യമായ പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിലും ക്രമേണ മഠത്തിലെ സാഹചര്യങ്ങളോട് പൊരുത്തപ്പെടാൻ എനിക്കു സാധിക്കാതായി. പലതരത്തിലുള്ള പീഡനങ്ങളും അനുഭവിക്കേണ്ടതായ അവസ്ഥയുണ്ടായി. ലൈംഗികാതിക്രമങ്ങളും വിശ്രമമില്ലാത്ത ജോലിഭാരവും എന്റെ സന്ന്യാസസങ്കല്പങ്ങളിൽ ഇല്ലായിരുന്നു. അതിനാൽ ഇതിനെ എതിർക്കേണ്ടിവന്നു. അത് ബന്ധപ്പെട്ട അധികാരികളുടെ അപ്രീതിക്ക് കാരണമായി. തുടർന്നുണ്ടായ അവഗണനയും അവഹേളനവും അസഹ്യമായി.

സഭാധികാരികളുടെ പലരും ലെസ്ബിയൻസാണ്. മാത്രമല്ല, ഇവരിൽ ചിലർക്ക് ചില വൈദികരുമായി

രഹസ്യബന്ധവുമുണ്ട്. എല്ലാംതന്നെപറഞ്ഞാൽ പിന്നെ ASMI ബാക്കിയുണ്ടാവില്ല. തർക്കമുണ്ടെങ്കിൽ വൈദ്യപരിശോധനയ്ക്ക് ഞാൻ തയ്യാറാണ്. അവരും തയ്യാറാവണം.

പാതിരാത്രിയിലും വെളുപ്പാൻ കാലത്തും മഠത്തിൽ വരുന്ന വൈദികർക്ക് വിഭവസമൃദ്ധമായ ഭക്ഷണമുണ്ടാക്കണം. അത് എന്റെ ചുമതലയായിരുന്നു. എന്റെ പാചകം നല്ലതാണത്രേ! ആ വൈദികരിൽ പലരും മഠത്തിൽ തങ്ങാറുമുണ്ടായിരുന്നു. ചില നല്ല വൈദികരെ ഇവർ വീഴിച്ചെടുത്തതായി എനിക്കറിയാം. ഒരാൾ പൗരോഹിത്യം ഉപേക്ഷിച്ചു പോകുകപോലുമുണ്ടായി.

എന്നെ അവരുടെ സംഘത്തിൽപ്പെടുത്താൻ അവർ പലതരത്തിൽ ശ്രമിച്ചു. ഇത് എന്നെ വല്ലാതെ വിഷമിപ്പിച്ചു. ഇതിനല്ല ഞാൻ സന്ന്യാസജീവിതം തിരഞ്ഞെടുത്തത് എന്ന് ഞാനവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചെങ്കിലും അവരെന്നെ വെറുതെവിട്ടില്ല. ഞാൻ വഴങ്ങില്ലെന്നു കണ്ടതോടെ എന്നെ പരിഹസിക്കുകയും ഒറ്റപ്പെടുത്തുകയും വേർതിരിവുകാണിക്കുകയും ചെയ്തുതുടങ്ങി. ഇതെന്നെ കൂടുതൽ സങ്കടപ്പെടുത്തി. അസ്വസ്ഥതകൾ അനുദിനം വളരുകയായിരുന്നു. കഠിനമായ മാനസികസംഘർഷത്തിലകപ്പെട്ട എനിക്ക് മനസിന്റെ സമന്വലം തെറ്റുമെന്നുപോലും തോന്നി!

ഞാൻ ഗായകസംഘത്തിൽ അംഗമായിരുന്നു. അതുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തി അപവാദങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കാനും ചില പേരുകൾ എന്റെമേൽ കെട്ടിവെക്കാനും ടി സംഘം ശ്രമിച്ചു. ഒടുവിൽ വീട്ടിൽ ഇതെല്ലാം ഞാൻ തുറന്നു പറഞ്ഞു. എന്നാൽ നാണക്കേടുമൂലം എല്ലാം സഹിക്കാനും പിടിച്ചുനിൽക്കാനും മാത്രം വീട്ടുകാർ എന്നോട് പറഞ്ഞത്. പക്ഷേ, പിടിച്ചുനിൽക്കാൻ ഗത്യന്തരമില്ലാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായി. അങ്ങനെയാണ് എനിക്ക് ഈ മഠത്തിൽനിന്നു 2019 മെയ്

കന്യാസ്ത്രീയായ ഒരു പെൺകുട്ടി മഠം ഉപേക്ഷിച്ചു പുറത്തുവന്നാൽ സമൂഹം അതിനെ എങ്ങനെയാണ് കാണുക എന്നത് എന്നെ ഭയപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. വേശ്യാലയത്തിൽനിന്നു പുറത്തുവന്ന സ്ത്രീയേക്കാൾ മോശമായാണ് പലരോടും നാട്ടുകാരും വീട്ടുകാരും പെരുമാറുന്നതായി ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളത്.

മാസത്തിൽ പോരേണ്ടിവന്നത്.

കന്യാസ്ത്രീയായ ഒരു പെൺകുട്ടി മഠം ഉപേക്ഷിച്ചു പുറത്തുവന്നാൽ സമൂഹം അതിനെ എങ്ങനെയാണ് കാണുക എന്നത് എന്നെ ഭയപ്പെടുത്തിയിരുന്നു. വേശ്യാലയത്തിൽനിന്നു പുറത്തുവന്ന സ്ത്രീയേക്കാൾ മോശമായാണ് പലരോടും നാട്ടുകാരും വീട്ടുകാരും പെരുമാറുന്നതായി ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളത്. (ഭാഗ്യവശാൽ എന്റെ മാതാപിതാക്കൾ

സിവിൽനിയമങ്ങളും മനുഷ്യാവകാശചട്ടങ്ങളും ലംഘിക്കാൻ കന്യാസ്ത്രീമഠങ്ങളെ അനുവദിക്കരുത്

[മുൻ കന്യാസ്ത്രീ ഡെൽസി ദേവസ്യയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട വിഷയത്തിൽ 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ ലൂസി' ഗ്രൂപ്പിന്റെ മുഖ്യ നേതൃത്വത്തിൽ ജനു.7-ന് എറണാകുളത്തു നടത്തിയ പത്ര സമ്മേളനത്തിൽ വിതരണം ചെയ്ത പത്രക്കുറിപ്പ്]

സുഹൃത്തുക്കളേ,

'അസ്സീസി സിസ്റ്റേഴ്സ് ഓഫ് മേരി ഇമ്മാക്കുലേറ്റ്'(ASMI)

എന്ന സന്ന്യാസിനീസഭയുടെ, എറണാകുളം പച്ചാളത്ത് (ലൂർദ്ദ് ആശുപത്രിക്ക് സമീപം) ഉള്ള സെന്റ് ജോസഫ്സ് കോൺവെന്റിൽനിന്നു ഡെൽസി ദേവസ്യ എന്ന ഒരു യുവതിക്ക് 11 വർഷത്തെ സന്ന്യാസജീവിതത്തിനുശേഷം 2019 മെയ് മാസം ഒടുവിൽ സഭാവസ്ത്രം ഉപേക്ഷിച്ചു പോരേണ്ടിവന്നു. മഠത്തിലുണ്ടായ ദുരനുഭവങ്ങൾമൂലമാണ് ഇത്തരം ഒരു തീരുമാനമെടുക്കേണ്ടിവന്നതെന്നാണ് അവർ പറയുന്നത്. ലൈംഗികമായും മാനസികമായും പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമാണ് മഠത്തിലുണ്ടായത് എന്ന് അവർ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. ഇതിനെ ചെറുത്തതോടെ ആരംഭിച്ച അവഗണനയും അവഹേളനവും പരിഹാസവും ഒറ്റപ്പെടുത്തലും അസഹ്യമായെന്നും, സാമ്പത്തികവും സാമൂഹികവുമായ പിന്നോക്കാവസ്ഥയും ഇതിനു കാരണമായതായും ആ പെൺകുട്ടി പറയുന്നു. ഇത്രയും കാലം മഠത്തിൽ സേവനം ചെയ്തതി

**രാജ്യത്തെ
സിവിൽനിയമങ്ങളോ തൊഴിൽ
നിയമങ്ങളോ
മനുഷ്യാവകാശതത്വങ്ങളോ
അല്ല, തങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന
മതനിയമങ്ങൾമാത്രമാണ്
തങ്ങൾക്കു ബാധകമെന്ന്
വാദിക്കുന്ന മതമേധാവികൾ
സ്വതന്ത്ര പരമാധികാര മതേതര
ജനാധിപത്യരാജ്യമായ
ഇന്ത്യയുടെ
ഭരണഘടനയെയും
കോടതികളെയുമാണ്
പരിഹസിക്കുകയും വെല്ലു
വിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്.**

ന്റെ നന്ദിപോലും കാണിക്കാതെ, വീട്ടുകാർ നൽകിയ പത്രമേനിത്തുകപോലും തിരികെ നൽകാതെ, ആ കുട്ടിയെ മാതാപിതാക്കളെ ഏല്പിച്ചു വിടുകയാണുണ്ടായത്.

കുലിപ്പണിക്കാരായ മാതാപിതാക്കൾ തങ്ങളുടെ മക്കളുടെ ഭാവിയിൽ ആശങ്കാകുലരായി. അവളുടെ ഭാവി ജീവിതം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനാവശ്യമായ സമ്പത്തികസഹായം

ചോദിച്ചെങ്കിലും, മഠം പ്രൊവിൻഷ്യൽ സിസ്റ്റർ ജയ ASMI, തങ്ങൾക്ക് അതിനു നിയമ മില്ലെന്നും അതിനാൽ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല എന്നും പറഞ്ഞ് ആവശ്യം പരിഹസിച്ചുതള്ളുകയും അധികേഷപിച്ചയയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. മാതാപിതാക്കളെ കാണാനോ സംസാരിക്കാനോപോലും തയ്യാറായില്ല. തുടർന്ന്, മാതാപിതാക്കൾ പരാതിയുമായി ഞങ്ങളെ സമീപിച്ചതിനേത്തുടർന്ന്, 2019 സെപ്റ്റംബറിൽ ഈ പ്രശ്നത്തിൽ ഇടപെട്ടു. ലൂർദ്ദ് ആശുപത്രി ഡയറക്ടർ ഫാ. ജോബി തോപ്പിലിന്റെ സാന്നിധ്യത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓഫീസ് മുറിയിൽ വെച്ച് ടി വിഷയം ചർച്ച ചെയ്യുകയുണ്ടായി. ചർച്ചയിൽ പ്രൊവിൻഷ്യൽ സി. ജയയ്ക്കു പുറമേ, കൗൺസിലർ സിസ്റ്റർ രശ്മിയും സൂപ്പീരിയർ സിസ്റ്റർ ക്ലേറിയുമാണ് പങ്കെടുത്തത്. പ്രശ്നം പരിഗണിച്ച് പരിഹരിക്കാമെന്ന് അന്നു വാക്കുതന്ന ഇവർ അതിൽനിന്നു പിന്നോക്കം പോവുകയും ഫോൺ

എന്നെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞില്ല.) അതിനാൽത്തന്നെ കേരളത്തിനു പുറത്തുപോയി, ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം സ്കൂളിൽ ജോലി ചെയ്യുകയാണിപ്പോൾ.

മോഹനവാഗ്ദാനങ്ങൾ നൽകി തിരിച്ചറിവില്ലാത്ത പ്രായത്തിൽ പെൺകുട്ടികളെ പ്രലോഭിപ്പിച്ചും വലവീശിപ്പിടിച്ചും മഠത്തിലാക്കി അടിമപ്പണി ചെയ്യിച്ചുണ്ടാക്കുന്ന സമ്പത്തുകൊണ്ട് അധികാരികളും അവരുടെ വേണ്ടപ്പെട്ടവരും സുഖിക്കുകയും, ലൈംഗിക അരാജകത്വം നടമാടുന്ന ഇടമായി മഠങ്ങളെ മാറ്റിയിരിക്കുകയുമാണ്. അവിടെ യഥാർത്ഥ സന്ന്യാസജീവിതം നയിക്കാൻ ആഗ്രഹിച്ചു വരുന്നവർക്ക് രക്ഷയില്ലാത്ത സ്ഥിതിയാണ്. ഇതിന് ഒരവസാനം ഉണ്ടായേ മതിയാകൂ.

മാത്രമല്ല, മഠങ്ങളിൽനിന്നു രക്ഷപെടാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് അവരുടെ തുടർജീവിതം കരുപ്പിടിപ്പിക്കുന്ന

തിനാവശ്യമായ സാമ്പത്തികസഹായം നൽകാൻ നിലവിൽ നിയമമില്ലെന്നാണ് മഠാധികാരികൾ പറയുന്നത്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, അതിനു കോൺഗ്രിഗേഷനെ ബാധ്യതപ്പെടുത്തുന്ന നിയമം ഉണ്ടാവേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. കാരണം, അത് മനുഷ്യാവകാശത്തിന്റെയും തൊഴിൽ മര്യാദയുടെയും സാമൂഹികനീതിയുടെയും പ്രശ്നമാണ്. അവർക്ക് കുടികിടപ്പവകാശത്തിനും വേലയ്ക്കുള്ള കുലിക്കും അർഹതയില്ലേ? മഠംവിടുന്നവരുടെ പുനരധിവാസത്തിന് അവരുടെ അധ്വാനംകൊണ്ട് സമ്പത്ത് ആർജ്ജിച്ച കോൺഗ്രിഗേഷന് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലെങ്കിൽപ്പിന്നെ ആർക്കാണ് അതിനു ചുമതലയുള്ളത്?

കന്യാസ്ത്രീമഠം വിട്ടുപോരുന്ന ഞങ്ങളെപ്പോലുള്ളവരുടെ ദുഃസ്ഥിതിയിൽ ഞങ്ങളെ സഹായിക്കാൻ മുന്നോട്ടു വരണമെന്ന് എല്ലാ സുമനസുകളോടും സ്നേഹപൂർവ്വം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

അറ്റൻഡ് ചെയ്യാൻ പോലും തയ്യാറാവാതിരിക്കുകയുമാണുണ്ടായത്. അതിനാൽ ഞങ്ങൾ മഠത്തിൽ ചെന്ന് നേരിട്ട് സംസാരിച്ചപ്പോൾ സംഘടന ഇടപെടേണ്ടെന്നും തങ്ങൾ നേരിട്ട് പരിഹരിച്ചുകൊള്ളാമെന്നും മറുപടി നൽകി. എന്നാൽ, ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും യാതൊരു നടപടിയുമുണ്ടാകാതിരുന്നതിനാൽ, നവംബർ 30-ന് റെജി റാഫേൽ, ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, മാതാപിതാക്കൾ എന്നിവർ മഠത്തിൽച്ചെന്ന് ടി അധികാരികളോട് വീണ്ടും സംസാരിച്ചെങ്കിലും അവർ വഴങ്ങാൻ കൂട്ടാക്കിയില്ല. 2019 ഡിസം. 15 വരെ ഞങ്ങൾ കാത്തിരിക്കും, അതിനുശേഷം ഞങ്ങളുടേതായ മാർഗത്തിൽ പ്രതിഷേധവും നിയമനടപടികളുമായി മുന്നോട്ടു പോകുമെന്നു പറഞ്ഞാണ് ഞങ്ങൾ അന്നു പിരിഞ്ഞത്. പക്ഷേ, ഡിസംബർ 25-വരെ മറുപടിയൊന്നും കിട്ടിയില്ല.

ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ജനുവരി 1-നു മഠത്തിനു മുൻപിൽ 'കന്യാസ്ത്രീ പുനരധിവാസ ഫണ്ടു സമാഹരണം-2020' എന്ന പേരിൽ, ബക്കറ്റു പിരിവ് പ്രതിഷേധ പരിപാടി ഡിസംബർ 26-നു പ്രഖ്യാപിച്ചത്. മധ്യസ്ഥ ഇടപെടലുകളേതുടർന്ന് അത് ജനു. 4-ലേക്ക് മാറ്റുകയുണ്ടായത്.

ഇത്തരം സ്ത്രീപീഡന, ബഹിഷ്ക്കരണസംഭവങ്ങൾ മഠങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിരന്തരം ആവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. പെൺകുട്ടികളെ തടവിലാക്കി എല്ലാത്തരത്തിലും ചൂഷണം ചെയ്ത്, സമ്പത്തു വാരിക്കൂട്ടുകയും അവരുടെ അധ്വാനംകൊണ്ട് സമാഹരിച്ച സഭയുടെ പൊതുസ്വത്തിൽ, അവർക്ക് അവകാശപ്പെട്ട യാതൊരു വിഹിതവും നൽകാതെ, പെരുവഴിയിൽ തള്ളുകയും ചെയ്യുന്നത് മനുഷ്യാവകാശലംഘനമാണ്. അതിനാൽ ഈ വിഷയം പൊതുസമൂഹത്തിനുമുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശക്തമായ സമരവും നിയമനടപടികളുമായി മുന്നോട്ടുപോകാനാണ് ഞങ്ങളുടെ തീരുമാനം. അതിന്റെ ഭാഗമായി ബക്കറ്റു പിരിവുമായി കേരളത്തിലെമ്പാടും പ്രചരണപരിപാടികൾ സംഘടിപ്പിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നു. മഠത്തിൽനിന്നു പുറത്തുപോരേണ്ടിവരികയോ പുറത്താക്കപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്ന പെൺകുട്ടികളുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും പുനരധിവാസത്തിനായി ഒരു ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള പദ്ധതിയും ലക്ഷ്യമിടുന്നുണ്ട്. നഷ്ടപരിഹാരംതേടി കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ്. പ്രശ്നപരിഹാരം ഉണ്ടാകാത്തപക്ഷം മഠത്തിനുമുമ്പിൽ അനിശ്ചിതകാല സത്യഗ്രഹം ആരംഭിക്കാനുമാണ് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നത്. നിയമനിർമാണം ആവശ്യപ്പെട്ട് സർക്കാരിനെ സമീപിക്കാനുമുദ്ദേശിക്കുന്നു.

രാജ്യത്തെ സിവിൽനിയമങ്ങളോ തൊഴിൽനിയമങ്ങളോ മനുഷ്യാവകാശതത്വങ്ങളോ അല്ല, തങ്ങളുണ്ടാക്കുന്ന മതനിയമങ്ങൾ മാത്രമാണ് തങ്ങൾക്കു ബാധകമെന്ന് വാദിക്കുന്ന മതമേധാവികൾ സ്വതന്ത്ര പരമാധികാര മതേതര ജനാധിപത്യരാജ്യമായ ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടനയെയും കോടതികളെയുമാണ് പരിഹസിക്കുകയും വെല്ലുവിളിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. ഇതിനു പരിഹാരമായി നിയമനിർമാണംതന്നെ ആവശ്യമാണ്.

സന്യാസസമൂഹങ്ങളുടെ നിയമാവലികൾ നിയമവിദ്യരുടെ ഒരു സമിതി പരിശോധിക്കുകയും ബാലാവകാശ - മനുഷ്യാവകാശനിഷേധപരവും നീതിരഹിതവും സന്യാസതത്വങ്ങൾക്കും യേശുവിന്റെ പ്രബോ

ധനങ്ങൾക്കും നിരക്കാത്തതുമായ നിബന്ധനകൾ റദ്ദുചെയ്യുകയും വേണം. 21 വയസിനുശേഷമേ സന്യാസാന്തരസിലേക്ക് പരിശീലനത്തിനുപോലും പ്രവേശനം അനുവദിക്കാവൂ. എല്ലാ സാമ്പത്തികവർഷാരംഭത്തിലും നിയമാവലി മാധ്യമങ്ങളിൽ പരസ്യപ്പെടുത്തിയശേഷം മാത്രമേ റിക്രൂട്ട്മെന്റുകൾ പാടുള്ളൂ. സന്യാസാശ്രമങ്ങളുടെയും മഠങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ട ട്രസ്റ്റുകളിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുകയും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന സമിതികൾ നിയമാനുസൃതം ഭരണം നടത്തുന്നു എന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുകയും വേണം. ഇവിടങ്ങളിൽ മിനിമം കൂലി നടപ്പാക്കണം. അന്തേവാസികൾക്ക് പ്രോവിഡന്റ് ഫണ്ട് ഏർപ്പെടുത്തണം. സന്യാസാശ്രമങ്ങളിലും മഠങ്ങളിലും പരാതിപരിഹാര സമിതികൾ രൂപീകരിക്കണം. സംസ്ഥാന, ജില്ലാതല മോണിറ്ററിംഗ് സമിതിയുമുണ്ടാകണം. ഈ ലക്ഷ്യത്തിൽ കേരള നിയമസഭ നിയമം പാസാക്കണമെന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ ആവശ്യം.

'Justice for Sr. Lucy' ഗ്രൂപ്പിനുവേണ്ടി,
 ജോസഫ് വെളിവിൽ (Advisor, 'Justice for Sr. Lucy' group)
 ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (Convenor, 'Creative Assistance & Relief to the Exploited' - CARE)
 ലൂക്കോസ് ചുള്ളിക്കര (Admin, 'Justice for Sr. Lucy' group)
 ബിന്റോ കല്ലം (Member, 'Justice for Sr. Lucy' group)
 ജിമ്മി ജോസഫ് (Admin, 'Justice for Sr. Lucy' group)
 ദീപു ജോൺ (Member, 'Justice for Sr. Lucy' group)
 തോമസ്, പുഞ്ചപ്രയിൽ (ഡൽസിയുടെ പിതാവ്)
 തങ്കമ്മ തോമസ്, (ഡൽസിയുടെ മാതാവ്)

ഡെൽസിദേവസ്വയുടെ പിതാവിന് വികാരിയുടെ ഭീഷണി!

പത്രസമ്മേളനത്തെത്തുടർന്ന്, 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' എന്ന കൂട്ടായ്മയുടെ പ്രവർത്തർ 'നിങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങളോട് ഇടവകവികാരിയുടെ സമീപനമേങ്ങനെയാണെന്ന അന്വേഷണത്തിന്, 'അദ്ദേഹത്തിനു ഞങ്ങളോട് അനുഭാവമാണുള്ളത്' എന്ന് മുൻകന്യാസ്ത്രീ ഡെൽസിയുടെ പിതാവ് മറുപടി നൽകിയിരുന്നു. ഈ സംഭാഷണത്തിന്റെ വീഡിയോ ഗ്രൂപ്പിൽ പോസ്റ്റ് ചെയ്തതോടെ, പള്ളിക്കമ്മിറ്റിക്കാരും പ്രമാണിമാരും ഡെൽസിയുടെ വീട്ടിൽ ഭീഷണിയുമായി കയറിയിറങ്ങുകയാണ്! അവസാനമിതാ, 2 കോടി രൂപ നഷ്ടപരിഹാരം ആവശ്യപ്പെട്ട്, കോടതിയിൽ മാനനഷ്ടത്തിന് കേസ് കൊടുക്കുമെന്ന് വികാരിയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു!

തന്റെ ഇരയോട് മാനുഷികമായ അനുഭാവം പ്രകടിപ്പിച്ചുപോയി എന്ന കുറ്റത്തിന് വികാരിയെ രൂപതയിൽനിന്നും ശാസിച്ചതിന്റെ ഫലമായിട്ടാകാം, വികാരിയുടെ നിലപാടുമാറ്റവും ഭീഷണിയുമെന്നും കരുതപ്പെടുന്നു... ധർമ്മികതയെന്നാൽ എന്തെന്നറിയാത്ത രൂപതാധികാരികളും നട്ടെല്ല് എണൊന്നില്ലാത്ത വികാരിമാരും നമ്മുടെ സഭയ്ക്ക് ശാപമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു!

എഡിറ്റർ

ആനുകാലിക സഭാവാർത്തകൾ



അഡ്വ. ബോറിസ് പോൾ

(ചെയർമാൻ AKCAAC), ഫോൺ: 9447332516)

‘പേപ്പൽ റഹസ്യം’ എന്ന കരിനിയമം ഇല്ലാതായി!

‘പൊന്തിഫിക്കൽ സീക്രറ്റ്’ അഥവാ ‘പേപ്പൽ സീക്രറ്റ്’ എന്നൊരു കരിനിയമം 1974-ൽ വത്തിക്കാൻ നടപ്പാക്കിയതാണ്. ലൈംഗികപീഡന കേസുകളിലെ കുറ്റാരോപിതന്റെയും ആരോപകന്റെയും പേരുകൾ അന്തിമവിധിവരെ സംരക്ഷിക്കാൻ എന്ന വ്യാജേന നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കരിനിയമം. സംഭവിച്ചതോ, ഇരയ്ക്ക് താനനുഭവിച്ച പീഡനം പുറത്ത് പറയാനാവില്ല എന്നായി. സഭയ്ക്ക് അറിവ് കിട്ടുന്ന പുരോഹിത ലൈംഗികപീഡനക്കേസുകൾ പുറത്ത് പറയുകയോ പോലീസിനെ അറിയിച്ച് നിയമനടപടിക്ക് പ്രതിയെ വിട്ടുകൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ലെന്നായി. സഭയുടെ കൈവശമുള്ള തെളിവുകൾ പോലീസിന് കൈമാറാൻ പാടില്ലെന്നായി. പുരോഹിതർ പ്രതികളാവുന്ന ലൈംഗികപീഡനക്കേസുകൾ പുറത്തറിയാതെ, ശിക്ഷിക്കപ്പെടാതെ മുടിവെക്കാൻ ഉപകരിക്കുന്ന കരിനിയമമായി ‘പൊന്തിഫിക്കൽ സീക്രറ്റ്’ അഥവാ പേപ്പൽ റഹസ്യം എന്ന കാനൻ നിയമം മാറി.

പീഡനങ്ങളെക്കുറിച്ച് വെളിപ്പെടുത്തൽ നടത്തിയ സിസ്റ്റർ ലൂസിയെപ്പോലുള്ളവർ ഈ നിയമം ലംഘിച്ച സഭാവിരുദ്ധരായി ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ട് നടപടികൾ നേരിടേണ്ടതായി വന്നു. ഇരകൾ നിശ്ശബ്ദരായിരിക്കണമെന്ന ഈ കിരാതത്തത്വം കത്തോലിക്കാസഭയെ നന്നായി പിന്നോക്കമാക്കി! പുരോഹിതരിലെ ലൈംഗികപ്രതിഭകൾ വിളയാട്ടാതെന്ന നടത്തി. സഭ സമൂഹമധ്യത്തിൽ മാനംകെട്ടു. തിരുത്തൽശക്തികളെ സഭാവിരുദ്ധരായി പ്രഖ്യാപിച്ച് പ്രചരിപ്പിച്ച് ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്ന തിരക്കിലായിരുന്നു സഭാധികാരികൾ!

പുരോഹിതരുടെ ലൈംഗികപീഡന കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ക്രമാതീതമായപ്പോൾ പല രാജ്യങ്ങളിലും പോലീസ് നിയമനടപടികൾ കർശനമാക്കി! നട്ടെല്ലുള്ള ഓഫീസർമാർ ബിഷപ്പ്സ് ഹൗസുകൾ റെയ്ഡ് ചെയ്ത് തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ചു. പ്രതികൾ പിടിക്കപ്പെട്ടു. നാറിയ കഥകൾ ലോകം അറിഞ്ഞുതുടങ്ങി! വത്തിക്കാൻ പതറി. തകർച്ച തൊട്ടു മുന്നിൽ എന്നായി!

2019 ഡിസം. 17-ന് ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ 83-ാം ജന്മദിനമായിരുന്നു. ചരിത്രംകുറിക്കുന്ന പ്രഖ്യാപനത്തിലൂടെ ‘പൊന്തിഫിക്കൽ സീക്രറ്റ്’ എന്ന കരിനിയമം അദ്ദേഹം അന്ന് ഇല്ലാതാക്കി. രാജ്യത്തെ നിയമമനുസരിച്ച് ലൈംഗികകുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ വിവരങ്ങളും തെളിവുകളും

സഭാധികാരികൾതന്നെ പോലീസിനും നിയമത്തിനുംമുന്നിൽ എത്തിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരാക്കപ്പെട്ടു. ഇരകൾക്ക് പീഡനവിവരം വെളിപ്പെടുത്താം എന്ന് വ്യക്തമാക്കി. ഇരകളും സാക്ഷികളും ഇനിമേൽ നിശ്ശബ്ദരായിരിക്കരുത് എന്നായി കാര്യങ്ങൾ.

സഭയിലെ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ഒളിപ്പിക്കുന്ന സംസ്കാരം മാറി, സുതാര്യതയിലേക്ക് ഒരു ചവിട്ടുപടി.... ഇത് തന്നെയാണ് ഇത്രനാളും ഞങ്ങളും സിസ്റ്റർ ലൂസിയും ഒക്കെ പറഞ്ഞുവന്നിരുന്നത്! ശരി ആരുടെ ഭാഗത്തെന്ന് പോപ്പ് ഫ്രാൻസിസ് ഇപ്പോൾ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

നൂണയൻ നോബിൾ പാതിരി നഗ്നനായി!

സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ ‘കർത്താവിന്റെ നാമത്തിൽ’ എന്ന പുസ്തകം കണ്ടുകെട്ടാൻ ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായി എന്ന വ്യാജവാർത്ത പോസ്റ്റുചെയ്ത നോബിൾ പാരയ്ക്കൽ പാതിരി വിധിപ്പകർപ്പ് വന്നതോടെ സമൂഹമധ്യത്തിൽ പരിപൂർണ്ണ നഗ്നനായി, കോമാളിയായി പരിണമിച്ചു! നമ്പർപോലും ഇടാൻ വിസ്തമിച്ച ഹൈക്കോടതി രജിസ്ട്രിയുടെ നിലപാട് ശരിവെച്ച് ജസ്റ്റീസ് അശോക് മേനോൻ കേസ് തള്ളുകയായിരുന്നു.!

ഈ കേസ് ഹൈക്കോടതിയിലല്ല, മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിലാണ് ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടത് എന്നും കോടതിവിധി വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇത്രയും വ്യക്തതയോടെ പറഞ്ഞ് തള്ളിയ വിധിയെക്കുറിച്ചാണ് നോബിൾ പാതിരി പച്ചക്കള്ളം പറഞ്ഞ് ഫേസ് ബുക്കിൽ എഴുതിയത്! ആ പോസ്റ്റിന് ലൈക്കിച്ച് പുകഴ്ത്തിപ്പാടി കമന്റുടിച്ച അനേകായിരം കുഞ്ഞാടുകൾ വെറും ശശിമാരായി! പോസ്റ്റിനുതാഴെ സിസ്റ്റർ ലൂസിയെ പരിഹസിച്ച്, ആക്ഷേപിച്ച് കമന്റുകളിട്ട കുഞ്ഞാടുകൾ ഇനി തലയിൽ മുണ്ടിട്ട് നടക്കട്ടെ!

കുമാരൻ നോബിളിനെ നമ്പിയാൽ നമ്പിയ കുഞ്ഞാടുകൾ വഴിയാധാരമാകുമെന്ന് സാരം! ഈ പാതിരി ജനത്തെ കബളിപ്പിച്ചു എന്ന് മാത്രമല്ല, പച്ചയായ കോടതിയലക്ഷ്യം കാട്ടുകയുംചെയ്തു. കോടതികളും ഇത്തരം കള്ളപ്പാതിരിമാരെ തിരിച്ചറിഞ്ഞുതുടങ്ങി!

ഇയാൾ ജയിൽശിക്ഷയ്ക്ക് അർഹനാണ്. ഉടനെ നിയമനടപടികൾ ആരംഭിക്കും. ഇത്തരം കള്ളന്മാരെക്കൊണ്ട് ക്രൈസ്തവസഭകൾ പാടേ മലിനമാക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു! ഇവന്മാരുടെ ജോഹയൂരി ആസനത്തിൽ നല്ല പിട പിടയ്ക്കാനുള്ള ചാട്ടവാർ തയ്യാറാകുന്നുണ്ട്. ജോഹ വലിച്ചുരാൻ വിശ്വാസികളും ഒരുങ്ങിത്തുടങ്ങി.

മതം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയോ, മനുഷ്യൻ മതത്തിനുവേണ്ടിയോ?

KCRM-നോർത്ത് അമേരിക്ക 2019 ഡിസംബർ 11 ബുധനാഴ്ച നടത്തിയ, രണ്ടരമണിക്കൂറോളം നീണ്ടുനിന്ന ഇരുപത്തിരണ്ടാമത് ടെലി-കോൺഫെറൻസ് ശ്രീ എ സി ജോർജ്ജ് കൊച്ചിയിൽനിന്നാണ് ഇപ്രാവശ്യം മോഡറേറ്റ് ചെയ്തത്. അതുപോലെതന്നെ, ഇപ്രാവശ്യത്തെ മുഖ്യപ്രഭാഷകൻ റവ. ഡോ. വൽസൻ തമ്പു യാത്രയിലായിരുന്നതിനാൽ കൊൽക്കത്ത എയർപോർട്ടിലിരുന്നാണ് സംസാരിച്ചത്. ‘മതം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയോ, അതോ മനുഷ്യൻ മതത്തിനുവേണ്ടിയോ’ എന്നതായിരുന്നു ചർച്ചാവിഷയം. അമേരിക്കയിലെയും കാനഡയിലെയും വിവിധ പ്രദേശങ്ങളിൽനിന്നായി വളരെയധികം ആൾക്കാർ അതിൽ പങ്കെടുത്തു.

“സാബത്ത് മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണ്, മനുഷ്യൻ സാബത്തിനുവേണ്ടിയല്ല” (മാർക്കോ.2:28) എന്ന യേശുവിന്റെ പ്രബോധനത്തിൽനിന്നുതന്നെ മതവും ആചാരങ്ങളുമെല്ലാം മനുഷ്യനുവേണ്ടിയുള്ളതാണെന്നതു വ്യക്തമാണെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഡോ. വൽസൻ തമ്പു വിഷയാവതരണം ആരംഭിച്ചത്. മതങ്ങൾ ജീവിതദർശനങ്ങളാണ്. അവയെ സ്ഥാപനവൽക്കരിച്ചും അതിനുമുകളിൽ സ്വയം കയറിയിരുന്നുമാണ് പൗരോഹിത്യം മനുഷ്യനുമേൽ ആധിപത്യം സ്ഥാപിക്കുന്നത്. അവിടെ മനുഷ്യൻ മതത്തിനു കീഴിലായിപ്പോകുന്നു. യേശു അന്ന് അഭിമുഖീകരിച്ചതും നാം ഇന്ന് അഭിമുഖീകരിക്കുന്നതും ഈ സാഹചര്യമാണ്. യേശുവിന്റെ കാലത്ത് യഹൂദമതം അനീതിനിറഞ്ഞ് ലജ്ജാകരമായ അവസ്ഥയിലായിരുന്നു.

പുരോഹിതർ ദൈവത്തിനും മനുഷ്യനുമിടയ്ക്കുള്ള ഇടനിലക്കാരായാണ് വർത്തിക്കുന്നത്. ആ ഇടനിലക്കാർ പാലമാകാതെ മതിലാവുകയാണ്. ആചാരങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളുംകൊണ്ടവർ മതിൽ കെട്ടുന്നു. അത് പാടില്ല. യേശു ആചാരങ്ങളെയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളെയും തള്ളിപ്പറയുകയാണ് ചെയ്തത്. ആചാരം യാത്രികമാണ്; അടിമത്തമാണ്. ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെ നാലുകെട്ടിൽ നിന്ന് മനുഷ്യർ വെളിയിൽ വരണം. ശിഷ്യരെ വളർച്ചയുടെ സംസ്കാരം പഠിപ്പിക്കുകയാണ് യേശു ചെയ്തത്. മത്തായിയുടെ 7: 7-ൽ പറയുന്നത് ‘....അന്വേഷിപ്പിൻ നിങ്ങൾ കണ്ടെത്തും....’ എന്നാണ്. മതദർശനം ഊന്നിനിൽക്കേണ്ടത് ഈ അന്വേഷണത്തിലാണ്. പാശ്ചാത്യർ അന്വേഷിക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടെ അവർ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽനിന്നു മോചിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

പുരോഹിതവർഗത്തിന്റെ ദൈവം ധനമാണ്. ദൈവത്തെയും മാമോനെയും ഒരുമിച്ചു സേവിക്കുക സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് പണം ദൈവമല്ലാത്ത ആത്മീയതയിലേക്ക്, മാമോനെ ആരാധിക്കാത്ത ആത്മീയതയിലേക്ക് സഭ മാറണം.

പുരോഹിതവർഗത്തെ വഷളാക്കുന്നത് അല്മായരാണ്. അത് പ്രധാനമായി രണ്ടു തരത്തിലാണ്. പള്ളിക്ക്

വീണ്ടുംവീണ്ടും പണം കൊടുത്തുകൊണ്ടും, വൈദികർ പറയുന്നതു മുഴുവൻ വെട്ടിവിഴുങ്ങിക്കൊണ്ടും. ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാൻ സഭയിൽ അവസരമില്ല. ചോദ്യങ്ങളില്ലാത്ത, ഉത്തരങ്ങൾമാത്രമുള്ള ആത്മീയ അടിമത്തമാണ് ഇന്നു നടമാടുന്നത്. പുരോഹിതരെ ആശ്രയിക്കാതെ സ്വന്തം കാലിൽ നിൽക്കാൻ അല്മായർ പഠിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ദൈവത്തിനും മനുഷ്യനുമിടയ്ക്ക് ഇടനിലക്കാരായ പുരോഹിതർ ആവശ്യമില്ല. പുരോഹിതവർഗത്തിന്റെ നുകത്തിൻകീഴിൽ കെട്ടിയിടപ്പെട്ട മനുഷ്യർ മനസ്സിലാക്കണം, തങ്ങൾ മതത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളവരല്ലായെന്ന വസ്തുത. വസ്തുനിഷ്ഠവും വചനാധിഷ്ഠിതവുമായ നിരന്തര അന്വേഷണത്തിലൂടെ സമൂലമായ മാറ്റം സംഭവിക്കും; അത് അനിവാര്യമായിരിക്കുന്നു. ജീവിതം ഒരു അനുഭവമാണ്; അത് രൂപാന്തരണവും സംസ്കാരിക വളർച്ചയുമാകണം. അല്ലാതെ, പുരോഹിതരുടെ നാടകംകളിയാകാൻ പാടില്ല. അന്ധവിശ്വാസത്തെ പരിപോഷിപ്പിച്ചാണ് പുരോഹിതർ തങ്ങളുടെ മതത്തെ മനുഷ്യനുമുകളിലായി നിലനിർത്തിയിരിക്കുന്നത്, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

വിഷയാവതരണത്തിനുശേഷം സുദീർഘവും വളരെ സജീവവുമായ ചർച്ച നടക്കുകയുണ്ടായി. അതിലുയർന്നുവന്ന ചില പ്രധാന പോയിന്റുകൾ ചുവടെ ചേർക്കുന്നു:

യേശു ശിഷ്യരെയാണ് തിരഞ്ഞെടുത്തത്, പുരോഹിതരെ ആയിരുന്നില്ല; യേശു ഇന്നത്തെ അർത്ഥത്തിലുള്ള മതം സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല, മനുഷ്യജീവിതത്തെ ഔന്നത്യത്തിലേക്കുയർത്തുന്ന ജീവിതത്തത്വങ്ങൾ ആവിഷ്കരിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. സഹോദരർ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കണമെന്നും സേവിക്കണമെന്നുമാണ് യേശു പഠിപ്പിച്ചത്; അല്ലാതെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പാലിക്കണമെന്നല്ല. ഇന്നത്തെ സഭ റോമാസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ തനിപ്പകർപ്പാണ്.

സഭയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് നവീകരണം അസാധ്യമാണ് എന്നൊരു വാദഗതിയും ചർച്ചയിൽ ഉയർന്നുവന്നു. യഹൂദ മതചട്ടക്കൂട്ടിൽ നിന്നുകൊണ്ട് യേശു യഹൂദമതത്തെ പരിഷ്കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ച് പരാജയപ്പെടുകയാണുണ്ടായതെന്ന് ചൂണ്ടിക്കാട്ടപ്പെട്ടു. യഹൂദജനം തച്ചന്റെ മകനെ ആക്ഷേപിക്കുകയാണ് ചെയ്തത് (മത്ത. 13). അവസാനം കുരിശിൽ തൂക്കിക്കൊല്ലുകയും ചെയ്തു. യാതൊരുവക സംവാദത്തിനും സഭാധികാരം നിന്നുതരില്ല. യുവതീയുവാക്കന്മാർ സഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചു പോയിത്തുടങ്ങി.

റവ. ഡോ വൽസൻ തമ്പുവിന്റെ വിഷയാവതരണം ബൗദ്ധികമായ ഒരു ഉണർവിന് കാരണമായിരുന്നെന്ന് കോൺഫെറൻസിൽ സംബന്ധിച്ച എല്ലാവരുംതന്നെ അഭിപ്രായപ്പെടുകയുണ്ടായി. മോഡറേറ്റ് ശ്രീ എ സി ജോർജ്ജ് എല്ലാവർക്കും, പ്രത്യേകിച്ച് ഡോ വൽസൻ തമ്പുവിന്, നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് യോഗം അവസാനിപ്പിച്ചു.

ചാക്കോ കളരിക്കൽ,
(പ്രസിഡന്റ്, KCRM-നോർത്ത് അമേരിക്ക)

എന്താണ് 'Justice for Sr. Lucy' എന്ന കൂട്ടായ്മ? എങ്ങനെയാണ് അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ?

[2019 സെപ്തംബറിൽ ഈ ഓൺലൈൻ കൂട്ടായ്മ ആരംഭിച്ച അവസരത്തിൽത്തന്നെ ഈ കൂട്ടായ്മയെയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനരീതികളെയും പരിചയപ്പെടുത്തി നടത്തിയ നയ പ്രഖ്യാപനം.]

ഫ്രാങ്കോ എന്ന കത്തോലിക്കാസഭയിലെ ഉന്നതനാൽ പിന്തുടർന്നപ്പട്ട ഒരു പാവം കന്യാസ്ത്രീക്കുവേണ്ടി നടത്തിയ സമരത്തെ അനുകൂലിച്ചു എന്ന ഒറ്റക്കാരണത്താൽ, സ്വന്തം കന്യാസ്ത്രീസമൂഹത്തിൽനിന്നു പുറത്താക്കപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടുള്ള ശിക്ഷാനടപടികളെ ചങ്കുറ്റത്തോടെ നേരിട്ടു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സി. ലൂസി കളപ്പൂര എന്ന ധീരവനിതയോട് ഐക്യപ്പെടുകയും, നിരന്തരമായി ഇത്തരം അനീതികൾ കണ്ട് മനംമടുത്ത്, ഇനിയും നിശ്ശബ്ദരായിരിക്കാൻ തങ്ങൾക്ക് കഴിയില്ല എന്നുറക്കെ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് സ്വയം മുന്നോട്ടുവരുകയും ചെയ്ത ലോകമെമ്പാടുമുള്ള, വിവിധ ജാതി മതസ്ഥരായ, നീതിബോധം നശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത, ആളുകളുടെ കൂട്ടായ്മയാണ് 'Justice for Sr. Lucy' എന്ന ഈ കൂട്ടായ്മ.

ഏതെങ്കിലുമൊരു പ്രത്യേക സംഘടനയുടെയോ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയുടെയോ പിൻബലത്തിലല്ലാതെ തനിയേ രൂപംകൊണ്ട 'Justice for Sr. Lucy' എന്ന ഈ കൂട്ടായ്മ അനുനിമിഷം ആവേശകരമായ രീതിയിൽ വളർന്നു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു യഥാർത്ഥ പൊതുജനമുന്നേറ്റമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഇതുവരെ കണ്ടുപരിചയിച്ചിട്ടുള്ളതുപോലുള്ള ഒരു സംഘടനാരൂപമോ നേതൃനിരയോ ഈ കൂട്ടായ്മക്ക് ഉണ്ടാവില്ല. ഇതുവരെ കണ്ടുപരിചയിച്ച രീതിയിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളുമാകില്ല ഈ കൂട്ടായ്മയുടേത്. ഈ കൂട്ടായ്മ ഒരിക്കലും മതവിശ്വാസത്തിനോ മതം മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന സർവ്വലയങ്ങൾക്കോ ഒരു തരത്തിലും എതിരല്ല. എന്നാൽ വിശ്വാസികളുടെ അജ്ഞതയെ മുതലെടുത്തുകൊണ്ട് ഒരുകൂട്ടം പുരോഹിതവർഗ്ഗം തുടർച്ചയായി നടത്തിവരുന്ന മനുഷ്യാവകാശലംഘനങ്ങളോട് സന്ധിയില്ലാസമരം പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ് ഈ കൂട്ടായ്മ.

സമാനതകളില്ലാത്ത രീതിയിൽ രൂപംകൊണ്ടതുകൊണ്ടുതന്നെ, സമാനതകളില്ലാത്ത പ്രവർത്തനരീതികളുമാണ് ഈ കൂട്ടായ്മ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ഈ കൂട്ടായ്മക്ക് ഒരു ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടോ, ഈ കൂട്ടായ്മയുടെ പേരിൽ പണപ്പിരിവോ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതല്ല. ആരെങ്കിലും ഈ കൂട്ടായ്മയുടെപേരിൽ പണപ്പിരിവിനു ശ്രമിച്ചാൽ അതിന് ഈ കൂട്ടായ്മ ഒരു തരത്തിലും ഉത്തരവാദികളായിരിക്കില്ല എന്നുകൂടി ഇക്കൂട്ടത്തിൽ അറിയിക്കട്ടെ. ബഹുജനങ്ങളെ അജ്ഞതയിൽനിന്നു മോചിപ്പിക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യത്തിനായുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ഈ കൂട്ടായ്മ ലക്ഷ്യമിടുന്നത്. അതിനു വരുന്ന ചെലവുകൾ സമാനമനസ്സുള്ള ആളുകൾക്ക് സ്വന്തം കഴിവനുസരിച്ച് സ്വയം സ്പോൺസർ ചെയ്യാം. പക്ഷേ, അവരവർ ആ സാധനമോ സേവനമോ സ്വയം

അതിന്റെ സോഴ്സിംഗിനു നേരിട്ട് വിലകൊടുത്ത് ഈ കൂട്ടായ്മയോട് ഐക്യപ്പെടുന്ന രീതിയിലായിരിക്കും ഈ കൂട്ടായ്മയുടെ പ്രവർത്തനം. ഇത്തരത്തിൽ, തങ്ങളുടെ സാമ്പത്തികശേഷിക്കും സാഹചര്യങ്ങൾക്കും അനുസരിച്ച് സമാനമനസ്കരായ ആളുകൾ ഒറ്റയ്ക്കോ കൂട്ടമായോ, ഇടനിലക്കാരൊന്നുമില്ലാതെ, നേരിട്ടു ചെയ്യുന്ന സ്പോൺസർഷിപ്പുകളായിരിക്കും 'Justice for Sr. Lucy' എന്ന ഈ കൂട്ടായ്മയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ മുന്നോട്ട് കൊണ്ടു പോകുക. ഒരു ഓൺലൈൻ കൂട്ടായ്മയായതുകൊണ്ടുതന്നെ ലോകത്തിന്റെ ഏതു കോണിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ടും ഈ കൂട്ടായ്മയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ നീതിബോധമുള്ള ആർക്കും, ജാതിമതവർഗ്ഗഭേദമന്യേ പങ്കെടുക്കാനും, തങ്ങൾ നേരിടുന്ന മനുഷ്യാവകാശലംഘനങ്ങൾക്കും മനോവേദനകൾക്കുമെതിരെ ഒന്നുക്കെ ശബ്ദിക്കാൻപോലും കഴിയാത്ത ഏതൊരാൾക്കുംവേണ്ടി നീതിക്കായി പോരാടാനുമുള്ള ഒരു പ്ലാറ്റ്ഫോം ആയിട്ടാകും 'Justice for Sr. Lucy' എന്ന ഈ ഓൺലൈൻ കൂട്ടായ്മ പ്രവർത്തിക്കുക.

ഈ സമരം സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പൂര എന്ന ഒരേയൊരു കന്യാസ്ത്രീക്കുവേണ്ടിമാത്രമുള്ള സമരമല്ല! സമാനതകളില്ലാത്ത ദുരനുഭവങ്ങളിലൂടെ കടന്നുപോയിട്ടും പ്രതികരിക്കാനാകാതെ കന്യാമാങ്ങളുടെ കർച്ചാവരുകൾക്കുള്ളിൽ എറിഞ്ഞുതീരാൻ വിധിക്കപ്പെട്ട അനേകായിരം കന്യാസ്ത്രീകൾക്കായുള്ള സമരമാണ്. ഫ്രാങ്കോയെപ്പോലുള്ള നരായമന്മാർക്കെതിരെ ശബ്ദമുയർത്തുന്ന ഏതൊരാളെയും അപവാദപ്രചാരണങ്ങൾ നടത്തിയും സ്വഭാവഹത്യ നടത്തിയും മാനസികമായി തളർത്തിയും നിശ്ശബ്ദരാക്കിയൊരു എന്ന കത്തോലിക്കാസഭയിലെ ചില ഉന്നതരുടെ ധാർഷ്ട്യത്തിനുനേർക്കുള്ള പ്രഹരമാണ് ഈ കൂട്ടായ്മ! കന്യാസ്ത്രീകളും മനുഷ്യരാണ്, മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾ അവരുടേതുകൂടിയാണ് എന്ന പ്രഖ്യാപനമാണ് ഈ കൂട്ടായ്മ! നിരന്തരം അനീതിക്കിരയാകേണ്ടിവന്നിട്ടും പ്രതികരിക്കാൻപോലുമൊരാളെ ഏതൊരാളും ഇനി ഒറ്റയ്ക്കൊരുത്. ലോകമെമ്പാടുമുള്ള നീതിബോധം നശിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഓരോരുത്തരും ഇനി അവർക്കൊപ്പമുണ്ട്... നീതിക്കായി നമുക്കൊരുമിക്കാം!

'Justice for Sr. Lucy' കൂട്ടായ്മയുടെ ഓൺലൈൻ സംവിധാനങ്ങൾ സന്ദർശിക്കാനുള്ള QR code-കൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു:



Page Facebook



Facebook Group



Telegram group

സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുരയുടെ രണ്ടാം അപ്പീൽ!

(2-ാം ഭാഗം)

(കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽനിന്നുള്ള തുടർച്ച)

(ഡി) എനിക്ക് ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസ് പാടില്ലെന്ന പ്രോവിൻസിന്റെ തീരുമാനം തികച്ചും ഏകപക്ഷീയമായിരുന്നു. കാരണം, ഡ്രൈവിംഗ് ലൈസൻസുള്ള നിരവധി കന്യാസ്ത്രീകളെ എനിക്കറിയാം. ഏകപക്ഷീയമായി അവഗണിക്കുന്നതും വ്യക്തിപരമായ ശത്രുതയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചൂഷണംചെയ്യുന്നതും ‘അച്ചടക്കനടപടി’യല്ല. ‘ക്രിസ്ത്യൻ’ എന്ന പേരു വഹിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനത്തിനോ അധികാരസ്ഥാനത്തിനോ അത്തരം നടപടികൾ അനുചിതമാണ്. ഇത്തരത്തിൽ പെരുമാറുന്ന അധികാരികൾക്കും വ്യക്തികൾക്കുമെതിരെയാണ് അച്ചടക്കനടപടി സ്വീകരിക്കേണ്ടത്. കാരണം, ഏകപക്ഷീയനടപടികളെ തടയുകയെന്നത് അച്ചടക്കത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനമാണല്ലോ. എന്തായാലും ഒരു കന്യാസ്ത്രീ എന്ന നിലയിൽ പാലിക്കേണ്ട അച്ചടക്കം ഏറ്റവും സത്യസന്ധതയോടെ ഞാൻ പാലിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു.

(ഇ) ‘സന്യാസവസ്ത്രവും തലമുണ്ടും’ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായ ഒഴിവാക്കുമായിരുന്ന വിവാദത്തെക്കുറിച്ചു പറയുമ്പോൾ, സ്വഭാവഗുണത്തെക്കൊണ്ടും ആരോഗ്യത്തെക്കൊണ്ടും പ്രാധാന്യം വസ്ത്രത്തിനില്ലെന്ന് എനിക്ക് വ്യക്തമാക്കേണ്ടതായി വരുന്നു. ‘നാം എന്തു ധരിക്കും എന്നതിനെപ്പറ്റി’യുള്ള ചിന്താബാധ - യേശു പറഞ്ഞതുപോലെ ആത്മീയമായി വ്യർത്ഥമാണ്. പരുത്തിത്തുണി കേരളത്തിലെ ഈർപ്പമുള്ള കാലാവസ്ഥയ്ക്ക് കൂടുതൽ അനുയോജ്യമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തർക്കമുണ്ടാവില്ല. സിന്ററിക് തുണി എനിക്ക് അലർജിയാണ്. ഈ നിസ്സാരകാര്യത്തെ വലിയ പ്രശ്നമാക്കി മാറ്റുന്നത് നിരാശാജനകമാണ്. ഒരു ആത്മീയപ്രതീകമെന്നതിനേക്കാൾ, കന്യാസ്ത്രീയെ കീഴ്പ്പെടുത്തുന്നതിനായി ഉപയോഗിക്കാവുന്ന ഒരു പ്രതീകമായി ‘സന്യാസവസ്ത്രത്തെയും തലമുണ്ടിനെയും’ കാണുന്നുവെന്ന് എന്നെ ആശങ്കപ്പെടുത്തുന്നു. സമീപകാലത്ത് കേരളത്തിലുണ്ടായ നിരവധി കന്യാസ്ത്രീകളുടെ ദുരുപഹരണങ്ങൾ തെളിയിക്കുന്നതുപോലെ, കോൺ

വെന്റിനുള്ളിൽപ്പോലും ‘സന്യാസവസ്ത്രവും തലമുണ്ടും’ അവരെ അപകടങ്ങളിൽനിന്നു സംരക്ഷിക്കുന്നില്ല.

ഖണ്ഡിക 4.

ഈ ഖണ്ഡികയിൽ പരാമർശിച്ചിരിക്കുന്ന വിവിധ നിയമവ്യവസ്ഥകളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും മതംതന്നെയും മനുഷ്യർക്കുവേണ്ടിയാണ്; മറിച്ചല്ല എന്ന്, യേശുവിനെപ്പോലെ എനിക്കും പ്രസ്താവിക്കേണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ആത്മീയദൗത്യത്തിന്റെ ഭാഗമായി യഹൂദന്മാർ പവിത്രമെന്ന് കരുതിയിരുന്ന പല

നിയമങ്ങളും ലംഘിക്കപ്പെടുകയുണ്ടായി. മുൻകാലങ്ങളിൽ രൂപപ്പെടുത്തിയ നിയമങ്ങൾ വിശ്വാസികളുടെയും സന്ന്യസ്തരുടെയും ആത്മീയ ക്ഷേമത്തിന് വിരുദ്ധമാണെന്ന് എപ്പോൾ കണ്ടെത്തുന്നുവോ, അപ്പോൾത്തന്നെ “ശാബത്ത് മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണ്, മനുഷ്യൻ ശാബത്തിനുവേണ്ടിയല്ല” എന്ന യേശുവിന്റെ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അവയെ അവലോകനം ചെയ്യുകയെന്നതാണ് ശരിയായ കാര്യം. നിയമങ്ങൾ പാലിക്കാത്തതിന്റെപേരിൽ യേശുവും യഹൂദരുടെ കോപത്തെ നേരിടുകയുണ്ടായല്ലോ. ലളിതമായ വസ്ത്രമെന്തെന്ന് എന്തെന്നാൽ, മാനവിക പുരോഗതി സംഭവിക്കുന്നത്, പുരാതനനിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും മുറുകെപ്പിടിക്കുന്നതിലൂടെയല്ല; മറിച്ച്, കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തു നൽകിയതും ഉറപ്പാക്കിയതുമായ ആത്മാവിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും വ്യക്തി

എന്റെ മേലധികാരികളെ നിയമാനുസൃതം അനുസരിക്കാൻ എനിക്കു ബാധ്യതയുണ്ടെന്നുതന്നെ ഞാൻ കരുതുന്നു. എന്നാൽ, അനുസരണമെന്നത്, പ്രത്യേകിച്ചും ആത്മീയപശ്ചാത്തലത്തിൽ, നന്നായി നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ട ഒരു ആശയമാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച് അനുസരണം അടിമത്തത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ്.

സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും ആദരിക്കുന്നതിലൂടെയാണ് എന്നതാണ്. മാത്രമല്ല, നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളുമെല്ലാം കേവലം ഉപകരണങ്ങൾ പോലെയാണെന്ന് പൊതുവെ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള കാര്യമാണ്. എന്ത് ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയാണ് അധികാരികൾ അവ പ്രയോഗിക്കുന്നത് എന്നതിനെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നു അതിലെ ശരി-തെറ്റുകൾ. എന്റെ കാര്യത്തിൽ നീതിയുമായി ബന്ധമില്ലാതെ അധികാരികളെടുത്ത ഒരു തീരുമാനത്തെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിനുള്ള മാർഗമായിട്ടാണ് അവരിവിടെ നിയമത്തെ ഉപയോഗിച്ചത് എന്നു വ്യക്തമാണ്. എല്ലാം നിയമാനുസൃതമായിട്ടാണ് നടക്കുന്നത് എന്ന പ്രതീതി

സൃഷ്ടിക്കുകമാത്രമാണ് അവരുടെ ലക്ഷ്യം. ക്രിസ്തുമതം നിയമങ്ങളുടെ മതമല്ല; മറിച്ച്, കൃപയുടെ മതമാണ്. ഇവിടെ ആത്മാവാണ്, നിയമത്തിലെ ഓരോ വാക്കുമല്ല കാര്യങ്ങളെ നയിക്കേണ്ടത്. അടിസ്ഥാനപരമായ ഈ ആത്മീയസമീപനം എന്റെ കാര്യത്തിൽ സ്വീകരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, എന്റെ വിശ്വാസം ഉയർത്തിപ്പിടിച്ചതിന് ഞാനിന്ന് ഇപ്രകാരം സ്വയം പ്രതിരോധിക്കേണ്ടിവരില്ലായിരുന്നു.

ഖണ്ഡിക 5.

പോളിസ്റ്റർ വസ്ത്രത്തിനുപകരം പരുത്തി വസ്ത്രത്തിന്, അതും ആരോഗ്യപരമായ കാരണത്താൽ, മുൻഗണന നൽകിയതിന്റെപേരിൽ എന്നെ അപലപിക്കുന്നതിലൂടെ, അപ്പീൽ അതോറിറ്റി സ്വയം അതിന്റെ മഹത്വത്തെ താഴ്ത്തിക്കെട്ടുകയാണ്. എന്റെ അപ്പീൽ ആദ്യം കൈകാര്യംചെയ്ത അധികാരികളുടെ, പരാതിക്കാരെ വേട്ടയാടുന്ന മനോഭാവമാണിവിടെ സ്വയം ചിത്രീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ, ആ അപ്പീൽ ബോധിയും, ആരുടെ നടപടിക്കെതിരെയെന്നോ ഞാൻ അപ്പീൽ നൽകിയിട്ടുള്ളത് ആ അധികാരസ്ഥാനിയും മാനസികമായി ഒന്നാണെന്ന് തെളിയുന്നു. അതിനാൽ, എനിക്ക് നീതി ലഭിക്കാതെപോയതിൽ അത്ഭുതമില്ല; ഇങ്ങനെയൊരു അപ്പീലിന് വീണ്ടും ഞാൻ മുതിരുന്നതിനു കാരണവും മറ്റൊന്നല്ല.

ഖണ്ഡിക 6.

നിയമങ്ങൾ ഏകപക്ഷീയമായി വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നു. മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ലോകത്തിൽ സ്ഥിരതയുള്ളത് ദൈവവചനത്തിനുമാത്രമാണ്. വചനത്തിന്റെ സത്തയ്ക്കെതിരെ നിലകൊള്ളുന്ന ഏതെങ്കിലും നിയമങ്ങൾ കന്യാസ്ത്രീയെയോ സാധാരണക്കാരെയോ ബാധിക്കുമെന്ന് കരുതാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സഭ അതിന്റെ നിയമങ്ങൾക്ക് പരമാധികാരം കല്പിക്കുകയും അവയ്ക്ക് ബൈബിളിനെക്കാൾ ശ്രേഷ്ഠതയുണ്ടെന്നു കരുതുകയും ചെയ്യുമ്പോഴെല്ലാം, അത് നീതിയുടെ പാതയിൽനിന്ന് വ്യതിചലിക്കുകയാണ്. ഒരു കന്യാസ്ത്രീയെന്ന നിലയിലുള്ള എന്റെ ആത്മീയദൗത്യം ഞാൻ നിറവേറ്റേണ്ടത്, ഒരു ക്രിസ്തീയ മനുഷ്യാക്ഷി ആർജ്ജിക്കാനുള്ള അവകാശം സ്വയം ഉപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ടല്ല. ഒരു മനുഷ്യന്റെ ആത്മീയമായ ഉത്ഗ്രമനത്തെയോ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയോ അടിച്ചമർത്താനുള്ള അവകാശം ലോകത്തിലെ ഒരു സംവിധാനത്തിനും നൽകിയിട്ടില്ലെന്ന് യേശു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അടിസ്ഥാനനത്തത്തിൽ വിട്ടുവീഴ്ച ചെയ്യരുത് എന്നതാണ് കുരിശിന്റെ സന്ദേശം. ദാരിദ്ര്യം, കന്യകാത്വം, അനുസരണം എന്നീ പ്രതിജ്ഞകളാൽ യേശുവുമായി ബന്ധിതരായ ഞാൻ, കർത്താവായ അവിടുത്തെ മാതൃകയോട് വിശ്വസ്തത പുലർത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതിലുപരി മറ്റൊന്നും ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നു. എന്റെ മണവാളനായ യേശുക്രിസ്തുവിനെ അനുസരിക്കാൻ എന്റെ പ്രതിജ്ഞകൾ എന്നെ ബാധ്യസ്ഥയാക്കുന്നു. അതനുസരിച്ചാണ് ഞാൻ സ്വയം ചരിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഞാൻ അവിശ്വസ്തത കാണിച്ചതായി ആരും എന്നോട് പറഞ്ഞിട്ടുമില്ല.

ഖണ്ഡിക 7.

എന്റെ മേലധികാരികളെ നിയമാനുസൃതം അനുസരിക്കാൻ എനിക്കു ബാധ്യതയുണ്ടെന്നുതന്നെ ഞാൻ കരുതുന്നു. എന്നാൽ, അനുസരണമെന്നത്, പ്രത്യേകിച്ചും ആത്മീയപശ്ചാത്തലത്തിൽ, നന്നായി നിർവ്വചിക്കപ്പെട്ട ഒരു

ആശയമാണെന്ന് പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതനുസരിച്ച് അനുസരണം അടിമത്തത്തിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമാണ്. 'ദൈവത്തോടുള്ള അനുസരണം തികഞ്ഞ സ്വാതന്ത്ര്യമാണ്' എന്നു നാം വിശ്വസിക്കുന്നു. അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, യഥാർത്ഥ അനുസരണത്തിന്റെ ലിറ്റ്മസ് ടെസ്റ്റ് തെളിയിക്കുന്നത്, ഒരാളെ അത് ആത്മീയമായി സ്വാതന്ത്രനാക്കുന്നുണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നാണ്. വ്യക്തികളുടെ ആത്മാവിനെ അടിച്ചമർത്താനോ, അവരുടെ നിയമാനുസൃതമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും വ്യക്തിപരമായ അന്തസ്സിനെയും തടയാനോ അനുസരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ, അത് 'അനുസരണം' എന്ന ആശയത്തിന്റെ ദുരുപയോഗമാണ്. ഈ ദുരുപയോഗത്തിൽ ഏർപ്പെടുന്നവരാണ്, അല്ലാതെ അത്തരം ദുരുപയോഗത്തെ ചെറുത്തുനിൽക്കുന്നവരല്ല അനുസരണ വ്രതലംഘനത്തിൽ കുറ്റക്കാർ. അനുസരണക്കേട് എന്ന എനിക്കെതിരെയുള്ള ആരോപണം തെറ്റും അടിസ്ഥാനരഹിതവുമായതിനാൽ ഞാൻ അതു ശക്തമായി നിഷേധിക്കുന്നു.

ഖണ്ഡിക 8.

ജീവിതശൈലി (life style) സംബന്ധമായി എനിക്കെതിരെ ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങളെപ്പറ്റി എനിക്കു വ്യക്തമാക്കാനുള്ളത്, എന്റെ പരിഗണന ജീവിതത്തോടാണ്, ജീവിതശൈലിയോടല്ല എന്നതാണ്. ഒരു കന്യാസ്ത്രീയെന്ന നിലയിൽ എനിക്ക് 'സ്റ്റൈലി'മായി ഒരു ബന്ധവുമില്ല. കവിതകൾ എഴുതുക, വാഹനമോടിക്കുക, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു ചെറിയ കാർ സ്വന്തമാക്കുക എന്നിവ കുറ്റകരമല്ല. ഇവ ദാരിദ്ര്യവ്രതത്തിന്റെ ലംഘനമാണെന്ന് ആരോപിക്കുന്നത് തികച്ചും അപലപനീയമാണ്. ബിഷപ്പുമാർ, ആർച്ച് ബിഷപ്പുമാർ, കർദ്ദിനാളുമാർ എന്നിവരും ദാരിദ്ര്യവ്രതത്തിന്റെ കീഴിലുള്ളവരാണ്. അവർ യാത്രയ്ക്ക് പൊതുഗതാഗമനോ ഉപയോഗിക്കുന്നത്? അല്ലെങ്കിൽ, അവരുടെ ലക്ഷ്യസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് അവർ നടന്നു പോകുകയെന്നോ ചെയ്യുന്നത്? കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഡ്രൈവ് ചെയ്യുന്ന ഏക കന്യാസ്ത്രീയല്ല, ഞാൻ. എന്നാൽ ചില പ്രത്യേക പ്രതികൂല നടപടികൾക്കായി ഒറ്റപ്പെടുത്തപ്പെട്ട കന്യാസ്ത്രീ ഞാനാണ്! ഗുരുതരമായ ഒരു വിഷയം ഇവിടെ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്ന് ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. കന്യാസ്ത്രീകൾക്കുമേൽ ഇത്തരം അനാവശ്യനിയന്ത്രണങ്ങൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നതിലൂടെ, അവർക്ക് ഒരു താഴ്ന്ന പദവി സൃഷ്ടിക്കപ്പെടുകയാണ്. ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചതുപോലെ, ശാരീരികചൂഷണത്തെ ചെറുക്കാനാകാത്തവിധം അവരെ നിസ്സഹായരും ദുർബലരുമായി നിലനിർത്തുന്നതിൽ ഇത് ഒരു പ്രധാന പങ്ക് വഹിക്കുന്നു. കന്യാസ്ത്രീകൾക്കുമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന വിനയം (Meekness) അവരുടെ ആത്മീയമായ ഉത്ഗ്രമനത്തിനും വ്യക്തിപരമായ സുരക്ഷയ്ക്കുംപോലും എതിരു നിൽക്കുന്ന ഒരു ക്രമീകരണമായി മാറുകയാണ്. എന്തായാലും, എന്റെ ജീവിതശൈലിയോർത്തുള്ള അധികാരികളുടെ അസ്വാഭാവിക ചിന്താക്ലേശം, എന്റെ ആരോഗ്യത്തിന് കൂടുതൽ അനുയോജ്യമായ വസ്ത്രങ്ങൾ ധരിക്കാനുള്ള കുറഞ്ഞ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ നടത്തുന്ന അഭ്യർത്ഥനയെക്കാൾ വലിയ ആത്മീയവ്യതിചലനമാണ് എന്നത് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്ന് പറയട്ടെ.

ഖണ്ഡിക 9.

പരാമർശിത സംഭവത്തിലെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന ആരോപണം, അവിവാഹിതയായ ഒരു യുവ ജേർണലിസ്റ്റിനെ 2018 ജനുവരി മാസത്തിലെ ഒരു രാത്രി എന്നോടൊപ്പം താമസിക്കാൻ ഞാൻ അനുവദിച്ചതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. ഒഴിവാക്കാനാവാത്ത കാരണങ്ങളാൽ അവൾ വൈകി വന്നതിനാലും, രാത്രി വൈകി അവളെ പറഞ്ഞുവിടുന്നത് അവൾക്ക് സുരക്ഷിതമല്ലാത്തതിനാലും ഞാൻ അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ ബാധ്യസ്ഥയായതാണ്. രാത്രി 9.30-ന് ഞാൻ നോക്കിയപ്പോൾ കോൺവെന്റിലെ അതിഥിമുറി പൂട്ടിയിട്ടിരുന്നു. ഈ സന്ദർശക എന്നോടൊപ്പമുണ്ടെന്ന് സൂപ്പീരിയറിന് അറിയാമായിരുന്നു; രാത്രി 7 മണിയോടെ അവർ എന്നോട് ഇക്കാര്യം സംസാരിച്ചതാണ്. 2018 സെപ്റ്റംബർ 23 മുതൽ കോൺവെന്റിൽ എനിക്കെതിരെ ശത്രുതാപരമായ ഒരന്തരീക്ഷമാണ് നിലനിന്നിരുന്നത്. അധികാരികളുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരമാകാം, അന്നുമുതൽ ആരുമെന്നെ എന്നോട് സംസാരിക്കാതായി. അതിനാൽ, സ്വാഭാവികമായും ഈ ലേഡി ജേർണലിസ്റ്റുമായി മറ്റാരും ഇടപഴകുകയുണ്ടായില്ല. അത് അക്കാലത്ത് നിലനിന്നിരുന്ന ക്രൂരമായ ആതിഥ്യമര്യാദാ ലംഘനത്തിന്റെ പ്രതിഫലനമായിരുന്നു. എന്തായാലും, ഈ വ്യക്തിയെ അന്ന് എന്നോടൊപ്പം പാർപ്പിച്ചതിൽ ഞാൻ അശ്ശേഷം ഖേദിക്കുന്നില്ല, പശ്ചാത്തപിക്കുന്നുമില്ല. വിശുദ്ധ ഫ്രാൻസിസ് അസ്സീസി അതിൽ കുറഞ്ഞതൊന്നും ചെയ്യുമായിരുന്നില്ലെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്. എന്റെ സന്ന്യസ്തസംഘം സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത് ആരുടെ പേരിലാണോ, അദ്ദേഹത്തെ എന്റെ മാതൃകയാക്കുകമാത്രമാണ് ഞാൻ ചെയ്തത്. ഇതിനെ ഗുരുതരമായ കുറ്റമായി കാണുന്നത് വിരോധാഭാസമാണ്! ആ അവസരത്തിൽ, വിശുദ്ധ ഫ്രാൻസിസ് അസ്സീസിയുടെ ജീവിതത്തിൽനിന്നുള്ള ഒരു സംഭവം ഞാൻ ഓർത്തു. ഒരു കള്ളൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചെറിയ വീട്ടിൽ അതിക്രമിച്ചു കയറി. താൻ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടതായും ഫ്രാൻസിസ് തന്നെ പിടികൂടിയേക്കുമെന്നും സംശയിച്ച് അയാൾ പരിഭ്രാന്തനായി ഓടി. വിശുദ്ധൻ അവനെ പിന്തുടർന്ന്, മടങ്ങിവരാനും അവൻ മോഷ്ടിക്കാൻ വന്നതെന്താണോ അതു കൈവശം വയ്ക്കാനും നിർബന്ധിച്ചു. ഈ സമീപനം ആ കള്ളനെ ആഴത്തിൽ സ്പർശിക്കുകയും അവന്റെ മാനസാന്തരത്തിനും ഒരു പുതിയ ജീവിതത്തിനും അതു കാരണമായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്തു. വിശുദ്ധ മത്തായിയുടെ 25-ാം അധ്യായത്തിലെ, “ഞാൻ ഒരു അപരിചിതനായിരുന്നു, നിങ്ങൾ എന്നെ സ്വീകരിച്ചു” എന്ന യേശുവിന്റെ വാക്കുകളാണ് വിശുദ്ധൻ ഇത് ചെയ്യാൻ പ്രചോദനമായതെന്ന് എനിക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്.

എന്റെജീവിത ശൈലിയോർത്തുള്ള അധികാരികളുടെ അസ്വാഭാവിക ചിന്താക്രമം, എന്റെ ആരോഗ്യത്തിന് കൂടുതൽ അനുയോജ്യമായ വസ്ത്രങ്ങൾ ധരിക്കാനുള്ള കുറഞ്ഞ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടി ഞാൻ നടത്തുന്ന അഭ്യർത്ഥനയെക്കാൾ വലിയ ആത്മീയവ്യതിചലനമാണ് എന്നത് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്ന് പറയട്ടെ.

നിയമങ്ങളുടെ വികാരസ്പർശമില്ലാത്ത ഇരുമ്പ് തിരശ്ശീലകൾക്കു പിന്നിലൊളിച്ച് മാനുഷികമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കു നേരെ കണ്ണടയ്ക്കുന്നതിനു പകരം, നമ്മുടെ കോൺവെന്റുകൾ ജീവിതസേവനത്തിനായി സ്നേഹത്തിന്റെ നിയമം പുനർജനിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്; ആവശ്യമെങ്കിൽ, സഭാബ്യൂറോക്രസിയുടെ യാത്രികചട്ടങ്ങൾ മറികടന്നുകൊണ്ടുതന്നെ. കാരണം, സ്നേഹനിയമത്തിൽനിന്നു കുറവുള്ളതെന്തും പാപകരമാണ്, അത് എത്ര ശക്തമായി ന്യായീകരിക്കപ്പെട്ടാലും. രാത്രിയുടെ ആപത്തുകളെ അഭിമുഖീകരിക്കാൻ അവളെ അയയ്ക്കുന്നതിനുപകരം, ആ പെൺകുട്ടിക്ക് അഭയം നൽകിയത് എന്റെ ഒഴിവാക്കാനാവാത്ത കടമയായിരുന്നു. തീർച്ചയായും, ഇതിലേനിക്ക് പശ്ചാത്താപമുണ്ടെന്നും ഞാൻ ക്ഷമചോദിക്കുമെന്നും പ്രതീക്ഷിക്കാനാവില്ല! അത് ലജ്ജാകരമാണ്! എന്നാൽ മറുവശത്ത്, ഫരിസേയർ അവരുടെ കാലത്ത് ചെയ്തതുപോലെ, ഇന്നു സഭയിലും ഇതിനെ ഒരു കുറ്റമായി കാണുന്നു.

ഖണ്ഡിക 10.

സഭയുടെ അന്തസ്സം ക്ഷേമവും എന്നെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്ന കാര്യമാണെങ്കിലും, അതിന്റെ വ്യാപ്തിയെയും വസ്തുതകളെയുംകുറിച്ചുള്ള എന്റെ ഗ്രാഹ്യം അച്ചടക്ക അതോറിറ്റി സൂചിപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്ന് വ്യത്യാസപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കൽ കേസിൽ, അദ്ദേഹം സഹകന്യാസ്ത്രീക്കെതിരെ അതിക്രമം കാട്ടിയതായും ക്രൂരമായി പെരുമാറിയതായും ആരോപിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, അതു സംബന്ധിച്ച് മിണ്ടാതിരിക്കുന്നത് സഭയുടെ അന്തസ്സിനും ക്ഷേമത്തിനും ഉതകുന്നതാണെന്ന് എനിക്ക് വിശ്വസിക്കാൻ പ്രയാസമാണ്. സഭയുടെ ശരീരത്തിൽ പഴുത്തൊഴുകുന്ന മുറിവുകളുണ്ടെന്നത് എന്റെ തീവ്രമായ ബോധ്യമാണ്; അവ മരുന്നു വച്ചുകെട്ടി സുഖപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്, പുറമേ പ്ലാസ്റ്റർ ഒട്ടിച്ചു മറച്ചാൽ പോരാ. സഭയുടെ അന്തസ്സിനും ക്ഷേമത്തിനുംവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ എന്റെ വിഷയത്തിലും മറ്റു വിഷയങ്ങളിലും ഒരു നിലപാട് സ്വീകരിച്ചത്. ഖേദകരമെന്നു പറയട്ടെ, എന്റെ തീരുമാനങ്ങളും പ്രവർത്തനങ്ങളും മുൻവിധിയോടെയാണ് സ്വീകരിക്കപ്പെട്ടത്. അത് സഭയുടെ അന്തസ്സം ക്ഷേമവും വർദ്ധിപ്പിക്കുകയില്ല എന്നെനിക്ക് ഉറപ്പുണ്ട്. എന്റെ സഭ സന്ന്യസ്തരുടെ, പ്രത്യേകിച്ച് കന്യാസ്ത്രീകളുടെ അന്തസ്സം ക്ഷേമവും കൂടുതൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ പാകത്തിൽ വിശാലത ആർജ്ജിക്കുമെന്നത് എന്റെ സ്വപ്നമാണ്. (തുടരും)

അറിഞ്ഞിരുന്നില്ലെന്നു പറയരുത്



ജോസഫ് മറ്റപ്പള്ളി

ഫോൺ: 9495875338

എന്റെ ലേഖനങ്ങൾ വായിക്കുകയും ഇഷ്ടപ്പെടുകയും ഫോണിൽ വിളിച്ച് അനുഭവിക്കുകയുമൊക്കെ ചെയ്യുന്നവരോടൊക്കെ, ഇതെഴുതുന്ന ഈ ക്രിസ്തുമസ് ദിവസത്തിൽ ഞാൻ പറയട്ടെ, ഒന്നും തമാശയായിരുന്നില്ല. വളരെ ഗുരുതരമായ ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലേക്കാണ് കേരളകത്തോലിക്കാസഭയും ഭാരതക്രൈസ്തവസഭയും കൂപ്പുകുത്തി വീണുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ജനസംഖ്യ ഏറ്റവും കുറയുന്ന ഒരു വിഭാഗമാണ് സീറോ-മലബാർ സഭയെന്നത് ഉള്ളിലെ കാര്യം. ശ്രദ്ധിക്കുക, അടുത്ത ക്രിസ്തുമസ് ഭാരതത്തിൽ അവധിദിവസമായിരിക്കാൻ സാധ്യതയില്ല. വെറും 2% പോലുമില്ലാത്ത ഒരു വിശ്വാസി വിഭാഗത്തിനുവേണ്ടി രാജ്യം മുഴുവൻ അവധി പ്രഖ്യാപിക്കണം എന്നു പറയുന്നതിൽ കാര്യമില്ല. അമേരിക്കൻ കാഴ്ചപ്പാടിനോടാണ് എനിക്കു താല്പര്യം. ദുഃഖവെള്ളിയാണെങ്കിലും ദുഃഖസ്വർണ്ണമാണെങ്കിലും അവിടെ അവധി വേണ്ടവന് അതെടുക്കാം, എവിടെങ്കിലും പോയി ആചരിക്കാം. അതു നിസ്സാര കാര്യം.

പൗരത്വരജിസ്റ്റർ നല്ലതാണോ ചീത്തയാണോയെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കാൻ ഞാനാളല്ല. ഉദ്ദേശിച്ചതായിരിക്കണമെന്നില്ല നടപ്പാക്കുന്നത്; അല്ലെങ്കിൽ, ഇതൊക്കെ നടപ്പാക്കുന്നത് അടുത്ത ദിവസങ്ങളിലായിരിക്കണമെന്നുമില്ല. ഈ നിയമം പക്ഷേ, ഭാരതത്തിൽ അഭയം തേടിയിട്ടുള്ള ഹിന്ദുവല്ലാത്ത അനേകായിരം പ്രവാസികളെ ബാധിക്കും. ഇതിനുള്ള വാദികൾ ഇന്നലെ വന്ന പ്രവാസികളല്ല, മിഴിവുറ്റ ഭാരതസംസ്കാരത്തിനു തുരങ്കംവെച്ച സർവ്വരാണ്. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഭാരതത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷസമുദായത്തോട് ചെയ്തതെന്താണെന്നു നോക്കൂ. അതു കാണാൻ വടക്കേ ഇന്ത്യവരെ പോകണ്ട. കേരളത്തിലെ ആദ്യകാല പള്ളികൾ മുഴുവൻതന്നെ, ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കു സമീപമായിരുന്നെന്നു കാണുക - അവയെല്ലാം ഹൈന്ദവപ്രഭുക്കന്മാരും നാടുവാഴികളും രാജാക്കന്മാരുമൊക്കെ കൈയയച്ചു കൊടുത്ത സംഭാവനകളിൽ പണിതവയാണ്. 1950 കാലഘട്ടത്തിൽ പണിത പള്ളികൾപോലും ഇടവകക്കാർ വിയർപ്പൊഴുക്കി പണിതവയാണ്. വാരിയെറിയാൻ വിശ്വാസികൾക്കു പണമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഹൈന്ദവരാജാക്കന്മാർ ചെമ്പേടുകൾവഴി കൊടുത്ത പ്രാമാണിത്വംകൊണ്ട് പണമുണ്ടാകുന്നില്ലല്ലോ! എങ്കിലും വലിയ ആദരവ് പൊതുസമൂഹത്തിൽ ഒരു നസ്രാണിക്കു ലഭിച്ചിരുന്നു. നസ്രാണികൾ നാടുനീളെ ചിതറാനുണ്ടായ ഒരു കാരണം, എണ്ണ ശുദ്ധിയാക്കാൻ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നസ്രാണികളെ

ആവശ്യമായി വന്നതാണ്. അന്നു നസ്രാണികൾക്കുംബങ്ങളെ ദത്തെടുക്കാൻ ഏറെ സ്ഥലവും സൗകര്യങ്ങളും അനുവദിക്കേണ്ടിയിരുന്നതു.

ആദ്യകാല ക്രൈസ്തവചാരങ്ങൾ മിക്കതും ഭാരതസംസ്കാരത്തിൽനിന്നുൾക്കൊണ്ടവയായിരുന്നു. അവിടെനിന്നു നസ്രാണി ഒരാറ്റു വളർച്ചയായിരുന്നു - പിന്നീട് നിലവിളക്കും കൊടിമരവും വാസ്തുവും ലക്ഷണവുമെല്ലാം പിശാചിനു വിട്ടുകൊടുത്തിട്ട് മാലാഖമാരുടെ രാജ്യത്തിലേക്കൊരു ചാട്ടവും! ആരുടെയോ ഭാഗ്യത്തിനു സീറോ-മലബാർ വന്നപ്പോൾ പറയെടുപ്പൊഴിച്ചെല്ലാത്തതെന്ന ക്രൈസ്തവമായി. അപ്പോഴാണ് ഹിന്ദു തിരിഞ്ഞു നോക്കിയത്; അപ്പോൾ കണ്ടതും കേട്ടതുമിങ്ങനെ: കത്തോലിക്കാ കുട്ടികൾ കത്തോലിക്കാ സ്കൂളുകളിൽത്തന്നെ പഠിക്കണമെന്ന് ഒരു മെത്രാൻ. സഭയുടെ ലക്ഷ്യം ഭാരതം മുഴുവൻ ക്രൈസ്തവവത്കരിക്കുകയെന്നതാണ് (അടുത്ത കാലത്ത് ഒരു സുപ്രധാന സിനഡിനുശേഷം വക്കാവ് റ്റി വി ചാനലിനോടു പറഞ്ഞത്).

ഈ സമയമായപ്പോഴേക്കും ഹിന്ദു ആഴത്തിൽചിന്തിച്ചു തുടങ്ങി. പ്രധാന ആസ്പത്രികൾ മുഴുവൻ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ കൈയിൽ - ഡോക്ടർമാർക്കൊഴിച്ച് ആർക്കും ശരിയായ ശമ്പളവും കൊടുക്കുന്നില്ല, കഴുത്തറപ്പൻ പരിപാടികളും. (ഇടയ്ക്കിടെ ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളും മാതൃകാ ആസ്പത്രികളും ഉണ്ടെന്നു സമ്മതിക്കുന്നു). എല്ലാം ന്യൂനപക്ഷാവകാശം! പ്രധാന സ്കൂളുകളും കോളേജുകളുമെല്ലാം ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ കൈയിൽ - കോളേജുകളിൽ ശമ്പളം സർക്കാരു കൊടുക്കും, കിമ്പളം മാനേജുമെന്റ് വാങ്ങുകയും ചെയ്യും. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി മരിയൻ കോളേജിൽ സമരം നടന്നപ്പോൾ വിദ്യാർത്ഥികൾവെച്ച ഒരാറോപണം, അവർ നിർബന്ധമായും ചിറ്റൂർ ധ്യാനകേന്ദ്രത്തിൽ ധ്യാനത്തിനും പോകേണ്ടിവരുന്നുവെന്നതായിരുന്നു. വിശ്വാസിയെയും സമൂഹത്തെയും സഭ വിരൽത്തുമ്പിൽ നിർത്തിപ്പോന്നു.

ഏതു സർക്കാർ വന്നാലും മെത്രാന്മാരെ തൊടാൻ ആർക്കും ധൈര്യമില്ല. സിസ്റ്റർ അഭയ സ്വയം തലയ്ക്കടിച്ചു കിണറ്റിൽ ചാടിയത് അങ്ങനെയാണ്. ആരും കൊന്നവരില്ല; പക്ഷേ, ഈ അസമയത്ത് അവിടെ ചിലരെത്തിനു വന്നുവെന്നു ചോദിക്കുന്ന വിശ്വാസികളുണ്ടായി. മങ്ങളിലെ അപകടമരണങ്ങളിൽ ഒന്നുപോലും പൊക്കാൻ ആർക്കും കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാനാവില്ല. ചില കേസുകളിൽ



ഏകദൈവ വിശ്വാസവും ത്രിത്വത്തിലെ വൈരുദ്ധ്യങ്ങളും

പ്രൊഫ. പി.എൽ. ലൂക്കോസ്
ഫോൺ: 9446578174

[കത്തോലിക്കാസഭ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള 'വിശ്വാസസത്യങ്ങൾ' എത്രമാത്രം സുവിശേഷവിരുദ്ധവും അബദ്ധപ്രബോധനങ്ങളുമാണെന്ന് സമർത്ഥിച്ചു കൊണ്ടുള്ള ഒരു സുദീർഘപഠനപ്രബന്ധത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം. ആറു ലക്കങ്ങളിലായി ഇതു മുഴുവൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണ്.]

ദൈവം സ്നേഹമാണെന്നും സത്യവും നീതിയും ധർമ്മവും പരസ്നേഹവുമാണ് ദൈവത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കുന്ന പാതയെന്നും പഠിപ്പിച്ച യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളേക്കാൾ ഉത്കൃഷ്ടമായ സന്ദേശങ്ങൾ ഒരു മതാചാര്യനും ഇന്നുവരെ നൽകിയിട്ടില്ല. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങളും ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും, ക്രിസ്തുവിന്റെ സരളവും ലളിതവുമായ ആശയങ്ങളിലും കാഴ്ചപ്പാടുകളിലുംമാത്രം അധിഷ്ഠിതമായിരുന്നെങ്കിൽ കത്തോലിക്കാവിശ്വാസങ്ങൾ സാർവ്വലൗകികമായി ആദരിക്കപ്പെടുമായിരുന്നു. എന്നാൽ, സുവിശേഷ വചനങ്ങൾക്കുപകരം, സർവ്വജ്ഞന്മാരെന്ന് നടിപ്പിക്കുന്ന ചില സഭാപിതാക്കന്മാരുടെയും സാർവ്വഭൗമന്മാരായി വിരാജിച്ച ചില മാർപാപ്പമാരുടെയും അഭിപ്രായങ്ങളാണ് സഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങളിൽ പലതിന്റെയും അടിസ്ഥാനം. ഇത്തിശ്ശേണികൾ ഫലവൃക്ഷങ്ങളുടെ ശിഖരങ്ങളെ പൊതിഞ്ഞു മറച്ചുകളയുന്നതുപോലെ, സഭയിൽ ആഴത്തിൽ വേരുറപ്പിച്ച അബദ്ധവിശ്വാസങ്ങളും അന്തസ്സാരശൂന്യമായ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളും യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളുടെ ഊഷ്മളതയും പ്രസക്തിയും നിഷ്പ്രഭമാക്കി. സഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങൾ പലതും വികലമാണെന്നു ബോധ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടാണല്ലോ, “എന്റെ ദൈവം കത്തോലിക്കനല്ല”, “കത്തോലിക്കാസഭ പഠിപ്പിക്കുന്ന എല്ലാക്കാര്യങ്ങളും വിശ്വസിക്കണമെന്നില്ല” എന്നൊക്കെ ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയ്ക്കു പറയേണ്ടിവന്നത്.

സാമാന്യബുദ്ധിയുള്ള മനുഷ്യർക്കു മനസ്സിലാക്കാനാവാത്ത നിഗൂഢതകളൊന്നും യേശുവിന്റെ വചനങ്ങളിലില്ല.

(പാലാ) കൊലപാതകിതനെ കുറ്റം ഏറ്റുപറഞ്ഞപ്പോഴാണ് മഠത്തിൽനിന്നു ‘ധവളപത്രം’ ഇറങ്ങിയത്. വൈദികർ പ്രതികൂലമായ നിരവധി കേസുകൾ, ഒന്നിലും ഒരു തുമ്പും വലിച്ചു പുറത്തിടാൻ ആർക്കും കഴിഞ്ഞെന്നു പറയാനാവില്ല. കേരളം ഉയിർത്തെഴുന്നീറ്റില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ ഫ്രാങ്കോ ഒരിക്കലും ജയിലിലാവില്ലായിരുന്നു. സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ മുറിയിൽ തലങ്ങും വിലങ്ങും വീഡിയോ ക്യാമറകൾ വെച്ചിട്ടും, ആ സ്ത്രീയെ അപമാനിക്കുന്ന രീതിയിൽ പ്രസ്താവനകൾ വന്നിട്ടും അവർക്കെതിരെ ഒരു ചെറുവിരലനക്കാൻ പോലീസിനായിട്ടില്ല. ഒരു മെത്രാന്റെ ഡ്രൈവറെ ഊതിപ്പിച്ച പോലീസുകാരൻ പിറ്റേന്ന് കേരളത്തിന്റെ വേറൊരു തലയ്ക്കൽ ജോലിക്കു ചേരേണ്ടിവന്നുവെന്നും കഥയുണ്ട്. ഈ പരമ്പരയുടെ നിങ്ങളുപോകുന്ന അടിവേരറക്കാനാണ് ചർച്ച് ആക്റ്റ് ശ്രമിക്കുന്നത്. അന്യമതസ്ഥനായ ഒരാൾ നോക്കുമ്പോൾ പ്രശ്നം സിമ്പിൾ! ക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ഭണ്ഡാരത്തിൽ വീഴുന്നത് മെത്രാനെടുക്കാം; അതിന്റെ കണക്കു ചോദിക്കാൻ സർക്കാരിനുപോലും അവകാശമില്ല!

എല്ലാത്തിനും മെത്രാന്മാർക്ക് കൊട്ട നിറയേ സമാധാനം പറയാനുണ്ടാവും. ഒരുകാര്യം ഓർമ്മിക്കുക, ഇപ്രാവശ്യം കേരളത്തിലെ ബഹുഭൂരിപക്ഷം ഹൈന്ദവവീടുകളിലും നക്ഷത്രം തെളിഞ്ഞില്ല - വരും കാലങ്ങളിൽ തെളിയുകയുമില്ല.

പിരിച്ചു പിരിച്ച് ആഡംബരജീവിതം നയിക്കുകയും, വേണ്ട തോന്നുസമെല്ലാം കാണിച്ചിട്ട് മദ്യബഹായിൽ കയറിനിന്ന് വിശ്വാസികളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നവരറിയാൻ - നാശം ഇരന്നു വാങ്ങുകയാണു നിങ്ങളെന്നോർമ്മിക്കുക. പോലീസ് സബ് ഇൻസ്പെക്ടറായിരുന്ന ഒരാൾ ആ ജോലി രാജിവെച്ചിട്ട് വൈദികനായി. കേരളകത്തോലിക്കാസഭയിലെ കഥയാണു ഞാൻ പറയുന്നത്. മിഷൻ പ്രവർത്തനത്തിനു ജീവിതം ഉഴിഞ്ഞു വെച്ച അദ്ദേഹം ഷംഷാബാദിന്റെ കീഴിലുള്ള ഒരു പട്ടണത്തിലെ കത്തോലിക്കാസമൂഹത്തിനുവേണ്ടി ഒരു പള്ളിയിലെ വികാരിയായി നിയമിക്കപ്പെട്ടു. ആ വികാരിയും അവിടുത്തെ കൊച്ചുനും ഒരുമിച്ചു രാജിവെച്ചു, ഈ 2019 ക്രിസ്തുമസ്സിന്. ആ പള്ളിയിൽ നടന്ന ക്രിസ്തുമസ്സ് ചടങ്ങുകൾ ഒന്നേകാൽ മണിക്കൂറുകൊണ്ടുവസാനിപ്പിച്ചിട്ട് അവർ യാത്ര പറയുകയായിരുന്നു. അവിടെ തുടർന്നും സേവനം ചെയ്യാൻ പള്ളിയിൽ വന്നവരെല്ലാം കരഞ്ഞു പറഞ്ഞുവത്രെ! അതിന് ഈ മുൻ എസ്.ഐ വൈദികൻ പറഞ്ഞത്, “ഈ പണിക്കല്ല ഞാൻ വൈദികനായതെന്ന് നാണ്.

പല പണികളും അവിടെ നടന്നുകാണുമായിരിക്കണം. അതുകൊണ്ടായിരിക്കണമല്ലോ, അവരങ്ങനെ സൂചിപ്പിച്ചത്. സീറോ-മലബാറിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ നടക്കുന്ന പണികളെപ്പറ്റിയാണ് അവരിതു പറഞ്ഞത്. എനിക്കൊന്നേ പറയാനുള്ളൂ, സീറോ-മലബാറാണെങ്കിലും ആയിരം മലബാറാണെങ്കിലും അറിയുക-നിങ്ങൾ തോണ്ടുന്നത് നിങ്ങളുടെ കുഴിമാത്രമല്ല, ഭാരതത്തിലെ മുഴുവൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുമുള്ള കുഴികൂടിയാണ്. സർവ്വ മെത്രാന്മാരും ദേഹം മുഴുവൻ ചാരം പുശി ചാക്കു വസ്ത്രമുടുത്താലും, അറേബ്യയിലെ മുഴുവൻ സുഗന്ധദ്രവ്യങ്ങളുംകൊണ്ട് മേലാകെ കഴുകിയാലും തീരുന്നതല്ല, അവർ വാരിപ്പുശിയ കറകൾ!



സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കുള്ള പാസ്പോർട്ടും വിസയും പുരോഹിതരുടെയും മെത്രാന്മാരുടെയും കൈകളിലാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ച ബഹുഭൂരിപക്ഷം വിശ്വാസികളും നാവടക്കി നിത്യനിശ്ശബ്ദത്തിലാണു.

എന്നിട്ടും ക്രിസ്തുവിന്റെപേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന സഭയുടെ ഏറ്റവും മുഖ്യമായ വിശ്വാസസത്യങ്ങളിൽ സഭ ഒട്ടിച്ചിരിക്കുന്ന ലേബൽ 'ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാനാവാത്ത നിഗൂഢരഹസ്യം' എന്നാണ്! ക്രിസ്തീയ സഭകളുടെ വിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നും കർമ്മപരിപാടികളിൽനിന്നും യേശുവിന്റെ ചൈതന്യം എന്തുമാത്രം ചോർന്നൊലിച്ചുപോയി എന്നറിയാൻ താത്പര്യമുള്ളവർ നാലു സുവിശേഷങ്ങളും ശ്രദ്ധിച്ചു വായിച്ച് യേശുവിന്റെ അമൂല്യമായ വചനങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ സഭയുടെ വിശ്വാസങ്ങളിലും നടപടികളിലും എന്തു പ്രസക്തിയാണ് ഇപ്പോഴുള്ളത് എന്ന് സസൂക്ഷ്മം നീരീക്ഷിക്കുക. അത്ഭുതമായ വിശ്വാസികൾക്ക് ബൈബിൾ വായിക്കുന്നതിനുള്ള വിലക്ക് അനേക നൂറ്റാണ്ടുകൾ നിലനില്ക്കുകയും, ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കാനും സംശയങ്ങൾ ഉന്നയിക്കാനും എതിർപ്പുകൾ അറിയിക്കാനുമുള്ള അവരുടെ അവകാശം നിഷേധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്ന കാലത്ത് യഥാർത്ഥ വിശ്വാസം ദുഷിക്കുകയും അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ട അബദ്ധവിശ്വാസങ്ങൾ തഴച്ചുവളരുകയും ചെയ്തു. സഭ പഠിപ്പിച്ചതൊക്കെ തത്തയെപ്പോലെ ഏറ്റുപറയാൻ മടിച്ചവരെ മഹറോൻ ശിക്ഷയ്ക്കും ഇൻക്വിസിഷൻ കോടതികളുടെ ഭയാനകമായ ശിക്ഷാനടപടികൾക്കും വിധേയരാക്കി. അനേകായിരങ്ങളെ ജീവനോടെ ചുട്ടുകരിച്ചപ്പോൾ വിശ്വാസികൾ ഒന്നടങ്കം ഭയചകിതരായി. സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കുള്ള പാസ്പോർട്ടും വിസയും പുരോഹിതരുടെയും മെത്രാന്മാരുടെയും കൈകളിലാണെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ച ബഹുഭൂരിപക്ഷം വിശ്വാസികളും നാവടക്കി നിത്യനിശ്ശബ്ദത്തിലാണു. പണ്ട് ചാതുർവർണ്യം ഭാരതത്തിൽ നിലനിന്ന കാലത്ത് മോക്ഷത്തിന്റെ താക്കോൽക്കാരായ ബ്രാഹ്മണരുടെ പ്രീതിക്കായി അവരുടെ എല്ലാ കൊള്ളരുതായ്മകൾക്കും കോമാളിത്തങ്ങൾക്കും ക്ഷത്രിയരും വൈശ്യരും ശൂദ്രരും വഴങ്ങിക്കൊടുത്തതുപോലെ, പുരോഹിതരോടുള്ള വിധേയത്വവും അനുസരണവും രക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്നിരുന്ന വിശ്വാസികൾ പുരോഹിതർ പഠിപ്പിച്ച വിവരക്കേടുകളെല്ലാം സനാ

തന സത്യങ്ങളായി പഞ്ചപുച്ഛമടക്കി സ്വീകരിച്ചു. തങ്ങൾ പൂർണ്ണമനസ്സോടും പൂർണ്ണഹൃദയത്തോടുംകൂടി അന്ധമായി വിശ്വസിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളിൽ പതിരുകളുണ്ടോ എന്നാലോചിക്കാൻ ഇക്കാലത്തുപോലും ആരും മുതിരുന്നില്ല. സുപ്രധാനമായ രണ്ടു മൂന്ന് ഉദാഹരണങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ: ആദത്തിന്റെ പാപം മൂലമുണ്ടായ കളങ്കം യുഗാന്ത്യത്തോളം എല്ലാ മനുഷ്യരിലും ഉത്ഭവപാപമായി അനുസ്യൂതം പടർന്നുപിടിക്കുമെന്ന് അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആദ്യപാദത്തിൽ വി. ആഗസ്തിനോസ് അവതരിപ്പിച്ച സിദ്ധാന്തം അടിസ്ഥാനവിശ്വാസമായി കത്തോലിക്കാ സഭ ഇപ്പോഴും അംഗീകരിക്കുന്നു. അഗ്രഗണ്യനായി കരുതപ്പെടുന്ന ആ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ വികലമായ ചിന്തയിൽ രൂപപ്പെട്ട ഈ സിദ്ധാന്തത്തിന് ഉപോദ്ബലകമായ ഒരു വാക്കു പോലും വി. ലിഖിതങ്ങളിലില്ല! "പുത്രൻ പിതാവിന്റെ തിന്മകൾക്കുവേണ്ടിയോ പിതാവു പുത്രന്റെ തിന്മകൾക്കുവേണ്ടിയോ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുകയില്ല" എന്നുള്ള എസക്കിയേൽ പ്രവാചകന്റെ വാക്കുകൾ (XVIII:20) നമ്മുടെ മാർപാപ്പമാരോ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരോ ഇന്നുവരെ വായിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തോന്നുന്നു. നമ്മൾ ജീവിക്കുന്ന ഈ പ്രപഞ്ചം രൂപപ്പെട്ടിട്ട് 450 കോടി വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞു എന്നതിനും, മനുഷ്യൻ ഇപ്പോഴത്തെ രൂപത്തിൽ ഭൂമിയിലെത്തിയിട്ട് 20-22 ലക്ഷം വർഷങ്ങളായി എന്നതിനും അസന്ദിഗ്ദ്ധമായ ആയിരക്കണക്കിനു തെളിവുകൾ ശാസ്ത്രം കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. എന്നിട്ടും, ലൂക്കായുടെ സുവിശേഷത്തിലുള്ള യേശുവിന്റെ വംശാവലിപ്രകാരം, ക്രിസ്തുവിന് 77 തലമുറകൾ (ഏകദേശം 2700 വർഷങ്ങൾ) മുൻപുമാത്രമാണ് മനുഷ്യരുടെ അദ്യമാതാപിതാക്കൾ ഏദൻ തോട്ടത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്നതെന്നും, അവർ ആദ്യതവണ ഇണചേർന്നതിന്റെ ഘോരപാപം ഇപ്പോഴും മനുഷ്യരെ പിൻതുടരുകയാണെന്നും പഠിപ്പിക്കുന്നത് ഇന്നോളം കേട്ടിട്ടുള്ളതിൽ ഏറ്റവും വലിയ വിഡ്ഢിത്തമാണെന്നതിനു പുറമേ, ദയാപരനായ ദൈവത്തിന്റെ കാരുണ്യത്തിന്റെ നിരസനവും ദൈവസ്നേഹത്തോടുള്ള നിന്ദനവുമാണ്.

ആദ്യവും ഹൃദയവും വെറും
കെട്ടുകഥയിലെ സങ്കല്പ
കഥാപാത്രങ്ങളാണെന്നും,
ഉത്ഭവപാപത്തെപ്പറ്റിയുള്ള
സഭയുടെ പ്രബോധനം ഹിമാ
ലയൻ വിഡ്ഢിത്ത
മാണെന്നും പ. മറിയം മാത്രമ
ല്ല ദൈവമക്കളായ മനുഷ്യ
രെല്ലാം അമലോത്ഭവ
രാണെന്നും ഫ്രാൻസിസ്
മാർപാപ്പായോ അദ്ദേഹ
ത്തിന്റെ പിൻഗാമികളാറെ
കിലുമോ അനതിവിമുദ
ഭാവിയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കു
മെന്നു പ്രത്യാശിക്കാം.

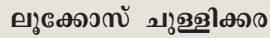
സ്ത്രീ-പുരുഷന്മാർ ശാരീരികമായി ബന്ധപ്പെടുന്നതു പാപമാണെന്നും മാതാപിതാക്കളുടെ ലൈംഗിക ബന്ധത്തിലൂടെ ജനിക്കുന്നവരെല്ലാം ജന്മപാപത്തോടെയാണു പിറക്കുന്നതെന്നും പുരുഷനെ അറിയാത്ത കന്യകയിൽ നിന്നുപിറന്ന യേശുമാത്രമാണ് ജന്മപാപത്തിൽനിന്നു വിമുക്തനായിട്ടുള്ളതെന്നുമാണല്ലോ ആഗസ്തീനോസിന്റെ കാലംമുതൽ സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നത്! മാതാപിതാക്കളുടെ ലൈംഗിക ബന്ധംവഴി ജനിച്ച മറിയം അമലോത്ഭവയല്ലെന്നും, ആദ്യത്തിന്റെ പാപത്തിൽ എല്ലാ മനുഷ്യരും പങ്കുകാരായതുകൊണ്ട് മറിയവും പാപിനിയാണെന്നുമായിരുന്നു ജന്മപാപസിദ്ധാന്തം വിശ്വാസത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനശിലകളിലൊന്നായി അംഗീകരിച്ച കാലംമുതൽ 12-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ എല്ലാവരും വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. അമലോത്ഭവയാകണമെങ്കിൽ മറിയത്തിന്റെ പൂർവ്വികരെല്ലാം മാതാപിതാക്കളുടെ സംഭോഗമില്ലാതെ, യേശുവിനെപ്പോലെ കന്യകമാരിൽനിന്നു പിറക്കണമായിരുന്നു എന്നാണ് വി. ഗ്രിഗറി ഒന്നാമൻ മാർപാപ്പായും (Gregory the Great : 590- 604) പേരുകേട്ട മരിയഭക്തനും അഞ്ചു മാർപാപ്പാമാരുടെ അന്തരംഗവിശ്വാസമുള്ള (confidant) സുഹൃത്തുമായിരുന്ന വി. ബർനാർഡും (Bernard de Clairvaux : 1090 - 1153) ഉൾപ്പെടെ സഭാപിതാക്കന്മാരായ ഐറേനിയസ്, ക്രിസോസ്റ്റോം, ഓറിജൻ, ബേസിൽ, അലക്സാൻഡ്രിയയിലെ സിറിൽ എന്നിങ്ങനെ ഒട്ടേറെപ്പേർ വാദിച്ചിരുന്നു! ഉത്ഭവപാപത്തോടെ ജനിച്ച മറിയത്തിൽനിന്ന് കള്ളകരവിതനായ യേശു എങ്ങനെ പിറന്നു എന്ന ചോദ്യമായിരുന്നു കാൻറബറി ആർച്ച് ബിഷപ്പും രണ്ടു പ്രശസ്തഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താവുമായ വി.ആൻസെലത്തെ (1033-1109) അലട്ടിയത്! എന്നിട്ട് ഒരു സുന്നഹദോസിന്റെയും അംഗീകാരമില്ലാതെ, മാർപാപ്പായുടെ അപ്രമാദിത്വം പ്രഖ്യാപിച്ച ഒന്നാം

വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിനു 16 വർഷം മുൻപ്, 1854 ഡിസംബർ 8-ാം തീയതി പയസ് IX മാർപാപ്പാ തന്നിഷ്ടപ്രകാരം, പ. മറിയത്തിന്റെ അമലോത്ഭവം വിശ്വാസസത്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു! (Vicars of Christ : 237-244).

ആദ്യവും ഹൃദയവും വെറും കെട്ടുകഥയിലെ സങ്കല്പകഥാപാത്രങ്ങളാണെന്നും, ഉത്ഭവപാപത്തെപ്പറ്റിയുള്ള സഭയുടെ പ്രബോധനം ഹിമാലയൻ വിഡ്ഢിത്തമാണെന്നും പ. മറിയം മാത്രമല്ല ദൈവമക്കളായ മനുഷ്യരെല്ലാം അമലോത്ഭവരാണെന്നും ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പായോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിൻഗാമികളാറെകിലുമോ അനതിവിമുദഭാവിയിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുമെന്നു പ്രത്യാശിക്കാം.

അമലോത്ഭവയായ മറിയത്തിന്റെ ജീവിതാന്ത്യത്തിൽ മാലാഖമാർ വന്ന് മറിയത്തെ ശരീരത്തോടും ആത്മാവോടുംകൂടി സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു സംവഹിച്ചു എന്ന് തന്റെ അപ്രമാദിത്വത്തിന്റെ ബലത്തിൽ പിയൂസ് XII-ാമൻ മാർപാപ്പാ 1950 നവംബർ 1-ാം തീയതി പ്രഖ്യാപിച്ചപ്പോൾ, അന്തസ്സാർശുന്യമായ ഒരു വിശ്വാസസത്യംകൂടി സഭയ്ക്കു ലഭിച്ചു! അശരീരി (അരുപി) മാത്രമായ ദൈവം മറിയത്തെ ശരീരത്തോടുകൂടി ഏതു സ്വർഗ്ഗത്തിലാണു താമസിപ്പിക്കുന്നത് എന്നു മാർപാപ്പാ വിശദീകരിച്ചില്ല! ഭാരവും വലിപ്പവുമുള്ള ഭൗതികശരീരം കാത്തുസൂക്ഷിക്കാൻ ഭൗതികമായ ഒരു ഇടം (space) വേണ്ടേ? മറ്റു ക്രൈസ്തവസഭകൾ അതിരൂക്ഷമായി വിമർശിച്ച ഈ പ്രഖ്യാപനത്തെ സാധൂകരിക്കുന്ന ഒരക്ഷരംപോലും പുതിയ നിയമഗ്രന്ഥങ്ങളിലില്ല. കുരിശിൽ കിടന്നു മരിക്കുന്നതിനു മുൻപ് യേശു തന്റെ അമ്മയെ യോഹന്നാനെ ഏൽപ്പിച്ചെന്നും, “അപ്പോൾ മുതൽ ആ ശിഷ്യൻ അവളെ സ്വന്തം ഭവനത്തിൽ സ്വീകരിച്ചു” എന്നും യോഹന്നാൻതന്നെ എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. യോഹന്നാന്റെ ഭവനത്തിൽ നിന്നല്ലേ മാലാഖമാർ മറിയത്തെ കൊണ്ടുപോയത്? ബി.സി. 4-ൽ യേശുവിനെ പ്രസവിച്ചതിനുശേഷം 99 വർഷങ്ങൾ കഴിഞ്ഞ് ഏ.ഡി 95-ൽ യോഹന്നാൻ സുവിശേഷമെഴുതുന്നതിനു മുൻപായിരിക്കണമല്ലോ മാലാഖമാർ മറിയത്തെ കൊണ്ടുപോയത്. മാലാഖമാർ വന്ന് യേശുവിന്റെ അമ്മയെ ഉയിരോടെ സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു കൊണ്ടുപോയ ആ മഹാത്മ്യം യോഹന്നാനും യോഹന്നാന്റെ ശിഷ്യന്മാരും അറിഞ്ഞില്ലേ? മുൻപൊരിക്കലും ലോകത്തിൽ സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഈ അത്ഭുതത്തെപ്പറ്റി അക്കാലത്തു യൂദയായിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന മനുഷ്യരെങ്കിലും അറിയാതിരിക്കുമോ? സുവിശേഷത്തിലോ മൂന്നു ലേഖനങ്ങളിൽ ഒന്നിലെങ്കിലുമോ യോഹന്നാൻ ഇക്കാര്യം സൂചിപ്പിക്കാത്തതെന്തുകൊണ്ട്? തനിക്കു ലഭിച്ച വെളിപാടിനും മാലാഖമാരോടൊത്തുള്ള മറിയത്തിന്റെ സ്വർഗ്ഗയാത്ര യോഹന്നാൻ കണ്ടിട്ടില്ല! വി. യോഹന്നാനും പൗലോസ് ശ്ലീഹായേപ്പോലുള്ളവരും അറിയുകയോ കേൾക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത സംഭവം 12-ാം പിയൂസ് മാർപാപ്പാ എങ്ങനെയാണ് അറിഞ്ഞത്? മാതാവു പലയിടങ്ങളിലും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടെന്നും, മാതാവിന്റെ രൂപങ്ങളിൽനിന്ന് കണ്ണുനീരും തേനും എണ്ണയും ധാരയായി ഒഴുകുന്നുവെന്നും കൂടെക്കൂടെ കേരളത്തിൽ കള്ളക്കഥകൾ പറഞ്ഞുപരത്തുന്നതുപോലെ, യൂറോപ്പിലെ ചില ഗ്രാമങ്ങളിൽ പഴയ കാലത്തു പ്രചരിച്ചിരുന്ന നാടോടിക്കഥകൾക്കപ്പുറം ആധികാരികമായി ആരും രേഖപ്പെടുത്തുകയോ വിശ്വസിക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത മുത്തശ്ശിക്കഥ പയസ് പന്ത്രണ്ടാമൻ ക്ഷണനേരത്തിനുള്ളിൽ വിശ്വാസസത്യമാക്കി!

(തുടരും)



ഫോൺ: 9074811151

ഇവിടെ വാശാസികൾ മനസിലാക്കേണ്ടത് ഇതാണ്: ആലഞ്ചേരിയുടെ ഭൂമി ഇടപാടടക്കം സഭയിൽ നടക്കുന്ന സകല പ്രവൃത്തികൾക്കും ഈ അദ്യശ്യശക്തികളുടെ പിന്തുണയുണ്ട്. അവരിൽനിന്ന് അച്ചാരംവാങ്ങി സഭയെ ന്യായീകരിക്കുന്നു എന്ന രീതിയിൽ സഭയ്ക്കുള്ളിലെ നെറികേടുകളെ ന്യായീകരിക്കുന്നവർ, മേടിച്ച പണത്തോടുള്ള കുറ്റ് കാണിക്കുകമാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. 'ചെവി ഉള്ളവർ കേൾക്കട്ടെ!'



'പാപികളായ ഞങ്ങൾ!'

മേരിക്കുട്ടി മണ്ടളം

ഫോൺ - 9496113638

സൃഷ്ടികളിൽ ഏറ്റവും ശ്രേഷ്ഠമായ സൃഷ്ടിയാണ് മനുഷ്യൻ. എന്നാൽ, സഭ മനുഷ്യരെ കാണുന്നത് വെറും പാപികളായിട്ടാണ്. 'പാപികളായ ഞങ്ങളെ രക്ഷിക്കണമേ', 'പാപികളായ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കണമേ', 'പാപികളായ ഞങ്ങളെ അനുഗ്രഹിക്കണമേ'... അങ്ങനെ പോകുന്നു, നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകൾ. ദിവസം അവത്തിലൂന്നു പ്രാവശ്യവും, ചിലപ്പോൾ നൂറ്റിയമ്പത്തിമൂന്നു പ്രാവശ്യവും 'ഞങ്ങൾ പാപികളാണേ' എന്നു നിലവിളിക്കുന്നു!

നമ്മൾ ദൈവത്തിന്റെ മക്കളാണെന്ന് അഭിമാനിക്കുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ, പ്രാർത്ഥിക്കാനിരിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ വ്യക്തിത്വം നഷ്ടപ്പെട്ടുപോകുകയാണ്. പകരം, നമ്മൾ വെറും പാപികൾ മാത്രം! 'ഞങ്ങൾ പാപികളാണേ' എന്നു വിളിച്ചുകൂവുന്നത് പിതാവായ ദൈവത്തിന് ഒരിക്കലും ഇഷ്ടപ്പെടുകയില്ല. പിന്നെ ആരെ പ്രീതിപ്പെടുത്താനാണ് ഇങ്ങനെ പാപി ചമയുന്നത്? നമ്മൾ എളിമയുള്ളവരും പാപങ്ങളെക്കുറിച്ച് പശ്ചാത്താപമുള്ളവരുമാണെന്ന് ദൈവത്തെ ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ വേണ്ടിയാണെന്ന് തോന്നുന്നു. ഈ കാപാട്യമൊക്കെ. ഹൃദയങ്ങളെ കാണുന്നവനായ ദൈവത്തിന് നമ്മുടെ പ്രാർത്ഥനകളിൽ എത്രമാത്രം ആത്മാർത്ഥതയും സത്യസന്ധതയും ഉണ്ടെന്നറിയാം.

വിശ്വാസികളെ ഇങ്ങനെ പാപികളാക്കുന്നത് പ്രാർത്ഥന എഴുതുന്നവർക്ക് ഒരു ഹരമാണ്. ശതകോടി വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് നമ്മുടെ പൂർവ്വ മാതാ-പിതാക്കന്മാർ കൊതിമുത്ത് തോട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഏതോ വൃക്ഷത്തിന്റെ കന്നി പഠിച്ചുതിന്നു. അതോടുകൂടി നമ്മൾ ജന്മപാപം ഉള്ളവരായിത്തീർന്നു! ഗർഭത്തിലായിരുന്ന ശിശുവിന്റെ കണ്ണുകൾ പ്രകാശം കാണുമ്പോൾത്തന്നെ ജന്മപാപം എന്ന മാർഗ്ഗം ആ കുഞ്ഞിന്റെ തലയിൽ വന്നുവീഴുകയായി! ഏഴു ദിവസം കഴിഞ്ഞ് മാമ്മോദീസായോടുകൂടി ആ പാപം ഇല്ലാതാകുന്നു. പിന്നീട് ആദ്യകുന്ദസാരം അടുക്കുന്നതുവരെ പാപങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ, ആദ്യകുന്ദസാരത്തിനൊരുങ്ങുമ്പോൾ പാപങ്ങളെല്ലാം വീണ്ടും തലപൊക്കിത്തുടങ്ങുന്നു! ആദ്യകുന്ദസാരം നടത്തി ആദ്യകുർബ്ബാന സ്വീകരിച്ചതിനുശേഷവും, മരണംവരെ, മാറ്റമില്ലാതെ 'പാപികളായ ഞങ്ങൾ' എന്ന വിശേഷണവുംപേരി വിശ്വാസികൾ ജീവിക്കുന്നു.

പാപങ്ങളിൽ ജന്മപാപം കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെയുള്ളത് കർമ്മപാപമാണ്. സാമൂഹികവ്യവസ്ഥിതിയെ ആശ്രയിച്ചാണ് കർമ്മപാപങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നത്. ദാരിദ്ര്യമാണ് ഭൂരിപക്ഷം കർമ്മപാപങ്ങൾക്കും കാരണമായിത്തീരുന്നത്. എല്ലാവർക്കും വിദ്യാഭ്യാസം, തൊഴിൽ, ജീവിതമാർഗ്ഗം ഇവ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ കർമ്മപാപങ്ങളും കുറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. അങ്ങനെയൊരു വ്യവസ്ഥിതി ഉണ്ടാക്കുന്നതിനുപകരം, കത്തോലിക്കരെല്ലാവരും 'ഞങ്ങൾ പാപികളാണേ' എന്നു വിലപിച്ചുനടന്നിട്ട് കാര്യമില്ല.

യേശു പഠിപ്പിച്ച 'സ്വർഗ്ഗസ്ഥനായ പിതാവേ' എന്ന പ്രാർത്ഥനയിൽ മനുഷ്യരെ പാപികളെന്നു സംബോധനചെയ്യുന്നില്ല.

മനുഷ്യനും മനുഷ്യനും തമ്മിലുള്ള നിർമ്മലമായ സ്നേഹംകൊണ്ട് ഭൂമിയെ സ്വർഗ്ഗമാക്കാനാണ് അതിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

മഗ്ദലനമറിയം പാപിനിയായിരുന്നു. പശ്ചാത്താപവിവശയായ അവൾ യേശുവിന്റെ പാദങ്ങൾ കഴുകി പാപപ്പെറ്റാതിനേടി. പിന്നീടൊരിക്കലും അവൾ താൻ പാപിയാണെന്നു നിലവിളിച്ചിട്ടില്ല. പിന്നീടൊരിക്കലും അവളെ പാപിനിയായി യേശുവും കണ്ടിട്ടില്ല.

നമ്മുടെ അവസ്ഥയോ? ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രതിനിധിയായ വൈദികനോട് പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞ് കുമ്പസാരിക്കുന്നു. പ്രായശ്ചിത്തമായി അഞ്ചു 'നന്മനിറഞ്ഞ മറിയമേ' എന്ന പ്രാർത്ഥന ചൊല്ലുവാൻ വൈദികൻ പറയുന്നു. കുമ്പസാരക്കുടിന്റെ സമീപത്തുനിന്ന് അല്പം അകലെമാറി മുട്ടിന്മേൽനിന്ന് പ്രായശ്ചിത്തമായി ലഭിച്ച 'നന്മനിറഞ്ഞ മറിയമേ' എന്ന പ്രാർത്ഥന ചൊല്ലുമ്പോൾ, 'പാപികളായ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി തമ്പുരാനോട് പ്രാർത്ഥിക്കണേ' എന്ന് പ. മറിയത്തോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു! അതായത്, അഞ്ചു മിനിറ്റ് വ്യത്യസ്തത്തിൽ നമ്മൾ വീണ്ടും പാപികളായി!

കത്തോലിക്കരെല്ലാം 'ഞങ്ങൾ പാപികളാണ്' എന്നു വിളിച്ചുകൂവുന്നു. എന്നാൽ, കത്തോലിക്കർ പാപികളാണെന്ന് അന്യമതസ്ഥരെങ്ങാനും പറഞ്ഞുപോയാൽ, ആ നിമിഷം നമ്മൾ പാപികളാകും! കാരണം, പറയുന്ന ആളിന്റെ ചെകിട്ടത്ത് നമ്മളടിക്കും; അതു പാപമാകുകയും ചെയ്യും. 'പാപികളാണ് ഞങ്ങൾ' എന്നു പറയുന്നതിൽ അല്പം പോലും സത്യസന്ധതയില്ലെന്ന് നമ്മുടെ ഈ മനോഭാവം തെളിയിക്കുന്നു. 'ഞാനും എന്റെ ഭാര്യയും മക്കളും വളരെ നല്ലവരാണ്; അയൽവാസിയും കുടുംബവുമാണ് മോശക്കാര' എന്നുള്ളതല്ലേ നമ്മുടെ ചിന്താഗതി? ഇനിയെങ്കിലും നമ്മൾ പാപികളാണെന്നുള്ള ഈ കപടനാട്യം ഒന്നവസാനിപ്പിച്ചുകൂടേ?

പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോഴൊക്കെ പാപിയാണേ എന്നു വിളിച്ചുകുവാൻമാത്രം എന്തു പാപങ്ങളാണ് ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും ചെയ്യുന്നത്? എൺപതു ശതമാനം ആളുകളും പാപം ചെയ്യുന്നില്ല, പാപികളാകുന്നുമില്ല. മോശയുടെ നിയമവും രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നിയമവും പരസ്പരപൂരകങ്ങളാണ്. രാഷ്ട്രം നമ്മോട് തെറ്റുചെയ്യരുതെന്നാവശ്യപ്പെടുന്നു. ദൈവത്തിന്റെ കല്പന, തെറ്റുചെയ്യരുതെന്നുമാത്രമല്ല, നന്മചെയ്യണമെന്നു കൂടി ആവശ്യപ്പെടുന്നു. ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും ഇവയൊക്കെ അനുസരിച്ച് ജീവിക്കുന്നു. ഇരുപതു ശതമാനം ആളുകൾ തെറ്റുചെയ്തും ജീവിക്കുന്നു. ഈ ഇരുപതു ശതമാനം ചെയ്യുന്ന തെറ്റുകൾകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം ആളുകളും തങ്ങൾ പാപികളാണേ എന്നു നിലവിളിക്കുന്നതെന്തിനാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

ശരി - തെറ്റുകൾ, പാപ - പുണ്യങ്ങൾ എന്നൊക്കെ പറയുന്നത് ആപേക്ഷികമാണ്.

"ഇന്നലെ ചെയ്തോരബദ്ധം മൂവശ്ക്ക്"



വിശ്വാസപരിശീലനമോ കാപട്യപരിശീലനമോ?

ജയിംസ് ഐസക്ക് കുടമാളൂർ

ഫോൺ: 9847 126316

ഇടവകതോറും പാരിഷ് ഹാളുകൾ. പതിനായിരം മുതൽ ഒരുലക്ഷം രൂപ വരെയാണ് വാടക. വലിയ ഫൊറോനാകളിൽ എയർകണ്ടീഷൻ ചെയ്ത ഹാളുകളുണ്ട്. ഇക്കാലത്ത് ആയിരത്തിൽ കവിയാതെ അതിഥികൾ സംബന്ധിക്കുന്ന വിവാഹസൽക്കാരങ്ങൾക്ക് ഇതൊരാവശ്യം തന്നെ. ഉപയോഗിക്കുന്നവർ നൽകുന്ന പണത്തിനു നൽകുന്ന രസീതിൽ വാടക എന്നല്ല രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്, സബ്ഡേ സ്കൂളിനു സംഭാവന എന്നാണ്.

പാരിഷ് ഹാളുകൾക്കു നൽകിയിട്ടുള്ള പേരുകൾ ശ്രദ്ധാർഹതയ്ക്കു: 'സോഷ്യോ-റിലീജിയസ് സെന്റർ; 'വിശ്വാസപരിശീലനകേന്ദ്രം,' 'ആത്മീയപഠനകേന്ദ്രം,' 'വിശ്വാസമന്ദിരം' എന്നൊക്കെ ഹാളുകൾക്കു പേരിടുന്നതിന് ഒരു പ്രത്യേക ഉദ്ദേശ്യമുണ്ട്. ധനസമാഹരണമാണു ലക്ഷ്യം എന്ന കാര്യം മറച്ചുവയ്ക്കുക സഭയുടെ ആവശ്യമായി മാറിയിരിക്കുന്നു. ആദായനികുതി നൽകാതിരിക്കുവാൻ സഭ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മാർഗ്ഗമാണിതെന്ന് ചിന്തിക്കാൻ കഴിവുള്ള പുതിയതലമുറയ്ക്കു മനസ്സിലാകും. സത്യം മറച്ചുവയ്ക്കുക എന്നത് ക്രിസ്തീയമനസ്സാക്ഷിക്കു നിരക്കുന്നതല്ല എന്നു സഭാനേതൃത്വം മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. ക്രൈസ്തവർ നടത്തുന്ന സ്കൂളുകളിലും കോളേജു

കളിലും അധ്യാപകരാകുവാൻ ബിരുദംമാത്രംപോരാ. അൻപതു ലക്ഷത്തിലേറെ രൂപാ സംഭാവന നൽകണം. സ്വാശ്രയ കോളേജുകളിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്നതിനും കോഴ നൽകണം. തുക കൈപ്പറ്റുന്നതിനു രസീതു നൽകാറില്ല. സഭാനേതൃത്വം കാപട്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നു. തൻമൂലം ജീവകാരുണ്യലക്ഷ്യത്തോടെ നടത്തപ്പെടുന്ന ആശുപത്രികളും വൃദ്ധമന്ദിരങ്ങളും തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുന്നു.

ഭാവിയിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾ അപകടകാരികൾ എന്നു രാഷ്ട്രമേധാവികളെ ധരിപ്പിക്കാൻ പ്രേരകമാകുന്ന ഇത്തരം ദുഷിച്ച കീഴ്വഴക്കങ്ങൾ മാറ്റുവാൻ സഭാനേതൃത്വം തയ്യാറാകുമോ? സഭാവേദികളിൽ ഇന്ന് അരങ്ങേറുന്ന വലിയ ഒരു തിന്മയാണ്, ഭൗതികസമ്പത്തിന്റെ കൈകാര്യത്തിൽ കാണുന്ന ഈ വക്രത.

ചർച്ച് ആക്ടിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ഉയരുന്ന സ്വരം ഒരുപക്ഷേ, കാലാനുസൃതം ദൈവത്തോടു പ്രവാചകശബ്ദം ആയിരിക്കയില്ലേ? ധനസമാഹരണവും ധനവിനിയോഗവും നൂറുശതമാനം നീതിയുക്തമായിരിക്കണം. നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ആക്ട് ബിൽ സർഗ്ഗരാജ്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന നീതിയും സമാധാനവും ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിനു നൽകുവാൻ പ്രേരകമാകും എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ●

ഇന്നത്തെ ആചാരമാകാം
നാളത്തെ ശാസ്ത്രവ്യമാകാം”

എന്നാണ് കുമരനാശാൻ പാടിയിട്ടുള്ളത്. സാമൂഹിക ബോധത്തിൽ ഉണ്ടാകുന്ന മാറ്റങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് ശരി-തെറ്റുകൾ മാറിമറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. ഒരു കാലത്ത് ഇന്ത്യയിൽ ഭർത്താവു മരിച്ചാൽ ഭാര്യയെ ഭർത്താവിന്റെ ചിതയിലേക്ക് എറിഞ്ഞുകൊല്ലുമായിരുന്നു. 'സതി' എന്നു പറയുന്ന ഈ നിയമം ആ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ശരിയായിരുന്നു. ഇന്നതു സംഭവിച്ചാൽ കൊലക്കുറ്റത്തിന് കേസെടുക്കും. വേശ്യയെ എറിഞ്ഞുകൊല്ലുക എന്ന നിയമം യേശുവിന്റെ കാലത്തു പോലും നിലനിന്നിരുന്നു. ഇന്നോ? ആ ശരി ഇന്നത്തെ ഏറ്റവും വലിയ തെറ്റാണ്. ഒരുകാലത്ത് തീണ്ടൽ, തൊടീൽ തുടങ്ങിയവ കേരളത്തിന്റെ ശരികളായിരുന്നു. ഇന്നതെല്ലാം ജയിൽശിക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്ന തെറ്റുകൾ. പണ്ട് മനുഷ്യരെ അടിമകളാക്കി ആടു-മാടുകളെപ്പോലെ വിലപറഞ്ഞു വിൽക്കുമായിരുന്നു. അത് ആ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ശരിയായിരുന്നു. ഇന്ന് നമുക്ക് സങ്കല്പിക്കാൻപോലും പറ്റാത്ത തെറ്റായിത്തീർന്നില്ലേ?

കത്തോലിക്കാസഭയിൽ വിവാഹമോചനം മഹറോൻ ലഭിക്കുന്ന കുറ്റമായിരുന്നു. ഇന്ന് സഭതന്നെ വിവാഹം വേർപെ

ടുത്തിക്കൊടുക്കുന്നു. പതിമൂന്നും പതിനാലും വയസ്സ് പ്രായമുള്ളപ്പോൾ കുട്ടികളുടെ വിവാഹം നടത്തിക്കൊടുക്കും. പൊട്ടനെയും ചട്ടനെയും മാനസികരോഗികളെയും ലൈംഗികശേഷി ഇല്ലാത്തവരെയുമൊക്കെ കുട്ടികളുടെ തലയിൽ കെട്ടിവയ്ക്കും. മഹറോൻ ശിക്ഷപേടിച്ച് ഈ ഭാരം ആയുഷ്കാലം മുഴുവൻ ചുമക്കേണ്ടി വന്ന എത്രയോ ഹതഭാഗ്യർ സഭയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു!

ഏകദേശം ഇരുപതുശതമാനം ആളുകൾ അറയ്ക്കുന്ന തെറ്റുകൾപോലും ചെയ്തു ജീവിക്കുന്നവരാണ്. ബാക്കിയുള്ളവർ ചാവുദോഷം എന്നു വിളിക്കപ്പെടാവുന്ന തെറ്റുകളൊന്നും ചെയ്യുന്നവരല്ല. ജീവിക്കുക എന്നതു തെറ്റാണെങ്കിൽ ആ തെറ്റുമാത്രമാണ് അവർ ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട്, ദൈവത്തിന്റെ മക്കളും യേശുവിന്റെ അനുയായികളുമായ വിശ്വാസികളെ പാപികൾ എന്നു വിളിച്ചാക്ഷേപിക്കുന്നത് ദൈവനിന്ദയാണെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും നമ്മൾ തിരിച്ചറിയണം. വിശ്വാസികളുടെ സമൂഹമാണ് സഭ. വിശ്വാസികളെല്ലാം പാപികളാണെങ്കിൽ കത്തോലിക്കാസഭ പാപികളുടെ സഭയാണെന്നല്ലേ വരു?

'അവതാരപുരുഷ'നെ യാക്കോബായസഭ ഒതുക്കുമോ?



ഫാ. ഡാർലി എടപ്പുങ്ങാട്ടിൽ
ഫോൺ-8547959951

‘ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ് ഇതിഹാസം’ സ്പെഷ്യൽ പതിപ്പിൽ വികാരനിർഭരമായും ആവേശത്തോടുകൂടിയും ഓരോരുത്തരും എഴുതിയ ലേഖനങ്ങളും-കുറിപ്പുകളും അവ എഴുതിയവരുടെ സഭാസന്നേഹത്തെയും ചർച്ച് ആക്ടിനോടുള്ള പ്രതിബദ്ധതയെയും തെളിയിക്കുന്നതാണ്. രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം ചർച്ച് ആക്ട് ധർമ്മടന്മാർ തലസ്ഥാനനഗരത്തെ പ്രകമ്പനംകൊള്ളിച്ചുവെന്നാണ് മുഖക്കുറിയിൽ വായിക്കാൻ സാധ്യത. യൂഹാനോൻ റമ്പാനെ അവതാരപുരുഷനായും നല്ല ഇടയനായും ചിത്രീകരിച്ചതുംമറ്റും അദ്ദേഹത്തിന് ‘സത്യജാല’യുടെ പ്രവർത്തകർ നൽകിയ ഉപഹാരമായി കാണാം.

ചർച്ച് ആക്ട് കേരളസർക്കാർ നടപ്പാക്കണമെന്ന് ആത്മാർത്ഥമായി ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഒരു സഭാഭവദികനാണ് ഞാൻ. നിർഭാഗ്യവശാൽ ചർച്ച് ആക്ട് മഹത്തായ ആശയമാണെന്ന് ബഹുഭൂരിപക്ഷം ക്രൈസ്തവരും വേണ്ടരീതിയിൽ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ല. കാരണം, ‘സത്യജാല’മാത്രമാണ് ചർച്ച് ആക്ട് പ്രചരണത്തിനുള്ള ഏക മാസിക. കേരളത്തിലുള്ള ഏകദേശം 60 ലക്ഷം ക്രൈസ്തവരിൽ എത്രപേർ ‘സത്യജാല’ വായിക്കുന്നുണ്ട്. അതിനാൽ ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കാൻ നിരന്തരപോരാട്ടം അനിവാര്യമാണ്.

യാക്കോബായ സഭയുടെ പരി.സുനഹദോസ് ചർച്ച് ആക്ട് അനുകൂലനിലപാട് ആദ്യം സ്വീകരിക്കുകയുണ്ടായി. തലസ്ഥാനത്ത് ജനം സമ്മേളിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ ഈ അനുകൂലനിലപാടിൽനിന്നു സഭാനേതൃത്വം വ്യതിചലിച്ചു. അതിനാലാവണം തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ മദ്യാനയപ്പോലേ കാടിച്ചുകിടയ്ക്കുന്ന മോർ കുറിലോസ് മെത്രാനെ തലസ്ഥാനത്ത് കാണാതിരുന്നതും, ‘മക്കാബി’ സംഘടനയെ യാക്കോബായ സഭ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ‘മക്കാബി’യുടെ ബ്രാഞ്ചുകൾ ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ ബഹിഷ്കരിക്കാനുള്ള നടപടികൾ ഓരോ മെത്രാനും യോഗം വിളിച്ചുകൂട്ടി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ‘അവതാരപുരുഷ’ന്മാരെയും നല്ല ഇടയന്മാരെയും വളർത്തിയ ചരിത്രം യാക്കോബായ സഭയ്ക്ക് ഇല്ല. യൂഹാനോൻ റമ്പാന്റെ കഷ്ടകാലം ആരംഭിച്ചുവെന്ന് ഒരു ബിഷപ്പിന്റെ സെക്രട്ടറി എന്നോട് നേരിട്ടു പറയുകയുണ്ടായി.

യേശുവിന്റെ ശുശ്രൂഷയുടെ ഔന്നത്യഭാവം കുരിശുമരണമാണ്. മനുഷ്യരുടെയും എല്ലാ വസ്തുക്കളുടെയും ആദിമ ഉറവിടത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു പരിചിന്തനത്തിൽനിന്നാണ് എത്ര ചെറിയ സൃഷ്ടിയെയും സഹോദരൻ, സഹോദരി എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാൻ ഫ്രാൻസിസ് അസ്സിസിയെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്ന് ‘ലൂദാത്തോസി’യിൽ ഫ്രാൻസിസ് പാപ്പാ പറയുന്നുണ്ട്. ലോകത്തോടും വിശ്വാസികളോടുമുള്ള ബന്ധത്തിൽ മെത്രാന്മാർ ലാളിത്യത്തിന്റെ മനോഭാവം മറന്നതാണ് ചർച്ച് ആക്ടിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാൻ അതിന്റെ

പ്രവർത്തകരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത്. ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കണമെങ്കിൽ ഇച്ഛാശക്തിയുള്ള സർക്കാർ ഉണ്ടാകണം. വിശ്വാസി, മനുഷ്യൻ എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞാൽ രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് ഒരു വോട്ടുമാത്രമാണ്. അതുകൊണ്ട്, കേരളത്തിലെ മൂന്നരക്കോടി ജനങ്ങളിൽ ഏതാണ്ട് രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം വിശ്വാസികൾ മുദ്രാവാക്യം വിളിച്ചുകൊണ്ടുമാത്രം ഒരു സർക്കാരും കൂലുങ്ങണമെന്നില്ല. ചർച്ച് ആക്ട് എന്ന ആശയത്തിനുവേണ്ടി പുതുവത്സരത്തിൽ പൂർവ്വാധികം ശക്തിയോടെ, വീര്യത്തോടെ നമുക്ക് സമരമുഖത്തേക്ക് ഇറങ്ങാം!

ഓർത്തഡോക്സ് സഭ വിണ്ടും സുപ്രീം കോടതിയിലേക്ക്, കൂടുതൽ പള്ളികൾ പിടിച്ചെടുക്കാൻ! നിയോസ് ഖരീം

ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ അത്യാഗ്രഹത്തിന് അറുതിയില്ല. എന്തു വിലകൊടുത്തും യാക്കോബായ സഭയെ കേരളത്തിൽനിന്ന് തുടച്ചുമാറ്റുമെന്ന നിശ്ചയത്തോടെയാണ് അവരുടെ പെരുമാറ്റമെന്ന് പുതിയ നീക്കങ്ങൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. സുപ്രീം കോടതിയിൽ പുതിയ ഹർജി കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു.

കേസില്ലാത്ത യാക്കോബായ പള്ളികളുടെയുംമേൽ അവകാശം ഉന്നയിച്ചാണ് ഓർത്തഡോക്സ് സഭ സുപ്രീം കോടതിയെ സമീപിച്ചിരിക്കുന്നത്. 1995-ലേതടക്കം വിവിധ കോടതിവിധികളിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള 1064 പള്ളികളുടെ പട്ടികയിൽപ്പെടാത്തതും, 1971-നുശേഷം യാക്കോബായ വിശ്വാസികൾക്കുമാത്രമായി സ്ഥാപിച്ചതുമായ 357 പള്ളികളും വിട്ടുകിട്ടണമെന്നാണ് ആവശ്യം. ഈ പള്ളികളുടെ പേരുകളും നിരത്തിയാണ് ഇടക്കാല ഹർജി സമർപ്പിച്ചത്.

വിധി അനുകൂലമായാൽ, യാക്കോബായ സഭയുടേതു മാത്രമായ ഈ പള്ളികളും ഓർത്തഡോക്സ് വിഭാഗത്തിനു സ്വന്തമാകും. തിരുവനന്തപുരം സെന്റ് പീറ്റേഴ്സ് കത്തീഡ്രൽ, കോട്ടയം സെന്റ് ജോസഫ് കത്തീഡ്രൽ എന്നിവയടക്കമുള്ള പള്ളികളുടെമേലാണ് പുതിയ അവകാശവാദം.

ഇരുപക്ഷത്തുമുള്ള 1064 പള്ളികളുടെ അവകാശമാണ് 1971-ൽ രണ്ടാം സമുദായക്കേസിലൊപ്പം ഫയൽ ചെയ്ത പട്ടികയിൽപ്പെടുത്തി ഓർത്തഡോക്സ് വിഭാഗം ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നത്. 2017-ലെ സുപ്രീം കോടതി വിധിയോടെ മലകര സഭയിൽ രണ്ടു വിഭാഗമില്ലെന്നും സഭ ഒന്നാണെന്നുമാണ് പുതിയ വാദം. യാക്കോബായ വിശ്വാസികളും ഇപ്പോൾ മലകര സഭാംഗങ്ങളാണെന്നും അവർ നിർമിച്ച പള്ളികളും മലകരസഭയുടേതാണെന്നും അവർ വാദിക്കുന്നു. 2017 ജൂലൈ മുനിലെ സുപ്രീംകോടതി വിധി ഈ

'എയ്ഡഡ് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ മാനേജ്മെന്റിന് സമ്പൂർണാധികാരമില്ല' - സുപ്രീംകോടതി

കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്

എയ്ഡഡ് വിദ്യാലയങ്ങളിലെ അധ്യാപകനിയമനങ്ങളിൽ മാനേജ്മെന്റിന് സമ്പൂർണാധികാരമില്ലെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധി (2020 ജനു.6) വളരെ നിർണായകമാണ്. ആ വിധിയിലെ പരാമർശങ്ങൾ ഇന്നുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള വിധിയിൽനിന്നെല്ലാം വ്യത്യസ്തവും കൃത്യതയാർന്നതുമാണ്. ഇതുവരെ കോടതി പരിഗണിച്ചത്, സ്ഥാപനങ്ങളുടെ ഉടമസ്ഥതയും ഭരണഘടനാനിബന്ധനയുടെ അക്ഷരാർത്ഥത്തിലുള്ള വ്യാഖ്യാനവുമായിരുന്നു. ന്യൂനപക്ഷനാമധാരികൾ ഉടമസ്ഥരാണെങ്കിൽ ന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിന് അർഹതയുണ്ട് എന്നതായിരുന്നു കോടതിയുടെ നിലപാട്.

എന്നാൽ ഭരണഘടനാനിബന്ധനയുടെ സത്ത അതായിരുന്നില്ല. നിങ്ങൾ ഏതു വിധത്തിലാണോ ന്യൂനപക്ഷമായിരിക്കുന്നത്, ആ ന്യൂനപക്ഷസ്ഥിതി സംരക്ഷിക്കാനാണ് ന്യൂനപക്ഷാവകാശം. അതായത്, ഭാഷാപരമായ ന്യൂനപക്ഷസ്ഥിതിയുള്ളവരുടെ ഭാഷയെ സംരക്ഷിക്കാൻ അതിനാവശ്യമായ വിദ്യാലയങ്ങൾ അവർക്ക് പ്രവർത്തിപ്പിക്കാം. അത് തടസ്സപ്പെടുന്ന സാഹചര്യം ഉണ്ടാവരുത്. മതപരമായ ന്യൂനപക്ഷസ്ഥിതി ഉള്ളവർക്ക് അവരുടെ മതത്തിന്റെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ, പുരോഹിതപരിശീലനകേന്ദ്രങ്ങൾ, മതപരിശീലനകേന്ദ്രങ്ങൾ എന്നിവ സ്വതന്ത്രമായി നടത്താൻ അവകാശമുണ്ട്. അതിനു തടസ്സമുണ്ടാകരുത്. അവിടെ അത്തരം വിദ്യാർത്ഥികൾ (ഭാഷാപഠനം, മതപഠനം) മാത്രമേ ഉണ്ടാകൂ; അവിടെ പരിശീലനം നൽകാൻ അത്തരം പരിശീലനം സിദ്ധിച്ച അധ്യാപകർ വേണം; അഥവാ, അത്തരം അധ്യാപകർ മതി. അതുകൊണ്ട്, ഇത്തവണ കോടതി നിരീക്ഷിച്ചത്

പൊതുവിദ്യാഭ്യാസം എന്നതിന്റെ ഉള്ളടക്കവും അതു സ്വീകരിക്കാനെന്നുള്ള വിദ്യാർത്ഥികളുടെ വൈവിധ്യവും അധ്യാപകരുടെ വൈദഗ്ദ്ധ്യവുമാണ്. പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിലെത്തുന്ന വിദ്യാർത്ഥികൾ ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക ഭാഷാവിഭാഗത്തിലോ മതവിഭാഗത്തിലോ മാത്രം ഉൾപ്പെട്ടവരല്ല. അതിനാൽത്തന്നെ, അവരുടെ പരിശീലകർ അതിനു സാമർത്ഥ്യവും അതിൽ ധാരണയും ഉള്ളവരാകണം. ഭരണഘടന ലക്ഷ്യമാക്കുന്ന ഒരു മതനിരപേക്ഷ പൊതുസമൂഹത്തെ രൂപപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഉതകുന്നതാകണം ലഭിക്കുന്ന പരിശീലനം. സമൂഹത്തിന്റെ പരിച്ഛേദമാണ് വിദ്യാർത്ഥികളും വിദ്യാലയങ്ങളും. അതിൽ മതനിരപേക്ഷതയും വർഗരാഹിത്യവും പാലിക്കപ്പെടണം. എങ്കിൽമാത്രമേ, മതനിരപേക്ഷ സമൂഹസൃഷ്ടിയും ശരിയായ രാഷ്ട്രനിർമ്മിതിയും സാധ്യമാകൂ... അതിനാൽ പൊതുവിദ്യാലയങ്ങളിൽ നിയമിക്കപ്പെടുന്ന അധ്യാപകർ വിവിധ ജാതി - മത വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ടവരും വ്യത്യസ്ത കഴിവുകളുള്ളവരുമായ വിദ്യാർത്ഥികളെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ പ്രാപ്തരും, നിയമനം ആ പ്രാപ്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽമാത്രവും ആകണം.

ഈ സുപ്രീംകോടതിവിധി കൃത്യവും സർവാത്മനാ സാഗതാർഹവുമാണ്. വിധിയിൽ അപ്പീലും വിപുലമായ ബഞ്ചിൽ വാദംവേണമെന്ന അപേക്ഷയും വരികയും കോടതി അത് പരിഗണിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട് എന്നതു ശരിതന്നെ. എന്നാൽ, വിധി തിരുത്താനുള്ള സാധ്യത വിരളമാണെന്നാണ് ഈ ലേഖകന്റെ നിരീക്ഷണം.

പള്ളികളിലും നടപ്പാക്കികിട്ടാൻ സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് നിർദ്ദേശിക്കണമെന്നാണ് ആവശ്യം. ഇതിനോടകംതന്നെ, സുപ്രീംകോടതി വിധിപ്രകാരം പിറവം പള്ളിയുൾപ്പെടെ യാക്കോബായ സഭയുടെ നിരവധി പള്ളികൾ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്ക് സ്വന്തമായിക്കഴിഞ്ഞു.

അതേസമയം, ഈ പള്ളികൾ മലങ്കരസഭയുടെ ഭാഗമല്ലെന്നും സ്വതന്ത്ര ട്രസ്റ്റുകളാണെന്നും യാക്കോബായ സഭ വാദിക്കുന്നു. ഇതു തെളിയിക്കുന്ന രേഖകൾ സുപ്രീംകോടതിയിൽ സമർപ്പിക്കും. ഈ പള്ളികളുടെ ആധാരം ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു പരിഭാഷപ്പെടുത്തിയെത്തിക്കാൻ യാക്കോബായസഭാ മെത്രാപ്പോലീത്തൻ ട്രസ്റ്റി ജോസഫ് മോർ ഗ്രിഗോറിയോസ് നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ട്രസ്റ്റുകളുടെയും സൊസൈറ്റികളുടെയും കീഴിലാണ് പള്ളികൾ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെങ്കിൽ ബൈലോയും

സമർപ്പിക്കും. ഓർത്തഡോക്സ് വിഭാഗം പുതുതായി അവകാശവാദം ഉന്നയിക്കുന്ന 357 പള്ളികളും അന്തോല്യാസിംഹാസനത്തിനു കീഴിലുള്ളതാണെന്നു ജോസഫ് മോർ ഗ്രിഗോറിയോസ് പറഞ്ഞു. പാത്രിയർക്കീസ് ബാവയുമായി ആത്മീയബന്ധമുള്ള യാക്കോബായസഭയിലെ വൈദികർ മാത്രമേ ഈ പള്ളികളിൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തിയിട്ടുള്ളൂ. ഇവയൊന്നും മലങ്കരസഭയിലെ മുൻകേസുകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള പള്ളികളെല്ലെന്നും ഇവ ഒരു കാലത്തും 1934-ലെ ഭരണഘടന അനുസരിച്ച് ഭരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നും മലങ്കര അപ്പോസ്തലീയേഷനിൽ പങ്കെടുത്തിട്ടില്ലെന്നും സുപ്രീംകോടതിയെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

(കടപ്പാട് - Padavaal.com)

മുതലേഹസംസ്കരണം സംബന്ധിച്ച ഓർഡിനൻസ് - മുഖ്യമന്ത്രിക്ക് CLA-യുടെ നിവേദനം

വ്യക്തിക്കല്ലറയും കുടുംബക്കല്ലറയും വാങ്ങിയവർക്കെന്നപോലെ ഇടവകയിലെ സാധാരണക്കാർക്കും പൊതുകല്ലറകളിലുള്ള മൃതസംസ്കാരാവകാശം സ്ഥാപിച്ചു നൽകിക്കൊണ്ടുവേണം സർക്കാർ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുവാൻ.

[മുതലേഹസംസ്കാരനിഷേധം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നതു സംബന്ധിച്ച് 2020 ജനുവരി 1-ന് 'കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ' മുഖ്യ മന്ത്രിയ്ക്കു നൽകിയ നിവേദനം]

ബഹുമാനപ്പെട്ട കേരളമുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ പിണറായി വിജയൻ അവർകൾമുമ്പാകെ, കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ കേന്ദ്ര എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റി സെക്രട്ടറി ശ്രീ എം. എൽ. ജോർജ്ജ് മാളിയേക്കൽ ബോധിപ്പിക്കുന്ന നിവേദനം.

സൂചന: മുതലേഹസംസ്കാരനിഷേധം പരിഹരിക്കുന്നതിന് ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുന്നത് സംബന്ധിച്ച്.

വിഷയം: ഇടവകയിലെ എല്ലാ ക്രിസ്തീയ പൗരന്മാർക്കും സിമിത്തേരിയിൽ മുതലേഹസംസ്കാരത്തിനുള്ള അനുവദനം.

സാർ,

മാമ്മോദീസാവഴി ക്രിസ്തീയസഭയിലെ അംഗങ്ങളും ദൈവത്തിന്റെ മക്കളും സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിന്റെ അവകാശികളും മായിത്തീർന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ ദൈവസന്നിധിയിൽ സമന്മാരും ഒരേ യോഗ്യതയുള്ളവരുമാണ്. യേശുക്രിസ്തുവിന് യാക്കോബായ വിഭാഗമെന്നോ ഓർത്തഡോക്സ് വിഭാഗമെന്നോ കത്തോലിക്കാവിഭാഗമെന്നോ മറ്റുമുള്ള വേർതിരിവില്ല. ജ്ഞാനസ്നാനം സ്വീകരിച്ചവരായ എല്ലാ ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസികൾക്കും ആചാരപ്രകാരം പള്ളിസിമിത്തേരികളിൽ മുതലേഹസംസ്കാരം അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. മൃതശരീരങ്ങളെ ബഹുമാനിക്കുകയും ആദരപൂർവ്വം പള്ളിസിമിത്തേരികളിൽ മുതലേഹസംസ്കാരം നടത്തുകയും കബറിടങ്ങളിൽ തിരികൾ കത്തിച്ച് പ്രാർത്ഥനകൾ അർപ്പിച്ചു പോരുന്നതുമാണ് ക്രിസ്തീയ ആചാരം. പള്ളിസിമിത്തേരികൾ മരണമടഞ്ഞവർ അന്ത്യവിശ്രമം കൊള്ളുന്ന പുണ്യഭൂമിയാണ്. സമ്പന്നൻ എന്നോ ദരിദ്രൻ എന്നോ ഉള്ള വേർതിരിവ് കൂടാതെ എല്ലാവർക്കും മുതലേഹസംസ്കാരത്തിന് വകാശപ്പെട്ട ഇടമാണ് പള്ളിസിമിത്തേരികൾ. അത് എല്ലാവർക്കും പൊതുവായിട്ടുള്ളതാണ്. ധനനേട്ടത്തിനുവേണ്ടി സമത്വത്തിനു നിരക്കാത്ത വിധം വ്യക്തികൾക്കും കുടുംബങ്ങൾക്കും സിമിത്തേരികളിൽ കല്ലറകൾ വിൽപ്പന നടത്തിവരുന്നുണ്ട്. അപ്രകാരം

വാങ്ങുന്ന കല്ലറ അവർക്കുമാത്രം അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ട് സാധാരണക്കാരായ ഇടവകാംഗങ്ങൾക്ക് സിമിത്തേരിയിൽ പൊതുകല്ലറകളിൽ മുതലേഹസംസ്കാരത്തിനുള്ള അവകാശം ഇല്ലാതാകുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് വ്യക്തിക്കല്ലറയും കുടുംബക്കല്ലറയും വാങ്ങിയവർക്കെന്നപോലെ ഇടവകയിലെ സാധാരണക്കാർക്കും പൊതുകല്ലറകളിലുള്ള മുതലേഹസംസ്കാരാവകാശം സ്ഥാപിച്ചു നൽകിക്കൊണ്ടുവേണം സർക്കാർ ഓർഡിനൻസ് കൊണ്ടുവരുവാൻ.

യാക്കോബായ-ഓർത്തഡോക്സ് സഭാതർക്കകേസിൽ സുപ്രീംകോടതി പുറപ്പെടുവിച്ച വിധി സിവിൽ നിയമത്തിനു വിധേയമല്ല; ജനാധിപത്യത്തിനു വിധേയമല്ല; സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും വിധേയമല്ല; സമത്വത്തിനുവിധേയമല്ല; പൗരാവകാശങ്ങൾക്കു വിധേയമല്ല; വസ്തുക്കൾക്കു വിധേയമല്ല; ക്രിസ്തീയതയ്ക്കും ആചാരങ്ങൾക്കും വിധേയമല്ല. ചുരുക്കിപ്പറഞ്ഞാൽ മേൽ വിവരിച്ച കാര്യങ്ങളിൽ ഉൾക്കാഴ്ചകൂടാതെ നിയമജ്ഞരുടെ പാണ്ഡിത്യം മുൻനിർത്തിയുള്ളതാണ് ഈ സുപ്രീംകോടതി വിധി. ഈ വിധിമൂലം ബഹുഭൂരിപക്ഷം വരുന്ന യാക്കോബായവിഭാഗം പടുത്തുയർത്തിയ പള്ളികളിൽനിന്നും പള്ളിസ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും അവരെ പുറന്തള്ളി അനാഥരെപ്പോലെ തെരുവിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ കൗദാശികപരമായ കാര്യങ്ങളുടെ നിഷേധം തുടങ്ങി മുതലേഹസംസ്കാരനിഷേധംവരെ സുപ്രീംകോടതിവിധിമൂലം സംജാതമായിട്ടുള്ളതാണ്.

ആകയാൽ യാക്കോബായ വിഭാഗത്തിന്റെ ഭരണഘടനാപരമായ അവകാശങ്ങൾ സ്ഥാപിച്ചുനൽകുവാൻ സർക്കാരിന് നിയമപരമായ കടമയും ബാധ്യതയുമുണ്ട്. അതിനാൽ കുടുംബക്കല്ലറകൾ ഉള്ളവർക്കെന്നപോലെ ഇടവകയിലെ സാധാരണക്കാരുടെയും മുതലേഹസംസ്കാരം പള്ളിസിമിത്തേരിയിൽ സ്ഥാപിച്ചു നൽകിക്കൊണ്ടുവേണം ഓർഡിനൻസ് പ്രാബല്യലിത്തിലാക്കേണ്ടതെന്ന് ഈ നിവേദനംവഴി ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

'കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ'നുവേണ്ടി

എം.എൽ ജോർജ്ജ് മാളിയേക്കൽ
(സെക്രട്ടറി,) ഫോൺ - 9400953632

ഖേദപൂർവ്വം!

ശ്രീ ജോർജ്ജ് ജെ. പൂഴിക്കാലായുടെ 'ഒരു ക്നാനായ രോമാഞ്ചം' എന്ന ദീർഘ ലേഖനത്തിന്റെയും, ഡോ. ജെ.സി കുമാരപ്പയുടെ 'യേശുവിന്റെ പ്രവർത്തനപദ്ധതിയും പ്രമാണ തത്വങ്ങളും' എന്ന ലേഖന പരമ്പരയുടെയും തുടർച്ച ഈ ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല എന്ന് ഖേദപൂർവ്വം അറിയിക്കുന്നു. -എഡിറ്റർ

ഡോ. ആന്റണി കല്ലമ്പള്ളി മറ്റൊരു പ്രൊഫ. റ്റി. ജെ. ജോസഫാകുമോ?

കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്

(ജെ.സി.സി. മുൻ ജന. സെക്രട്ടറി, ഫോൺ - 9037078700)

അന്വേഷണക്കമ്മീഷൻ ശുപാർശപ്രകാരം 2019 ഡിസം. 23-ന് സർവ്വീസിൽനിന്ന് ഡിസ്മിസ് ചെയ്തതായി കാണിച്ചുള്ള കത്ത് 23-നു രാത്രി 8 മണിക്ക് സാറിന്റെ വീട്ടിൽ സഭാസെക്രട്ടറിയും രജിസ്ട്രാറും എത്തിച്ചു കൊടുത്തു. കിട്ടിയ കത്ത് ഡിസ്മിസൽ ഓർഡർ ആണെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ മുതൽ കുട്ടികൾ നിലവിളി തുടങ്ങിയെന്നാണിത്തത്.

1990-ൽ ആണ് ആന്റണി കല്ലമ്പള്ളി മേലുകാവ് കോളേജിൽ അധ്യാപകനായി ചേരുന്നത്. വെറും 8% വിജയമുണ്ടായിരുന്ന Commerce batch-ൽ അദ്ദേഹം വ്യക്തിപരമായ താൽപര്യമെടുത്തതിന്റെ ഫലമായി, വർഷങ്ങളായി 100% വിജയം കൈവരിച്ചിരിക്കുകയാണ് കോളേജ്. അങ്ങനെയിരിക്കെ, 2011-ൽ പ്രൊഫ. എബ്രാഹം ഡാനിയേലും, തുടർന്ന് 2014-ൽ ഭാര്യ മറിയാമ്മയും പ്രിൻസിപ്പൽമാരായി.

അക്കാലത്ത് ക്രിക്കറ്റ് സ്റ്റേഡിയത്തിനായി 45 ലക്ഷം രൂപ UGC-ൽനിന്നും 2014-ൽ കോളേജിന് ലഭിച്ചെങ്കിലും അത് ബിഷപ്പ് ഡാനിയേൽ അടിച്ചുമാറ്റി. മറ്റൊരു കോളേജിന്റെ (പാലാ സെന്റ് തോമസ്) പിച്യന്റെയും ഗ്രൗണ്ടിന്റെയും പടമെടുത്തു കൊടുത്ത് റെക്കോർഡുണ്ടാക്കി. എന്നാൽ UGC ഇൻസ്പെക്ഷൻ ടീം തട്ടിപ്പ് കണ്ടുപിടിച്ച് ഫണ്ട് തിരിച്ചടയ്ക്കാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. 2016-ൽ തിരിമറിക്കു കൂട്ടുന്ന പ്രിൻസിപ്പൽ പ്രൊഫ. മറിയാമ്മ റിട്ടയറായി. അതേത്തുടർന്ന്, മാനേജ്മെന്റിന് വിനീതവിയേതയും താൽപര്യമുള്ളതാലും സീനിയറുമെന്ന നിലയിൽ ഡോ. ആന്റണി സാറിനോട് പ്രിൻസിപ്പൽ ആകാൻ ബിഷപ്പ് ഡാനിയേൽ ആവശ്യപ്പെട്ടു. (മറ്റൊരു സ്ഥാനമോഹി ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും അദ്ദേഹം മാനേജ്മെന്റിന്റെ ബ്ലായ്ക്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെട്ടിരുന്നതിനാൽ പരിഗണിച്ചതേയില്ല. മാനേജ്മെന്റ് വിരുദ്ധ ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട അധ്യാപകർ ഊമക്കത്തുകളും പരാതികളുമായി ബിഷപ്പിന് തലവേദന സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിൽ ബിഷപ്പും കുട്ടരും അസ്വസ്ഥരായിരുന്നു.)

എന്നാൽ, കോളേജിന്റെ ബാധ്യത തന്റെമേലാകുമോ എന്ന ഭയത്താൽ ആന്റണിസാർ വിസമ്മതിച്ചു. ഇത് ബിഷപ്പിന്റെ നീരസത്തിന് ഇടയാക്കി. കോളേജിന്റെ ശമ്പളവിതരണം തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന സാറിന് DDO ചാർജ് നൽകി. ആയിടെ ഫണ്ട് വകമാറ്റിയതിൽ വിശദീകരണമാവശ്യപ്പെട്ട് UGC-ൽനിന്ന് വീണ്ടും കത്തു വന്നു. ബിഷപ്പിനോട് കാര്യം പറഞ്ഞെങ്കിലും അത് താൻ

കാര്യമാക്കേണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് അവഗണിച്ചു. പക്ഷേ, അത് തനിക്ക് കൂഴപ്പാകുമെന്ന് ഭയന്ന സാർ ക്ലർക്കിനെക്കൊണ്ട്, ഈ കാര്യം തന്റെ കാലത്തല്ല നടന്നതെന്നും മാനേജർക്കാണ് ഉത്തരവാദിത്വമെന്നും താൻ താൽക്കാലിക ചുമതലയിലാണെന്നും കാണിച്ച്, മെത്രാനറിയാതെ, മറുപടി അയപ്പിച്ചു.

പത്രപ്പരസ്യം നൽകി കണ്ടെത്തിയ ഒരു പ്രിൻസിപ്പലിനെ മൂന്നു മാസത്തിനുശേഷം നിയമിച്ചു. മുവാറ്റുപുഴ നിർമല കോളേജിലെ പ്രൊഫ. ഡോ. ജി. എസ്. ശിരീഷ്! (അവർ ഒഴിവാക്കാനിരുന്ന ഒരു ഞരമ്പുരോഗി!) എന്നാൽ, നിയമനസമിതിയിൽ ഗവ. നോമിനി ഇല്ലായിരുന്നു എന്ന കാരണത്താൽ ഡയറക്ടറേറ്റ് നിയമനം നിരസിച്ചു. ബിഷപ്പ് ഹൈക്കോടതിയിൽ പോയെങ്കിലും കോടതി കൈവിട്ടു. പക്ഷേ, കോടതിനിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് ശമ്പളവിതരണം തടസ്സപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വീണ്ടും ആന്റണി സാറിനെ DDO ആയി നിയമിച്ചു. മൂന്നു മാസത്തിനുശേഷം സർക്കാരിന്റെ കാലുപിടിച്ച് ഡോ. ശിരീഷിന്റെ നിയമനം അംഗീകരിപ്പിച്ചു. ഇതിനിടയിൽ ബില്ലെഴുതുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ആന്റണിസാറിനെ പ്രിൻസിപ്പൽ ശിരീഷും കുറ്റപ്പെടുത്തി. അവർ തമ്മിൽ വാഗ്വാദമുണ്ടായി... വായിൽ കോലിട്ടു കുത്തിയാൽ കടിക്കാത്ത പട്ടിയും കടിക്കുമല്ലോ!

ബിഷപ്പിന്റെ ആവശ്യപ്രകാരം, കോളേജിനെതിരെ ഊമക്കത്തുകളും പരാതികളുമയ്ക്കുന്നവരെ പിടിക്കാനുള്ള ദൗത്യം ശിരീഷ് സസന്തോഷം ഏറ്റെടുത്തു. മെത്രാനെ പ്രസാദിപ്പിക്കാമല്ലോ!

ആ ദൗത്യനിർവ്വഹണത്തിനിടയിൽ ആന്റണിസാർ സ്വന്തനിലയ്ക്ക് UGC-ക്കെഴുതിയ പഴയ കത്തിന്റെ പകർപ്പ് ശിരീഷ് കണ്ടെത്തി, ഇയാളാണ് ഇതെല്ലാം ചെയ്തതെന്ന് ബിഷപ്പിനെ തെരുപ്പെടുത്തി! (വാസ്തവത്തിൽ മറ്റു രണ്ടു പേരാണ് ഊമക്കത്തുകളും പരാതികളും അയച്ചിരുന്നത്.)

ഇരയെ കിട്ടിയ സന്തോഷത്തിൽ ബിഷപ്പ് ഡാനിയേൽ, മേലുകാവു കോളേജിനെ തകർക്കാനായി കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി സെന്റ് ആന്റണീസ് കോളേജിന്റെ (പാറലാൽ) ഓണററി

സെക്രട്ടറിയായി ആന്റണിസാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ആരോപിച്ച് 6 ഇന കുറ്റപത്രം നൽകി. തുടർന്ന്, 2019 ഏപ്രിൽ 23-ന് ഡോ. ആന്റണിയെ സസ്പെന്റ് ചെയ്തു! (ഈ കോളേജുകൾ തമ്മിൽ 55 കി.മീ. അകലമുണ്ട്. സാറിന്റെ പരേതനായ സഹോദരൻ തോമസ് കല്ലമ്പള്ളി MLA, ഫാ. ആന്റണി നിരപ്പേൽ എന്നിവർചേർന്ന് രൂപീകരിച്ച സൊസൈറ്റി ആരംഭിച്ചതാണ് ടി കോളേജ്. അങ്ങനെയാണ് നല്ല അധ്യാപകനും കല്ലമ്പള്ളി കുടുംബാംഗവുമായ ആന്റണി സാറിനെ, പ്രതിഫലം പറ്റാത്ത ഓണററി സെക്രട്ടറിയായി നിയമിച്ചത്. സസ്പെൻഷനോടെ ഓണററി സെക്രട്ടറി സ്ഥാനം സാർ രാജിവെച്ചു. എന്റെയൊരു സുഹൃത്ത് ടി കോളേജിൽ അധ്യാപകനാണ്. അയാൾ വഴിയാണ് ഞാൻ ഈ സംഭവങ്ങൾ അറിയുന്നത്.

ചതി മണത്ത ആന്റണി സാർ, VRS എടുത്തു പിരിഞ്ഞുകൊള്ളാമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും മെത്രാനും കിങ്കരന്മാരും സമ്മതിച്ചില്ല (വേണ്ടെന്ന് ഞാനും ഉപദേശിച്ചു). തുടർന്ന്, അന്വേഷണക്കമ്മീഷനെ നിയമിച്ചു. ആരോ പണങ്ങൾ ദുർബലമായതിനാൽ നടപടി ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നും എടുക്കുന്ന നടപടി നിലനിൽക്കില്ലെന്നും പറഞ്ഞ് ആ കമ്മീഷൻ പിന്മാറി.

‘ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡി’ന്റെ ഗുണഫലം!

കേരളത്തിലെ ഒരു പത്രത്തിന്റെ ഓൺലൈൻ വിഭാഗത്തിൽനിന്നു കഴിഞ്ഞ ദിവസം രാജിവെച്ച ഒരു മാധ്യമ സുഹൃത്താണ് ഈ വിവരം പുറത്തു വിട്ടത്... (പേർ വെളിപ്പെടുത്തില്ല എന്ന ഉറപ്പോടെ).

പ്രസ്തുത മാധ്യമം ചർച്ച് ആക്ട് സമരത്തെ സമ്മർദ്ദം മൂലം പിന്തുണച്ചിരുന്നില്ല. പക്ഷേ, തിരുവനന്തപുരത്തെ സമരത്തിനുശേഷം, കേരളമൊട്ടാകെ പ്രതികരണം അറിയാൻ വിവിധ ക്രൈസ്തവവിഭാഗങ്ങളിൽ നടത്തിയ ഫഹസ്യസർവ്വേയിൽ, എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളിലെയും ഭൂരിപക്ഷം ആളുകൾ ചർച്ച് ആക്ടിന് അനുകൂലമായാണ് പ്രതികരിച്ചത്. 20% പേർ ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചപ്പോൾ, 80% പേർ പിന്തുണ അറിയിച്ചു. പിന്തുണ അറിയിച്ചവരിൽ 60% പേർ പരസ്യമായി പിന്തുണയ്ക്കാൻ തയ്യാറാണെന്ന് അറിയിച്ചപ്പോൾ, ബാക്കിയുള്ളവർ പരസ്യ പിന്തുണക്കില്ലെന്ന് അറിയിച്ചു. ഇതിൽ 40% പേർ ചർച്ച് ആക്ട് നിയമം പഠിച്ചിട്ടാണ് പിന്തുണ അറിയിച്ചത്, 30 വയസ്സിനും 60 വയസ്സിനും ഇടയിൽ പ്രായമുള്ള ക്രൈസ്തവരിലാണ് സർവ്വേ നടത്തിയത്.

50% ആളുകൾ സഭകളുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ രോഷാകുലരാണ്.

(‘കേരള ചർച്ച് ആക്ട് കൗൺസിൽ’ വാട്ട്സാപ്പ് ഗ്രൂപ്പിൽ വന്ന പോസ്റ്റ്)

പിന്നീട് അഡ്വ. ഹരിദാസിനെ കമ്മീഷനായി നിയമിച്ചു. അയാൾ ജൂലൈയിൽ സിറ്റിംഗ് ആരംഭിച്ചു. ജൂലൈ 11-ന് ബിഷപ്പ് ഡാനിയേൽ റിട്ടയറായി; ബിഷപ്പ് ഫ്രാൻസിസ് വന്നു. പുരോഹിതനായിരിക്കെ, അയാൾ ഉദാരമതിയുടെ മുഖംമൂടിയണിഞ്ഞിരുന്നതിനാൽ രക്ഷപ്പെടുത്തുമെന്ന പ്രതീക്ഷയോടെ ആന്റണിസാർ പുറകെ നടന്ന് കാലു പിടിച്ചെങ്കിലും, ഡാനിയേലിന്റെയും സഭാസെക്രട്ടറിയായ ഡോ. ജോസ് മോൻ ജോർജിന്റെയും സഭാരജിസ്ട്രറായ അഡ്വ. മാത്യു ജോസഫിന്റെയും കൈയിലെ പാവയായി മാറിയ അയാളും നടപടി തുടർന്നു. സഭയിലെ ഒരു പ്രമുഖ സംഘടനയായ CSITA Stake Holders Association പ്രസിഡന്റായ ശ്രീ. ജേക്കബ് മാത്യു ഇടപെട്ട് പല ബിഷപ്പുമാരെക്കൊണ്ടും പറയിച്ചു-അയാൾ വഴങ്ങിയില്ല.

സെക്രട്ടറിയും രജിസ്ട്രാറും സർക്കാർ ജീവനക്കാരായതിനാൽ ഔദ്യോഗിക സഭാധികാരസ്ഥാനങ്ങളിൽ ചുമതല വഹിക്കുന്നത് നിയമവിരുദ്ധമാണെന്നും, ഇതേ വിഷയത്തിൽ ഇരുവർക്കുമെതിരെ ഹൈക്കോടതിവിധിയുള്ളതിനാൽ KSR section. 67A പ്രകാരം നടപടി എടുക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട്, JCC സെക്രട്ടറി ആയിരുന്ന ഞാൻ, സർക്കാരിന് പരാതി നൽകി. (ഇതാണ് JCC-യുമായി ചേർന്ന് കോളേജിനെ തകർക്കാൻ ശ്രമിച്ചു എന്ന ആക്ഷേപത്തിനു കാരണം!)

2019 ഒക്ടോബറിൽ സസ്പെൻഷൻ കാലാവധി നീട്ടാനായി മാനേജ്മെന്റ് ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. പക്ഷേ, പുനർനിയമനം നടത്തിയശേഷം നടപടി തുടരാമെന്നാണ് കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചത്. അതനുസരിച്ച് സാറിനെ പുനർനിയമിച്ചെങ്കിലും ശമ്പളം കൊടുത്തില്ല. സസ്പെൻഷൻ കാലത്ത് അനുവദനീയമായ subsistence allowance പോലും കൊടുത്തില്ല. സാറിനെ പരമാവധി കഷ്ടപ്പെടുത്തുകയാണ്! ഭാര്യയ്ക്ക് ജോലിയില്ല. 3 മക്കളും ഡിഗ്രി മുതൽ താഴേക്ക് വിദ്യാർഥികളാണ്. മറ്റ് വരുമാന മാർഗ്ഗവുമില്ല. അലവൻസിനായി കേസു കൊടുക്കാൻ ഞാനുപദേശിച്ചെങ്കിലും ഇനിയും പ്രകോപനമുണ്ടാക്കി കൂടുതൽ ശത്രുതയുണ്ടാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞ് ആന്റണിസാർ സമവായത്തിന് ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു.

അന്വേഷണക്കമ്മീഷൻ ശിപാർശപ്രകാരം 2019 ഡിസം. 23-ന് സർവീസിൽനിന്ന് ഡിസ് മിസ് ചെയ്തതായി കാണിച്ചുള്ള കത്ത് 23-നു രാത്രി 8 മണിക്ക് സാറിന്റെ വീട്ടിൽ സഭാസെക്രട്ടറിയും രജിസ്ട്രാറും എത്തിച്ചുകൊടുത്തു.

കിട്ടിയ കത്ത് ഡിസ് മിസൽ ഓർഡർ ആണെന്നറിഞ്ഞപ്പോൾമുതൽ കുട്ടികൾ നിലവിളി തുടങ്ങിയെന്നാണറിഞ്ഞത്. ഇനി ജീവിക്കേണ്ടന്നാണ് ഭാര്യയും പറയുന്നതത്രെ! (സാറിന് 45 ലക്ഷം രൂപയുടെ ബാധ്യതയുള്ളതായി പറയപ്പെടുന്നു. സഹോദരിമാരുടെ വിവാഹം, സാറിന്റെ ചികിത്സാച്ചെലവ്-സാറിന് ഗുരുതരമായ ഒരപകടം സംഭവിച്ച് നടവ് തകർന്നിരുന്നു. ഇപ്പോഴും സുഖമായിട്ടില്ല.)

സാറിന്റെ വീട്ടിൽ വല്ലാത്ത പിരിമുറുക്കമാണ്. മുസ്ലീം മതതീവ്രവാദികളാൽ കൈവെട്ടപ്പെട്ട പ്രൊഫ. റ്റി. ജെ. ജോസഫിന്റെ ഭാര്യ സലോമിയെപ്പോലെ എന്തെങ്കിലും കടുക്കെ ചെയ്യുമോ എന്ന ഭയം സുഹൃത്തുക്കൾക്കുണ്ട്. അവർ നിരന്തരം സാറിന്റെ വീടുമായി ബന്ധപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നാണ് പറഞ്ഞത്. വാസ്തവത്തിൽ അവരാണ് എന്നെ ഇതിൽ ബന്ധപ്പെടുത്തുകയും ഇടപെടലിനു പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്.

നീതിയുടെ നിലാവെളിച്ചം സഭാധികാരികളുടെ തലയിൽ എന്നാണാവോ ഉദിക്കുന്നത്?



നന്മ വറ്റാത്ത പുരോഹിതർ ഇപ്പോഴും ഉണ്ടെന്ന് തെളിയിച്ച് ഫാ. ജോസ് ഡോമിനിക്കി



സന്തോഷ് ജോക്കബ്
(പ്രമുഖ വിവരാവകാശപ്രവർത്തകൻ)

കത്തോലിക്കാ സഭാവിശ്വാസികൾ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള അമേരിക്ക, ന്യൂസീലൻഡ്, ആസ്ട്രേലിയ, കാനഡ പോലുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ, സൺഡേ സ്കൂൾ, പള്ളിയുടെ കീഴിലുള്ള ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റികൾ തുടങ്ങി സകല സഭാസ്ഥാപനങ്ങൾക്കും അതാത് ഇടവക കേന്ദ്രീകരിച്ച് കണക്കുകൾ തയ്യാറാക്കി ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കി ഇടവകപ്പള്ളിയുടെ നോട്ടീസ് ബോർഡിലുൾപ്പെടെ ഇടുകയും, ഇടവകാംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ജനറൽ ബോഡി യോഗത്തിൽ അംഗീകാരം നേടി സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയും ചെയ്യണം എന്നതാണ് നിയമം. ഇതിനെല്ലാം ഈ രാജ്യങ്ങളിൽ (Generally Accepted Accounting Practice) GAAP ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്ക് തയ്യാറാക്കാനും സൂക്ഷിക്കാനും ഓഡിറ്റ് നടത്തുവാനും ഏകീകരണം ഉറപ്പ് വരുത്താൻ സർക്കാരിന്റെ പൂർണ്ണ മേൽനോട്ടത്തിലുള്ള സംവിധാനങ്ങൾ ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പിലാക്കിയിട്ടുണ്ട്. നമുക്ക് ഇവിടെയിരുന്ന് കമ്പ്യൂട്ടറിൽ, അല്ലെങ്കിൽ മൊബൈലിൽ ഒന്ന് വിരലമർത്തിയാൽ ന്യൂസീലൻഡിലെ അല്ലെങ്കിൽ ആസ്ട്രേലിയയിലെ ഏതെങ്കിലും പള്ളിയുടെ കണക്ക് കാണാൻ കഴിയും. എന്നാൽ നമ്മുടെ കൺസ്യൂമർ ക്ലബ്ബിനുള്ളിലുള്ള പള്ളിയുടെ കണക്ക് അവിടത്തെ ഇടവകക്കാർ പോയിട്ട് പള്ളിക്കമ്മറ്റിക്കാർക്കുപോലും കാണാൻ കഴിയില്ല. ദോഷം പറയരുതല്ലോ, ഞായറാഴ്ച കുർബാനയ്ക്കിടെ അറിയിപ്പുകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഒരു കാര്യം പറയും-കഴിഞ്ഞ ഞായറാഴ്ച സഞ്ചി പിരിവ് ഇത്രകിട്ടി, സ്തോത്ര കാഴ്ച ഇത്ര കിട്ടി, തീർന്നു. എന്നാൽ ഇതെങ്ങനെ ചെലവായി എത്ര രൂപ നേർച്ചപ്പെട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നുകിട്ടി, എത്ര രൂപ സ്പെഷ്യൽ കുർബാനയ്ക്കായി അച്ചന്റെയും കപ്പാരുടേയും വിഹിതവും മറ്റു ചെലവുകളും കഴിച്ച് പള്ളിയുടെ വിഹിതം എത്ര പള്ളിയിൽ വരവുവെച്ചു മുതലായ കാര്യങ്ങളൊന്നുമില്ല. അതുപോലെ, പള്ളിയുടെ ദൈനംദിന ചെലവുകൾ മുതൽ നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ, അറ്റകുറ്റപ്പണികൾ തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങൾക്കായുള്ള ചെലവുകൾ എന്നിവയും അക്കൗണ്ട് ചെയ്തു കണക്ക് തയ്യാറാക്കി ഇടവകജനത്തെ അറിയിക്കാൻ വികാരിമാർ ബാധ്യസ്ഥരാണെന്നാണ്, കാനോൻ നിയമവും അതിരൂപതാ സാമ്പത്തികകാര്യസമിതി മാർഗ്ഗരേഖകളും നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇത് ഒരു ഇടവകയിലും പാലിക്കുന്നില്ല എന്നതാണ് സത്യം. നമുക്ക് അറിയാം മിക്കവാറും പള്ളികളിൽ ഇട ദിവസങ്ങളിൽ രാവിലത്തെ കുർബാന മരിച്ചവരുടെ ഓർമ്മയ്ക്കായി പത്തും ഇരുപതും പേരുടെ പേര് പറഞ്ഞ് ചൊല്ലുകയാണ് പതിവ്. അങ്ങനെ

വരുമ്പോൾ ഒരു ദിവസം ഈ ഒരു ഇനത്തിൽമാത്രം രണ്ടായിരം മുതൽ മൂവായിരം രൂപ വരെ ലഭിക്കും. വരാപ്പുഴ അതിരൂപത സിനഡാത്തര നിയമങ്ങളും മാർഗ്ഗരേഖയും, ഇടവക സാമ്പത്തിക കാര്യസമിതിയുടെ രൂപീകരണവും നടത്തിപ്പും സംബന്ധിച്ച് പറയുന്നത്; ഇടവകകൾ റിലീജിയസ് ട്രസ്റ്റ് ആയാണ് നിലനിൽക്കുന്നത് എന്നാണ്. കാനോൻ CIC 537, 1280, 1282 ഉം എല്ലാം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് സാമ്പത്തിക കാര്യസമിതിമാർഗ്ഗരേഖ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്, 'നിയോഗങ്ങൾക്കുവേണ്ടി നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ള തുക ചെറുതാണെങ്കിൽപ്പോലും, അവ നൽകുകയും സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഓരോരുത്തർക്കുംവേണ്ടി വെച്ചേറെ ദിവ്യബലി നിയോഗിച്ചു അർപ്പിക്കേണ്ടതാണ് (കാനോൻ 948) എന്നാണ്. ഒരു ദിവ്യബലിയിൽ ഒന്നിൽക്കൂടുതൽ നിയോഗങ്ങൾ സമർപ്പിക്കാൻ പാടില്ല' എന്നും നിഷ്കർഷിക്കുന്നു. പല പള്ളികളിലും ഇടദിവസങ്ങളിൽ ചൊല്ലുന്ന കുർബാനകളിൽ പത്തും ഇരുപതും ആൾക്കാരുടെ പേരുകൾ പറഞ്ഞ് എല്ലാവരുടെ കൈയിൽനിന്നു പ്രത്യേകപ്രത്യേകം പൈസ വാങ്ങുകയും ചെയ്യുന്നത് കാണാം. ഇതിൽനിന്ന് വ്യക്തമാണ് കാനോനും ബൈബിൾ വചനങ്ങളും മാർഗ്ഗരേഖകളും ഒന്നും ഇല്ലാത്തതല്ല; മറിച്ച് അത് പാലിക്കാൻ അച്ചന്മാരും ബിഷപ്പുമാരും തയ്യാറല്ല എന്നതാണ് യഥാർത്ഥവിഷയമെന്ന് കാണാം. ഇവിടെയടുത്ത് ഒരു പള്ളിയിലെ കൊച്ചുന്റെ ഒരു മാസത്തെ വിഹിതം ഒരു ലക്ഷം രൂപയ്ക്കുമുകളിലാണെന്ന്, അവിടത്തെ ഇടവകക്കാർ പറഞ്ഞറിയാൻ കഴിഞ്ഞു. പക്ഷേ ഇതൊന്നും പുറത്തറിയുന്നത് ഇവർക്ക് സഹിക്കില്ല. ഇതിനെല്ലാംപുറമേ അതിരൂപതകളിൽ ലഭിക്കുന്ന വിദേശ സഹായത്തിൽ ചില ഹെഡ് ഓഫ് അക്കൗണ്ടുകൾ ഉണ്ട്. ഉദാ. മതപരമായ ആഘോഷങ്ങൾക്ക്, പള്ളികളുടെ അറ്റകുറ്റപ്പണികൾക്ക്, മത പഠനം നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് എന്നിങ്ങനെ. ഈ കാര്യങ്ങൾക്കായി ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപാ ഓരോ അതിരൂപതയ്ക്കും വരുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ, നൊവേനയുള്ള പള്ളികളിൽ പ്രത്യേക വരുമാനം വേറേയുമുണ്ട്. ഫലത്തിൽ നല്ലൊരു ശതമാനം അച്ചൻമാരും അവരുടെ മടുതാങ്ങികളായ കുറച്ച് 'പള്ളി വിഴുങ്ങി'കളും ചേർന്ന് തീർത്ഥാടകസഭയുടെ ക്രൈസ്തവചൈതന്യം അവരുടെ സ്ഥാപിത താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പിടിച്ചിച്ചീതുന്നത് സാധാരണ വിശ്വാസികൾക്ക് നിസ്സഹായരായി നോക്കി നിൽക്കാനേ കഴിയാറുള്ളൂ.

അവിടെയാണ് വരാപ്പുഴ അതിരൂപതയുടെ കീഴിൽ പുതുതായി രൂപംകൊണ്ട ചിരയം സെന്റ് ആന്റണീസ് പള്ളിയിലെ പ്രിസ്റ്റ് ഇൻ-ചാർജ് ഫാ. ജോസ് ഡോമിനിക് ശ്രദ്ധേയനാകുന്നത്. ഒരു ഇടവക വികാരി എങ്ങനെയായിരിക്കണം ഇടവകജനത്തിന് ക്രൈസ്തവമൂല്യങ്ങൾ പകർന്നുനൽകേണ്ടതെന്നും, മറ്റുള്ളവർക്ക് മാതൃകയാകാൻ കഴിയുംവിധം അവരുടെ മൂല്യബോധത്തെ എങ്ങനെയാണ് ഉദ്ദീപിപ്പിക്കേണ്ടതെന്നും വളരെ ചുരുങ്ങിയ കാലത്തെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കൊണ്ടുതന്നെ കാട്ടിത്തന്നിരിക്കുന്നു അദ്ദേഹം. അതിന്റെ പ്രതിഫലനം ഈ ഇടവകയിലെ ഓരോ വ്യക്തിയിലും ഇന്നു കാണാൻ കഴിയും.

2019 ജൂൺ അഞ്ചിനാണ് ഈ പള്ളി ഇടവകയായതും ജോസ് ഡോമിനിക് അച്ചൻ പ്രിസ്റ്റ് ഇൻ-ചാർജ് ആയി ചുമതലയേറ്റതും. അന്ന് മുതൽ ഡിസംബർ 5 വരെയുള്ള കണക്കും രസീതുമെല്ലാം തയ്യാറാക്കി, കൈക്കാരനെക്കൊണ്ടു പരിശോധിപ്പിച്ച്, ഓഡിറ്റിന് വിധേയമാക്കി, ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുസഹിതം പള്ളിയുടെ നോട്ടീസ് ബോർഡിൽ ഇടുകയും ചെയ്തു, അദ്ദേഹം. ഇത് ആർക്കും, എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും പരിശോധിച്ച് ബോധ്യപ്പെടാവുന്നതാണ്.

അച്ചന്റെ ഒരു പ്രസംഗത്തിൽനിന്നുള്ള ഏതാനും വാക്കുകൾ: “ദൈവത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളതല്ല ദേവാലയം. വിശ്വാസികൾക്ക് സ്വസ്ഥമായിരുന്ന പ്രാർത്ഥിക്കുവാനുള്ളതാണ്. ഈ കൊച്ചു ദേവാലയത്തിൽ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ട പണം ഇപ്പോൾ ലഭിക്കുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ ഇടവക നല്ല ദൈവാരൂപിയിൽ നിലനിന്നുപോരുന്നു. ഇവിടെ നിങ്ങൾ ആവശ്യത്തിൽക്കൂടുതൽ രൂപ കൊണ്ടുവന്നിട്ട് ഇത് ചെകുത്താന്റെ ആലയമാക്കരുത്”. അച്ചൻ തുടർന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു: “ദേവാലയമായാലും സ്ഥാപനമായാലും നിങ്ങളുടെ വീട്ടിൽത്തന്നെയായാലും, ആവശ്യത്തിൽക്കൂടുതൽ പണം കുമിഞ്ഞുകുടിയാൽ അവിടെ നാശം ഉറപ്പാണ്. അത് ഇവിടെയും സംഭവിക്കും, നിങ്ങൾ ഈ ദേവാലയത്തെ ഒരു കച്ചവടസ്ഥാപനമായി കണ്ടാൽ, കച്ചവടം എന്നത് സാധനങ്ങൾ വാങ്ങുകയും വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് മാത്രമല്ല. അവനവന്റെ ഉയർച്ചയ്ക്കായിമാത്രം ദേവാലയങ്ങളിൽ പോയി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നതും കച്ചവടംതന്നെ ആണ്”.

സഭയിലെ സാമ്പത്തിക അരാജകത്വത്തിന്റെ ഉപോൽപ്പന്നമായ ഫ്രാങ്കോയിസ്റ്റുകളെ ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന സഭയ്ക്ക്, ഈ പുതുവർഷത്തിൽ ഫാ. ജോസ് ഡോമിനിക് ചുരേപറമ്പിലിന്റെ ഈ വാക്കുകളും പ്രവൃത്തികളും മാറ്റത്തിന്റെ മാർഗദീപം തെളിയിക്കട്ടെ!

പത്മവ്യൂഹത്തിൽ കഴിയുന്ന പാവം പ്രമാൻസിസ് പോപ്പ്!

ജോയി ഒറവണക്കുളം
(യു.എസ്.എ.) ഫോൺ - (001) 6304156488



‘ക്നാനായ പാരമ്പര്യം മാർപാപ്പയെ അറിയിക്കണം’ എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഫാ. ഡേവിസ് കാച്ചപ്പള്ളി എഴുതിയ ലേഖനം-2019 നവംബർ ലക്കം സത്യജാലയിൽ വരികയുണ്ടായി. എഡിറ്റർ ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ അതിനെഴുതിയ പ്രതികരണത്തിൽനിന്നുതന്നെ, സഭയിൽ നടക്കുന്ന അക്രൈസ്തവികമായ കാര്യങ്ങൾ പോപ്പിനെ അറിയിക്കുക വളരെ ദുഷ്കരമാണെന്നും, അദ്ദേഹം പത്മവ്യൂഹത്തിൽ കഴിയുന്ന ഒരു പാവം പോപ്പാണെന്നും, സഭയ്ക്കുള്ളിൽ പീഡനം അനുഭവിക്കുന്നവരുടെ രോദനങ്ങൾ കേൾക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു സാധിക്കുന്നില്ലെന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

എന്നാൽ എഡിറ്റർ എഴുതിയ പ്രതികരണത്തിലെ ഒരു പരാമർശം പൂർണ്ണമായും ശരിയല്ല എന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ. ‘കോട്ടയം രൂപതാമെത്രാനും ക്നാനായ പ്രമാണിമാരുമാണ് റോമിന്റെ എൻഡോഗമിവിരുദ്ധ നിലപാടിനെതിരെ ധിക്കരിച്ചു നിൽക്കുന്നതെ’ന്നാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. അതിനോട് പൂർണ്ണമായും യോജിക്കുന്നില്ല. കാരണം, കോട്ടയം രൂപതയുടെ പുറത്താക്കൽ നടപടിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നത് മുഖ്യമായും സീറോ-മലബാർ സഭയിലെ ഇതര മെത്രാന്മാർ തന്നെയാണ് എന്നുള്ളതാണ് വസ്തുത. അതിന് ഒരു വിശദീകരണം പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ: സഭാപരമായ ഒരുതെറ്റും ചെയ്യാത്ത വിശ്വാസികളെ ക്നാനായ ജാതിയുടെപേരിൽ പള്ളിയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുന്ന കോട്ടയം രൂപത, വി. ബൈബിളിനും സഭയുടെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങൾക്കും എതിരാണെന്ന് കോട്ടയം രൂപതാംഗങ്ങൾതന്നെ കാലാകാലങ്ങളായി ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു റോമിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതാണ്. ആയതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ റോമിൽ നിന്നും പലപ്പോഴായി കല്പനകളും പുറപ്പെടുവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

‘സത്യജാല’
വായിക്കുക,
വരിക്കാരാകുക,
പ്രചരിപ്പിക്കുക!

‘സത്യജാല’ - അന്ധരായ വഴികാട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഇരുൾപാതയിൽ ഒരു ചെറുതിരിവെട്ട്!

‘സത്യജാല’ - കള്ളയിടയന്മാർക്കെതിരെ ഒരു ചെറുമുറവിളി!

‘സത്യജാല’ - പള്ളികൾ കൊള്ളക്കാരുടെ ഗുഹകളാക്കിയവർക്കെതിരെ ഒരു ചെറു ചാട്ടവാർ!

‘സത്യജാല’ - നവീകൃതസഭാജീവിതത്തിലേക്ക് ഒരു എളിയ വഴികാട്ടി!

ചെറുതിരി തീപ്പന്തമാക്കുക, മുറവിളി ആർപ്പുവിളിയാക്കുക, ചാട്ടവാർ ചാട്ടവാറുകളാക്കുക... യാഥാസ്ഥിതികസഭാജീവിതത്തിൽനിന്നും ദൈവരാജ്യപരജീവിതത്തിലേക്കു വഴിതുറക്കുക

ഫോൺ: 8848827644

വാർഷിക വരിസംഖ്യ : 200 രൂപ, 5 വർഷത്തേക്ക് : 800 രൂപ (ഇന്ത്യയിൽ)
വാർഷിക വരിസംഖ്യ : 2000 രൂപ, 5 വർഷത്തേക്ക് : 8000 രൂപ (വിദേശത്തേക്ക്)



ഫ്രാൻസിസ് പാപ്പാ

അതിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടവ:

(1) 1986-ൽ ഈസ്റ്റേൺ കോൺഗ്രിഗേഷൻ തലവൻ കാർഡിനൽ ലൂർദ്ദ്സ്വാമി ചിക്കാഗോ ആർച്ച്ഡിഷപ്പിനു നൽകിയ കല്പന. അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു, ക്നാനായ പള്ളികളിൽ പുറത്തുനിന്നു കെട്ടിയവർക്കും അകത്തുനിന്നു കെട്ടിയവർക്കും തുല്യ പദവിയായിരിക്കുമെന്ന്. ഈ കല്പനതന്നെയാണ് ചിക്കാഗോ സീറോ-മലബാർ രൂപതയ്ക്കും നല്കിയത്.

(2) ജോൺപോൾ 2-ാമൻ പാപ്പായുടെ കാലത്തുനിന്നു കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും, പാപ്പായുടെ അവസാനകാലത്ത് ശാരീരികമായ അസ്വസ്ഥതകൾമൂലം അതിൽ ഒരു നടപടിയെടുക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല. 'കോട്ടയം രൂപതയെ നീക്കിക്കളയുക' (Abolish) എന്നതായിരുന്നു കമ്മീഷന്റെ പഠനറിപ്പോർട്ട് എന്ന് സഭാധികാരികളിൽ നിന്നുതന്നെ അറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇവയെല്ലാം വിശ്വാസികളിൽനിന്നു മറച്ചുവയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്.

(3) എന്നാൽ നവോത്ഥാന ആശയം സഭയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഫ്രാൻസിസ് പാപ്പാ വന്നപ്പോൾ ഈസ്റ്റേൺ കോൺഗ്രിഗേഷനു ചുടുപിടിച്ചു. കോട്ടയം രൂപതയുടെ അക്രൈസ്തവമായ പുറത്താക്കൽ നടപടിയെ ആഴത്തിൽ പഠിച്ച് റിപ്പോർട്ട് നൽകുന്നതിന് കാനഡയിലെ പെംബ്രോക്ക് (Pembroke) രൂപതാ ബിഷപ്പ് മുൾഹാളിന്റെ ചുമതലയിൽ ഒരു കമ്മീഷൻ വച്ചു. അദ്ദേഹം കോട്ടയം മുതൽ ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള ക്നാനായ മെത്രാന്മാരെയും പുരോഹിതരെയും സന്യാസ്തരെയും വിശ്വാസികളെയും മറ്റു കത്തോലിക്കാസഭാധ്യക്ഷന്മാരെയും നേരിൽക്കണ്ടു സംസാരിച്ചിരുന്നു. കോട്ടയം അരമനയിലും മറ്റു പല രാജ്യങ്ങളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന ക്നാനായ പള്ളികളിലും അദ്ദേഹത്തിനു സ്വീകരണങ്ങൾ നൽകിയതും നിവേദനങ്ങൾ നൽകുന്നതിനോടൊപ്പം ഉപഹാരങ്ങൾ നൽകുന്ന തുമെല്ലാം ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പ്രചരിപ്പിച്ചിരുന്നു. കമ്മീഷന്റെ രണ്ടു വർഷക്കാലത്തെ നീണ്ട പഠനത്തിനുശേഷം ലഭിച്ച റിപ്പോർട്ടിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പൗരസ്ത്യതിരുസംഘം തലവൻ ലിയനാർഡോ സാൻസി 2017 ഡിസംബറിൽ പുറപ്പെടുവിച്ച കല്പന ചിക്കാഗോ സെന്റ് തോമസ് രൂപതാധ്യക്ഷൻ മാർ ജേക്കബ് അങ്ങാടിയത്തിനും കോട്ടയം ബിഷപ്പ് മാർ മാത്യു മൂലക്കാട്ടിനും നൽകുകയുണ്ടായി. രണ്ടു പ്രധാനകാര്യങ്ങളാണ് അതിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്:

1) അമേരിക്കയിലെ എല്ലാ ക്നാനായ പള്ളികളിലും വിഭാ



ബിഷപ്പ് മുൾഹാൾ

ഗീയതകൂടാതെ എല്ലാവർക്കും അംഗത്വം കൊടുക്കുക. ഈ കല്പന അങ്ങാടിയത്തിനുള്ളതാണ്, മൂലക്കാട്ടിനുള്ളതല്ല. മൂലക്കാട്ടിന് അമേരിക്കയിൽ ഒരധികാരവുമില്ല. ബിഷപ്പ് അങ്ങാടിയത്താണ് ഇതു നടപ്പാക്കേണ്ടത്. എന്നാൽ ഇത് നടപ്പിലാക്കാതിരിക്കാൻ കോട്ടയം രൂപതാധ്യക്ഷന്മാരും നേതാക്കളും റോമിൽ പോയപ്പോൾ അങ്ങാടിയത്തിനെയും അവർ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. പൗരസ്ത്യതിരുസംഘത്തിന്റെ കല്പന അമേരിക്കയിൽ നടപ്പിലാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്ന് പറഞ്ഞത് അങ്ങാടിയത്താണ്.

2) 'കോട്ടയം രൂപതയിൽ നടക്കുന്ന അക്രൈസ്തവികത സഹിക്കുന്നു' എന്നാണ് ബിഷപ്പ് മൂലക്കാട്ടിനുള്ള കല്പനയിലെ പരാമർശം. അതു റോമിനു 'സഹിക്കേ'ണ്ടിവരുന്നത് സീറോ-മലബാർ സിനഡിന്റെ നിസ്സംഗതമൂലമാണ്. സഭയുടെ സാർവ്വത്രികസ്വഭാവത്തിനു കളങ്കം സൃഷ്ടിക്കുകയും യേശുവിന്റെ ചൈതന്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും അതിലുപരി, വി. ബൈബിളിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള ദൈവവചനങ്ങൾ പലതും വ്യാജമാണെന്ന് പറയുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും, അതിൻ പ്രകാരം പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കോട്ടയം രൂപതയെ ശാസിക്കുകയോ, രൂപതയ്ക്കെതിരെ നടപടിസ്വീകരിക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത സിനഡിലെ ഇതര രൂപതാധ്യക്ഷന്മാരാണ് ഇവിടെ തെറ്റുകാർ; അല്ലാതെ, കോട്ടയം രൂപതാമെത്രാനോ പ്രമാണിമാരോ അല്ല. അവർ പണംകൊടുത്ത് പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ വാങ്ങാൻ ശ്രമിക്കുന്നു, അതുവാങ്ങി പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ വിലക്കാൻ സീറോ-മലബാർ സിനഡു തയ്യാറാകുന്നു.

'കോട്ടയം രൂപതയുടെ പുറത്താക്കൽ നടപടി റോം അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. കാനോനികമായി പല തടസ്സങ്ങളും അതിനുണ്ട്. എന്നിരുന്നാലും നിങ്ങളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ പ്രായോഗികമായി ചില നീക്കുപോക്കുകൾക്കു പരിശ്രമിക്കാമെന്ന് മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി ഈ അടുത്തനാളിൽ കോട്ടയം രൂപതയുടെ കെ.സി.വൈ.എൽ. സമ്മേളനത്തിൽ പറഞ്ഞതു റോമിന്റെ കല്പനകളുടെ ധിക്കാരമല്ലാതെ മറ്റെന്താണ്? മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് എന്ന നിലയിൽ കോട്ടയം രൂപതയുടെ തെറ്റു ബോധ്യപ്പെടുത്തി നിരുത്സാഹപ്പെടുത്തുന്നതിനു പകരം, തെറ്റുചെയ്യാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന യഥാസ്ഥിതികരായ മേലധ്യക്ഷന്മാരാണ് ഇന്നു നമുക്കുള്ളത്. ഇവർ ഒരുക്കിയിരിക്കുന്ന പത്മവ്യൂഹത്തിനുള്ളിൽ കഴിയുന്ന പാവം ഫ്രാൻസിസ് പോപ്പിനെ, സഭയിൽ നടമാടുന്ന ഇത്തരം അക്രൈസ്തവികതകൾ എങ്ങനെ അറിയിക്കുവാൻ കഴിയും?

മനുഷ്യൻ ദൈവമെന്ന ശാസ്ത്രസത്യം

ഡോ. പ്രഭാകരൻ
തലശ്ശേരി



ഈ ശ്വരാന്വേഷണത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായ വിശദീകരണങ്ങളാണ് ശ്രീമൈക്കിൾ മഹാനന്ദ് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിലൂടെ നൽകുന്നത്. ഉപനിഷത്തുകളും മതങ്ങളും ഇതിൽ വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നു. തത്ത്വദർശന വിധേയമായ സ്ഥിരീകരണങ്ങൾ ലഭ്യമായും സൂക്ഷ്മമായ രീതിയിൽ ഈ പുസ്തകത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെടുന്നു. ആത്മാന്വേഷണപ്രക്രിയയിൽ സൂക്ഷ്മാന്തർഗതമായ അഭ്യൂഹ്യതലങ്ങളിൽ എന്തൊക്കെ സംഭവിക്കുന്നുവെന്ന് അനുഭവത്തിന്റെയും ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ സുഗ്രാഹ്യമാക്കുന്ന ഈ ഗ്രന്ഥം ആത്മബോധസ്ഥിരീകരണത്തിന്റെ വ്യക്തമായ സൂചനയും നൽകുന്നു.

ദിവ്യതരംഗ പ്രസരണത്തിന്റെ സാമാന്യമായ രൂപത്തെ ശാസ്ത്രീയമായി മനസ്സിലാക്കാൻ പര്യാപ്തമായ ഒരു സമവാക്യത്തെ, 'കുണ്ഡലിനി ഉണരുകയെന്നാൽ എന്ത്' എന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ സാമാന്യമായി വിശദീകരിക്കുന്നു. ഒരു ജ്ഞാനിയും ഒരു ഭൗതികശാസ്ത്രജ്ഞനും ആത്മബോധത്തെ സഹർഷം പങ്കിടുന്ന അനുഭൂതിയുടെ തിളക്കമാണ് ഇവിടെ ദൃശ്യമാകുന്നത്. ഗവേഷണവിധേയമാക്കേണ്ട ഒരു പുസ്തകമാണിത്.

പേജ്: 264, വില: 240.00 രൂപ.

കുറിപ്പ്: സർക്കുലേഷൻ മാനേജറുടെ പേർക്ക് 200/- രൂപ അയയ്ക്കുന്നവർക്ക് സാധാരണ തപാലിൽ അയച്ചുതരുന്നതാണ്.

സഭാനവീകരണ ഡിബേറ്റ്

2019 ഡിസംബർ 29 - ഞായറാഴ്ച 2 മണിമുതൽ തൊടുപുഴ കാലിക്കറ്റ് കോളേജ് ഹാളിൽ മാസാന്ത്യചർച്ച ആരംഭിച്ചു. ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചത് പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. കെ. ജി. പോൾ ആയിരുന്നു. സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു.

സഭാനവീകരണമായിരുന്നു വിഷയം. ഓരോ വ്യക്തിയും നവീകരിക്കപ്പെടുകഴിഞ്ഞാൽ സഭ പൂർണ്ണമായും നവീകരിക്കപ്പെട്ടുകൊള്ളും. വ്യക്തികൾ നന്നാകാൻ ശ്രമിക്കട്ടെ. അതാണ് വേണ്ടത് - ശ്രീ.ജോസ് വട്ടക്കണ്ടം ഇത്തരത്തിലാണ് വിഷയത്തെ സമീപിച്ചത്.

വ്യക്തികളെ നവീകരിക്കാൻ രക്ഷയുടെ അടയാളമായി നിലകൊള്ളുന്നത് സഭയാണ്. സഭയിൽ കളങ്കമുണ്ടായാൽ ഔഷധത്തിൽ വിഷം കലരുന്നതുപോലെയാകും. ഔഷധം നന്നായാലേ രോഗി രക്ഷപ്പെടുകയുള്ളൂ. രക്ഷയുടെ അടയാളമായ സഭയെ രക്ഷപ്പെടുത്താനാണ് നവീകരണവാദികൾ ശ്രമിക്കേണ്ടത്. സഭാനവീകരണത്തിലൂടെ വ്യക്തികളെയും സമൂഹത്തെയും മൊത്തത്തിലും നവീകരിക്കുന്നതിനാണ് KCRM പരിശ്രമിക്കുന്നത്. KCRM പ്രസിഡണ്ടിന്റെ വിശദീകരണം ഇങ്ങനെയാണ്.

തുടർന്ന്, സദസ്യർ രണ്ടു ചേരിയായി തിരിഞ്ഞ് സംവാദം ആരംഭിച്ചു. ശ്രീ.കെ.ജി.പോൾ, സി.വി.ജോർജ്ജ്, ജോസഫ് പാലിയത്ത് തുടങ്ങിയവർ ചർച്ചയിൽ സജീവമായി പങ്കെടുത്തു.

വ്യക്തിനവീകരണവും സഭാനവീകരണവും ഒരു പോലെ ആവശ്യമാണെന്നും രണ്ടും പരസ്പരപൂരകമാണെന്നുമുള്ള ഒരു പൊതുധാരണ ഉണ്ടാക്കാൻ ഈ ചർച്ചയ്ക്കു സാധിച്ചു. 5.30 - ന് സമ്മേളനം സമാപിച്ചു.

സെക്രട്ടറി

ഫോൺ: 9961255175

പുനർവിവാഹം ആലോചനകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു!

നിയമപരമായി വിവാഹബന്ധം വേർപെടുത്തിയ ഹിന്ദുവുവതി.

- വയസ്സ് 48; അദ്ധ്യാപിക, സ്വന്തമായി വാസയോഗ്യമായ വീട്; മുതിർന്ന 2 കുട്ടികൾ -

ക്രൈസ്തവവിഭാഗത്തിലുൾപ്പെടെയുള്ളവരിൽനിന്ന് വിവാഹാലോചനകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു.

Contact No: 9447129363

മനുഷ്യൻ ദൈവമെന്ന് ശാസ്ത്രസത്യം ചർച്ചാസമ്മേളനം

2020 ജനുവരി 25 ശനി ഉച്ചയ്ക്ക് 2 മണിമുതൽ
പാലാ ടോംസ് ചേമ്പർ ഹാളിൽ

അധ്യക്ഷൻ : പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ (ചെയർമാൻ, KCRM)
വിഷയാവതരണം : ശ്രീ. മൈക്കിൾ മഹാനന്ദ്
(‘മനുഷ്യൻ ദൈവമെന്ന ശാസ്ത്രസത്യം’
എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവ്)
പ്രതികരണ പ്രസംഗങ്ങൾ : ശ്രീ. കെ.ജി.പോൾ (പ്രസിഡന്റ് KCRM തൊടുപുഴ)
: പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം
: ഡോ. എം.കെ മാത്യു
: ശ്രീ. സിഫൻ മാത്യു, ഉഴവൂർ

ബഹുമാന്യരേ,

സാധാരണയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി, ആത്മജ്ഞാനത്തിന്റെ മേഖലയിലെ ആഴമേറിയ ഒരു വിഷയമാണ് ഇത്തവണ നാം ചർച്ചയ്ക്കെടുക്കുന്നത്. ആത്മജ്ഞാനം ആർജ്ജിക്കാൻ കഴിയുന്നതോടും, നിലവിലുള്ള പുരോഹിതമതങ്ങളുടെയും, അവയുടെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും നിയമങ്ങളുടെയും മെല്ലാം പൊള്ളത്തരം ആർക്കും തുറന്നുകാണാൻ കഴിയുന്നു. ഭയമുൾപ്പെടെ എല്ലാ നിഷേധവികാരങ്ങളും അകന്നുപോകുകയും, ആത്മഹർഷം നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ സത്യത്തിനും നീതിക്കും വേണ്ടി പോരാടാൻ ശക്തിലഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കൂടാതെ, ഒരു സാർവ്വലൗകികവീക്ഷണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ, മാനുഷികമായ ഒരു പുതിയലോകത്തെ ഭാവനചെയ്യാനും അതിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കാനും മനുഷ്യനു കഴിയുന്നു.

ഉപനിഷത് ദർശനങ്ങളെയും യേശുവചസ്സുകളെയും ആഴത്തിൽ ഗ്രഹിച്ച്, അവ ഏറ്റവും ലളിതമായി പ്രതിപാദിക്കുന്ന ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീ വയലാർ മൈക്കിൾ (മൈക്കിൾ മഹാനന്ദ്) ഈ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച നയിക്കുന്നു.

എല്ലാവരുടെയും സാന്നിധ്യവും ചർച്ചയിലുള്ള പങ്കാളിത്തവും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു. ഈ പരിപാടിയിലേക്ക് എല്ലാവരെയും ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ആദരവോടെ,

ടോം ജോസഫ് പേരേക്കാട്ട് (സെക്രട്ടറി, KCRM)

ഫോൺ: 8921901719

KCRM-പതിമാസപരിപാടി-തൊടുപുഴ

മനുഷ്യൻ ദൈവമാകുന്നുവോ, അതോ ദൈവം മനുഷ്യനാകുന്നുവോ? ഏതാണ് സംഭവിക്കുന്നത്?

ചർച്ചാസമ്മേളനം

2020 ജനുവരി 26 - ഞായർ 2 മണിമുതൽ തൊടുപുഴ കാലിക്കറ്റ് കോളേജ് ഹാൾ
(പ്രൈവറ്റ് ബസ്റ്റാന്റ്, ഐ.എം.എ. ഹാളിനു സമീപം)

ശാസ്ത്രീയമായ ഒരു പഠനം! അദ്വൈതത്തിന്റെ ആത്മഹർഷത്തിലേക്ക് ഉയരാൻ കഴിഞ്ഞ പ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥകാരൻ ‘മൈക്കിൾ മഹാനന്ദ്’ സ്വന്തം അനുഭവങ്ങൾ പങ്കുവയ്ക്കുന്നു.

ഏവർക്കും സ്വാഗതം!

സെക്രട്ടറി, കെ.സി.ആർ.എം.-തൊടുപുഴ

ഫോൺ: 9961255175

ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ് പുരോഹിതാധിപത്യത്തെ സമർത്ഥമായി അതിജീവിച്ച് നേടിയ വിജയം

‘ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്’ എന്ന ചരിത്രസംഭവത്തെ വിജയിപ്പിക്കാൻ യൂഹാനോൻ റമ്പാച്ചനോടൊപ്പം ശക്തമായി പ്രവർത്തിച്ച അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ് ആയിരുന്നു ഈ മാസത്തെ സെമിനാറിൽ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ചകൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയത്. യാക്കോബായസഭയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ചർച്ച് ആക്ട് പാസ്സായിക്കിട്ടേണ്ടത് അനിവാര്യമാണെന്ന് ഇടവകകളിലും കുടുംബയോഗങ്ങളിലുമൊക്കെ നടത്തിയ ക്ലാസ്സുകളിലൂടെ സഭാംഗങ്ങളിൽ വലിയൊരു ഭൂരിപക്ഷത്തെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി. എങ്കിലും സഭയിലെ സ്വത്തുകളുടെ നിയന്ത്രണം നഷ്ടമാകുമെന്നു ബോധ്യമുള്ള വൈദിക-മെത്രാൻ നേതൃത്വങ്ങൾ ‘മക്കാബി’യുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കാൻ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾ മറ്റു സഭകളിലേതുപോലെതന്നെ ശക്തമാണെന്നും അദ്ദേഹം സ്വാഗതഭാവങ്ങൾ പങ്കുവെച്ചു വിശദീകരിച്ചു. സഭാ തലവനായ പാത്രിയർക്കീസ് കേരളത്തിലെത്തിയപ്പോൾ ഒരു നിവേദനം അദ്ദേഹത്തെ ഏല്പിക്കാൻപോലും തടസ്സംനിന്ന പുരോഹിതനേതൃത്വം ‘ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്’ വേദിയിൽപോലും നുഴഞ്ഞുകയറി തടസ്സം സൃഷ്ടിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതും അതിനെ സമർത്ഥമായി പ്രതിരോധിച്ചതും ഒക്കെ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം സമർത്ഥിച്ചത് പുരോഹിതനേതൃത്വത്തെ ഒരുവിധത്തിലും വിശ്വസിക്കാനാവില്ല എന്നായിരുന്നു. എന്നാൽ കത്തോലിക്കാസഭയിലേതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി യാക്കോബായസഭയിൽ പള്ളിക്കമ്മറ്റികൾക്ക് നിർണായക സ്വാധീനമുള്ളതിനാൽ ചർച്ച് ആക്ടിനെക്കുറിച്ച് വ്യാപകമായി ബോധവൽക്കരണ ക്ലാസ്സുകൾ നടത്താൻ ‘മക്കാബി’ക്കു കഴിഞ്ഞു. അതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്, സംസ്ഥാനത്തെ പോലീസിന്റെ കണക്കുകൂട്ടലുകൾ തകർത്തുകൊണ്ടും അവരെ തെളിയിക്കുംവിധത്തിലും, എന്നാൽ യാതൊരു പ്രകോപനവും സൃഷ്ടിക്കാതെയും തികഞ്ഞ അച്ചടക്കത്തോടുകൂടെ ക്രൂസേഡ് വിജയിപ്പിക്കാനായത്.

1934-ൽ യാക്കോബായ-ഓർത്തഡോക്സ് വിഭാഗങ്ങൾ പരസ്പരം സമ്മതിച്ച് ഒപ്പിട്ടതെന്നു സുപ്രീംകോടതിയിൽ വാദിച്ചു ജയിച്ച ഭരണഘടനയുടെ വിവിധ കോടതികളിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ള പകർപ്പുകൾ വ്യത്യസ്തങ്ങളാണെന്നും 1950-നുശേഷമേ ഓർത്തഡോക്സ് വിഭാഗത്തിന് സഭാസ്വത്തുക്കളിൽ സർവാധികാരവും സുപ്രീം കോടതി

വിധിയിലൂടെ നേടിയെടുക്കാൻ സഹായകമായ സഭാ ഭരണഘടന രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതെന്നും അഡ്വ. ബോബൻ വ്യക്തമാക്കി. എന്നാൽ, യാക്കോബായ സഭയുടെ സകല പള്ളികളും നിയമപരമായി പിടിച്ചെടുക്കാൻ സഹായകമായ വിധത്തിലുള്ളതാണ് സുപ്രീം കോടതി വിധി. ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ചർച്ച് ആക്ട് പാസ്സാക്കിയാൽ ഇടവകാംഗങ്ങളുടെ ഭൂരിപക്ഷ തീരുമാനമനുസരിച്ച് യാക്കോബായ സഭയ്ക്കും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയ്ക്കും മറ്റു സഭകൾക്കും തങ്ങളുടെ സഭാസ്വത്തുക്കളുടെ ഭരണം നേടാനാവും. ഇക്കാര്യം ഗവർണ്ണറെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞതുതന്നെ ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡിന്റെ ഏറ്റവും വലിയ വിജയമാണ്. മാധ്യമങ്ങളെല്ലാം അവഗണിച്ചെങ്കിലും, ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡിലൂടെ ഭരണകൂടത്തെയും ജനങ്ങളെയും നമുക്ക് നമ്മുടെ ശക്തി കാണിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നത് നിസ്സാരകാര്യമല്ല, അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ് പറഞ്ഞു.

തുടർന്നു നടന്ന ചർച്ചയിൽ, ‘ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡി’ന്റെ നേതൃനിരയിൽ സജീവമായുണ്ടായിരുന്ന ‘അഖില കേരള ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ’ സ്ഥാപക പ്രസിഡന്റ് ജോർജ്ജ് ജോസഫ് കാട്ടേക്കര, ജെയിംസ് കോതകുളം, പ്രൊഫ. ഫിലോമിനാ ജോസഫ്, ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ മുതലായവരോടൊപ്പം ഈ ലേഖകനും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു.

കെ.സി.ആർ.എം. പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ഡിസം. 28, 2 pm -നു ചേർന്ന ഈ സെമിനാറിന്റെ തുടക്കത്തിൽ, കെ.സി.ആർ.എം. കഴിഞ്ഞ മാസം നടത്തിയതും പങ്കെടുത്തതുമായ പരിപാടികളുടെ റിപ്പോർട്ടും കണക്കുകളും അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

സെമിനാർ കഴിഞ്ഞു മടങ്ങുമ്പോൾ, ആശയപ്രചാരണത്തിനും അച്ചടക്കത്തിനും ഊന്നൽ നൽകുന്ന, ജനകീയവും സത്യസന്ധവുമായ ‘മക്കാബി’യുടെ പ്രവർത്തനമാതൃക ക്രൈസ്തവ നവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളെല്ലാം മാതൃകയാക്കേണ്ടതാണ് എന്ന വിചാരം മിക്കവാറും ശക്തമായിരുന്നു.

ടോം ജോസഫ് പേരേക്കാട്ട്

സെക്രട്ടറി കെ.സി.ആർ എം.

പ്രോഗ്രാം ഫോട്ടോകൾ 43-ാം പേജിൽ



അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫ്



സണ്ണി എം. കപിക്കാട്,



പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ്

എന്നഭിപ്രായപ്പെടുകയും, അതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ശിപാർശ ഗവണ്മെന്റിനു സമർപ്പിച്ചിട്ട് 10 വർഷം കഴി

ഞ്ഞിട്ടും അതെന്തുകൊണ്ട് പാസ്സാക്കുന്നില്ല എന്നത്ഭുതപ്പെടുകയും ചെയ്തു... അഡ്വ.ജയശങ്കർ തന്റെ നർമ്മം കലർന്ന സ്വതസിദ്ധമായ ശൈലിയിൽ, സ്വയം നാണക്കേടുണ്ടാക്കുന്ന കത്തോലിക്കാ സഭാധികാരികളുടെ അധർമ്മിക നടപടികളെ, കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരിയുടേതു മുതൽ ഫാ.നോബിൾ പാര്യക്കലിന്റേതുവരെയുള്ളവരുടെ പ്രവൃത്തികളെ ഉദാഹരിച്ച്, പരിഹാസംകൊണ്ടുമുടി... താനുൾപ്പെട്ട മ്യൂസീം സമുദായത്തിലെ ഉൾപ്പെടയുള്ള അനാചാരങ്ങൾക്കെതിരെ പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രൊഫ. എം.എൻ. കാരശ്ശേരി മാസ്റ്റർ, സിസ്റ്റർ ലൂസി ധീരമായി ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്ന കന്യാസ്ത്രീപ്രശ്നം സ്ത്രീകളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുവേണ്ടിയും അവർ നേരിടുന്ന പുരുഷാധിപത്യത്തിനെതിരായും ലോകമെമ്പാടും നടന്നുവരുന്ന പോരാട്ടത്തിനു ശക്തിപകരുന്ന വലിയൊരു മുന്നേറ്റമാണെന്നും ഇതു വിജയിപ്പിക്കേണ്ടത് സ്ത്രീ-പുരുഷസമത്വത്തിലും മനുഷ്യാവകാശങ്ങളിലും വിശ്വസിക്കുന്ന സകല മനുഷ്യരുടെയും കടമയാണെന്നും പ്രസ്താവിച്ചു... ഈ 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിലും ഒരു ശാപമെന്നപോലെ തുടരുന്ന ജാതിവിവേചനത്തെയും ലിംഗവിവേചനത്തെയും തുടച്ചുമാറ്റുകയെന്ന മഹത്തായ ദൗത്യനിർവ്വഹണത്തിന് ഈ തലമുറ തയ്യാറാകണമെന്ന് ശ്രീ. സണ്ണി കപിക്കാട് ആഹ്വാനം ചെയ്തു... സിസ്റ്റർ ലൂസിയെന്ന ധീരവനിത ഉയർത്തിയിരിക്കുന്ന കന്യാസ്ത്രീപ്രശ്നം സഭാനവീകരണ മേഖലയെ ഒരു പുതിയ മാനത്തിലേക്കുയർത്തിയിരിക്കുന്നവെന്നും, ചർച്ച് ആക്ടിനെ കൂടുതൽ അനുവാദമാക്കിയിരിക്കുന്നുവെന്നും അഡ്വ.ഇന്ദുലേഖ ജോസഫ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

‘സത്യജാല’ എഡിറ്റർ ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ, ‘ജസ്റ്റിസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി’ ടെലിഗ്രാം ഗ്രൂപ്പിന്റെയും വാട്സ് ആപ്പ് ഗ്രൂപ്പുകളുടെയും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ ഷൈജു ജോസ് താക്കോൽക്കാരൻ എന്നിവർ വേദി നിയന്ത്രിച്ചു. പരിപാടികൾ 8.30-ന് പര്യവസാനിച്ചു.

ഈ പരിപാടിയിലെ ഓരോ പ്രഭാഷണവും ലക്ഷക്കണക്കിന് ആൾക്കാർ ‘ജസ്റ്റിസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി’ ഫേസ്ബുക്ക് പേജിലൂടെയും ‘യൂട്യൂബ്’ലൂടെയും ഇതിനകം കണ്ടുകഴിഞ്ഞു. മുഴുവൻ പരിപാടിയും കാണുവാനുള്ള ലിങ്ക് താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=491235008162975&id=104271830951829
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=438643633681431&id=104271830951829
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=1024932734507360&id=104271830951829
https://m.facebook.com/story.php?story_fbid=578061952983565&id=104271830951829

ബിന്റോ കെ. ജോസ് (ജസ്റ്റിസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി ഗ്രൂപ്പ് അംഗം)

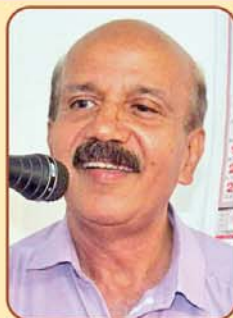
K.C.R.M പ്രോഗ്രാം ഫോട്ടോകൾ, പാലാ



അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ്



പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ



കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്



ടോം ജോസഫ് പേരേക്കാട്ട്

ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി - പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്

2019 ഡിസംബർ 17-ന് കേരള മനുസാക്ഷി ലോകത്തോടു പറഞ്ഞത്!



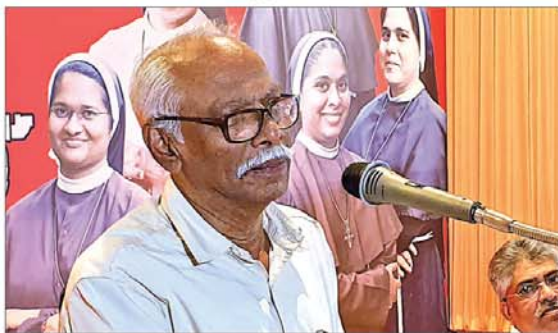
ജസ്റ്റീസ് കമാൽ പാഷാ



അഡ്വ. ജയശങ്കർ



സിസ്റ്റർ ലൂസി



പ്രൊഫ. എം.എൻ. കാരശ്ശേരി

ഏതാണ്ട് ഒന്നര മാസക്കാലം 'കന്യാസ്ത്രീക്കു പറയാനുള്ളത്' എന്ന വിഷയം സാധ്യമായ എല്ലാ രീതികളിലും ചർച്ചചെയ്യുകയും ജനശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തതിനുശേഷം, അതിന് പ്രൗഢോജ്വലമായ ഒരു സമാപനം എന്ന രീതിയിലായിരുന്നു, ഇക്കഴിഞ്ഞ ഡിസംബർ 17-ന് എറണാകുളം ടൗൺഹാളിൽ അതേ വിഷയത്തിൽ, കേരളമനുസാക്ഷിയുടെ ആധുനികപ്രതിനിധികളായി സാംസ്കാരിക കേരളം കാണുന്ന ജസ്റ്റീസ് കമാൽ പാഷാ, പ്രൊഫ. എം.എൻ. കാരശ്ശേരി, അഡ്വ. ജയശങ്കർ, സണ്ണി എം. കപിക്കാട്, അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫ് എന്നിവരെ ഉൾപ്പെടുത്തി വിപുലമായ ഒരു സെമിനാർ നടത്താൻ 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' എന്ന ആഗോള മലയാളി കൂട്ടായ്മ തീരുമാനിച്ചത്. അന്നു ഹർത്താൽ പ്രഖ്യാപിച്ചിരുന്നതിനാൽ ഹാളിലെ ജനപങ്കാളിത്തം വളരെ കുറയും എന്നു നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നിട്ടും പരിപാടി മറ്റൊരു ദിവസത്തേക്കു മാറ്റിവയ്ക്കാതെ നടത്തുകയായിരുന്നു. പരിപാടിനടത്തിപ്പുമായി ബന്ധപ്പെട്ട സന്നാഹങ്ങൾക്കു നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നതിനായി, ഗ്രൂപ്പിലെ പ്രധാന പ്രവർത്തകരിൽ പലരും, ഹർത്താൽമൂലം തലേന്നുതന്നെ എറണാകുളത്ത് എത്തിച്ചേർന്നിരുന്നു. 100-ൽ താഴെ ആൾക്കാർ മാത്രമേ ഉണ്ടാകൂ എന്നു പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്ന സ്ഥാനത്ത് 450-ലേറെപ്പേർ ഹാളിൽ എത്തിച്ചേർന്നു എന്ന തുതന്നെ വലിയ വിജയമായിട്ടാണ് ഇതിന്റെ സംഘാടകർ കാണുന്നത്. കൂടാതെ, പരിപാടിയുടെ തത്സമയസംപ്രേഷണം (live tele-cast) ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' കൂട്ടായ്മയുടെ ലോകത്തിന്റെ നാനാ ഭാഗത്തുമുള്ള ആയിരക്കണക്കിന് അംഗങ്ങൾക്കും അനുഭാവികൾക്കും അപ്പോൾത്തന്നെ അതിൽ പങ്കാളികളാകാൻ കഴിയുകയും ചെയ്തു.

ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 4.30-ന് ആരംഭിച്ച സെമിനാർ പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസിന്റെ സ്വാഗതപ്രസംഗത്തോടെ ആരംഭിച്ചു. 'കന്യാസ്ത്രീക്കു പറയാനുള്ളത്' എന്ന വിഷയത്തിൽ ആദ്യം സംസാരിച്ചത്, കന്യാസ്ത്രീവിഷയം ഇത്രമേൽ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവന്ന സിസ്റ്റർ ലൂസിയെന്നായിരുന്നു. സാന്നിദ്ധ്യമുള്ളവരുടെയും തനിക്കു നേരിട്ടറിയാവുന്ന മറ്റുകന്യാസ്ത്രീകളിൽനിന്നുള്ള അനുഭവങ്ങളുടെയും വെളിച്ചത്തിൽ, കന്യാസ്ത്രീസമൂഹം നേരിടുന്ന പുരോഹിതാധിപത്യത്തിന്റെയും, തന്മൂലമുള്ള അടിമത്തത്തിന്റെയും, തങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഒരു നിയമമില്ലാത്തതിനാൽ അനുഭവിച്ചുവരുന്ന പീഡനങ്ങളുടെയും ഇരുണ്ട ചിത്രം ഹൃദയസ്पर्ശമായി അവർ വരച്ചുകാട്ടി.

ജസ്റ്റീസ് കമാൽ പാഷാ, തന്റെ പ്രവേശനഭീരുമായ പ്രഭാഷണത്തിൽ കന്യാസ്ത്രീകളുടെ പ്രശ്നങ്ങൾ പൊതുവെ വിലയിരുത്തിയതിനുശേഷം, അവരുടെ സുരക്ഷയ്ക്ക് ചർച്ച ആക്ട് പാസാക്കിയാൽ മാത്രമേ