

സത്യജ്വാല

മാസിക



കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് ആക്ട് 2009
"കേരള നിയമസഭ പാസ്സാക്കിയാൽ"
ചർച്ചാ സാക്ഷാഹ്വാനം
2019 ഒക്ടോബർ 24 വ്യാഴം 5 pm ലാൽ കൂത്തമ്പലം
പ്രമുഖർ പ്രസംഗിക്കുന്നു
ഏവർക്കും സ്വാഗതം
TRIPUNITHURA CHRISTIAN MOVEMENT

'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്'
വിശേഷാൽപ്പതിപ്പ്!

ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ, ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ,
മാർ വർക്കി വിതയത്തിൽ, ഡോ. എം.വി. പൈലി,
റവ. യൂഹാനോൻ റമ്പാൻ, അഡ്വ. ബോറിസ് പോൾ, ഇപ്പൻ,
സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുര, ഡോ. സെബാസ്റ്റ്യൻ പോൾ, റവ. ഡോ. വത്സൻ തമ്പു

സത്യജ്വാല മാസിക

കേരളത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സ്വതന്ത്ര ചർച്ചാബലി

അക്കൗണ്ടുവഴി പണം ട്രാൻസ്ഫർ ചെയ്യുന്നവർ സർക്കുലേഷൻ മാനേജറുടെ വിലാസത്തിൽ കത്തയച്ചോ ഫോണിൽ ബന്ധപ്പെട്ടോ വിലസവും മറ്റു വിവരങ്ങളും നൽകേണ്ടതുണ്ട് എന്നറിയിക്കുന്നു.

നവംബർ 2019

പുസ്തകം 7

ലക്കം 9

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ:

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

എഡിറ്റർ

വള്ളിച്ചിറ പി. ഒ., കോട്ടയം - 686574

ഫോൺ: 9497088904

e-mail: geomoole@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്വാല'

c/o പ്രിന്റ് ഹൗസ്, കൊട്ടാരമറ്റം

പാലാ പി. ഒ., കോട്ടയം - 686 575

ഫോൺ: 8848827644

e-mail: almayasabdam@gmail.com

Bank: Canara Bank, Pala

A/C No: 0829201000633

A/C Name: Kerala Catholic Church

Reformation movement

IFSC Code: CNRB0000829

പത്രാധിപസമിതി: പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം-9495897122, ഡോ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇപ്പൻ)-9446561252, സണ്ണി പുളിക്കൽ-9447173536, ഡോ. എം.കെ. മാത്യു-9447112718, ജോസഫ് കാലായിൽ-തൊടുപുഴ 9447663433, ചാക്കോ കളരിക്കൽ-USA (001) 5866015195, അലക്സ് കാവ്യാപുറം-USA (001) 5165039387.

ഈ ലക്കത്തിൽ

ഫലം കായ്ക്കാൻ പാകത്തിൽ പുത്തുലഞ്ഞ് ചർച്ച് ആക്ട്!
'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' ചരിത്രവിജയമാക്കുക!
മുഖക്കുറി..... 03

'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' - വിജ്ഞാപനം!
റവ. യുഹാനോൻ റമ്പാൻ 04

ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കുക...
അഡ്വ. ബോറിസ് പോൾ 06

സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്'ൽ
അണിചേരു!
സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുര 07

നവീകരണത്തിന്റെ വഴിയേ - 13
പ്രൊഫ. പി.സി ദേവസ്വ 09

നക്ഷത്രങ്ങൾ നയിക്കുന്ന ധർമ്മസമരം!
ഇപ്പൻ 10

'തുപ്പുണിത്തുറ പടിയോല' 12

ചർച്ച് ആക്ട്: പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് 'MACCABI'യുടെ നിവേദനം! 13

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളുടെ...
ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ 14

സഭകളുടെ പൊതുസ്വത്തിന്റെ ഭരണം
ഡോ. എം.വി. പൈലി 16

ചർച്ച് ആക്ടിനെക്കുറിച്ച് ജസ്റ്റിസ് കൃഷ്ണയ്യരും
മാർ വർക്കി വിതയത്തിലും 17

എന്താണ് ചർച്ച് ആക്ട്?
ഡോ. സെബാസ്റ്റ്യൻ പോൾ 19

ചർച്ച് ആക്ടിനെതിരായ മെത്രാന്മാരുടെ എതിർപ്പ്
നിർവചിക്കാനാവാത്തത്!
റവ. ഡോ. വൽസൻ തമ്പു 21

ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ പ്രശ്നപരിഹാരം-നവോത്ഥാനമാനങ്ങൾ
ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ 23

രൂപതകളുടെ വിഭേദനകൾ കണക്കുകളിലെ
പൊരുത്തക്കേടുകൾ:
സന്തോഷ് ജേക്കബ് 27

സെമിത്തേരിയിൽ വിശ്വാസികൾക്കുള്ള അവകാശമെന്ത്?
സൈമൺ കുറുപ്പൻ, പറവൂർ 26

...വിഭേദനകൾ കണക്കുകളിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ...
സന്തോഷ് ജേക്കബ് 27

"മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പുസ്ഥാനം ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി
രാജിവയ്ക്കണം"
കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസോസിയേഷൻ 27

'എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണൽ നേരിട്ട്
കേൾക്കണം"
പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന് സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ കത്ത് 29

ബിഷപ്പ് പ്രാജോയുടെ ജാമ്യം നദാക്കുക
ഡോ. പി ഗീത 31

സത്യക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ഉദാത്തമായത്വം!
ഫാ. ഡാർലി എടപ്പള്ളി 32

'ജസ്റ്റിസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' എന്ന ടെലിഗ്രാം ഗ്രൂപ്പിന്റെ
നിലപാടുകൾ 33

'മേയ് എക്സ്പ്രസ്സ്!'
ഷൈജു ആന്റണി 34

വഴി തെറ്റിയ കരിസ്താറ്റിന്റെ പ്രസ്ഥാനം!
ജോസഫ് മുപ്പള്ളി 35

കന്നായസമുദായത്തിന്റെ രക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്ന
പ്രേഷിതപ്രഭാവം!
ജോയി വൈലക്കുളം 38

'കന്നായ പാരമ്പര്യം' മാർപാടയെ അറിയിക്കണം
ഫാ. ഡേവിഡ് കാച്ചപ്പള്ളി 39

റിപ്പോർട്ടുകൾ, അറിയിപ്പുകൾ 42 - 44



സത്യജ്വാല മാസിക- 2018 ഏപ്രിൽ മുതൽ

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	20 രൂപ	200 രൂപ
ഒരു വർഷം	200 രൂപ	2000 രൂപ
5 വർഷം	800 രൂപ	8000 രൂപ

(രചനകളിലെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അതത് രചയിതാക്കളുടേത്)

(പേരുവയ്ക്കാത്ത രചനകൾ എഡിറ്ററുടേത്)

സത്യജ്ഞാപ

സെപ്റ്റംബർ 2019 പുസ്തകം 7 ലക്കം 7

"സാത്താന്റെ കൂടിലന്ത്രങ്ങളെ എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല പ്രഭുക്കന്മാർക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാരലോകത്തിന്റെ അധിപന്മാർക്കും സ്വർഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാത്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണ് പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ" (എഫെ. 6: 11-12).



മുവക്കുറി

ഫലം കായ്ക്കാൻ പാകത്തിൽ പുത്തുലഞ്ഞ് ചർച്ച് ആക്ട്! "ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്" ചരിത്രവിജയമാക്കുക!

ചർച്ച് ആക്ട് എന്ന ആശയവിത്ത് കേരളമണ്ണിൽ വീണിട്ട് 15 വർഷമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. 2004 ആഗസ്റ്റ് 21-നായിരുന്നുവല്ലോ, കോട്ടയം 'ഡി.സി. കിഴക്കേമുറി ഇട'ത്തിൽ ഡോ. എം.വി. പൈലി ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ച ക്രൈസ്തവനേതാക്കളുടെ യോഗത്തിൽ വച്ച് പ്രൊഫ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ ചർച്ച് ആക്ട് എന്ന ആശയം അതിന്റെ സമഗ്രതയിൽ ആദ്യമായി അവതരിപ്പിച്ചത്. ഇപ്പോൾ 2019. വെറും 15 വർഷം! ആശയവതരണത്തെത്തുടർന്ന് കേവലം 5 വർഷത്തിനുള്ളിൽ, 2009-ൽ, 'Kerala Church Properties and Institutions Trust Bill' എന്ന പേരിൽ അതൊരു കരട് നിരവധിമായി ക്രോഡീകരിക്കപ്പെടുന്നു! അതിനുശേഷം ഇപ്പോൾ വെറും 10 വർഷമേ ആയിട്ടുള്ളൂ. ചരിത്രത്തിന്റെ കാലഗണനയിൽ ഈ 10-ഉം 15-ഉം വർഷമൊക്കെ ഏതാനും നിമിഷങ്ങൾ മാത്രം! ഇത്ര പ്രസ്ഥമായ ഒരു കാലയളവുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ ആശയം ജനമനസ്സുകളിൽ പൊട്ടിമുളച്ച്, തായ്വേരാഴ്ത്തി, പക്കുവേരുകൾ ചുറ്റും പടർത്തി, ഇലച്ചാർത്തുകൾ വീശി അനേകർക്കു തണലേകാൻ പാകത്തിൽ ഒരു വടവൃക്ഷമായി വളർന്നിരിക്കുന്നു!



ഈ വളർച്ച അത്ഭുതകരമാണ്. പ്രത്യേകിച്ചും, യാഥാസ്ഥിതികരും അധികാരമത്തുപിടിച്ചവരുമായ സഭാദ്ധ്യക്ഷന്മാരും അവരെ അന്ധമായി അനുസരിക്കാൻ മാത്രം അറിയാവുന്ന പുരോഹിതവൃന്ദവും ചർച്ച് ആക്ടിനെ നഖശിഖാന്തം എതിർത്തും, അതിനെതിരെ സഭയുടെ ആധികാരികസംവിധാനമുപയോഗിച്ച് വിശ്വാസി സമൂഹത്തെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചും നിലകൊണ്ട സാഹചര്യത്തിൽ. അവരുടെ കാർമ്മികത്വത്തിൽ അനുയായി വൃന്ദങ്ങളെക്കൊണ്ട് അതിന്റെ നാമ്പ് മുളയിലേ നുള്ളിക്കളയാൻ നോക്കി;

നൂണകളുടെ ആസിഡ് അതിന്റെ ചുവട്ടിലൊഴിച്ച് കരിച്ചുകളയാൻ നോക്കി; വെള്ളവും വളവും നൽകി അതിനെ പരിപാലിക്കാനിറങ്ങിത്തീർച്ച ചർച്ച് ആക്ട് ധർമ്മഭടന്മാരെ സഭാവിരുദ്ധരെന്നും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെന്നും നിരീശ്വരരെന്നും തീവ്രവാദികളെന്നും മാവോയിസ്റ്റുകളെന്നും സാത്താൻ സേവകാരെന്നും മുദ്രകുത്തി ഒറ്റപ്പെടുത്താനും ആട്ടിയോടിക്കാനും നോക്കി; രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളെയും ഗവൺമെന്റുകളെയും തങ്ങളുടെ ഇല്ലാത്ത വോട്ടുബാങ്ക് വീർപ്പിച്ചുകാട്ടി വിരട്ടിനോക്കി.... എന്നാൽ, ഈ എതിർപ്പുകളുടെ തീച്ചിടി ചർച്ച് ആക്ട് എന്ന ആശയം വാടിക്കരിഞ്ഞുപോവുകയല്ല ചെയ്തത്; മറിച്ച്, അതിൽനിന്നെല്ലാം ഊർജ്ജം വലിച്ചെടുത്ത് കൂടുതൽ കൂടുതൽ കരുത്തോടെ അത് ആർത്തുവളരുകയായിരുന്നു. ഇന്നിതാ, ഈ ആശയവൃക്ഷം ഫലംകായ്ക്കാൻ പാകത്തിൽ പുത്തുലഞ്ഞുനിൽക്കുന്നു!

ഈ പുത്തുലയൽ, കേരളവും ലോകവും ഈ നവംബർ 27-ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് സെക്രട്ടറിയേറ്റിനു മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണാൻപോകുകയാണ്. അന്നാണ്, കേരളത്തിന്റെ ഓരോ മുക്കിലും മൂലയിലും വരെയുള്ള

'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' - വിജ്ഞാപനം!



റവ. യുഹാനോൻ റമ്പാൻ
ഡയറക്ടർ, 'MACCABI'
ഫോൺ: 9645939736

വന്ദ്യപിതാക്കന്മാരേ, ബഹുമാനപ്പെട്ട പുരോഹിത ശ്രേഷ്ഠരേ, സന്യസ്തരേ, പാസ്റ്റർമാരേ, സുവിശേഷകരേ, പരിശുദ്ധസഭയിലെ ഭക്തസംഘടനകളുടെ ഭാരവാഹികളും പ്രവർത്തകരും ആയവരേ, സർവ്വോപരി പ്രിയപ്പെട്ട വിശ്വാസികളുടെ സമൂഹമേ,

കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭകളിലെ വിശ്വാസികളുടെ സമൂഹം ഒരു നവോത്ഥാനത്തിനുവേണ്ടി സഭാനേതൃത്വത്തോടും ഭരണകൂടത്തോടും നിലവിളിക്കുന്ന ഒരു കാലഘട്ടമാണല്ലോ ഇത്. കേരളസഭകളിൽ മുഖ്യമന്ത്രിയും കണ്ടിട്ടും കേട്ടിട്ടുമില്ലാത്തവിധത്തിലുള്ള മാതൃകയായ പാപവിഴ്ചയിൽക്കുടിയാണ് ഇന്ന് ക്രൈസ്തവസമൂഹം നീങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കൊലപാതകം, വ്യഭിചാരം, സ്ത്രീപീഡനം, ഭൂമികുടഭോജനം, ശീശ്മോന്വപാപം, കന്യാസ്ത്രീപീഡനം, സ്വവർഗ്ഗലൈംഗികപീഡനം,

എന്തുകൊണ്ടാണ് സഭ ഇപ്രകാരം അധഃപതിച്ചതും ദൈവത്തിൽനിന്ന് അകന്നുപോയതും എന്ന് നാം തിരിച്ചറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആ തിരിച്ചറിവിൽനിന്ന് പാപം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഈ അധഃപതനത്തിൽനിന്ന് ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കുന്ന ഒരു സമൂഹമായി നാം മാറണം.

ഇടവകകളിൽനിന്ന്, അല്പമെങ്കിലും ചിന്തിക്കാനും പ്രതികരിക്കാനും ശേഷിയുള്ള ക്രൈസ്തവരിലേറെയും ട്രെയിനുകളിലും ആയിരക്കണക്കിനു ബസ്സുകളിലുമായി, 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്'ൽ പങ്കെടുക്കാൻ അതിരാവിലെ തിരുവനന്തപുരത്തേക്കൊഴുകുന്നത്; അന്നാണ്, സെക്രട്ടറിയേറ്റുപടി ഇന്നുവരെ കണ്ടിട്ടില്ലാത്തവിധം, 'ആൾ കേരള ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ'ന്റെ ബാനറിനുപിന്നിൽ വ്യത്യസ്തങ്ങളായ നിരവധി സ്വതന്ത്രസഭാസംഘടനകളുടെ നൂറുകണക്കിനു കൊടികളുയർത്തിപ്പിടിച്ച്, ആയിരക്കണക്കിനു പ്ലക്കാർഡുകളുമേന്തി, 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്'ന്റെ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ദിശനങ്ങൾ പൊട്ടുമാറുച്ചത്തിൽ മുഴക്കി, ജനലക്ഷങ്ങളുടെ ഒരു അലകടൽ പാളയം രക്തസാക്ഷി മണ്ഡപത്തിലേക്ക് അലയടിച്ചെത്തുന്നതും സെക്രട്ടറിയേറ്റ് പടിക്കലേക്ക് മഹാജാമയായി ഒഴുകുന്നതും...

അന്നാണ്, എല്ലാ ക്രൈസ്തവസഭകളുടെയും ഉന്നതതലങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന വൻ അഴിമതികളും ഭൂമികുടഭോജനങ്ങളും കണ്ടുമടുത്ത, സ്ത്രീകൾക്കും കുട്ടികൾക്കും കന്യാസ്ത്രീകൾക്കുമെതിരെയുള്ള മെത്രാന്മാരുടെയും പുരോഹിതരുടെയും ലൈംഗികാതിക്രമവർത്തകൾ കേട്ടുമടുത്ത, അവയ്ക്കെതിരെ നീതിയുടെ വിരൽചൂണ്ടുന്നവരെയെല്ലാം സംഘടിതമായി തകർക്കാൻ നോക്കുന്ന അനീതിയുടെ ബീഭത്സമൂഢം കണ്ടു മനംമടുത്ത, വ്യാപകമായി നടന്നുവരുന്ന പള്ളിപിടിച്ചടക്കലുകളിലെയും മൃതദേഹസംസ്കാരനിഷേധങ്ങളിലെയും ക്രൂരതയും അക്രൈസ്തവീകതയും കണ്ടു സഹികെട്ട ക്രൈസ്തവലക്ഷങ്ങൾ ഇളകിയൊഴുകി തലസ്ഥാനത്തെത്തുന്നത്.

അന്നാണ്, ഈ പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം പരിഹാരമായ ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' എന്ന പേരിൽ അത്യുജ്ജ്വലമായ ഒരു വിപ്ലവത്തിനു തിരികൊളുത്തുന്നത്; അന്നാണ്, ചർച്ച് ആക്ടിനനുക്യലമായ ജനവികാരത്തെ ഇനിയും തടുത്തുനിർത്താൻ ഒരു ശക്തിക്കും സാധ്യമല്ലെന്ന വസ്തുത എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും സർക്കാരും മനസ്സിലാക്കാൻ പോകുന്നത്. കേരളസഭാചരിത്രത്തിൽ, ഒരുപക്ഷേ, കേരളത്തിന്റെതന്നെ സാംസ്കാരിക ചരിത്രത്തിൽ, ഒരു നാഴികക്കല്ലായി, ഒരു വഴിത്തിരിവായിത്തീരാൻപോകുന്ന ദിവസവും അന്നുതന്നെയാണ്...

ചർച്ച് ആക്ട് പാസായാൽമാത്രം ആത്മശാന്തി ലഭിക്കുന്ന രണ്ടു മഹത്തുക്കൾ നമ്മെവിട്ടുപോയിട്ടുണ്ട്. പ്രൊഫ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേലും ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യരും മാണ്, ആ രണ്ടുപേർ. 16 നൂറ്റാണ്ടുകാലം സഭാത്മക ജനാധിപത്യം പുലർന്നിരുന്ന കേരളസഭയിൽ അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ട രാജകീയ ഭരണവ്യവസ്ഥയ്ക്കെതിരെ ഒരു പുരുഷായുസ്സ് മുഴുവൻ ഒറ്റയാൾപട്ടാളമായി ബൗദ്ധികയുദ്ധം നടത്തിയ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ എന്ന ധീരപുരുഷന്റെയും, കേവലം ഒരു രൂപാമാത്രം മാസശമ്പളം പറ്റി, നിയമപരിഷ്കരണം ഒരു ദൈവികവേലയായി ഏറ്റെടുത്ത് ചർച്ച് ആക്ടിനു രൂപംകൊടുത്ത് ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിച്ച ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യരുടെയും പാവനസ്മരണയ്ക്കു മുമ്പിൽ ശിരസ്സ് നമിച്ചുകൊണ്ടാകട്ടെ, 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്'നുള്ള നമ്മുടെ പുറപ്പാട്!... 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' ഒരു ഉജ്ജ്വലവിജയമാക്കാൻ നമുക്കെല്ലാം നവം. 27-ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒത്തുചേരാം! - എഡിറ്റർ

ശവസംസ്കാരനിഷേധം, ദേവാലയ കൈയേറ്റം, രോഗശാന്തി തട്ടിപ്പ് തുടങ്ങി ക്രിസ്തീയസാക്ഷ്യം നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജീർണ്ണതയുടെ ഒരു കാലത്തിലൂടെയാണ് ക്രൈസ്തവസമൂഹം ഇന്നു ജീവിക്കുകയെന്നു തോന്നുന്നത്.

കേരളത്തിലെ ഒരു സഭയിൽമാത്രം കഴിഞ്ഞ രണ്ടു ദശാബ്ദത്തിനിടയിൽ ഇരുപതിലധികം കന്യാസ്ത്രീകൾ ദുരുഹസാഹചര്യത്തിൽ കൊല്ലപ്പെട്ടു. മറ്റൊരു സഭയിൽ വിശുദ്ധ കുമ്പസാരത്തിന്റെ മറവിൽ ഏഴോളം വൈദികർ ഒരു വീട്ടമ്മയെ പീഡിപ്പിച്ചു. മറ്റൊരു വീട്ടമ്മ പുരോഹിതനാൽ പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ടതിനേത്തുടർന്ന് ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. അനേകം വിശ്വാസികളുടെ മൃതദേഹങ്ങൾ ചില സഭാനേതൃത്വത്തിന്റെ വിലപേശൽമൂലമായിരുന്നെങ്കിലും നിഷേധിക്കപ്പെട്ട് തെരുവിൽ കിടന്നു. ദേവാലയങ്ങൾ ആക്രമിക്കപ്പെടുകയും വിശ്വാസികളുടെ വികാരങ്ങൾ വ്രണപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ചരിത്രത്തിലാദ്യമായി ഒരു സഭാപിതാവ്, 'സഭാസ്വത്തുക്കളിൽ വിശ്വാസികൾക്ക് ഉടമസ്ഥാവകാശം ഇല്ല' എന്നു കോടതിയിൽ രേഖപ്പെടുത്തി. ഭക്ഷണവും മരുന്നും കിട്ടാതെ ചില പുരോഹിതന്മാർ ആത്മഹത്യ ചെയ്തു. ഇങ്ങനെ എണ്ണിയാൽത്തീരാത്ത കള്ളക്കടമകളായി, കേരളക്രൈസ്തവസഭ ഒരു ഇരുണ്ട കാലഘട്ടത്തിലൂടെ ഇന്ന് കടന്നുപോയുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ, ഒരു നവോത്ഥാനം ക്രൈസ്തവസഭകൾക്ക് ആവശ്യമായി വന്നിരിക്കുന്നു.

1 പത്രോസ് 2:12-ൽ ഇപ്രകാരം എഴുതപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു: "സർവ്വ മനുഷ്യരുടെയുംമുമ്പിൽ നിങ്ങളുടെ നടപടികൾ നന്നായിരിക്കണം. അങ്ങനെ നിങ്ങൾക്കെതിരായി ദുഷിച്ച വാക്കുകൾ പറയുന്നവർ നിങ്ങളുടെ സൽപ്രവൃത്തികൾ കണ്ടിട്ട്, പരിശോധനാദിവസത്തിൽ ദൈവത്തെ സ്തുതിപ്പാൻ ഇടയാകട്ടെ". എന്നാൽ ഇന്നോ, സമൂഹത്തിന്റെമുമ്പിൽ നാംമൂലം നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുവിന്റെ നാമം ദുഷിക്കപ്പെടുന്നു; പൂർവ്വിക ക്രൈസ്തവസമൂഹം നേടിത്തന്ന സൽപ്പേരും ക്രിസ്തീയമഹത്വവും നമുക്ക് നഷ്ടമായിരിക്കുന്നു; ഇന്ന് ക്രിസ്ത്യാനികളായ നാം വളരെ ഞെരുക്കത്തിൽ ആയിരിക്കുന്നു. "എന്നാൽ സ്വന്തം കുറ്റങ്ങൾനിമിത്തം ഞെരുക്കങ്ങൾ സഹിക്കേണ്ടിവരുന്നവർക്ക് എന്തു മഹിമയാണുള്ളത്?" എന്ന് പത്രോസ് അപ്പോസ്തലൻ നമ്മോട് ചോദിക്കുന്നു. "നായ തന്റെ ഛർദ്ദിയിലേക്കും കുളിച്ച പന്നി ചെളിയിൽ ഉരുളുന്നതിലേക്കും തിരിയുന്നു എന്നുള്ള സത്യമായ പഴഞ്ചൊല്ലു പോലെ അവർക്ക് സംഭവിച്ചു" (2 പത്രോ. 2:22) എന്ന് പത്രോസ് അപ്പോസ്തലൻ പറഞ്ഞത് കേരളത്തിലെ സഭകളിൽ നിവൃത്തിയായിരിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് സഭ ഇപ്രകാരം അധഃപതിച്ചതും ദൈവത്തിൽനിന്ന് അകന്നു പോയതും എന്ന് നാം തിരിച്ചറിയാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ആ തിരിച്ചറിവിൽനിന്ന് പാഠം ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് ഈ അധഃപതനത്തിൽനിന്ന് ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കുന്ന ഒരു സമൂഹമായി നാം മാറണം. ആയതിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' പങ്കെടുക്കണമെന്ന് എല്ലാവരോടും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു വിജ്ഞാപനമാണിത്.

വിശുദ്ധ മത്തായി എഴുതിയ സുവിശേഷം 6: 24-ൽ ഇപ്രകാരം നമ്മുടെ കർത്താവ് അരുളിച്ചെയ്യുന്നു: "രണ്ട് യജമാനന്മാരെ സേവിപ്പാൻ ആർക്കും സാധ്യമല്ല.

എന്തെന്നാൽ ഒരുവനെ വെറുക്കുകയും മറ്റവനെ സ്നേഹിക്കുകയും ചെയ്യും. അല്ലെങ്കിൽ ഒരുവനെ ബഹുമാനിക്കുകയും മറ്റവനെ ദുഷിക്കുകയും ചെയ്യും. ദൈവത്തെയും ദ്രവ്യത്തെയും ഒപ്പം സ്നേഹിപ്പാൻ നിങ്ങൾക്ക് സാധ്യമല്ല". സകല തിന്മകളിലേക്കും ഒരുവനെ നയിക്കുവാൻ ദ്രവ്യാഗ്രഹത്തിനു സാധിക്കുന്നു. ദ്രവ്യാഗ്രഹംമൂലം സ്ഥാനമോഹം, അധികാരദുർവിനിയോഗം, ദുഷ്ടസംസർഗം, കൊലപാതകം, പീഡനം തുടങ്ങി അനേകം പാപങ്ങൾക്ക് ഒരുവൻ അടിമയായിത്തീരുവാൻ ഇടയാകും. ഇതുമൂലമാണ് ക്രൈസ്തവസഭയിൽ ദ്രവ്യമുപേക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് ദൈവത്തെ പിന്തുടരുന്ന സന്യാസസമൂഹങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നത്.

അപ്പോസ്തല പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ വിശുദ്ധ ശ്ലീഹന്മാർ പഠിപ്പിച്ചതും ഇതുതന്നെയാണ്: "അപ്പോൾ ശ്ലീഹന്മാർ പന്ത്രണ്ടുപേരുംകൂടി ശിഷ്യസമൂഹത്തെ മുഴുവനും വിളിച്ചുകൂട്ടി അവരോട്: 'ഞങ്ങൾ ദൈവവചനം വിട്ടിട്ട് മേശകളിൽ പരിചരിക്കുന്നത് നല്ലതല്ല' എന്നുപറഞ്ഞു. ആകയാൽ എന്റെ സഹോദരരേ, അവരെക്കുറിച്ച് സാക്ഷ്യമുള്ളവരും ദൈവത്തിന്റെ ആത്മാവും വിജ്ഞാനവും നിറഞ്ഞവരുമായ ഏഴുപേരെ നിങ്ങളിൽനിന്നുതന്നെ പരിശോധിച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കുവിൻ. ഞങ്ങൾ അവരെ ഇക്കാര്യത്തിനായി നിയോഗിക്കാം. ഞങ്ങളോ, എപ്പോഴും പ്രാർത്ഥനയിലും വചനശുശ്രൂഷയിലും വ്യാപൃതരായിരിക്കാം' എന്ന് പറഞ്ഞു" (അപ്പോ. പ്രവ. 6 : 3 -4). ജനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നവരെ സഭയുടെ ഭൗതികകാര്യങ്ങളുടെ ഭരണത്തിനായി നിയമിച്ചുകൊണ്ട് അപ്പോസ്തോലന്മാർ കൂടുതൽ സമയം പ്രാർത്ഥനയ്ക്കും വചനശുശ്രൂഷയ്ക്കുമായി തങ്ങളെ സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ് ഇന്ന് ലോകമുഴുവൻ ക്രിസ്തീയവിശ്വാസം വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഒരു കാലത്ത് ദൈവജനം തിരഞ്ഞെടുത്ത അർക്കദിയാക്കോന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് മലങ്കരസഭയുടെ ഭൗതികസ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത് എന്നത് ഒരിക്കലും മായ്ക്കാൻ കഴിയാത്ത ചരിത്രസത്യമായി നിലനിൽക്കുന്നു. പള്ളിസ്വത്തുക്കളുടെ ഉടമസ്ഥർ ഇടവകയിലെ വിശ്വാസികൾ ആയിരുന്നു. പള്ളി പൊതുയോഗംകൂടി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സമിതിയിലൂടെ ആയിരുന്നു ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളികളുടെ സ്വത്തുഭരണം നടന്നിരുന്നത്. കാലത്തിന്റെ കുത്തൊഴുക്കിൽ, വിശ്വാസികൾപോലും അറിയാതെ, സമൂഹസ്വത്തുക്കൾക്കുമേലുള്ള അവരുടെ അവകാശവും ഭരണനിയന്ത്രണവും അവർക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടു. ആ സ്വത്തുക്കൾക്കുവേണ്ടി പുരോഹിതമേലധ്യക്ഷന്മാരുടെയിടയിൽ തർക്കങ്ങളുണ്ടാകുന്നതിനും, സഭാരാഷ്ട്രീയത്തിലൂടെ വിശ്വാസികൾ പോലും വിഭാഗീയപ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളികളാകുന്നതിനും, സഭകൾ പിളരുന്നതിനും അതു കാരണമായി ഭവിച്ചു. ഇതുകൂടാതെ, കുമിഞ്ഞുകൂടിക്കൊണ്ടിരുന്ന സ്വത്തുക്കളുടെ ദുർവിനിയോഗംമൂലം അധികാരികൾ ദൈവത്തിൽനിന്ന് അകന്നുപോകുകയും, തുടക്കത്തിൽ സൂചിപ്പിച്ചതുപോലുള്ള പാപങ്ങൾ സഭയിൽ പെരുകുന്നതിനു കാരണമാവുകയും ചെയ്തു.

ഇനി എന്താണ് ഇതിനൊരു പോംവഴി? പൂർവ്വികരുടെ ആ നല്ല നാളുകളിലേക്കുള്ള ഒരു മടക്കം എങ്ങനെ സാധിക്കും? എപ്രകാരം ഒരു ക്രിസ്തീയനവോത്ഥാനം കേരളത്തിൽ സാധ്യമാകും?

ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കുക, വിശ്വാസികൾക്ക് നിതി ഉറപ്പാക്കുക!

ആത്മരക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി ഭക്തർ നൽകുന്ന സംഭാവനകൾമൂലം ദേവാലയങ്ങളിൽ കുമിഞ്ഞുകൂടുന്ന സ്വത്തുക്കൾക്ക് യാതൊരു കണക്കുമില്ല. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന മതങ്ങൾക്ക് കല്പിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്ന അവകാശമനുസരിച്ച് അവയ്ക്കു സ്വത്തുക്കൾ ആർജ്ജിക്കാനും ഭരിക്കാനും കഴിയും. എന്നാൽ അത് നിയമപ്രകാരമായിരിക്കണമെന്ന് ഭരണഘടന വ്യവസ്ഥചെയ്യുന്നുണ്ട്. വിവിധ മതക്കാർക്ക് അപ്രകാരം നിയമം ഉള്ളതുമാണ്. എന്നാൽ, ക്രൈസ്തവരുടെ മതസ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കുന്നതിന് നിയമം ഇല്ല. ബ്രിട്ടീഷ് ഭരണകാലത്ത് ഉണ്ടായിരുന്ന നിയമം പുതിയത് കൊണ്ടുവരാമെന്ന ഉറപ്പിൽ പിൻവലിച്ചിരുന്നതുമാണ്. അത്തരമൊരു നിയമത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ പൗരോഹിത്യാധിപത്യം സ്വത്തുക്കളുടെ ഭരണം കൈയാളിത്തുടങ്ങി. ഭരണം ദുർഭരണമായി. ഏകാധിപതികളുടെ ഒരു കൂട്ടമാണ് ഇന്ന് വിവിധ സഭകളിലെ സ്വത്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. ആത്മീയത പകരുന്നതിനായി പരിശീലിപ്പിക്കപ്പെട്ട് ചുമതലയേറ്റവർ ഇന്ന് സ്വത്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്ത് ആത്മീയത ഉപേക്ഷിച്ച് ആർഭാടജീവിതം ആഘോഷിക്കുന്നു!



അഡ്വ. ബോറിസ് പാപ്പൻ

(ചെയർമാൻ, ആൾ കേരളാ ചർച്ചാ ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ)
ഫോൺ: 9447332516

1980 കാലഘട്ടം മുതൽ കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭാ നവീകരണവാദികൾ സഭാസ്വത്ത് ഭരണം സംബന്ധിച്ച നിയമത്തിനായി ആവശ്യമുന്നയിച്ചുവന്നിരുന്നതാണ്. പണാധിപത്യത്തിന്റെ കരുത്തിൽ അത്തരം ശബ്ദങ്ങൾ ഒതുക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു. വോട്ട് ബാങ്ക് എന്ന പേടിസ്വപ്നം മൂലം രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വം ക്രൈസ്തവപുരോഹിതരെ അകാരണമായി ഭയന്നു. അവർക്ക് ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന നടപടികളിൽനിന്ന് രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വം ഒഴിഞ്ഞു മാറിക്കൊണ്ടേയിരുന്നു. എന്നാൽ വൈകാതെ തന്നെ ക്രൈസ്തവസഭാനവീകരണവാദികളുടെ അശ്രാന്തപരിശ്രമം ഫലം കാണിച്ചുതുടങ്ങി. ഉറങ്ങിക്കിടന്നിരുന്ന ക്രൈസ്തവർ

ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടന, ഇന്ത്യയിലുള്ള എല്ലാ മതവിഭാഗങ്ങൾക്കും അവരുടെ നല്ല വളർച്ചയ്ക്കും കാലാനുസൃത നവോത്ഥാനത്തിനുമായി ആവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുവാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതിലൊന്നാണ്, മതങ്ങളുടെ സ്വത്തുക്കൾ സംബന്ധിച്ച നിയമനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഭരണഘടനയുടെ 25, 26 ആർട്ടിക്കിൾ. ഈ ആർട്ടിക്കിൾ പ്രകാരമാണ് ഹൈന്ദവർക്കു 'ഹിന്ദു റിലീജിയസ് & ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ട്', മുസ്ലീങ്ങൾക്കു 'വക്കഫ് ആക്ട്', സിഖ് മതവിഭാഗത്തിനു 'ഗുരുദാർ ആക്ട്' എന്നിങ്ങനെയുള്ള നിയമങ്ങൾ പ്രാബല്യത്തിൽ വന്നത്. ഇതേപോലെ, ക്രിസ്ത്യൻ സഭകളുടെ സ്വത്തുക്കൾ, പ്രത്യേകിച്ചും ഇടവകപ്പള്ളികളും സ്വത്തുക്കളും, ഇടവകപ്പാതുയോഗം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന മാനേജിങ് കമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിനുള്ള കരട് ആണ് 2009-ൽ വി. ആർ കൃഷ്ണയ്യർ അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കു സമർപ്പിച്ചത്.

'ചർച്ച് ബിൽ-2009' നിയമം ആക്കുന്നതുവഴി, ക്രിസ്ത്യൻ സഭകളിൽ ഇപ്പോഴുള്ള വലിയ ജീർണ്ണതയ്ക്ക് വിപ്ലവകരമായ ഒരു മാറ്റമുണ്ടാകും. സഭാഭരണത്തിൽ അക്കൗണ്ടബിളിറ്റിയും സുതാര്യതയും ജനാധിപത്യക്രമത്തിലുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പും ഉണ്ടാകുകയും, ആത്മീയ ശുശ്രൂഷകരുടെയും അത്മായരുടെയും സ്വാഭാവികനീതിക്കൊപ്പം, മൗലികവും മാനുഷികവുമായ അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യും.

ഇടവകപ്പള്ളികളും സ്വത്തുക്കളും ഇടവകജനത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിൽ ആവുകയും ചെയ്യും. സർക്കാരോ സർക്കാരിന്റെ പ്രതിനിധികളോ സഭാഭരണത്തിൽ ഇടപെടുകയില്ല എന്ന വലിയ നേട്ടവും ഈ നിയമത്തിലുണ്ട്.

ആയതിനാൽ, തങ്ങളുടെ സഭകളിലെ ജീർണ്ണതകൾക്കെതിരെ പൊരുതുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്ന എല്ലാ സഭാവിശ്വാസികളോടും ഞങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നത്, വിവിധ ക്രൈസ്തവസഭകളിലെ ചർച്ച് ആക്ട് അനുകൂലസംഘടനകളുമായി ചേർന്ന് ഈ മാസം 27-നു നടത്തുവാൻ പോകുന്ന 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' വിജയിപ്പിക്കണമെന്നാണ്; അതിനായി നിങ്ങളുടെ കുടുംബത്തിലുള്ള 18 വയസ്സ് പൂർത്തിയായ എല്ലാ സ്ത്രീ-പുരുഷന്മാരും ഞങ്ങളോടൊപ്പം ചേർന്ന് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ചിലും ധർണ്ണയിലും പങ്കാളിത്തം വഹിക്കണം എന്നാണ്.

കേരളത്തിലെ എല്ലാ ക്രൈസ്തവസഭകളുടെയും നല്ല ഭാവിക്ക് നവോത്ഥാനത്തിനുമായി, 'ഓൾ കേരളാ ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ'ിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ, നവംബർ 27 ബുധനാഴ്ച ഒരു ലക്ഷം ക്രൈസ്തവവിശ്വാസികളെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ചും ധർണ്ണയും 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' എന്ന പേരിൽ നടത്തുമ്പോൾ, ആയതിൽ പങ്കെടുക്കാൻ നിങ്ങളെയെല്ലാം ആഹ്വാനം ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു!

'നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ നാമം വാഴ്ത്തപ്പെട്ടമാറാകട്ടെ!'

സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രഖ്യാപിക്കാൻ "ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡിൽ അണിചേരു!"



സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പൂരം

തിരുവനന്തപുരത്ത് 2019 നവംബർ 27-ന് നടക്കാനിരിക്കുന്ന 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' എന്ന സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ചിന് വലിയൊരു കൂട്ടായ്മയുടെ അനിവാര്യതയുണ്ട്. ഇതിന്റെ ലക്ഷ്യം, നമ്മുടെ സഭയുടെ തനിമ തിരിച്ചുപിടിക്കുന്നതിന് ഏക പരിഹാരമാർഗ്ഗമായ ചർച്ച് ആക്ട് ബിൽ - 2009 നടപ്പാക്കിയെടുക്കുക എന്നതാണ്. കാലാകാലങ്ങളായി കേരളസഭയിൽ നടമാടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പുരോഹിതവാഴ്ചയും അവരുടെ സാമ്പത്തിക, ലൈംഗികചൂഷണങ്ങളും ഇല്ലാതാക്കാൻ കഴിയുന്ന ഏറ്റവും ശക്തിയുള്ള ആയുധം എന്താണെന്ന് ആലോചിച്ചു നോക്കുക. അത് പ്രാർത്ഥനയാണോ, സഹനമാണോ, അനുസരണമാണോ? 'അല്ലേയല്ല' എന്നു ഞാൻ പറയും.

അടിമമനോഭാവം വെടിഞ്ഞ് ഉണർന്നുതുടങ്ങി. 2009-ൽ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ കൃഷ്ണയ്യർ വളരെയധികം ചർച്ചകൾക്കുശേഷം തയ്യാറാക്കി കേരളസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച കരട് നിയമമാണ്, 'കേരളക്രൈസ്തവസഭയുടെ വസ്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന ട്രസ്റ്റ് ബിൽ'. അന്താരാഷ്ട്രതലത്തിൽ അറിയപ്പെടുകയും ബഹുമാനിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന നിയമജ്ഞനായ ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ കൃഷ്ണയ്യർ തയ്യാറാക്കിയത് എന്ന കാരണത്താൽത്തന്നെ, വളരെ ഔന്നത്യമുള്ള ഒരു നിയമമാണത്. 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന ചുരുക്കപ്പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ഈ നിയമം, സഭകളുടെ സ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഭരിക്കപ്പെടുന്നതിന് വ്യക്തവും ജനാധിപത്യപരവുമായ വ്യവസ്ഥകൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്. ഈ നിയമം പ്രാബല്യത്തിൽ വരുന്നതോടെ സഭാസ്വത്തു ഭരണത്തിൽ സുതാര്യതയും ജനാധിപത്യവും സത്യസന്ധതയും ഉണ്ടാവുമെന്ന് ഉറപ്പാണ്.

ഇപ്പോൾ നിയമവിരുദ്ധമായി സ്വത്ത് കൈകാര്യംചെയ്തു ദുർഭരണം നടത്തുന്നവർക്ക് ഈ നിയമം തടസ്സം ഉണ്ടാക്കും. അത്തരക്കാർക്കെല്ലാതെ മറ്റൊരു ക്രൈസ്തവവിശ്വാസിക്കും ഈ നിയമംകൊണ്ട് ഒരു ദോഷവും ഉണ്ടാവില്ല. ഈ നിയമം വരുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നവർ നിയമത്തിലെ ഏത് വകുപ്പാണ് ക്രൈസ്തവവിരുദ്ധം എന്നു പറയാനും സ്ഥാപിക്കാനും കഴിയാത്തവരാണ്. അവർ എത്ര എതിർത്താലും, ഇന്നല്ലെങ്കിൽ നാളെ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഈ

ആ ആയുധം 'ചർച്ച് ആക്ട് ബിൽ - 2009' തന്നെയാണ്.

ഒരു പൊതുതത്ത്വം പറയാം. ഏതൊരു സംവിധാനത്തിലും അതിന്റെ ആരംഭത്തിലുള്ള ചൈതന്യവും ക്രമവും വീക്ഷണവും വർഷങ്ങൾ കഴിയുന്നോറും കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞ് ഒട്ടും ഇല്ലാത്ത അവസ്ഥയുണ്ടാകും എന്നതാണത്. ഇത് പരിണാമത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. നമ്മുടെ സഭയ്ക്കും ഇതുതന്നെയാണ് സംഭവിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ, സഭയെ സ്നേഹിക്കുന്നവർക്കും സഭയുടെ ശിരസ്സ് യേശുക്രിസ്തുവാണെന്ന് അറിഞ്ഞ് അംഗീകരിക്കുന്നവർക്കും മറിച്ചുള്ള ഒരു പരിണാമത്തിനായി, സഭയിലൊരു മാറ്റത്തിനായി പരിശ്രമിക്കാതിരിക്കാനാവില്ല. ഇത് കാലത്തിന്റെ വിളിയാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി കൂടുതൽകൂടുതൽ വിശ്വാസികൾ ഉണർന്നെണീറ്റ് രംഗത്തിറങ്ങിയേ പറ്റൂ. അല്ലെങ്കിൽ, സാമ്പത്തിക-ലൈംഗികചൂഷണങ്ങൾ തങ്ങളുടെ അവകാശമാണെന്ന ധാരണയോടെ എല്ലാം രഹസ്യമായി ആസ്വദിച്ചുനീങ്ങുന്ന വൈദിക-സന്യാസി-സന്യാസിനീ വിഭാഗങ്ങൾ ഇനിയുമിവിടെ തടിച്ചുകൊഴുക്കും.

മൈസൂരുവിലെ വിലയ്ക്ക് ബിഷപ്പിനെപ്പോലെ, കേരളത്തിലും ഭാര്യയും മക്കളും രഹസ്യത്തിലുള്ള പുരോഹിതരുണ്ട്. എന്നാൽ ആ സത്യങ്ങളൊക്കെ

നിയമം നടപ്പാകും എന്നതാണ് സത്യം.

സഭകളുടെ സ്വത്ത് കൈയൊളി ധൂർത്തടിച്ചുവരുന്ന മേലധികാരികളുടെ ചൊൽപ്പിക്കു നിൽക്കുന്നവരാണ് വിശ്വാസികൾ എന്ന രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളുടെ ധാരണകൾ പൊളിച്ചെഴുതുന്ന വിധിയാണ് ഇക്കഴിഞ്ഞ ഉപതിരഞ്ഞെടുപ്പിലൂടെ വിശ്വാസിസമൂഹം നൽകിയത്. കാലം മാറിയ കാര്യം രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വം മനസ്സിലാക്കണം എന്നാണ് ചർച്ച് ആക്സിനുവേണ്ടി പോരാടുന്ന ഞങ്ങൾക്ക് പറയാവാനുള്ളത്.

ഈ നവംബർ 27-ന് 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' എന്ന പേരിൽ ഒരു ലക്ഷം ക്രൈസ്തവർ സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ച് നടത്തുകയാണ്. ഇതൊരു ചരിത്രമുഹൂർത്തമാണ്. കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവർ നീതിക്കായി ഉണർന്നിരിക്കുന്നു എന്ന് ഭരണാധികാരികളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താനുള്ള സമരകാഹളമാണ് അന്ന് തിരുവനന്തപുരത്ത് മുഴങ്ങാൻ പോകുന്നത്. 'അഖിലകേരള ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിലി'ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ കേരളത്തിലെ വിവിധ ക്രൈസ്തവ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ഒന്നിച്ച് അണിനിരക്കുകയാണ്.

യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവർ ഭരണാധികാരികളോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു:

'ചർച്ച് ആക്ട് 2009 നടപ്പിലാക്കുക.

ക്രൈസ്തവ വിശ്വാസികൾക്ക്

നീതി ഉറപ്പാക്കുക!'

പുറത്തുവരാൻ കാലങ്ങൾ കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരും. ഒന്നു പഠിപ്പിക്കുക, അതിനു വിരുദ്ധമായി ഒളിച്ചുപ്രവർത്തിക്കുക - ഇപ്പോൾ പുരോഹിതരുടെയിടയിൽ വളർന്നുവരുന്ന ഒരു ശൈലിയാണിത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ ഇതാണ് സഭയ്ക്ക് മാനഹാനിയുണ്ടാക്കുന്ന കാര്യം. അല്ലാതെ, വിവാഹം കഴിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്ന പുരോഹിതരോ, സന്യാസികളോ, സന്ന്യാസിനികളോ അല്ല. അവർ തങ്ങളുടെ ആഗ്രഹം തുറന്നുപറഞ്ഞ് പരസ്യമായി വിവാഹിതരാവട്ടെ; നിയമാനുസൃതം അന്തസ്സോടെ ജീവിക്കട്ടെ; അധ്വാനിച്ച് പണമുണ്ടാക്കി കുടുംബം നോക്കട്ടെ! അല്ലാതെ, ഇന്നത്തെപ്പോലെ വിശ്വാസികളുടെ സമ്പത്ത് കെട്ടടുത്ത് സുഖജീവിതം നയിക്കുകയല്ല വേണ്ടത്. അതിന് നാം അവരെ അനുവദിക്കുകയുമരുത്. അവരെ അതിൽനിന്നു തടയാനും സഭാകാര്യങ്ങൾ സുതാര്യമായി നടത്താനും കരുത്തുപകരുന്ന ആയുധമാണ് ചർച്ച് ആക്ട്.

നന്മനിറഞ്ഞ പുരോഹിതരേ, സന്ന്യസ്തരേ, വിശ്വാസികളേ, ഒരുപറ്റം അധർമ്മികളായ മെത്രാന്മാരുടെയും പുരോഹിതരുടെയും ചെയ്തികൾമൂലം നാണക്കേട് തലയിൽ മുണ്ടിട്ടിരിക്കേണ്ടവരാണോ, നാമൊക്കെ? അങ്ങനെയുള്ളവരെ നിയമപരമായിത്തന്നെ നിയന്ത്രിക്കാൻ നമുക്കധികാരം നൽകുന്ന ചർച്ച് ആക്ടിനുവേണ്ടി, എല്ലാ ഭയപ്പാടുകളും മാറ്റിവച്ച് സഭയെയും മുന്നോട്ടുവരുക! ചർച്ച് ആക്ട് നമുക്കെല്ലാവർക്കും നൽകാൻ പോകുന്നത് സ്വാതന്ത്ര്യമാണ്.

എന്റെ സഹോദരീ-സഹോദരന്മാരേ, ഞങ്ങൾ കന്യാസ്ത്രീകൾക്ക് ചർച്ച് ആക്ട് കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്ന

**മെസുരുവിലെ വിലും ബിഷപ്പിനെപ്പോലെ,
കേരളത്തിലും ഭാര്യയും മക്കളും
രഹസ്യത്തിലുള്ള പുരോഹിതരുണ്ട്.
എന്നാൽ ആ സത്യങ്ങളൊക്കെ
പുറത്തുവരാൻ കാലങ്ങൾ
കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരും.**

വിമോചനത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി ഞാൻ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. സഭാസ്വത്ത് സ്വന്തമെന്നപോലെ കൈകാര്യംചെയ്യാൻ മെത്രാന്മാർക്കും പുരോഹിതർക്കും ഇന്നു സാധിക്കുന്നതു കൊണ്ടാണ്, ദരിദ്രരാക്കപ്പെട്ട കന്യാസ്ത്രീകളെ ഭയപ്പെടുത്തി ചൂഷണംചെയ്യാൻ അവർക്ക് സാധിക്കുന്നത്. ചർച്ച് ആക്ട് നിയമമാകുന്നതോടെ ഈ സാഹചര്യം മാറുകയാണ്. പകരം, ഞങ്ങളുടെ അപ്പനമ്മമാരും സഹോദരീസഹോദരന്മാരും മായിരിക്കും ഇടവകതലം മുതൽ സഭയുടെ മുകൾത്തട്ടുവരെ സഭാസ്വത്തുക്കളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭരണം നിർവ്വഹിക്കുക. ഞങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച്, സംരക്ഷണത്തിന്റെ വലിയൊരു തണലായിരിക്കും അത്. സിസ്റ്റർ അഭയയെപ്പോലെ എത്രയോ കന്യാസ്ത്രീകളാണ് കൊല്ലപ്പെട്ടത്! ഈ കേസുകളൊക്കെ തേച്ചുമായ്ച്ചുകളയാൻ സഭാസമൂഹത്തിന്റെ എത്രയോ കോടികളാണ് സഭാധികാരം മൂടക്കിയത്! അതമായരുടെ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കാനും ഇവർ കോടതികളിൽ ലക്ഷങ്ങൾ വാരിയെറിയുകയാണ്! ചർച്ച് ആക്ട് നിയമമായാൽ ഇതൊന്നും അവർക്കു സാധിക്കാതെ

**കന്യാസ്ത്രീകളുൾപ്പെടുന്ന സഭയിലെ
ആത്മീയശുശ്രൂഷകർക്ക് അവരുടെ
മൗലികാവകാശങ്ങളും പൗരസ്വാതന്ത്ര്യവും
സാമ്പത്തികസുരക്ഷിതത്വവും
ഉറപ്പുനൽകുന്ന വകുപ്പുകളും
ചർച്ച് ആക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.
അനുസരണവ്രതത്തിന്റെ പേരുംപറഞ്ഞ്
ഇനിയൊരു കന്യാസ്ത്രീയെയും
തെരുവിലേക്കിറക്കിവിടാൻ
ആരുനോക്കിയാലും സാധിക്കാത്ത
സാഹചര്യമാണ് ചർച്ച് ആക്ടുകൊണ്ട്
സാധ്യമാകുന്നത്.**

വരും. ഇടവക ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളുടെയും രൂപതാ ട്രസ്റ്റുകമ്മിറ്റികളുടെയും അറിവും അംഗീകാരവുമില്ലാതെ, ഒരു ചില്ലിക്കാശുപോലും ചെലവാക്കാൻ പുരോഹിതർക്കോ മെത്രാന്മാർക്കോ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ് ചർച്ച് ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്നത്.

കന്യാസ്ത്രീകളുൾപ്പെടുന്ന സഭയിലെ ആത്മീയ ശുശ്രൂഷകർക്ക് അവരുടെ മൗലികാവകാശങ്ങളും പൗരസ്വാതന്ത്ര്യവും സാമ്പത്തികസുരക്ഷിതത്വവും ഉറപ്പുനൽകുന്ന വകുപ്പുകളും ചർച്ച് ആക്ടിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അനുസരണവ്രതത്തിന്റെ പേരുംപറഞ്ഞ് ഇനിയൊരു കന്യാസ്ത്രീയെയും തെരുവിലേക്കിറക്കിവിടാൻ ആരുനോക്കിയാലും സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യമാണ് ചർച്ച് ആക്ടുകൊണ്ട് സാധ്യമാകുന്നത്.

കന്യാസ്ത്രീകളുടെ തേങ്ങലുകൾപോലെതന്നെ, പള്ളികളും സെമിത്തേരികളുംവരെ കൈവിട്ടുപോകുന്ന യാക്കോബായ സമുദായത്തിന്റെ നിലവിളികളും ദൈവസന്നിധിയിലെത്തിയിരിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ടാകാം, 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' എന്ന പേരിലൊരു വൻ സെക്രട്ടേറിയേറ്റ് മാർച്ച് എന്ന ആശയം നമ്മുടെയൊക്കെ മനസ്സുകളിൽ ഉദിച്ചതെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ചർച്ച് ആക്ട് പാസ്സായാൽമാത്രമേ യാക്കോബായ സഹോദരങ്ങളുടെ സഭയുടെ പ്രശ്നവും പരിഹരിക്കപ്പെടൂ.

അതുകൊണ്ട്, കേരളസഭയുടെ ജനാധിപത്യപാരമ്പര്യം വീണ്ടെടുക്കുന്നതും, വിശ്വാസികളുടെയും സന്ന്യസ്തരുടെയും സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശങ്ങളും പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതും, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയെ പടുത്തുയർത്താൻ വിശ്വാസികൾക്ക് അധികാരവും ശക്തിയും ലഭ്യമാക്കുന്നതുമായ ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കണമെന്ന് നമുക്കെല്ലാം ഒന്നിച്ചുനിന്ന് ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെടാം. നവംബർ 27-ന് തിരുവനന്തപുരത്ത്, 'ഓൾ കേരള ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ'ിന്റെ നേതൃത്വത്തിലും, മറ്റു നിരവധി സ്വതന്ത്രസഭാപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ പങ്കാളിത്തത്തിലും നടത്തുന്ന 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' എന്ന ജനമുന്നേറ്റ പരിപാടിയിൽ നമുക്കെല്ലാം അണിചേരാം!

നവീകരണത്തിന്റെ വഴിയേ - 13



നമ്മൾ ഒന്നായ് മുന്നോട്ട്!

പ്രൊഫ. പി.സി ദേവസ്യ
ചെയർമാൻ, KCRM - പാലാ
ഫോൺ: 9961255175

മുപ്പത്തഞ്ചുകൊല്ലം മുമ്പത്തെ ഒരു പള്ളിക്കാര്യമാണ്. അന്നൊക്കെ 'മാസത്തെരട്ട്' പാസ്സാക്കാനുള്ള പൊതുയോഗത്തിലേക്ക് വികാരിയച്ചൻ കടന്നുവരുന്നത് 'പള്ളി യോഗനടപടിക്രമം' എന്ന ഒരു യോഗപുസ്തകവും പിടിച്ചാണ്. പള്ളിക്ക് ഒരു നിയമവും ഒരു നിയമാവലിയും ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്നത്, ഇന്ന് ആരും പുതുതായി ഉന്നയിക്കുന്ന ആവശ്യമല്ല എന്നറിയിക്കാനാണ് ഇക്കാര്യം എഴുതിയത്. ഇന്നിപ്പോൾ പൊതുയോഗവുമില്ല നടപടിക്രമങ്ങളുമില്ല. ആ പുസ്തകം ഒരിടത്തും കിട്ടാനില്ലാതെ വന്നപ്പോൾ കഴിഞ്ഞകൊല്ലം പാലാ രൂപതയുടെ വന്യമെത്രാൻ 'തിരുമനസ്സി'നെ നേരിട്ടുകണ്ട് ഇങ്ങനെ ഒരു ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചു. "പ്രിന്റിംഗിലാണ്" എന്നായിരുന്നു മറുപടി. ഇതുവരെ ഒരേണ്ണം പുറത്തിറങ്ങിയതായി അറിവില്ല. ഇതാണ് നമുക്ക്, സഭയ്ക്ക്, ഒരു ചർച്ച ആക്ട് വേണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടാൻ ഇടയായ പശ്ചാത്തലം.

അച്ചൻ പറയുകയും വിശ്വാസി കേൾക്കുകയും ചെയ്യുന്നതാണ് ഇന്നത്തെ നടപടിക്രമം. പണ്ടൊക്കെ അച്ചന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള ഇടവകയോഗമാണ് കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിച്ചിരുന്നത്. യോഗം നിശ്ചയിക്കുന്ന കമ്മിറ്റി പണംപിരിക്കും, കാര്യം നടത്തും. കൃത്യമായ കണക്ക് അവതരിപ്പിക്കണം എന്ന് അച്ചനും നിഷ്കർഷിക്കും. ഇന്നിപ്പോൾ അച്ചൻ പണം പിരിക്കുന്നു, കാര്യം നടത്തുന്നു. സ്വന്തം പോക്കറ്റിലിട്ട് അച്ചൻ കൊണ്ടുനടക്കുന്ന 'സിൻഡ്രസി'കൾതന്നെ കമ്മിറ്റി! ആരാടാ എന്നോട് കണക്ക് ചോദിക്കാൻ എന്നൊരു അധികാരഭാവത്തിലാണ് അച്ചന്റെ നടപ്പുതന്നെ. "എല്ലാം നോക്കിനടത്താനാണ് പിതാവ് എന്നെ ഇങ്ങോട്ട് അയച്ചിരിക്കുന്നത്" എന്ന് കുർബാനമദ്ധ്യേ വിശദീകരിക്കുകയും ചെയ്യും. എവിടുന്ന് കിട്ടിയതാണ് ഈ അധികാരം? ഇവിടെ ചർച്ച ആക്ടിനുവേണ്ടി വാദിക്കുന്ന ഞങ്ങൾ ഒരു പടികൂടി കടന്ന്, "മെത്രാൻ എവിടുന്ന് കിട്ടി ഈ അധികാരം" എന്നാണ് ചോദിക്കുന്നത്. "ഞങ്ങൾ ദൈവവചനശുശ്രൂഷയിൽ ഉപേക്ഷ കാണിച്ച് ഭക്ഷണമേശകളിൽ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നത് ശരിയല്ല... അതിനാൽ സഹോദരരേ, സുസമ്മതരും ആത്മാവും ജ്ഞാനവും നിറഞ്ഞവരുമായ ഏഴുപേരേ നിങ്ങളിൽനിന്നു കണ്ടുപിടിക്കുവിൻ..... ഞങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനയിലും വചനശുശ്രൂഷയിലും നിരന്തരം വ്യാപരിച്ചുകൊള്ളാം" (അപ്പോ: നടപടി 6: 2-4) - ഇതാണ് ശ്ലീഹന്മാരുടെ തീരുമാനം. ശ്ലീഹന്മാരുടെ പിൻഗാമികൾ എന്നറിയപ്പെടുന്ന മെത്രാന്മാർക്ക് എന്ന്, എങ്ങനെ കിട്ടി, അതിനെതിരായ ഒരധികാരം? പണത്തിന്റെ ചിറകിൽ പറന്നുനടക്കുന്ന

മെത്രാന്മാർക്ക് 'മാമോന്റെ' പിൻതുടർച്ചമാത്രമേ അവകാശപ്പെടുവാൻ പറ്റുകയുള്ളൂ എന്നു ചുരുക്കം. അതുകൊണ്ടാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയ്ക്ക് ശ്ലീഹന്മാർ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന തരത്തിൽ ചൈതന്യമുള്ള ഒരു ചർച്ച ആക്ട് ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങൾ പറയുന്നത്.

വാസ്തവത്തിൽ ഇവിടെ ഒരു വലിയ ചതിവിന്റെ കഥ കൂടി പറയേണ്ടിവരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ ചൈതന്യമുള്ള ആദിമസഭ 4-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ റോമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ സഭയായി മാറിയപ്പോൾ, ചക്രവർത്തിയുടെ അറിവോടും അനുവാദത്തോടുംകൂടിയാണ് പുരോഹിതനേതൃത്വം പണപ്പെട്ടിയിൽ പിടിമുറക്കിയത്. അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ റോമൻസഭയിൽ കർദ്ദിനാൾമാർ എന്ന 'രാജകുമാരൻമാർ' ഒന്നാമതായി ആഗ്രഹിക്കുന്നത് വത്തിക്കാൻ ബാങ്കിന്റെ കൈകാര്യകർത്തൃത്വമാണ്. അതിനു കഴിയാത്തവർ മാത്രമേ മാർപാപ്പായാവാൻ ശ്രമിക്കാറുള്ളൂ. ഇന്നു പുറത്തുവരുന്ന ചില പുതിയ കഥകൾ ഈ വസ്തുത ശരിവയ്ക്കുന്നതാണ്. പാശ്ചാത്യർ സഭയെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടും കേരളീയർ അതുചെയ്തില്ല. ഇന്നും മെത്രാന്മാരോടൊപ്പം ഒരു വിദേശ യാത്ര നടത്താനും പത്രത്തിൽ ഒരു ഫോട്ടോ വരുത്താനും 'ഗ്ലോബൽ വീക്ഷണ'മുള്ള നമ്മുടെ ബിരുദധാരികൾ മത്സരിക്കുന്നുണ്ട്.

സീറോ-മലബാർസഭയിൽ പണ്ടുമുതലേ 'മാർത്തോമ്മായുടെ മാർഗ്ഗവും വഴിപാടും'മായിരുന്നു. അംഗീകരിക്കപ്പെട്ട ചർച്ച ആക്ട്. അതനുസരിച്ച് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട പൊതുയോഗമായിരുന്നു പള്ളികളുടെ ഭരണം നടത്തിയിരുന്നത്. ഉദയംപേരൂർ സുനഹദോസിൻ പങ്കെടുത്ത പള്ളിപ്രതിനിധികളിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും അൽമായർ ആയിരുന്നു. ആത്മീയകാര്യങ്ങൾ നടത്താൻ മെത്രാന്മാരെ പുറംനാട്ടിൽനിന്നും ആവശ്യാനുസരണം കൊണ്ടുവരികയായിരുന്നു പതിവ്. അന്നൊക്കെ മെത്രാനാകാനായി മാർത്തോമ്മാക്രിസ്ത്യാനികൾ കരുതിവച്ച മഹത്തുക്കൾ പിൻതള്ളപ്പെടുകയും വിദേശികളുടെ 'അടക്കള വിചാരിപ്പുകാർ' മുന്നിലെത്തുകയും ചെയ്തതൊക്കെ സഭാചരിത്രത്തിന്റെ ഭാഗം. സീറോ- മലബാർസഭയിൽ 1992-ൽ നടന്ന ഒരു വലിയ അട്ടിമറിയുടെ ചരിത്രമാണ് ഇവിടെ പ്രധാനം. സഭയിലെ 99% അൽമായരും അറിയാതെ, അവരെ അറിയിക്കാതെ തന്ത്രപൂർവ്വം ഇവിടെ നടപ്പാക്കിയ 'പൗരസ്ത്യ കാനോൻ നിയമ'മാണ്, സഭയിലെ അൽമായശക്തിയുടെ വീര്യം ചോർത്തി അവരെ അധികാരപരമായി വന്ധ്യംകരിച്ചത്. അന്നുമുതലാണ് പള്ളിയോഗങ്ങൾ അധികാരമില്ലാത്ത പള്ളിക്കമ്മിറ്റികളായി

തരംതാണത്. അന്നുമുതലാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട കൈക്കാരന്മാർക്ക് അധികാരം നഷ്ടപ്പെട്ടത്. 'ആരോടാ, എന്തോടാ' ചോദ്യം കുറെയൊക്കെ വ്യക്തിപരമായ ധാർഷ്ട്യത്തിന്റെ ഭാഗമായതുകൊണ്ട്, അതുകണ്ടില്ലെന്നുവയ്ക്കാം. പക്ഷേ ചർച്ച് ആക്ടിനുവേണ്ടിയുള്ള നമ്മുടെ നീക്കത്തിന് ഈ ധിക്കാരവും മതിയായ കാരണമെന്നതാണ്.

കൂടിയിട്ടുണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടാണ് സഭയിൽ സന്ന്യസ്തരുടെ കൂട്ടായ്മകൾ രൂപപ്പെട്ടത്. കൊന്തയും കുരിശും പോരാഞ്ഞിട്ട് 'മുളളരഞ്ഞാണ്'വും 'ചമ്മട്ടി'യുമാകൂടി അവർ സ്വീകരിച്ചു. പരിത്യാഗത്തിന്റെ 'ജീവിക്കുന്ന രക്തസാക്ഷി'കളായി അവർ സ്വയം പ്രഖ്യാപിച്ചു. ഇന്നിപ്പോൾ പട്ടണങ്ങളിലെ കണ്ണായ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം സന്നയാസസഭകളുടെ വകയാണ്. ഹൈടെക്ക് കോളേജുകൾ, സൂപ്പർ സ്പെഷ്യാലിറ്റി ആശുപത്രികൾ, മൾട്ടിസ്റ്റോറിയ ഷോപ്പിങ് മാളുകൾ എല്ലാം ദൈവത്തിനുവേണ്ടി അവർ നേടിയെടുത്തിരിക്കുന്നു! അതിനുള്ള തത്ത്വപ്പടി 'തൊണ്ടും തോടും'മായി മാറിയ മുൻനിരസന്നയാസിമാരെ ആവൃതിയുടെ അകത്തുള്ളങ്ങളിൽ 'ഡബ്ബ്' ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. പ്രതിഷേധസ്വരമുയർത്തുന്ന ചില സന്ന്യസ്തർ

നവംബർ 27-ന് തിരുവനന്തപുരത്തു നടക്കുന്ന 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്'ൽ നമുക്ക് ഒന്നിക്കാം, ഒന്നിച്ചു മുന്നേറാം!

വഴിയിലേക്ക് വലിച്ചെറിയപ്പെട്ട് പൊതുസമൂഹത്തിന്റെ ഇടപെടൽ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തുന്നു. സന്നയാസനിയമങ്ങളുടെ പേരിൽനടക്കുന്ന വ്യക്തമായ മനുഷ്യാവകാശധംസനങ്ങൾ സർക്കാരിനും സമൂഹത്തിനും കണ്ടില്ലെന്നുവയ്ക്കാൻ സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് സന്നയാസത്തിന്റെപേരിൽ നടക്കുന്ന പീഡനങ്ങൾ ഗാർഹികപീഡനത്തേക്കാൾ പ്രധാനമായി കരുതണം എന്ന് നാം ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ആക്ടിൽ അതിനുള്ള വ്യവസ്ഥകളും എഴുതിച്ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

ഇനിയുമുണ്ട് അവകാശലംഘനങ്ങൾ. പണ്ടേ ചതിവിൽപ്പെട്ട വലിയൊരു വിഭാഗം ദളിതർ ഇന്ന് സഭയിൽ ഉണ്ട്. സർക്കാരിന്റെ സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ വേണ്ടെന്നു വച്ചിട്ടാണ് അവർ മാമോദീസാ വെള്ളത്തിനായി തലകുനിച്ചുകൊടുത്തത്. അവരുടെ കുടികിടപ്പിന്റെ ബലത്തിലാണ് ഏക്കർക്കണക്കിന് 'പുതുവൽ' സ്ഥലങ്ങൾ കൊവേനകൾ പതിപ്പിച്ചെടുത്തത്. ശവക്കുഴി വെട്ടിയും പള്ളിമറ്റും അടിച്ചുതളിച്ചും അവർ ഇന്നും കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു. അവർക്കുവേണ്ടി ഒരു ദളിത് മെത്രാനും ഏതാനും വിദ്യാഭ്യാസ സ്കോളർഷിപ്പുകളും കൽപ്പിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. ശരീരം പകുത്തുകൊടുത്തതുകൊണ്ടെന്നും കാര്യമില്ല. അവർക്ക് വേണ്ടത് നീതിയാണ്; 'നീതിനായറ'ല്ല!

ഉദയംപേരൂർ സുനഹദോസുമുതൽ പാരതന്ത്ര്യം ഏറ്റുവാങ്ങിയവരെല്ലാം ഇപ്പോഴിതാ ഒന്നിച്ച് ഉണർന്നെണീറ്റിരിക്കുന്നു. കുന്നൻകുരിശിൽ ആലാത്തുകെട്ടി കൈപിടിച്ച സ്വാതന്ത്ര്യമോഹികളുടെ പിൻമുറക്കാർ ഒരു വലിയ നിരയായി, ചർച്ച് ആക്ട് പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് പ്രചോദനം നൽകിക്കൊണ്ട് ഇപ്പോൾ നമ്മുടെ മുന്നിലുണ്ട്. നവംബർ 27-ന് തിരുവനന്തപുരത്തു നടക്കുന്ന 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്'ൽ നമുക്ക് ഒന്നിക്കാം, ഒന്നിച്ചു മുന്നേറാം!

നക്ഷത്രങ്ങൾ നയിക്കുന്ന ധർമ്മസമരം!



ഇപ്പൻ
ഫോൺ: 9446561252

എന്നാൽ ലൂസിയമ്മയോ? അവർ സർപ്പത്തെപ്പോലെ വിവേകിയും പ്രാവിനെപ്പോലെ നിഷ്കളങ്കയുമാണ്. താൻതന്നെ വിമർശിക്കുന്ന വേഷം അവർ പാടേ ഉപേക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറല്ല; പ്രത്യേകിച്ച്, മാധ്യമങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ.

മാധ്യമങ്ങൾ വായിച്ച് ലൂസിയമ്മയെ ദൂരെയിരുന്ന് ആരാധിച്ചിരുന്ന ഒരു കുടുംബമായിരുന്നു ഞങ്ങളുടേത്. ഇത് അസാധ്യകാര്യങ്ങളുടെ മദ്ധ്യസ്ഥനായ യൂദാശ്ശീഹായോട് തോന്നുന്നമാതിരിയുള്ള ഒരു ആരാധനയല്ല. ഒരു വ്യക്തി സമൂഹത്തിനു ചെയ്യുന്ന സേവനത്തിന്റെ ആഴം മനസ്സിലാക്കി ആ വ്യക്തിയോട് തോന്നുന്ന അമിതമായ ആദരം എന്നോർത്താൽ മതി. അങ്ങനെയിരിക്കെയാണ്, 'ജസ്റ്റിസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി' ഫെയ്സ്ബുക്ക് കൂട്ടത്തിന്റെ ആഭിമുഖ്യത്തിലുള്ള വീഡിയോ ഷൂട്ടിങ്ങിൽ പങ്കെടുക്കാനെത്തുന്ന അമ്മ ഞങ്ങളുടെ വീട്ടിലാണ് താമസിക്കുന്നതെന്നറിഞ്ഞത്.

ബ്രേക്ക് ഫാസ്റ്റിന് അപ്പവും ആട്ടിറച്ചിയും എന്ന തീരുമാനം കുടുംബക്കമ്മിറ്റി പാസ്സാക്കി. രാവിലെ നാലുമണിക്കെഴുന്നേറ്റ് സെന്റ് മേരീസ് ബസിലിക്കായുടെ മുമ്പിൽക്കൂടെ-അവിടെയിട്ടാണ്, ഒറ്റയ്ക്കുനിന്ന് ചർച്ച് ആക്ട് ലഘുലേഖകൾ വിതരണംചെയ്ത എന്ന്, ഒരു വിശുദ്ധഗുണ്ട പേപ്പട്ടിയെ തല്ലുന്നതുപോലെ തല്ലിയത് - ചന്തയിലെത്തിയപ്പോഴാണ് കശാപ്പുകട തുറക്കണമെങ്കിൽ ഏഴുമണിയാകുമെന്നറിഞ്ഞത്. ഏഴു കിലോമീറ്റർ അപ്പുറത്ത് അഞ്ചുമണിയാകുമ്പോൾ കിട്ടുമത്രേ! ഇരുട്ടത്ത് അത്രയും നടന്ന് ആട്ടിറച്ചിയുമായി തിരിച്ചെത്തി. കാപ്പികുടിക്കുന്നതിനിടയിൽ, ലോകത്തിൽ ഞങ്ങൾക്ക് ഇതിലും വലിയ ഒരു വിരുന്നുകാരിയില്ലെന്ന് ഞാൻ പറഞ്ഞു. 'മദർ തെരേസാ വന്നാൽപ്പോലും ഞങ്ങൾക്കിത്രയും സന്തോഷം തോന്നുകയില്ല. മദർ തെരേസ വന്നാൽ ഞങ്ങൾ പോത്തിറച്ചിയേ കൊടുക്കുമായിരുന്നുള്ളൂ.' 'അതെന്താ അങ്ങനെ?' അമ്മ ചോദിച്ചു. 'മുന്നിൽവന്നുപെട്ട ഏതാനും ലക്ഷം വിശക്കുന്നവർക്ക് ഭക്ഷണവും മരുന്നും കൊടുത്ത മദർതെരേസ കണിശമായും വിശുദ്ധയാണ്. വിശപ്പിന്റെ മൂലകാരണമായ അനീതിക്കെതിരെ ജീവൻ പണയം

വെച്ച് പൊതുതന്നെ അമ്മ യഥാർത്ഥ വിപ്ലവകാരിയാണ്. വിശുദ്ധതയെക്കാൾ ഞാൻ ബഹുമാനിക്കുന്നത് വിപ്ലവകാരിയെ ആണ്.' ഞാൻ പറഞ്ഞു.

കേരളത്തിലെ ഏറ്റവും ബുദ്ധിമതിയായ സ്ത്രീയാണോ ലൂസിയമ്മ? പ്രസംഗകയാണോ? എഴുത്തുകാരിയാണോ? ബുദ്ധിമതിയാണ്. തരക്കേടില്ലാതെ പ്രസംഗിക്കും. എഴുതും. പക്ഷേ സിസ്റ്റർ മേരി ബനീഞ്ഞായപ്പോലെ വലിയ കവയിത്രിയല്ല. അവരുടെ ആഹാരരീതിയെക്കുറിച്ച് ചോദിച്ചപ്പോൾ, അവർ പറഞ്ഞത്, ഞാനൊരു സാധാരണ കന്യാസ്ത്രീയാണ്, എന്നുമാത്രമാണ്. പക്ഷേ, അവരെപ്പോലെ ഒരു സിംഹിയെ കേരളം പ്രസവിച്ചിട്ടില്ല, ഇതിനുമുമ്പ്. സിസ്റ്റർ ജസ്മിയെയും കുറവിലങ്ങാട്ടെ കന്യാസ്ത്രീകളെയും മറന്നു കൊണ്ടല്ല ഞാൻ ഇതു പറയുന്നത്. കുറവിലങ്ങാട്ടെ കന്യാസ്ത്രീകൾ ഫ്രാങ്കോ എന്ന വ്യാഘ്രത്തിൽനിന്ന് രക്ഷപ്പെടുവാൻ ഓടിയെത്തിപ്പോയതാണ്, വഞ്ചിസ്കയറിൽ. വ്യാഘ്രത്തിന്റെ വായിലേക്ക് കയ്യിൽ പ്രവേശിക്കുവാൻവരെ തിരക്കുകൂട്ടുന്നവരുണ്ടായിരിക്കെ, അവർ ഓടി എന്നതുതന്നെ വലിയ കാര്യമാണ്. ലൂസിയമ്മ ആ വ്യാഘ്രത്തെ നേരിടുവാൻ കൈയിലൊരു കുറ്റിച്ചുലുമായി വയനാടൻ ചുരമിറങ്ങി ഒറ്റയ്ക്കു വരികയായിരുന്നു. സിസ്റ്റർ ജസ്മി ജീവയേംമൂലം മഠം ഉപേക്ഷിച്ചു. കന്യാസ്ത്രീവേഷവും ഉപേക്ഷിച്ചു. ജസ്മിയമ്മയെ ഞാൻ രണ്ടുമൂന്നുപ്രാവശ്യം പ്രേരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്, ചർച്ച് ആക്ടിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കണമെന്നും നമ്മുടെ സംഘടനകൾ നടത്തുന്ന സമരങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കണമെന്നും. തന്റെ മേഖല എഴുത്താണെന്ന മറുപടിയാണവർ തന്നത്. 'ആമ്മേൻ' എഴുതിയതുവഴി അവർ ചെയ്തതുതന്നെ സേവനം വലുതെന്നാണ്. 'ആമ്മേൻ' എഴുതിയ കന്യാസ്ത്രീ ചർച്ച് ആക്ട് സമരങ്ങളിൽക്കൂടി പങ്കെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ അവരുടെ താരമൂല്യം പലമടങ്ങ് വർദ്ധിച്ചേനെ. കന്യാസ്ത്രീവേഷത്തിൽത്തന്നെ പങ്കെടുത്താൽ അതു വീണ്ടും ഇരട്ടിക്കും (നമുക്ക് രാഷ്ട്രീയതാരങ്ങളും സിനിമാതാരങ്ങളുംമാത്രം പോരാ, വിപ്ലവതാരങ്ങളും ആവശ്യമാണ്.) അവർ കന്യാസ്ത്രീവേഷത്തിൽ ചാനൽചർച്ചകളിൽ പങ്കെടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ, അവർ പറയുന്ന ആശയങ്ങൾ ഇടിമുഴക്കംപോലെ ജനഹൃദയങ്ങളിൽ ആഞ്ഞുതറച്ച് എറിച്ച് പ്രതിധനിച്ചേനെ. അത്ര സ്വാധീനശക്തിയാണ് സാധാരണ ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ആ വേഷത്തിനുള്ളത്. പെരുംകള്ളന്മാരും പെരുംകള്ളികളും ആ വേഷവും ധരിച്ചുവന്നല്ലേ കുഞ്ഞാടുകളെ മാനസികമായി അടിമത്തത്തിന് വിധേയരാക്കുന്നത്? അങ്ങനെയെങ്കിൽ, നല്ല ഉദ്ദേശ്യത്തോടെ ആ വേഷം എന്തുകൊണ്ട് ഉപയോഗിച്ചുകൂടാ? തന്റെ പരിമിതി ജസ്മിയമ്മതന്നെ ഒരു ചാനൽചർച്ചയിൽ വെളിപ്പെടുത്തി. 'എനിക്ക് ലൂസിയോളം ധൈര്യമില്ലാതെപോയി.'

എന്നാൽ ലൂസിയമ്മയോ? അവർ സർപ്പത്തെപ്പോലെ വിവേകിയും പ്രാവീണ്യത്തോടെ നിഷ്കളങ്കയുമാണ്. താൻതന്നെ വിമർശിക്കുന്ന വേഷം അവർ പാടേ ഉപേക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറല്ല; പ്രത്യേകിച്ച്, മാധ്യമങ്ങളെ അഭിമുഖീകരിക്കുമ്പോൾ. അവർ ജീവൻപോയാലും ആ മഠത്തിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിക്കൊടുക്കാനും തയ്യാറല്ല. അവർ ഒറ്റയാൾ പോരാളിയായ കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതേയില്ല. തന്നെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഏതു സംഘടനയോടും സഹകരിക്കാൻ അവർ തയ്യാറാണ്. ആ സംഘടനകൾ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന ആശയങ്ങൾ ലോകത്തിന്റെ നമയ്ക്കുകയുമെന്നു കണ്ടാൽ അതിനുവേണ്ടി എന്തു ത്യാഗവും സഹിക്കാൻ അവർ തയ്യാറാണ്.

അവരെപ്പോലെ ചാവേറാണ്. കത്തോലിക്കാ മതമാഫിയയ്ക്കെതിരെ ഒറ്റയ്ക്കുനിന്നൊരു പത്മവ്യൂഹം ചമയ്ക്കുന്നതിൽ അവർ വിജയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈയിടെ ഒരു കൂട്ടർ അവരെ വിളിച്ചിരുന്നു, അവരുടെ ജീവിതവീക്ഷണം പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സിനിമയിൽ കന്യാസ്ത്രീവേഷത്തിൽ അഭിനയിക്കാൻ തയ്യാറാണോ എന്നുചോദിച്ച്. ലൂസിയമ്മ അതിനും തയ്യാർ! ഇതൊക്കെ മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടാണ് കേരളത്തിലെ ബുദ്ധിജീവികളായ മാധ്യമപ്രവർത്തകർ അവർക്ക് നക്ഷത്രപദവി സമ്മാനിച്ചത്.

ഞാൻ ചർച്ച് ആക്ട് പ്ലക്കാർഡു കഴുത്തിൽ കെട്ടിത്തൂക്കി എറണാകുളത്തുകൂടി നടക്കുന്നതിനിടയിൽ എല്ലാ മാധ്യമങ്ങളിലും കയറിച്ചെന്നു. മംഗളത്തിന്റെ ബ്ലൂറോ ചീഫ് എന്റെ

യേശുവിന്റെ കാരുണ്യദർശനം സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ തിരുവനന്തപുരംവരെ യാത്ര ചെയ്യാൻ എത്ര കത്തോലിക്കനെ കിട്ടും? അവൻ ആണ്ടുതോറും നൂറു റാത്തൻ തൂക്കമുള്ള മരക്കുരിശുമായി മലയാറ്റൂർ മലകയറും, വേളാങ്കണ്ണിക്കുപോകും.

ഒരു ബന്ധുവാണ്. അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും 'അയ്യോ പാവം' തോന്നിക്കാണെന്നും. പോരാഞ്ഞിട്ട് തന്റെ ബന്ധുവായ ഒരു പ്രൊഫസർ ഒറ്റയ്ക്കിങ്ങനെ നടക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന് നാണക്കേടായും തോന്നിയിരിക്കണം. അദ്ദേഹമാണെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധി വഴി യാക്കോബായക്കാരു പിടിച്ചിരിക്കുന്ന പുലിവാലിനെക്കുറിച്ചു ബോധവൽക്കരിച്ചത്. സുപ്രീംകോടതിവിധി മറികടക്കാൻ അവർക്ക് ചർച്ച് ആക്ടിനെ ആശ്രയിക്കുകയല്ലാതെ ഗത്യന്തരമില്ലത്രേ! 'യൂറേക്കാ' എന്നു നിലവിളിച്ചുകൊണ്ടോടിയ ശാസ്ത്രജ്ഞനെപ്പോലെ, സന്തോഷംകൊണ്ട് തുള്ളിച്ചാടി എറണാകുളത്തുകൂടി ഓടാൻ എനിക്കുതോന്നി. ഈസോപ്പുകഥയിൽ സിംഹത്തെ ഓടിത്തോല്പിച്ച മാൻ തന്റെ വിജയരഹസ്യം സിംഹത്തോടു വെളിപ്പെടുത്തിയല്ലോ. 'നിന്റെ ഓട്ടം ആഹാരത്തിനുവേണ്ടി. എന്റെ ഓട്ടം ജീവനുവേണ്ടി.' യാക്കോബായസഭയ്ക്ക് ജീവന്മരണസമരം നടത്തിയേതീരു. അങ്ങനെ അർജ്ജുനന് ഉർവ്വശിയിൽനിന്നു ലഭിച്ച ശാപം ക്വറുക്ഷേത്രയുദ്ധത്തിൽ ഉപകരിച്ചതുപോലെ, യാക്കോബായ സഭയ്ക്ക് സുപ്രീംകോടതിയിൽനിന്നു ലഭിച്ച ശാപം എല്ലാ സഭകളെയും യേശുവിന്റെ കാരുണ്യപാതയിലെത്തിക്കാൻ നിമിത്തമായി. യേശുവിന്റെ കാരുണ്യദർശനം സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ തിരുവനന്തപുരംവരെ യാത്ര ചെയ്യാൻ എത്ര കത്തോലിക്കനെ കിട്ടും? അവൻ ആണ്ടുതോറും നൂറു റാത്തൻ തൂക്കമുള്ള മരക്കുരിശുമായി മലയാറ്റൂർ മലകയറും, വേളാങ്കണ്ണിക്കുപോകും. നമ്മുടെ സംഘടനകളുമായുള്ള അടുത്ത ബന്ധമാണ് യൂഹാനോൻ റമ്പാനെ ബോധവൽക്കരിച്ചത്. അന്നുമുതൽ ആ ധീരൻ തന്റെ സഭാംഗങ്ങൾക്കിടയിൽ അത്യന്താധാരണമായ ഇച്ഛാശക്തിയോടും നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടുകൂടി ചർച്ച് ആക്ട് പ്രചരിപ്പിച്ചു നടക്കുന്നു. നമ്മളോടുള്ള സ്നേഹംകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം കന്യാസ്ത്രീസമരത്തിനു പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിക്കാൻ വഞ്ചിസ്കയറിലെത്തിയത്. അതിനദ്ദേഹത്തിന് നേരിടേണ്ടി വന്ന അച്ചടക്കനടപടി അദ്ദേഹത്തെയും ലൂസിയമ്മയെ

'തൃപ്പൂണിത്തുറ പടിയോല'

[ഒക്ടോബർ 24 വ്യാഴാഴ്ച തൃപ്പൂണിത്തുറ കുത്തമ്പലം ഹാളിൽ, 'ആൾ കേരള ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ'ന്റെയും 'MACCABI'- യുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തപ്പെട്ട ചർച്ച് ആക്ട് വിശദീകരണയോഗത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച്, യോഗം ഐക്യകണ്ഠേന പാസ്സാക്കിയ പ്രമേയം.]

“കേരളത്തിലുള്ള ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ ഇടവകകൾ പൂർവ്വകാലംമുതലേ ഇടവക പൊതുയോഗ തീരുമാനപ്രകാരം സ്വയംഭരണാധികാരമുള്ള ട്രസ്റ്റികൾ എന്ന വിധത്തിലായിരുന്നു ഭരിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരുന്നത്.

എന്നാൽ, ഇന്ത്യയുടെ ഭരണഘടന വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ആർട്ടിക്കിൾ 26(d) പ്രകാരമുള്ള ഒരു റിലീജിയസ് പ്രോപ്പർട്ടി ആക്ടിന്റെ അഭാവത്തിൽ, കേരളത്തിലുള്ള ക്രൈസ്തവസഭകളിലെ ഇടവകപ്പള്ളികളുടെ സ്വത്തുക്കൾ അനുയോജ്യമായ ഒരു സിവിൽ നിയമത്തിൻപ്രകാരം രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുവാൻ സാധിച്ചിരുന്നില്ല. ഇത് പലവിധമായ നിയമസങ്കീർണ്ണതകൾക്കു കാരണമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. തന്മൂലം, സിവിൽ നിയമത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ, സംഘടനാ/സഭാനിയമങ്ങൾക്കു സാധുത നേടിയെടുക്കുന്നതിന് മെത്രാനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന് സാധിക്കുകയും, ഇത്തരം പൗരോഹിത്യകേന്ദ്രീകൃതമായ നിയമങ്ങളുടെ മറവിൽ ഒരുതരം നിയമാനുസൃത കൊള്ളയ്ക്കു (legal theft) നമ്മുടെ ഇടവകകൾ വിധേയപ്പെടുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

ഇത്തരം ഒരു സാഹചര്യം പൂർണ്ണമായും ഒഴിവാക്കുവാൻ, നമ്മുടെ മതത്തിന്റെ മൗലികാവകാശമായ ജനാധിപത്യ ചട്ടക്കൂട്ടമുള്ള ഒരു പ്രോപ്പർട്ടി ആക്ട് നമുക്ക് നിർമ്മിച്ചു തരേണ്ടത് ഇവിടുത്തെ സംസ്ഥാനസർക്കാരിന്റെ ഭരണഘടനാ പരമായ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്. ആയതിനാൽ ഈ ആവശ്യം മുൻനിർത്തി, അന്തരിച്ച റിട്ട. സുപ്രീംകോടതി ജസ്റ്റീസ് വി ആർ കൃഷ്ണയ്യർ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന 'കേരളസംസ്ഥാന നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ' തയ്യാറാക്കിയ, 'കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് പ്രോപ്പർട്ടീസ് & ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ - 2009' നിയമമാക്കിക്കിട്ടുവാൻ ഈ മഹാസമ്മേളനം സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

M.C Setalvad അധ്യക്ഷനായുള്ള ഇന്ത്യയുടെ 1957 - ലെ ദേശീയ ലോ കമ്മീഷന്റെ 'Fifth Report On British

Statutes Applicable to India' പ്രകാരം, 1927 - ലെ കൊളോണിയൽ സ്വഭാവമുള്ള 'ഇന്ത്യൻ ചർച്ച് ആക്ട്' ന്റ് ചെയ്ത പ്രസ്തുത റിപ്പോർട്ടിന്റെ ഒന്നാം Annexure - ൽ കമ്മീഷൻ ആയിരുന്ന ഡോ. എച്ച് സി സെൻ ഗുപ്ത രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടിൽ പറയുന്നതുപോലെ, 'ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവസഭ വളരെ വലിയ സമൂഹ സമ്പത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥർ ആയതിനാൽ അത് ഭരിക്കപ്പെടുവാൻ ഒരു സിവിൽ നിയമം നിർമ്മിക്കേണ്ടത് സർക്കാരിന്റെ ഭരണഘടനാപരമായ ഉത്തരവാദിത്വമാണ്.' ആർട്ടിക്കിൾ 26(d) യിൽ പറയുന്ന പ്രകാരമുള്ള റിലീജിയസ് പ്രോപ്പർട്ടി ആക്ട് ഈ സംസ്ഥാനത്തുള്ള ഹിന്ദു, മുസ്ലീം സമുദായങ്ങൾക്ക് ലഭ്യമായിരിക്കെ, ക്രിസ്തീയസഭകൾക്ക് അർഹമായ പ്രോപ്പർട്ടി ആക്ട് നിർമ്മിച്ചുതരാത്തത് ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗമായ ക്രൈസ്തവജനതയോടുള്ള വിവേചനമായി മാത്രമേ ഇനിയും ഞങ്ങൾക്കു കാണുവാൻ സാധിക്കുക യുള്ളൂ.

ആയതിനാൽ ഇന്ന്, ഈ മഹാസമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തിരിക്കുന്ന വലിയ ജനക്കൂട്ടത്തെ സാക്ഷിയാക്കി കൊണ്ട്, കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവജനത സംസ്ഥാന സർക്കാരിനോട് അടുത്ത നിയമസഭാസമ്മേളനത്തിൽത്തന്നെ 'ചർച്ച് ബിൽ - 2009' നിയമമായി പാസ്സാക്കിത്തരുവാൻ ഐക്യകണ്ഠേന ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഈ സമ്മേളനത്തിൽ അവതരിപ്പിച്ച ഈ പ്രമേയത്തിലെ അവകാശങ്ങൾ നേടുന്നതിന് നാം ഇന്നു മുതൽ 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' എന്ന പേരിൽ ഒരു സഹനസമരവുമായി മുന്നോട്ടു പോകുവാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രമേയം ഇന്നുമുതൽ ക്രിസ്തീയ സഭാചരിത്രത്തിൽ 'തൃപ്പൂണിത്തുറ പടിയോല' എന്ന് നാമകരണംചെയ്യപ്പെട്ട് അറിയപ്പെടുന്നതായിരിക്കും.”

പ്പോലെ മറ്റൊരു വിപ്ലവതാരമാക്കി മാറ്റി.

ഈ രണ്ടു വിപ്ലവതാരങ്ങളുടെ സുര്യചന്ദ്രപ്രഭയിൽ നമ്മുടെ 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' ഒരു വലിയ മാധ്യമസംഭവമായിത്തീരുമെന്നുതന്നെയാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. അതുകൊണ്ട് ഇതിൽ പങ്കെടുക്കാൻ രാഷ്ട്രീയതാരങ്ങളെ ലഭിക്കാത്തതിൽ നമുക്ക് ഒരു ഉത്കണ്ഠയുടെയും ആവശ്യമില്ല. എല്ലാവരെയും സ്നേഹപൂർവ്വം ക്ഷണിക്കുക. വരുന്നവർ വരട്ടെ. കുരുക്ഷേത്രയുദ്ധത്തിനുമുമ്പ് ധർമ്മപുത്രരും ദുര്യോധനനും കൃഷ്ണനെ കാണാൻ ചെന്നു. യാദൃച്ഛികമായി ഒന്നിച്ചാണ് ചെന്നത്. കൃഷ്ണന്റെ സഹായമായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. കൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞു: 'നിങ്ങൾ രണ്ടുപേരും എന്റെ ബന്ധുക്കൾ. ഒരു കൂട്ടർക്ക് ഞാൻ എന്നെത്തരാം, മറ്റേ കൂട്ടർക്ക് ഞാൻ എന്റെ മൂപ്പത്തിമുക്കോടി യാദവപ്പടയെ തരാം.'

ദുര്യോധനൻ യാദവപ്പടയെ സ്വീകരിച്ചു. ധർമ്മപുത്രർ കൃഷ്ണനെ സ്വീകരിച്ചു. നമ്മുടെ രാഷ്ട്രീയതാരങ്ങൾക്കൊക്കെ ഓരോ വിഭാഗം ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണയേ ഉള്ളൂ. എന്നാൽ ലൂസിഥമ്മ സർവ്വസ്വീകാര്യയാണ്. അന്ധ വിശ്വാസത്തിമിറം ബാധിച്ച ഒരു വിഭാഗം കത്തോലിക്കർക്കും മെത്രാന്മാരെ ചുറ്റിപ്പറ്റി നിൽക്കുന്ന അവരുടെ രാജകീയഭരണത്തിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കൾക്കുംമാത്രമാണ് അവർ അസ്വീകാര്യയായിട്ടുള്ളത്. കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ രാഷ്ട്രീയതാരങ്ങളെയുംകാൾ താരത്തിളക്കം ഈ സമരം നയിക്കാൻ റമ്പാച്ചനും ലൂസിഥമ്മയ്ക്കും ഉണ്ടെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. മൂപ്പത്തിമുക്കോടി യാദവപ്പടയെക്കാൾ പ്രധാനം കൃഷ്ണന്റെ നേതൃത്വമാണ്.

ചർച്ച് ആക്ട്: പ്രധാനമന്ത്രിക്ക് 'MACCABI'യുടെ നിവേദനം!

[ഇന്ത്യയിലെ വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിലുള്ള ക്രൈസ്തവസമുദായങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 'MACCABI'-യെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് അതിന്റെ ജന.സെക്രട്ടറി അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ് പ്രധാനമന്ത്രി ശ്രീ നരേന്ദ്രമോദിക്ക് ഒക്ടോബർ 22-നു സമർപ്പിച്ച നിവേദനത്തിന്റെ മലയാളം പരിഭാഷ. സ്വന്തം തർജ്ജമ - എഡിറ്റർ.]

ആദരണീയനായ സാർ,

വിഷയം: വിവിധ സംസ്ഥാനങ്ങളിൽ ജീവിക്കുന്ന ഇന്ത്യൻ ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിനുവേണ്ടി ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കണമെന്ന ആവശ്യത്തിലേക്കു ശ്രദ്ധക്ഷണിക്കൽ.

സൂചന: 2009 ജനു. 26-ന് മുൻ കേരള നിയമ പരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ വി. എസ്. അച്യുതാനന്ദനു സമർപ്പിച്ച നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ആക്ട് കരടു ബിൽ.

താഴെക്കൊടുത്തിരിക്കുന്ന വിഷയത്തിലേക്ക് ഞാൻ അങ്ങയുടെ ദയാപൂർവ്വകമായ ശ്രദ്ധ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു. അതിനുമേൽ അങ്ങയുടെ അടിയന്തിരപരിഗണനയും കൂലക്ഷമായ അവലോകനവും ഉണ്ടാകണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇന്ത്യയുടെ പ്രധാനമന്ത്രിയെന്ന നിലയിൽ അങ്ങയ്ക്ക്, ഇന്ത്യയിലെ ഹൈന്ദവ ജനസമൂഹത്തിന്റെ മതസ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കുന്നതിനായി 'ഹിന്ദു റിലീജിയസ് ആൻഡ് ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ട് 1955' എന്നൊരു നിയമം ഇവിടെയുണ്ട് എന്നറിയാവുന്നതാണല്ലോ. അതുപോലെ തന്നെ, ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീം സമുദായത്തിനും അവരുടെ സ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഭരിക്കാൻ 1954-ലെ വഖഫ് ആക്ട് ഉണ്ട്. സിക്ക് സമുദായത്തിന്റെ സ്വത്തുഭരണത്തിനും, 1925-ൽ അന്നത്തെ പാർലമെന്റ് പാസാക്കിയ ഗുരുദാർ ആക്ട് ഉണ്ട്. എന്നാൽ വിചിത്രമെന്നു പറയട്ടെ, ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിന് തങ്ങളുടെ മതസ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കാൻ ഇന്നുവരെ ഒരു നിയമമില്ല. നിയമത്തിന്റെ ഈ ശൂന്യത, ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവപുരോഹിതവിഭാഗത്തിന് നീതിരഹിതമായും അധർമ്മികമായും ജീവിക്കാനുള്ള ഇരുളടഞ്ഞ ഇടങ്ങളായിത്തീർന്നിരിക്കുകയാണ്.

ഈ ന്യൂനത മനസ്സിലാക്കി, 2004-ൽ അന്നു കേരളമുഖ്യമന്ത്രിയായിരുന്ന വി.എസ്.അച്യുതാനന്ദൻ ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ.കൃഷ്ണയ്യർ ചെയർമാനായി ഒരു നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷനു രൂപംകൊടുത്തു നിയോഗിച്ചു. വ്യത്യസ്ത മേഖലകളിൽ കഴിവുതെളിയിച്ച പതിനൊന്നു പ്രഗത്ഭവ്യക്തികളും ഈ കമ്മീഷനിൽ ചെയർമാനായ

ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യരെ സഹായിക്കാനുണ്ടായിരുന്നു. കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ, സഭാസ്വത്തുഭരണം സംബന്ധിച്ച ഒരു കരടുബിൽ ക്രോഡീകരിച്ച്, നിയമനിർമ്മാണത്തിനു ശുപാർശ ചെയ്തുകൊണ്ട് മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ വി.എസ്.അച്യുതാനന്ദനു സമർപ്പിച്ചു. അദ്ദേഹമത്, ക്യാബിനറ്റ് സബ്കമ്മിറ്റിയിലേക്കു റഫർ ചെയ്തു. ക്യാബിനറ്റ് സബ്കമ്മിറ്റി അതു ശ്രദ്ധാപൂർവ്വം പരിച്ച് മുഖ്യമന്ത്രിയ്ക്കു റിപ്പോർട്ട് നൽകി.

അതിനുശേഷം, ഇപ്പോൾ പത്തുവർഷം കടന്നു പോയിരിക്കുന്നു. വോട്ടുബാങ്ക് രാഷ്ട്രീയംമൂലം, മാറിമാറിവന്ന ഭരണമുന്നണികൾ ഒരു നടപടിയും സ്വീകരിച്ചില്ല. ഈ റിപ്പോർട്ടിലും കമ്മീഷനംഗങ്ങളുടെ കുറിപ്പുകളിലും,

ഇത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണം ഇന്ത്യയിലെ മുഴുവൻ ക്രൈസ്തവ സമൂഹത്തിനുമായി നടത്താൻ നിയമപരമായി അധികാരമുള്ളത് ഇന്ത്യൻ പ്രധാനമന്ത്രിക്കാണ് എന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു.

'ഇന്ത്യൻ ചർച്ച് ആക്ട് 1927' എന്നപേരിൽ ഇന്ത്യയിൽ ഒരു നിയമം നിലവിലുണ്ടായിരുന്നു.

സ്വാതന്ത്രാനന്തരം അതു റദ്ദുചെയ്യപ്പെട്ടു. അതു റദ്ദുചെയ്ത വിദഗ്ദ്ധസമിതി, 'ഇന്ത്യൻ ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിനുവേണ്ടി ഒരു ചർച്ച് ആക്ട് ഉണ്ടാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു.

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങളിലെ (Preamble) 'ഇന്ത്യ ഒരു പരമാധികാര - സോഷ്യലിസ്റ്റ്-മതേതര - ജനാധിപത്യറിപ്പബ്ലിക് ആണ്' എന്ന പ്രഖ്യാപനത്തിന് എന്തെങ്കിലും അർത്ഥമുണ്ടാകണമെങ്കിൽ, മതപരമായ ഈ വിവേചനം ഒഴിവാക്കാൻ ഒരു ചർച്ച് ആക്ട് ഉണ്ടായേ തീരൂ.

അതുകൊണ്ട്, ഇക്കാര്യം ഗൗരവമായി പരിഗണിക്കണമെന്നും ചർച്ച് ആക്ട് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാനാവശ്യമായ തെല്ലാം ചെയ്യണമെന്നും ഏറ്റം വിനയത്തോടെ ഞാൻ അങ്ങയോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ്

(ജന. സെക്രട്ടറി, 'മലങ്കര ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ ഫോർ ചർച്ച് ആക്ട് ബിൽ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ'-'MACCABI')

പള്ളി സ്വത്തുഭരണത്തിന് നിയമം ഉണ്ടാവണം

കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളുടെ ക്രൈസ്തവരോടുള്ള വിവേചനം അവസാനിപ്പിക്കുക

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

[ക്രൈസ്തവസഭകളിലെ സ്വത്തുഭരണത്തിന് കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാനസർക്കാരുകൾ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തണമെന്ന തന്റെ ആശയം ഒരു പൊതുസദസ്സിൽ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ അവതരിപ്പിച്ച് 2004 ആഗസ്റ്റ് 21-ന്, കോട്ടയം 'ഡി.സി കിഴക്കേമുറി ഇട'ത്തിൽ വച്ചായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിനുവുമുമ്പ്, ഈ ആശയം തന്റെ 'ഓശാന' മാസികയിലൂടെ അദ്ദേഹം എഴുതിത്തുടങ്ങിയിരുന്നു. ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യകാല രചനകളിലൊന്നാണ്, ഈ ലേഖനം. 2004 ഫെബ്രു. ലക്കം 'ഓശാന'യിൽ നിന്ന്]

മതാടിസ്ഥാനത്തിൽ പൗരന്മാരെ വിവേചിക്കുന്നത് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങളുടെ ലംഘനമാണ്. ബ്രിട്ടീഷ് കൊളോണിയൽ ഭരണത്തിൻകീഴിലും തുടർന്നും ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവരോട് ഗവൺമെന്റുകൾ തികഞ്ഞ വിവേചനത്തോടെയാണ് പ്രവർത്തിച്ചു പോന്നത്. ഇതിന് അടിയന്തിരമായ പരിഹാരം കേന്ദ്രഗവൺമെന്റും സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകളും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്.



ഇന്ത്യയിൽ ഇന്ന് പ്രധാനമായും നാല് മതസമൂഹങ്ങളാണുള്ളത്. (1) ഭാരതീയ മതസ്തരായ 'ഹിന്ദുക്കൾ', (2) ഭാരതീയ 'മുസ്ലീങ്ങൾ', (3) ഭാരതീയ 'സിക്കുകാർ', (4) ഭാരതീയ 'ക്രൈസ്തവർ'. ഈ മതസമൂഹങ്ങൾക്ക് അവരുടേതായ പ്രാർത്ഥനാലയങ്ങളും സമൂഹസമ്പത്തും ഉണ്ട്. ഹിന്ദുക്കൾക്കും മുസ്ലീങ്ങൾക്കും സിക്കുകാർക്കും അവരുടെ പ്രാർത്ഥനാലയങ്ങളും സമൂഹസമ്പത്തും ഭരിക്കുന്നതിന് വ്യവസ്ഥ ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള നിയമങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിൽനിന്ന് ആവിഷ്കരിച്ചു നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഹിന്ദുക്കളുടെ ക്ഷേത്രങ്ങളും സമൂഹസമ്പത്തും ഇന്ന് ഭരിക്കപ്പെടുന്നത് ദേവസ്വം നിയമമനുസരിച്ചാണ്. മുസ്ലീങ്ങളുടെ മോസ്കുകളും സമൂഹസമ്പത്തും ഭരിക്കപ്പെടുന്നത് 'വഖഫ് നിയമ'മനുസരിച്ചാണ്. സിക്കുകാരുടെ ഗുരുദാരകളും പൊതുസമ്പത്തും ഭരിക്കപ്പെടുന്നത് 'ഗുരുദാരാ ആക്ട്' അനുസരിച്ചാണ്.

ഒരു കാലത്ത് മേൽപറഞ്ഞ സമുദായങ്ങളുടെ ആരാധനാലയങ്ങളും പൊതുസമ്പത്തും സമുദായത്തിൽ പ്രബലരായിത്തീർന്ന പുരോഹിതരുടെ ഭരണത്തിൻകീഴിലായിരുന്നു.

ബ്രാഹ്മണർക്കു മനുസ്സ്മൃതി നൽകിയ പുരോഹിത്യം ഹിന്ദുജനതയുടെ സമൂഹസമ്പത്ത് സ്വന്തമെന്നപോലെ അനുഭവിക്കാൻ അവർക്ക് അവസരം നൽകി. ആ വ്യവസ്ഥകൾ ഹിന്ദുസമൂഹത്തെ ജീർണിപ്പിച്ചു. കാരണം, ബ്രാഹ്മണർ ക്ഷേത്രങ്ങളെ കൊള്ളയടിക്കുകയായിരുന്നു.

മുഗൾ ഭരണകാലത്ത് മുസ്ലീം സമുദായത്തിന്റെ സമൂഹസമ്പത്ത് ഘാസിമാർ കൈയടക്കിവെച്ചിരുന്നു. മുസ്ലീം പാരമ്പര്യനിയമമനുസരിച്ച് മോസ്കുകളും മുസ്ലീങ്ങളുടെ പൊതു മുതലും അള്ളാഹുവിന് അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. അള്ളാഹുവിന് നൽകപ്പെട്ട സമുദായത്തിന്റെ പൊതുമുതൽ കൈവിരലിലെണ്ണാവുന്ന പുരോഹിതരിൽ (മുസ്ലീം മതവ്യവസ്ഥയിൽ

പുരോഹിതരില്ലെന്ന് ഓർക്കുക) നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. വഖഫ് നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ മുസ്ലീങ്ങളുടെ പ്രാർത്ഥനാലയങ്ങളും പൊതു മുതലും സമുദായത്തിന്റേതായി വ്യവസ്ഥചെയ്ത് ഭരണ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തി.

മറ്റൊരു പ്രധാന മതസമൂഹമായ സിക്കുകാരുടെ ആരാധനാലയങ്ങൾ ഇന്ന് ഭരിക്കപ്പെടുന്നത് 1925-ൽ പാസാക്കിയ 'സിക് ഗുരുദാരാ ആക്ട്' പ്രകാരമാണ്.

അനുവരെ 'ഗുരുദാരാ'കൾ, 'മഹന്തൂക്കൾ' എന്നറിയപ്പെട്ട പുരോഹിതരുടേതായിരുന്നു. അന്ന് ലക്ഷക്കണക്കിന് രൂപ വരുമാനമുണ്ടായിരുന്ന സുവർണക്ഷേത്രവും മറ്റ് പ്രമുഖക്ഷേത്രങ്ങളും ഈ മഹന്തൂക്കൾ കൊള്ളയടിച്ചുപോന്നു. ഇതിനെതിരായി സിക്കുകാർ നടത്തിയ സമരത്തിന്റെ ഫലമായിരുന്നു സിക് ഗുരുദാരാ ആക്ട്. ഈ നിയമമനുസരിച്ച്, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന സമിതിയാണ് ഇന്ന് ഗുരുദാരകൾ നടത്തുന്നത്.

എന്നാൽ, ക്രൈസ്തവ ആരാധനാലയങ്ങളായ പള്ളികളുടെയും പള്ളിവക സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭരണത്തിന് ഇന്നും ഒരു രാഷ്ട്രനിയമമില്ല എന്നത് ക്രൈസ്തവസമുദായത്തെ ഒരു പ്രതിസന്ധിയിലാക്കിയിരിക്കുകയാണ്. ക്രൈസ്തവർ കൂടുതലായി തിങ്ങി താമസിച്ചിരുന്നത് കേരളത്തിലാണ്. കേരളത്തിലെ പള്ളികളും പള്ളിസ്ഥാപനങ്ങളും പാരമ്പര്യമനുസരിച്ച് ഭരിച്ചുപോന്നത് ഇടവകയോഗങ്ങളായിരുന്നു. ഹിന്ദു, മുസ്ലീം, സിക് സമുദായങ്ങളിലെന്നപോലെ ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിലെ പള്ളികളിൽ പുരോഹിതാധിപത്യം മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പള്ളികളുടെമേൽ ആധ്യാ

ത്മികശുശ്രൂഷകരായ മെത്രാന്മാർക്കോ പുരോഹിതർക്കോ ഒരു അധികാരവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പള്ളി എന്നും പള്ളിക്കാരുടേതായിരുന്നു. ഹിന്ദു സമൂഹവ്യവസ്ഥയിൽ ബ്രാഹ്മണാധിപത്യം നിലനിന്നിരുന്ന കാലത്തും ക്രൈസ്തവദേവാലയങ്ങൾ ജനകീയമായാണ് നടത്തിപ്പോന്നത്.

എന്നാൽ, മറ്റു സമുദായങ്ങളിൽ മുഖ്യവന്നപോലെ, ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിന്റെ പള്ളികളുടെമേലും പള്ളിവകസ്ഥാപനങ്ങളുടെമേലും പുരോഹിതർ ഇന്ന്, വിദേശനിയമങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച്, അവരുടെ ആധിപത്യം ഉറപ്പിക്കുകയാണ്. 1985-കൾക്കുശേഷം വത്തിക്കാനിൽ പ്രഖ്യാപിച്ച കാനോനിയമത്തിന്റെ മറവിൽ പള്ളികൾ പുരോഹിതരുടേതാകാൻ ഇന്ന് പരിശ്രമിക്കുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ക്രിസ്ത്യാനികളോട് ഈ രംഗത്ത് ഗവൺമെന്റ് വിവേചനാപരമായ സമീപനമാണ് തുടരുന്നത്. ഹിന്ദുക്കളുടെയും സിക്ക്കാരുടെയും മുസ്ലീങ്ങളുടെയും സമൂഹസമ്പത്ത് ഭരിക്കുന്നതിന് നിയമമുണ്ടാക്കിയതുപോലെ, ക്രൈസ്തവർക്കും പള്ളികളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും നടത്തിപ്പിനായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റുകൾ തയ്യാറാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മറ്റൊരു വിവേചനം: ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന 30-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് ഇഷ്ടപ്പെടി വിദ്യാലയങ്ങൾ നടത്താൻ മതസ്ഥനായ പക്ഷമെന്ന നിലയിൽ ക്രൈസ്തവർക്ക് നൽകിയിരിക്കുന്ന മുലികാവകാശം, ഇന്ന് കത്തോലിക്കാസഭയിലെങ്കിലും പുരോഹിതാവകാശമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞു. ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ പൊതുസമ്പത്തിനെക്കുറിച്ച് ഇന്ത്യൻ നിയമമില്ലാത്തതിനാൽ, വിദേശനിയമമനുസരിച്ച് ഈ സ്ഥാപനങ്ങൾ പുരോഹിതർ കൈവശംവച്ച് സ്വന്തമായി അനുഭവിക്കുകയാണ്.

ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ പാരമ്പര്യം

ക്രൈസ്തവരുടെ പൊതുമുതലായ പള്ളിയും സ്ഥാപനങ്ങളും സംബന്ധിച്ച് നൂറ്റാണ്ടുകളായി നിലനിന്നുവന്ന ഒരു പാരമ്പര്യം ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. ഓരോ പള്ളിയും സ്വതന്ത്രങ്ങളായ ഓരോ സാമ്പത്തികസ്ഥാപനമായിരുന്നു. അവയുടെമേൽ മെത്രാനോ പുരോഹിതനോ യാതൊരു ഭരണാവകാശവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചുള്ള പള്ളിയോഗത്തിന്റെ അധികാരത്തെക്കുറിച്ച് റവ. ഡോ. സേവ്യർ കുടപ്പുഴ (കോട്ടയം വടവാതുർ കത്തോലിക്കാ സെമിനാരിയിലെ മുൻ ചരിത്ര പ്രൊഫസർ) എഴുതിയിരിക്കുന്നത് വായിക്കുക:

“ഇടവകയുടെ ഭരണം നടത്തിയിരുന്നത് പള്ളിയോഗമാണ്. കുടുംബത്തലവന്മാരും തദ്ദേശവൈദികരും ഉൾപ്പെട്ട ഒരു യോഗമാണ് ഓരോ സ്ഥലത്തെയും പള്ളിഭരണം നടത്തിയിരുന്നത്. ഇടവകവൈദികരിൽ പ്രായംചെന്ന ആളാണ് പള്ളിയോഗത്തിന്റെ അധ്യക്ഷൻ. അദ്ദേഹംതന്നെയാണ് പള്ളിയിലെ മതകർമ്മാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നിയന്ത്രിച്ചിരുന്നതും. പള്ളിയോഗം പള്ളിയുടെ ഭൗതികസ്വത്തുക്കളുടെമാത്രമല്ല, ഇടവകയിലെ ക്രിസ്തീയജീവിതം മുഴുവന്റെയും മേലന്മേഷണം വഹിച്ചിരുന്നു. പരസ്യപാപം സംബന്ധിച്ച കേസുകൾ തീരുമാനിച്ചിരുന്നത് ഈ യോഗമാണ്. വ്യക്തികളെ സഭാസമൂഹത്തിൽനിന്ന് തല്ക്കാലത്തേക്ക് പുറന്തള്ളുവാൻ അധികാരവും യോഗത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. സഭ ദൈവജനമാണെന്ന അടിസ്ഥാന തത്ത്വവും സഭാഭരണത്തിലുള്ള കൂട്ടുത്തരവാദിത്വവും പള്ളിയോഗം പ്രസ്താവിക്കുന്നു” (ഭാരത സഭാചരിത്രം, റവ.ഡോ.

സേവ്യർ കുടപ്പുഴ, പേജ് 198).

മെത്രാന്മാർക്ക് കേരളത്തിലെ പള്ളികളുടെ ഭൗതികസ്വത്തിന്റെമേൽ ഒരു അധികാരവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല.

“മെത്രാന്മാർ സമുദായത്തിന്റെ ഭൗതികഭരണത്തിൽ ഏർപ്പെട്ടിരുന്നുവോ എന്ന ചോദ്യത്തിന്, ചരിത്രകാരന്മാർ ഏകകണ്ഠമായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്, ഒരുപക്ഷേ അസാധാരണമായ ചുരുക്കംചില സാഹചര്യങ്ങളിലൊഴികെ, അവർ ഭൗതികഭരണാധികാരം പ്രയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്നാണ്. സമുദായത്തിന്റെ സാമൂഹിക-സാമ്പത്തിക ഭരണം യഥാർത്ഥത്തിൽ നിർവഹിച്ചിരുന്നത് ജാതിക്കുകർത്തവ്യന്റെയും യോഗത്തിന്റെയും കരങ്ങളിലൂടെയായിരുന്നു” (Rev. Dr. Jose Kuriedath, ‘Authority in the Catholic Community in Kerala’, p.86 - തർജ്ജമ).

എന്നാൽ പോർട്ടുഗീസുകാരോടൊപ്പം ഇവിടെ എത്തിയ പാശ്ചാത്യമതകൊളോണിയലിസം ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവരെ പാശ്ചാത്യമതകൊളോണിയലിസത്തിന്റെ ഭരണത്തിൻകീഴിൽ അമർത്താൻ പരിശ്രമിച്ചു. പാശ്ചാത്യമതകൊളോണിയൽ മേധാവികൾ കേരളത്തിലെ പള്ളികളെ, മെത്രാൻഭരണവ്യവസ്ഥയിൻകീഴിൽ അടിച്ചൊതുക്കുന്നതിനു നടത്തിയ പരിശ്രമങ്ങളെ കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവർ ഒറ്റക്കെട്ടായി എതിർത്തു.

ക്രൈസ്തവർ പാശ്ചാത്യമെത്രാന്മാർക്കെതിരെ 1653-ൽ മട്ടാഞ്ചേരിയിൽവെച്ചു നടത്തിയ കുന്നൻകുരിശുസത്യമാണ് വിദേശീയർക്കെതിരെ ഇന്ത്യാക്കാർ നടത്തിയ ആദ്യത്തെ സ്വാതന്ത്ര്യസമരം. അതിനേത്തുടർന്ന് പോർട്ടുഗീസ് മേധാവികൾക്ക് കേരളം വിടേണ്ടിവന്നു.

പക്ഷേ, തുടർന്നും മതകൊളോണിയൽ മേധാവികൾ കേരളത്തിലെ പള്ളികൾ പിടിച്ചെടുക്കുന്നതിന് തുടരെ പരിശ്രമിച്ചുപോന്നു.

ഇന്ന് ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽ നടക്കുന്ന വഴക്ക് പള്ളികളുടെമേലുള്ള ആധിപത്യത്തിനുവേണ്ടി നടക്കുന്ന സമരമാണ്. കത്തോലിക്കാപള്ളികളിലേക്കും ഇന്ന് ഈ വിവാദം പൊട്ടിയൊഴുകുകയാണ്.

ഭരണഘടന 25-ാം വകുപ്പ് 2-ാം അനുച്ഛേദമനുസരിച്ച്, മതാചരണത്തോട് ബന്ധപ്പെടാവുന്ന സാമ്പത്തികമോ ധനപരമോ രാഷ്ട്രീയമോ ആയ എന്തെങ്കിലും പ്രവർത്തനത്തെ, ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനോ നിയന്ത്രിക്കുന്നതിനോ നിയമം നിർമ്മിക്കാൻ രാഷ്ട്രത്തിന് അധികാരമുണ്ട്. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവരെ സംബന്ധിച്ച് ഇത്തരം ഒരു നിയമം ഇന്ന് നിലവിലില്ല. മറ്റെല്ലാ മതസമൂഹത്തിലെയും പൊതുസമ്പത്ത് സംബന്ധിച്ച് നിയമം നിലവിൽവന്നിട്ടും ക്രൈസ്തവരുടെ പള്ളികളുടെയും പൊതുസമ്പത്തിന്റെയും ഭരണ നിർവഹണത്തിൽ ഇന്ന് രാഷ്ട്രനിയമമില്ലാത്തതുമൂലം കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ വരുമാനമുള്ള പള്ളികളിലെ സാമ്പത്തികവ്യവഹാരം വിശ്വാസികളോട് ഉത്തരവാദിത്വമില്ലാതെ പുരോഹിതർ കൈയടക്കിവെച്ചിരിക്കുകയാണ്. ഈ വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് മാറ്റമുണ്ടാകണം.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഇന്ത്യയിലെ ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളികളുടെ ഭൗതികഭരണംസംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യൻ പാരമ്പര്യമനുസരിച്ചുള്ള സമഗ്രനിയമം കൊണ്ടുവരേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഗവൺമെന്റും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും തയ്യാറായേ മതിയാകൂ.



സഭകളുടെ പൊതുസ്വത്തിന്റെ ഭരണം

ഡോ. എം.വി. പൈലി

[അടുത്തകാലത്ത് അന്തരിച്ച ഡോ. എം.വി. പൈലി, കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മുൻ വൈസ് ചാൻസലറും അഖിലഭാരതപ്രശസ്തനായ വിദ്യാഭ്യാസചിന്തകനുമാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയെക്കുറിച്ചും ലോകഭരണഘടനകളെക്കുറിച്ചും അനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിജ്ഞാനമേഖലയ്ക്ക് ഡോ. പൈലി നൽകിയ വമ്പിച്ച സംഭാവനകളെ മാനിച്ചുകൊണ്ട് ബനാറസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡി-ലിറ്റ് ബിരുദം നൽകി അദ്ദേഹത്തെ ആദരിക്കുകയുണ്ടായി.]

[ശ്രീ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന ആശയം ആദ്യമായി അവതരിപ്പിച്ച 2004 ആഗസ്റ്റ് 21-ലെ കോട്ടയം സമ്മേളനത്തിൽ ഡോ. എം. വി. പൈലി നടത്തിയ അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗത്തിന്റെ സംഗ്രഹമാണ്, ഈ ലേഖനം.]

ഇന്ത്യയിലെ പള്ളികൾക്ക് വമ്പിച്ച സമ്പത്തുണ്ട്. ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയ 1947-ൽ ഇന്ത്യയിലെ പള്ളികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സമ്പത്തുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, അവയ്ക്ക് ഇന്നുള്ള സ്വത്ത് വളരെ മടങ്ങ് വലുതാണ്. ഭരണഘടന 27-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് പള്ളികളുടെ സമ്പത്ത് നികുതിവിമുക്തമാണ്. ഈ വിധത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളുടെ സഹായത്തോടെ ഭാവിയിലും സഭാഭവന സമ്പത്ത് വർദ്ധിക്കാനാണ് സാധ്യത. ഈ സമ്പത്തെല്ലാം ആരാണ് ഭരിക്കുന്നത്? ഇവ എങ്ങനെയാണ്, ആരുടെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടിയാണ് ഭരിക്കപ്പെടുന്നത്? ഒരു മതസമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ച്, തികച്ചും മർമപ്രധാനമാണ് ഈ ചോദ്യങ്ങൾ.

സഭാഭവന സമ്പത്ത് സമുദായത്തിന്റേതാണ് എന്നാണ് പൊതുധാരണ. എന്നാൽ, ഈ സമ്പത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ, സമുദായത്തിന് യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. സഭാതലവൻ, അതായത് മെത്രാൻ, ആ സ്വത്തുക്കൾ സ്വന്തം ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ചാണ് ഭരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം ഭരണം സ്വേച്ഛാധിപത്യവും, പലപ്പോഴും ഏകാധിപത്യപരവുമാകും. നമ്മുടെ ജനാധിപത്യപരമായ ഭരണവ്യവസ്ഥയിലും നിയമവാഴ്ചയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലും എല്ലാ സഭകൾക്കും ബാധകമായ ഒറ്റ നിയമത്തിന്കീഴിൽ സഭയുടെ സമ്പത്ത് ഭരിക്കപ്പെടുന്നതാണ് ഉചിതം.

ക്രിസ്തു ഒരു പശുത്തൊഴുത്തിൽ ദരിദ്രനായി ജനിച്ചു. ദരിദ്രരിൽ ദരിദ്രനായി അവിടുന്ന് കുരിശിൽ മരിച്ചു. സമുദായിയുടെ തെളിവുകളൊന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലില്ല. തന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനത്തെ മൂന്നു വർഷങ്ങളിൽ അവിടുന്ന് ഒരു പരിവ്രാജകനോ സന്ന്യാസിയോ ആയി ജീവിച്ചു. തന്റെ ശിഷ്യന്മാർ പണത്തിനുപുറകെ പോകാൻ അവിടുന്ന് ആഗ്രഹിച്ചില്ല. സത്യത്തിൽ, അത്തരം പ്രവണതകൾ കാണിച്ചവരെ അവിടുന്ന് ശാസിച്ചു. അവിടുന്ന് കൈമാറിയ പൈതൃകം ഈശ്വരഭക്തിയുടെയും ഉപവിയുടെയും ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെയുമായിരുന്നു.

എന്നാൽ, അവിടുത്തെ നാമത്തിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സഭകൾ, ആയിരക്കണക്കിനു സഭകൾ, ഇന്ന് ഒന്നൊഴിയാതെ സമ്പന്നവും തഴച്ചുവളരുന്നതും ശക്തവുമാണ്. ഇവയിൽ ലോകവ്യാപകമായി വേരുകളുള്ള ശക്തമായ സംഘടനയോടുകൂടിയ കത്തോലിക്കാസഭയാണ് ഏറ്റവും സമ്പന്നം. സമ്പ

ത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബിസിനസ് സ്ഥാപനങ്ങളോട് അതിനെ തുലനംചെയ്യാനാവും.

ഇന്ത്യയിൽ കത്തോലിക്കാസഭ 150-ലേറെ മെത്രാന്മാരുടെ കീഴിൽ സുസംഘടിതമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ്. മതപരവും മതേതരവുമായ ആയിരക്കണക്കിന് സ്ഥാപനങ്ങളും അവരുടെ കീഴിലുണ്ട്. സഭയുടെ ആകെ സമ്പത്ത് എത്രയെന്ന് കണക്കാക്കുക നന്നേ വിഷമമാണ്. മെത്രാന്മാർ ഈ വമ്പിച്ച സ്വത്ത് സ്വന്തമാക്കുകയും, ആരാലും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാത്ത അധികാരത്തോടെ അവ കൈകാര്യംചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ആരോടും കണക്കുപറയേണ്ടാത്ത വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു. മെത്രാന്മാരുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളനുസരിച്ച് സഭയുടെ വമ്പിച്ച സ്വത്ത് സ്വന്തമെന്നപോലെ അവർ ഭരിക്കുന്നു. ഇത് ശരിയാണോ, ന്യായമാണോ?

ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വെളിച്ചം വീശുന്നതിന്, മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ വന്ന ഒരു കേസ് ഉദാഹരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ. ഈ കേസിൽ പരാതിക്കാർ രണ്ട് അല്മായരായിരുന്നു. മദ്രാസ്-മൈലാപ്പൂർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് 14 ലക്ഷം രൂപ ഒരു ഗണേഷ് അയ്യർക്കു നൽകി സഭയുടെ സമ്പത്ത് ദുരുപയോഗിച്ചു എന്നതായിരുന്നു അവരുടെ പരാതി. ഗണേഷ് അയ്യർ, ആചാര്യ പോൾ എന്ന പേരിൽ, ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ ഉത്ഭവത്തെക്കുറിച്ച് ഗവേഷണം നടത്തി വിഹരിക്കുകയായിരുന്നു. തിരുവള്ളൂവർ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയായിരുന്നെന്നും, മൈലാപ്പൂരിലെ താപലേ ശ്വരർക്ഷേത്രവും തിരുവണ്ണാമലയിലെ അരുണാചലേശ്വരർക്ഷേത്രവും ക്രൈസ്തവരുടെ വകയായിരുന്നെന്നും തെളിയിക്കുകയായിരുന്നു ഗവേഷണലക്ഷ്യം. വമ്പിച്ച സമ്പത്തുള്ള സഭയുടെ ഏക ട്രസ്റ്റി മെത്രാപ്പോലീത്തായാണെന്നും, പൊതു നന്മയ്ക്ക് എന്ന ലക്ഷ്യം കൈവിട്ട് അദ്ദേഹം സ്വേച്ഛാധിപത്യ ഭരണം പ്രവർത്തിച്ച അനേകം സംഭവങ്ങളുണ്ടെന്നും പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ആർച്ച് ബിഷപ്പ് സഭയുടെ സമ്പത്ത് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ, അതിന്റെ ശരിയായ വിനിയോഗത്തിൽ താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്ന കത്തോലിക്കർക്ക് കേസ് ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടിവരികയായിരുന്നു.

● (ശേഷം 20-ാം പേജിൽ)

കമ്മീഷൻ ഒരു സ്വതന്ത്ര ബോഡി യാണെന്നും അതിന്റെ ബില്ലുകളെ ഗവണ്മെന്റ് നയങ്ങൾ സ്വാധീനിക്കുന്നില്ലെന്നും ഉറപ്പിപ്പറയാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു.

മതേതര, ജനാധിപത്യ താല്പര്യങ്ങളോടുകൂടിയ പൊതു ബില്ലുകളാണവ. ആത്മീയവിപ്ലവകാരിയായ യേശുവിനോട് വ്യക്തിപരമായി എനിക്ക് വലിയ ആദരവുണ്ട്. അദ്ദേഹം മനുഷ്യരാശിയുടെ മോചനത്തിനായിട്ടാണ് നിലകൊണ്ടത്. സർവ്വോപരി, അദ്ദേഹം പാവങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയും പണക്കാർക്കെതിരായുമാണ് നിന്നത്. കാര്യങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കാൻ, യേശുവെന്ന മഹാവിപ്ലവകാരിയെപ്പറ്റി ഞാൻ 'ദി ഹിന്ദു'വിടെഴുതിയ ലേഖനം വായിച്ചു നോക്കാം.



അതിന്റെ ഒരു പ്രതി ഞാനിതോടൊപ്പം വെക്കുന്നുണ്ട്.

ഞാൻ നേരത്തെ പറഞ്ഞ കത്തിനോടൊപ്പം താങ്കളുടെ അവലോകനത്തിനായി ബില്ലുകളുടെ കോപ്പിയും വെച്ചിരുന്നു. ഒരു മറുപടി എന്ന ഉപചാരം ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ, ഒന്നും കാണാനില്ല. താങ്കളെ അറിയിക്കാതെ കത്ത് പത്രങ്ങൾക്ക് നൽകണമെന്നിരിക്കില്ല. പ്രതികരണത്തിനായി അങ്ങയോട് ഒരു വിശേഷ അഭ്യർത്ഥനയ്ക്കു നൽകി ഒരാഴ്ചകൂടി കാത്തിരിക്കാമെന്ന് ഞാൻ കരുതുന്നു. മറുപടി ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ മറുപടി ഇല്ലാതെ ഈ കത്ത് മാധ്യമങ്ങൾക്ക് നൽകുന്നതിൽ അങ്ങേക്ക് എതിർപ്പില്ലെന്ന് ഞാൻ കരുതും.

വളരെ ആദരപൂർവ്വം

വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ

പ്രിയ ജസ്റ്റിസ് കൃഷ്ണയ്യർ,

ഏപ്രിൽ 7, 2009

2009 മാർച്ച് 15-നും ഏപ്രിൽ 3-നുമെഴുതിയ കത്തുകൾക്ക് നന്ദി. ആദ്യകത്തിന് മറുപടി എഴുതാൻ വൈകിയതിൽ ദുഃഖിക്കുന്നു. മനഃപൂർവ്വം ഉപചാരം കാട്ടാതിരുന്നതല്ല അത്. അതേ സമയം താങ്കൾ കരട് ബില്ലുകൾ ഗവണ്മന്റിന് സമർപ്പിക്കുമ്പോൾ എന്നോടാലോചിക്കുകയെന്ന ഉപചാരം ഞാൻ താങ്കളിൽനിന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കുമായിരുന്നു. എന്റെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ അന്വേഷിക്കുന്ന ആദ്യകത്തുകൊണ്ട് ഇനി പ്രയോജനമില്ല.

പള്ളിവക ആസ്തികൾ നോക്കിനടത്താൻ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് സുദൃഢമായ നിയമവ്യവസ്ഥ നിലവിലുള്ള സ്ഥിതിക്ക്, കേരള ക്രിസ്ത്യൻ പള്ളിസ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും ട്രസ്റ്റ് ബിൽ തീർത്തും അനാവശ്യമാണ്. സിവിൽ നിയമത്തിന്റെ കണ്ണിൽ കത്തോലിക്കാസഭ ഒരു പൊതുട്രസ്റ്റ് അല്ലെന്നും കത്തോലിക്കാവിശ്വാസികളുടെ സന്നദ്ധസംഘടനയാണെന്നും താങ്കൾക്കറിയാം. രാജ്യനിയമങ്ങളോട് ഒരു വിധത്തിലും എതിർ നിൽക്കാത്ത നിയമങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും അതിനുണ്ട്. സഭാസംബന്ധമായ ലൗകിക സ്വത്തുക്കളുടെ വിവിധതലങ്ങളിലുള്ള

ഭരണകർത്താക്കൾ മറ്റെല്ലാ സംഘടനകളെയുംപോലെ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്കുകൾ ഗവണ്മന്റിന് നൽകാറുണ്ട്. വിശ്വാസികളുടെ സംഘടന എന്ന നിലയ്ക്ക് പള്ളിക്ക്, വിശ്വാസത്തിൽ നിന്നുയരുന്ന മൂല്യങ്ങളനുസരിച്ച് സ്വത്തുക്കൾ നോക്കിനടത്താനുള്ള അവകാശവുമുണ്ട്. സഭാവിഷയങ്ങളിൽ ബാഹ്യഇടപെടലുകൾ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല എന്ന ഒറ്റക്കാരണമാണിത്, ബില്ലിന്റെ വിശദാംശങ്ങൾ ചർച്ചചെയ്യാൻ ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നില്ല. തങ്ങളുടെ മതം പ്രസംഗിക്കാനും പരിശീലിക്കാനും പ്രചരിപ്പിക്കാനുമുള്ള കത്തോലിക്കരുടെ ഭരണഘടനാപരമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനുമേലുള്ള നിയന്ത്രണമാണ് നിങ്ങളുടെ ബിൽ.....

താങ്കൾ വ്യക്തിപരമായ ഒരു സ്വകാര്യകത്താണ് എന്ന് കൈഴുതിയതെന്നതിനാൽ, ഈ കത്തിനെ വ്യക്തിപരവും സ്വകാര്യവുമായ ഒരു മറുപടിയായി കണക്കാക്കുക.

എന്ന് സ്വന്തം

മാർ വർക്കി വിതയത്തിൽ (ഒപ്പ്)

യേശുവിനോടുള്ള ഭക്തികൊണ്ട് ഇടവകക്കാർ നൽകുന്ന സംഭാവനകളിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന സ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കാനുള്ള അവകാശം ബിഷപ്പിനല്ല, ഇടവകക്കാർക്കായിരിക്കണം വേണ്ടത്.

ആദരണീയനായ ആർച്ചുബിഷപ്പ്,

ഏപ്രിൽ 20, 23009

അങ്ങയുടെ മറുപടി ലഭിച്ചെങ്കിലും, ഞാൻ കൂടെവെച്ച നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ ശുപാർശകളായ നാല് ബില്ലുകളുടെ പ്രതികളെപ്പറ്റി വിശദീകരണം തേടുകയോ ആത്മീയതലത്തിൽ മൗലികമായ വിയോജിപ്പുകൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. രാജ്യത്തിന്റെ പരമാധികാരാവകാശങ്ങളിൽപ്പെടുന്ന മതേതരകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ പള്ളിക്ക് തീർച്ചയായും അധികാരവുമില്ല....

...യേശു ഒരു മഹാജനാധിപത്യവാദിയായിരുന്നു. സമ്പത്തിനെ പരിപാലന വസ്തുവായിട്ടാണദ്ദേഹം കണ്ടത്. യേശുവിനോടുള്ള ഭക്തികൊണ്ട് ഇടവകക്കാർ നൽകുന്ന സംഭാവനകളിലൂടെ ഉണ്ടാകുന്ന സ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കാനുള്ള അവകാശം ബിഷപ്പിനല്ല, ഇടവകക്കാർക്കായിരിക്കണം വേണ്ടത്. ഇത് ധാർമികജനാധിപത്യമാണ്, അല്ലെങ്കിൽ അത് ധനാപഹരണമായിരിക്കും. ദയവായി ഒരു ജനാധിപത്യവാദിയാകാമെന്ന് സമ്മതിക്കൂ. സഭാസ്വത്തുക്കളുടെമേൽ ജനാധിപത്യനിയന്ത്രണത്തിന് പ്രതികൂലമായിട്ടല്ല, അനുകൂലമായിട്ടാകണം അങ്ങയുടെ സ്വരം.....

അങ്ങ് കമ്മീഷനെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തിയതുകൊണ്ടാണ് ഞാനിതെല്ലാം പറഞ്ഞത്. വിശ്വാസനിയമായ കാരണങ്ങൾ നൽകുകയാണെങ്കിൽ ഞങ്ങളുടെ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ പുനഃപരിശോധിക്കാൻ ഞങ്ങൾ സന്നദ്ധരാണ്.

വളരെ ആദരവോടെ

വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ

എന്താണ് ചർച്ച് ആക്ട്?

സഭാപഠനങ്ങളെയോ ദൈവശാസ്ത്രത്തെയോ ചർച്ച് ആക്ട് ബാധിക്കില്ല...ഇടവകകളിലും രൂപതകളിലും സംസ്ഥാനതലത്തിലും ഏകീകൃതനിയമം വരും. സ്വത്തുക്കളുടെ നിയന്ത്രണം വിശ്വാസികളിലേക്കു വരികയും ചെയ്യും. ചർച്ച് ആക്ടിലൂടെ ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യർ വിഭാവനം ചെയ്തത്, ഇതാണ്.

ഡോ. സെബാസ്റ്റ്യൻ പോൾ

[ചർച്ച് ആക്ടിന്
രൂപംകൊടുത്ത

നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷനിൽ
അംഗമായിരുന്നു, ലേഖകൻ]



ചർച്ച് ആക്ട് മൂലം സഭയ്ക്കോ, പള്ളികൾക്കോ ഒരു ദോഷവും വരുന്നില്ല. അതു കൂടുതൽ ശക്തിപ്പെടുകയേ ഉള്ളൂ. ചർച്ച് ആക്ട് വന്നാൽ 1934-ലെ ഭരണഘടന നിലനിൽക്കില്ല.

ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ സ്വത്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽ സുതാര്യത ഉറപ്പാക്കുന്ന 'ദ കേരളാ ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് പ്രോപ്പർട്ടീസ് ആൻഡ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ' നടപ്പാക്കാനാണ് പിണറായിയുടെ തീരുമാനം. സീറോ - മലബാർ സഭയിലെ വിവാദഭൂമിയിടപാടിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ബിൽ പരിശോധിക്കാൻ നിയമവകുപ്പിനു മുഖ്യമന്ത്രി നിർദ്ദേശം നൽകി. ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കുന്നതിനെ സഭകൾ എതിർത്താൽ ദേവസ്വം ബോർഡ്, വക്കഫ് ബോർഡ് മാതൃകയിൽ ചർച്ച് ബോർഡ് സ്ഥാപിക്കാനാണ് നീക്കം.

അവകാശത്തർക്കംമൂലം തുറക്കാതെ നാശോന്മുഖമായ, പുരാവസ്തുപ്രാധാന്യമുള്ള പള്ളികൾ ഈ ബോർഡിനു കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാൻ കഴിയും. ആക്ടോ ബോർഡോ നടപ്പാക്കാൻ ഏറ്റവും അനുകൂല സാഹചര്യമാണിപ്പോഴുള്ളതെന്നാണു സർക്കാർ കരുതുന്നത്.

2009 - ൽ ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ അധ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കിയ ബിൽ നിയമസഭയുടെ പരിഗണനയ്ക്കു സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. മാറിമാറിവന്ന സർക്കാരുകൾ ബിൽ നിയമമാക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ല. ഇതേക്കുറിച്ച് പഠിക്കാൻ മന്ത്രിസഭ പദ്ധതിയിട്ടപ്പോൾ ക്രൈസ്തവ സഭാനേതൃത്വം എതിർപ്പു മായെത്തി. തൃശൂർ, ഇരിങ്ങാലക്കുട ബിഷപ്പുമാർ ഇടയലേഖനങ്ങളുമിറക്കി. ഇതോടെ, സർക്കാർ പിന്മാറി. എന്നാൽ സീറോ - മലബാർ സഭയിലെ പ്രശ്നം വിശ്വാസികൾ ഏറ്റെടുത്തു. വൈദികർക്കെതിരെ കടുത്ത പ്രതിഷേധവും ഉണ്ട്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യരുടെ നിർദ്ദേശം നടപ്പാക്കാനാണ് ശ്രമം.

സഭാപഠനങ്ങളെയോ ദൈവശാസ്ത്രത്തെയോ ചർച്ച് ആക്ട് ബാധിക്കില്ല. ഇവയിൽ സർക്കാർ ഇടപെടില്ല.

നിയമങ്ങളുടെ അധികാരപരിധി കേരളമായിരിക്കും. ബിൽ നിയമസഭ പാസാക്കിയാൽ ആറുമാസത്തിനകം നടപ്പാകും. ഇടവക മുതലുള്ള പള്ളി സ്വത്തുക്കളും വരുമാനങ്ങളും സർക്കാരിനെ ബോധ്യപ്പെടുത്തണമെന്നതാണു പ്രധാന വ്യവസ്ഥ. ഭരണസമിതി തിരഞ്ഞെടുപ്പുകൾ ജനാധിപത്യ പരമായി നടക്കും. ഇടവകകളിലും രൂപതകളിലും സംസ്ഥാനതലത്തിലും ഏകീകൃത നിയമം വരും. സ്വത്തുക്കളുടെ നിയന്ത്രണം വിശ്വാസികളിലേക്കു വരികയും ചെയ്യും. ചർച്ച് ആക്ടിലൂടെ ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യർ വിഭാവനം ചെയ്തത്, ഇതാണ്.

നിയമം നടപ്പാക്കുന്നതിന് കാനോൻ, സാമൂഹിക, സഭാനിയമങ്ങൾ ബാധകമല്ല. ക്രിസ്ത്യൻ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ് എന്ന പേരിൽ ഓരോ പള്ളിയും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കണം. നിയമം പ്രാബല്യത്തിലായി ആറുമാസത്തിനകം പ്രത്യേകമായ നിയമങ്ങൾ ഓരോ ഇടവകയ്ക്കും രൂപതയ്ക്കും എഴുതിയുണ്ടാക്കണം. ജനകീയ സമിതിയായിരിക്കണം നിയമങ്ങൾ തയ്യാറാക്കേണ്ടത്. ഓരോ ദിവസത്തെയും ഭരണകാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കേണ്ടത് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റിയാകണം. അക്രൈസ്തവർ, നിരീശ്വരവാദികൾ, കുറ്റവാളികൾ, മാനസിക രോഗികൾ, മദ്യം-മയക്കുമരുന്ന് ഉപയോഗിക്കുന്നവർ, അസന്മാർഗികൾ എന്നിവർക്കു പള്ളിക്കമ്മിറ്റിയിൽ മൽസരിക്കാൻ കഴിയില്ല. അവർക്ക് ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റിലുംമറ്റും പ്രവർത്തിക്കാനോ സ്ഥാനമാനങ്ങൾ വഹിക്കാനോ കഴിയില്ല.

18 വയസുകഴിഞ്ഞ സ്ത്രീ - പുരുഷന്മാർക്ക് ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലിയിൽ വോട്ടവകാശമുണ്ട്. ഇടവക പൊതുയോഗം മാനേജിങ് കമ്മിറ്റിയെയും ട്രസ്റ്റിയെയും മൂന്ന് ഓഡിറ്റർമാരെയും തിരഞ്ഞെടുക്കണം. ഇടവകയിലെയും രൂപതയിലെയും അംഗസംഖ്യ അനുസരിച്ച് ഓരോ 300 അംഗങ്ങൾക്കും ഒരംഗത്തെ വീതം സ്റ്റേറ്റ് എക്സിക്യൂട്ടീവിലേക്കു തിരഞ്ഞെടുക്കാം. സഭാസ്വത്ത് ഭരിക്കാനും നിയന്ത്രിക്കാനുമുള്ള അധികാരം ട്രസ്റ്റിനായിരിക്കും. ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റിയുടെ ഉത്തരവാദിത്വവുംമറ്റും ആക്റ്റിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ട്രസ്റ്റിനെ രൂപത, റവന്യൂ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്, സെൻട്രൽ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നായി തിരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ഇവയ്ക്ക് 25 അംഗ കമ്മിറ്റിവിതം ഉണ്ടാകണം. ഈ കമ്മിറ്റിയാവും രൂപതാസ്വത്ത്കൈകാര്യം ചെയ്യുക. ഇന്റേണൽ ഓഡിറ്റ് കൂടാതെ സർക്കാർ അംഗീകാരമുള്ള ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റുകളും കണക്ക് ഓഡിറ്റ് ചെയ്യണം. സംസ്ഥാന

ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിലായാൽ, നിലവിൽ സഭകളും പള്ളികളും നടപ്പാക്കുന്ന സഭാനിയമങ്ങൾ അസാധുവാകും... ആക്ട് പ്രകാരം സഭാസ്വത്തിൽ ഓരോ അൽമായനും തുല്യാവകാശിയാണ്...

പള്ളിസ്വത്തുക്കൾ വിശ്വാസികൾക്ക് എന്ന തലത്തിലേക്ക് മാറ്റാനാണ് പിണറായിയുടെ ശ്രമം...

ഈ സ്വത്തെല്ലാം പൊതുജനം തലമുറകളായി സമാഹരിച്ചതാണ്. പൊതുജനത്തിന്റെ സ്വത്താകുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും സർക്കാരിന് നിയന്ത്രണമുണ്ടാകണം.

തല ക്രിസ്ത്യൻ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റിൽ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ്, ആർച്ചുബിഷപ്പ്, ബിഷപ്പ് എന്നിവർക്കു പുറമേ, ഓരോ രൂപതയിൽനിന്നു പത്തുപേർ വീതവുമുണ്ടാകണം.

ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിലായാൽ, നിലവിൽ സഭകളും പള്ളികളും നടപ്പാക്കുന്ന സഭാനിയമങ്ങൾ അസാധുവാകും.

ചില സഭകൾ എതിർക്കുമ്പോഴും യാക്കോബായ-ലത്തീൻ സഭകളിൽനിന്ന് ബില്ലിന് അനുകൂലമായ നിലപാടുണ്ട്. മതസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു സ്വത്ത് ഭരിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടെന്ന് ഭരണഘടനയുടെ 29-ാം വകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്നു. എന്നാൽ, ഈ നിയമം സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരമാണു സഭകൾ പാലിക്കുന്നത്. ആക്ട് പ്രകാരം സഭാസ്വത്തിൽ ഓരോ അൽമായനും തുല്യാവകാശിയാണ്. പക്ഷേ കേരളത്തിൽ വൈദികർ മാത്രമാണ് കാര്യങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത്. പള്ളിസ്വത്തുക്കൾ വിശ്വാസികൾക്ക് എന്ന തലത്തിലേക്ക് മാറ്റാനാണ് പിണറായിയുടെ ശ്രമം.

ഈ സ്വത്തെല്ലാം പൊതുജനം തലമുറകളായി സമാഹരിച്ചതാണ്. പൊതുജനത്തിന്റെ സ്വത്താകുമ്പോൾ സ്വാഭാവികമായും സർക്കാരിന് നിയന്ത്രണമുണ്ടാകണം. സ്വത്തുക്കൾ അത് നൽകിയവർക്ക് അവകാശപ്പെട്ടതാണെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ് ചർച്ച് ആക്ട്. പള്ളിക്കെട്ടിടങ്ങൾ, ചാപ്പലുകൾ, ശവക്കോട്ട, മറ്റ് സ്വത്തുക്കളെല്ലാം പള്ളിസ്വത്തുക്കളായി കണക്കാക്കണം. ഇവ വാങ്ങുന്നതും വിൽക്കുന്നതും ദാനമായി സ്വീകരിക്കുന്നതുമെല്ലാം നിയമപ്രകാരമാകണം.

സെമിനാരി, ആശുപത്രി, സ്കൂൾ, കോളജ്, അനാഥാലയം, പുരോഹിതഭവനം, ധ്യാനകേന്ദ്രം, വ്യവസായ കെട്ടിടങ്ങൾ, കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ, എസ്റ്റേറ്റുകൾ, ട്രെയിനിങ് കേന്ദ്രങ്ങൾ, മാധ്യമ-പ്രസിദ്ധീകരണ ശാലകൾ, പുനരധിവാസസ്ഥലങ്ങൾ ഇവയെ പുരോഹിതമേൽക്കോയ്മയിൽ നിന്ന് ഒഴിവാക്കും. അവയുടെ ഭരണം ജനാധിപത്യരീതിയിൽ അൽമായനേതൃത്വത്തിലായിരിക്കും.

● (16-ാം പേജ് തുടർച്ച)

ആർച്ചുബിഷപ്പ് തന്റെ പത്രീകയിൽ, കത്തോലിക്കരെന്ന നിലയിൽ പരാതിക്കാർക്ക് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ അത് മദ്രാസിലെ സഭാകോടതിയിലാണ് പറയേണ്ടിയിരുന്നത് എന്ന് വാദിച്ചു. പരാതിക്കാർ അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരുന്നതിനാലും, തന്റെ അനുവാദംകൂടാതെ ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസു കൊടുത്തതിനാലും, പരാതിക്കാർ കത്തോലിക്കരല്ലാതായിത്തീർന്നു എന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. സഭാവക സമ്പത്തു ഭരിക്കുന്നതിന് തനിക്ക് സമഗ്രാധികാരമുണ്ടെന്നും മെത്രാപ്പോലീത്താ അവകാശപ്പെട്ടു.

ഈ കേസിലെ വിധിയിൽ ജഡ്ജി ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു: “ട്രസ്റ്റ് സ്വത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ആർച്ചുബിഷപ്പിന്റെ അവകാശവാദം ഞെട്ടിക്കുന്നതും ഇത്തരം അവകാശവാദം രാജ്യത്തിന്റെ സാംസ്കാരികചൈതന്യത്തിന് അന്യവുമാണ്. മതപരമായ സേവനത്തിനായി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പൊതുട്രസ്റ്റ് സമൂഹത്തിന്റെ സംഭാവനകൊണ്ട് നടത്തപ്പെടുന്നവയാണ്. അതുകൊണ്ട് ട്രസ്റ്റിന്റെ ശരിയായ ഭരണത്തിൽ താല്പര്യമുള്ള ഏതു പൗരനും അതു സംബന്ധിച്ച് കേസു കൊടുക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. ട്രസ്റ്റ് ഫണ്ട് എങ്ങനെ വിനിയോഗിക്കുന്നു എന്ന് പരസ്യപ്പെടുത്തുകമാത്രമേ ട്രസ്റ്റിക്ക് മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. ബിഷപ്പ് സ്വയം, താൻ രൂപതയുടെ ഏക ട്രസ്റ്റി എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കെ, ഇക്കാര്യത്തിൽ കാനോൻ നിയമത്തിന്റെ സഹായം അദ്ദേഹത്തിന് ആശ്രയിക്കാവുന്നതല്ല.”

ആചാര്യ പോളിന് നൽകിയ പണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽമാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുന്നതായിരുന്നില്ല ഈ കേസ്. ട്രസ്റ്റ് ഫണ്ട് ദുരുപയോഗിച്ചു എന്നു കാണി

ക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംഭവം മാത്രമായിരുന്നു ഇത്. ആചാര്യ പോളുമായുള്ള തന്റെ ഇടപാടുകൾ സംബന്ധിച്ച് ആർച്ച് ബിഷപ്പ് നൽകിയ പ്രസ്താവനകളെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാവുന്നതല്ല എന്ന് കോടതി കണ്ടു.

കാനോൻ നിയമമനുസരിച്ചു പള്ളിസ്വത്തു ഭരിക്കാനുള്ള തന്റെ അധികാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മെത്രാപ്പോലീത്തയുടെ അവകാശവാദത്തെ പരാമർശിച്ച്, ആ നിലപാട്, ഇത്തരം സ്വത്തുക്കളുടെ ശരിയായ ഭരണത്തിനുള്ള ഉചിതമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയിലേക്കു വിരൽചൂണ്ടുന്നതായി ജഡ്ജി പറഞ്ഞു. ഏതെങ്കിലും ധീരരായ വ്യക്തികൾ, ഇത്തരം ദുഷ്ചെയ്തികൾ അനാവരണം ചെയ്തുകാട്ടുമ്പോൾമാത്രമാണ് ഇത് മറുളളവർ അറിയുന്നത്. ഹിന്ദു ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ്മെന്റ് നിയമംപോലെയോ, മുസ്ലീം വഖഫ് നിയമംപോലെയോ ഗുരുദാരാ നിയമംപോലെയോ ഉള്ള നിയമം ക്രൈസ്തവരുടെ പൊതുസ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നപക്ഷം, സഭാസമ്പത്തിന്റെ മേൽ ശരിയായ നിയന്ത്രണവും മേൽവിചാരണയും നടന്നുകൊള്ളും.

ജഡ്ജി തന്റെ വിധിന്യായത്തിൽ തുടർന്നു പറഞ്ഞു: “മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഏകാധിപത്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്താൽ രാജ്യതാല്പര്യത്തിനു വിരുദ്ധമായുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വമ്പിച്ച സാമ്പത്തികദുർവിനിയോഗമായിരിക്കും ഫലം.”

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ കാഴ്ചപ്പാട്, വ്യക്തികൾ എത്ര ഉന്നതരായാലും തങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ് എന്നതാണ്. സഭാസമ്പത്തിന്റെ ശരിയായ ഭരണത്തിന് ഉചിതമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടത്, അതിനാൽ അവശ്യം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

ചർച്ച് ആക്ടിനെതിരായ മെത്രാന്മാരുടെ എതിർപ്പ് നിർവചിക്കാനാവാത്തത്!



റവ. ഫാ. വൽസൻ തമ്പു

ഫോൺ: 8448339230

[‘Bishops’ Opposition to ‘Church Bill’ is Indefinable’

എന്ന ലേഖനത്തിന്റെ പരിഭാഷ. സ്വന്തം തർജ്ജമ - എഡിറ്റർ]

ആദ്ധ്യാത്മികനേതൃത്വം വഹിക്കുന്നവരിൽ നാം ക്രാന്തദർശിത്വം പ്രതീക്ഷിക്കും. ക്രാന്തദർശിത്വമെന്നാൽ അത്, താൽക്കാലികനേട്ടങ്ങൾക്കും താല്പര്യങ്ങൾക്കും അതീതമായുള്ള വിശാലവീക്ഷണത്തോടെ ഏതു കാര്യത്തെയും മുന്നോട്ടു നോക്കിക്കാണുവാനുള്ള കഴിവാണു്. സ്ഥാപിതതാൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുവാനും അവയ്ക്കു സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ നൽകുവാനും ഉദ്യമിക്കുന്നത് ആദ്ധ്യാത്മികതയ്ക്കു കടകവിരുദ്ധമാണ്. സത്യത്തിനും നീതിക്കു മെതിരെയുള്ള കൊഞ്ഞനംകുത്തലാണത്. അതിലൂടെ തങ്ങൾ നിലകൊള്ളുന്നത് ദൈവികനീതിക്കും മാനുഷിക നീതിക്കും ഒക്കെ വേണ്ടിയാണെന്ന ആദ്ധ്യാത്മിക നേതൃത്വത്തിന്റെ കപടനാട്യംപോലും അവർക്ക് നഷ്ടമാവുകയാണ്.

രാഷ്ട്രീയമായി അതിശക്തരായ കേരളത്തിലെ മെത്രാൻവിഭാഗം ‘ചർച്ച് ആക്ട്’(The Kerala Christian Church Properties and Institutions Trust Bill-2009)നെതിരെ അന്ധമായി നിലപാടുറപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതിന്റെ കാരണം സ്പഷ്ടമാണ്. തങ്ങൾക്കു നിലവിലുള്ള അധികാരം നിലനിർത്തണം. എന്നാൽ അതിലൂടെ അവർ, തങ്ങളുടെ വിശ്വാസ്യത സ്വയം തകർക്കുകമാത്രമല്ല, ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തോടുകൂടി സാമൂഹിക മുഖ്യധാരയിൽ നിന്ന് അകറ്റി ഒറ്റപ്പെടുത്തുകയുമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അതുകൊണ്ട്, മെത്രാന്മാരും അവർ എതിർക്കുന്ന അണിനിരത്തിയിരിക്കുന്നവരും ചേർന്ന് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്ന ഈ ദുരവസ്ഥയിൽനിന്ന് സമുദായത്തെ മോചിപ്പിക്കാൻ എല്ലാ വിഭാഗം ക്രൈസ്തവരും, എല്ലാ വേർതിരിവുകൾക്കു മതിയായ ഒരുങ്ങുവാൻ പ്രവർത്തിച്ചേ മതിയാകൂ.

ഇവിടെ മെത്രാന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടില്ലാത്ത വളരെ നിർണ്ണായകമായ ഒരു കാര്യമുണ്ട്. അതിവിടെ വ്യക്തമാക്കാം. സഭയുടെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള വസ്തുക്കളുടെ ഭരണം മാത്രമല്ല ഈ വിഷയത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്നതാണത്. അടിസ്ഥാനപരമായി ഇതൊരു സ്വത്തു വിഷയമല്ല, അതിലുമൊക്കെ വളരെ പ്രാധാന്യമേറിയ വിഷയങ്ങളാണ് ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മതവും ഭരണകൂടവും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവും സഭയുടെ അവകാശങ്ങളും നിയമവ്യവസ്ഥയും തമ്മിലുള്ള ബന്ധവുമെല്ലാം ഇതിലുൾപ്പെടുന്നു. ഒരു മതനിരപേക്ഷസമൂഹത്തിൽ വസ്തുവകകൾ എങ്ങനെ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നുവെന്നത് ഒരു നൈയാമിക വിഷയമാണ്. ഇതെല്ലാം പൊതുസമൂഹമണ്ഡലത്തിൽ

ചർച്ചചെയ്യപ്പെടുന്നു. അതുകൊണ്ട്, മതനിരപേക്ഷ ജനാധിപത്യത്തിന് നാം എന്തെങ്കിലും മൂല്യം കൽപ്പിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ പൊതുമേഖലയിൽ നമ്മുടെ, ‘മതകാര്യങ്ങൾ’ സംബന്ധിച്ച് വാദ-പ്രതിവാദങ്ങൾ നടക്കുമ്പോൾ അതിനെ പ്രതിരോധിക്കേണ്ടത് നിശ്ചയമായും യുക്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കണം, മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കരുത്.

അപ്പോൾ ചർച്ച് ആക്ടിനെ എതിർക്കേണ്ടതുണ്ടെങ്കിൽ, ആ എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കേണ്ടത് പൗരന്മാരെല്ലാവരും പൊതുവിൽ പങ്കുവയ്ക്കുന്ന യുക്തിയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. പൊതുമണ്ഡലത്തിൽ, മതവീക്ഷണകോണിൽനിന്നുകൊണ്ട്, ഒരു ഏകതാന സംഘഗാനംപോലെ വായ്ത്താരിയിടുന്നത് ഇവിടുത്തെ ജനാധിപത്യഭരണഘടനയെ അധികേഷ്ഠിക്കലാണ്. ഇപ്രകാരം വ്യത്യസ്തങ്ങളായ മറ്റൊരു മതവിഭാഗങ്ങളും തങ്ങളുടെ ‘മതവാദങ്ങൾ’ പൊതുസമൂഹമധ്യത്തിലേക്ക് കൊണ്ടുവരികയും, യുക്തിയേക്കാൾ മതത്തിനാണ് പ്രാധാന്യമെന്ന പിടിവാദത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കുകയും ചെയ്താൽ, ദേശീയമായ ഒരു ചർച്ച ഒരു കാര്യത്തിലും സാധ്യമാകാതെ വരും. ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഇടങ്ങളെ അത് അരാജകത്വത്തിന്റെ കർക്കശമേഖലകളാക്കി മാറ്റും. അയോധ്യ, ശബരിമല വിഷയങ്ങളിലെയും കാതലായ പ്രശ്നം അതുതന്നെയാണ്. അത്തരം സാമുദായിക ഭ്രാന്തന്മാരുടെ വെറും യാത്രികമായ അതേ ശൈലിയിൽ ക്രൈസ്തവനേതാക്കളും പെരുമാറുന്നത് പരിതാപകരമാണ്. നിക്ഷിപ്തതാൽപര്യങ്ങൾക്കുപിന്നിൽ ആൾക്കാരെ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിന് ആദ്ധ്യാത്മികാവബോധം ആവശ്യമില്ല. വെടിയുണ്ടകൾകൊണ്ട് വാദിച്ച് അതു കൂടുതൽ നന്നായി കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ അധോലോകഗുണ്ടാത്തല വന്മാർക്ക് കഴിയും.

ചർച്ച് ആക്ടിനെതിരായുള്ള മെത്രാന്മാരുടെ നിലപാടിനെ വിവക്ഷകൾ അല്പം ആഴത്തിൽ നോക്കിക്കാണേണ്ടതുണ്ട്. തങ്ങൾക്കുള്ളതായി അവർ കരുതുന്ന രാഷ്ട്രീയസ്വാധീനമുപയോഗിച്ച്, വളരെ മുമ്പേ ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തെ - ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിന്റെ സ്വത്തുവകകൾ, നേരാവണ്ണം നിയമപരമായി ഭരിക്കപ്പെടണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തോടെയുള്ള നിയമനിർമ്മാണത്തെ - ശ്വാസംമുട്ടിച്ച് ഇല്ലായ്മചെയ്യാം എന്നാണ് അവർ കരുതുന്നത്.

‘ഭരണാവകാശം’ എന്ന വാക്കുകൊണ്ട് അവർ വിവക്ഷിക്കുന്നത് ദുർഭരണം നടത്താനുള്ള അവരുടെ അവകാശം എന്നുതന്നെയാണ്. ഇതു സാധ്യമാകുന്നത്, ഏതൊരു സംഘടിതശക്തിക്കും വശംഗതമാകുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയകാലാവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

സഭയുടെ സ്വത്തുഭരണം സുതാര്യമാണെന്ന് ഇന്ന് ആരും കരുതുന്നില്ല. വൻഅഴിമതിക്കഥകൾ പുറത്തുവന്നിരിക്കുന്നു; അത്തരത്തിലുള്ള കൂടുതൽ വിവാദകഥകൾ പുറത്തുവരാനു മിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ്, പ്രശ്നപരിഹാര മുദ്രേശിച്ചുള്ള ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിന് അവർ തടസ്സംനിൽക്കുന്നത്. സമുദായത്തിന്റെ സ്വത്തുവകകൾ തന്നിഷ്ടംപോലെ, സമുദായത്തിന്റെ മുമ്പിൽ സുതാര്യതയുടെ നിഴൽപോലും പതിയാതെ ഭരിക്കാൻ തങ്ങൾക്കവകാശമുണ്ടെന്ന പിടിവാദമല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ലിത്. ‘ഭരണാവകാശം’ എന്ന വാക്കുകൊണ്ട് അവർ വിവക്ഷിക്കുന്നത് ദുർഭരണം നടത്താനുള്ള അവരുടെ അവകാശം എന്നുതന്നെയാണ്. ഇതു സാധ്യമാകുന്നത്, ഏതൊരു സംഘടിതശക്തിക്കും വശംഗതമാകുന്ന ഒരു രാഷ്ട്രീയകാലാവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

ന്യൂനപക്ഷാവകാശനിയമത്തിൽ അംഗീകൃതമായിരിക്കുന്ന ഒരു തത്ത്വം ഇവിടെ നാം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ആക്ട് നിയമം ക്രൈസ്തവ ന്യൂനപക്ഷസ്ഥാപനങ്ങൾക്കുകൂടി ബാധകമാണ്. മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് തങ്ങളുടെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഭരിക്കാനുള്ള അവകാശമുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതെന്ന, അതിലൂടെ പ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങൾ, നിയമനത്തിനാവശ്യമായ യോഗ്യതകൾ, സേവനവ്യവസ്ഥകൾ എന്നിവ ന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിന്റെ പരിധിക്കു പുറത്താണു വരുക. അതുകൊണ്ട് ന്യൂനപക്ഷാവകാശങ്ങളും ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണങ്ങളുംതമ്മിൽ രഞ്ജിപ്പിലേത്തേണ്ടതുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ വ്യവസ്ഥകളിൽ ഈ തത്ത്വം ഉൾച്ചേർന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിൽ കുറ്റം കണ്ടെത്താനോ അതിനെ എതിർക്കാനോ ആർക്കും സാധ്യമല്ല. അതുകൊണ്ട് ചർച്ച് ആക്ടിനെ എതിർക്കുന്ന മെത്രാന്മാർ തങ്ങളുടെ എതിർപ്പ് എന്തുകൊണ്ടെന്നും ആർക്കുവേണ്ടിയെന്നും യുക്തിസഹമായി വ്യക്തമാക്കുന്ന ഒരു വിശദീകരണം നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വസ്തുവകകളുടെ ഭരണത്തിൽ രഹസ്യാത്മകത സൂക്ഷിക്കാൻ അവരെ അധികാരപ്പെടുത്തുന്ന എന്തുകാര്യമാണ് ബൈബിളിൽ ഉള്ളതെന്നും വിശ്വാസസമൂഹത്തോടും പൊതുസമൂഹത്തോടും അവർ പറയേണ്ടതുണ്ട്. കാരണം, അത് ആദ്ധ്യാത്മികതയിലും നിയമവ്യവസ്ഥയിലും ഒരുപോലെ നിഷിദ്ധമായ കാര്യമാണ്.

ഒരു കാര്യം വ്യക്തമാണ് - ചർച്ച് ആക്ട് വന്നാലുള്ള സാഹചര്യത്തെ മെത്രാന്മാർ നോക്കിക്കാണുന്നത് ഇവിടുത്തെ നിയമവ്യവസ്ഥയുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയല്ല; മറിച്ച്, സാമുദായികമായി അവർ ആസ്വദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന

ആനുകൂല്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടുത്തിയാണ്. ആനുകൂല്യങ്ങളെ യുക്തിയുടെ പരിധിക്കുവെളിയിലുള്ള ഒന്നായിട്ടാണ് കാണേണ്ടത്. അങ്ങനെ കാണുമ്പോൾ, അവയ്ക്കുപിറകിൽ ഒരു വലിയ അപകടം പതിയിരിപ്പുണ്ട് എന്ന വസ്തുത വ്യക്തമാകും. അതായത്, നിയമപരമായി സാധൂകരിക്കാനാവാത്ത മതാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള അത്തരം ആനുകൂല്യങ്ങൾ, ഭരണകൂടത്തിനെതിരായി ഒരു വിഭാഗത്തെ സ്വയം ശക്തരാക്കുന്നു. അത് മറ്റു മതവിഭാഗങ്ങളെ സമാനരീതിയിൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. തികച്ചും അന്ധമായ ഈ പ്രക്രിയയ്ക്ക് ഒരൊറ്റ ഫലമേ ഉണ്ടാകൂ - ഭരണകൂടത്തിന്റെ സമുദായവൽക്കരണവും ഭൂരിപക്ഷ മതരാഷ്ട്രസംവിധാനത്തിന്റെ ആവിർഭാവവും. തങ്ങളുടെ മതശക്തി കാട്ടി ഭരണകൂടത്തെ തടവിലാക്കുന്ന ക്രൈസ്തവനേതൃത്വത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയെ നീതീകരിക്കാമെങ്കിൽ, ഇവിടുത്തെ ഭൂരിപക്ഷ ഹിന്ദുസമുദായം അങ്ങനെ ചെയ്താൽ, അതേ ന്യായത്താൽത്തന്നെ അവരെ കൂടുതൽ നീതീകരിക്കാം. വിരോധാഭാസമെന്നു പറയട്ടെ, കേരളത്തിലെ മെത്രാന്മാരുടെ ഇന്നത്തെ നിലപാട്, അവരറിയാതെതന്നെ ഹിന്ദുരാഷ്ട്രസങ്കല്പത്തെ നീതീകരിക്കുന്നതാണ്. തങ്ങളുടെ അന്ധതമൂലം മെത്രാന്മാർ ഇത് കാണുന്നില്ല എന്നതുകൊണ്ട് ഈ അപകടം ഇല്ലാതാകുന്നില്ല.

രാജ്യത്തെ നിയമസംവിധാനത്തിന്റെ തീരത്തണയാൻ മറ്റുള്ളവരെക്കാൾ ആവശ്യം മതന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്കുണ്ട്. പകരം, യുക്തിയെയും സുതാര്യതയെയും പ്രതിരോധിച്ചുകൊണ്ട്, മതപരമായ കാരണങ്ങൾ പറഞ്ഞ് സ്വത്തുഭരണം നടത്തുന്നത് ഇരിക്കുന്ന കമ്പ് മുറിക്കുന്നതിനുതുല്യമാണ്. തങ്ങളുടെ നിർവ്യാജമായ വിശ്വാസാചാരങ്ങളുമായി ബന്ധമില്ലാത്തതും ഉപരിപ്ലവവുമായ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ ക്രൈസ്തവർക്ക് ആവശ്യപ്പെടാനാവില്ല; ഒരിക്കലും ആവശ്യപ്പെടരുതെന്നും.

തങ്ങളുടെ മതശക്തി കാട്ടി ഭരണകൂടത്തെ തടവിലാക്കുന്ന ക്രൈസ്തവനേതൃത്വത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിയെ നീതീകരിക്കാമെങ്കിൽ, ഇവിടുത്തെ ഭൂരിപക്ഷ ഹിന്ദുസമുദായം അങ്ങനെ ചെയ്താൽ, അതേ ന്യായത്താൽത്തന്നെ അവരെ കൂടുതൽ നീതീകരിക്കാം.

ക്രിസ്ത്യൻ സമുദായത്തിന്റെ അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പ്രബോധനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു വിഷയത്തിലും ഇടപെടാൻ ഈ ആക്ട് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല എന്ന് ഈ കരടുബില്ലിന് രൂപംകൊടുത്ത ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ ബില്ലിലെ വകുപ്പുകൾ അതിനൊരു തെളിവാണ്. അതിലെ പല കാര്യങ്ങളിലും കൂടുതൽ വ്യക്തതവരാനുണ്ടെന്ന് സമ്മതിക്കുന്നു. അതു തുറന്ന ചർച്ചയ്ക്ക് വിധേയമാക്കാവുന്നതാണ്. ചുരുക്കത്തിൽ, ഈ ബില്ലിനെതിരായുള്ള മെത്രാന്മാരുടെ പ്രതിരോധം വിശ്വാസസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ളതല്ല. മറിച്ച്, ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തിനും ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിനും അപകീർത്തികരമായ ദുർഭരണത്തിനുള്ള തങ്ങളുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ളതാണ്. ●

ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ പ്രശ്നപരിഹാര-നവോത്ഥാനമാനങ്ങൾ

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

‘ചർച്ച് ആക്ട്’ എന്ന ചുരുക്കപ്പേരിൽ അറിയപ്പെടുന്ന ‘The Kerala Christian Church Properties and Institutions Trust Act - 2009’-നെക്കുറിച്ച് ഒരു സാമാന്യ ധാരണയെങ്കിലുമില്ലാത്ത മലയാളികൾ ഇന്നു കുറവാണ്. എന്നാൽ ചർച്ച് ആക്ട് പ്രവർത്തനകൾക്കുവേണ്ടിയും, സഭാസ്വത്തുക്കളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭരണാവകാശം അവയുടെ യഥാർത്ഥ ഉടമകളായ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിനു തിരിച്ചുലഭിക്കാൻ ഇടനൽകുന്ന ഒരു നിയമനിർദ്ദേശമാണത് എന്നതിനപ്പുറം, അതു സഭയിലും കേരളസമൂഹത്തിൽത്തന്നെയും കൊണ്ടുവരുന്ന വമ്പിച്ച മാറ്റങ്ങളെപ്പറ്റി, ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ പ്രശ്നപരിഹാര-നവോത്ഥാനമാനങ്ങളെപ്പറ്റി, വേണ്ടത്ര ഉൾക്കാഴ്ച കൈവന്നിട്ടുണ്ടെന്ന് തോന്നുന്നില്ല.



ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ-ലക്ഷ്യങ്ങളായി രണ്ടു കാര്യങ്ങളാണ് കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്: 1) സഭകളുടെ ലൗകിക ആസ്തികളുടെ ഭരണത്തിൽ ജനാധിപത്യചട്ടക്കൂട് കൊണ്ടുവരുക; 2) സ്വത്തുഭരണം ക്രൈസ്തവരൂപമാതൃകയിലേക്കുകൊണ്ടുവരുക. ഇത് ഒന്നിച്ചു പറഞ്ഞാൽ, ക്രൈസ്തവരൂപമാതൃകയിലുള്ള ഒരു ജനാധിപത്യ ചട്ടക്കൂട്ടിലൂടെ, പള്ളിസ്വത്തുക്കൾ അവയുടെ യഥാർത്ഥ ഉടമകളായ പള്ളിക്കാരുടെ ഉടമസ്ഥതയിലേക്കും കൈകാര്യകർതൃത്വത്തിലേക്കും തിരികെ കൊണ്ടുവരുക എന്നാണ് അർത്ഥമാകുന്നത്.

ഈ ഉടമസ്ഥതമാറ്റവും ഭരണമാറ്റവും വളരെ പ്രത്യക്ഷമായതിനാൽ എല്ലാവരുടെയും കണ്ണിൽപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ, ചർച്ച് ആക്ട് കൊണ്ടുവരുന്ന മാറ്റത്തിന്റെ മാനങ്ങൾ ഈ ഭരണമാറ്റത്തേക്കാൾ വളരെ വിപുലമാണ് എന്നതാണ് വസ്തുത. ഇപ്പോൾ ഒളിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതും തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ലാത്തതുമായ അനേകം കാര്യങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഉണർവുകൾക്കും ചലനാത്മകതയ്ക്കും ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിൽ ചർച്ച് ആക്ട് വഴിതറക്കും.

അതിലേറ്റവും പ്രധാനം കേരളക്രൈസ്തവസമൂഹം അവരുടെ ആത്മാഭിമാനം വീണ്ടെടുക്കുമെന്നതാണ്. ഇവിടുത്തെ കത്തോലിക്കരെ സംബന്ധിച്ച് ഇത് ഏറെ ശരിയാണ്. ഇന്ത്യൻ പൗരത്വമുണ്ടായിരിക്കുകയും റോമൻമതനിയമത്താൽ ഭരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നതിലെ ആത്മനിന്ദ അവരെ വിട്ടകലാൻ ചർച്ച് ആക്ട് ഇടയാക്കും. അവരുടെ സ്വത്തു മാത്രമല്ല, സ്വത്വവും അന്യവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണെന്ന വസ്തുത വേണ്ടത്ര തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇതു തിരിച്ചറിയാൻ, മറ്റൊരു സാഹചര്യം ഭാവനചെയ്തുനോക്കിയാൽ മതിയാകും. ഇന്ത്യയിലെ മുസ്ലീങ്ങൾക്കു മേൽ സൗദിയിലെ ഇസ്ലാമിക ഭരണഘടന നടപ്പാക്കുന്നതായി ഒന്നു സങ്കല്പിച്ചുനോക്കുക. അറബി സംസ്കാരവുമായി ഒട്ടുവളരെ താദാത്മ്യപ്പെട്ടവരാണ് ഇവിടുത്തെ മുസ്ലീങ്ങളെങ്കിലും അവരതു തിരസ്കരിക്കും എന്നുറപ്പാണ്. അവർ മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യൻ ജനതയൊന്നാകെ, ഇവിടുത്തെ സാമൂഹിക - സാംസ്കാരിക - രാഷ്ട്രീയ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും ജുഡീഷ്യറിയു മുൾപ്പെടെ അതിനെതിരെ ശക്തമായി നിലകൊള്ളുകയും ആ നീക്കത്തെ തുഞ്ഞറിയുകയും ചെയ്തേനെ എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. വാസ്തവത്തിൽ, ഇവിടുത്തെ കത്തോലിക്കാസമൂഹം എത്രയോ കാലമായി അത്തരത്തിലുള്ള ഒരു മതരാഷ്ട്രാധിനിവേശമല്ലേ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നാലോചിച്ചുനോക്കുക. എല്ലാ ജനങ്ങളും എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും ജുഡീഷ്യറിയും ഒന്നുചേർന്ന്, എത്രയോ മുമ്പേ റോമൻ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ കാനോൻ നിയമമെന്ന രാജകീയ ഭരണഘടനയിൽനിന്ന് ഇവിടുത്തെ കത്തോലിക്കരെ രക്ഷിച്ച്, ഇന്ത്യൻ പൗരത്വത്തിന്റെ പൂർണ്ണതയിൽ അവരെ എത്തിക്കേണ്ടതായിരുന്നു! ഇവിടുത്തെ മറ്റു ക്രൈസ്തവവിഭാഗങ്ങളും, ഏറിയോ കുറഞ്ഞോ അന്യസാംസ്കാരിക പൈതൃകങ്ങളിൽനിന്നുള്ള പാരമ്പര്യനിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും നടപടിക്രമ

ചർച്ച് ആക്ട് പോലൊരു നിയമം ക്രൈസ്തവസഭകൾക്കായി ഇന്ത്യയിലുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഇവിടെ യാക്കോബ - ഓർത്തഡോക്സ് സഭാവിഭാഗങ്ങൾതമ്മിൽ, ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു വഴക്കിനുള്ള സാധ്യതപോലും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല;... ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റോ കേരളനിയമസഭയോ ചർച്ചചെയ്തു പാസാക്കാത്ത 1934 - ലെ സഭാഭരണഘടന, കേരളത്തിലെ വലിയൊരു ജനവിഭാഗത്തിന്റെ അസ്തിത്വംതന്നെ തകർക്കുംവിധം നിർണ്ണായകമാകുമായിരുന്നില്ല;

ങ്ങൾക്കും വിധേയമായിട്ടാണ് വർത്തിച്ചുപോരുന്നത് എന്ന വസ്തുതയും വേണ്ടത്ര തിരിച്ചറിയപ്പെട്ടില്ല. ചുരുക്കത്തിൽ, ഇന്ത്യൻ പൗരത്വലബ്ധിയുടെ പൂർണ്ണതയായിരിക്കും, കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ക്രൈസ്തവവിഭാഗങ്ങൾക്കും ചർച്ച് ആക്ട് നൽകാൻപോകുന്ന ഏറ്റവും മഹത്തായ സമ്മാനം.

ചർച്ച് ആക്ട് പോലൊരു നിയമം ക്രൈസ്തവസഭകൾക്കായി ഇന്ത്യയിലുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഇവിടെ യാക്കോബാ-ഓർത്തഡോക്സ് സഭാവിഭാഗങ്ങൾതമ്മിൽ, ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു വഴക്കിനുള്ള സാധ്യതപോലും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല; ഇവിടുത്തെ കത്തോലിക്കാസഭ കഴിഞ്ഞാൽ ഏറ്റവും വിശ്വാസികളുള്ള യാക്കോബായസഭയെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്ന തരത്തിൽ മാർകമായ ഒരു കോടതി വിധി ഒരിക്കലും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല; ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റോ കേരളനിയമസഭയോ ചർച്ചചെയ്തു പാസാക്കാത്ത 1934-ലെ സഭാഭരണഘടന, കേരളത്തിലെ വലിയൊരു ജന വിഭാഗത്തിന്റെ അസ്തിത്വംതന്നെ തകർക്കുംവിധം നിർണ്ണായകമാകുമായിരുന്നില്ല; കേരളക്രൈസ്തവ സമൂഹത്തിനാകെ മാനഹാനിയുണ്ടാക്കുന്നതരത്തിൽ അക്രമാസക്തമായ പള്ളിപിടിച്ചടക്കൽ പരമ്പരകൾക്കും ക്രൂരമായ മരിച്ചടക്കുനിഷേധങ്ങൾക്കും ദയനീയമായ വഴിയോര കുർബാനകൾക്കും ഇവിടെ അരങ്ങൊരുങ്ങുമായിരുന്നില്ല.

കലാപകലുഷിതമായ ഈ ദുരവസ്ഥ ഇനിയും തുടരാൻ നാം, ഗവൺമെന്റും, അനുവദിച്ചുകൂടാ. നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ആക്ട് നിയമമാക്കുകമാത്രമാണ് ഇനി ഇതിനൊരു പരിഹാരം. ചർച്ച് ആക്ട് പാസ്സായാൽ, 'ഓരോ ഇടവക പള്ളിയും.... ക്രൈസ്തവചരിറ്റുമ്പിൽ ട്രസ്റ്റായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കണം' എന്ന അതിലെ വകുപ്പ് (5:1) പ്രകാരവും, 'എല്ലാ ഇടവക കുടുംബനാഥന്മാരും നാഥകളും, 18 വയസ്സിനു മുകളിലുള്ള ഇടവകാംഗങ്ങളും വോട്ടവകാശത്തോടുകൂടി ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി രൂപവത്കരിക്കും' എന്ന വകുപ്പ് (6:1) പ്രകാരവും ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി രൂപവത്കരിച്ച് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുന്ന നിമിഷത്തിൽത്തന്നെ കോടതിവിധി അസാധുവാകുകയും പ്രശ്നം പരിഹൃതമാവുകയും ചെയ്യും. പിടിച്ചെടുക്കപ്പെട്ട ഒരിടവകയിൽ ഭൂരിപക്ഷ അംഗങ്ങളും യാക്കോബായക്കാരെങ്കിൽ, ഈ ട്രസ്റ്റ് രൂപീകൃതമാകുന്നതോടെ നഷ്ടപ്പെട്ട ആ പള്ളി നിയമാനുസൃതംതന്നെ യാക്കോബായവിഭാഗത്തിന്റേതായിത്തീരും. ഇപ്പോൾ യാക്കോബായക്കാരുടെ കൈവശമുള്ള പള്ളികളിൽ ഓർത്തഡോക്സ് വിഭാഗത്തിനാണ് ഭൂരിപക്ഷമെങ്കിൽ, അത് ഓർത്തഡോക്സുകാരുടേതുമായിത്തീരും. അങ്ങനെ, ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ ഏറ്റവും അടുത്തഫലമായി നാം കാണാൻ പോകുന്നത്, അത് നൂറ്റാണ്ടുപഴക്കമുള്ള ഈ സഭാവഴക്ക് ഇപ്രകാരം അവസാനിപ്പിക്കും എന്നതാണ്.

കത്തോലിക്കാസഭയിലെ കന്യാസ്ത്രീകൾ നേരിടുന്ന കടുത്ത മനുഷ്യാവകാശലംഘനങ്ങളും പീഡനങ്ങളും അസ്വാതന്ത്ര്യവും ഏറെ ചർച്ചാവിഷയമായിരിക്കുന്ന ഒരു കാലയളവാണ് ഇത്. ഈ മേഖലയിലുണ്ടാകാൻ പോകുന്ന മാറ്റങ്ങളായിരിക്കും, പ്രധാനമായും ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ അടുത്തഫലം. ഫ്രാങ്കോയുടെ കന്യാസ്ത്രീപീഡനത്തിനെതിരെ സാംസ്കാരികകേരളം ഒന്നാകെ ഇളകിമറിഞ്ഞിട്ടും, തങ്ങളുടെ അധികാരവും സ്വന്തവും രാഷ്ട്രീയ ശക്തി - സാധീനങ്ങളുമുപയോഗിച്ച് വാദികളെ പ്രതികളാക്കാൻ മെത്രാൻ സംഘമൊന്നാകെ ഇപ്പോൾ പരിശ്രമിക്കുകയാണല്ലോ. ചർച്ച് ആക്ട്

പാസാകുന്നപക്ഷം, ഈ സാഹചര്യം മൊത്തത്തിൽ മാറിമറിയും. മെത്രാമാർ സ്വന്തമെന്നപോലെ കൈകാര്യംചെയ്യുന്ന സ്വത്തും പണവുമെല്ലാം സമുദായത്തിന്റേതാകുകയും തീരത്തൊക്കെപ്പെട്ട ത്രിതല ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികൾ അവ കൈകാര്യം ചെയ്യാനാരംഭിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതോടെ, ഇപ്പോൾ നിലവിലുള്ള പുരോഹിതജന്മിത്വവും പ്രമാണിത്തവും അവസാനിച്ചുതുടങ്ങും. അതോടെ, കന്യകാലയങ്ങളുടെമേലുള്ള അവരുടെ പിടി അയയുകയും കന്യാസ്ത്രീകൾ സ്വാതന്ത്ര്യം ശ്വാസിച്ചുതുടങ്ങുകയുംചെയ്യും.

ഇതു മാത്രമല്ല, ത്രിതല ട്രസ്റ്റുകളുടെ അവകാശങ്ങളും കടമകളും അക്കമിട്ടു പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ചർച്ച് ആക്ട് 20-ാം വകുപ്പിന്റെ 3-ാം ഉപവകുപ്പും, 4-ാം വകുപ്പിന്റെ എ,ബി,സി,ഡി അനുച്ഛേദങ്ങളും, കന്യാസ്ത്രീകളുടെയുള്ള ആത്മീയ ശുശ്രൂഷകരുടെ പൗരസ്വാതന്ത്ര്യവും മനുഷ്യാവകാശങ്ങളും സാമ്പത്തികസുരക്ഷിതത്വവും പ്രത്യേകമായി ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുമുണ്ട്. അങ്ങനെ, ജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായി അറിവില്ലാതിരുന്ന പ്രായത്തിൽ സ്വീകരിച്ചുപോയ വ്രതങ്ങളുടെപേരിൽ ആജീവനാന്തം അസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ തടവറയിൽക്കിടന്നു നെടുവീർപ്പിടുന്ന ആയിരക്കണക്കിനു

ചർച്ച് ആക്ട് 20-ാം വകുപ്പിന്റെ 3-ാം ഉപവകുപ്പും, 4-ാം വകുപ്പിന്റെ എ,ബി,സി,ഡി അനുച്ഛേദങ്ങളും, കന്യാസ്ത്രീകളുടെയുള്ള ആത്മീയശുശ്രൂഷകരുടെ പൗരസ്വാതന്ത്ര്യവും മനുഷ്യാവകാശങ്ങളും സാമ്പത്തികസുരക്ഷിതത്വവും പ്രത്യേകമായി ഉറപ്പുവരുത്തുന്നുമുണ്ട്.

കന്യാസ്ത്രീകളുടെ ജീവിതസാഹചര്യത്തിലേക്ക് സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും സാന്ത്വനത്തിന്റെയും ആത്മാഭിമാനത്തിന്റെയും കുളിർക്കാറ്റ് വീശാൻപോരുന്നതാണ്, നിർദ്ദിഷ്ടചർച്ച് ആക്ട്. ഇക്കാരണത്താലാണ്, 'കന്യാസ്ത്രീകളുടെ കണ്ണുനീർ ഇനിയുമിവിടെ വീഴാതിരിക്കാൻ ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കുക' എന്ന മുദ്രാവാക്യം കെ.സി.ആർ.എം. മുമ്പേതന്നെ മുന്നോട്ടുവച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ ദൗർഭാഗ്യകരം എന്നു പറയട്ടെ, ഇവിടുത്തെ കത്തോലിക്കാസമൂഹവും എതിന്, ഇരകളാക്കപ്പെടുന്ന കന്യാസ്ത്രീകൾപോലും ഇക്കാര്യം വേണ്ടത്ര മനസ്സിലാക്കാൻ തയ്യാറായിട്ടില്ല, ഇതുവരെ.

20-ാം വകുപ്പിന്റെ 2-ാം ഉപവകുപ്പ്, എല്ലാ സഭാംഗങ്ങൾക്കും സ്വാഭാവികനീതിയും സ്വാതന്ത്ര്യവും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതോടൊപ്പം, മനുഷ്യാവകാശങ്ങളുടെയും മൗലികാവകാശങ്ങളുടെയും സംരക്ഷണവും ത്രിതല ട്രസ്റ്റുകളുടെ കടമയാണെന്നു പറയുന്നു. അതായത്, ഈ മേഖലയിലുള്ള പുരോഹിതൃത്തിന്റെ കടന്നുകയറ്റങ്ങളെ തടയാനുള്ള അധികാരം സഭാംഗങ്ങൾ രൂപീകരിക്കുന്ന ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികൾക്കുണ്ടാകും.

ഇതേ വകുപ്പിന്റെ നാലാം ഉപവകുപ്പ് ഡി അനുച്ഛേദപ്രകാരം, സഭാംഗങ്ങൾക്കു ലഭിക്കേണ്ട ആദ്ധ്യാത്മികശുശ്രൂഷകൾ അവർക്കു മുടക്കംകൂടാതെ കിട്ടുന്നുണ്ടെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ട ഉത്തരവാദിത്വം ട്രസ്റ്റു കമ്മിറ്റികൾക്കുണ്ട്. അതായ

ത്, മാമോദീസാ, വിവാഹം. മരിച്ചവർക്ക് മുതലായവവെച്ചുള്ള പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ വിലപേശലും ഭീഷണിയും ചർച്ച് ആക്ട് പ്രാബല്യത്തിലാകുന്നതോടെ അവസാനിക്കും.

ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ പരിധിയിൽ സഭാസ്ഥാപനങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്നു. അതിൽ സന്യാസസഭകൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളും വരുമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ അല്പം അവിശ്വാസത്തോടെ നിലവിലുണ്ട്. എങ്കിലും, സന്യാസസഭകൾക്കുമേൽ രൂപതാമെത്രാന്റെ നിയന്ത്രണമുള്ളതിനാൽ, രൂപതാതല ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലികളുടെയും രൂപതാ ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളുടെയും അധികാരപരിധിയിൽ അവയും നൈയാമികമായി ഉൾപ്പെട്ടേക്കാം എന്നു കരുതുന്നു.

ഏതായാലും, പള്ളിവക സ്കൂളുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും, രൂപതാതലത്തിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന കോളേജുകൾ, ആശുപത്രികൾ, മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ എന്നിവയുടെയുമെല്ലാം ഭരണം, അതാതു തലങ്ങളിലുള്ള ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളുടെ ചുമതലയിലായിരിക്കും നടക്കുക. അതോടെ, 1957-59 കാലഘട്ടത്തിലെ വിമോചനസമരത്തോടനുബന്ധിച്ച്, 'കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാർ സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും പിടിച്ചെടുക്കും' എന്നു പറഞ്ഞ് കോർപ്പറേറ്റ് മാനേജ്മെന്റ് സംവിധാന

കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിന്റെ നട്ടെല്ലു നിവരുകയും മാംസപേശികൾ ബലമാർജ്ജിക്കുകയും മസ്തിഷ്കം പ്രവർത്തനക്ഷമമാവുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, ഇപ്പോൾ കൃത്യമായി പ്രവചിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഗുണപരമായ നിരവധി മാറ്റങ്ങൾ ഈ ജനതയിൽ സംഭവിക്കും.

ത്തിലൂടെ രൂപതാമെത്രാന്മാർ പിടിച്ചെടുത്ത സ്കൂളുകളും കോളേജുകളുമെല്ലാം വീണ്ടും ഇടവകക്കാരുടെയും രൂപതാ സമൂഹത്തിന്റേതാകും. അവയും മറ്റെല്ലാ സഭാസ്ഥാപനങ്ങളും അതാതു തലങ്ങളിലുള്ള ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലികൾ തിരഞ്ഞെടുത്തു രൂപീകരിക്കുന്ന ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളാകും ഭരിക്കുക.

ക്രൈസ്തവസമുദായത്തെ സംബന്ധിച്ച്, ഇതെല്ലാം വലിയ ഉണർവും ഉത്തേജനവുമായിരിക്കും നൽകുക എന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയത്തിനവകാശമില്ല. സമുദായത്തിന്റെ നേതൃത്വം അനധികൃതമായി ഏറ്റെടുത്ത പൗരോഹിത്യത്തിൽനിന്ന് ആ നേതൃത്വം സഭാപൗരന്മാരിലേക്ക് മാറ്റപ്പെടുകയാണിവിടെ. അഭ്യസ്തവിദ്യരും പണ്ഡിതരും പരിണിത പ്രജ്ഞരും പല മേഖലകളിലും പ്രാഗത്ഭ്യം തെളിയിച്ചുള്ളവരുമായ ധാരാളം പേർ ഈ സമുദായത്തിലുണ്ട്. അവരുടെയെല്ലാം കഴിവും കർമ്മശേഷിയും മരവിപ്പിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണ്, പൗരോഹിത്യ സംവിധാനം ഇപ്പോൾ. അവരുടെയെല്ലാം വ്യത്യസ്തങ്ങളായ കഴിവുകളും നേതൃശേഷിയും പ്രവർത്തനോർജ്ജവും ഉണരുവാനും അവയെല്ലാം പരസ്പരപൂരകമായി സമുദായത്തിൽ പ്രാവർത്തികമാകുവാനും ചർച്ച് ആക്ട് കളമൊരുക്കും.

ഇപ്രകാരം കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിന്റെ നട്ടെല്ലു നിവരുകയും മാംസപേശികൾ ബലമാർജ്ജിക്കുകയും മസ്തിഷ്കം പ്രവർത്തനക്ഷമമാവുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ,

ഇപ്പോൾ കൃത്യമായി പ്രവചിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത ഗുണപരമായ നിരവധി മാറ്റങ്ങൾ ഈ ജനതയിൽ സംഭവിക്കും.

അതിലൊന്നാണ്, നിലവിലുള്ള അന്ധ വിശ്വാസങ്ങൾക്കും അനാചാരങ്ങൾക്കുമെതിരെ ഉണ്ടാകാനിടയുള്ള ശക്തമായ നീക്കങ്ങൾ. ഭൂരിപക്ഷം വിശ്വാസികൾക്കും സഭയിൽ നിരവധിയായ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അനാചാരങ്ങളും നിലനിൽക്കുന്നുണ്ട് എന്നറിയാം. എന്നാൽ, അധികാരത്തിന്റെയും സ്വന്തത്തിന്റെയും സ്വയംനിർമ്മിതനിയമങ്ങളുടെയും പടച്ചടയും ആയുധങ്ങളും ധരിച്ച് ഗോലിയാത്തിനെപ്പോലെ അട്ടഹസിച്ച് നിൽക്കുന്ന ഇന്നത്തെ പൗരോഹിതശക്തിക്കുമുമ്പിൽ അവർക്ക് നിശ്ശബ്ദത പാലിക്കേണ്ടിവരുകയാണ്. ചർച്ച് ആക്ടിലൂടെ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ ഈ പടച്ചടസംവിധാനം അഴിഞ്ഞുവീഴുന്നതോടെ സഭയെ അന്ധ വിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നു മുക്തമാക്കാൻ ഒറ്റയ്ക്കും കൂട്ടായതുമായ പരിശ്രമങ്ങൾ സഭാസമൂഹങ്ങളിലുണ്ടാകും.

അതോടൊപ്പം, അനേകരുടെ മനസ്സുകളിൽ പൗരോഹിത കേന്ദ്രീകൃതമായ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളേക്കാൾ പ്രാധാന്യം യേശുവിന്റെ ജീവിതബന്ധിയായ പ്രമാണതത്ത്വങ്ങൾക്കും മൂല്യസംഹിതയ്ക്കും കൈവരുവാനുള്ള സാധ്യത വളരെയുണ്ട്. നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ 20-ാം വകുപ്പ് 1-ാം ഉപവകുപ്പിൽ ഇതിനുള്ള വഴി തുറന്നിട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിങ്ങനെ പറയുന്നു: "ക്രൈസ്തവതത്ത്വങ്ങളിലധിഷ്ഠിതമായ ക്രൈസ്തവ വിശ്വാസത്തിന്റെ രൂപീകരണവും പരിശീലനവും ഓരോ ക്രിസ്ത്യാനിയുടെയും കടമയാണ്. അതിന്റെ സ്വച്ഛന്ദമായ നടത്തിപ്പ് ത്രിതലട്രസ്സുകളുടെ അടിസ്ഥാനപരമായ അവകാശവും കടമയുമാണ്." "ക്രൈസ്തവതത്ത്വങ്ങൾ" എന്നത്, റോമൻസഭ പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള 'വിശ്വാസപ്രമാണങ്ങൾ' ഉം 'വിശ്വാസസത്യങ്ങൾ' ഉമാണോ, അതോ യേശു അവതരിപ്പിച്ച പ്രമാണതത്ത്വങ്ങളും മൂല്യസംഹിതയുമാണോ എന്നു തീരുമാനിക്കാനുള്ള അധികാരം ഓരോ സഭാപൗരനും കൈവരുകയാണിവിടെ. ചിന്താപരവും അന്വേഷണപരവുമായ ഈ പ്രക്രിയയുടെ സ്വച്ഛന്ദമായ നടത്തിപ്പിന് തടസ്സം വരാതെ നോക്കാനുള്ള കടമ മൂന്നു തലങ്ങളിലുമുള്ള ട്രസ്സുകമ്മിറ്റികളുടെ അവകാശവും കടമയുമാണെന്നുള്ള ഈ വ്യവസ്ഥചെയ്യൽ, വാസ്തവത്തിൽ സഭാംഗങ്ങളുടെ വ്യവസ്ഥയില്ലാത്ത ചിന്താസ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെ വിളംബരംതന്നെയാണ്.

വികാരിമാരും മെത്രാന്മാരും ഓരോ സഭയുടെയും തലവന്മാരും നിസ്സഹകരിച്ചാൽ ഇതെല്ലാം നടക്കാതെ പോവിലേ എന്ന ചോദ്യത്തിനും ചർച്ച് ആക്ടിൽ ഉത്തരമുണ്ട്. അവരിലാരെങ്കിലും ട്രസ്റ്റ് യോഗങ്ങളിൽ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നതിനു വിസ്തമ്മതിച്ചാൽ, "ബന്ധപ്പെട്ട മാനേജിംഗ് ട്രസ്റ്റികൾക്ക് സമാജങ്ങളുടെയും ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളുടെയും ആദ്ധ്യക്ഷ്യംവഹിക്കാൻ അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്" എന്നു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന 17-ാം വകുപ്പ് 4-ാം ഉപവകുപ്പാണ് ഇതിനു പരിഹാരമായി കൃഷ്ണയൂർ കമ്മീഷൻ മുന്നോട്ടുവച്ചിരിക്കുന്നത്.

ഇങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ, സഭയിൽ നിലവിലുള്ള പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹൃതമാകും എന്നതിനപ്പുറം, നവോത്ഥാനപരമായ ഒരു മഹാവിപ്ലവത്തിന്റെ ഉദ്ഘാടനംകൂടിയാണ് ചർച്ച് ആക്ടിലൂടെ കേരളസഭയിൽ നടക്കാൻപോകുന്നത് എന്നു കാണാനാകും. കേരളത്തിൽ ജാതിവ്യവസ്ഥയും അനേകം അനാചാരങ്ങളും കൊടികുത്തി വാണിരുന്ന കാലഘട്ടത്തിൽപ്പോലും, പള്ളിയോഗസമ്പ്രദായത്തിലൂടെ സഭയ്ക്കുള്ളിൽ തുല്യ

സെമിത്തേരിയിൽ വിശ്വാസികൾക്കുള്ള അവകാശമെന്ത്?

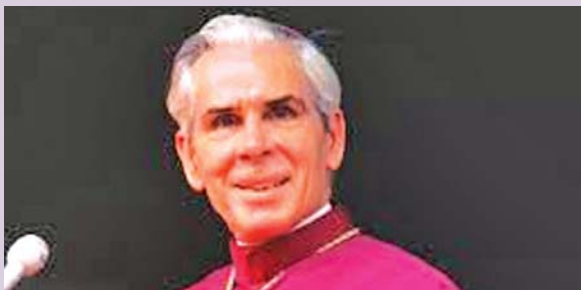
സൈമൺ കുഞ്ഞത്ത്, പരപ്പൂർ

പാളയം കത്തീഡ്രലിൽ മറ്റൊരിടവകയിലെ വിശ്വാസിയുടെ മൃതദേഹം അടക്കിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് വൻ പ്രതിഷേധം നടക്കുന്നതായി ടി.വി.യിൽ വാർത്ത കണ്ടപ്പോൾ എനിക്കൊരു സംശയം തോന്നി. സെമിത്തേരി ഇടവകാംഗങ്ങൾക്കായാൽ ലക്ഷങ്ങൾ കണക്കുപറഞ്ഞ് വാങ്ങുന്നതിൽ തെറ്റില്ലെന്നാണോ ഈ വിശ്വാസികൾ പറയുന്നത്? സെമിത്തേരിയിൽ വെറും ആറടി മണ്ണിന് കുറെ വർഷത്തേക്കുമാത്രം ലക്ഷങ്ങൾ കൊടുക്കേണ്ടിവരുന്നതിൽ ആർക്കും എന്താണ് ഒരേതിർപ്പും ഇല്ലാത്തത്? സെമിത്തേരിയിലെ ഒരു കല്ലു

റപോലും പണം വാങ്ങി നൽകാൻ ഒരച്ചനും അവകാശമില്ല എന്നതല്ലേ, നിയമപരമായി ശരി? ചർച്ച് ആക്ട് ചർച്ചചെയ്യുന്നതിനിടയ്ക്ക് സെമിത്തേരിയിൽ വിശ്വാസികൾക്കുള്ള അവകാശമെന്തെന്നും ചർച്ചചെയ്യേണ്ടതില്ലേ?

-ചർച്ച് ആക്ട് നിയമമാക്കിയാൽ എല്ലാ പള്ളിസ്വത്തുക്കളുടെയും ഉടമസ്ഥതയും ഭരണവും വിശ്വാസി സമൂഹത്തിന്റേതായിത്തീരുമെന്നതിനാൽ, സെമിത്തേരിയിൽ വിശ്വാസികൾക്കുള്ള അവകാശം പ്രത്യേകം ചർച്ചചെയ്യേണ്ട കാര്യമില്ലല്ലോ

- എഡിറ്റർ



'തിരുസഭയെ രക്ഷിക്കാൻപോകുന്നത് അൽമായരേ, നിങ്ങളാണ്'

-ആർച്ചുബിഷപ്പ് ഫുൾട്ടൺ ജെ ഷീൻ

[1979-ൽ അന്തരിച്ച, പ്രമുഖ അമേരിക്കൻ ആർച്ചുബിഷപ്പ് ഫുൾട്ടൺ ജെ ഷീനിന്റെ പ്രസക്തമായ ഒരു ഉദ്ധരണി]

“ആരാണ് നമ്മുടെ തിരുസഭയെ രക്ഷിക്കാൻ പോകുന്നത്? അത് ഒരിക്കലും ഞങ്ങൾ മെത്രാന്മാരല്ല, പുരോഹിതന്മാരും മതാനുസാരികളുമല്ല; എന്നാൽ അല്മായരേ, അതു നിങ്ങളാണ്. തിരുസഭയെ രക്ഷിക്കാൻ നിങ്ങൾക്ക് മനസ്സും കണ്ണും ചെവിയുമുണ്ട്. നിങ്ങളുടെ പുരോഹിതന്മാർ പുരോഹിതന്മാരെപ്പോലെയും, നിങ്ങളുടെ മെത്രാന്മാർ മെത്രാന്മാരെപ്പോലെയും, അവരുടെ മതപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ മതപരമായതുപോലെയും പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നുറപ്പാക്കേണ്ടത് നിങ്ങളുടെ ദൗത്യമാകുന്നു.”

- ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ഫുൾട്ടൺ ജെ ഷീനിന്റെ ഈ ആഹ്വാനം, സ്വന്തം നാടായ അമേരിക്കയിലും മറ്റു യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലുമുള്ള അത്മായർ ചെവിക്കൊള്ളാൻ തയ്യാറാകാത്തതുകൊണ്ടാകാം, അവിടങ്ങളിലെല്ലാം സഭ വലിയ തകർച്ച നേരിട്ടത്. എന്നാൽ, കേരളസഭയിലെ അത്മായർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ആഹ്വാനം സ്വീകരിച്ചാലെന്നതുപോലെ

പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടുത്തെ സഭയെ രക്ഷിക്കാൻ തുനിഞ്ഞിരങ്ങിയിരിക്കുന്ന അത്മായരെ നോക്കി, ഇവിടുത്തെ മെത്രാന്മാരും പുരോഹിതരും നിരീശ്വരരെന്നും മാവോയിസ്റ്റുകളെന്നും സാത്താൻ സേവകരെന്നുമൊക്കെ ഭീഷണമായ സ്വരത്തിൽ വിളിച്ചാക്ഷേപിക്കുമ്പോൾ, അതെല്ലാം തുണവൽഗണിച്ച് മുന്നേറാൻ അവർക്കു കഴിയുന്നത്, ദൈവികമായ ഇതേ ആഹ്വാനം അവരുടെ യെല്ലാം ആത്മാവിൽ പ്രതിധ്വനിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്.

എങ്കിലും നിഷ്ക്രിയരായി, പ്രതികരണശേഷി നഷ്ടപ്പെടുത്തി, സ്വന്തം കാര്യങ്ങളുമായി ഒരുങ്ങി ജീവിക്കുകയും, തങ്ങൾ നീതിമാന്മാർ എന്ന് സ്വയം ധരിച്ചുവശായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ഭൂരിപക്ഷം ഈ സഭയിലുണ്ട്. ഈ അലസപ്രവണതവിട്ട് അവർകുടി ഉണർന്നിരുന്നെങ്കിൽ, കേരളസഭ എത്രയോ സജീവമായിരുന്നേനെ. അതുകൊണ്ട്, നമുക്ക് ഉണരാം, ഉണർത്താം, പ്രതികരിക്കാം, പ്രവർത്തിക്കാം. സഭാധികാരികളിലൂടെ മാമോന്റെ ബന്ധനത്തിലായിരിക്കുന്ന സഭയെ, യേശുവിലേക്കു മോചിപ്പിക്കാം.

- എഡിറ്റർ

തയും ജനാധിപത്യവും പുലർത്തിയിരുന്നവരാണ്, ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവസമൂഹം. 16 നൂറ്റാണ്ടുകാലം അഭംഗുരം പുലർന്നിരുന്ന ആ ഭാരതക്രൈസ്തവസമ്പ്രദായത്തെ കാലാനുസൃതം ആധുനികവൽക്കരിച്ച് അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ്, ചർച്ച് ആക്ടിലൂടെ കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്.

നവോത്ഥാനപരമായ ഒരു മുന്നേറ്റവും ഒരു സമുദായത്തിൽമാത്രമായി ഒരുങ്ങിനിൽക്കുന്നില്ല. അതിന്റെ പ്രചോദനം മറ്റു സമുദായങ്ങളിലും പൊതുസമൂഹത്തിലും അനു

രണനങ്ങളുണ്ടാക്കും. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ, കേരളക്രൈസ്തവരുടെമാത്രമല്ല, കേരളസമൂഹത്തിന്റെതന്നെ നവോത്ഥാനപഥാവിയിലെ ഒരു സുപ്രധാനപടിയാണ് ചർച്ച് ആക്ടെന്നു കാണാം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ചർച്ച് ആക്ടിനായി പൊരുതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ പിന്തുണയ്ക്കുകയെന്നത്, ഇവിടെയൊരു സാംസ്കാരികനവോത്ഥാനം ആഗ്രഹിക്കുന്ന മുഴുവൻ കേരളീയരുടെയും കടമയാണ്.

ഫോൺ: 9497088904

രൂപതകളുടെ വിദേശപ്പണി കണക്കുകളിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ: അന്വേഷണം എവിടെയും എത്തിയില്ല



സന്തോഷ് ജേക്കബ്
(വിവരാവകാശ പ്രവർത്തകൻ) ഫോൺ: 9447297554

രൂപതകളുടെ വിദേശസഹായം സംബന്ധിച്ച കണക്കുകളിലെ പൊരുത്തക്കേടുകളെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണം മൂന്നു വർഷം പിന്നിടുമ്പോഴും എവിടെയും എത്തിയില്ല എന്ന വിവരങ്ങൾ പുറത്ത്.

കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരവകുപ്പിന്റെ കീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന FCRA വിഭാഗം രാജ്യത്തെ വിവിധപനങ്ങൾ, ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റുകൾ തുടങ്ങിയവ അതാത് സ്ഥാപനങ്ങൾക്ക് ലഭിച്ചുവരുന്ന വിദേശസഹായം സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുവരുന്നുണ്ട്.

എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപത, വരാപ്പുഴ അതിരൂപത, കൊച്ചി രൂപത, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി രൂപത, വരാപ്പുഴ അതിരൂപതയുടെ കീഴിലുള്ള എറണാകുളം സോഷ്യൽ സർവ്വീസ് സൊസൈറ്റി എന്നിവ 2009-10 മുതൽ 2013-14 കാലയളവിൽ സമർപ്പിച്ച കണക്കുകൾ പരിശോധിച്ചതിനെത്തുടർന്ന്, കോടികളുടെ തിരിമറി കണ്ടെത്തുകയും, ഈ വിവരം വകുപ്പിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്യുകയായിരുന്നു. അതേത്തുടർന്ന്, വകുപ്പ് ഇവർക്കെല്ലാം കാരണംകാണിക്കൽ നോട്ടീസ് അയയ്ക്കുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപതയുടെ വിദേശസഹായം സംബന്ധിച്ച കണക്കുകളിലെ പൊരുത്തക്കേടുകൾ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രാലയം കണ്ടെത്തിയതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, 2016 ഒക്ടോബറിൽ കാരണം കാണിക്കൽ നോട്ടീസ് അയച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത നോട്ടീസ് സംബന്ധിച്ചുള്ള വിവരങ്ങൾ നൽകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ഈ ലേഖകൻ സമർപ്പിച്ച വിവരാവകാശ അപേക്ഷയ്ക്കുള്ള മറുപടിയിൽ, 'അതിരൂപതകൾ സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ സംഘങ്ങൾ ആണ്'െന്നും, 'അതിനാൽ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകാൻ അതിരൂപതാധ്യക്ഷന്റെ അനുവാദം ആവശ്യമാണ്'െന്നും, 'തന്മൂലം, ആവശ്യ

അൽമായരുടെപേർക്ക് വിവിധ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന പണം എങ്ങനെയാണ് കർദ്ദിനാളിന്റെ സ്വകാര്യവിഷയമാകുന്നത് എന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചാണ് കേന്ദ്രവിവരാവകാശക്കമ്മീഷൻ പരാതി സമർപ്പിച്ചത്.

പ്പെട്ട വിവരങ്ങൾ നൽകാൻ കഴിയില്ല' എന്നും പറഞ്ഞ് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രാലയം അപേക്ഷ നിരസിച്ചു.

ഇതേത്തുടർന്ന്, ഇത്തരം മതസംഘടനകൾ വിദേശസഹായം സ്വീകരിക്കുന്നത്, പൊതുസമൂഹത്തിനു വേണ്ടിയാണെന്നും, വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ, ആശുപത്രികൾ, അനാഥ സംരക്ഷണം തുടങ്ങിയ ആവശ്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി സമർപ്പി

ക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകൾവഴിയാണ് വിദേശഫണ്ടു ലഭ്യമാക്കുന്നതെന്നും, അതുകൊണ്ട് അതൊരിക്കലും സ്വകാര്യവ്യക്തികളുടെ വിഷയമല്ല എന്നും വിശദീകരിച്ച് ഈ അപേക്ഷകൻ ഒന്നാം അപ്പീൽ അധികാരിയെ സമീപിച്ചു. അവിടെനിന്നു നിശ്ചിത സമയപരിധിക്കുള്ളിൽ മറുപടി ലഭിക്കാതെ വന്നപ്പോൾ കേന്ദ്രവിവരാവകാശ കമ്മീഷനെ രണ്ടാം അപ്പീലുമായി സമീപിച്ചു.

അൽമായരുടെപേർക്ക് വിവിധ വിദേശരാജ്യങ്ങളിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന പണം എങ്ങനെയാണ് കർദ്ദിനാളിന്റെ സ്വകാര്യവിഷയമാകുന്നത് എന്ന ചോദ്യം ഉന്നയിച്ചാണ് കേന്ദ്രവിവരാവകാശക്കമ്മീഷൻ പരാതി സമർപ്പിച്ചത്. പരാതി നിലനിൽക്കുന്നതാണ് എന്നു കണ്ടതിനെത്തുടർന്ന് കമ്മീഷൻ അതു ഫയലിൽ സ്വീകരിക്കുകയായിരുന്നു.

ഇതേത്തുടർന്ന്, ഒന്നാം അപ്പീൽ അധികാരി 2018 ഒക്ടോബർ 17-ന് പതിനഞ്ച് ദിവസത്തിനകം മറുപടി നൽകാൻ പറഞ്ഞ് ഉത്തരവ് ഇറക്കി. അതിൻപ്രകാരം അപേക്ഷകൻ വിവരാവകാശ ആഫീസർ നൽകിയ മറുപടിയിൽ, 'അന്വേഷണം പുരോഗമിക്കുന്നു എന്നതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ ഇതുസംബന്ധിച്ച് വിവരം നൽകാൻ കഴിയില്ല' എന്നാണ് അറിയിച്ചത്.

2016 - ൽ ആരംഭിച്ച അന്വേഷണം ഇപ്പോഴും തുടരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നത് അന്വേഷണത്തെ ബാധിക്കു

2016 - ൽ ആരംഭിച്ച അന്വേഷണം ഇപ്പോഴും തുടരുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ ഇപ്പോൾ വിവരങ്ങൾ നൽകുന്നത് അന്വേഷണത്തെ ബാധിക്കുമെന്നും, അന്വേഷണം പൂർത്തിയായാൽ അപേക്ഷകൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരം നൽകാമെന്നും കേന്ദ്ര മുഖ്യവിവരാവകാശ കമ്മീഷണർക്ക് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രാലയം 2019 ഒക്ടോബർ 14-നു നൽകിയ കത്തിൽ പറയുന്നു.

“മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പുസ്ഥാനം ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി രാജിവയ്ക്കണം”

കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ

എറണാകുളം - അങ്കമാലി അതിരൂപതയിലെ ഭൂമികുടകോണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ കോടതി അദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും പ്രതിചേർത്തതോടെ, ധാർമ്മികമായും നിയമപരമായും ക്രിസ്തീയമായും മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പായി തുടരുവാനുള്ള അവകാശം അദ്ദേഹത്തിനു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

വിശ്വാസവഞ്ചന, സാമ്പത്തികത്തട്ടിപ്പ്, വ്യാജരേഖ ചമയ്ക്കൽ, സ്റ്റാമ്പ് ഡ്യൂട്ടി വെട്ടിപ്പ്, തെളിവ് നശിപ്പിക്കൽ, കൃത്രിമരേഖ ചമയ്ക്കൽ, ഗൂഢാലോചന തുടങ്ങിയവയിലൂടെ ക്രിമിനൽ കുറ്റവാളിയായ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി, മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് സ്ഥാനം ഉടൻ രാജിവെച്ചാഴിയണം. അദ്ദേഹം അതിനു തയ്യാറാകാത്തപക്ഷം, അടിയന്തിര സിനഡ് ചേർന്ന് അദ്ദേഹത്തെ പുറത്താക്കിക്കൊണ്ട് സഭാസമൂഹത്തിന് സുസമ്മതനായ മറ്റൊരു മെത്രാനെ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പായി തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്ന് സീറോ-മലബാർസഭാ മെത്രാൻസിനഡിനോട് ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപതയിലെ ഭൂമികുടകോണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കേസിൽ കോടതി അദ്ദേഹത്തെ വീണ്ടും പ്രതിചേർത്തതോടെ, ധാർമ്മികമായും നിയമപരമായും ക്രിസ്തീയമായും മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പായി തുടരുവാനുള്ള അവകാശം അദ്ദേഹത്തിനു നഷ്ടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ കുറ്റകരമായ പ്രവൃത്തി

കൾ സഭയെയും സമൂഹത്തെയും അപകീർത്തിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്.

സീറോ-മലബാർസഭയുടെ കീഴിലുള്ള മാനന്തവാടി FCC സന്യാസിനീസമൂഹത്തിലെ സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുരയെ അച്ചടക്കലംഘനം ആരോപിച്ച് സഭയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുകയും, മാരകമായ നിരവധി ക്രിമിനൽ കുറ്റകൃത്യങ്ങളിൽ പ്രതിയായ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിയെ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് സ്ഥാനത്ത് തുടരാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നത് ഇരട്ടത്താപ്പാണ്. ഇത് നീതിബോധമുള്ള സമൂഹം അംഗീകരിക്കുമെന്ന് വ്യുമോഹിക്കേണ്ടെന്ന് ‘കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ’ മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുകയാണ്.

‘കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ’നുവേണ്ടി,

എം. എൽ. ജോർജ്ജ്, മാളിയേക്കൽ
(സെക്രട്ടറി CLA)

മെന്നും, അന്വേഷണം പൂർത്തിയായാൽ അപേക്ഷകൻ ആവശ്യപ്പെട്ട വിവരം നൽകാ മെന്നും കേന്ദ്ര മുഖ്യവിവരാവകാശ കമ്മീഷണർക്ക് കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രാലയം 2019 ഒക്ടോബർ 14-നു നൽകിയ കത്തിൽ പറയുന്നു.

കേരളത്തിലെ വിവിധ കത്തോലിക്കാ അതിരൂപതകൾക്കും മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾക്കും, അവർ സമർപ്പിക്കുന്ന പ്രോജക്ടുകളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ‘കനേഡിയൻ ഇന്റർനാഷണൽ ഡവലപ്മെന്റ് ഫണ്ടിങ്ങ്’ ഉൾപ്പെടെയുള്ള സംഘടനകളിൽനിന്ന് സഹായം സ്വീകരിച്ചു വന്നിരുന്ന ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ് ‘സേവ് എ ഫാമിലി.’ പതിറ്റാണ്ടുകളായി കാനഡയിൽ പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്ന അതിന്റെ മാനേജർ, തുകകൾ എന്തേണ്ട ഇടത്ത് എത്തുന്നില്ലെന്നു കണ്ടതിനേത്തുടർന്ന്, എറണാകുളം കേന്ദ്രീകരിച്ച് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന ഒരു സീറോ-മലബാർ ബിഷപ്പിനെ ചോദ്യംചെയ്യുകയും കൃത്യമായ മറുപടി ലഭിക്കാതിരുന്നതിനാൽ, മനസ്സ് മടുത്ത് അദ്ദേഹം ജോലി രാജിവെച്ച്

പോകുകയും ചെയ്ത ഒരു സാഹചര്യമുണ്ടായി. തുടർന്ന്, ഈ വിഷയങ്ങൾ കാണിച്ച് അദ്ദേഹം വത്തിക്കാൻ കത്തുമന്ത്രാലയത്തോടുണ്ടായെങ്കിലും അവിടെനിന്ന് നടപടിയൊന്നും ഉണ്ടായില്ല എന്നാണ് അറിയുന്നത്.

വിദേശസഹായം ലഭിക്കുന്ന സംഘങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്ന കണക്കുകളിൽ പ്രഥമദൃഷ്ട്യാ തെറ്റായ വിവരങ്ങളുണ്ട് എന്നു കണ്ടെത്തിയാൽ, കേന്ദ്രസർക്കാർ വിജ്ഞാപനം 2446 (ഇ) പ്രകാരം CBI അന്വേഷണം നടത്തണം എന്നിരിക്കെ, അന്വേഷണം തുടങ്ങി മൂന്നു വർഷം പിന്നിട്ട സാഹചര്യത്തിൽ ഇക്കാര്യത്തിൽ സി ബി ഐ അന്വേഷണത്തിന് ആവശ്യമായ നടപടികൾ കേന്ദ്ര ആഭ്യന്തരമന്ത്രാലയം ഉടൻ സ്വീകരിക്കണം എന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ആഭ്യന്തര മന്ത്രിക്ക് ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിൽ (ജന. സെക്രട്ടറി, ഓൾ കേരള ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ), ശ്രീ ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (ജന. സെക്രട്ടറി, ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ) എന്നിവർ നിവേദനം നൽകിയിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ.

"എനിക്ക് പറയാനുള്ളത് സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണൽ നേരിട്ട് കേൾക്കണം"

പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന് സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ കത്ത്



സിസ്റ്റർ ലൂസി

സാക്ഷിമൊഴി കുറ്റാരോപിതനായ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കലിനെതിരായ രാണേന്നിത്ത സിസ്റ്റർ ആൻ ജോസഫ്, സിസ്റ്റർ ലിസിയോട് കുപിതയാവുകയും മൊഴിമാറ്റിപ്പറയണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി.



കർദ്ദിനാൾ സാമ്രി

തന്റെ അപ്പീൽ തള്ളിക്കൊണ്ട് പൗരസ്ത്യസംഘത്തിൽനിന്നു ലഭിച്ച ലത്തീനിലുള്ള രേഖയോട് ആദ്യ പ്രതികരണമായി സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുര പൗരസ്ത്യസംഘം പ്രീഫെക്ട് കർദ്ദിനാൾ സാമ്രിക്കയച്ച കത്തിന്റെ മലയാളം തർജ്ജമയാണിത് - തർജ്ജമ സ്വന്തം.

FCC സഭ പിന്നീട് തയ്യാറാക്കി നൽകിയ ഇംഗ്ലീഷ് വിവർത്തനം ലഭിച്ചയുടനെ തന്നെ, നവം. 4-ന്, ഓരോ ആരോപണത്തിനും അക്കമിട്ടു വിശദീകരണംനൽകിയുള്ള വിശദമായ രണ്ടാം അപ്പീൽ സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണലിൽ സിസ്റ്റർ സമർപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അടുത്ത ലക്കം മുതൽ അതിന്റെ തർജ്ജമയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണ്.]

ശ്രേഷ്ഠ കർദ്ദിനാളിന്,

‘സിഗ്നാച്ചുറാ അപ്പോസ്തലിക്കാ’ (Signatura Apostolica)യുടെ സുപ്രീം ട്രൈബ്യൂണലിൽ അപ്പീൽ സമർപ്പിക്കാൻ ഒരവസരംകൂടി കനിഞ്ഞനുവദിച്ചതിന് അങ്ങയോട് എനിക്ക് അഗാധമായ നന്ദിയുണ്ട്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ ആദരണീയരായ അംഗങ്ങളുടെമുമ്പിൽ നേരിട്ടു ഹാജരായി എന്റെ ഭാഗം വിശദീകരിക്കാൻ എനിക്ക് ഒരവസരം അനുവദിക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

ഞാൻ അത്യധികം ആദരിക്കുകയും നീതിനിഷ്ഠനെന്നു ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പായുടെ സമക്ഷം എന്റെ കേസ് സമർപ്പിക്കാൻ ഒരവസരം അനുവദിക്കണമെന്നുകൂടി ഞാൻ അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മേൽ സൂചിപ്പിച്ച അഭിലാഷങ്ങൾ സാധിച്ചതരും എന്ന പ്രത്യാശയോടെ, നീതിദായകനും ഏവർക്കും, പ്രത്യേകിച്ച് ദുർബലർക്കും വിനീതർക്കും, നീതി ഉറപ്പുവരുത്തുന്നവനുമായ ദൈവത്തിൽ ഉറച്ചുവിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ഞാൻ താഴെക്കാട്ടുകുന്ന നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്നു:

1. ഞാനുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഈ കേസിലും സഭാപരമായ മുഴുവൻ കാര്യങ്ങളിലും സത്യം വെളിപ്പെടണമെന്നത്, തികഞ്ഞ ആത്മാർത്ഥതയോടെ യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യത്വവും ആത്മീയവിളിയും സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരുവളെന്ന നിലയ്ക്ക്, എന്റെ ഉത്കടമായ ആഗ്രഹമാണ്. ആ ലക്ഷ്യത്തോടെ, ഈയിടെ FCC സഭയുടെ സൂപ്പീരിയർ ജനറൽ സിസ്റ്റർ ആൻ ജോസഫ് നടപ്പാക്കിയ ചില അച്ചടക്കനടപടികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് താഴെപ്പറയുന്ന വസ്തുതകൾ ഞാൻ സമർപ്പിക്കുന്നു. അതിലൊന്ന് എന്നെ സഭയിൽനിന്നു

പുറത്താക്കിക്കൊണ്ടുള്ള നടപടിതന്നെയാണ്.

2. രണ്ടാമത്തേത്, FCC സഭയിലെ വളരെ ആദരണീയമായ സുവിശേഷപ്രഘോഷകയും റിസോഴ്സ് പേഴ്സനുമായ സിസ്റ്റർ ലിസി വടക്കേലിനെതിരെ എടുത്തിട്ടുള്ള അച്ചടക്കനടപടിയാണ്. ജലസർ രൂപതയുടെ കീഴിലുള്ള ‘മിഷനറിസ് ഓഫ് ജീസസ്’ സഭയിലെ ഒരു കന്യാസ്ത്രീയെ ആ രൂപതയുടെ ബിഷപ്പ് ബലാൽസംഗംചെയ്ത കേസിൽ മൊഴി നൽകിയതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടായിരുന്നു ആ അച്ചടക്കനടപടി. ആ സാക്ഷിമൊഴി കുറ്റാരോപിതനായ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കലിനെതിരായ രാണേന്നിത്ത സിസ്റ്റർ ആൻ ജോസഫ്, സിസ്റ്റർ ലിസിയോട് കുപിതയാവുകയും മൊഴിമാറ്റിപ്പറയണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുകയുണ്ടായി. അതനുസരിക്കാൻ തയ്യാറാകാത്തതിനേത്തുടർന്ന് സിസ്റ്റർ ആൻ ജോസഫ്, സിസ്റ്റർ ലിസിയുടെ മൊബൈൽ ഫോൺ പിടിച്ചുവാങ്ങിയും, കേരളത്തിൽനിന്ന് വളരെ അകലെ, ആന്ധ്രാപ്രദേശിലെ വിജയവാഡയിലേക്ക് സ്ഥലംമാറ്റം നൽകിയും ശിക്ഷിക്കുകയായിരുന്നു. തുടർന്ന് സിസ്റ്റർ ലിസിയെ, അവരുടെ പിതാവ് രോഗം മൂർച്ഛിച്ച ആശുപത്രിയിലായപ്പോൾപ്പോലും സ്വന്തം കുടുംബാംഗങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെടാൻ അനുവദിക്കാതെ ഒറ്റപ്പെടുത്തുകയും സ്വാതന്ത്ര്യം നിഷേധിച്ചു കഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.

സിസ്റ്റർ ലിസി ഇപ്പോൾ കേരളത്തിൽ മുവാറ്റുപുഴയിലുള്ള FCC മഠത്തിൽ ഒരു തടവറയിലെനതുപോലെ, തന്നെ തളർത്തുന്ന സാഹചര്യങ്ങളിലാണ് ജീവിക്കുന്നത്. അവരെ മതപരമായ എല്ലാ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളിൽനിന്നും മാറ്റിനിർത്തിയും തന്റെ വ്യക്തിപരമായ സാധാരണ കാര്യങ്ങൾക്കു പോലും തടസ്സങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചും ഒറ്റപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. അവരുടെ കഷ്ടാവസ്ഥയിൽ ആകുലനായി അവരുടെ സഹോദരൻ സിവിൽ കോടതിയെ സമീപിച്ചതിനേത്തുടർന്ന്, കോടതി ഇപ്പോൾ അവർക്ക് പോലീസ് പ്രൊട്ടക്ഷൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ഇവിടുത്തെ പൊതു സമൂഹത്തിന് അറിവുള്ള കാര്യങ്ങളാണ്. കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കും ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തിനും അത്യന്തം സംഭ്രമം ഉളവാക്കുംവിധം ധാരാളം വിവാദങ്ങളാണ്, സഭാധികാരികളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് അടുത്തകാലത്തായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്. അതിൽ കന്യാസ്ത്രീയെ ബലാൽസംഗം ചെയ്ത കേസിൽ ജുഡീഷ്യൽ കസ്റ്റഡിയിൽ കുറെ ദിവസങ്ങൾ ജയിൽ കഴിയേണ്ടിവന്ന ഫ്രാങ്കോയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട

കാര്യങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ ഏറെ വ്യാപകമായി പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

3. എന്നിരിക്കെ നീതിരഹിതമായും പ്രതികാരബുദ്ധിയോടെയും നടത്തിയിട്ടുള്ള നടപടികൾക്ക് ഈ കേസുമായി നേരിട്ട് ബന്ധമുണ്ട് എന്നതിനാലാണ് ഈ വിഷയം ഞാനിവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നത്. എന്റെ കേസിലും, ഞാൻ 'സിസ്റ്റേഴ്സ് ഓഫ് ജിസസിലെ' പീഡിതയായ സിസ്റ്റർക്കു നീതി ലഭ്യമാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി നിലകൊണ്ടതിനുശേഷമാണ്, അതായത് ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയ്ക്കെതിരെ നിലപാടെടുത്തതിനുശേഷമാത്രമാണ് എന്നിരിക്കെ അച്ചടക്കനടപടികൾക്കു തുടക്കംകുറിച്ചത്. വാസ്തവത്തിൽ, കുറ്റാരോപിതനായ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയ്ക്കെതിരെ ഞാനെടുത്ത നിലപാടിനെതിരെയുള്ള പ്രതികാരമായിരുന്നു ഈ അച്ചടക്കനടപടികൾ. ഇതോടൊപ്പം വയ്ക്കുന്ന എന്നിരിക്കു ലഭിച്ച ആദ്യത്തെ ഷോകോസ് നോട്ടീസിന്റെ കോപ്പിയിൽനിന്ന് അതു വ്യക്തമാകുന്നതാണ്.

ഞാൻ ഊന്നിപ്പറയാനാഗ്രഹിക്കുന്നത്, എന്റെ വിശ്വാസഭൂതത്തിന് അനുസൃതമല്ലാത്തതോ, പശ്ചാത്തപിക്കുകയോ പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്യേണ്ടതോ ആയ യാതൊന്നും എന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നാണ്. കർത്താവായ യേശു ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യ എന്ന നിലയ്ക്കോ ഒരു കന്യാസ്ത്രീ എന്ന നിലയ്ക്കോ ഉള്ള എന്റെ വിളിയുമായി പൊരുത്തപ്പെടാത്ത യാതൊന്നും ഞാൻ ചെയ്തിട്ടില്ല. "ആദ്യം ദൈവത്തിന്റെ രാജ്യവും നീതിയും തേടുക" എന്ന യേശുവിന്റെ കൽപനപാലിക്കുകമാത്രമേ, ഇരയായ കന്യാസ്ത്രീയെ പിന്തുണച്ചതിലും ഞാൻ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. സമരംചെയ്ത, ഇപ്പോഴും സമരംചെയ്യുന്ന സഹകന്യാസ്ത്രീകളോട് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിച്ചതിൽ പശ്ചാത്തപിക്കുക എന്നു പറഞ്ഞാൽ, യേശുക്രിസ്തുവിനോടുള്ള എന്റെ വിശ്വസ്തതയിലും അനുസരണയിലും പശ്ചാത്തപിക്കുക എന്നാണർത്ഥം. അത് എനിക്ക് ചിന്തിക്കാൻപോലും സാധിക്കുന്ന കാര്യമല്ല.

എന്നിരിക്കെെയുള്ള ആരോപണങ്ങൾക്കെല്ലാം തുടക്കം കുറിച്ച ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കൽക്കേസ് ഒഴിവാക്കിക്കൊണ്ടാണ് കാര്യങ്ങളെ നോക്കിക്കാണുന്നതെങ്കിൽ, എന്നിരിക്കെ എടുത്ത നടപടികളെയും അതുൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന പക്ഷെയും അതിൽ നിന്നുയരുന്ന ദുർഗന്ധത്തെയും ശരിയായി മനസ്സിലാക്കാൻ ആർക്കും കഴിയില്ല എന്ന് എടുത്തുപറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിലൊരു ഇരയായിത്തീർന്ന ഞാൻ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന സത്യം ട്രൈബ്യൂണലിലെ അംഗങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുമെന്നു ഞാൻ ആത്മാർത്ഥമായി പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. സത്യത്തോടും നീതിയോടുമുള്ള സഭയുടെ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധത ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോവിഷയത്തിൽ എത്രമാത്രമെന്ന് പരിശോധിക്കാൻ പൊതുസമൂഹംമുഴുവൻ ഉറ്റുനോക്കിയിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ട്, ഇക്കാര്യത്തിൽ പരിശുദ്ധ സിംഹാസനം പക്ഷപാതപരമായി പ്രവർത്തിച്ചു എന്നോ, ബലാൽസംഗത്തിലെ ഇരയ്ക്കു നീതികിട്ടുന്നതിന് എതിർനിന്നെന്നോ വന്നാൽ അത് തീർച്ചയായും, കത്തോലിക്കാസഭയുടെ സാക്ഷ്യത്തെയും സത്യനിഷ്ഠയെയും വരാൻ പോകുന്ന മുഴുവൻ കാലത്തേക്കുമായി തകർത്തുകളയും എന്ന കാര്യത്തിൽ തർക്കമില്ല. നിയമനടപടികൾക്കിടയ്ക്കു നീതി നടപ്പാക്കാതിരിക്കാനായി കന്യാസ്ത്രീകളെക്കൊണ്ട് കള്ളസാക്ഷ്യം പറയാൻ നിർബന്ധിക്കുന്നത് ദീർഘവീക്ഷണമില്ലായ്മയാണ്. ശക്തവും നിത്യവുമായ ദുഷ്കീർത്തിയാവും

അതിന്റെ ഫലമായി സഭയ്ക്ക് ഉണ്ടാകുന്നത്.

ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കൽ കേസ് ഇതിനോടകം അഭ്യുതപൂർവമായ പൊതുജനശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റിയിട്ടുള്ളതും ഇതെങ്ങനെ കലാശിക്കുമെന്ന് ഇവിടുത്തെ എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളും ഉറ്റുനോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഒരു സംഭവമാണ്. വ്യത്യസ്ത സഭാവിഭാഗങ്ങളിലെ നേതാക്കൾ നടത്തിയിട്ടുള്ള നിരവധി അഴിമതികളും കുറ്റകൃത്യങ്ങളുംമൂലം ഇപ്പോൾത്തന്നെ വിശ്വാസ്യത നഷ്ടപ്പെട്ട സഭാധികാരികൾക്കുനേരെ ജനങ്ങളിലുണ്ടായിട്ടുള്ള വെറുപ്പ് വർദ്ധിപ്പിക്കാനും ഇതിടയാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസ്യത വീണ്ടെടുക്കാൻ ഒറ്റക്കാര്യമേ ചെയ്യാനുള്ളൂ - ഭയരഹിതമായും പക്ഷപാതിത്വംകൂടാതെയും സത്യത്തിനും നീതിക്കുംവേണ്ടി നിലകൊള്ളുക എന്നതാണ്. അതിനു വിപരീതമായുള്ള ഏതു ശ്രമവും സ്വയം കുറ്റംവിധിക്കുംവിധമുള്ളതായിരിക്കും. എന്നിരിക്കു നിഷേധിക്കാനാവാത്ത എന്നിലെ ഒരു ഉത്കണ്ഠയാണിത്.

എന്റെ ആത്മീയഭൂതത്തോട് എന്നിക്കുള്ള അർപ്പണബുദ്ധിയാണ് എന്റെ ഏക പ്രചോദനശക്തിയെന്നും, എന്നെ ഒരു പ്രശ്നക്കാരിയായി കൈച്ചൂണ്ടി ദുഷ്പേരുണ്ടാക്കാൻ കാരണമായിരിക്കുന്നതും ആത്മീയവിളിയോടുള്ള എന്റെ ഈ അർപ്പണബോധമാണെന്നും തികഞ്ഞ വിനയത്തോടും ആത്മാർത്ഥതയോടുംകൂടെ പ്രസ്താവിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ട്രൈബ്യൂണലിലെ ആദരണീയരായ അംഗങ്ങൾ ഇക്കാര്യത്തിൽ ക്രിസ്തുസമാനമായ ഒരു നിലപാടെടുക്കുമെന്നും, എന്റെ തെറ്റുകൊണ്ടല്ലാതെ എന്റെ ദൈവികവിളിയെ ഇല്ലായ്മചെയ്യുന്നത് ഒഴിവാക്കുമെന്നുമുള്ള വിശ്വാസവും പ്രത്യാശയുമാണ് ഞാൻ പുലർത്തുന്നത്. എന്റെ ആത്മീയമനസ്സാക്ഷിയോടും ദൈവവിളിയോടും വിശ്വസ്തത പുലർത്തുന്നതിന്റെപേരിൽ ട്രൈബ്യൂണൽ എന്നെ കൈവിടുകയില്ലെന്ന ഉറച്ച വിശ്വാസം എന്നിക്കുണ്ട്.

4. ലത്തീൻ എനിക്ക് അനുമയമായ ഒരു ഭാഷയായതിനാൽ, എന്നിക്കയച്ചുകിട്ടിയ ലത്തീനിലുള്ള രേഖയിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ള കാര്യങ്ങൾ എനിക്ക് ഗ്രഹിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന വസ്തുത ആദരവോടെ വ്യക്തമാക്കട്ടെ. അതുകൊണ്ട്, അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളോട് പ്രതികരിക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരവസ്ഥയിലല്ല, ഞാൻ. എന്റെ അറിവിൽ കേരളത്തിൽ ആദ്യമായാണ് ഒരു കന്യാസ്ത്രീക്ക് ലത്തീനിൽമാത്രമുള്ള ഒരറിയിപ്പു കിട്ടുന്നത്. എന്നോട്ങ്ങനെ ചെയ്തത് എന്തുകൊണ്ടെന്നത് ദുർഗ്രഹമാണ്.

അതെന്തായാലും, ആ രേഖയുടെ ഇംഗ്ലീഷിലോ മലയാളത്തിലോ ഉള്ള ഒരു പരിഭാഷ എത്രയും വേഗം അയച്ചുതരണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു. അപരിചിതമായ ഒരു ഭാഷയിലുള്ള അറിയിപ്പു കിട്ടുന്നയാൾക്ക് അയാൾക്കറിയാവുന്ന ഭാഷയിലേക്ക് അതു മൊഴിമാറ്റി കിട്ടേണ്ടത് സ്വാഭാവികനീതിമാത്രമാണ്. അതു നിഷേധിക്കുന്നത് നീതി തോടാനുള്ള അവസരം നിഷേധിക്കുന്നതിനു തുല്യവുമാണ്.

അതുകൊണ്ട് ആ രേഖയുടെ ഒരു ആധികാരിക പരിഭാഷ അയച്ചുതരാനും, അതിനോടു പ്രതികരിക്കാനുള്ള കാലാവധി അതനുസരിച്ച് നീട്ടിത്തരാനും സന്മനസ്സു കാണിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

വിശ്വസ്തതയോടെ,

25-10-2019

സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പൂര - എഫ്.സി.സി.

ബിഷപ്പ് പ്രാങ്കോയുടെ ജാമ്യം റദ്ദാക്കുക



[കന്യാസ്ത്രീകളോടൊപ്പം എറണാകുളം വഞ്ചിസ്കയർ സമരത്തിന് നേതൃത്വംനൽകുകയും നിരാഹാരമിരിക്കുകയും ചെയ്ത പ്രമുഖ എഴുത്തുകാരിയും ഫെമിനിസ്റ്റ് ചിന്തകയുമാണ് ഡോ. പി ഗീത. ഈ ലേഖനം ഒക്ടോബർ 23 - ലെ 'leftclicknews.com'-ൽ വന്നത്.]

ഡോ. പി ഗീത

വഞ്ചിസ്കയറിലെ കന്യാസ്ത്രീസമരവും അനിശ്ചിത കാല നിരാഹാരവും കഴിഞ്ഞ് ഒരു വർഷം. അതെ, ബിഷപ്പ് പ്രാങ്കോ അറസ്റ്റിലായിട്ട് ഒരു വർഷം. അറസ്റ്റു ചെയ്ത് ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിൽ അദ്ദേഹത്തിന് വ്യവസ്ഥകളോടെ ബഹു. ഹൈക്കോടതി ജാമ്യമനുവദിച്ചു. എന്നാൽ, അതീവ ബലവാനായ ആ ബിഷപ്പിന് ജാമ്യവ്യവസ്ഥകൾ ബാധകമല്ല എന്നു തോന്നിക്കുംവിധമുള്ള ചെയ്തികളാണ് പിന്നീടുണ്ടായത്. അദ്ദേഹത്തിന് ജാമ്യം അനുവദിച്ചാലുള്ള പ്രായോഗിക അപകടങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് ബഹു.മുഖ്യമന്ത്രിയെ സമരസമിതിയുടെ നിവേദകസംഘം നേരിൽ സമീപിച്ചുവെങ്കിലും അപേക്ഷകൾ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ തൂണവൽഗണിക്കപ്പെടുകയായിരുന്നു. അതിനർത്ഥമെന്താണ്? സഭയുടെ പണവും അധികാരവും ഭരണാധികാരികളെപ്പോലും സ്വാധീനിക്കുന്നു എന്ന്! വിശദീകരിക്കാം:

കുറുവിലങ്ങാട് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ FIR No. 746/18 കേസിലെ ഇരയും സാക്ഷിയുമായ കന്യാസ്ത്രീ ഈ ആരോപണവിയേയനെതിരെ എത്രാമത്തെ പരാതിയാണ് സർ, കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്?

യു ട്യൂബിൽ 'ക്രിസ്ത്യൻ ട്രൈബ്യൂൺ' എന്ന ചാനലിലൂടെ ഇതേ ആരോപണവിയേയനും സംഘവും, ഇരയും സാക്ഷികളുമായ കന്യാസ്ത്രീകളെ അതിനീചമായ വിധത്തിൽ അപമാനിച്ചതിന്റെപേരിൽ ഒന്നല്ല, രണ്ടല്ല, എട്ടു കേസുകൾ നിലവിലുണ്ട്. കുറുവിലങ്ങാട് പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ ക്രൈം നമ്പർ. 748/18, 1015/18, 1080/18, 575/19, 576/19 എന്നിവയും കാലടി പോലീസ് സ്റ്റേഷനിലെ 806/18, 1236/18 എന്നിവയുമാണവ.

പ്രസ്തുത ചാനൽ പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട കന്യാസ്ത്രീയെയും സാക്ഷികളായ മറ്റു കന്യാസ്ത്രീകളെയും അപമാനിക്കുകയും അവഹേളിക്കുകയും വർഗീയവിദ്വേഷം വളർത്തുകയും ചെയ്യുന്നുവെന്ന പരാതി 2019 ഏപ്രിൽ 4-ന് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിട്ടുണ്ട് - ക്രൈം നമ്പർ 575/19. കുറുവിലങ്ങാട് പോലീസ് ഈ കേസ് അന്വേഷിച്ചുവരികയുമാണ്. ഇതെല്ലാം ആരോപണവിയേയന്റെ ജാമ്യം റദ്ദാക്കുന്നതിനുള്ള തക്കതായ കാരണങ്ങളാണെങ്കിലും, സർക്കാരോ കോടതിയോ ഇക്കാര്യങ്ങൾ കണ്ട ഭാഗം നടിച്ചിട്ടില്ല.

ഇതൊക്കെയിരിക്കെത്തന്നെ, വീണ്ടും ഇരയ്ക്കും സാക്ഷികൾക്കുമെതിരെ ആരോപണവിയേയൻ പ്രസ്തുത ചാനലിലൂടെ നേരിട്ടു വീഡിയോകൾ ഇറക്കുന്നു! 2019 സെപ്തംബർ 21 - നിറക്കിയ വീഡിയോയിൽ അദ്ദേഹം നേരിട്ടു സംസാരിക്കുന്നു! 'ബിഷപ്പ് പ്രാങ്കോ-നൺ ഫ്രോഡ് കേസ്,' 'ഗുഡ്ലോലോചനകളെ അതിജീവിക്കുന്ന മറ്റത്തെ കത്തനാർ,' 'കന്യാസ്ത്രീ ഒരുവെട്ടാൽ' എന്നിവയാണ് വീഡിയോകൾ. 2019 സെപ്തംബർ 26-ന് 'അനുപമയുടെ നുണ' എന്ന മറ്റൊരു വീഡിയോയും അതേ ചാനലിലൂടെ പ്രചരിപ്പിച്ചുതുടങ്ങി.

2019 ഒക്ടോബർ 18-ന് വീണ്ടും ഇത്തരം അവഹേളന വീഡിയോ ഇറങ്ങുന്നു. പല വീഡിയോകളുടെയും പശ്ചാത്തലമായി കന്യാസ്ത്രീകളുടെയും അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥരുടെയും ഫോട്ടോകൾ അവരുടെ സമ്മതമില്ലാതെ ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. വിശ്വാസികൾക്കിടയിൽ ബോധപൂർവ്വം തെറ്റിദ്ധാരണ പരത്തുന്നു എന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ല, ഈ വീഡിയോകൾ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ വരുന്നത്. പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ട കന്യാസ്ത്രീകളുടെയും സാക്ഷികളുടെയും ഐഡന്റിറ്റി വളരെ ദുരുപദിഷ്ടമായി പൊതുസമൂഹത്തിനു മുമ്പാകെ വെളിവാക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്, ഇവ. അപമാനിതരാകുന്നു എന്നതു മാത്രമല്ല, ഇവരുടെ ജീവനും സ്വത്തും അരക്ഷിതമാകുന്നു എന്നതുകൂടിയാണ് ഇതിലെ മനുഷ്യവിരുദ്ധതയും നിയമവെല്ലുവിളിയും.

മേൽക്കൊടുത്ത എല്ലാ സാഹചര്യങ്ങളും ബഹു. ഹൈക്കോടതി ആരോപണവിയേയന് അനുവദിച്ച ജാമ്യവ്യവസ്ഥകളെ പരസ്യമായി വെല്ലുവിളിക്കുന്നതാണ് എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരു സവിശേഷ നിയമ പരിജ്ഞാനവും ആവശ്യമേയില്ല. അതിനു സാമാന്യബോധം മാത്രം മതി. എന്നിട്ടും ഇവിടത്തെ ജനാധിപത്യഭരണ സംവിധാനങ്ങൾ ഇടപെടാത്തതെന്താണ്? എന്താണ് ഇവിടെ വാഗ്ദാനംചെയ്യപ്പെട്ട സ്ത്രീസുരക്ഷ? നവോത്ഥാനം? സ്ത്രീപീഡനക്കേസുകളിൽ ആരോപണവിയേയരായ പുരുഷഅക്രമികൾക്കുള്ള സുരക്ഷയല്ലേ ഇത്?

ഏറ്റവും ദയനീയവും നിസ്സഹായവുമായ ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ആ പാവം സ്ത്രീ കേരളവനിതാ കമ്മീഷനെ സമീപിച്ചിരിക്കയാണ്. ഒരു തീരുമാനവും നടപ്പിലാക്കാൻ ശേഷിയും അധികാരവുമില്ലാത്ത ഈ കമ്മീഷനോട് അവർ അപേക്ഷിക്കുന്നു: "ബഹു.കമ്മീഷൻ ഈ കാര്യത്തിൽ ഇടപെട്ട്, ഞങ്ങളെ നിരന്തരമായി അപമാനിക്കുകയും ഭീഷണിപ്പെടുത്തുകയുംചെയ്യുന്ന നടപടിക്കെതിരെ ഉചിതമായ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് നീതി ഉറപ്പാക്കാനുള്ള നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്ന് അപേക്ഷിക്കുന്നു" എന്ന്.

എന്താണു സർ അവർ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നത്? ഏറ്റവും എളുപ്പവും പ്രാഥമികവുമായ ആ നിയമനടപടി ആരോപണവിയേയന്റെ ജാമ്യം റദ്ദാക്കുകയാണ്. കാരണം, അദ്ദേഹം പരസ്യമായി ജാമ്യവ്യവസ്ഥകൾ ലംഘിച്ചിരിക്കുന്നു.

അതെ, കേരളവനിതാകമ്മീഷന്റെ മുവിലുള്ള വെല്ലുവിളിയും അതാണ്. ആരോപണവിയേയന്റെ ജാമ്യം റദ്ദാക്കാനുള്ള ശിപാർശ സർക്കാരിനും കോടതിക്കും നല്കാൻ അവർ തയ്യാറാകുമോ? ഇതുപോലും സാധിക്കില്ലെങ്കിൽ ദയവായി രാജിവെച്ചാഴിയണം, ഈ കമ്മീഷൻ.

പതികരണം

സത്യക്രിസ്ത്യാനിയുടെ ഉദാത്തമാത്യക!



ഫാ. ഡാർലി എടപ്പുങ്ങാട്ട്
ഫോൺ: 8547959951

തിരുസഭയിലെ അനുദിന സംഭവവികാസങ്ങൾ വായനക്കാരുടെ മുന്നിൽ ക്രിയാത്മകവിമർശനത്തോടെ നിരന്തരം അവതരിപ്പിക്കുന്ന 'സത്യജാല' മാസികയ്ക്ക് ലഭ്യമായ വലിയ അംഗീകാരമെന്നാണ് ഈ രണ്ടുലക്ഷം രൂപ.

2019-ഒക്ടോബറിലെ 'സത്യജാല', പതിവുപോലെ ആകാംക്ഷയോടെ വായിക്കാൻ പേജുകൾ മറിച്ച്. 17 -ാം പേജിൽ 'ഒരു സന്തോഷം!' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ എഡിറ്ററുടെ പ്രത്യേക അറിയിപ്പ് വായിച്ചു. പേരുവെളിപ്പെടുത്താൻ ആഗ്രഹിക്കാത്ത ഒരു അഭ്യൂതകാംക്ഷി 2 ലക്ഷം രൂപ മാസികയുടെ നടത്തിപ്പിനായി സംഭാവന നൽകി എന്ന വാർത്ത മനസ്സിന് വാക്കുകൾക്കപ്പുറമായ ആഹ്ലാദവും കൂട്ടിർമയും പ്രദാനം ചെയ്തു. 100 രൂപയുടെ മെഴുകു തിരിക്കാൽ പള്ളിക്ക് സംഭാവന നൽകിയാൽ, അതിന്റെ അടിഭാഗത്ത് മേൽവിലാസം ആലേഖനം ചെയ്യുന്ന ശുഭമോരായ വിശ്വാസികൾ ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ പെരുകുന്ന ഈ കാലത്ത്, രണ്ടുലക്ഷം രൂപ സമർപ്പിച്ച മാനുസൂഹ്യത്ത് പേര് വെളിപ്പെടുത്തിയില്ലായെന്നതിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം ഒരു 'സത്യക്രിസ്ത്യാനി'യാണെന്ന് ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കാം.

തിരുസഭയിലെ അനുദിന സംഭവവികാസങ്ങൾ വായനക്കാരുടെ മുന്നിൽ ക്രിയാത്മകവിമർശനത്തോടെ നിരന്തരം അവതരിപ്പിക്കുന്ന 'സത്യജാല' മാസികയ്ക്ക് ലഭ്യമായ വലിയ അംഗീകാരമെന്നാണ് ഈ രണ്ടുലക്ഷം രൂപ. "നിങ്ങൾ ലോകമെങ്ങുംപോയി ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുവിൻ" എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഈശോ ശിഷ്യന്മാരെ വചനപ്രഘോഷണദൗത്യം ഏല്പിക്കുന്നത്. "ഞാൻ സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ എനിക്ക് ദൂരിതം" എന്ന വി. പൗലോസ് ശ്ലീഹായുടെ വാക്കുകൾ വചനം പ്രസംഗിക്കേണ്ടതിന്റെ പ്രാധാന്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ഈ ദൗത്യനിർവ്വഹണത്തിൽ സഭാതനയരുടെ കാലിടറിയ ആധുനിക സാഹചര്യത്തിൽ 'സത്യജാല' അതിശ്രദ്ധയോടെ തിരുസഭയെ തിരുത്താൻ ശ്രമിക്കുകയാണ്. വചനം ഫലമണിയണമെന്ന ലക്ഷ്യത്തോടെ, കാലത്തിനും ദേശത്തിനും അനുയോജ്യമായ വിധത്തിൽ സത്യവാർത്തകൾ 'സത്യജാല' വായനക്കാരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ വിതയ്ക്കുന്നു.

അസ്തിത്വത്തെ ആഴത്തിൽ സ്പർശിക്കുന്ന സുവിശേഷ സന്ദേശം, അനുവാചകരെ ആകർഷിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്ന മാസികയുടെ പ്രവർത്തകർക്ക്, ഒരു

പുത്തൻ ഉണർവും പ്രചോദനവും രണ്ടുലക്ഷം രൂപയിലൂടെ നൽകിയ പേര് വെളിപ്പെടുത്താത്ത മാനുസൂഹ്യത്തിന്, വായനക്കാരനായ എന്റെ നന്ദി ഹൃദയത്തിന്റെ ഭാഷയിൽ അറിയിക്കുന്നു.

'ഹേ..... പുരോഹിതാ, ഉടുപ്പാണോ ഉടുപ്പിനുള്ളിലെ ഉടലാണോ മഹത്തരം?' (പേജ് - 29) എന്ന റിജു കാഞ്ഞുക്കാരന്റെ ചോദ്യം അർത്ഥവത്താണ്. ഉത്തരം ലളിതമാണ്. കാഴ്ചയുടെ ബലഹീനത അനേകരെ വഴിതെറ്റിച്ചു നടത്തിയിട്ടുണ്ട്. മഞ്ഞ കണ്ണടവെച്ചയാൾ സർവ്വതും മഞ്ഞയായി കാണുന്നു. ഷേക്സ്പിയറിന്റെ ദുഃഖപര്യവസായിയായ നാടകങ്ങളിലെ കഥാപാത്രങ്ങൾ ഉദാഹരണമാണ്. മാക്ബത്ത് = അധികാരമോഹം; ഒഥല്ലോ = സംശയപ്രകൃതി; കിങ് ലിയർ = ചിന്താരാഹിത്യം; ക്ലിയോപാട്ര = കാമാസക്തി. ബൈബിളിലെ യൂദാസ് = ധനാസക്തി; മഹാഭാരതത്തിലെ ധർമ്മപുത്രർ = ചൂതൂഭ്രാന്ത്. ഒരു ബലഹീനതമാത്രംമതി ജീവിതം ദുരന്തമാക്കാൻ. മേല്പറഞ്ഞ എല്ലാ ബലഹീനതകളുടെയും സമ്മേളന - സംഗമസ്ഥാനമായി പൗരോഹിത്യം അധഃപതിച്ചിരിക്കുന്നു.

ദൈവരാജ്യത്തിനുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ ധാരാളമുണ്ട്. എന്നാൽ വിശ്വാസത്തെ ജീവിതത്തിലൂടെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്നവരെയാണ് ദൈവം അന്വേഷിക്കുന്നത്. ഹൃദയത്തിൽ സ്നേഹവും വിശ്വാസത്തെയും കരങ്ങളിൽ കരുണയുടെ പ്രവൃത്തികളുമുള്ള പുരോഹിതർ ഉണ്ടാകാനായി നമുക്ക് പ്രാർത്ഥിക്കാം. മലയാളത്തിലെ പ്രസിദ്ധനായ കവി കുഞ്ഞുണ്ണിമാഷ് പാതിരിയെക്കുറിച്ച് വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇപ്രകാരമാണ്:

"പാതി തിരിഞ്ഞാൽ പോരല്ലോ
പാതിയിൽനിന്നു തിരിയേണം
പോരാ, പോരാ പാതിരിയാവാൻ
തിരിയായ് കത്തിയെരിയേണം."

പാതി തിരിഞ്ഞാൽ പാതിരിയാവില്ല. പാതിയിൽനിന്ന് തിരിയണം. അതുകൊണ്ടും പൂർത്തിയായില്ല. പിന്നെയോ, തിരിയായി കത്തിയെരിയണം. ഈ വരികളിലെ അർത്ഥത്തിൽ ഞാനുൾപ്പെടെ ഏതെങ്കിലും പുരോഹിതർ ഇന്ന് ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടോ എന്നത് സംശയാസ്പദമാണ്.

‘ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി’ എന്ന ടെലിഗ്രാം ഗ്രൂപ്പിന്റെ നിലപാടുകൾ

[അംഗങ്ങളുടെ ആധിക്യമൂലം നാലാമതൊരു ‘വാട്ട്സ് ആപ്പ്’ ഗ്രൂപ്പ് തുടങ്ങുന്നതിനുപകരം വളരെപ്പേരെ ഉൾക്കൊള്ളാൻ ശേഷിയുള്ള ‘ടെലിഗ്രാം’ ഗ്രൂപ്പിലേക്ക്, ഒക്ടോ. 12-ലെ വഞ്ചീസ്കയർ പരിപാടിക്കുശേഷം ‘ജസ്റ്റീസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി’ എന്ന ആഗോള കൂട്ടായ്മ മാറുകയുണ്ടായി. വളരെ സജീവമായി മുന്നോട്ടു പോകുന്ന ഈ ഗ്രൂപ്പിന്റെ നിലപാടുകൾ പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട് പോസ്റ്റ് ചെയ്ത ലേഖനം.]

പ്രിയമുള്ളവരേ,

ഈ ഗ്രൂപ്പ് ചില കാര്യങ്ങളെ സ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നു, ചിലതിനെ സപ്പോർട്ട് ചെയ്യുന്നില്ല എന്നൊക്കെയുള്ള വിമർശനങ്ങൾക്കുള്ള മറുപടി:

ഞങ്ങളുടെ നിലപാട് ഇതാണ്: ഒരാൾ ഒരു കന്യാസ്ത്രീയെ ബലാൽസംഗം ചെയ്താൽ, അതിനി ബിഷപ്പല്ല, മാർപ്പാപ്പ യാതാൽപ്പോലും ഇരയുടെ കൂടെനിൽക്കുക എന്നതാണ് ധർമ്മികത എന്ന് ഞങ്ങൾ ചിന്തിക്കുന്നു. ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്, ഒരാളുടെ കൈകൾ തീവ്രവാദികൾ വെട്ടിയാൽ തീവ്രവാദികൾ ചെയ്തത് തെറ്റ് എന്നു പറയുന്നതാണ്.

ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്, ഒരാൾ സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിനിയെ ബലാൽസംഗം ചെയ്താൽ, ഗർഭിണിയാക്കിയാൽ അയാൾ ചെയ്തത് തെറ്റ് എന്ന് പറയുന്നതുതന്നെയാണ്. (DNA ടെസ്റ്റ് റിസൽറ്റ് വരുന്നതുവരെ പീഡിപ്പിച്ചവനെ ന്യായീകരിക്കുന്നതും അവസാനം വാല് മുറിഞ്ഞ് സമ്മതിക്കുന്നതുമല്ല.)

അഭയയെ കോടാലിക്കടിച്ച് കിണറ്റിലിട്ടാൽ, കൊന്നതും കിണറ്റിലിട്ടതും തെറ്റ് എന്ന് പറയുന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്. (കോടാലിയെയും മരിച്ചു കിടന്ന കിണറ്റിലെ വെള്ളത്തെയും വിശുദ്ധീകരിക്കുന്നതും കൊന്നവനെ മോൺസിഞ്ഞോർ ആക്കുന്നതുമായ രീതികൾക്കു സ്തുതിപാടുന്നതുമല്ല ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്.)

ഒരാളുടെ സ്ഥലം അയാളെ പറ്റിച്ച് വിറ്റിട്ട് ഉടമസ്ഥൻ പൈസ കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ, ചെയ്തത് തെറ്റ് എന്ന് പറയുന്നതും തെറ്റ് തിരുത്താൻ ആവശ്യപ്പെടുന്നതുമാണ് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്. (ആ പറ്റിക്കലിനെ കളവ് എന്നാണ് ഞങ്ങൾ വിളിക്കുക. അതൊരു സാധാരണക്കാരനായാലും, അതല്ല അതിനി ഒരു ഉന്നതന്റെ മേൽക്കുപ്പായമണിഞ്ഞവനായാലും.)

കോടതിവിധി വന്നിട്ടും തീവ്രവാദികൾക്കെങ്കിലുമായ നിലപാടെടുത്ത് ജോലി കൊടുക്കാതെ ഒരു കുടുംബത്തെ മാനസികമായി പീഡിപ്പിച്ച് ഒരധ്യാപകന്റെ ഭാര്യ ആത്മഹത്യചെയ്തുവെങ്കിൽ, ആ കുടുംബത്തിന്റെകൂടെ നിൽക്കുന്നതും ആത്മഹത്യയ്ക്ക് കാരണക്കാരായവർ

ചെയ്തത് തെറ്റ് എന്നു പറയുന്നതുമാണ് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്.

വിദേശനാവികർ മീൻ പിടിക്കുന്ന മൂക്കുവരെ വെടിവച്ചു കൊന്നാൽ, മൂക്കുവർക്കുവേണ്ടി നിൽക്കുന്നതും നാവികരുടെ പ്രവൃത്തിയെ അനുകൂലിക്കുന്നവരെ എതിർക്കുന്നതുമാണ് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്.

സ്കൂൾ വിദ്യാർത്ഥിനിയെ പീഡിപ്പിച്ച വ്യക്തി, വിദ്യാർത്ഥിനിയുടെ പിതാവിന്റെ തലയിൽ ഗർഭത്തിന്റെ ഉത്തരവാദിത്വം കയറ്റിവയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ചാലും, കാനഡയ്ക്ക് ഒളിച്ചോടാൻ ശ്രമിച്ചാലും, ആ പെൺകുട്ടി ശിക്ഷാവിധിക്കു വിധേയയാകും എന്ന് ഒരു വ്യക്തി എഴുതിയാലും അതിന് ഞങ്ങൾ കൂട്ട് നിൽക്കില്ല. എതിർക്കേണ്ടതിനെ എതിർക്കുക എന്നതാണ് നിലപാട്.

ബലാൽസംഗത്തെ എതിർക്കാത്ത; ആ ഹിനകൃത്യത്തെ നിശ്ശബ്ദതയിലൂടെ പിന്തുണച്ച ആത്മീയ ആചാര്യൻമാർ, പീനീട് അത് തെറ്റ് എന്ന് തന്റെ വരയിലൂടെ തുറന്നുകാണിച്ച ഒരു കലാകാരന്റെ പ്രതികരണരീതിയെ എതിർത്താൽ ആ ആത്മീയത കാപട്യമാണെന്നുതന്നെ ഞങ്ങൾ പറയും.

അൾത്താറ ബാലൻമാരെ പീഡിപ്പിച്ചത് തെറ്റ് എന്ന്

ബലാൽസംഗത്തെ എതിർക്കാത്ത; ആ ഹിനകൃത്യത്തെ നിശ്ശബ്ദതയിലൂടെ പിന്തുണച്ച ആത്മീയ ആചാര്യൻമാർ, പീനീട് അത് തെറ്റ് എന്ന് തന്റെ വരയിലൂടെ തുറന്നുകാണിച്ച ഒരു കലാകാരന്റെ പ്രതികരണരീതിയെ എതിർത്താൽ ആ ആത്മീയത കാപട്യമാണെന്നുതന്നെ ഞങ്ങൾ പറയും.

പറയുന്നതും, അത് തെറ്റ് എന്നംഗീകരിച്ചാൽ ആ നിലപാടിനെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നതുമാണ് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്.

മദ്യപാനവും പുകവലിയുമുള്ളവരുടെ കുട്ടികൾ ഓട്ടിസം ഉള്ളവരായി ജനിക്കുമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് തെറ്റ് എന്നുതന്നെ ഞങ്ങൾ പറയും. ഓട്ടിസമുള്ള കുട്ടികൾക്കു വേണ്ടിയും അവരുടെ കുടുംബത്തിനു വേണ്ടിയും ഞങ്ങൾ നിൽക്കും. തെറ്റ് തിരുത്തിയാൽ അത് സ്വീകരിക്കുന്നതിന് മടിയുമില്ല.



'മേയ് എക്സ്പ്രസ്സിയ!'

ഷൈജു ആന്റണി

(ജോ. കൺവീനർ, എസ്.ഒ.എസ് ആക്ഷൻ കമ്മറ്റി)

ഫോൺ: 9388998006

വീണ്ടും 'കുമാരൻ നോബിൾ' വരുന്നു! ഇടപഴകലിന്റെ പുതിയ പാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കാൻ കണ്ണൻചിറയും കൂട്ടിനുണ്ട്. എല്ലാം ഫ്രാങ്കോയുടെ കഴിവാൻ. പണ്ട് സഭയിലെ കൂട്ടായ്മകളിൽ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ഇടപെടലുകളായിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇന്ന് ഫ്രാങ്കോയുടെ ഇടപെടലാണ്. ലത്തീൻ സഭയിൽ ഒരാൾപോലും പിന്തുണയ്ക്കായി എത്തുന്നില്ല എന്ന ഘട്ടത്തിൽ സീറോ- മലബാറിലെ പലരെയും 'ഫറാക്' വിലക്കെടുക്കുകയായിരുന്നു.

FCC ഫ്രാങ്കിന്റെ പരിശീലനകേന്ദ്രം

ജലന്ധരിലെ FCC ഹൗസിലാണ് കുറവിലങ്ങാട്ടെ കന്യാസ്ത്രീമാരുടെ ഫോർമേഷൻ നടന്നത്. 'ഫ്രാങ്കി'ന്റെ പൗരോഹിത്യ രജതജൂബിലി ആഘോഷിച്ചത് കേരളത്തിൽ എറണാകുളത്തിനടുത്തുള്ള FCC ജനറലേറ്റിലാണ്! ഫ്രാങ്കുമായി ജനറാളമ്മയ്ക്കുള്ള സ്നേഹബന്ധം അത്രമേൽ ഊഷ്മളമാണ് എന്നുവേണം കരുതാൻ. ചെറുപ്പത്തിൽ ഡൽഹിയിൽ ഒരുമിച്ച് ജോലിചെയ്തപ്പോൾ തുടങ്ങിയ സ്നേഹബന്ധമാണ്. കളിക്കൂട്ടുകാരനെ ആപത്തിൽ സഹായിക്കേണ്ട പ്രാഥമികകടമ നിർവഹിച്ചതാണ് പാവം അമ്മ. കൂടുതലായി ഒന്നും ചെയ്തില്ല! സ്വന്തം രണ്ടു മക്കളെ കരുതികൊടുത്തു - അത്രതന്നെ! ആ മക്കളുടെ പേരാണ്, സിസ്റ്റർ ലിസി, സിസ്റ്റർ ലൂസി എന്നത്.

ഫ്രാങ്കോയുടെ പതനം

എതിർത്തു നിന്നവരെ ചവിട്ടി പുറത്താക്കിയോ, ഇറക്കിപ്പിടിച്ച് വിധേയപ്പെടുത്തി കൂടെനിർത്തിയോ, ഒറ്റപ്പെടുത്തി നിശ്ശബ്ദരാക്കിയോമാത്രം ശീലിച്ചിട്ടുള്ള ഫ്രാങ്കോയ്ക്ക് അടിപതറിയത് കുറവിലങ്ങാട്ടെ കന്യാസ്ത്രീയുടെമുന്നിൽ മാത്രമാണ്. തിൻമയെ നൻമകൊണ്ട് ജയിച്ച് പരാതിക്കാരിയായ കന്യാസ്ത്രീ മാതൃകയായി. കേസ് കൊടുത്തതുപോലും ദൈവിക ഇടപെടലായി കാണണം. ബീഹാറിലേക്കുള്ള സ്ഥലംമാറ്റം അനുവദിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ ഈ കേസുതന്നെ ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. പരാതിക്കാരിയെ ഒരുക്കാൻ അവരുടെ സഹോദരനെയെ കള്ളക്കേസ് കൊടുത്ത ഫ്രാങ്കോയ്ക്കു കൊടുത്ത മറുപടിയാണ് പിന്നീട് പ്രമാദമായ കേസായി മാറിയത്. ഫ്രാങ്കോയുടെ ഹൃദയം കഠിനമാക്കിയതിനെ ദൈവികപദ്ധതിയായി കാണണം.

പിന്നീട് ഒപ്പം നിന്നവരെ ഭിന്നിപ്പിക്കാൻ അവരുടെ വീട്ടുകാരുടെമേൽ സമ്മർദ്ദം, അവർക്കുള്ള പ്രതിമാസ അലവൻസ് 500 രൂപ തടഞ്ഞുവയ്ക്കൽ, എർത്തയിലച്ച നെക്കൊണ്ട് കോടികളുടെ വാഗ്ദാനം, സാക്ഷികൾക്ക് സാമ്പത്തിക വാഗ്ദാനം, കൂടാതെ അവരെ ക്ലേശമായി അധികേഷ്ഠിക്കാൻ പി.സി. ജോർജിനെ കൂട്ടുപിടിച്ചത്, കുമാരനെ വാടകയ്ക്കെടുത്ത് വീഡിയോ ഇറക്കിച്ചത്, ➤

ഈ ഇരുപത്തൊന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലും ഒരു പത്രക്കടലാസ് അർച്ചകഴിച്ചാൽ അസുഖം മാറും എന്ന ചിന്തകൾ സാക്ഷ്യങ്ങളായി പ്രൊമോട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്ന ആത്മീയത തട്ടിപ്പാണ് എന്നുതന്നെയാണ് ഈ ടെലഗ്രാം ഗ്രൂപ്പിന്റെ നിലപാട്.

ആത്മീയതയെയും അധികാരദുർവിനിയോഗത്തെയും ക്രിമിനൽപ്രവൃത്തികളെയും ഒരേ കാര്യമായി കാണാനും പിന്തുണയ്ക്കുന്ന നിലപാടെടുക്കാനും ഞങ്ങൾ തയ്യാറല്ല. അതിനി, എത്ര വലിയവനെന്ന കപട മുഖംമൂടിയുള്ള വനായാലും.

ലൈംഗിക കുറ്റകൃത്യങ്ങളിലേർപ്പെട്ടാൽ, അവരെ നിയമനടപടികളിൽനിന്നു സംരക്ഷിക്കാൻ ഒരു രാജ്യത്തു നിന്ന് മറ്റൊരു രാജ്യത്തേക്ക് Safe Transfer തരപ്പെടുത്തി കൊടുത്തുവെങ്കിൽ അതിനു കൂട്ടുനിൽക്കുന്നവരെയും നിയമത്തിനുമുമ്പിൽ കൊണ്ടുവരണമെന്നുതന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ നിലപാട്.

ആരുടെയും ഭാഷാശൈലി നന്നാക്കലല്ല ഞങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യം. പല സ്വഭാവക്കാർ പല രീതിയിൽ പ്രതികരിക്കുമെന്നും പല ഭാഷാശൈലി ഉപയോഗിക്കുമെന്നും വിശ്വസിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ, നല്ല ഭാഷ എല്ലാവരും ഉപയോഗിക്കട്ടെ എന്ന് ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നു; അത് ആരെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായം പറയുമ്പോഴും.

ആത്മീയതയുടെ മറവിലെ പുഴുക്കുത്തുകളെ

എതിർക്കുക എന്നതാണ് ഈ ഗ്രൂപ്പിന്റെ നിലപാട്.

കരുണയുടെ ചിന്തയില്ലാത്ത ബലികളോട് ധർമ്മിക പിന്തുണയില്ല എന്നതാണ് നിലപാട്.

ഭൂരിപക്ഷം എന്തു ചിന്തിക്കുന്നുവെന്നും വിധേയത്വം എന്ത് ചിന്തിക്കാൻ നമ്മളെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നുവെന്നുമല്ല, ഒരു നിലപാടിലെത്താൻ ഈ ഗ്രൂപ്പിനെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന ഘടകങ്ങൾ. മറിച്ച്, ധർമ്മികബോധവും സത്യസന്ധതയുമാണത്.

ഞങ്ങളുടെ നിലപാടാണ് ശരിയെന്ന് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. വ്യത്യസ്തമായ നിലപാടുകളുള്ളവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ ഞങ്ങളുടേതിൽനിന്ന് വിഭിന്നമാകുമ്പോഴും, അതിനെ തുറന്ന മനസ്സോടെ സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു. ഞങ്ങളുടെ ഈ നിലപാട് തെറ്റാണെന്ന് എന്തെങ്കിലും തോന്നിയാൽ തിരുത്തും.

ഗലീലിയോയെ പാപിയായി ചിത്രീകരിച്ച സഭ, ബാലപീഡകരായ വൈദികരും ബിഷപ്പുമാരുമുണ്ടായിരുന്ന സഭ, സമാനമായ ഒത്തിരി തെറ്റുകളിലൂടെ കടന്നുപോയ സഭ ആ തെറ്റുകൾ തിരുത്തിയെങ്കിൽ, കാലാകാലങ്ങളിൽ അവ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ധൈര്യംകാട്ടിയ കുറെ വിമർശകരുടെ തന്റേടം അതിനു പിന്നിലുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, തെറ്റുകൾ വിമർശിക്കപ്പെടണം എന്നുതന്നെയാണ് ഞങ്ങളുടെ ഉറച്ച നിലപാട്. ●



ജോസഫ് മറ്റപ്പള്ളി

വഴി തെറ്റിയ കരിസ്മാറ്റിക് പ്രസ്ഥാനം!

കേരളകത്തോലിക്കാസഭയെ പൊതുസമൂഹത്തിൽ അവഹേളിതമാക്കാൻ ഏറ്റം സഹായിച്ച മൂന്നു ഘടകങ്ങളാണ്, കഴിവുകെട്ട ഭരണാധികാരികളും, സൂത്രക്കാരായ കരിസ്മാറ്റിക്കുകാരും, പിന്നെ തലതിരിഞ്ഞ പാരമ്പര്യവാദവും. തുടങ്ങിയത് സദുദ്ദേശ്യത്തോടെയാണെങ്കിലും വളർന്നുവന്നപ്പോൾ കരിസ്മാറ്റിക് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ രൂപവും മാറി ലക്ഷ്യവും മാറി. വാളെടുക്കുന്നവനെല്ലാം വെളിച്ചപ്പാടാകുന്ന അവസ്ഥയാണിപ്പോൾ; ദൈവത്തിന്റെപേരിൽ ആർക്കും എന്തും പറയാമെന്ന സ്ഥിതിവിശേഷമാണിവിടെ. മറുഭാഷാവരമെന്നു പറഞ്ഞാൽ ഗളു കൊളു ഗുളു ഗുളു! കുട്ടികളുണ്ടാവാൻ പത്രം അരയിൽ ചുറ്റി കമിഴ്ന്നു കിടക്കുക (മറുന്നിനെങ്കിലും അച്ഛൻ നിർബന്ധമാണെന്നു പറയുന്നില്ല)! കോപിക്കുന്ന ദൈവത്തെ വേണ്ടപ്പോൾ പഴയനിയമത്തിലേക്ക്, സ്നേഹിക്കുന്ന ദൈവത്തെ വേണ്ടപ്പോൾ പുതിയ നിയമത്തിലേക്ക്! തോമ്മാൾജീഹാ മതം മാറ്റിയത് ബ്രാഹ്മണരെ - ബ്രാഹ്മണർ കേരളത്തിൽ വന്നതോ, ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽ! ചരിത്രം സത്യമാണ് പറയുന്നതെങ്കിൽ, ഇന്നു സഭയിലുള്ള 50 ലക്ഷം സീറോ-മലബാർ കത്തോലിക്കരിൽ

ഇപ്പോൾ കേരളകത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഉടലെടുത്തിരിക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ, സമൂലമായൊരു മാറ്റമുണ്ടാവാൻ ദൈവം തീവ്രമായി ഇച്ഛിക്കുന്നുവെന്നു വേണം കരുതാൻ. സീറോ-മലബാർസഭയ്ക്ക് സ്വയംഭരണാവകാശം കിട്ടിയ ആദ്യകാലത്തുതന്നെ സഭ യോഗയെ വിലക്കി.

95 ശതമാനവും 1866 മുതൽ 1905 വരെയുള്ള കാലയളവിൽ മാർഗ്ഗംകൂടിയ പറയർ, പുലയർ മുതലായ 'എളിയവരും അജ്ഞരുമായ' ദളിതരുടെ പിൻഗാമികളാണ്. ചുരുക്കം ചില വൈരുദ്ധ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയേ ഞാനിവിടെ പരാമർശിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ഒരളുപ്പുമില്ലാതെ എന്തെല്ലാം വേണമെങ്കിലും പറയാനും

➤ സീറോ-മലബാർ ബിഷപ്പുമാരെ വിലയ്ക്കെടുത്ത് കൂടെ നിർത്തിയത്, സ്വന്തമായി ചാനൽ തുടങ്ങി ന്യായീകരിച്ചത്, കത്തോലിക്കാകോൺഗ്രസിനെ വിലയ്ക്കു വാങ്ങിയത്... ഇത്തരം എണ്ണം പറഞ്ഞ പരിശ്രമങ്ങളെല്ലാം പാറപോലെ ഉറച്ചുനിന്ന സത്യത്തിനുമുന്നിൽ കരിയിലകളായി മാറി. ദൈവം ഈ കേസ് കൈകാര്യം ചെയ്യാനേല്പിച്ചത് സത്യസന്ധരായ ഉദ്യോഗസ്ഥരെയാണെന്നു. അവരെ വിലയ്ക്കെടുക്കാൻ ഫ്രാങ്കോയുടെ നോട്ടു കെട്ടുകൾക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. സത്യം വിലയ്ക്കു വാങ്ങാവുന്നതല്ലെന്ന് ഫ്രാങ്കോയ്ക്ക് ബോധ്യമായിക്കേണണം.

ഫ്രാങ്കോ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്നതോടെ ഇക്കാര്യം കൂടുതൽ കൃത്യതയോടെ എല്ലാവർക്കും ബോധ്യമാകും.

സന്യസ്തസംഗമം!

ഇത് അവസാനത്തെ പുഴിക്കടകൻ അടവാണ്. 'കുമാരൻ'ന്റെ ബുദ്ധിയിൽ വിരിഞ്ഞത്. സന്യാസിനികൾക്കെതിരെ സന്യാസിനികളെ അണിനിരത്തുകയാണ് ലക്ഷ്യം. സാധാരണഗതിയിൽ മുഴുവൻ സന്യാസിനികളും പങ്കെടുക്കേണ്ട യോഗങ്ങളിൽ 30 ശതമാനത്തിൽ താഴെമാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ പങ്കാളിത്തം. അതിനാൽ ചങ്ങനാ

ശ്ശേരിയിൽ വൈദികരെക്കൂടി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. കുമാരനെ കേൾക്കാൻപോലും ആർക്കും താല്പര്യമില്ല. കണ്ണൻചിറയാണ് പുതിയ അവതാരം. പൗവ്വത്തിൽ 'പിതാവി'ന്റെ പടം വച്ച് നോട്ടീസിറക്കിയതും ആളെക്കൂട്ടൽ തന്ത്രത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്.

'മേയ എക്സേസിയ' ('എന്റെ സഭ') എന്ന് ഇതിന്റെ നോട്ടീസിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നത് എന്തിനാണ് എന്നു മനസ്സിലായില്ല. 'കുമാരന്റെ സഭ' എന്നല്ലേ ഈ സമ്മേളനത്തെ വിളിക്കേണ്ടത്?

വാൽക്കഷണം!

ഫ്രാങ്കോയിന്റേ തന്ത്രങ്ങളെല്ലാം ഇതുവരെ പൊളിച്ചത് സർവ്വശക്തനായ ദൈവത്തിന്റെ അദ്യുശ്യകരങ്ങളാണ്. അക്കമിട്ടു നിരത്തിയ കൃത്യമായ തെളിവുകളോടെയാണ് കുറ്റപത്രം സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. പരിണിതപ്രജ്ഞരായ പ്രതിഭാഗം വക്കീലൻമാർപോലും കുറ്റപത്രം വായിച്ച് അമ്പരന്നിരുപ്പാണ്. അടിയൊഴുക്കുകൾ ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ ദൈവത്തിന്റെ ശബ്ദം ജഡ്ജിയിലൂടെ പുറത്തു വരും. ഫ്രാങ്കോ ശിക്ഷിക്കപ്പെടും.

അതെല്ലാം അതുപോലെ വിഴുങ്ങാനും സിദ്ധിയുള്ള ഭൂമുഖത്തെ ചുരുക്കം ചില സമൂഹങ്ങളിലൊന്നാണ്, കേരളത്തിലെ സീറോ-മലബാർ സഭയെന്നു പറയാം. യേശു എന്താണുദ്ദേശിച്ചതെന്നു ശരിയായി മനസ്സിലാക്കുകയോ, മനസ്സിലാക്കാൻ മറ്റുള്ളവരെ അനുവദിക്കുകയോ ചെയ്യാതിരുന്നതുകൊണ്ടുണ്ടായ തകരാറാണത്.

ഇപ്പോൾ കേരളകത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഉടലെടുത്തിരിക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചാൽ, സമൂലമായൊരു മാറ്റമുണ്ടാവാൻ ദൈവം തീവ്രമായി ഇച്ഛിക്കുന്നുവെന്നു വേണം കരുതാൻ. സീറോ-മലബാർസഭയ്ക്ക് സ്വയംഭരണാവകാശം കിട്ടിയ ആദ്യകാലത്തുതന്നെ സഭ യോഗയെ വിലക്കി. 2014 ഡിസംബർ 11-ന് 69/131 നമ്പർ പ്രമേയത്തിലൂടെ ലോകമെമ്പാടുമുള്ള മുഴുവൻ അംഗരാജ്യങ്ങളുടേയും (തീവ്രമുസ്ളീം രാജ്യങ്ങളുൾപ്പെടെ) പിന്തുണയോടെ ഐക്യരാഷ്ട്രസഭ പ്രോൽസാഹിപ്പിക്കാൻ തീരുമാനിച്ച യോഗയെയാണ് നാം വിലക്കിയതെന്നോർക്കണം. റെയ്ക്കിയും പ്രാണിക് ഹീലിങ്ങുമൊക്കെ സാത്താന്റെ പണികളാണെന്നു മാതാവ് വെളിപ്പെടുത്തിയെന്ന

വീടിന്റെ 'ബന്ധനം' ബന്ധുക്കളുടെ 'ബന്ധനം'.... ഇവർ നോക്കുന്നിടത്തെല്ലാം ബന്ധനങ്ങളാണ്. ഇവരഴിച്ച ബന്ധനങ്ങളെപ്പറ്റിയും കൊടുത്ത രോഗസൗഖ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുമൊക്കെ സമഗ്രമായ ഒരു പഠനം നടത്തിയാൽ രസകരമായ പലതും അറിയാൻ പറ്റും

റിയിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു വിരുതൻ സ്പെഷ്യൽ പതിപ്പിറക്കിയ തോർക്കുന്നു. റെയ്ക്കി ഇവിടെ അവതരിപ്പിച്ചത് ഇത്തിത്താനത്തുള്ള (ചങ്ങനാശ്ശേരി) മെഡിക്കൽ മിഷൻ സിസ്റ്റേഴ്സാണ് - അവരുടെ, 1985 - ൽ പ്രവർത്തനമാരംഭിച്ച 'ആയുഷ്യം'യെന്ന പ്രസ്ഥാനം വിവിധതരം യോഗാസമ്പ്രദായങ്ങളിലൂടെ അനേകർക്ക് ഇപ്പോഴും സൗഖ്യം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്നിപ്പോൾ കെ സി ബി സി-യുടെ പഠനരേഖ പുറത്തിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അതു പറയുന്നു, 'കുഴപ്പമില്ല, പക്ഷേ ജാഗ്രത വേണം!' യോഗയെ സമൂലം പുറത്താക്കിയിട്ടാണ് ഇതു പറയുന്നതെന്നോർക്കണം. മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് കഴുത്തിലഞ്ഞിരിക്കുന്ന രൂദ്രാക്ഷമാലയുടെ ബലവും യോഗായുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതാണ്. അഭിഷിക്തർക്കിതൊക്കെയോവാം, അത്മായനു പാടില്ല!

ഈ സമ്പ്രദായങ്ങളെയെല്ലാം സഭ അകാരണമായി വിലക്കിയതിന്റെ കാരണങ്ങളായി കാണാൻ കഴിയുന്നത്, ഒന്നുകിൽ എല്ലാ അസുഖങ്ങൾക്കും പ്രതിവിധി ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിൽ കിട്ടുമെന്നവർ വിശ്വസിച്ചു; അല്ലെങ്കിൽ, ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിലൂടെ വിശ്വാസികളെ പിടിയിലൊതുക്കാമെന്നവർ കരുതി. വന്നുവന്ന്, ധ്യാനഗുരുക്കന്മാർ പ്രതീക്ഷിച്ചപോലൊന്നും കാര്യങ്ങൾ നടക്കാതെയായി. ഇതിന്റെ നടത്തിപ്പുകാർപോലും അസുഖം വന്നാൽ യാത്ര ആശുപത്രികളിലേക്കുമായി. ഇവർ പൊതുസമൂഹത്തിനു ചെയ്ത ദ്രോഹം ചെറുതല്ല. കൗൺസിലിംഗിന്റെപേരിൽ കുടുംബം നാശമാക്കിയ നിരവധി സംഭവങ്ങൾ! പഴയ നിയമവും വെളിപാടുകളും കാട്ടി വിശ്വാസികളെ

ഭയപ്പെടുത്തി മാനസികരോഗികളാക്കിയ സംഭവങ്ങൾ അതിലേറെ. ഏതെങ്കിലും ഒരു സൈക്കാട്രിസ്റ്റിനോട് ചോദിച്ചാൽ ഇതിന്റെ ആഘാതത്തെപ്പറ്റി അവർ കൃത്യമായി പറഞ്ഞുതരും. വീടിന്റെ 'ബന്ധനം' ബന്ധുക്കളുടെ 'ബന്ധനം' ഇവർ നോക്കുന്നിടത്തെല്ലാം ബന്ധനങ്ങളാണ്. ഇവരഴിച്ച ബന്ധനങ്ങളെപ്പറ്റിയും കൊടുത്ത രോഗസൗഖ്യങ്ങളെപ്പറ്റിയുമൊക്കെ സമഗ്രമായ ഒരു പഠനം നടത്തിയാൽ രസകരമായ പലതും അറിയാൻ പറ്റും.

ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിൽ ധാരാളം രോഗശാന്തികൾ നടക്കുന്നുണ്ടല്ലോ? ഉണ്ട്-മിക്കതും സാധാരണ പ്രകൃതി നിയമങ്ങൾക്കു വിധേയമായതാത്രമാണെന്ന് കാണുക. ഇതേതരം രോഗസൗഖ്യങ്ങൾ എല്ലാ മതങ്ങളിലും നടക്കുന്നുണ്ട്. പ്രവചനംപോലും സാധാരണ മനുഷ്യർക്ക് അസാധ്യമായ കാര്യമല്ല. ഇന്ന് Telepathy (അന്യചിത്തജ്ഞാനം), telekinesis (അകലെയുള്ള വസ്തുക്കൾ മനോബലത്താൽ ചലിപ്പിക്കുക/മാറ്റം വരുത്തുക) എന്നിവകളിലൊക്കെ പരിശീലനം കൊടുക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങൾവരെയുണ്ട്. പക്ഷേ, എല്ലാറ്റിനും ഒരു പരിധിയുണ്ട്. ആ പരിധിക്കപ്പുറത്തേക്ക് നമ്മുടെ ദിവ്യന്മാരാരും കടന്നിട്ടില്ല. കോമ്പുണ്ടിൽ പാർക്കു ചെയ്യുന്ന വണ്ടികളുടെ നമ്പരുകൾ ഇന്റർനെറ്റിൽ നോക്കി ആളുകളുടെ പേരുകൾ വിളിച്ചുപറഞ്ഞിട്ടുണ്ടെന്ന് ഒരു പാസ്റ്റർ വെളിപ്പെടുത്തിയത് അടുത്തിടെ! വിജയവാഡയ്ക്കടുത്ത് അവിട്ടപ്പള്ളിയെന്ന സ്ഥലത്ത് ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു വിശുദ്ധനുണ്ടായിരുന്നു-ബ്ര. ജോസഫ് തമ്പി. രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധത്തിൽ വിദേശങ്ങളിൽ നടന്നത് അപ്പപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഇവിടിരുന്ന് അറിഞ്ഞിരുന്നുവത്രെ! ഇവിടുള്ളവരാരെങ്കിലും മലേഷ്യായുടെ കാണാതെപോയ വിമാനം കണ്ടെത്താൻ സഹായിച്ചിരുന്നെങ്കിലെന്ന് ഞാനാഗ്രഹിച്ചു പോയിട്ടുണ്ട്!

ഒരു രോഗശാന്തികേന്ദ്രത്തിലും, ചെല്ലുന്നവരെല്ലാം സുഖപ്പെടുത്തില്ല. വെള്ളം മുകളിൽനിന്നു താഴേക്കൊഴുകണമെന്ന നിയമം സ്രഷ്ടാവ് സൃഷ്ടിച്ചതാണെങ്കിൽ, ആ സ്രഷ്ടാവ് ആ നിയമം ഒരിക്കലും പിൻവലിക്കാനിടയില്ല - വെള്ളം താഴേക്കുതന്നെ ഒഴുകും. 'വിതച്ചവൻ വിതച്ചതു കൊയും'; 'വാളെടുക്കുന്നവൻ വാളാലെ തന്നെ...'. കാര്യം-കാരണ ശൃംഖലയുടെ തുടർച്ചയാണു ജീവിതമെന്നു തറപ്പിച്ചു പറയുന്നത് യേശുവാണ്. ദൈവത്തിന്റെ നിയമങ്ങൾ മാറ്റി എഴുതിപ്പിക്കാമെന്നാണ് കരിസ് മാറ്റിക്കുകാർ പറയുന്നത്. ഓരോ വ്യക്തിയിലും, സ്വയം സുഖമാവാൻ ദൈവംതന്നെ നൽകിയിരിക്കുന്ന വരഞ്ഞെയാണ് ഈ ധ്യാനഗുരുക്കന്മാർ ദൈവത്തിന്റെപേരിൽ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത്. അവർക്കൊരത്ഭുതം ചെയ്യാൻ ഹാജു വേണം, കൺവെൻഷൻ വേണം, പാട്ടുകാരു വേണം, ചെവി തുളയ്ക്കുന്ന ശബ്ദം വേണം, ഭ്രമിപ്പിക്കുന്ന കോലാഹലവും വേണം. യേശുവിന്റെ കാലത്തെ പരിശുദ്ധാത്മാവിന് ഇതൊന്നും ആവശ്യമായിരുന്നില്ല. യേശുവും ശിഷ്യന്മാരും മൊക്കെ കൊടുത്ത സൗഖ്യങ്ങൾ സമ്പൂർണ്ണവുമായിരുന്നു. അതിനു സ്തോത്രക്കാഴ്ചയുമുണ്ടായിരുന്നില്ല, അതിനു പരസ്യവും നൽകിയിരുന്നില്ല. നമ്മുടെ ധ്യാനഗുരുക്കന്മാരാരും അഞ്ചപ്പംകൊണ്ട് ആറുപേർക്കുപോലും ആഹാരവും കൊടുത്തിട്ടില്ല. വെള്ളപ്പൊക്കം വന്നപ്പോൾ ഓടാതെയുമിരുന്നിട്ടില്ല. അത്ഭുതങ്ങൾ അടയാളമായിട്ടെടുക്കരുതെന്ന് സ്നാപകയോഹന്നാന്റെ ശിഷ്യരോട് യേശു പറഞ്ഞതായി സൂചിപ്പിക്കുന്നത് ബൈബിളിലാണ്, അല്ലാതെ 'സത്യജാല'യിലല്ല.

കരിസ് മാറ്റിക് പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ ലോകമാസകലം ചോദ്യംചെയ്യപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ അതൊരു അനിവാര്യതയാണെന്നു പറയേണ്ടതുളളു. ഒരു നൂറ്റാണ്ടുമുമ്പ് ഉണർവ്വുയോഗങ്ങളെന്നപേരിൽ ഇതിലും വലിയ കോപായങ്ങൾ കാട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന യൂസ്തോസ് യൂസഫിനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'യു യു' മതത്തിനും എന്തു പറ്റിയെന്ന് ഗുഗിളിൽ പരതിയാൽ മനസ്സിലാകും. പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ അഭിഷേകംകൊണ്ടു തങ്ങൾ നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ഓരോ ധ്യാനഗുരുക്കന്മാരുടെയും വാദം. പക്ഷേ, അവർക്കു പറ്റിയ അമളികൾ പറഞ്ഞാൽ തീരില്ല. ഒരബദ്ധം മറയ്ക്കാൻ സ്വന്തം പ്രസംഗംപോലും ഒരു വിരുതൻ നിഷേധിച്ചത് അടുത്തിടെ - ഇവരുടെയൊക്കെ പ്രസംഗവും പ്രവൃത്തിയും രണ്ടാണെന്നുള്ളത് മറ്റൊരു കാര്യം. സ്വവർഗ്ഗരതി നിയമവിധേയമായ അയർലണ്ടിൽ ചെന്ന് അത് തെറ്റാണെന്നു പ്രസംഗിച്ചുവെങ്കിൽ അയാളുടെ വിവരക്കേട് എന്തുമാത്രമെന്ന് കാണുക. അത്ര ധൈര്യവാനായിരുന്നെങ്കിൽ അയാൾ മടങ്ങുന്ന വഴി ഇറാക്കിലും ഇറങ്ങുമായിരുന്നു.

ഒരു നിയോഗത്തിന്, മനുഷ്യശരീരത്തിൽ വ്യാപകമായ പ്രത്യാഘാതങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ കഴിയുമെന്നത് പരീക്ഷണശാലയിൽ തെളിയിച്ചു വസ്തുതയാണ്. ഒരു പ്രത്യേക ചികിത്സകനിലോ, ഒരു ചികിത്സാരീതിയിലോ ഉള്ള ദൃഢമായ വിശ്വാസം മതിയാവും ഒരു രോഗത്തെ സുഖമാക്കാൻ. ഇതിനെ വൈദ്യശാസ്ത്രം പ്ലസിബോ എഫക്ട് (Placebo effect) എന്നാണു വിളിക്കുന്നത്. വിരുദ്ധ (negative) ചികിത്സകളുണ്ടാക്കുന്ന ഫലത്തെ നോസിബോ ഇഫക്ട് (Nocebo effect) എന്നും പറയും. രണ്ടും ഒരേ തീവ്രതയിൽ സംഭവിക്കുന്നുവെന്നറിയുക. ഭയം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലൂടെ ഏതൊരുവനിലും ഇവർ നോസിബോ ഇഫക്ട് സൃഷ്ടിക്കുകയും രോഗികളുടെ എണ്ണം കുടുകയും ചെയ്യുന്നു. ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് ഓടിക്കൂടുന്ന ജനസംഖ്യയുടെ വർദ്ധനവിൽനിന്ന്, ഇതു മനസ്സിലാക്കാം. സമാധാനവും സന്തോഷവും ഉള്ളവൻ ഒരുത്തന്റെയും പിന്നാലെ പായാനിടയില്ല. ഇത്തരക്കാരെ കേൾക്കാൻ ആസ്ട്രേലിയായിലുള്ള ഒരാൾ കൊടുക്കേണ്ടത് ശരാശരി 21000 രൂപയാണ്. നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ നിരവധിയായ പ്രശ്നങ്ങളിൽപ്പെട്ടുഴലുന്ന വീട്ടുകാരെ ശ്രദ്ധിച്ചുനോക്കൂ, കൂടുതൽ പേരും കരിസ് മാറ്റിക്കുകാരാണെന്നു കണ്ടാൽ അത്ഭുതപ്പെടേണ്ട!

വിശ്വാസം ശരീരത്തിലെ ജൈവശാസ്ത്രപരമായ പ്രവർത്തനങ്ങളെ മറികടക്കുന്നുവെന്നാണ് ശാസ്ത്രം പറയുന്നത്. ഞാൻ സുഖമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നൊരു നിയോഗം വെക്കുന്നതുതന്നെ അതിനുവേണ്ട ക്രമീകരണങ്ങൾ ചെയ്യുവാൻ ശരീരത്തിനു നിർദ്ദേശം കൊടുക്കുന്നതിനു തുല്യമാണ്. 'കടുകുമണിയോളം വിശ്വാസമുണ്ടെങ്കിൽ...' എന്നതുകൊണ്ടുദ്ദേശിച്ചത് മതത്തിലോ ദൈവത്തിലോ ഉള്ള വിശ്വാസത്തെല്ല; പകരം, തന്നിൽത്തന്നെയുള്ള വിശ്വാസത്തെയാണ്. ചിന്തകളുടെ നിലവാരമനുസരിച്ച് ശരീരത്തിലേക്ക് രാസമൂലകങ്ങൾ വരുന്നു - അതു ഗുണകരമായുള്ളതാവാം, ദോഷകരമായതുമാവാം. നമ്മുടെ ശരീരവും മസ്തിഷ്കവുമെല്ലാം മാറ്റത്തിനു വിധേയമാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. ആകെ രോഗസൗഖ്യങ്ങളിൽ മുന്നിലൊന്നും പോസിറ്റീവ് ചിന്തകൾക്കൊണ്ടുമാത്രം സംഭവിക്കുന്നതാണെന്നു പരീക്ഷണങ്ങൾ പറയുന്നു. നാം ചിന്തിക്കുന്നതിനേക്കാൾ വളരെക്കൂടുതലാണ് നമ്മിൽ സംഭവിക്കുന്നത്. ഡോ. ബ്രൂസ് ലിപ്റ്റൺ (American Biologist -

author of 'The Biology of Belief') എന്ന ശാസ്ത്രജ്ഞന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, നാം കണ്ണാടിയിൽ നോക്കുമ്പോൾ നമ്മെ ഒന്നായി കാണുന്നുവെങ്കിലും, നാമോരോരുത്തരും 50 ട്രില്യൺ (50,000,000,000,000,000,000) സ്വതന്ത്രകോശങ്ങളാൽ നിർമ്മിതമായ ഒരു സമൂഹമാണ്. ഓരോ കോശത്തിനുമുള്ള 1.4 വോൾട്ട് വൈദ്യുതി കുട്ടിച്ചേർത്താൽ ഒരു സാധാരണ മനുഷ്യശരീരത്തിൽ രൂപീകരിക്കാവുന്ന വൈദ്യുതിയുടെ അളവ് 70 ട്രില്യൺ വോൾട്ടുകൾവരെ ആണെന്നറിയുക. ഇതിനെക്കുറിച്ചും നിയന്ത്രിക്കുന്ന മനസ്സിനുള്ളിലെ നിയോഗത്തെ മാറ്റാൻ കഴിഞ്ഞാൽ ശരീരത്തിന്റെ ജീവശാസ്ത്രപരമായ പ്രവർത്തനവും മാറും. നമ്മുടെ മനോഗതി നമ്മുടെ ജീനുകളിൽ രേഖപ്പെടുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കോഡിനെ മാറ്റിമറിക്കാൻപോലും പര്യാപ്തമാണെന്നറിയുക. ഒന്നു ഭയന്നാൽ എന്തെല്ലാം മാറ്റങ്ങൾ ശരീരത്തിലുണ്ടാകുമെന്ന് നമുക്കറിയാം. ചുരുക്കത്തിൽ, നിങ്ങൾക്കൊരു രോഗമുണ്ടാകുമെന്ന് നിങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നുവെങ്കിൽ ആ രോഗം നിങ്ങൾക്കു വന്നിരിക്കും. സങ്കല്പം, 'ജനറ്റിക് കോഡ്' തിരുത്തിയെഴുതുമെന്നു പറഞ്ഞാൽ നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസ

ഭയം സൃഷ്ടിക്കുന്നതിലൂടെ ഏതൊരുവനിലും ഇവർ നോസിബോ ഇഫക്ട് സൃഷ്ടിക്കുകയും രോഗികളുടെ എണ്ണം കുടുകയും ചെയ്യുന്നു. ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് ഓടിക്കൂടുന്ന ജനസംഖ്യയുടെ വർദ്ധനവിൽനിന്ന്, ഇതു മനസ്സിലാക്കാം.

ങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലാണ് നിങ്ങളുടെ ജീവിതമെന്നാണ്. അകത്തും പുറത്തും സംഭവിക്കുന്നതിന്റെ ആകെ ഉത്തരവാദിത്വം അവരവർക്കുതന്നെയായിരിക്കുന്നത് ഇതുകൊണ്ടാണ്.

ബോധമനസ്സിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്ന നിയോഗങ്ങളെക്കാൾ വളരെ ശക്തിയുണ്ട് ഉപബോധമനസ്സിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്ന ഇച്ഛകൾക്ക്. ഇതിനെപ്പറ്റി കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് 'The power of your subconscious mind' (Dr. Joseph Murphy) എന്ന പുസ്തകം വളരെ പ്രയോജനം ചെയ്യും. ഭ്രമിപ്പിക്കുന്ന ശബ്ദം, വെളിച്ചം, ഗന്ധം മുതലായവകളിലൂടെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന മാനസികാവസ്ഥയിൽ (Psychedelik experience) ഇത്തരം നിയോഗങ്ങളെ ഉപബോധമനസ്സിലേക്ക് എളുപ്പത്തിൽ വിക്ഷേപിക്കാനാവും - അതേ കരിസ് മാറ്റിക്കുകാരും ചെയ്യുന്നുള്ളു. അതുകൊണ്ടാണ് അവരുടെ പരിശുദ്ധാത്മാവ് 'അല്ലെലൂയായ' കേട്ടാൽമാത്രമേ പുറത്തിറങ്ങുവെന്നായിരിക്കുന്നത്. സത്യം മനസ്സിലാക്കിയ സന്യസ്തരും വിശ്വാസികളും നിശ്ശബ്ദതയുടെ ആഴങ്ങളിൽചെന്ന് പിതാവുമായി ഒന്നുചേർന്ന്, എല്ലാം ദൈവഹിതമെന്നു കരുതി സന്തോഷമായി ജീവിക്കുന്നു. അവർക്കാർക്കും ആവലാതികളുമില്ല അതിമോഹങ്ങളുമില്ല. ശരിയായ വിശ്വാസികൾ ദൈവത്തോട് പറയാൻ ഒരേയൊരു കാര്യമേയുണ്ടാവൂ - 'നന്ദി ദൈവമേ!'

ഫോൺ: 9495575338

കന്നനായസമുദായത്തിന്റെ രക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്ന പ്രേഷിതപ്രഭാവം!



ജോയി ഒറവണക്കുളം

ചിക്കാഗോ ഫോൺ: (001) 6307361225

‘പ്രേഷിതപ്രഭാവം രക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്നിരിക്കുന്ന സമൂഹമാണ് കന്നനായസമുദായ’മെന്ന, റിട്ടയേർഡ് സുപ്രീം കോടതി ജസ്റ്റീസ് കുര്യൻ ജോസഫിന്റെ പ്രസ്താവം ദീപിക, അപ്നാ ദേശ് എന്നീ പത്രങ്ങളിൽ വായിക്കുകയുണ്ടായി.

ഫ്രാൻസിസ് പാപ്പയുടെ ആഹ്വാനപ്രകാരം, 2019 ഒക്ടോബർമാസം അസാധാരണ പ്രേഷിതമാസമായി ലോകമെമ്പാടുമുള്ള കത്തോലിക്കാസഭ ആചരിച്ചിരുന്നു. അതിന്റെ ഭാഗമായി കോട്ടയം അതിരൂപത തെള്ളകം ചൈതന്യം പാസ്റ്ററൽ സെന്ററിൽ സംഘടിപ്പിച്ച ഏകദിന പ്രേഷിതപഠനശിബിരവും മിഷനറി പ്രതിനിധിസംഗമവും ഉദ്ഘാടനംചെയ്തു നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിലായിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ മേലുദ്ധരിച്ച പരാമർശം. കത്തോലിക്കാവിശ്വാസികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന ഈ പ്രസ്താവനയുടെ തെറ്റും ശരിയും നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതാകയാലാണ്, ജമകൊണ്ടും കർമ്മംകൊണ്ടും കന്നനായക്കാരനായ ഞാൻ ഈ കുറിപ്പെഴുതുന്നത്.

രക്തശുദ്ധിയുടെയും പാരമ്പര്യത്തിന്റെയുംപേരിൽ വിശ്വാസപരമായി ഒരു തെറ്റും ചെയ്യാത്ത വിശ്വാസികളെ പള്ളിയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുകയും കുദാശകൾ നിഷേധിക്കുകയും, കന്നനായസമുദായത്തിനു പുറത്തുള്ളവർക്ക് ജ്ഞാനസ്നാനം നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അക്രൈസ്തവികതയാണ് കന്നനായ സമുദായത്തിന്റെ രക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്നു കിടക്കുന്നത്. ഈ പ്രവണതയെയാണോ കന്നനായസമുദായത്തിന്റെ പ്രേഷിതപ്രഭാവം എന്ന് ജസ്റ്റീസ് കുര്യൻ ജോസഫ് വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്?

കോട്ടയം രൂപതവിട്ട് മറ്റു സഭകളിൽ ചേർന്ന് മിഷനറിപ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന കന്നനായ സമുദായത്തിലെ വൈദികരും സന്യാസ്തരും ചെയ്യുന്ന പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം ആ സഭകളുടേതുമാത്രമാണ്. അത് കോട്ടയം രൂപതയുടെ മിഷനറിപ്രവർത്തനമാണെന്ന് പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത് കോട്ടയം രൂപതയുടെ അല്പതമാണ്.

ക്രിസ്തുവിനെ അറിയാത്തവർക്കും സുവിശേഷത്താലുള്ള പരിവർത്തനവും ഉത്കൃഷ്ടതയും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സംസ്കാരത്തിൽ കഴിയുന്നവർക്കുംവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് മിഷനറി പ്രവർത്തനം. സഭ ഇവയെല്ലാം വ്യക്തമായി പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

പ്രകൃതിക്ഷോഭം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ അതിന്റെപേരിൽ കോടികൾ പിരിച്ചെടുത്ത് അതിന്റെ ഒരു ശതമാനം വിതരണം ചെയ്യുന്നത് പ്രേഷിതവേലയല്ല; മറിച്ച്, കപടമായ ആതുരസേവനത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്.

പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം എന്നു പറഞ്ഞാൽ സുവിശേഷവൽക്കരണത്തിലുള്ള മിഷനറിപ്രവർത്തനമാണ്. സുവിശേഷഘോഷണം (Preaching), മാതസാന്തരം(Conversion), മാമോദീസ(Baptism) ഇവ മൂന്നും ചേരുന്നതാണ് സുവിശേഷവൽക്കരണം.

ക്രിസ്തുവിനെ അറിയാത്തവർക്കും സുവിശേഷത്താലുള്ള പരിവർത്തനവും ഉത്കൃഷ്ടതയും സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലാത്ത സംസ്കാരത്തിൽ കഴിയുന്നവർക്കുംവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനമാണ് മിഷനറി പ്രവർത്തനം. സഭ ഇവയെല്ലാം വ്യക്തമായി പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

ആ നിലയ്ക്ക് പണ്ഡിതനും വാശിയും ഒരു വചനപ്രഘോഷകൻതന്നെയുമായ ജസ്റ്റീസ് കുര്യൻ ജോസഫിന് സഭയുടെ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനത്തെക്കുറിച്ച് നല്ല ബോധവും അറിവും ഉണ്ടെന്നിരിക്കെ, സത്യം തുറന്നു പറയാതിരിക്കു

സത്യജ്വാല

‘സത്യജ്വാല’ വായിക്കുക, വരിക്കാരാകുക, പ്രചരിപ്പിക്കുക!

ഫോൺ: 8848827644

- ‘സത്യജ്വാല’ - അന്ധരായ വഴികാട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഇരുൾപാതയിൽ ഒരു ഛെന്തിരിപ്പെട്ടം!
 - ‘സത്യജ്വാല’ - കള്ളയിടയന്മാർക്കെതിരെ ഒരു ഛെന്തുമുറവിളി!
 - ‘സത്യജ്വാല’ - പള്ളികൾ കൊള്ളക്കാരുടെ ഗൃഹകളാക്കിയവർക്കെതിരെ ഒരു ഛെന്ത ചാട്ടവാൾ!
 - ‘സത്യജ്വാല’ - നവീകൃതസഭാജീവിതത്തിലേക്ക് ഒരു എളിയ വഴികാട്ടി!
- ഛെന്തിരി തീപ്പന്താക്കുക, മുറവിളി ആർക്കുവിളിയാക്കുക, ചാട്ടവാൾ ചാട്ടവാനുകളാക്കുക... യഥാസ്ഥിതികസഭാജീവിതത്തിൽനിന്നും ദൈവരാജ്യപ്രവേശിതത്തിലേക്കു വഴിതുറക്കുക

വാർഷിക വരിസംഖ്യ : 200 രൂപ, 5 വർഷത്തേക്ക് : 800 രൂപ (ഇന്ത്യയിൽ)
വാർഷിക വരിസംഖ്യ : 2000 രൂപ, 5 വർഷത്തേക്ക് : 8000 രൂപ (വിദേശത്തേക്ക്)



**‘കന്നായ പാമ്പേയും’
മാർപാപ്പയെ അറിയിക്കണം**

ഫാ. ഡേവിസ് കാച്ചപ്പള്ളി

ഫോൺ: 9495639265

ഒക്ടോബർ ലക്കം സത്യജ്ഞാലയിലെ 'ക്നാനായ പാരമ്പര്യം: ഒരു പുനർവിചിന്തനം' എന്ന ലേഖനത്തിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്ന 'ക്നാനായ പാരമ്പര്യ'ത്തിലെ പൊള്ളത്തരങ്ങൾ, സാമുദായികതലത്തിലും, ക്രിസ്തു മതത്തിന്റെ തലത്തിലും, ബൈബിൾ അടിസ്ഥാനത്തിലും, മനുശാസ്ത്ര - ശരീരശാസ്ത്ര - വൈദ്യശാസ്ത്ര - കുടുംബതലങ്ങളിലും എന്നുവേണ്ട, ഏത് നിലയിൽ നോക്കിയാലും അപഹാസ്യവും മനുഷ്യത്വത്തിന് നിരക്കാത്തതുമാണെന്ന് പ്രസ്താവിക്കട്ടെ. ഇത്തരം പാരമ്പര്യവാദികളെ ക്രിസ്ത്യാനികളെന്ന് ഒരിക്കലും വിളിക്കാനാകില്ല.

ഇത്തരമൊരു 'അക്രൈസ്തവസമൂഹം' കത്തോലിക്കാ സഭയ്ക്കകത്തുണ്ടെന്ന് മാർപാപ്പ അറിഞ്ഞിരിക്കില്ല. മാർപാപ്പായുടെ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ കണിശമായും മാർപാപ്പ അവരെ ശരിയായി ബോധവൽക്കരിക്കുകയോ, ശിക്ഷിച്ച് ശരിയായി നടത്തുകയോ ചെയ്യാതിരിക്കില്ല. അതുകൊണ്ട്, 'സത്യജ്ഞാല' ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് വിവർത്തനം 'മാർപാപ്പായുടെ വ്യക്തിപരമായ അറിവില്ലേക്കും നടപടിയില്ലേക്കും' എന്ന് കാണിച്ച് നേരിട്ട് റോമിലേക്ക് അയയ്ക്കണം.

മാർപാപ്പയുടെ വിലാസം: His Holiness Pope Francis
Apostolic Palace
Vatican City - 00120

പ്രതികരണം

—മാർപാപ്പയുടെ വിലാസം എത്ര കൃത്യമായിരുന്നാലും, അദ്ദേഹത്തിനുമപ്പുറം വൻകോട്ടകളായി വിവിധ 'കുരിയാ'കളും അവയുടെ 'കർദ്ദിനാൾപോപ്പ്'മാരും നിലകൊള്ളുന്ന കാലത്തോളം, പരാതിയുടെയോ നിവേദനത്തിന്റെയോ തിരുത്തൽനിർദ്ദേശത്തിന്റെയോ രൂപത്തിലുള്ള ഒരു കത്തും അദ്ദേഹത്തിന്റെപക്കൽ എത്തുകയില്ല എന്നതാണ്

നന്ദ് ന്യായീകരിക്കപ്പെടുമോ? അതു ദൈവസന്നിധിയിൽ നീതീകരിക്കപ്പെടുമോ?

റവ. ഫാദർ അഗസ്റ്റിൻ വട്ടോളി എഴുതിയ 'ക്രൈസ്തവ സഭകളും ജനാധിപത്യവും' എന്ന ലേഖനത്തിലെ ഒരു വരി കടമെടുത്ത് പറയട്ടെ: “ലോകം നശിക്കുന്നത് വ്യക്തികളുടെ വലിയ തെറ്റുകൾ കൊണ്ടുമാത്രമല്ല; മറിച്ച്, തെറ്റിനെതിരെ ഭൂരിപക്ഷംപേരും നിശ്ശബ്ദതപാലിക്കുന്നതു കൊണ്ടുകൂടിയാണ്.” കോട്ടയം രൂപതയുടെ അക്രൈസ്തവികമായ പുറത്താക്കൽ നടപടി നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതു ചുരുക്കം ചില ക്കാനായ തീവ്രവാദികളുടെ മുഷിടിപ്രയോഗംകൊണ്ടുമാത്രമല്ല; അത് അക്രൈസ്തവമെന്നു പറയാൻ മിക്കുന്ന, ഭൂരിപക്ഷം ക്കാനായ സഹോദരങ്ങളുടെയും മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെയും ഇതര കത്തോലിക്കാ സഭാദ്ധ്യക്ഷരുടേയും വിശ്വാ

നിലവിലുള്ള സാഹചര്യം. തന്റെ അരയേക്കർ സ്ഥലം നൽകാമെന്നു പറഞ്ഞ അറയ്ക്കൽ മോണിക്കാ തോമസിന്റെ നാലര ഏക്കർ സ്ഥലം, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി മെത്രാന്റെ സിൽബർനിവെദികർ 'ബ്ലാക്ക്' മുദ്രപ്പത്രത്തിൽ ഒപ്പുവെച്ചു തട്ടിയെടുത്ത കദനകഥ വിവരിച്ചും നടപടി സ്വീകരിക്കണമെന്നപേക്ഷിച്ചുമുള്ള അവരുടെ മാർപ്പാപ്പയ്ക്കുള്ള കത്ത്, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിലാസത്തിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് 'acknowledgment' തുന്നിച്ചേർത്തയച്ചത് ഈ ലേഖകനാണ്. ഒരു മാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, വത്തിക്കാനിലെ ഏതോ ഒരു ഓഫീസിലെ സീൽവച്ച acknowledgment ശ്രീമതി മോണിക്കയ്ക്കു കിട്ടി. അത്രതന്നെ! ഇപ്പോൾ അഞ്ചുവർഷം കഴിഞ്ഞു, ഒന്നും സംഭവിച്ചില്ല. ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ കൈയിൽ അതു കിട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ, പ്രത്യക്ഷമായ ഈ തട്ടിപ്പിനേക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കാതിരിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയുമായിരുന്നില്ല എന്നാണ് ഞാൻ കരുതുന്നത്.

അടുത്തകാലത്ത് കേരളകത്തോലിക്കാസഭയിൽ എന്തെല്ലാം നടന്നു! ആലഞ്ചേരിയുടെ ഭൂമി കുംഭ കോണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് എറണാകുളത്തെ വൈദിക സംഘം മാർപാപ്പയ്ക്കു നേരിട്ട് നിവേദനം നൽകിയിരുന്നു എന്നാണറിയുന്നത്. എന്നാൽ, സീറോ-മലബാർസഭയുടെ പരിശുദ്ധസിംഹാസനം പൗരസ്ത്യസംഘമെന്ന കുരിയാ ആണെന്നമട്ടിലാണ്, അതിന്റെ പ്രിഫെക്ട് കർദ്ദിനാൽ സാമ്രിയാണ് നമ്മുടെ മാർപാപ്പയെന്ന മട്ടിലാണ്, കാര്യങ്ങളെല്ലാം നടക്കുന്നത്. 'മാർപാപ്പയിൽനിന്നുള്ള അധികാരത്തോടെ' എന്നു പറഞ്ഞായിരുന്നു, മാർപാപ്പ അറിയാതെ, സിസ്റ്റർ ലൂസിയുടെ അപ്പീൽ ഈ കർദ്ദിനാൾ തള്ളിയതെന്ന് ഓർക്കുക!

എന്നാൽ, കോട്ടയം സ്വയംഭരവിവാഹനിഷ്ഠയ്ക്കും സമുദായഭ്രഷ്ടിനും എതിരാണ് ഈ പൗരസ്ത്യസംഘം. പ്രത്യേകിച്ച്, വിദേശങ്ങളിലെങ്കിലും ഈ ആചാരം പാടില്ലെന്ന്

നികളുടെയും ജസ്റ്റീസ് കൂരൂൻ ജോസഫിനെപ്പോലെയുള്ള പ്രഗത്ഭരായവരുടെയും മൗനംകൊണ്ടുകൂടിയാണ്.

കോട്ടയം രൂപത 8-ാമത്തെ അന്ത്യതമെന്ന് പണ്ട് വർക്കി വിതയത്തിൽ പിതാവ് പറഞ്ഞപ്പോൾ അപ്നാദേശം മറ്റു മാധ്യമങ്ങളും അതു പുകഴ്ത്തിപ്പറയുകയുണ്ടായി. വാസ്തവത്തിൽ, നരവംശശാസ്ത്രജ്ഞരുടെ പറനാടിസ്ഥാനത്തിൽ രക്തശുദ്ധിയുള്ള ഒരു സമൂഹവും ലോകത്തിലില്ലെന്ന വസ്തുത മനസ്സിലാക്കി അദ്ദേഹം കളിയാക്കി പറഞ്ഞതായിരുന്നു അതെന്ന് ക്കനായസഹോദരന്മാർ മനസ്സിലാക്കിയില്ല. 'കോട്ടയം രൂപതയിലെ ക്കനായ സമൂഹത്തിന്റെ രക്തത്തിൽ അലിഞ്ഞു ചേർന്നുകിടക്കുന്ന പ്രേഷിതപ്രദാവം' എന്ന ജസ്റ്റിസ് കുര്യൻ ജോസഫിന്റെ പദപ്രയോഗവും പരോക്ഷമായി ഒരു കളിയാക്കലല്ലേ എന്നു ചിന്തിച്ചുപോകുന്നു.

KC R M പ്രതിമാസപരിപാടി-പാലാ

അമേരിക്കൻ ക്രൈസ്തവരും അമേരിക്കയിലെ മലയാളി ക്രൈസ്തവരും -ചില താരതമ്യചിന്തകൾ

2019 നവംബർ 30, ശനിയാഴ്ച ഉച്ചയ്ക്ക് 2 മുതൽ, പാലാ ട്രോംപ് ചേമ്പർഹാളിൽ

- | | |
|--------------------|---|
| അദ്ധ്യക്ഷൻ | - പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ (ചെയർമാൻ) |
| വിഷയാവതരണം | - ശ്രീ എ.സി. ജോർജ്ജ് -ഹ്യൂസ്റ്റൺ (USA)-KCRM നോർത്ത് അമേരിക്ക നടത്തുന്ന പ്രതിമാസ ടെലികോൺഫറൻസുകളുടെ സ്ഥിരം മോഡറേറ്റർ. |
| അനുബന്ധപ്രഭാഷണം | - ശ്രീ ജോർജ്ജ് നെടുവേലിൽ-ഫ്ളോറിഡ (USA)-ചിന്തകൻ, ഗ്രന്ഥകാരൻ, ട്രഷറർ, 'KCRM നോർത്ത് അമേരിക്ക' |
| പ്രതികരണപ്രസംഗങ്ങൾ | - പ്രൊഫ. ഇപ്പൻ (വൈസ് ചെയർമാൻ)
- പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം
- ഡോ. എം.കെ. മാത്യു |

ബഹുമാന്യ സുഹൃത്തുക്കളേ,

സത്യജ്ഞാലയുടെ വലിയ അഭ്യുദയകാംക്ഷികളും KCRM-നോർത്ത് അമേരിക്കയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്നവരുമാണ്, ഈ മാസത്തെ നമ്മുടെ മുഖ്യാതിഥികളായ ശ്രീ എ.സി. ജോർജ്ജ്, ശ്രീ ജോർജ്ജ് നെടുവേലിൽ എന്നിവർ. അവർ ഇപ്പോൾ നാട്ടിലുണ്ടെന്നറിഞ്ഞ്, അവരെ പ്രയോജനപ്പെടുത്തുകയാണ്.

മുഖ്യപ്രഭാഷണം നടത്തുന്ന എ.സി ജോർജ്ജ് അമേരിക്കൻ മലയാളി എഴുത്തുകാരിൽ പ്രമുഖനാണ്. കഴിഞ്ഞ നാലു പതിറ്റാണ്ടിലേറെയായി അമേരിക്കൻ മലയാളി സമൂഹത്തിന്റെ കലാ-സാസ്കാരിക-സാമൂഹിക ഉന്നതിക്കായി പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്നു. 'കേരളദർശനം', 'കാത്തലിക് വോയ്സ്' എന്നീ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുടെ പത്രാധിപരായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ 'മലയാളി പ്രസ്സ് കൗൺസിൽ' പ്രസിഡന്റാണ്. വർഷങ്ങളായി 'കേരള ഡിബേറ്റ് ഫോറം', 'കേരള റൈറ്റേഴ്സ് ഫോറം', 'മലയാളം സൊസൈറ്റി ഓഫ് അമേരിക്ക', 'ജസ്റ്റീസ് ഫോർ ആൾ' മുതലായ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകുന്നു. ഈ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും 'KCRM-നോർത്ത് അമേരിക്ക'യും നടത്തുന്ന എല്ലാ ടെലികോൺഫറൻസുകളുടെയും ഹാജരുകൾക്കുള്ളിൽ നടത്തപ്പെടുന്ന സെമിനാറുകളുടെയും സ്ഥിരം മോഡറേറ്ററാണ്, ഇദ്ദേഹം.

'സത്യജ്ഞാല'യുടെ ഒരു പ്രമുഖലേഖകനായ ശ്രീ ജോർജ്ജ് നെടുവേലിൽ, 'ഓശാന റീഡേഴ്സ് ഫോറം ഫ്ളോറിഡ' സംഘടിപ്പിച്ച് അമേരിക്കയിൽ സഭാനവീകരണചിന്തകൾ പ്രചരിപ്പിക്കാൻ നേതൃത്വം നൽകിയിരുന്ന വ്യക്തിയാണ്. (ഇപ്പോൾ 'സത്യജ്ഞാല'യുടെ പ്രചാരകൻ!) 2010 ഓഗസ്റ്റ് 22-ന് JCC എറണാകുളത്തു നടത്തിയ വിപുലമായ 'ചർച്ച് ആക്ട് കൺവെൻഷ്'നിൽ ജോസഫ് പൂലിക്കുന്നേലിന് 'കേരളക്രൈസ്തവകേസരി'പ്പട്ടം നൽകിയതിനോടൊപ്പം, ഈ ഫോറത്തിന്റേതായി 25000/- രൂപയുടെ ക്യാഷ് അവർഡും നൽകുകയുണ്ടായത് പലർക്കും ഓർമ്മയുണ്ടാകും.

അമേരിക്കൻ സഭാജീവിതത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഇവരിരുവരും നടത്തുന്ന വിമർശനചിന്തകളും മറ്റ് അതിഥികളുടെ പ്രതികരണങ്ങളും ശ്രവിക്കാനും അവയോട് സംവദിക്കാനും എല്ലാവരെയും ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ട്രോംപ് ജോസഫ് പേരേക്കാട്ട് (സെക്രട്ടറി), ഫോൺ - 8921901719

പലവട്ടം വിലക്കിയിട്ടുമുണ്ട്. അതിനെക്കുറിച്ചും ധിക്കരിച്ചു നിൽക്കുന്നത്, കോട്ടയം രൂപതാമെത്രാനും ക്നാനായ പ്രമാണിമാരുമാണ്!

ശരിയാണ്, മാർപാപ്പ അറിയണമെന്നും പരിഹരിച്ചു തരണമെന്നും വിശ്വാസികൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധയിൽ വരേണ്ടതുതന്നെയാണ്. അതിന് കർദ്ദിനാളന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, 'മാർപാപ്പയിൽനിന്നുള്ള അധികാരത്തോടെ' ഭരിക്കുന്ന കുരിയാസംവിധാനം അഴിച്ചുപണിയേണ്ടതുണ്ട്; ആ തരത്തിലുള്ള ഉദ്യോഗസ്ഥ ദുഷ്പ്രഭുതം അവസാനിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ

അവസ്ഥയിൽ മാർപാപ്പയുടെ കണ്ണും ചെവിയും കെട്ടിപ്പൊതിഞ്ഞിരിക്കുകയാണ്. വായ് തുറന്ന് ഉപദേശ വചനങ്ങൾ ഉരുവിടാൻമാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയുകയുള്ളൂ.

മാർപാപ്പയുടെ ഈ നിസ്സഹായാവസ്ഥ കൂടുതൽ മനസ്സിലാക്കാൻ, സത്യജ്ഞാലയുടെ ഇക്കഴിഞ്ഞ ആഗസ്റ്റ് ലക്കത്തിൽ, 'പോപ്പിന് ഈ നാട്ടിൽ എന്തു ചെയ്യാൻ കഴിയും?' എന്ന ശീർഷകത്തിൽ ഡോ. റോബിൻ മാത്യു എഴുതിയ ലേഖനം വായിക്കുക.

- എഡിറ്റർ

KCRM-പതിമാസപരിപാടി-തൊടുപുഴ

തൊടുപുഴയുടെ ചുറ്റുവട്ടത്തിൽ സമീപകാലത്തു നടന്ന ചില സംഭവങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, നവീകരണപ്രർത്തകർ സഭയിലെ ഒരു സജീവവിഷയം ചർച്ചചെയ്യുന്നു.

ചർച്ച നയിക്കുന്നത്:- ശ്രീ. ഒ.എം.പിറ്റർ - ഒടുവേലിൽ (റിട്ട. ഹെഡ്മാസ്റ്റർ)

വിഷയം:- **വിശ്വാസപരിശീലനം ഒരു മതപീഡനമോ?**

നവംബർ 24 - നായർ 2 മണി മുതൽ, തൊടുപുഴ കാലിക്കറ്റ് കോളേജ് ഹാളിൽ

(പ്രൈവറ്റ് ബസ്സ്റ്റാന്റ്, IMA ബുഡ് ബാങ്കിന് സമീപം)

ഏവർക്കും സ്വാഗതം!

- സെക്രട്ടറി, തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ്

KCRM- പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട് - നോർത്ത് അമേരിക്ക

പുരോഹിതമേധാവിത്വവും കന്യാസ്ത്രീജീവിതവും

കെ.സി.ആർ.എം നോർത്ത് അമേരിക്ക 2019 ഒക്ടോബർ 9, ബുധനാഴ്ച നടത്തിയ രണ്ടര മണിക്കൂറോളം നീണ്ടുനിന്ന ഇരുപതാമത് ടെലി-കോൺഫെറൻസ് ശ്രീ എ സി ജോർജ്ജ് മോഡറേറ്റ് ചെയ്തു. അമേരിക്കയിൽനിന്നും കാനഡയിൽനിന്നുമായി അനേകർ പങ്കെടുത്തു. ഇപ്രാവശ്യത്തെ വിഷയാവതാരകൻ ന്യൂയോർക്കിൽനിന്നുള്ള ശ്രീ ജോസഫ് പടന്നമാക്കൽ ആയിരുന്നു. വിഷയം: 'പുരോഹിതമേധാവിത്വവും കന്യാസ്ത്രീജീവിതവും.'

തന്റെ പ്രഭാഷണത്തിന്റെ ആരംഭത്തിൽത്തന്നെ, നാമാരും സഭാവിരോധികളോ സഭയെ നശിപ്പിക്കാൻ ഇറങ്ങിപ്പുറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നവരോ അല്ലെന്നും യഥാർത്ഥ സഭാനവീകരണമാണ് ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നതെന്നും ശ്രീ പടന്നമാക്കൽ വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയഗംഭീരമായ വിഷയാവതരണത്തിന്റെ സംഗ്രഹം emalayaalee പോലുള്ള മാധ്യമങ്ങളിൽ പിറ്റേദിവസംതന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ നിങ്ങൾക്കെല്ലാവർക്കും വായിച്ചറിയാനായി അതിന്റെ ലിങ്ക് ഇവിടെ കൊടുക്കുന്നു: <https://www.emalayaalee.com/varthaFull.php?newsId=196374>

വിഷയാവതരണത്തിനുശേഷം സുദീർഘവും വളരെ സജീവവുമായ ചർച്ച നടക്കുകയുണ്ടായി. അതിലുയർന്നുവന്ന പ്രധാനപ്പെട്ട നിർദ്ദേശങ്ങൾ:

സെമിനാരി/കന്യാസ്ത്രീ പരിശീലനങ്ങൾ കാലോചിതമായി പരിഷ്ക്കരിക്കണം. കന്യാസ്ത്രീസഭകളിലെ ആഭ്യന്തരരേണകാര്യങ്ങളിൽ പുരോഹിത ഇടപെടലുകൾ ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല. കന്യാസ്ത്രീകളേ പുരോഹിതരുടെയും സഭാധികാരികളുടെയും അടിമകളായി കാണാൻ പാടില്ല. അനുസരണവ്രതത്തിന്റെ മറവിൽ കന്യാസ്ത്രീകളെ പീഡിപ്പിക്കാൻ പാടില്ല. കന്യാസ്ത്രീകളെയും കുദാശകൾ പാരികർമ്മം ചെയ്യാൻ അനുവദിക്കണം; പ്രത്യേകിച്ച്, കുമ്പസാരം എന്ന കുദാശ.

മഹാഭൂരിപക്ഷം കന്യാസ്ത്രീകളും വലിയ സേവനമാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിനെ ആദരവോടെ കാണുന്നു. എന്നാൽ പുരുഷമേധാവിത്വം കന്യാസ്ത്രീകളുടെ ജീവിതം ദുരിതപൂർണ്ണമാക്കുന്നു. അവരുടെ എണ്ണം കുത്തനെ കുറയാൻ ഇതിടയാക്കുന്നു. ഈ വിടവ് എങ്ങനെ നികത്തുമെന്ന ആശങ്കയും പലരും പ്രകടിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി.

മെത്രാന്മാരും പുരോഹിതരും കന്യാസ്ത്രീകളെ ലൈംഗികമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നുണ്ടെന്ന ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയുടെ പ്രസ്താവനയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ ദൈവദാസികളായ കന്യാസ്ത്രീകളെ തേവടിശ്ശികളാക്കുന്ന നിന്ദാർഹമായ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്കെതിരെ വിശ്വാസികൾ അണിനിരക്കണമെന്നും, ആദർശധീരതയുള്ള കന്യാസ്ത്രീകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണമെന്നും ടെലി-കോൺഫെറൻസ് ഏകകണ്ഠമായി അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഒക്ടോബർ 12, 2019-ൽ വഞ്ചി സ്കയറിൽ നടക്കുന്ന 'Justice for Sr. Lucy' എന്ന സമരസമ്മേളനത്തിന് ഐക്യദാർഢ്യം പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടുള്ള പ്രമേയം പാസ്സാക്കുകയും അതു മാധ്യമങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിനു നൽകാൻ ചാക്കോ കളരിക്കലിനെ കോൺഫെറൻസ് ചുമതലപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായത്.

2019 ഓഗസ്റ്റ് 10-ന് ഷിക്കാഗോയിൽ നടത്തിയ KCRM-NA ദേശീയസമ്മേളനത്തിന്റെ ഒരു ഹ്രസ്വ വിവരണം സംഘടനാസെക്രട്ടറി ജയിംസ് കുറീക്കാട്ടിൽ കോൺഫെറൻസിൽ അവതരിപ്പിച്ചു. അമേരിക്കയിലെ വിവിധ സിറ്റികളിൽനിന്നുള്ളവർ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുത്തുവെന്നും, പരസ്പരബന്ധം ഊഷ്മളമാകാൻ ഈ കുടിച്ചേരൽ കാരണമായി എന്നും, പ്രഭാഷണങ്ങളും ചർച്ചകളുംകൊണ്ട് സമ്മേളനം ഗംഭീരമായിരുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഈടുറ്റ ലേഖനങ്ങൾ നിറഞ്ഞ Souvenir-ന്റെ പ്രകാശനവും, നാലു വിശിഷ്ടവ്യക്തികളെ ആദരിക്കുന്ന ചടങ്ങും സമ്മേളനത്തെ വർണാഭമാക്കി. ഷിക്കാഗോ സമ്മേളനം എല്ലാകൊണ്ടും വളരെ വിജയകരമായിരുന്നുവെന്നും ഭാവിയിൽ ഇതിലും വിപുലമായ സമ്മേളനം നടത്താൻ നമുക്കു സാധിക്കണമെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

'സത്യജ്വാല'യെ സാമ്പത്തികമായി സഹായിക്കുന്നതിനുള്ള ചില മാർഗരേഖകളും കോൺഫെറൻസിൽ ചർച്ചചെയ്യുകയുണ്ടായി.

വിഷയാവതാരകൻ ശ്രീ പടന്നമാക്കലിനും ടെലി-കോൺഫെറൻസിൽ സംബന്ധിച്ച എല്ലാവർക്കും മോഡറേറ്റർ ശ്രീ എ സി ജോർജ്ജിന്റെ നന്ദിപ്രകാശനത്തോടെ യോഗം അവസാനിപ്പിച്ചു.

ചാക്കോ കളരിക്കൽ
(KCRM-NA, പ്രസിഡണ്ട്)

K C R M-പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട് - തൊടുപുഴ

കെ.സി.ആർ.എം തൊടുപുഴ യൂണിറ്റിന്റെ ഒക്ടോബർ മാസപരിപാടി 27 ഞായർ 2-മണിക്ക് തൊടുപുഴ കാലിക്കട് കോളേജ് ഹാളിൽ ആരംഭിച്ചു. പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ കെ.ജി പോൾ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചു. സെക്രട്ടറി റിപ്പോർട്ടും, ട്രഷറർ ശ്രീ അഗസ്റ്റിൻ കരികുന്നം കണക്കും അവതരിപ്പിച്ചു.

ബി എസ് എൻ എൽ - ലെ സയന്റിസ്റ്റായി റിട്ടയർ ചെയ്തതിനുശേഷം നിയമബിരുദങ്ങൾനേടുകയും, സ്വന്തം വാർദ്ധക്യത്തെ ശാസ്ത്രീയമായിത്തന്നെ നേരിടാൻ സൈക്കോളജിയിൽ ഡിഗ്രി സമ്പാദിക്കുകയുംചെയ്ത പ്രൊഫ. എം.എം.പീറ്റർ, തൊടുപുഴ ലോ കോളജിൽ അദ്ധ്യാപകവൃത്തിയിൽ ഏർപ്പെട്ട് ചെറുപ്പകാലത്തെ ഒരു ആഗ്രഹംകൂടി പൂർത്തീകരിക്കുകയാണ് ഇപ്പോൾ.

‘വാർദ്ധക്യം എങ്ങനെ ആസ്വാദ്യമാക്കാം’ എന്നതായി

രുന്നു അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിച്ച വിഷയം. ഓർമ്മക്കുറവിന്റേതായ വാർദ്ധക്യത്തെ അതിജീവിക്കാൻ അദ്ദേഹം സ്വന്തമായ ചില സൂത്രവാക്യങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഏതായാലും സദസ്യർക്ക് ഈ ചർച്ച ഹൃദ്യമായ ഒരനുഭവമായിരുന്നു.

പ്രസിഡണ്ട് പോൾ സാർ വാർദ്ധക്യത്തെ ദാർശനിക വീക്ഷണത്തിലാണ് അവതരിപ്പിച്ചത്. മനുഷ്യൻ പരമാത്മാവിന്റെ അംശമാണ്. ചില സത്താമാറ്റങ്ങൾ സംഭവിക്കുന്നു എന്നല്ലാതെ ആരും വ്യഭാസകുന്നുമില്ല, ആരും മരിക്കുന്നുമില്ല. ഇതാണ് അഭൈതത്തിലെ കണ്ടെത്തൽ.

അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ്, കെ സി ജോയി, ഇ വി ജോർജ്ജ്, ജോസഫ് കാലായിൽ തുടങ്ങിയവർ ചർച്ചയിൽ ഇടപെട്ടു സംസാരിച്ചു. 5.30-ന് ചർച്ചാസമ്മേളനം പര്യവസാനിച്ചു.

സെക്രട്ടറി, തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ്, ഫോൺ:9961255175

‘കന്യാസ്ത്രീകൾക്ക് പഠയാനുള്ളത്’: എറണാകുളം ടൗൺഹാളിൽ സെമിനാർ!

‘ജസ്റ്റിസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി’ എന്ന ആഗോള കുട്ടായ്മയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ, ഈ വരുന്ന ഡിസം. 17 ചൊവ്വാഴ്ച ഉച്ചകഴിഞ്ഞ് 4 മണിമുതൽ, എറണാകുളം ടൗൺഹാളിൽ, ‘കന്യാസ്ത്രീകൾക്കു പഠയാനുള്ളത്’ എന്നപേരിൽ ഒരു സെമിനാർ നടത്തുന്നു. കേരളപൊതുസമൂഹത്തിൽ സത്യ-ധർമ്മങ്ങളുടെയും നീതിബോധത്തിന്റെയും ധീരോദാത്ത ശബ്ദങ്ങളായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുകഴിഞ്ഞ, ജസ്റ്റിസ് കമാൽ പാഷാ, പ്രൊഫ. എം. എൻ. കാരശ്ശേരി, ഡോ. സുനിൽ പി. ഇളയിടം, അഡ്വ. ജയശങ്കർ എന്നിവരാണ് മുഖ്യപ്രഭാഷകർ. കുടാതെ, സണ്ണി എം കപിക്കാട്, അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ എന്നിവരും സിസ്റ്റർ ലൂസി കളപ്പുരയും ഈ പരിപാടിയിൽ സംസാരിക്കുന്നു.

ഒക്ടോ. 12-ന് നടത്തിയ വഞ്ചീസ്കന്ധർ പ്രോഗ്രാമിന്റെ

തുടർപരിപാടിയിൽ ‘ജസ്റ്റിസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി’ കുട്ടായ്മ നടത്തുന്ന ഈ സെമിനാറിന്റെ വിജയത്തിനും, കന്യാസ്ത്രീ വിഷയത്തിലുള്ള അവബോധനത്തിനുംവേണ്ടി വിപുലമായ പ്രചാരണപരിപാടികളാണ് നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതുസംബന്ധിച്ച് മുഖ്യപ്രഭാഷകർ, ഡോ. വത്സൻ തമ്പു, മുതലായവരുടെ വീഡിയോശകലങ്ങൾ ലോകമാസകലം പ്രചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. സിനിമാ പരസ്യപോലുള്ള വലിയ ഹോർഡിംഗ്സ് എറണാകുളം നഗരത്തിൽ ഉടനെ യുയരും. കേരളത്തിൽ കഴിയുന്നത്ര ഇടങ്ങളിൽ പോസ്റ്റർ പതിക്കാനും പദ്ധതിയുണ്ട്.

‘സത്യജാല’യുടെ എല്ലാ വായനക്കാരെയും, ‘ജസ്റ്റിസ് ഫോർ സിസ്റ്റർ ലൂസി’ കുട്ടായ്മയുടെപേരിൽ ഈ പരിപാടിയിലേക്കു ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിക്കുന്നു! - എഡിറ്റർ

Late News!

പള്ളിസ്വത്ത് ഭരണം സംബന്ധിച്ച് നിയമമില്ലാത്തത് മതവിവേചനം: ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസ്!

ഇന്ത്യയിൽ ക്രൈസ്തവരുടെമാത്രം മതസ്വത്തുക്കളുടെയും പള്ളികളുടെയും ഭരണനിർവ്വഹണത്തിന് നിയമനിർമ്മാണം നടത്താത്തതിൽ, മതവിവേചനവും ഭരണഘടന ഉറപ്പുനൽകുന്ന തുല്യപൗരത്വത്തിന്റെ നിഷേധവും ഉൾപ്പെടുന്നുണ്ടോ എന്നു പരിശോധിച്ച് ആവശ്യമായ പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ നടത്തണമെന്നും, ഉചിതമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റിന് നിർദ്ദേശം നൽകണമെന്നും

ആവശ്യപ്പെട്ട് അഡ്വ. സന്തോഷ് തോമസ് കണ്ടംചിറ, റവ. ഡോ. വത്സൻ തമ്പു, അഡ്വ. കെന്നഡി എം. ജോർജ്ജ്, അഡ്വ. എമ്മാനുവൽ തോമസ് മത്തായി കെ എന്നിവർ വാദികളായി, കേരളഹൈക്കോടതിയിൽ ഒരു റിട്ട് ഫയൽ ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

കേരളാ ചീഫ് സെക്രട്ടറി, നിയമവകുപ്പു സെക്രട്ടറി എന്നിവരെയൊന്നു പ്രതിചേർത്തിരിക്കുന്നത്.

മാനന്ഷ് ടേക്കേസ് റദ്ദുചെയ്യണമെന്ന ഫാ. നോബിളിന്റെ ആവശ്യം ഹൈക്കോടതി തള്ളി!

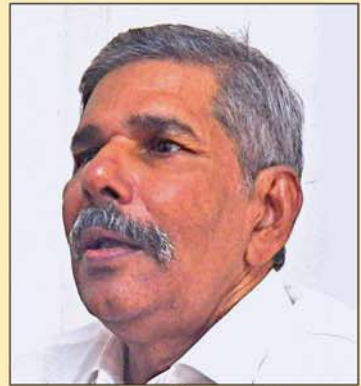
നന്നെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുംവിധം സാമൂഹികമാധ്യമങ്ങളിലൂടെ വീഡിയോ പ്രചരിപ്പിച്ച വിഷയത്തിൽ ഫാ. നോബിൾ പാറയ്ക്കലിനും കാരയ്ക്കാമല മാത്തിലെ അഞ്ചു കന്യാസ്ത്രീകൾക്കുമെതിരെ സിസ്റ്റർ ലൂസി പോലീസിൽ നൽകിയ പരാതി റദ്ദുചെയ്യണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പ്രതികൾ നൽകിയ കേസ് തള്ളിക്കൊണ്ട് ഒക്ടോ. 11-ന് ഹൈക്കോടതി ഉത്തരവായി.

അപകീർത്തിക്കേസ് എടുക്കാൻ പോലീസിന് അധികാരമില്ലാത്തതിനാൽ അതൊഴികെ, സ്ത്രീത്വത്തെ അപമാനി

ക്കൽ, സ്ത്രീകളുടെ സ്വകാര്യതയ്ക്ക് ഭംഗംവരുത്തുന്ന രീതിയിൽ ഫോട്ടോയോ വീഡിയോയോ എടുക്കൽ, പ്രചരിപ്പിക്കൽ എന്നീ വകുപ്പുകളിൽ പ്രതികൾക്കെതിരായ അന്വേഷണം പൂർത്തിയാക്കി അന്തിമറിപ്പോർട്ട് നൽകാൻ ഹൈക്കോടതി പോലീസിന് നിർദ്ദേശം നൽകി. ഈ വിഷയത്തിൽ സിസ്റ്റർ ലൂസിക്ക് മജിസ്ട്രേറ്റ് കോടതിയിൽ സ്വകാര്യ അന്യായം നൽകാൻ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നും കോടതി വ്യക്തമാക്കി. അഡ്വ. സുരേഷ് കുമാർ, അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ് എന്നിവരാണ് സിസ്റ്റർ ലൂസിക്ക്വേണ്ടി കോടതിയിൽ ഹാജരായത്.

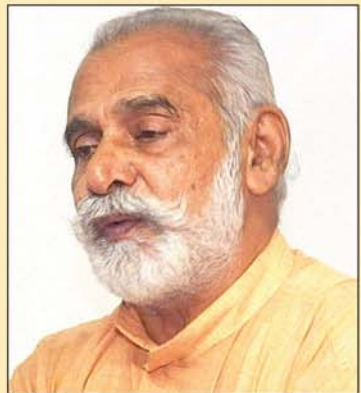
സഭയുടെ യോഗവിരുദ്ധനിലപാട് സമൂഹത്തിനു വരുത്തിയ വിന

ഒക്ടോബർ 26-നു നടന്ന ചർച്ചാസമ്മേളനത്തിൽ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബഹുമുഖപ്രതിഭയായ ജോസഫ് മറ്റപ്പള്ളി നടത്തിയ വിഷയാവതരണം പ്രൗഢഗംഭീരവും ബഹുതലസ്पर्ശിയുമായിരുന്നു. സമയപരിമിതിമൂലം വിഷയം വിശദമായി അവതരിപ്പിക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞില്ല. എങ്കിലും, ജാതിമതഭേദമന്യേ ആരോഗ്യമേഖലയിലും ആത്മീയസാധനയിലും ആർക്കും പ്രയോജനപ്പെടുത്താവുന്ന യോഗദർശനവും യോഗസാധനയും, അതിന്റെ ചൈതന്യമെന്തെന്ന് ആരായാതെ തിരസ്കരിക്കാൻ ശ്രമിച്ച കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് പറ്റിയ തെറ്റ് വളരെ വലുതാണെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. അതു തിരുത്താൻ ചില സഭാധികാരികൾ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾ ആശാസ്യമാണെങ്കിലും, സൂര്യനമസ്കാരത്തെയും മന്ത്രങ്ങളെയുമൊക്കെ മതാതീതമായാണ് കാണേണ്ടതെന്ന് അദ്ദേഹം വ്യക്തമാക്കി.



ജോസഫ് മറ്റപ്പള്ളി

തുടർന്നു സംസാരിച്ച യോഗാചാര്യ അലോഷ്യസ് സെബാസ്റ്റ്യൻ, യോഗയെക്കുറിച്ചുള്ള ക്രൈസ്തവപുരോഹിതരുടെ ചില തെറ്റിദ്ധാരണകൾ ഒരിക്കൽ തിരുത്തിക്കൊടുക്കാനിടയായ കാര്യം സരസമായി വിശദീകരിക്കുകയും യോഗയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ചില ലഘു സാധനകൾ പരിചയപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.



അലോഷ്യസ് സെബാസ്റ്റ്യൻ

യോഗസാധന സ്വന്തം ജീവിതത്തെ സ്വാധീനിച്ചതെങ്ങനെയെല്ലാമെന്നാണ് പ്രൊഫസർ സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം വിശദീകരിച്ചത്. ശ്രീജോഷി പോൾ വിപസനധ്യാനത്തിന്റെയും ആധുനികശാസ്ത്രത്തിന്റെ പുതിയ കണ്ടെത്തലുകളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ആത്മീയസാധനകളെ എങ്ങനെ മതവിശ്വാസത്തിനതീതമാക്കാനാവും എന്നു വ്യക്തമാക്കി. പതിവിലേറെ സജീവമായ ചർച്ചകൾക്കു ശേഷം വൈകുന്നേരം അഞ്ചരയോടെ സമ്മേളനം അവസാനിച്ചു.



സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം



കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്

ചർച്ചയ്ക്കുമുമ്പ് കെ.സി.ആർ.എം.-ന്റെയും 'ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിലി'ന്റെയും കഴിഞ്ഞമാസത്തെയും വരുന്ന മാസത്തെയും പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി അധ്യക്ഷൻ പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്വാ വിശദീകരിച്ചിരുന്നു.

ടോം ജോസഫ് (സെക്രട്ടറി)



ചർച്ച് ആക്ട് വിശദീകരണസമ്മേളനം-തൃപ്പൂണിത്തുറ

"ക്രിസ്തീയസഭകൾ പണക്കൊഴുപ്പിന്റെ രോഗാതുരതയിൽ"

- ഗീവർഗീസ് മോർ കുറിലോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത



ഭൂരിഭാഗം ക്രിസ്തീയസഭകളുടെയും സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളിൽ സുതാര്യതയില്ലെന്നും, ഇതിനു പരിഹാരമായി ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ. കുഷ്ണയ്യർ അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ രൂപംനൽകിയ 'കേരളാ ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് പ്രോപ്പർട്ടീസ് ആൻഡ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ -2009' നടപ്പിലാക്കണമെന്നും 'കേരള ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ' (KCC) പ്രസിഡന്റ് ഡോ. ഗീവർഗീസ് മോർ കുറിലോസ് പറഞ്ഞു.

തൃപ്പൂണിത്തുറ ലായം കുത്തമ്പലത്തിൽ 'ആൾ കേരളാ ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിലി'ന്റെയും 'MACCABI'-യുടെയും സംയുക്താഭിമുഖ്യത്തിൽ തൃപ്പൂണിത്തുറയിൽ സംഘടിപ്പിച്ച ചർച്ച് ആക്ട് വിശദീകരണ സമ്മേളനം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം.

സഭകളുടെ ഉന്നതസ്ഥാനീയരടക്കമുള്ളവർക്ക് ആത്മീയ ശുദ്ധീകരണം ആവശ്യമാണെന്നും പണക്കൊഴുപ്പിന്റെ രോഗാതുരമായ അവസ്ഥയാണ് ഇന്നു പല സഭകൾക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം പ്രസ്താവിച്ചു.

മത-സമുദായ നേതാക്കൾ പറഞ്ഞാൽ അനുസരിക്കുന്നവരല്ല വിശ്വാസികളെന്ന് ഈയിടെ നടന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഫലം തെളിയിച്ചു. എന്നാൽ രാഷ്ട്രീയക്കാർക്ക് മത-സമുദായനേതാക്കളാണെന്ന് ഇപ്പോഴും പേടിയാണെന്ന് മെത്രാപ്പോലീത്ത പറഞ്ഞു. 2000 പേർക്കിരിക്കാവുന്ന ഓഡിറ്റോറിയം നിറഞ്ഞു കവിഞ്ഞ് അതിന്റെ ഇരട്ടി ആൾക്കാർ പുറത്തും നിൽക്കാൻമാത്രം ആൾക്കാരുണ്ടായിരുന്നു, പരിപാടിക്ക്.

റവ. യൂഹാനോൻ റമ്പാൻ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ച യോഗ



ജോസഫ് വെളിവിൽ

ത്തിൽ 'ഓൾ കേരളാ ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ' പ്രസിഡന്റ് അഡ്വ. ബോറിസ് പോൾ, പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ്, അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ, ഫിലോമിനാ ജോസഫ്, യക്കോബായ സഭാ അൽമായ സെക്രട്ടറി അഡ്വ. പീറ്റർ കെ. ഏലിയാസ്, ജോസഫ് വെളിവിൽ, കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, അഡ്വ. ബെൻസൺ ലോറൻസ് മുതലായവർ ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ വിവിധ വശങ്ങൾ വിശദീകരിച്ചു സംസാരിച്ചു. ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പിലാക്കണമെന്നു സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്ന 'തൃപ്പൂണിത്തുറ പടിയോല' എന്ന പ്രമേയം തൃപ്പൂണിത്തുറ ക്രിസ്ത്യൻ മൂവ്മെന്റ് വൈസ് പ്രസിഡന്റ് മാത്യു പീറ്റർ അവതരിപ്പിച്ചു.



അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ



റവ. യൂഹാനോൻ റമ്പാൻ



അഡ്വ. ബോറിസ് പോൾ



കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്



പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ്,



മാത്യു പീറ്റർ

ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട്, 'ചർച്ച് ആക്ട് ക്രൂസേഡ്' എന്ന പേരിൽ, നവംബർ 27-ന് ഒരു ലക്ഷം പേർ പങ്കെടുക്കുന്ന സെക്രട്ടേറിയറ്റ് മാർച്ചും ധർണ്ണയും നടത്തുമെന്നു ഭാരവാഹികൾ അറിയിച്ചു.

അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ്
(സെക്രട്ടറി, 'MACCABI')