

Note: We give below all the 50 capsules published by SMC4U. They were basically either explanations of the grievances Ahmedabad SM community is going through or questions asked to SM authorities regarding the rights of the laity in the Church. Whatever, these capsules will clearly tell you what SMC4U struggles for. A few capsules are in Malayalam. They are just summarized translations of important capsules presented in English.

08.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)-1:

Myth: SMC4U (Guj) is working against Syro Malabar Church and the Church authorities?

Reply: Absolutely not! Members of SMC4U are proud of their rich Syro Malabar tradition and patrimony. We accept and respect Papal declaration on the erection of Shamshabad Diocese and the appointment of Mar Raphael Thattil... Our consistent stand since late 1970s, both from within MACAF and outside, is that each Syro Malabar faithful should get pastoral care of liturgy and sacraments in Syro Malabar Rite. In fact, the chaplaincy of Fr Antony Myladil and the appointment of Fr Kuriachen as Episcopal Vicar, are the result of this persistent stand. We unambiguously assure each member of the community that this policy will never be diluted.

Note: The only difference is that the local diocese happily provide these things, and we live happily as ever in Unity!! So, there is no place of hatred or divisive/ destructive agenda

09.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)-2:

Myth: If SMC4U recognises the creation of Shamshabad Diocese and appointment of Mar Raphael Thattil, why this demand for maintaining status quo with Ahmedabad Diocese?

Reply: Both are two distinct subjects, and should be understood accordingly.

First, there is no reason to object the Papal decision of creating any number of dioceses or appointing bishops. And we are no exception!

Second issue is a little complex and should be understood in proper perspective. Historically, for almost 20 centuries, SM Church never worked as a missionary church and remained within Kerala as its original jurisdiction. It was in late 1960s Church moved out of Kerala. Since then migrants, like us, have been its main source, target and strength.

SM migrants settled in various towns and cities have profoundly merged themselves with the local Latin Dioceses in liturgy and sacraments. In some places, they received pastoral care in Latin Rite. But in most places (e.g. Gujarat) they received pastoral care in SM Rite with SM Priests specially appointed for them (e.g. Kuriachen and all others).

While erecting new dioceses in such migrant areas, Pope has allowed certain special provisions for all the faithful. Accordingly, a Syro Malabar Catholic settled in Gujarat have two options; both of which are completely legal and valid for the whole Universal Church.

1st option:- We can continue with the local Latin Diocese in the same way as we were in the past. In this cases, local bishop has the duty and responsibility to give us priests and all other arrangements in SM Rite!

2nd option:- Join the new diocese and stop all present attachments within the local Latin diocese.

And, we, the Syro Malabar community of Ahmedabad unanimously choose Option-1 for the reasons which are specific and unambiguous.

Note: Watch out DUC-3 to know why we stand for first option. ...Also to come, are the procedures and validity of various church certificates and documents, contributions, church constructions and many more!!

10.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)-3:-

Myth: Why SMC4U stands for Option-1, that is, to remain continued with local Latin Diocese? Won't it jeopardise our future collaboration with other SM dioceses or our repatriation to Kerala, on matters of marriage, onward migration, etc?

Reply: Let the answer also be in two parts!

First part, reasons for choosing Option-1 is not only emotional and sentimental, but it is a conviction and an attitude of a community! For those first generation elders, it is a gratitude to a mother who fed, nurtured, and cared them in their days of struggle...Gratitude to the church and priests who spent their prime time and energy for their spiritual care, educational support, social and economic growth, which all helped them to set their foot

firm in alien land, and changed the colour from blue to white. For them, anything beyond Option-1 is like leaving their aged mother in an orphanage!! Or like abusing the parents who brought them up even out of scarcity!!

For the second generation, it is a conscious decision, passionately taken upon feeling the beauty of Unity which they lived through their lives. They were accepted by the local church and clergy without even letting them know their origins or difference !!And for the 3rd and next generations, anything beyond the existing beauty or anything that divides the fellowship in the community, is incomprehensible, senseless and just fanatic! They live in an open world and see the tricks and frauds that happen around them in the name of liturgy, tradition, Rites, hegemony and right wing extremism! They need no interpreters or attorneys to understand what is legal, logical and reasonable!! For them Option-1 is not an option, but their दिल की धडकन!!

Anybody who claims having gained power and position outside the above growth-story, are paradropped with hidden agenda !!!!

Since SMC4U represents the vast majority that comprise all generations as above, the choice of Option-1 is purely voluntary and just 'natural'!!

Now, second part of the question.. any propaganda against invalidation of any certificates issued by local Latin Diocese as part of the arrangements under Option-1 are factually and legally wrong, hence intended to be misleading!! In fact, Holy See describes the attitude of choosing Option-1 as "praiseworthy" As per the Papal directions, sacraments received by SM faithful from Latin Church are fully valid. It is unambiguously directed that, in such cases, Latin Pastor has to inform the SM Pastor about the sacraments including marriage, and the SM Pastor has to accept the same and notify them in their records. Pope has vehemently insisted that all such inter-Church documentations should be prompt and the procedures should be seamless such solved with such inter-diocesional documentation... Hope things are clear

Note: Watch out tomorrow on a question regarding SMC4U stand on Church construction, ongoing census and demand for monetary contributions!

11.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)- 4:-

Myth: What is SMC4U take on the ongoing community census, demand for monetary contributions for new church construction, etc.??

Reply: First community sensus !! Few years ago, the number of SMC members in Ahmedabad was reported as 30000..!! It was a time when a separate SM Diocese for Ahmedabad was demanded by a group!! MACAF Jubilee Directory-2008 bursted the bubble!! Since then SMC authorities are being told about the number as 15000! Leave it all, don't you think that the best authority to give the actual number is Fr Kuriachen ?! If yes, believe this...he gives it as '550 families'. That is, a realistic number of members as 2500!!

So, if the so called census is a mere head counting, fine! But here it is done with a hidden agenda of unscrupulously "enrolling" for Option-2 (Shamshabad direct administration). Therefore, SMC4U is against it!

Now Contribution and Church construction.... SMC4U doesn't endorse avoidable overlapping jurisdiction. There is absolutely no need to construct new churches in the areas where we already have a Latin Churches which we continue using as part of Option-1. But SMC is welcomed to construct new churches in newly developed areas, which are far from present churches. (E.g. Adalaj, Ognej, Hatijan, Pirana, Santej, Prantij areas of Ahmedabad.) Such churches can also be used by the Latin faithful living in those areas, in the same way we use theirs. Surely, we will contribute for such constructions.

And on forceful contributions in the name of canonical expulsion, sacrament ban, etc...SMC4U wants an ROFLMAO!!

Note: Next in the line...If the appointment of Fr Kuriachen stands cancelled with the creation of Shamshabad diocese, how can the appointment of other priests in local parishes (e.g. Thaltej, Loyola, Navrangpura, Maninagar, etc) still considered valid??

12.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 5:-

Qn: If the appointment of Fr Kuriachen as the Episcopal Vicar stands invalidated with creation of Shamshabad diocese, how can be the appointment of other priests in local parishes [e.g. Thaltej, Loyola, Navrangpura, Maninagar, etc] still considered valid??

Reply: As already stated once earlier, creation of Shamshabad Diocese and consequent appointment of Fr. Joseph Pulavelil as Syncellus (Episcopal Vicar) for Gujarat, has invalidated the appointment of Fr. Kuriachen as the Episcopal Vicar for those Syro Malabar members who choose Option-2, i.e. to switch over from the present set up within Ahmedabad Diocese to the direct administration by Shamshabad Diocese.

Validity and continuity of priests serving in other local parishes [e.g. Thaltej, Loyola, Navrangpura, Sabarmati, Maninagar, etc.] is only a temporary arrangement made by Shamshabad Bishop for those who choose Option-2. Mar Raphael Thattil has already clarified this position in his circular dated 26.02.2018 and the video message. Therefore, evidently, appointment of all these priests will be cancelled as soon as separate churches and parishes are established and separate priests are appointed by Shamshabad Diocese. SMC4U feels pained to this use-and-throw policy!

However, Fr. Kuriachen is still the Episcopal Vicar for those who chose Option-1, i.e. who remain with Ahmedabad Diocese as per the structure that exists since 70 years, as his appointment has not been cancelled by the Bishop of Ahmedabad who appointed him. Similarly, the present set up of priests serving in local parishes will also continue for the SM faithful who choose Option-1. There will not be a displacement for these priests, which has been assured by Archbishop Thomas Macwan during his meeting with SMC4U.

Tailpiece: Since construction of 10-12 churches within the city is not an easy task, the faithful who choose Option-2 should soon get ready for settling down in residential flats or private properties, on the lines of "Thaltej Bishop's House" and greet each other with Hari Om!!

13.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)-6:-

Qn: What is wrong in purchasing residential flats or private properties for liturgical purpose? Why SMC4U objects it?

Reply: Let us take up a small bunch of identical questions which will blow the lid off mumbo jumbo talks !! .. What is wrong in considering the local churches as also the personal parishes of SM Church? What is wrong in going to Latin Churches and offering SM liturgy and sacraments there? What is wrong in administering sacraments by SM Priests who are working in Latin diocese or Jesuits Society or such other congregations, not managed by SM Church? What is wrong in celebrating Holy Mass and other liturgies in the manner as celebrated by half of SM Church, and why to insist a particular rite adopted by a few Kerala dioceses? What is wrong with the cross and crucifix that adored our churches since ages known, and also now kept in half of our dioceses, and why to insist that all existing crucifix and cross should be replaced with a particular one? What is wrong

in constructing SM Churches only in the areas where there is none today, and also using such churches by all Catholic denominations for their liturgical needs?... Though the list is endless, our answer is single: "Nothing Wrong" !! That is what all SMC4U stands for !!

Now, what is that actually SMC4U objects? Answer is: Opaque and Cloudy deals!! Do we need a better example, than the land deal which now shakes the throne of our MAB Mar George Alencherry ?!?

SMC4U has been consistently speaking transparency in dealing with public money; money that is contributed by the people in the name of SM Church! We do not support if a few sycophants collect millions of rupees and park it in the name of some newly created trust under their own trusteeship, wherein SM Church has actually no role to play!! We condemn cases if private properties are purchased and registered in the name of individuals, by showcasing it as Church Property and then asking the faithful to contribute towards payment of EMI and maintenance!! The issue acquires significance and seriousness, when such places are projected by Church Authorities as their official residences, bishop's house, place of worship, etc. where they even celebrate the all important Chrism Mass!!

Note: There may also be a question as to why it hurts SMC4U...! It hurts because, SM Church is nobody's private property which could be registered in their own name!! It hurts because the Church Authorities do not smell the rat, even after creating a world record of embarrassment at the Headquarters itself!!

14.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)-7:-

While we welcome and appreciate the prompt response from Mar Raphael Thattil which appears to be pragmatic and prejudice-free, we respectfully disagree the statement by His Lordship in letter dated 12.03.2018 that nobody raised these issues till date, despite giving ample opportunities to express the viewpoints during his frequent visits to Ahmedabad/Gujarat!! Let these pictures speak the story!!

During this interactive session which took place in Bishop's House, Ahmedabad and lasted for more than an hour, the delegation had put forward our community's concerns against any division, and also opined against construction of new churches with overlapping jurisdictions...The delegation also offered support for a unified community building with need-based constructions \odot \bigcirc





15.03.2018: DAILY UNITY CAPSULE (DUC)-8:-

Issue: The following part of DUC-5 was found quoted by WhatsApp Swayamsevaks today with clarifications from their chief, and celebrated by the bhakts!

"However, Fr. Kuriachen is still the Episcopal Vicar for those who chose Option-1, i.e. who remain with Ahmedabad Diocese as per the structure that exists since 70 years, as his appointment has not been cancelled by the Bishop of Ahmedabad who appointed him. Similarly, the present set up of priests serving in local parishes will also continue for the SM faithful who choose Option-1. There will not be a displacement for these priests, which has been assured by Archbishop Thomas Macwan during his meeting with SMC4U.

Tailpiece: Since construction of 10-12 churches within the city is not an easy task, the faithful who choose Option-2 should soon get ready for

settling down in residential flats or private properties, on the lines of "Thaltej Bishop's House" and greet each other with Hari Om!!"

Their clarification: "1. On the eretion or establishment of new Diocese by the Holy father for for Syro Malabar faithful who were under the Latin bishops, the care taking authority which the Latin bishops were having earlier under the then arrangement, the Holy catholic then had, and the said arrangement came to an end by the establishment of a new diocese for Syro Malabar people who were under Latin dioceses, and automatically the entire Syro malabar people has come under the new Diocese and new bishop. Holy father's letter says " a member of the Syro Malabar faithful, by virtue of the same law, is also a member of parish where, he or she is domiciled (code of canons of the Eastern churches, can, 280(1)". Therefore every Syro Malabar faithful is a member of the Syro Malabar parish under the new Syro Malabar Diocese. However if some one wish to remain with Latin church or even join the Latin church after following the procedures provided therein, they can do so, and the Latin bishops or his priest can take care of their spiritual needs under Latin rite. Latin bishop cannot appoint an episcopal Vicar or priests for Syro Malabar people who opting to remain with Latin parishes. Therefore no Latin bishop will step in to the shoe of Syro Malabar bishop and canonically such arrangement cannot be done by Ahmedabad bishop or Archbishop of Gandhinagar under the law. Therefore the say that Archbishops has assured for the appointment of Syro Malabar priests who would remain with the Latin parishes, is false and misleading. Those who made such statement may be asked to produce such an assurance in writing from the Latin bishops. The statement circulated is a total misrepresentation to misguide people. If the above my statement is wrong or otherwise, any priests those who are working for Syro Malabar people basically from Latin Diocese and or any Latin congregations can correct me. I say that No priests will get authority over Syro Malabar people domicile of the area of Shamshabad Diocese and under the jurisdiction of its respective parishes, unless present bishop of

Shamshabad authorise them. No bishop other than bishop of Shamshabad has spiritual authority over the Syro Malabar people within the territory of Shamshabad diocese.

2. In response to the tailpiece, it is a tailpiece and doesn't warrant a clarification as they are seems to be from a person with hatred and lack of common sense. However it is clarified that bishop house at Thaltej is the official regional residence of bishop of Shamshabad, whether some one accept it or not. Those who are ashamed of the present house or set up for the Diocese are welcome for an alternative to it, an independent bishop house for the bishop of Shamshabad."

Our Reply:- First, thanks for this opportunity for clarification Happy that only these two points from the 20-odd issues handled by DUC were found unacceptable or misleading by the self proclaimed godfathers of SM church. We are also happy that even the above clarification unequivocally accepts the facts relating to Option-1 (that the Syro Malabarians can remain with the existing Ahmedabad Diocese even after Shamshabad Diocese is erected..!!) Now, the key objection is about the continuity of Fr. Kuriachen as the Episcopal Vicar for those Syro Malabarians who chose Option-1

Fact:- The Code of Canons, Catechism of Catholic Church and Vatican-II unambiguously provide that the Pastors of Catholic Church (without any discrimination of individual sui juris churches or rites) have the supreme and divine responsibility to provide pastoral care to the Christian faithful in their charge. Therefore, Ahmedabad/Gandhinagar Bishop, under whom the charge is entrusted for the pastoral care of Syro Malabarians who chose Option-1, has the authority and responsibility to give such care.

Law:- ∠Now, please read Canon 383 of Code of Canon Law, which reads as under:-

"Can. 383 §1. In exercising the function of a pastor, a diocesan bishop is to show himself concerned for all the Christian faithful entrusted to his care, of whatever age, condition, or nationality they are, whether living in the territory or staying there temporarily; he is also to extend an apostolic spirit to those who are not able to make sufficient use of ordinary pastoral care because of the condition of their life and to those who no longer practice their religion.

§2. If he has faithful of a different rite in his diocese, he is to provide for their spiritual needs either through priests or parishes of the same rite or through an episcopal vicar."

Point:- I am sure, none of the members of this group would require an advocate to interpret the above §2 which gives unconditional power to the Diocesan Latin Bishop to appoint an Episcopal Vicar exclusively for Syro Malabarians who choose Option-1 by entrusting themselves under his charge of pastoral care. And Can. 479 §2 gives full authority to such Episcopal Vicar over the faithful for whom he was appointed....!! And the matter end here!

Regarding tailpiece:- There was no clarification at all from the chieftain, except measuring our common sense! The official website or records of Shamshabad diocese nowhere mentions any Ahmedabad Lady's flat as the 'Bishop House for the Bishop of Shamshabad' or as the Headquarters of Gujarat Syro Malabar Church. Nor we think that our Church is so reprehensible! If such a unique recognition has been imparted by the proper authority, they should show it to the people, instead of calling them names of or sniggering at the facts!

On challenge:- Nobody has been given charge as godfather of Syro Malabarians of Ahmedabad/Gujarat. People have the strength and

resources to build a 100 Bishops House if they find it a genuine need. They only need such deals not dubious but transparent! Even the MAB finds it difficult to explain the clouds hovering over his throne!!

Note: We will take up the matter with the authorities to know if the words personal references used in the so-called clarification conform with the official line of diocesan pastoral council, or not

16.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)-9:-

Qn: Why SMC4U has an inclination towards Latin Church even while asserting their pride of being Syro Malabarians?

Reply: We have a definite answer! But is their an answer to, "why a few hyper-traditionalists feel annoyed even on the thoughts of Latin Church and its clergy?"

SMC4U never said that any Syro Malabarians should leave their faith and tradition, and embrace membership in Latin Church! Indeed, we have made it clear that canonically, a Syro Malabarian cannot change his Rite, and with creation of Shamshabad diocese, they become natural members there. Our Option-1 is all about technical membership and entrusting them our pastoral care well within the four walls of law and Papal Directions. Therefore, the so called inclination is nothing but an expression of "Gratitude and Obligation"

Gratitude for accepting our elders who migrated here 70 years back, and for helping them as their own fellowmen! Obligation for giving us pastoral care in the language and liturgy of our hearts!! Gratitude for nurturing us to grow as a community in unity and fellowship, without letting us even think of our roots or difference!! Obligation for appointing dedicated Pastors like Fr. Antony Myladil, Fr. Kuriachen, Fr. Binu and a long line of Jesuit Priests, exclusively for our sustained spiritual growth!! Gratitude for allowing use of their churches, schools, cemeteries and all infrastructure without a question ever asked!! Obligation for giving assured admissions to our children which made us economically and socially an independent and respectful community!! Gratitude for supporting our youth to excel as leaders and performers in an age of cut-throat competition!! In short, 'obligation and gratitude' for making us what we are today!!

Friends, how many of us, who honestly introspect our past, can forget the mentorship received from them towards our individual and collective growth? How many of us can brag that we would have been better today without their succour?

Now, does anyone from us think that Latin Church is our enemy?! I definitely know a strong group in Central Kerala, which try to impose chaldeon patrimony upon Syro Malabar Church, says so and teaches it !! Should we allow them to use our fellowship as their launchpad to fire shots of hatred and contempt??

And, take a look at those who vociferously abuse the local diocese and imposing a vertical division. Either they carry grudge on personal failures or false clashes! Or they reached Gujarat when the fruits of our fellowship was ripe enough to enjoy!! Those who realized their talents on the stages set by the local clergy in schools and colleges, are radically indoctrinated and run like human bombs to explode with divisive agenda!! What is their difference with terrorists who grow their might on our soil and live abroad to fund for destruction of our Nation?!?

Yes, SMC4U and the Syro Malabar community of Ahmedabad has a leaning towards its mentors, for they were nothing short of our guardian angels! © For, we have been brought up by parents who taught us compassion and gratitude! While we pity on those who could not form part of those struggling days, we condemn those who nurse a grudge against them to settle scores!!

Note: A community which proudly upheld their faith and tradition in their own language, liturgy and Rite for 70 years, by remaining within the domains of local diocese, very well know how to bring up their children; how to maintain equilibrium in their spiritual lives; and what culture their next gen should imbibe!! They need no godfathers whose divisive agenda is crystal clear!!

17.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)-10:-

Qn: SMC4U states that continuity of the present SM priests working in local parishes [e.g. Thaltej, Loyola, Navrangpura, Sabarmati, Maninagar, etc.], is only a temporary arrangement for those who chose Option-2 [i.e. switching over to direct administration by Shamshabad]. However, the festal leaflets and other notices published by these churches indicate their position as Parish Priests of Syro Malabar Parish. Then, how can they be considered as temporary?

Reply: First, we still reiterate that the pastoral care provided by the local diocese and its churches/parishes to the SM faithful who chose Option-2 is purely a temporary arrangement !! In fact, this temporary arrangement is only for sharing the building/premises as allowed by the local diocese on a request by Mar Raphael Thattil. This will be in force only till the date when such Syro Malabarians build their own parishes and churches. This is clearly evident also from the circular dated 26.02.2018 and the video message issued by Mar Raphael Thattil.

The priests who are providing such pastoral care in these local parishes were originally appointed by the Bishop of Ahmedabad. Their appointment is within the domain of Latin Diocese and the under the authority of Ahmedabad Bishop. They are specifically designated as "Assistant Parish Priests [of the respective Latin parishes] in charge of the Syro Malabar faithful residing within its areas". They can never claim or function as Parish Priest for Syro Malabar Diocese !! And the leaflets and notices printed this way is only an illusion of those who run their sinister campaign for community division. The fact is that as on date, Shamshabad Syro Malabar Diocese has not erected/established any SM parishes/churches in Ahmedabad and not appointed any Parish Priest. Therefore, there is no ambiguity on the consistent position of SMC4U.

NOTE: This is an art of manipulation! This is blindfolding an entire community by a few with vested interests!! You know how such things happen in Ahmedabad!! Beware, whoever does not enter the sheepfold by the gate, but enter through the backdoor, is not well-intended!!

18.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 11:-

Qn: There has been some responses with reference to DUC-7 which portrayed a MACAF delegation meeting Mar Raphael Thattil! Some asked, if MACAF and SMC4U are one and the same group? Another said MACAF being a 'cultural association', has nothing to do with the mission of Mar Raphael Thattil!!

Reply: ABoth the above responses indicate their complete ignorance about the rich tradition of a large Christian community!!

de Those who create associations and trusts on weekly basis, just to remain president and to open and operate bank accounts, can never understand what is MACAF!! Those who work day and night to destroy and

divide a unified community, can never understand what is Fellowship!! ...But, SMC4U is proud of being part of that fellowship.

Our community knows MACAF for 35 years... They know that MACAF is their attitude !! It is their passion!! ©

Efforts were also made way back in 2007 to brush MACAF as a "cultural association" with a hidden agenda to keep it away from meeting Mar Gratian Mundadan, the then Apostolic Visitator for Syro Malabar Migrants on his visit to Ahmedabad!! No doubt, the present response also must have been drafted by these same elements with same interests!!

Now, a flash glance through MACAF's archives....

1977: Mar Antony Padiyara, First Major Archbishop of Syro Malabar Church and the then Apostolic Visitor to the Syro Malabar Catholics visited Ahmedabad to inquire about the pastoral care for the faithful. Malayalee Catholic community, under the leadership of their Chaplain, Fr. Antony Myladil gave him a rousing welcome. His reply speech is still famous among the elders; "Coming from Manimala to Maninagar, I feel homely as I find no difference in the pastoral care for Syro Malabar community!!"

№ 1992 : When the voice of divisive elements within the Catholic Church was at its peak, MACAF had submitted a memorandum to His Excellency George Zur, then Apostolic Pro-Nuncio to India on November 27, which stated: "We do believe that Catholics are one.... and there should not be cause for division based on rites and regions". The print media including SAR News published it with great importance!

1994: Following the sudden demise of Fr. Antony Myladil, our community felt orphaned without a shepherd. It was then that MACAF met Bishop Stanislaus Fernandez SJ with their grievance. Consequently, Fr. Kuriachen was appointed exclusively for the pastoral care of our people. Years later, he was appointed Episcopal Vicar for Syro Malabarians.

№ 1995 : A MACAF delegation met the Bishop and Jesuit Provincial in August, 1995 requesting permanent posting of priests in the major parishes of Ahmedabad to cater the growing needs of pastoral care of our community. The result is what is seen today in more than six parishes of the city!!

№ 2007 : MACAF felicitated Mar Gratian Mundadan, the then Apostolic Visitator for Syro Malabar Migrants in Ahmedabad. A delegation of all past leaders of MACAF had a meeting with the visiting Bishop and explained the facilities enjoyed by Ahmedabad Syro Malabar community from their local diocese and parishes.

Again, MACAF has held reception and felicitation of Mar Gregory Karotemprel CMI and Mar Vijay Anand Nedumpuram CMI, both of whom remained Chairmen of Commission for the Pastoral Care of Syro Malabar Migrants.

♣None of the above dignitaries or authorities have ever thought that MACAF is only a "Cultural Association"!! But, they knew that MACAF is the community !!! They knew MACAF is their representative body!! And its voice is their heartbeats!! वह मन की बात निह, गण की बात है !! ... ♦

MACAF works from the hearts and minds of the community; not on WhatsApp!!

NOTE: Friends, who want to kill or demean MACAF? Conly by those who find our Unity and Fellowship as real hurdles for imposing their divisive agenda!! Only those people can ask about the link between MACAF and SMC4U!! You don't need a clue..!!

19.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC)-12:-

Qn: The text of a question received: "It is being communicated in few parishes very clearly that all those who do not want to submit the Census form, which is being circulated among SM community, need to give in writing that they would like to continue with the local Latin rite. Thereafter it will go to the bishop of Shamshabad diocese and it will be announced in the parish and among SM community that henceforth he will not be belonging to SM community anymore. Also it is communicated that from next year onward all the sacraments such as baptism, communion, etc will be done separably for SM community under Shamshabad diocese not with Latin community....What is the relevance of the Census form which is circulated? Is it distributed among all the SM community residing in Ahmedabad? These are my doubts and can you give some clarity?"

Reply: A number of members have raised similar concerns on the ongoing coercive census..!!

The simple answer: It is totally illegal to conduct any such forceful exercise... It is illegal not only in the eyes of Canon Law and any principles acknowledged by the Catholic Church, but it is Illegal in civil law too! The letter of Bishop Oswald Lewis, Bishop of Jaipur which was published in this group on 16.03.2018 tells it in clear words!!

To those who burn their night lamp to contradict/clarify the DUCs.. We dare you deny doing it !!

And to those who look forward to SMC4U...

Nobody is required to declare in writing as to whether they should continue with Latin Church (Option-1) or to Switch over to Shamshabad (Option-2)! It is for the respective parishes to maintain records of the parishioners!

No Bishop (or even Pope) can announce in any Church/Parish that those who did not give such written declarations are not belonging to SM community. [Whether you continue with Latin Church or whether you switch over to the direct administration of Shamshabad, you always remain as a Syro Malabar Catholic. Nobody can change this status in life or in death !!]

Since years, Syro Malabarians are holding separate celebrations for liturgy and sacraments. Now it is held separately in Latin Churches. Tomorrow those who choose Option-2 may conduct it at somewhere else! What difference it makes for those who chose Option-1? For those who remain with local latin parishes, it is the duty and responsibility of local pastors to

provide them as per their choice! And it is already assured that the present arrangements for their pastoral care will continue for them !!

It is not merely a census form.. It is a kind of masked bullying, an indirect hollow threat of canonical expulsion and sacramental ban! It has no legal or moral sanctity, except to ensure that you turn towards new alm-boxes! It is an exercise to identify and classify people to collect different slabs of contribution!!

NOTE: Since SMC4U brought this issue on public domain, the census exercise has been suspended in many areas.

20.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC)-13:

Qn: © Certain lies and misleading claims are circulated in the community as: "Don't forget that in 1992 Macaf wrote a letter to nuncio and Major Archbishop that they do not want Syro Malabar Priests and they are happy with the then English and Gujarati mass. Letters are still alive. Ask Kuriachen how he got appointment by then Ahmedabad Bishop Stany Fernandez. Let us take a referendum for the present situation and let people say they don't want Shamshabad Diocese. Why Macaf is shying

away and new outfit is created as SMC4U to oppose the new Diocese. To be answered.

Don't forget that Bishop (then) Macwan directed Macaf not to interfere with the spiritual activities of Syro Malabar community and church. Don't forget that Macaf was prevented from carrying out any spiritual activities and thereby a separate body called Charismatic Service Team had to be created for conducting spiritual activities. Don't forget that majority of present Macaf office bearers and committee members are never attending any Syro Malabar quabana in any of the parishes. Macaf will have to explain why though 80 percent its members are Syro Malabar people why they opposed syro Malabar church. Who suddenly inspired this love for Syro Malabar church."

Reply: Neither MACAF nor SMC4U feels scared of people's questions!! Rather, we consider it our responsibility to place truth before the community!! Here are the definite answers, which doubting members can personally verify from the concerned authority.

MACAF never written to the Nuncio that we do not want SM priests nor we are happy with English and Gujarati mass. Our letter of November, 1992 expressed happiness over the arrangements for SM Priests and SM Masses being made by Bishop of Ahmedabad for the pastoral care of SMC members!! [MACAF sent no letter to MAB, as the post of MAB exists in SM Church only from 16.12.1992.

Neither MACAF nor SMC4U ever objected Shamshabad Diocese. On the contrary, we accepted the authority and jurisdiction of Shamshabad Diocese as true Catholics who remain obedient to the decrees of Holy Father !!

- ** Yes, ask Kuriachen how he came to Ahmedabad from Khempur in April, 1994... Also ask him about those who made him in tears during June, 1995 with false allegations of carrying out election campaign for MACAF!!
- ** Bishop Thomas Macwan never directed MACAF not to interfere with the spiritual activities. The truth is that these same people had wrote a letter to Bishop seeking immediate ban of MACAF But the actual result was that, within two months, MACAF was officially recognized as the "only Malayalee Catholic Lay Association approved by the Diocese of Ahmedabad" !! It is his hallucination that his demand for ban came into force at once!
- ** © Creation of Charismatic Service Team was not an idea of an Ahmedabad Pope! It was a direction by National Catholic Charismatic Renewal Services (NCCRS) which is recognized by CBCI. When NCCRS desired that all charismatic activities in the country should be brought under one umbrella, the same was communicated by Fr. Kuriachen and was accepted by MACAF. We call it obedience to our Spiritual Director and Episcopal Vicar!!
 L[It is another story that a local pope came from nowhere and proclaimed himself as the President and Pontiff of ASTI, GUSTI etc. which are all now part of history so also its funds]
- ** MACAF or SMC4U does not consider any individual as a superior catholic or the one got any Intellectual Property Right over others!! We never believe that Mar Thoma reached our family in Kerala, nor that the tradition and patrimony of SM Church began from our drawing room! We never consider Church as our Private Property!! If anybody thinks that they can claim so, let them do it!! We will pray for their healing!!

NOTE: Joseph Goebbels, Propaganda Minister of Hitler told;"A lie told once remains a lie, but a lie told a thousand times becomes the truth", and we know where the Nazis are today!! Friends, beware of any attempts to paint MACAF and SMC4U as anti-Syro Malabar!! It is a part of their vicious agenda of soiling the beautiful fabric of our Unity and Fellowship

21.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC)-14:-

Qn: Another query by a youth member; "Since the formation of the Shamshabad Diocese is by the order of Pope and pope has appointed Mar Raphael Thattil as the bishop, I think the SM community will have no option but to join Shamshabad diocese as SM Christian or to join Latin by giving in writing as communicated by the Church. Once a SM Church is erected in Ahmedabad all the appointed priests for SM community from parishes like

Thaltej, Maninagar, Sabarmati, Loyola etc can be withdrawn by Rev Thattil Pithav as he has the complete power over SM community across India? Where will Ahmedabad bishop bring SM priests from? If we have to give in writing that I want to continue with Latin rite what will be the role of Fr Kuriachen if he remains as EV? If still Fr. Kuriachen is the EV for SM community for those who want to continue with Latin Parishes, why is he not intervening the issues and making it clear to the SM community or why are we not approaching him?

Can SM community have two Episcopal Vicars? The circular dated 26.02.2018 thanked Fr Kuriachen for serving the SM community. it is mentioned in the past tense... Fr, Kuriachen Paul who "WAS" serving as Episcopal Vicar.... Is it meant that he has no role to play as far as the SM community is concerned?"

Reply: \(\alpha\) (1) With creation of Shamshabad diocese, all SM faithful residing within its area of jurisdiction automatically become its members. But, by being the members of Shamshabad Diocese, they are also allowed by Holy Father to continue with the present Latin Church/Parish/Diocese. No written declaration is mandatory for exercising such option. It is a choice of one's conscience

- (2) The SM priests of Thaltej, Maninagar, Sabarmati, Loyola etc are appointed by Bishop of Ahmedabad. Therefore, Bishop of Shamshabad cannot cancel such appointments. They will continue to serve those who chose Option-1.
- (3) Since 70 years, Ahmedabad/Gujarat did not find dearth of SM Priests for the pastoral care of SM community. Even if we assume any such shortage in future, there are provisions which allow Bishop of Ahmedabad to adopt priests from other places/congregations. For example, in the light

of Vatican-II, CBCI had met in Calcutta in 1974 and decided; "Priests, Brothers, Sisters and others from dioceses that are rich in vocation specially in the South should be invited to work in dioceses where there is a dearth of personnel..."

- (4) Fr Kuriachen continues to be EV for those who chose Option-1, unless his appointment is revoked by Bishop of Ahmedabad. His non-intervention in the current transitional disputes indicates his high level of obedience to the authorities. He is too busy with his pastoral works to meddle with any controversy over temporal goods!!
- (4) There is nothing wrong if two EV work in the same geographical location, if they are appointed by two different diocesan bishops.
- (5) When Bishop Thattil used the past tense "WAS" and expressed gratitude to Fr Kuriachen, it was on his behalf and on behalf of those leaving the present set up under Option-2. For those under Option-1 there is hardly any change.

Note: SMC4U welcome and appreciate any questions from the community and reiterate its commitment to answer them even at the cost of repetition. Still, we suggest if the questioners keep a little tab, repetitions could be avoided to take up new questions.

22.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC)-15:-

Qn: It is being told that the activities of Shamshabad Diocese are being undertaken from a residential flat and a car, registered in the name of an individual. Is there anything wrong in it, especially since the new diocese has no building or vehicle of its own?

Reply: The simple answer to the question is "Nothing Wrong in it !" There is nothing wrong for the priests or bishop to stay in a residential flat or to carry out church activities therefrom, till the new diocese established its own arrangements. However, there seems to be much more than what is asked in a simple term!!

If the residential flat has been purchased out of the funds contributed by the SM community, there is a point... Such contributions have been consciously made by the faithful to the SM Church and to its declared causes. Therefore, it is church property. In such case, any purchase and its registration can never be made in the name of an individual Please read the following:-

△ "Canon 1020§1. Every authority is under the grave obligation to see that the temporal goods acquired by the Church be registered in the name of the juridic person to which they belong, with due regard for the prescriptions of civil law which safeguard the rights of the Church"

In our case, the 'juridic person' is only the Diocese or the Parish, and not an individual [even Mar Raphael Thattil is not a juridic person]

In the above case, it is said that Church property is purchased out of funds contributed by the faithful and even the EMI and maintenance are

paid by them . Olf the property registered in an individual's name is projected/claimed as "Bishop's House" or "Regional Headquarters" of the SM Church/Diocese, it is a grave violation of law. Again, if further contributions are collected from the faithful for maintenance or EMI of such Church property, it is nothing but unabated violation of law, not only by the said individual and the people supporting it, but also by the Church authorities who allow the same too.

▲SMC4U believes that no individual, not even the Pope or MAB, is above the Church! → Therefore, SMC4U demands, if the above facts are true, the same should immediately be corrected and a clarification should be issued by Bishop of Shamshabad Diocese to clear the minds of the faithful. ▲

23.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC)-16:-

Qn: The more disturbing facts if the Church celebrates its sacraments and liturgy from a private room!!

Reply: Further to DUC-15 which talked about the temporal side of ecclesiastical goods, here is another, more important side, if SM Church choose to celebrate its sacraments and liturgy from a property registered in an individual's name...

Canon 868 - Sacred places, which are destined for divine worship, cannot be erected without the permission of the eparchial bishop, unless it is expressly established otherwise by common law.

Canon 869 - A church is a building exclusively dedicated for divine worship by consecration or blessing.

Canon 870 - No building destined to be a church is to be built unless the express consent of the eparchial bishop is given in writing, unless something else is expressly established by common law.

Canon 871 - §1. Cathedral churches and, if possible, parish churches, churches of monasteries and churches attached to religious houses, should be dedicated through consecration.

§2. Consecration is reserved to the eparchial bishop, who can grant the faculty of consecrating to another bishop; after the consecration or blessing has been performed, a document is to be drawn up for preservation in the archive of the eparchial curia.

Canon 872 - §1. Anything which is not consonant to the sanctity of the place is forbidden in a church.

§2. All whose concern it is are to care that such cleanliness is maintained in a church as befits the house of God, and that security means are taken to protect the sacred and precious objects."

Gone are the days when our saviours had complained to the Bishop against MACAF celebrating August-15 Mass in Dinesh Hall and Town Hall, saying that SM Mass should not be celebrated outside consecrated Church..!!

Gone are the days when extra tables and makeshift alters were placed in Latin Churches of Ahmedabad to celebrate SM Mass only in the direction as suggested by SM Synod..!!

Gone are the days when complaints were made to local Parish Priests that separate rooms were not allotted for storage of SM mass articles and vestments!!

Gone are the days we revolted against watchmen keeping Church gates half-open, saying shade and security for our parked vehicles!!

Thank God! our "Church Owners" are getting tolerant these days!!

NOTE: SMC4U hopefully wish that the authorities at least celebrate our sacraments and liturgy from the local churches, which they happily give us. If the church is occupied for Latin Rite services at any time, we can get the school hall or an alternative place within the compound(like Malankara Church did) instead of our fake acting as an oppressed lot!! This is nothing but, for creating a situation like Jaipur, to show that SM Community is not allowed to use Latin Churches and went to Pentecostal Church!! What else if not a drama choreographed?

24.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC)-17:-

Issue: Several members have contacted SMC4U with respect to the news item published on 19.03.2018 regarding its meeting with Fr. Joseph Pulavelil MST, Syncellus for Shamshabad Diocese. They have all referred to his statement that nobody from Ahmedabad SM community has been entrusted for any collection drive, and his assurance that when any contribution is required, he would make a personal appeal Members have been telling that:-

Special collections are being carried out by a few persons in the name of constructing new SM Churches, right from the day of announcement about creation of Shamshabad Diocese !! Several lakhs of rupees have already been collected from different areas.

Collections are made by using the name of Shamshabad Diocese and citing sanction by Mar Raphael Thattil. It is also being told that the bishop himself will reach the houses which do not pay the amounts expected of them.

Veiled threats of canonical expulsion and sacramental ban were issued to those who show reluctance to pay the full amount demanded.

No receipts are given with the name of SM Church or Shamshabad Diocese, but receipts were given in the name of some private trust registered at an individual's residential address.

There are past instances where many members had paid money for publishing family greetings in an earlier souvenir. However, neither they were given any receipts, nor their greetings were published. An unemployed youth was asked to shell out Rs. 50,000/-. Though he managed to pay Rs. 25,000/- he has been told that the rest amount will appear in the church records as his family arrears.

Compulsory collections are ongoing in some places by creating different groups, such as Mathruvedi, Pithruvedi, Youth Group, Govt. Employees' Group, Prayer Group, Housewives Group, etc

Parish based associations of faithful (from all Rites) belonging to different parishes, are told to dissolve and to transfer balance funds to the private trusts on behalf of Shamshabad Diocese.

People are told that the private trust registered in their residential address has been authorized to collect funds on behalf of Shamshabad Church, and that trust is authorized to construct SM Churches across Gujarat.

Amounts collected for constructing a church in Baroda has also been got transferred to this private trust, claiming directions by Bishop of Shamshabad.

Different priests are also accompanying for such collection, which indicates clear official sanction by the church for such forced collection.

Some members are also asked to additionally contribute Rs. 25-50 Lakhs towards a future plan of setting up an exclusive Housing Society for SM members.

Reply: SMC4U stands by the contents of news item published on 19.03.2018 regarding its meeting with Fr. Joseph Pulavelil, Syncellus. Therefore, SMC4U believes that the actual reply/explanation has to come from him or from Shamshabad Diocese! We too join the community to urge the authorities to ensure that such coercive actions, with or without the official sanction, should be stopped forthwith.

NOTE: SMC4U earnestly requests our Priests NOT to fall into the trap laid by a few vested interests to push forward their faulty dreams. Their association and presence gives an official color to such dreams, and the faithful become ultimate victims of scandals. Need an example? Read the news item on Sanjoe Social Welfare Society, ran from the shadow of Faridabad Diocese exactly in the same way !!!

25.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC)-18:-

Question: On one side SMC4U say that it supports establishment of Shamshabad Diocese. On other side, SMC4U opposes construction of new churches. Without constructing new churches, how Shamshabad Diocese will function. Will you answer this question or will you ignore it?

Reply: Although the answer is available in earlier DUCs, the nature of question prompts us to repeat the same.

SMC4U is neither against creation of Shamshabad Diocese, nor against need-based construction of new churches. Our objection is solely against dividing the community purely for institutionalization and for material benefits.

There is no doubt that Pope has erected Shamshabad Diocese with the sole intention that the Syro Malabarians preserve their tradition and culture.

There is also no doubt that the Syro Malabarians of Ahmedabad were preserving and proudly practicing their faith and tradition in Syro Malabar Rite since last three generations. Thus, the main objective of the new diocese already stands accomplished even before its creation.

 \triangle Now, what remains is only institutionalization of the administration, and centralization of money and power. Even we do not object these acts though it is pure entrepreneurship. What we say is not to divide a well settled community merely for selfish financial and power interests.

We have already 13-14 churches within the city area at our service. They are providing us all pastoral care in our own rites and liturgy. They wholeheartedly support us to preserve our faith and tradition. Then, what is the need for constructing more church buildings within the city area with forceful contribution from people (rather extortion)?? It is not need-based, but sheer waste of community resources; that too at the risk of Unity and Fellowship!!

On the other hand, we too support construction of churches in the areas where we have none today, and where people have to travel long for their spiritual needs. Such churches could be constructed by SM Church and could also be used by Latin Church for their pastoral needs, in the same we use theirs...!! I am sure you can imagine the beauty of such a coexistence and fellowship!!

NOTE: The question is, are we here to expand the spiritual kingdom of Christ, or to conquer and conquest new places to expand our material kingdom, a kingdom of wealth, power and money!! That too in real patani ishtyle!!

26.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC) 19:-

There was an announcement by an individual in Loyola on Palm Sunday that collections are to start again next month. It is also claimed that the money is deposited in a trust where Mar Thattil and Fr Kuriachen are the trustees. Can SMC4U clarify the matter?

Reply: SMC4U had received categorical statement from Fr Joseh Pulavelil, Syncellus of Shamshabad Diocese that nobody has been authorised by the diocese for any collection from the people, and that if at all any collection is required, he would make an official appeal for the same.

Not only that, Syncellus had also assured SMC4U that henceforth no private person will stand at the pulpit during the SM Mass to make any church related announcements!!

And if it still happens, let the community realise the sorry state of affairs when even the church officials are dumbfolded ??

SMC4U tried to gather the facts on the trust from Fr Kuriachen. The trust Thoma Marg Sabarmati was registered in July, 2017 when Shamshabad Diocese was not even established. It has no official sanction from Syro Malabar Church or the Diocese of Shamshabad. Mar Thattil and Kuriachen were added to the list of trustees in their personal capacities, and not as the Bishop or Episcopal Vicar. Their names are used for creating an official colour among the people! There are other private persons as trustees, who are actually managing the affairs (like the church actually managed). In short, administratively SM Church has nothing to do with it!

Information received by SMC4U shows that the trust is already having a balance over a Crore which was collected from the faithful of Ahmedabad and Baroda dioceses. It is also said that amounts collected from some

persons in the guise of 'investment with high returns' have been converted into donations against their will, thereby they already lost money!

We feel that with the changed status of both Mar Thattil and Kuriachen and the change in basic nature of the trust, it lost moral right to continue collection. Moreover, if the amount is to be utilised towards creating assets on behalf of Shamshabad Diocese, the trust has to get ratification from the people who paid the money and now choose Option-1.

This trust appears to have no official mandate from SM Church or Shamshabad Diocese for constructing all Syro Malabar Churches in Gujarat. The claims made on these grounds are factually wrong.

Shamshabad Diocese and the Syncellus have not come up with an official clarification on this trust and the amount lying in its account. They have also not issued any appeal for collection as promised. Therefore, SMC4U requests the community not to contribute any money to private people or trust. If at all you want to contribute to our Mother Church, you have the right to ask for an official receipt from the Diocese of Shamshabad. Moreover, why anybody should insist to pay money in their name when we have a diocese, bishop and local Syncellus??!

NOTE: It is money and power that corrupt the leaders! We need no examples of Europe or America to learn how bad things are in Church. We believe that our community members are prudent enough before contributing their hard earned money to the whimsical fantasy of a few! When things go wrong, clergy will wash their hands off with a simple press note, as is happening these days!! And the poor faithful will be left to chant Hari Om!!

27.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC) 20:-

Issue: If the geographical jurisdiction of a diocese is sacrosanct and considered unbreachable, how there is a compromise formula drawn up in the case of Agra Mission?

Reply: Etawah Mission (which is also called Agra Mission) comprises of a large area falling under Firozabad District, which is originally a part of Latin Archdiocese of Agra. In the year 1975, Archbishop of Agra had handed over this region to Changanacherry Archdiocese of Syro Malabar Church for 'evangelical purpose'. Since then Changanacherry Archdiocese has established a large number of institutions there, though the number of catholics remains the same at around 500

If we consider the jurisdiction of Shamshabad Diocese in the light of Papal Decree, the entire area falling under Agra Archdiocese including Etawah Mission, should come under the new diocese. If you thought that Changanacherry humbly accepted the Papal decision, it is not so.. \triangle . As per information available, a secret agreement has been executed between Shamsabad and Changanacherry to exclude Etawah Mission from the jurisdiction of Shamshabad. It is easy now to draw conclusion as to whether the papal decrees are sacrosanct and whether diocesan jurisdictions are unbreachable.

NOTE: If the 500 faithful and the priests/nuns of Etawah Mission can remain members of Changanacherry Archdiocese, what is that big thing which prohibits our community from remaining members of Ahmedabad Diocese?? If it is their history of 42 years, we have a history of 70 years. In short, wisdom and convenience breach even the unbreachable!

28.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC) 21:-

Question: Please correct me if I am wrong? Even if SM Catholics are under the jurisdiction of Shamshabad, they have the canonical right to participate in the liturgical services of Latin or Syrian church. Sacraments also can be received in the Latin church with the permission of Syrian priest. Letter of Latin priest, where one is baptized, or of the Syrian priest, is valid for receiving sacraments in Kerala. As the Pope says those who attend Latin parishes may request some assistance from Syrian priest. That means my choice to attend Latin services does not exclude me from Syrian church. After the creation of Shamshabad diocese bishop of Ahmedabad does not have the authority to appoint any priest for SM Community. The appointments already made stands annulled. There is no question of parallel arrangements done by bishop of Ahmedabad and bishop of Shamshabad..?

Reply: Basically, for the faithful who choose Option-1, no practical change will happen. But, for the priests, all documentation and notification becomes a procedural mandate. Holy Father desires that such documentation and communication should be carried out promptly with proper coordination among the Churches.

- → Even if a SM faithful is under the natural jurisdiction of Shamshabad, he has the canonical right to participate in the liturgical services of the present Latin or the new Syrian church, i.e. Option-1 or Option-2 respectively.

 ♣
- If they choose to remain with Latin Church as per Option-1, they can receive all sacraments from Latin Church [whether in Latin rite or in SM rite, as per his desire].
- If they wish sacraments in SM rite from Latin Church, it is the duty of Latin Priest to arrange SM priests, either from the same diocese or from

other places/Churches/congregations. If he asks, SM Church also should give priests in such case.

- Permission from SM Church for receiving sacraments from Latin Church is only a procedural formality. This permission is PNOT to be taken by the laity. It is the duty of Latin Pastor to take up the matter with the SM church and it is the duty of SM priest to give 'prompt' permission. Similarly, the Latin Priest also will send the certificates to SM church for notifying in SM Church records.
- Any certificates of sacraments or other needs, given by the Latin Priests are to be accepted by the entire SM Church, which is also formality. Holy Father desires that SM Synod should direct all SM dioceses to accept such certificates issued by Latin Priests. [Alternatively, faithful can also approach the concerned SM Church to get the certificate from their records, which they maintained/notified as per the certificates directly received by them from the Latin Priest as mentionedabove.
- →That means my choice to attend Latin Church and to receive my sacraments from such Latin Church [in SM Rite or Latin Rite] does not exclude me any way from the Syro Malabar Church.

 ②

 ②
- →Pope clearly directs that such documentation should be prompt and undisturbed.

29.03.2018 : Daily Unity Capsule (DUC) 22:-

♣ ♣ SMC4U appreciates the offer for dialogue from Fr Protosyncellus and heartily reciprocates his prayers and greetings! ♣ ♣ At the same time, we respectfully disagree ♣ with his observations on our DUCs besides, reject any attempts to silence 'people's voice'. ♣ • We strongly condemn the primitive attitude of suppressing information from the ordinary faithful ♠ and reiterate our commitment to a transparent and enlightened Laity and Church! ♣

Intimidation and coercion has no place in a civil society, not to say about Church and Religion! People have the sense and knowledge to realise what is well-intended or ill-intended. We would have been grateful and felt obliged if, instead of smothering those who call spade a spade, this authority had come out with a clear answer to at least one of the several questions raised in the DUCs! We would have been happy if at least the solemn statements made by his deputy Fr Syncellus to SMC4U are fulfilled!

SMC4U doesn't claim that we are insulated from bonafide errors, but strongly suspect the intentions of anyone who doubt our credentials. While we welcome Fr Protosyncellus (or anybody for that matter) to correct us with facts if we are wrong in any statements . we promise the community that their expectations from SMC4U would not be compromised or betrayed!!

30.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 23:-

Issue: A SMC4U learns that, the divisive elements of our community are desperate to change the names of Latin Churches of Ahmedabad! So, St Jude's will turn into St Mary's..St Xavier's to St Alphonsa.. and St Ignatius Loyola to St Thomas!!

Evidence: Scared after yesterday's "canonical warning" SMC4U place evidence to substantiate our point. It was on Saturday 24.03.2018 we brought the issue to the notice of Bishop Thattil and Fr Syncellus. The reply says it all, "Taken Notice". Now let the community decide whether the move is wel-intended or ill-intended!

Reply: We state that renaming existing Latin Parishes is absolutely improper, illegal and highly unbecoming of the followers of Christ! If anything called re-crucifixion (as mentioned by Fr Proto!) of Christ can happen, this is the best example!

First, except for creation of Shamshabad Eparchy, not even a single territorial parish has been erected till date. These existing parishes are territorial parishes of Ahmedabad Latin Diocese. SM Church use them only as their Mass Centers. So where is the question of naming it as SM parish??

Next, priests working there are appointed by Bishop of Ahmedabad as Assistant Parish Priests to look after the pastoral care of SM community. Most of them are Jesuits or Latin Priests. So where is the question of them calling SM Parish Priests??

→ Again, these churches are allowed for the use of SM community, due to the benevolence of Latin Diocese. Now it is like the tenant taking over the place by pushing landlord out??!! ← ← ■ Ф

Why this aggression? Why this intimidation? Why this backdoor games? Why this dirty politics? If anybody want to break away from the family they grew up, do it! Why they want to burn the house up in flames before leaving ??! If a vast majority of people who are grown up in compassion and brotherhood; they have a proud lineage of mutual coexistence!! they believe in unity and fellowship! Call them MACAF or SMC4U, it's same.. and they are sane indeed!!

Note: Friends, where are we heading? What is the destiny of an otherwise wonderful community? What faith and tradition we have reserved for our next generation?

Request: A on this Good Friday, SMC4U earnestly requests: Please do not polarise the community for petty gains! A You are destroying the peace and serenity of 35% of our own families where even the spouses belong to different Rites! That is the beautiful warp and weft of our Fellowship Fabric!!

31.03.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 24:-

- (1) ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ സ്ഥാപനത്തോടെ, ആ രൂപതയുടെ സ്ഥലപരിധിയിൽ താമസിക്കുന്ന എല്ലാ സീറോ മലബാർ സഭാംഗങ്ങളും, പരിധിയിൽ പുതിയ അധികാര അതിനാൽ രൂപതയുടെ വരും. രാജ്കോട്ട് പരിധിക്കു വെളിയിൽ, ഗുജറാത്തിൽ രൂപതയുടെ എല്ലാ സീറോ മലബാർ സഭാംഗങ്ങളും, വസിക്കുന്ന ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നു.
- (2)ലത്തീൻ എന്നാൽ കാലമായി വളരെ രൂപതയുടെ സംരക്ഷണത്തിലും സഹായത്തിലും വസിക്കുന്ന, സീറോ മലബാർ തിരുസംഘവും സഭാംഗങ്ങൾക്കായി, പൗരസ്ത്യ മാർപാപ്പയും സംവിധാനങ്ങൾ നിയമത്തിന്റെ പ്രത്യേകമായ കാനോൻ അനുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരിധിക്കുള്ളിൽനിന്നു പൗരസ്ത്യ തന്നെ തിരുസംഘത്തിന്റെ 28.01.2016 ലെ നിർദേശവും 09.10.2018 ലെ മാർപാപ്പയുടെ കത്തും ആണ് ഈ നിർദേശങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാനമായ രേഖകൾ. അവയുടെ രണ്ടിന്റെയും മലയാള പരിഭാഷ നമ്മുടെ ഗ്രൂപ്പിൽ നേരത്തെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിരുന്നത് കാണുമല്ലോ
- (3) അപ്രകാരം, അഹമ്മദാബാദിൽ വസിക്കുന്ന ഏതൊരു സീറോ മലബാർ സഭാംഗത്തിനും, അവർ ഇപ്പോൾ പങ്കെടുക്കുന്ന ലത്തീൻ പള്ളികളിൽ തുടർന്നും സംബന്ധിക്കാൻ സഭ അനുവദിക്കുന്നു. വിശ്വാസികളെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പുതിയ രൂപതയോ പുതിയ സംവിധാനമോ യാതൊരു വ്യത്യാസമോ ബുദ്ധിമുട്ടുകളോ ഉണ്ടാക്കരുത് എന്ന് മാർപാപ്പ ആവർത്തിച്ച് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

- (4) പുതിയ രൂപതയുടെ സ്ഥാപനത്തിന് ശേഷവും പഴയതുപോലെ ലത്തീൻ രൂപതയുടെ സഹായപരിധിയിൽ തുടരുവാനുള്ള തീരുമാനത്തെ OPTION-1 എന്നും, അതല്ല പുതിയ ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണപരിധിയിലേക്കു മാറുവാനുള്ള തീരുമാനത്തെ OPTION-2 എന്നും നമുക്ക് വിളിക്കാം.
- വിശ്വാസികൾക്ക് (5) സ്വീകരിക്കുന്ന OPTION-1 യാതൊരു ചെയ്തിരുന്നതുപോലെ തടസ്സവുമില്ലാതെ, തങ്ങൾ ഇതുവരെ അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയുടെ പള്ളികളിൽ പോകുകയും, ആല്മീയ മറ്റെല്ലാ ആവശ്യങ്ങളും കൂദാശകളും തങ്ങളുടെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്യാം. ഇപ്രകാരം ചെയ്യുന്ന വിശ്വാസികൾക്ക്, റീത്തു സീറോ കൂദാശകൾ മലബാർ പ്രകാരം വേണമെന്ന് ആഗ്രഹിച്ചാൽ അത് സാധിച്ചു തരുവാൻ അഹമ്മദാബാദ് ബിഷപ്പും മറ്റെല്ലാ വൈദികരും ബാധ്യസ്ഥരാണ്.
- സ്വീകരിക്കുന്ന വിശ്വാസികൾക്ക് ആവശ്യത്തിനുള്ള മലയാളി/സീറോ മലബാർ വൈദികരുടെ സേവനം ഒരുക്കി തരേണ്ടതും വൈദികരുടെയും മെത്രാന്റെയും അഹമ്മദാബാദ് കടമയാണ്. വിശ്വാസികൾക്ക് ആവശ്യമുള്ള സഹായവും എല്ലാ ഇതുവരെ തുടർന്നും ചെയ്തതുപോലെ ഉണ്ടാകുമെന്നു അഹമ്മദാബാദ് മെത്രാനും പ്രൊവിൻഷ്യൽ അച്ചനും ഉറപ്പു തന്നിട്ടുണ്ട്.
- (7) മാർപാപ്പയുടെ നിർദേശപ്രകാരം, വിശ്വാസികൾക്ക് യാതൊരു ബുദ്ധിമുട്ടോ കാലതാമസമോ ഇല്ലാതെ എല്ലാ സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും മറ്റു രേഖാ നടപടികളും സാധിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ രണ്ടു സഭകളിലെയും മെത്രാന്മാരും വൈദികരും ബാധ്യസ്ഥരാണ്. രേഖാനടപടികളെല്ലാം

കാലതാമസം കൂടാതെ നടത്തിക്കൊടുക്കുവാൻ മാർപാപ്പാ പ്രത്യേകമായി സഭാധികാരികളോടു നിർദ്ദേശിയ്ക്കുന്നു

- അപ്രകാരം, ലത്തീൻ പള്ളികളിൽ മാമോദീസ, സ്ഥൈര്യലേപനം (8)എന്നിവ സ്വീകരിക്കുന്ന സീറോ മലബാർ വിശ്വാസികൾക്ക് അവ സ്വീകരിക്കാനുള്ള അനുവാദം ലത്തീൻ വികാരി വാങ്ങുകയും സീറോ മലബാർ വികാരി നൽകുകയും വേണം. അവ സ്വീകരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ, രജിസ്റ്ററിൽ ലത്തീൻ പ്രത്യേകമായി പള്ളിയിലെ അത് രേഖപ്പെടുത്തുകയും, സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുകയും വേണം. ഈ പതിപ്പ് സീറോ മലബാർ പള്ളിയിലേക്ക് സർട്ടിഫിക്കറ്റിന്റെ ഒരു അയക്കുകയും അവിടെയുള്ള രെജിസ്റ്ററിലും രേഖപ്പെടുത്തുകയും വേണം.
- (9) ലത്തീൻ പള്ളിയിൽനിന്നും ഇപ്രകാരം ലഭിക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും കത്തുകളും, മറ്റെല്ലാ സ്ഥലത്തുമുള്ള ഏതു സീറോ മലബാർ പള്ളികളും സ്വീകരിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥരാണ് എന്ന് മാർപാപ്പ പ്രത്യേകമായി നിർദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ, തങ്ങളുടെ പരിധിയിലുള്ള സീറോ മലബാർ പള്ളിയിൽ ചെന്നാലും മേല്പറഞ്ഞ 8-ആം ഖണ്ഡിക പ്രകാരം അവിടത്തെ രജിസ്റ്റർ പ്രകാരം സർട്ടിഫിക്കറ്റ് വാങ്ങാനുള്ള സൗകര്യം വിശ്വാസികൾക്കും, അത് നൽകുവാനുള്ള ബാധ്യത സീറോ മലബാർ വികാരിക്കും ഉണ്ട്.
- (10) അങ്ങനെ, OPTION-1 സ്വീകരിക്കുന്നത് വഴി, ഒരുത്തരും സീറോ മലബാർ സഭാംഗങ്ങൾ അല്ലാതായി തീരുന്നില്ല. അതുപോലെ, കേരളത്തിലോ മറ്റു സ്ഥലങ്ങളോ ഉള്ള സീറോ മലബാർ പള്ളികളിൽ അവർ ഒരു തരത്തിലും അന്യരാകുന്നുമില്ല. ലത്തീൻ പള്ളികളിൽനിന്നും

ഏതെങ്കിലും കൂദാശ സ്വികരിയ്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രം ഒരുവനും ലത്തീൻ സഭയിലെ അംഗമാകുന്നില്ല എന്നു സഭാനിയമം പഠിപ്പിയ്ക്കുന്നു. മറിച്ചുള്ള എല്ലാ പ്രചരണങ്ങളും കള്ളവും നിയമവിരുദ്ധവുമാണ്.

- നടത്തിപ്പിനായി സാമ്പത്തികമായ സഭയുടെ (11)സംഭാവനകൾ സഭാംഗങ്ങൾക്കു നൽകുവാൻ കടമുണ്ട്. എന്നാൽ എപ്പോൾ നൽകണമെന്നോ അതെത്രയാകണമെന്നോ തീരുമാനിയ്കേണ്ടതും അവർതന്നെയാണ്. സംഭാവനകൾക്കായി നിർബന്ധിയ്ക്കുകയൊ ആരെയെങ്കിലും കൂദാശകളൊ മറ്റു കാര്യങ്ങളൊ നിഷേധിയ്ക്കുകയോ അപ്രകാരം ഭീഷണിപ്പടുത്തുകയോ ചെയ്യുന്നത് മാരകമായ കുറ്റകൃത്യമാണ്. അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നത് വൈദീകരായാലും വ്യക്തികളായാലും അവർ എതിർക്കപ്പെടേണ്ടവരാണ്!
- സംഭാവനകൾ നൽകുന്നവർ സഭയുടെയോ രൂപതയുടെയോ (12)ഇടവകയുടെ പേരിലോ ഉള്ള രസീതുകൾ വാങ്ങുവാൻ ശ്രദ്ധിയ്ക്കണം. വൈദികരൊ മെത്രാൻമാരോതന്നെ പ്രത്യേകം വ്യക്തിപരമായി ട്രസ്റ്റികളായാൽപോലും അത്തരം ട്രസ്റ്റുകൾക്കായി വലിയ നൽകുന്നവർ അബദ്ധമാണ് ചെയ്യുന്നത്. സ്ഥലങ്ങളിലും ഇക്കാലത്തു നടക്കുന്ന തട്ടിപ്പുകളെപ്പറ്റി വിശ്വാസികൾ ബോധവാന്മാരാവുക. സഭയുടെ ഒരു സ്വത്തും പിരിയ്ക്കുവാനോ അതു സൂക്ഷിയ്കുവാനോ യാതൊരു വ്യക്തി്ക്കും അധിരാരമില്ല സഭാനിയമം അനുശാസിയ്ക്കുന്നു.

സഭയ്കുവേണ്ടി പള്ളികൾ പണിയുവാനോ അതിനായി പണം പിരിയ്ക്കുവാനോ യാതൊരു വ്യക്തിയ്ക്കും അധികാരമില്ല. അപ്രകാരം അതിനായി പ്രവർത്തിയ്ക്കുകയോ ട്സ്റ്റുകൾ പ്രതേക്ര രൂപീകരിയ്ക്കുകയോ സദുദ്ദേശത്തോടെയാണന്നു ചെയ്യുന്നതു കരുതാനാവില്ല! സംഭാവന നൽകുന്നതോടൊപ്പം അതു സഭാമാതാവ് അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള രീതിയിൽ മാത്രം നൽകുവാനും വിശ്വാസികൾക്കു ചെയ്താൽ ഭാവിയുലുണ്ടാകാവുന്ന അങ്ങനെ കടമയുണ്ട്. ഒഴിവാക്കാവുന്നതാണ്. ക്രമക്കേടുകളും കാരണം, പണമാണല്ലോ അധികാരസ്ഫാപനങ്ങളെപ്പോലും അഴിമതികേന്ദ്രങ്ങളാക്കുന്നത്.

കുറിപ്പ്: ്നമ്മുടെ DUC തുടക്കംമുതൽ വായിയ്കുന്നുണ്ടന്ന് സഭാധികാരികൾ SMC4U നെ രേഖാമൂലം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞ കുറെ ദിവസങ്ങളായി SMC4U പ്രസിദ്ധീകരിച്ച DUC യുടെ രത്നചുരുക്കമാണിത്. ഈ കാര്യങ്ങൾ വസ്തുതാപരമായി തെറ്റാണന്ന് സ്ഥാപിയ്ക്കാത്ത നിലയ്ക്ക്, അവയെ അംഗീകരിയ്ക്കുന്നു എന്നല്ലേ കരുതാനാവൂ

01.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 25:-

A Friends of SMC4U! — this refers to an exhortation that was in circulation regarding the options available to the laity after creation of

Shamshabad Diocese. Although we initially thought of ignoring such barks and sparks as April Fool thoughts, some seniors advised us to clarify the facts, especially since they claim official sanction of Shamshabad Diocese and since the authorities do not bother to speak truth. So we nail their lies and misinformation:-

SMC4U has been explaining since more than a month about the facts and provisions of Option-1 and Option-2 which are available to SM faithful as per Papal Decrees. We have also published English and Malayalam version of the concerned decrees and related canon provisions. Instead of them crying hoarse, we challenge then to quote relevant passage and interpret it to substantiate their claims. Do we need their daily speech to know that the new diocese was erected just for "evangelisation"?

While SM faithful are considered natural members of Shamshabad diocese, they are absolutely in NO WAY duty bound to receive their pastoral care including sacraments and liturgy from Shamshabad diocese or its parishes. It is a mere hallucination of a few fanatic ritists that no option is available for the faithful. It is a mere folk-tale that they can sparingly use Pope's decrees as exceptios or on case to case basis, and screw the laity with "canonical sanctions"!

If this Option-1 is not allowed or made available to the faithful who opts for it, no worry, there are authorities under Canon Law and Civil Law to take care of it. Why we need a sermon from the 'kitchen palace'? SMC4U is quite capable of grabbing the just rights available for the people under the statute!

There is a proverbial fantasy that the poor lambs are illiterate and ignorant. He was thought to be an ancient wisdom within a madly clericalised Church that information should be suppressed from the reach of ordinary faithful. One of the first promises SMC4U made was that we would bring transparency and would bare the right information before the people. Anybody can now read on their palms as to what is allowed in the Papal decree and what is not.

those poor magsmen who desperately try to manipulate even the Holy Father's mind and intention!!

► When the Head of the SM Church himself is trying to understand the status and sanctity of canon law and fighting hard to save his seat, let us prudently avoid bragging on it, but pray for those who issue threats on canonical sanctions to silence people's voice! What a joke!!

The events that unfolded for the past one month make it abundantly clear about the 'laxmanrekha' drawn around the Bishop and his Syncellus on issues of people's concern! Gujarat SM Community would have appreciated if they had come out with even a single clarification about the 100-odd questions which SMC4U has raised till date. Why the poor Syncellus is unable to implement even one of his own promises solemnly made in front of SMC4U? Now, we all have sympathy for them, for they too are fallen preys. They have been tricked into illegalities and controversial dealings so much so that they are forced to sing Alleluia to their masters! Sorry brethren, our Mother Church is abducted for a heavy ransom!!

If all the activities of SM Community of Gujarat are supervised and guided by Bishop of Shamshabad and his deputies, what prevents them from clarifying about the issues raised by the community, sepecially about extortion in millions from Ahmedabad and Baroda in the name of private trusts carrying the names of bishop and priests, lady's kitchens used as bishop houses and for Chrism Masses, why a few quacks claiming themselves absolute authorities for construction of churches across Gujarat, besides freely issuing canonical threats and intimidation?

It is not a propaganda that the local authorities have agreed to provide priests for SM community who wish to choose Option-1 and entrust them to their pastoral care. Even otherwise, it is their bounden duty to do it which none can dilute. They have done it for 70 years, and will do it in future too!! And they have the power and authority to do so!! If some poor minds think that creation of Shamshabad will disrobe these Bishops

and Priests, should we lend our ears? \bigcirc \bigcirc Let us only pray for these wolves who tries to disperse the lamps in their camouflages ?!? \bigcirc

▲ SMC4U believes we explained about the false propaganda charitably to our members ▲ Land politely to the quacks. If the members have a doubt, please post it in our FB or WhatsApp group or inbox, and be assured of a reply. Please do not fall into the trap of a few day-dreamers!!

NOTE: This fact will tell you who rules the roost! Shamshabad Diocese was inaugurated on 07.01.2018; Bishop Thattil was "enthroned" on 07.01.2018; But the Pastoral Council was born (out of Holy Spirit) and the supreme secretary incarnated as early as on 07.12.2017! Even if he claims to be the Perfect of the Holy Congregation of Oriental Churches, our authorities won't (can't) speak

02.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC)26:-

28.01.2016 തിരുസംഘത്തിന്റെ 🖟 പൗരസ്ത്യ നിർദേശങ്ങളും ലെ 09.10.2017 ഡിക്രീയും സഭാമാതാവ് മാർപാപ്പയുടെ ലെ വഴി. വിശ്വാസികൾക്കായി അനുവദിച്ചു നൽകിയിരിക്കുന്ന സൗകര്യങ്ങളെ സ്വാർത്ഥതക്കായി വളച്ചൊടിച്ചു നിർവചിക്കുന്ന തങ്ങളുടെ അവസരവാദികൾക്കുള്ള മറുപടി: 👃

തിരുസംഘത്തിന്റെ 👉പൗരസ്ത്യ മേല്പറഞ്ഞ കത്തിലെ വാചകം ശ്രദ്ധിക്കുക: സ്ഥിരവാസമുള്ള സീറോ "തങ്ങളുടെ മലബാർ സീറോ ഇടവകയിൽ അംഗമായ ഒരു മലബാർ വിശ്വാസിക്ക് നിയമപരമായി തന്നെ ലത്തീൻ സഭയുടെ കീഴിലുള്ള ഇടവകയിലെ ദൈനംദിന പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പൂർണമായും പങ്കു ചേരാവുന്നതാണ്. വക്ത്രികളുടെ സാഹചരങ്ങൾ ബന്ധപെട്ട അത്തരം പ്രതേക്ര മനസിലാക്കുകയും അജപാലകർ (സീറോ മലബാർ, ലത്തീൻ) സമാധാനപരമായും അവരുടെ വിശ്വാസ ജീവിതം ശാന്തമായും, കൊണ്ടുപോകുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ മുന്നോട്ടു ചെയ്യേണ്ടതാണ്"..... 👍 സഭാമാതാവ് പ്രത്യേകം സുഗമമാക്കുകയും

നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ള വിശ്വാസികളുടെ ഈ "ശാന്തതയും സമാധാനവുമാണ്" ചില തൽപരകക്ഷികൾ നശിപ്പിക്കാനായി കച്ചകെട്ടി ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നത്! 🖟 അരിയാഹാരം കഴിച്ചിട്ടുള്ള നമുക്ക് ഇത് മനസിലാക്കുവാൻ ഒരു പരസഹായം വേണോ?🙈

ർ ലത്തീൻ സഭയിൽനിന്നും കൂദാശകൾ സ്വീകരിക്കുന്നതിന് വിശ്വാസികളെ അനുവദിക്കുകയും അതിനു വേണ്ട രേഖാനടപടികൾ വേഗത്തിലും

കൃത്യതയോടും ശുഷ്കാന്തിയോടും കൂടി നടപ്പാക്കി കൊടുക്കുവാൻ അധികാരികളെ ഇ്രുസഭകളിലെയും ഈ കത്ത് ഓർമിപ്പിക്കുന്നു. 🙏 ഇനിയും മാർപാപ്പയുടെ 09.10.2017 ലെ ഡിക്രീ സഭയുടെ നോക്കാം...."തങ്ങളുടെ _ അജപാലനാധികാരത്തിലുള്ള കുറവു കാരണം ധാരാളം സീറോ-മലബാർ സഭാ മക്കൾ ലത്തീൻ ഭാഗഭാക്കുകളാണ്. സജീവ അവരോടു ഇടവകകളിൽ തീരുമാനം അവരെ യാതൊരുവിധത്തിലും സഭയുടെ പ്രതികൂലമായി ബാധിക്കില്ല. തങ്ങളുടെ കൂടാതെ പ്രവാസിജീവിതത്തിൽ വിവിധ തലമുറകളായുള്ള അവരുടെ സമ്പന്നമാക്കപ്പെട്ട പ്രവർത്തനങ്ങളാൽ സഭകളിൽനിന്നും അന്യവൽക്കരിക്കുകയല്ല, മറിച്ച് ക്രമേണ തങ്ങളുടെ മാതൃസഭയായ വ്യക്തിസഭകളിലേക്ക് മടങ്ങി വരുംതലമുറകൾക്ക് ആ ധനമ്രായ പാരമ്പര്യം പകർന്നു നൽകാനുള്ള അവസരമാണ്. ഫരീദാബാദ് കീഴിലുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലെ രൂപതയുടെ സീറോ-മലബാർ തങ്ങളായിരുന്ന വിശ്വാസികളുടെ, ലത്തീൻ ഇടവകയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് യാതൊരു തടസവും വരാതെ സീറോ-മലബാർ മക്കളായി തുടരുവാനുള്ള അവസരം പൗരസ്ത്യ സഭകളുടെ കാര്യാലയം Code of Canons of the Eastern Churches അവരുടെ ലത്തീൻ. സീറോ-മലബാർ can.280\$1 പ്രകാരം മെത്രാന്മാർക്ക് നിർദ്ദേശം നൽകിയിട്ടുണ്ട്". 👌 ഇനി പറയുക ഇതൊക്കെ ഔദാര്യമോ ആരുടെയെങ്കിലും കാരുണ്യമോ കരുത്തേണ്ടതുണ്ടോ, അതോ സഭയുടെ നിയമങ്ങൾ വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്ന അവകാശമോ?

് ഏതെങ്കിലും രീതിയിലുള്ള നിർബന്ധമോ വ്യവസ്ഥകളോ ഇല്ലാതെ വിശ്വാസികൾക്ക് അവരുടെ ആരാധനാക്രമങ്ങൾ അവർ ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ നൽകണമെന്ന് കൃത്യമായി സഭാമാതാവ് നിഷ്കർഷിക്കുമ്പോഴും ചില അല്പജ്ഞാനികൾ ⊜തങ്ങളുടെ കച്ചവടം മെച്ചപ്പെടുത്തുവാനായി ആവശ്യമുള്ള രീതിയിൽ നിർവചനങ്ങൾ നിർമിച്ചാൽ ആരാണത് വാങ്ങി സ്ഥിരം സേവിക്കുക? 👼

👉ഇനി ലത്തീൻ രൂപതയിലെ മെത്രാന്മാർക്ക് സീറോ മലബാർ ആരാധനാക്രമങ്ങൾ നൽകുവാൻ അധികാരമില്ല എന്നൊക്കെ അങ്ങു തള്ളുന്ന ഒതേനന്മാർ കത്തിലെ ഈ വാചകം വായിക്കാഞ്ഞിട്ടാണോ അതോ വായിച്ചിട്ടും മനസിലാകാഞ്ഞിട്ടാണോ: 🙏 "സീറോ-മലബാർ ലത്തീൻസഭയിൽ സുവിശേഷവേല സഭയ്ക്ക്. സന്യസ്തരെയും പുരോഹിതരെയും സന്യാസിനികളെയും വിശ്വാസിസമൂഹത്തിനും സീറോ-മലബാർ ഉപകാരപ്പെടുത്താനും, ലത്തീൻ സഭയുടെ ഇടവകകളിലുള്ള സീറോ-മലബാർ മക്കൾക്കും ആവശ്യകമായ സീറോ-മലബാർ അജപാലനം ലഭ്യമാക്കുന്നതിനും ഈ അവസരം ഉപയോഗപ്രദമാകട്ടെ. ലത്തീൻ ഇടവകകൾ തുടർന്നും സീറോ- മലബാർ സഭാമക്കൾക്ക് നൽകുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ തുടരണം. ഈ മൂന്നു വ്യക്തിസഭകളും തങ്ങളുടെ പരസ്പരസ്ഹവർത്തിത്വവും സഹകരണവും എല്ലാ മേഖലകളിലും തുടരണം". 👌

😂മാർപാപ്പയുടെ ഡിക്രിയോടുകൂടി ഏതോ ഇമ്മിണി വല്യ സാമ്രാജ്യം സ്ഥാപിക്കുവാനും എല്ലാവരെയും അങ്ങ് അടിച്ചമർത്തി ഭരിക്കാമെന്നും ഒക്കെ വ്യാമോഹിക്കുന്ന അധികാരമോഹികളോടും പാപ്പാ ശക്തമായ ശ്രദ്ധിക്കൂ്.."സീറോ ഭാഷയിലാണ് പറയുന്നത്. 👉 ഇത് അജപാലനപരിധിയിലുള്ള സഭയുടെ വളർച്ച യാതൊരു ഈ അടിച്ചമർത്തലിനോ അധികാരസ്ഥാപനത്തിനോ കാരണവശാലും ടരു ഐക്യത്തിലേക്കും കരണമാവാതെ, കൂടുതൽ വ്യാപ്തമായ കൂട്ടായ്മയിലേക്കും വഴി തെളിക്കട്ടെ." 👌 🙏

്ത തങ്ങളുടെ വിഡ്ഢിത്തരങ്ങൾ പൊതു സമൂഹം വെള്ളമില്ലാതെ വിഴുങ്ങിക്കോളും എന്ന് കരുതിയ ഒരു മുത്തശ്ശിക്കാലം ഉണ്ടായിരുന്നു. ഒമ്ണോങ്കട്ടയും കരിയിലയും ഒരുമിച്ചു ചന്തക്കു പോയ കാലം!! ഒത്രേ കാലവും ജനവും മാറി, പക്ഷെ പൗരോഹിത്യ മേല്കോയ്മയും അവരുടെ അരമനകളിലെ ആശ്രിതവേലയും കൂടി വരികയാണ്. №

കുറിപ്പ്: ഉഈ കൊട്ടാരവിദൂഷകരോട് ആരു പറയും, ഇതൊന്നും മാർപാപ്പ തന്റെ ഉച്ച ഉറക്കത്തിൽ പറഞ്ഞ പിച്ചും പേയുമൊന്നും അല്ല, ഇതൊക്കെ കാനോൻ നിയമത്തിന്റെ പരിധിയിൽ നിന്ന് വിവരമുള്ളവർ നിർവചിച്ച സത്യങ്ങളാണ് എന്ന്. ഉത്നി SMC4U യഥാർത്ഥത്തിൽ

എന്താണ് എതിർക്കുന്നതെന്നും എന്തുകൊണ്ട് ചില വ്യക്തികൾ അതിനെതിരെ പടവാള് കൂട്ടുന്നതെന്നും നാളെ പറയാം.. ്

03.04.3018: Daily Unity Capsule (DUC)27:-

് സഭാനിയമങ്ങളും മാർപാപ്പയുടെ ഡിക്രീകളുംവഴി പ്രവാസികളായ സീറോ മലബാർ സഭാംഗങ്ങൾക്കു, തങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്ന രീതിയിൽ അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലെ ലത്തീൻ സഭയോട് ചേർന്നു നിന്നുകൊണ്ട്, തങ്ങളുടെ കൂദാശകളും ആരാധനാക്രമങ്ങളും സ്വീകരിക്കാം എന്നത് നമ്മുടെ ഇന്നലത്തെ (02.04.2018) DUC-25 ൽകൂടി വ്യക്തമാക്കുകയുണ്ടായി. ← എങ്കിൽപിന്നെ SMC4U എന്തിനെയാണ് എതിർക്കുന്നതെന്നും വിമര്ശിക്കുന്നതെന്നും കൂടി വ്യക്തമാക്കേണ്ടത് ഞങ്ങളുടെ കടമയായി കരുതുന്നു. ♣ ↓

🤞 🖟 ഒറ്റ വാചകത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ SMC4U എതിർക്കുന്നത് സീറോ മലബാർ സഭയെയോ ഷംഷാബാദ് രൂപതയേയോ 'തോമാസ്ലീവായുടെ 🤩 😁 സഭയിലെ തലതൊട്ടപ്പനായോ' പ്രവാസിമക്കളുടെ രക്ഷകനായോ നടിക്കുന്ന ഒക്കെ 'അർക്കദിയാക്കോന്മാരെ' പോലെ തന്നെയോ (അതിൽ കൂടുതലായോ) സഭാമാതാവിനെ സ്നേഹിക്കുന്നവർ തന്നെയാണ് ഈ MACAF, SMC4U പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ 🖢 👍 അൽമായ ..[ആഴ്ചയിൽ മുതലായ നാലു ഉണ്ടാക്കി കോടികളുടെ ട്രസ്റ്റും സംഘടനയും നാലു നടത്തുന്നവർക്ക് തോന്നും മറ്റെല്ലാം "തട്ടിക്കൂട്ടിയ" പ്രസ്ഥാനങ്ങളാണ് എന്നത് വാസ്തവം] 🖺 🙈

📤 🗠 പാരമ്പര്യത്തിന്റെയും -പൈതൃകത്തിന്റെയും പേരുപറഞ്ഞു, . അധികാരത്തിന്റെ രൂപതയുടെയും സഭയുടെയും തണലിൽ. കുടുംബങ്ങളും സമൂഹവും വിഘടിപ്പിക്കുകയും, അതിന്റെ സാധാരണ വിശ്വാസികളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയും സമ്മർദപ്പെടുത്തിയും അവരുടെ കീശ കാലിയാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ചില വ്യക്തികളെയും ചുമക്കുന്നതിനാൽ ആകമാനം അവരെ നാറുന്ന അധികാരികളെയും ആണ് നാം എതിർക്കുന്നത്... 🔮 👌 കണക്കില്ലാത്ത സമ്പത്തും അധികാരവും തലയ്ക്കു പിടിച്ചു, സഭയെ എങ്ങനെയും വവ്രസായവത്കരിക്കുവാനും അൽമായരുടെ വിശ്വാസവും വിധേയത്വവും മുതലെടുത്തു എങ്ങനെയും തങ്ങളുടെ സാമ്രാജ്യം കെട്ടിപ്പടുക്കുന്നതിനും ആക്രാന്തം കൊള്ളുന്ന പൗരോഹിത്യമേൽക്കോയ്മ, അതാണ് നാം എതിർക്കുന്നത്.. 🤞 🛭

നഗരങ്ങളിൽ, '👉അഹമ്മദാബാദ് പോലെയുള്ള സഭാംഗങ്ങൾ പ്രവാസ ജീവിതം ആരംഭിച്ചിട്ട് ഏതാണ്ട് 70 വർഷങ്ങൾ തലമുറകൾ) ആയി. 🦪 👌 ഇക്കാലയളവിൽ, നമ്മുടെ എല്ലാ ആല്മീയ ഭാഷയിലും റീത്തിലും നടത്തിതരികയും, ആവശ്യങ്ങളും നമ്മുടെ അതിനുള്ള നൽകുകയും വൈദികരെപോലും സീറോ മലബാർ ചെയ്തത് ഇവിടത്തെ ലത്തീൻ സഭയും അധികാരികളും ആണ്. 🚣 <u>,</u>ക്ലന്ത്യയിൽത്തന്നെ ആദ്യമായി, സീറോ മലബാർ സഭാംഗങ്ങൾക്കായി ചാപ്ലയിൻ നിയമിച്ചുനൽകിയ ലത്തീൻ ഒരു പ്രത്യേക ആവും.. 🥑 👌 അവർ നൽകിയ പിന്തുണയും അഹമ്മദാബാദ് സൗകര്യങ്ങളും സമൂഹത്തിന്റെ ഒക്കെ, നമ്മുടെ സാമ്പത്തികവും സാമൂഹികവുമായ മുഖച്ഛായതന്നെ മാറ്റി. സമൂഹം മുന്നോക്കമായി സാമ്പത്തികമായി എന്ന് കണ്ടപ്പോൾ, അരമനവാസികൾക്കും വിദൂഷകർക്കും അവരുടെ പാരമ്പര്യവും പൈതൃകവും ഒക്കെ എവിടെനിന്നോ ഓർമവന്നു! 🛂 🙄 അവരുടെ രഹസ്യ് അജണ്ട നടപ്പിലാക്കുവാൻ എല്ലാ നഗരങ്ങളിലും അവർ ചില 🂆 👼 എന്തെങ്കിലും "അപ്പസ്തോലന്മാരെ" തിരഞ്ഞെടുത്തു. സ്വാർത്ഥകാരണങ്ങളാൽ ലത്തീൻ സഭയുമായോ അവരുടെ നിൽക്കുന്ന, അല്ലങ്കിൽ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായോ ഇടഞ്ഞു അവരെ തെറിപറഞ്ഞു നടന്നവർ അങ്ങനെ സഭയുടെ തെരഞ്ഞെടുപ്പാണ് പാരമ്പര്യരക്ഷകന്മാരായി. 🛂 💓 ഈ നഗരങ്ങളിലെയും സകല പ്രശ്നങ്ങളുടെയും ഉറവിടം. 🤞 🖟 പിന്നീട് വിദ്വേഷത്തിന്റെയും പ്രവാസി സമൂഹം പകയുടെയും കണ്ടത് മൊത്തക്കച്ചവടമാണ്! സഭയുടെയും സമൂഹത്തിന്റെയും ഫലമോ, <u>ം</u>ഇന്നലെവരെ പിളർപ്പ്! പാത്രത്തിൽനിന്നും ഒരേ

ഭക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സഹോദരങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സ്പർദ്ധയും അവിശ്വാസവും.. 🖳 🗷 വ്യത്യസ്ത റീത്തുകളിൽ നിന്നും വിവാഹിതരായ 35-40% വരുന്ന് കുടുംബങ്ങളിൽ സംശയത്തിന്റെയും മത്സരത്തിന്റെയും ആദ്യത്തെ തീപ്പൊരി..!! 🥯 😀 അർക്കദിയാക്കോന്മാർക്കു തങ്ങളുടെ ലത്തീൻ വൈരാഗ്യം തീർക്കാൻ കിട്ടിയ സുവർണാവസരം!! അശീർവാദം കുർബാനയുടെ **്ട്ര**വിശുദ്ധ അവസാന സ്വീകരിക്കണമെങ്കിൽ ഇവർ ചീറ്റുന്ന വിഷം മുഴുവൻ കഴിക്കണം എന്ന രീതി സാധാരണമായി.. 🖰 🄞 3-4 വർഷംകൊണ്ട് സമൂഹം പൂർണമായി ധ്രുവീകരിച്ചു എന്ന ഒറ്റ 'കോട്ട'മാണ് ഈ രക്ഷകന്മാർ സമൂഹത്തിനു സമ്മാനിച്ചത്. 'നേട്ട'മോ അവരുടെ കീശയിലും.. 🨇 👼 പരിശുദ്ധമായ അൾത്താരയും ബലിവേദിയും വെറും "കളക്ഷൻ സെന്റർ" ആയി മാറി. 😳 🙄 മക്കൾ തങ്ങളുടെ ശംബളത്തിൽനിന്നും 1000 രൂപ അപ്പന് കൊടുത്താലും അതൊരു സഭാസംഭവമാക്കി

വിശ്വാസികൾ എഴുന്നേറ്റുനിന്നു കൈയടിക്കേണ്ട ഗതികേട്.. 🖺🙈

്ക് ഇത് ചരിത്രസത്യം... ഇനി പുതിയ രൂപതയുടെ പേരിൽ അധികാരവൃന്ദവും അർക്കദിയാക്കോന്മാരും കാട്ടിക്കൂട്ടുന്ന ചെപ്പടിവിദ്യകൾ, ഭീഷണികൾ.. അതാണു സമൂഹം എതിർക്കുന്നതും വെറുക്കുന്നതും ! 🄞 🖟 അല്ലാതെ സഭയെയല്ല. 🤏 👏 .. (തുടരും)

04.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC)28:-

് മാർപാപ്പയുടെ 09.10.2017 ലെ ഡിക്രീയിലുള്ള വാക്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചു വായിച്ചാൽ ഒരു കാര്യം മനസിലാകും... പാപ്പാക്ക് അറിയാം സീറോ മലബാർ സഭയെ ഒരു കാര്യം ഏൽപ്പിച്ചാൽ അത് പാപ്പാ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ തന്നെ നടക്കും എന്ന്. തെനുകൊണ്ടാവണമല്ലോ, വീണ്ടും വീണ്ടും അദ്ദേഹം ഒരേ കാര്യം പല രീതിയിൽ പറയുന്നത്! ഇത് ശ്രദ്ധിക്കൂ... —

"(2)കത്തോലിക്കാസഭ അതിന്റെ അവളുടെ എല്ലാ മുഖം വ്യത്യസ്തമായ പാരമ്പര്യങ്ങളുടെ സൗന്ദര്യത്തോടെയും, ലോകത്തിനുമുമ്പിൽ സമ്പന്നതയോടെയും പ്രത്യക്ഷീകരിക്കണം......(3)സാർവ്വത്രിക സഭക്കുള്ളിലുള്ള അതിന്റെതായ വക്തിസഭയും അനന്യമായ സ്ഥാനത്തു നിലനിൽക്കുകയും സാർവ്വത്രിക ഉപവിയുടെ സമ്മേളനകേന്ദ്രമായ വിശുദ്ധ പത്രോസിന്റെ പരിശുദ്ധ സിംഹാസനത്തെ അംഗീകരിക്കുകയും വേണം(cf. Ignatius of Antioch, Ad Rom., Praef). ഈ തങ്ങളുടെ വ്യതിരിക്തതയെ സംരക്ഷിക്കുന്നതോടൊപ്പം അവയുടെ വ്യത്യാസങ്ങൾ സഭയുടെ ഐക്യരൂപത്തിനു തടസ്സമാകാതെ ഐക്യത്തിനു് വേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നു (Lumen Gentium 13). (5)ക്രൈസ്തവ പ്രേഷിതത്വത്തിന് ഇന്ത്യ എന്ന ഈ വലിയ രാജ്യത്ത് രണ്ടു സഹസ്രാബ്ദങ്ങളുടെ ചരിത്രം ഉണ്ടെങ്കിലും ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇവിടെ വളരെ നേരിയ ശതമാനമേ ഉള്ളൂ എന്ന യാഥാർത്ഥ്യത്തെ ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ട് പൊതുജനമദ്ധ്യത്തിൽ ഏതു വിധേനയുമുള്ള പരിശുദ്ധ വ്യത്യാസങ്ങളും സിംഹാസനം പ്രകടമാകരുതെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു." 🖢 👍

് തീർന്നില്ല, അദ്ദേഹം തുടർന്ന് പറയുന്നു →"(6) അതായത് തന്റെ റീത്തിനു വേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ അതിനുവേണ്ടി മാത്രമാകാതെ ചിതറിക്കിടക്കുന്ന ദൈവജനത്തെ ഒന്നിച്ചു കൂട്ടുന്ന (യോഹന്നാൻ 11/52) പ്രവർത്തിയും രക്ഷകനോടുള്ള കൂട്ടായ്മയിൽ ജനതതിയെ ഒന്നിച്ചു ചേർക്കാനുള്ള (May 28, 1987 se Epistula adþIndiae Epis-copos) പ്രവർത്തിയുമാണ്."... (10) എന്റെ ഈ പ്രഖ്യാപനത്തെ എല്ലാ മെത്രാന്മാരും അതിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥത്തിലും വ്യാപ്തിയിലും ഉൾക്കൊള്ളുമെന്നു കരുതുന്നു.." — 🁍

🤞 🖟 മാർപാപ്പ ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ സ്ഥാപനം പ്രഖ്യാപിച്ചത് 09.10.2017 ന്... രൂപത ഔദ്യോഗികമായി നിലവിൽ വന്നത് 07.01.2018 ന്... തട്ടിൽ പിതാവ് രൂപതയുടെ ആദ്യ മെത്രാനായി ചാർജ് എടുത്തതും ന്... രൂപതയുടെ പാസ്റ്ററൽ കൌൺസിൽ പക്ഷെ, 07.01.2018 ഇതിനൊക്കെ മുമ്പേ ഉണ്ടായി... അതിന്റെ സെക്രട്ടറി, ഡിസംബർ ആദ്യ ആഴ്ചതന്നെ ചാര്ജടുത്തു. അങ്ങനെ രൂപതയിൽ മെത്രാനെപ്പോലും പറഞ്ഞാൽ സെക്രട്ടറി കാര്യം ഒരു അതല്ലേ അതിനിപ്പോൾ സിഞ്ചലൂസോ മെത്രാനോ അല്ല ഇനി ആരൊക്കെ "ഞാൻ അങ്ങനെ ചെയ്യാം" "ഇങ്ങനെ ചെയ്യാം" എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞിട്ട് വല്ല കാര്യവുമുണ്ടോ? ഈ കാനോനും ഇൻഡൽട്ടും ഒക്കെ പാവം വിയിാസികൾക്കെതിരെ "sanction" ഏർപ്പെടുത്താനുള്ള ഉമ്മരാക്കികളല്ലേ. നായരാവുമ്പോൾ അടുപ്പിലും --മല്ലോ!! 🤩 😁

🤞 🖟 സമുഹത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്ന കാര്യങ്ങൾ സത്യമാണങ്കിൽ, സഭയിലും രൂപതയിലും ചരിത്രത്തിൽ കാണാൻ ഒരു കാര്യങ്ങൾ ആണ് ഗുജറാത്തിൽ നടക്കുന്നത്. ട്ട് ട്രൂപതയുടെ സ്ഥാപനത്തിന് മാസങ്ങൾ മുമ്പേ, ഒരു വ്യക്തി തന്റെ സ്വന്തം വീടിന്റെ അഡ്രസ്സിൽ ഒരു ട്രസ്റ്റ് തുടങ്ങുന്നു. കൂട്ടത്തിൽ തന്റെ കുറെ ആശ്രിതരെ ട്രസ്റ്റികളാക്കി, അത് സഭയുടെ ഔദ്യോഗിക ട്രസ്ററ്റ് ആണന്നു സ്വയം നാലാൾക്കാരുടെ അധികാരികത പ്രഖ്യാപിയ്ക്കുന്നു. മുമ്പിൽ ഉണ്ടാകുവാനായി, മെത്രാനെയും, അച്ചനെയും ഒക്കെ ട്രസ്റ്റികൾ ആക്കി. പിന്നീട് സഭയുടെ പേരിൽ ഒരു കാടടച്ചു പിരിവ്... വെറും പിരിവല്ല, ഒരു തരം പിടിച്ചുപറി!! തുക് തീരുമാനിക്കാൻ പോലും വിശ്വാസിക്ക് അവകാശമില്ല. അതൊക്കെ അവർ തീരുമാനിച്ചോളും. സംഭാവന അല്ലങ്കിൽ ലോണോ നിക്ഷേപമോ എന്തും ആകാം. അത് പള്ളി പണിക്കെന്നോ സീറോ മലബാർ റെസിഡൻഷ്യൽ കോളനി പണിയാനാണെന്നോ ഒക്കെ പറയാം. തികഞ്ഞ വിശ്വാസത്രക്കായി ചില അച്ചന്മാരും കാണും പിരിവിന്, പോരെ പൂരം... 😳 🙄

ം അതും പോരാ, ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ വന്നു ഒരു പ്രഖ്യാപനം കൂടി. ഗുജറാത്തിലെ സീറോ മലബാർ പള്ളികളെല്ലാം പണിയുവാനായി അധികാരപ്പെടുത്തിയ സ്ഥാപനമാണ് തന്റെ വീട്ടിലെ ട്രസ്ററ് എന്ന്... അതെ, ജനകോടികളുടെ വിശ്വസ്ത സ്ഥാപനം.

▲ ___ സഭ കൂടുതൽ സ്ഥലങ്ങളിൽ വ്യാപിക്കണമെന്നും അതിനായി സാമ്പത്തികമായി സംഭാവനകൾ വാങ്ങണമെന്നതും ഒക്കെ ശരി.. ർ അതിനെ അല്ല SMC4U വിമർശിക്കുന്നത്. അതിനായി സ്വീകരിക്കുന്ന പിൻവാതിൽ രാഷ്ട്രീയവും വൃത്തികെട്ട രീതികളും ആണ് വിമർശിക്കുന്നത്. ॄ ढ़െണ് ചോദിക്കട്ടെ, അഥവാ സഭക്ക് രൂപ പിരിക്കണമെങ്കിൽ അത് സഭയുടെ പേരിലോ, രൂപതയുടെ പേരിലോ, ഇടവകയുടെ പേരിലോ ആകരുതോ ? ॄ അതിനു ഏതെങ്കിലും ഒരു വ്യക്തിയുടെ വീട്ടിലെ അഡ്രസ്സിൽ തല്ലിക്കൂട്ടിയ ഒരു ട്രസ്റ്റിന്റെ തണൽ എന്തിന്? ആരെ പറ്റിക്കാനാണിത്.. ♠

് പ്രഹ്യാബാദ് രൂപതയുടെ സ്ഥാപനത്തിനു മുമ്പു തുടങ്ങിയ ട്രസ്റ്റിന് രൂപത തുടങ്ങിയതിനു ശേഷം, സഭയുടെ പേരിൽ പണം പിരിയ്ക്കുവാൻ ആര് അധികാരം കൊടുത്തു? © അഥവാ, ഈ ട്രസ്റ്റു പിരിച്ചെടുത്ത തുകകൊണ്ട് പള്ളികൾ നിർമിച്ചാൽ ആ പള്ളികൾ ആരുടേത്? സഭയുടേതോ, രൂപതയുടേതോ വിശ്വാസികളുടേതോ, അതോ സ്വന്തം വീട്ടിൽ പ്രവർത്തിയ്ക്കുന്ന ട്രസ്റ്റിന്റേതോ വ്യക്തിയുടെയോ?

№

് ഇവിടെ പറയുന്ന പല വിഷയങ്ങളും SMC4U ഇതിനു മുമ്പുള്ള DUC കളിലും അതുപോലെ വിവിധ അധികാരികളുമായുള്ള ചർച്ചകളിലും ചോദിച്ചതാണ്. പക്ഷെ ഉത്തരം മാത്രം ഇല്ല. പകരം, ഇടയ്ക്കിടെ അവിടെയും ഇവിടെയും നിന്ന് കൊഞ്ഞനം കുത്തി കാണിക്കുന്നുണ്ട്.. ത്രമ്പാൻ എന്തിനു മടിയ്ക്കണം?

🙏 🙏 സുഹൃത്തുക്കളെ, 🗀 നിയമ സഭയുടെ കാനോൻ പ്രകാരം, വൈദികർക്കോ വ്യക്തിപരമായ പോലും തങ്ങളുടെ പേരിലോ ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രൈവറ്റ് ട്രസ്റ്റിലോ സഭയുടെ ഒരു സ്വത്തും സൂക്ഷിക്കാനോ സമ്പാദിക്കാനോ നിക്ഷേപിയ്ക്കാനോ അവകാശമില്ല. അത്, രൂപതയുടെയോ, ഇടവകയുടെയോ അല്ലങ്കിൽ സഭയുടേതായ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയോ പേരിൽ മാത്രമേ ആകാവൂ. 👉 👍 പിന്നെ എന്തിന് ഇങ്ങനെയൊരു ചെപ്പടി വിദ്യ ?? ഇത് ആരെ സഹായിക്കാൻ, അല്ലങ്കിൽ ആരെ നശിപ്പിക്കാൻ. 😇 😇

്ള ഇതാണ് SMC4U എതിർക്കുന്നത്. ഉം ഉത് സുവിശേഷ പ്രഘോഷണമോ അതോ സാമ്പത്തിക പ്രഘോഷണമോ? ॄ ॔ ഉത് അജപാലനമോ അതോ അജപാതകമോ? നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കുക..



(തുടരും)

05.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 29:-

Things fast approaching the expected Faridabad style The day saw two gag orders issued by the officials of Shamshabad Diocese, one from none other than the bishop, while the other from a priest who is infamous with his manipulative skills. Both prevent people from conducting small meetings within the community to discuss their concerns arising out of the new diocese and its undesirable activities

♣And it comes with the joke of the year.."The lay persons are not entitled to convene meetings without due permission"

△SMC4U strongly condemn any attempts from the Church and the clergy to gag people's voice We hold that the above statement of the bishop is not only unchristian and uncharitable, but absolutely illegal and uncivilised too. We state that nobody can stop the members of Catholic community

from meeting anytime anywhere to express their concerns on matters of their faith and living on our part, we respectfully remind the bishop that we live in a Democracy, not in a Theocracy!

No law, neither civil nor canonical, prevents people from gathering to discuss their problems and concerns in a secular country like ours if anybody who lives in ivory tower think that they can gag people with their dictates, we humbly mention that this is Sabarmati, this is Ahmedabad, this is Gujarat, from where the self proclaimed aggressors of a mighty English Kingdom were shown their ways So we take it up as our own freedom struggle!

06.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 30:-

- 🙏 🙏 സമൂഹത്തിൽനിന്നും വ്യക്തികളും പല പ്രതേക്രമായി ഇഗ്ളീഷിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതുകൊണ്ടാണ് SMC4U നേരത്തെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പ്രധാന ചില മലയാളത്തിൽ DUCs വീണ്ടും പുനഃപ്രസിദ്ധീകരിച്ചത്.. അതിനുശേഷം, നടന്നിട്ടുള്ള ഒരു സൗഹൃദ സമൂഹത്തിന്റെ സംശയങ്ങളായി ചർച്ചയിൽ പെരിയ ബഹു. നടയ്ക്കലച്ചൻ ഇന്നലെ ഉയർത്തിയ ചില ചോദ്യങ്ങൾ: 🤞 🛭
- 1. ——ചില DUC വായിക്കുമ്പോൾ തോന്നുന്നത്, നിങ്ങൾക്ക് ആരോടൊക്കെയോ ഉള്ള വ്യക്തിപരമായുള്ള അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പൊതുസമൂഹത്തിൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടുന്നതായിട്ടാണ്. അങ്ങനെയാണങ്കിൽ അത് തെറ്റല്ലേ?
- 2. SMC4U ന്റെയും ഈ DUC കളുടെയും പിറകിൽ ഏതോ ലത്തീൻ വൈദികരുടെ ശക്തമായ പ്രചോദനവും സമ്മർദവും ഇല്ലേ? (ഇത് അദ്ദേഹം വേറെയും പലരോടും ചോദിച്ച ചോദ്യമാണ്)
- 3. —— അഥവാ DUC-കളിൽകൂടി പറയുന്ന കാര്യങ്ങൾ ശരിയായിരുന്നുവെങ്കിൽ സഭ അത് നിരസിക്കുമായിരുന്നില്ലേ?
- 4. ഇത്തരത്തിലുള്ള പ്രചാരണങ്ങൾ യുവജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ സഭാകാര്യങ്ങളെ പറ്റി തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കുന്നു. അതു നിർത്തിക്കുടേ?
- 🚣 മറുപടി:- (1) 🙏 SMC4U-നോ MACAF-നോ ആരോടും വ്യക്തിപരമായ യാതൊരു പ്രശ്നവുമില്ല. 🥦 💯 ഇനി ഏതെങ്കിലും

അംഗങ്ങൾക്ക് അങ്ങനെ ഉണ്ടങ്കിൽ തന്നെ അതിനു ചട്ടുകമാകുവാൻ മാത്രം നമ്മുടെ സമൂഹം തരം താഴ്ന്നിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ടു തന്നെ ഈ ചോദ്യം സമൂഹത്തിന്റേതല്ല എന്ന് വ്യക്തം. 🤞 🖟 പിന്നെ, ഒരു സഭയും ഒരു . അതിന്റെ കൂദാശകളും ആരാധനാക്രമങ്ങളും, നിർമാണവും, ഭരണവും, എന്തിനു വി. കാനോൻ നിയമപ്രകാരമുള്ള നടപടികൾ വക്ത്രിയിൽ മഹറോൻ വരെ, ഒരു അധിഷ്ഠിതമാകുമ്പോൾ, ഏതു വിമർശനവും വ്യക്തിപരമാണ് എന്ന് യാദൃഛികമല്ലേ 🤞 🖟 സ്വന്തം ? വീട് കത്തീഡ്ലും, സഭാകേന്ദ്രവും, സഭാകോടതിയും എല്ലാം ആണന്നു ഒരു അതിനെതിരെ അവകാശപ്പെടുകയും, സഭയുടെ നോക്കുകുത്തികളായി നിൽക്കുകയും അധികാരികൾ മുഴുവൻ ചെയ്യുമ്പൊൾ തെറ്റ് തെറ്റാണെന്നു പറയുവാൻ വേറെ ഭാഷാരീതിയാണുള്ളതെന്നു ദയവായി പറയുക. *്* 👉 ഫറവോനോടു സംസാരിച്ച മോശയും (Exo: 5) ഹേറോദിനെ ശകാരിച്ച സ്നാപക യോഹന്നാനും (ലൂക്ക് 3:19), ഹെൻട്രി എട്ടാമനെ വിമർശിച്ച മാർട്ടിൻ ലൂതറും, ആലഞ്ചേരി പിതാവിനെ വിമർശിച്ച ഹൈക്കോടതിയും സുപ്രീം ഇതേ രീതി തന്നെയാണച്ചോ കോടതിയും സ്വീകരിച്ചത്. ഒക്കെ വ്യക്തിപരമല്ലായിരുന്നു അതൊന്നും എന്നു അച്ചനും സമ്മതിയ്ക്കുമല്ലോ? 🙏 🙏

- (2) 👉 👉 ഒരേ വ്യക്തിയുടെ ഭാഷണവും പാഷാണവും സേവിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു മാത്രം തോന്നുന്ന സംശയമാണിത്. ഏറ്റെടുത്തിരിക്കുന്നത് വെറും പിള്ളേരുകളിയല്ല, ഞങ്ങൾ ആരുടെയും ചാവേറുമല്ല. അതുകൊണ്ടു ഈ ചോദ്യത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞു ഞങ്ങൾ താഴുന്നില്ല. പിന്നെ, നമ്മുടെ സഭയുടെ തരം വിരോധത്തെ കുറിച്ച് വേറോരു DUC ഉടനെ വരുന്നുണ്ട്. അപ്പോൾ, ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ രഹസ്യ സമൂഹത്തോട് SMC4U അജണ്ട പറഞ്ഞുകൊള്ളാം. 🥏 👍
- (3) 🖢 👍 അത് നേരെ തിരിച്ചല്ലേ ആവേണ്ടത്. SMC4U പല പ്രാവശ്യമായി ചോദിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങളും യിൽ പറയുന്ന കാര്യങ്ങളും DUC നിഷേധിച്ചേനെ... തെറ്റാണെങ്കിൽ ഉത്തരം എന്നേ അത് സഭ അവഗണിക്കുകയോ ഇല്ലാത്തപ്പോൾ ചോദ്യങ്ങളെ മറു്ചോദ്യങ്ങൾ തൊടുത്തുവിട്ടു വിമർശനങ്ങളെ ഒതുക്കുകയോ ഒക്കെ രീതികളാണ്. 🤞 🖢 സഭയുടെ നമ്മുടെ സഭാധികാരികളുടെ പഴഞ്ചൻ കേന്ദ്രത്തിലും അതല്ലേ ഉണ്ടായത്. ഭൂമി ഇടപാടിന്റെ കാക്കനാടു യാഥാർഥ്യം എന്താണന്നു ചോദിച്ച് വിശ്വാസികളെ. ഒന്നര കൊഞ്ഞ്നം കുത്തിക്കാണിച്ചു. പിന്നീട് മൂന്നു മാസം "കുർബാന എന്താ

ശരിക്കും ചൊല്ലാത്തതു" എന്ന മറുചോദ്യവുമായി പ്രതിരോധിക്കാൻ നോക്കി. അവസാനം, കൊട്ടയിലും കോട്ടയിലും കൊള്ളാതായപ്പോൾ വിഴുപ്പലക്കേണ്ടി വന്നില്ലേ. അങ്ങനെ തന്നെ പ്രവർത്തിക്കുവാനുള്ള അവകാശവും അധികാരവും ഇവിടെ നിഷേധിക്കുന്നില്ല. അതിനു കാലം മറുപടി പറയട്ടെ!

(4) 👉 👉 SMC4U-നു നന്നായി അറിയാവുന്ന കാര്യമാണിത്. 🔮 👌 പക്ഷെ, ഒരു വ്യത്യാസം. ഈ "യുവജനങ്ങൾ" എന്ന് പറയുന്നത് ആരാണ്? നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ രണ്ടുതരം "യുവജനങ്ങൾ" ഉണ്ട്. 🤞 🖢 ഒന്നാമത്, ഗുജറാത്തിൽ കുടിയേറിപാർത്ത വർഷമായി സമൂഹത്തിലെ 2,3,4 തലമുറകളിൽ പെട്ട "യുവജനങ്ങൾ". അവരെപ്പറ്റി പറയട്ടെ, അവർക്കു യാതൊരു "കൺഫ്യൂഷനും" ഇല്ല. അവർക്കു SMC4U പറയുന്ന ഈ ആശയ്ങ്ങൾ വള്രെ വ്യക്തമാണ്. അവരെ "അച്ചൻ പറഞ്ഞ" യുവജനങ്ങളിൽനിന്നും ഒഴിവാക്കുക. കാരണം SMC4U 🄞 🖟 . അവർതന്നെയാണ് ഈ രണ്ടാമത്. പുതുതായി കേരളത്തിൽനിന്നും വന്നു ഇവിടെ വസിക്കുന്ന യുവജനങ്ങൾ. 🖢 👍 ഉദാ: നേഴ്സുമാർ, പുതിയ ജോലിക്കാർ, അല്ലങ്കിൽ കഴിഞ്ഞ 8-10 വർഷമായി നാട്ടിൽനിന്നും വന്നിട്ടുള്ളവർ. അവർക്കു "തെറ്റിദ്ധാരണ" ഉണ്ടാവാതെ അച്ചൻ നോക്കുക.🚣 പ്ര കാരണം, അവർ SMC4U പ്രധിനിധാനം ചെയ്യുന്ന സമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗമോ അല്ലങ്കിൽ SMC4U പറയുന്ന OPTION-1 ന്റെ ഭാഗമോ അല്ല. 🤞 🖟 അവരെ വച്ചു ഹാജരു തികയ്ക്കുന്ന രീതി തുടർന്നുകൊള്ളുക! 🧽 👍

07.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC)31:-

♦ Qn: For the past few weeks, some Priests and the cocci around them, is working overtime to spread the news that SMC4U is executing the agenda of some Latin Priests ○ ○ One of them has even placed a "strong evidence" that the language used in the DUCs are "pastoral" which appears to have been written by some Latin Priests! • •

Reply: SMC4U is quite aware about the importance of the mission it has taken up to safeguard the unity and fellowship of our Community, which predominantly consist of Syro Malabar faithful. In fact, SMC4U consider it as our responsibility to preserve the unique identity which we have blossomed through seven decades of mutual respect and fraternal coexistence Anyone who is part of this progression would need no

explanation on such rumours. And for those who are alien to this growth story will never understand its uniqueness either So, let us have a hearty laugh on their primitive theory that only the clergy could read and write, and the poor lambs know only bleat So.

Canon Law. It was in 1991-92 that SM Church started pushing its jurisdiction aggressively beyond its canonical territory of Kerala. We do not say that the Church was wrong in doing so. But, during the expansion process, our Church has committed some Big Blunders, and the result is easily visible now!

First, church authorities conceptualized that their 'big enemy' in other states is Latin Church, and without 'defeating them' they cannot enter these areas. Thus all of a sudden, history came into sharp focus with stories of invasion by Latin Missionaries, persecution of nasranis, Coonan Cross Oath, etc.

Second, in order to set its foot over these areas of Latin jurisdiction, authorities have identified disgruntled elements in each city, who already had some vengeance or personal discord with the local Latin church and its authorities. They were ordained conduits to infuse a kind of 'distorted traditionalism' into the migrant SM community. Thus, the only qualification required for such pioneers was a hardcore grudge against Latin Church!

Third, they gave all support and patronage to such disgruntled elements in each city, which personified them into the role of "diehard anti-Latinism coated with hyped SM traditionalism". These hardliners used all available opportunities to defame and demean Latin Church. Even court cases were fought in some places on frivolous grounds. With a coordinated action plan implemented by the authorities and these

scrupulous elements, over the years, a sense of exasperation and rift developed in the community $\stackrel{1}{•}$

And, the worst of all, SM church never controlled the aggravation and menace created by such hardliners in various cities Gradually, they started dominating the migrant Church, and kept control over the authorities both in power and finance! Funds pumped from the church and collected from the people went into drains. Now, when the Holy See allowed pan-India jurisdiction to our Church, these pioneers even started blackmailing the people and the authorities. Anybody who followed these misadventures since the beginning would agree that these earlier 'assets' have now become the 'liability' for the Church!

A Friends, this is not the story of only Ahmedabad or Gujarat! The same thing happened in several cities across India, Australia, Chicago, UK, Kuwait... the list is on! Everywhere the "history is merely his-story!"

Note: It is a naturally settled theory that any type of extremism will not survive long, and finally it will bounce back with equal force! And this Schizophrenic Powergrab is no exception!

08.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 32:-

🖟 ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ മുതൽ മിക്കവാറും സ്ഥാപനം ഇടവകകളിൽ ഞായറാഴ്ച പ്രസംഗങ്ങളിൽ കേൾക്കുന്ന ഒരു "ഈജിപ്തിന്റെ അടിമത്തത്തിൽ ഉപമയാണ്: കഴിഞ്ഞ രക്ഷിക്കുവാനായി ഇസ്രായേൽക്കാരെ ദൈവം മോശയെ നയിക്കുവാൻ നിങ്ങളെ അയച്ചതുപോലെ, ഭരമേല്പിക്കപ്പെട്ടു 🤩 😂 പുറപ്പാട് പുസ്തകത്തിന്റെ ഞങ്ങൾ" എന്ന് വന്നവരാണ് ഗുജറാത്തിലെ പറഞ്ഞാൽ ലത്തീൻ നേർഭാഷയിൽ ഏഴു ദശകങ്ങളായി ദുരിദമനുഭവിച്ചു കഴിയുന്ന അടിമത്തത്തിൽ സീറോ മലബാർ സഭാമക്കളെ മോചിപ്പിച്ചു തേനും പാലും ഒഴുകുന്ന നയിക്കാൻ കാനാൻദേശത്തേക്കു നമ്മെ വന്ന മോശമാരാണ് (പലരുള്ളതുകൊണ്ടാ ബഹുവചനം) അവർ എന്ന് വിവക്ഷ..!! ഈ മോശമാരോട് ചോദിക്കാനുള്ള ചില സംശയങ്ങളാണ് ഇന്നത്തെ DUC.

54

👉 👉 ഇപ്രകാരമുള്ള തള്ളലുകൾ കേൾക്കാൻ രസമുണ്ടങ്കിലും ലത്തീൻ സഭയുടെ ഏതു രീതിയിലുള്ള അടിമത്തത്തിലാണ് ഗുജറാത്തിലെ കുഞ്ഞാടുകൾ കഴിഞ്ഞിരുന്നത് എന്നങ്ങോട്ടു മനസിലാകുന്നില്ല 🤞 🖢 ഊരും പേരും അറിയാത്ത നാട്ടിൽ അന്യരായി വന്നപ്പോൾ പേരും ചോദിക്കാതെ നീട്ടി സ്വീകരിച്ചു രണ്ടു കൈയും നാളുംപോലും മുഖ്യധാരയിലേക്ക് നയിച്ചതോ? സമൂഹത്തിന്റെ ദിക്കും അന്വേഷിക്കാതെ കൂദാശകളും ആരാധനാക്രമങ്ങളും മരണാന്തര റീത്തും നമ്മുടെ മാതൃസഭയുടെ ശുശ്രൂഷകളും പാരമ്പര്യവും അന്യമായിരുന്നിട്ടുകൂടി) (അതവർക്ക് അനുസരിച്ചു നല്കിയതോ? "കത്തോലിക്കൻ" എന്ന ഒറ്റ പേര് കാരണം, അവരുടെ സഭയിലെ പള്ളികളും സ്കൂളുകളും മറ്റെല്ലാ സ്ഥലസൗകര്യങ്ങളും അനുവദിച്ചിരുന്നതോ? ഉപയോഗിക്കുവാനായി നമ്മെ യഥേഷ്ടം കേരളത്തിൽ

സഭാമാതാവിന്റെ മടിയിൽ കിടക്കുന്നവർക്കുപോലും സ്വപ്നം കാണാനാവാത്തവിധം തങ്ങളുടെ സ്കൂളുകളിലും കോളേജുകളിലും വിദ്യാഭ്യാസവും ജോലിയുമൊക്കെ തന്ന് നമ്മെ സ്വയംപര്യാപ്തമാക്കിതന്നതോ? വളർന്നു വന്ന സമൂഹത്തിന്റെ ആല്മീയ കാര്യങ്ങൾ നോക്കുവാനായി നമുക്കുവേണ്ടി മാതൃസഭയിലെ നിയമിച്ചു ചാപ്ലൈനായി പ്രത്യേക വൈദികരെ തന്നതോ? ഈറ്റില്ലത്തിൽനിന്നും ജീവിക്കുവാനായി മാതൃസഭയുടെ ഒരു പറ്റം സാധാരണക്കാരെ സാമ്പത്തികമായും നാടുവിട്ടുപോന്ന ഉന്നതിയിലെത്തുവാൻ സഹായിച്ചതുകൊണ്ടോ? സാമൂഹികമായും എന്തോ, ഉപമ അങ്ങോട്ട് ദഹിക്കുന്നില്ല!! 🤏 👏

്ളെഇനി അത് പോട്ടെ, അറിവില്ലാതു കൊണ്ടായിരിക്കാം.. പിന്നെ ആണ്ടിലൊന്നു വീതം ഈ കാനാൻ ദേശം കാണുവാനായി പോയിരുന്നത് കൊണ്ട് വേറെയും ചില സംശയങ്ങൾ..ഇനി അവിടെ എത്തിച്ചേർന്നാൽ തന്നെ ഈ മോശമാരും അഹറോൻമാരും ഒക്കെ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത തേനും പാലുമൊക്കെയുള്ള ഒരു 'കിനാശ്ശേരി' ആവുമോ ഈ കാനാൻദേശം? ♥️

🤞 🖢 ഗുജറാത്തിന്റെ, പ്രത്യേകിച്ചും അഹമ്മദാബാദിന്റെ കുടിയേറ്റ സംസ്കാരം തന്നെ തൃശൂരിന്റെ സംസ്കാരമാണ്. SMC4U പ്രതിനിധാനം സമൂഹത്തിന്റെ സിംഹഭാഗവും ഇവിടുത്തെ ചെയ്യുന്ന പരിസരപ്രദേശങ്ങളിൽ നിന്നും ആദ്യകാലങ്ങളിൽ വന്നവരും അവരുടെ ചാർച്ചക്കാരുമാണ്. അങ്ങനെ എങ്കിൽ, ഇന്നത്തെ രീതിയിൽ സീറോ അഹമ്മദാബാബിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന, മലബാർ സഭ ചങ്ങനാശേരിയും ശിഷ്ടഭാഗങ്ങളും തള്ളിവിടുന്ന, അതിൻപ്രകാരമുള്ള സംസ്കാരവും ആരാധനാക്രമങ്ങളും കൂദാശാരീതികളും തിരുനാളുകളും ഒക്കെ ആരുടെ അജണ്ടയാണ്? 😳 🙄മാതൃസഭയുടെ പാരമ്പര്യവും സംസ്കാരവും ആരാധനാരീതികളും പിന്തുടരണം എന്ന് വാദിക്കുന്നവർ തന്നെ എന്തെ അവരുടെ രീതികൾ മറ്റുള്ളവരുടെ മേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നു? തൃശൂർ, ഇരിഞ്ഞാലക്കുട, തുടങ്ങിയ രൂപതകളിൽനിന്നും ഉള്ള വിശ്വാസികൾ എറണാകുളം, ബഹുഭൂരിപക്ഷമുള്ള നമ്മൂടെ സമൂഹത്തിൽ

ചങ്ങനാശേരിയുടെ ആരാധനാക്രമങ്ങൾ നടപ്പാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് തന്നെ പരസ്പര വൈരുധ്യമല്ലേ? 🤞 🖟

👉 👉 നമ്മുടെ സഭാരക്ഷകന്റെ സ്വന്തം

പണിയുവാൻ പള്ളികളിൽ ട്രസ്റ്റിൻപ്രകാരം പോകുന്ന ആരാധനാക്രമങ്ങളാണ് നടപ്പാക്കുക? 🤞 🖢 ചങ്ങനാശേരിയുടെ അൾത്താര-അഭിമുഖകുർബാനയോ അതോ എറണാകുളം-തൃശൂരിന്റെ ജനാഭിമുഖകുർബാനയോ? അവിടെ സ്ഥാപിക്കാൻ പോകുന്നത് സഭയുടെ പാരമ്പരാകൃതകുരിശുരൂപമോ ചങ്ങനാശേരിയുടെ മാർത്തോമാകുരിശൊ? ഞങ്ങളുടെ വിഭൂതി, ബുധനാഴ്ചയോ തിങ്കളാഴ്ചയോ? അതോ ഞങ്ങളുടെ പ്രിയപ്പെട്ട മരിച്ചവരുടെ തിരുനാൾ നവംബർ 2-ഓ അതോ നാല്പതാം വെള്ളിയോ? സകല വിശുദ്ധരുടെയും തിരുനാൾ നവംബർ 1-ഓ അതോ പുതുവെള്ളിയാഴ്ചയോ? സിനഡ് പ്രകാരം എന്നുള്ള പഴയ അവർത്തിക്കാനാവില്ലല്ലോ, കാരണം പല്ലവിയും ഇപ്പോൾ സിനഡ് സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ളത് തന്നെ അല്ലേ? അപ്പോൾപിന്നെ, സമൂഹം ആഗ്രഹിയ്ക്കുന്ന രീതി വേണ്ടേ തുടരാൻ. 🖢 👍

കൂദാശരീതികളുടെയും 🤞 🖟 ആരാധനാക്രമത്തിന്റെയും പേരിൽ ചങ്ങനാശേരിയും എറണാകുളവും അവരുടെ പിളർപ്പിന്റെ വക്കിൽവരെ അനുബന്ധ-രൂപതകളുമായി എത്തി നിൽക്കുന്ന നമ്മുടെ സഭയിൽ ഏതാണ് ശരി ഏതാണ് തെറ്റ് എന്നാരു തീരുമാനിക്കും? ക്നാനായയും സൂറായയും ഒക്കെ പോലെ വേറെ രീതികളിലുള്ള സംസ്കാരവും ആരാധനാക്രമങ്ങളും വേറെ പിന്തുടരുന്ന വിശ്വാസികൾ തങ്ങളുടേതായ രീതിയിൽ വേണമെന്ന് പറഞ്ഞാൽ അങ്ങനെ എത്ര പള്ളികൾ അഹമ്മദാബാദിൽ പണിയും, പിളർപ്പുകൾ? പിരിവുകൾ? എത്ര എത്ര എത്ര കാനോൻ ശിക്ഷാനടപടികൾ? 😳 😳 ആകെ മൊത്തം കൺഫ്യൂഷൻ. അല്ലേ? 鐾 😻



കുറിപ്പ്: 🚣 മ്പസഹോദരരെ, കാനോൻ നിയമത്തിന്റെയും മാർപാപ്പയുടെ ഡിക്രീയുടെയും ചട്ടക്കൂട്ടിൽ സഭ അനുവദിച്ച വിശ്വാസ രീതി തുടരുവാൻ അനുവദിക്കണം എന്ന് പറഞ്ഞ SMC4U നെ പറ്റി ബഹു. മെത്രാൻ പറഞ്ഞത്, "ചുരുക്കം ചില വ്യക്തികൾ" "കൺഫ്യൂഷൻ" ഉണ്ടാക്കുന്നു തന്നെയാണല്ലോ എന്നാണ്. ഇടയലേഖനവും അത് ഇന്നത്തെ പറയുന്നത്. 🤞 🖟 മുകളിൽ വായിക്കുകയും പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ചിന്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന നിങ്ങൾ തീരുമാനിക്കൂ പേരുള്ള 200

കോക്കസാണോ അതോ 2000 പേരുള്ള SMC4U ആണോ ഈ "ചുരുക്കം വ്യക്തികൾ" എന്ന്. നിങ്ങൾ തന്നെ തീരുമാനിക്കൂ മുകളിൽ പറഞ്ഞതൊക്കെ വെറും "കൺഫ്യൂഷൻ" ആണോ അതോ ഇന്ന് കേരളത്തിലെ നമ്മുടെ മാതൃസഭ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന യഥാർത്ഥ പ്രശ്നങ്ങളാണോ എന്ന്. അപ്പോൾ SMC4U ആണോ ശരിയ്ക്കും കൺഫ്യൂഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്നത്?!? അതുപോലെ ഇവർ ഇപ്പോൾ പറയുന്നതൊക്കെ കേട്ടു കുറെ പള്ളികളും പണിത് ഇടവകകളും സൃഷ്ടിച്ചാൽ തീരുന്നതാണോ ഇന്നത്തെ പ്രശ്നങ്ങൾ?

இത് അടുത്ത പിളർപ്പും ബഹളവും തുടങ്ങാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"ചുരുക്കം വ്യക്തികൾ" എന്ന്. നിങ്ങൾ തന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"കൺഫ്യൂഷൻ ഉണ്ടാക്കുന്നത്ളള കാരണങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"ചുരുക്കം വ്യക്തികൾ" എന്ന്. നിങ്ങൾ തന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"കൺഫ്യൂഷൻ" ആണോ ഇന്നതെ പ്രശ്നങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"ചുരുക്കം വ്യക്തികൾ" എന്ന്. നിങ്ങൾ തന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"ചുരുക്കം വ്യക്തികൾ" എന്ന്. നിങ്ങൾ തന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"ചുരുക്കം വ്യക്തികൾ" എന്ന്. നിങ്ങൾ തന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"ചുരുക്ക് പ്രയക്തികൾ" എന്ന്. നിങ്ങൾ തന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"ചുരുകളിൽ തന്നെ പ്രയക്തികൾ" എന്ന്. നിങ്ങൾ തന്നെ തയ്യാറല്ലേ?

"ചുരുകളിൽ തന്നെ തുടങ്ങാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ തയ്യാറല്ലേ?
"ചുരുകളിൽ തന്നെ തുടങ്ങാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ തയ്യാറല്ലേ?
"ചുരുകളിൽ തന്ന് തുടങ്ങാനുള്ള കാരണങ്ങൾ ഇപ്പോൾതന്നെ തയ്യാറല്ലേ?
"ചുരുകളിൽ തന്നും പ്രയക്തികൾ" എന്ന് പ്രയക്തിക്കുന്നും എന്നും പ്രയക്തിക്കുന്നത്തിക്കുന്നും പ്രയക്തിക്കുന്നും പ്രതക്തിക്കുന്നും പ്രയക്തിക്കുന്നും പ്രയക്തിക്കുന്

09.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 33:-

Ahmedabad on behalf of the Syro-Malabar Church and the Diocese of Shamshabad. As you know, the priests-in-charge have the general permission to convene meetings related to general administration of their parishes. Extra-ordinary meetings are conducted in consultation with the Bishop. The lay persons are not entitled to convene meetings without due permissions. I exhort you not to entertain such meetings which are against the mind and interests of the diocese."

This is part of the text from the Pastoral Exhortation read out during Syro Malabar Masses held on 08.04.2018. After reading this, SMC4U doubts whether it is an established norm that our bishops consider themselves as aliens from some other planets, who are downloaded to their The earth only to dictate subjects. chaldeansized Changanacherry diocese has already started dictating that their illiterate subjects should stop reciting rosaries in their daily family prayer and stop venerating Mother Mary, but should only read diocesan prescribed "ramsha". We expect their paid agents of Ahmedabad also to issue fatwa tomorrow about what to cook and eat and how to talk to husband and wife! It is better not to talk about such megalomaniacs, who think that their 'seats' are placed on the heads of the faithful

What they think of themselves when saying that people of this democratic country cannot meet without permission from the bishops? When the Pope says a thousand times that Church is all about laity and that the clergy remains their servants, are they not ashamed to behave as masters and kings, and issue public statements as if people are their slaves and servants!

Friends, regarding the rights of lay faithful, Canon 15§2 says: "The Christian faithful are free to make known their needs, especially spiritual ones, and their desires to the pastors of the Church." And 15§3 is even more specific: "In accord with the knowledge, competence and position which they possess, they have the right and even at times a duty to manifest to the pastors of the Church their opinion on matters which pertain to the good of the Church, and they have a right to make their opinion known to the other Christian faithful..."

About founding associations and holding meetings, Canon 18 says: "The Christian faithful are free to found and to govern associations for charitable and religious purposes or for the promotion of the Christian vocation in the world; they are free to hold meetings to pursue these purposes in common." -- And here, the sacrosanct pastoral circular says that lay persons are not entitled to convene meetings without due permissions!! Friends, you decide, who talks rubbish and who creates confusion.

Even otherwise, who claimed that we convened meeting on behalf of Syro Malabar Church and Sols it that our weekend dinner at home is Shamshabad Diocese. considered to be a Shamshabad or Syro Malabar affair for which we have to get the menu approved by our "legitimate bishop"

Dear members of SMC4U, let us meet a 1000 times. Because Canon not need any permissions from any theocratic leaders Because Canon 405 expects: "Lay persons should study zealously their liturgical, spiritual, theological and disciplinary patrimony, so that mutual goodwill, esteem and unity of action between the lay members of different Churches sui iuris is fostered, and so that the variety of rites does not harm the common good of the society in which they live, but rather may daily lead more to the same good."

And the Canon has a pointed direction to Bishop also — "Canon 192§1. In the exercise of his pastoral function, the eparchial bishop is to show that he is concerned for all the Christian faithful who are committed to his care, regardless of age, condition, nation or Church sui iuris, both those who live within the territory of his eparchy and those who are staying in it temporarily; §2. In a special way the eparchial bishop is to see that all Christian faithful committed to his care foster unity among Christians according to principles approved by the Church."

Yes, no bishop is above Pope and the Canon.. and the law of our great nation is even above as our beloved MAB himself proved recently for earthly survival of his subjects!!

10.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 34:-

←കൽദായവാദം തലയ്ക്കു പിടിച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കന്യകാമറിയവും, ജപമാലയും ഒക്കെ വെറും നോൺസെൻസ് ആണന്നും, മാർപാപ്പായും അദ്ദേഹം അംഗമായിരിയ്ക്കുന്ന ഈശോസഭയുമൊക്കെ വെറും പാഷാണ്ഡതയുമാണന്നും,

ഓർത്തഡോക്സ് പള്ളിയിൽ പോയാലും ലത്തീൻപള്ളിയിൽ പോകരുതെന്നും ഒക്കെ പഠിപ്പിയ്ക്കുന്ന, കപടപാരമ്പര്യ തീവ്രവാദികൾക്കായി ഇതാ ഒരു ഗൂഗ്ളി...!!

്യാനയും സാധനയും ധ്യാനവുമൊക്കെ പൈശാചികമാണന്നും, വിശ്വാസികളുടെ വീട്ടിനുള്ളിൽപോലും മെത്രാപ്പോലീസാണ് പരമാധികാരി എന്നും അവരുടെ അടുക്കളപോലും എല്ലാം കൽദായരീതിയിലാവണം എന്നു ശഠിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വെയിറ്റിംഗ് ലിസ്റ്റുവിശുദ്ധന്മാർക്കും ഇതാ ഒരു നേർച്ച കതിനാ…! ඎ

്ത രാജ്കോട്ടു സീറോ മലബാർ രൂപതയിൽ ഗുജറാത്തിലെ പരമ്പരാഗത ഹൈന്ദവക്ഷേത്രങ്ങളുടെ തനിരൂപത്തിൽ പണിതിരിയ്ക്കുന്ന സീറോമലബാർ കത്തീഡ്രലും, പത്മയോഗാസനത്തിൽ ധ്യാനനിരതനായി ഇരിയ്ക്കുന്ന ഈശോയുടെ തിരുസ്വരൂപവും □♀

ർ ഇനി പറയൂ! ആരാണു സമൂഹത്തിൽ "കൺഫ്യൂഷൻ" ഉണ്ടാക്കുന്നത്? മേത്തനും മെത്രാനും ഒന്നാണന്നു ആരൊക്കെയെങ്കിലും അങ്ങു പറഞ്ഞാൽ നമ്മളതും വെള്ളംതൊടാതെ വിഴുങ്ങണോ? ۗ

അടികുറിപ്പ്: ഇതൊന്നും തെറ്റാണന്ന് SMC4U ഒരിയ്ക്കലും പറയുന്നില്ല. നെരെമറിച്ച് ഇപ്രകാരമുള്ള തദ്ദേശസാംസ്ക്കാരീകരണം സഭയിൽ ഉണ്ടാവണം എന്നാണു നമ്മുടെ വാദം! എങ്കിൽ മാത്രമേ സഭ വളരൂ! പ്രക്ഷെ, വിഭാഗീയതയും വർഗീയവൽക്കരണവും പൊതുസമൂഹത്തിൽ വിമർശിയ്ക്കുകയും,

അതേസമയം സഭയിൽ അശ്ളീലമാംവിധം പ്രോൽസാഹിപ്പിയ്ക്കുകയും ചെയ്യുന്ന തിരുമനസുകളോടാണ് SMC4U അവരുടെ ഇരുതല-ആശീർവാദം വേണ്ടന്നു പറയുന്നത്! \leftarrow സ്വന്തം പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ശരിയും തെറ്റും വെറും ഉല്പന്നങ്ങളാക്കി വിറ്റ് കാശാക്കുന്ന വികട സങ്കല്പത്തെയാണ് നാം തള്ളിപ്പറയുന്നത്.

11.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 35:-

SMC4U feels a comedy when the WhatsApp sanghchalaks spread statements like There is nothing called Option-1; Church authorities have not approved anything called Option-1; Local Latin diocese cannot give sacraments and liturgy in Syro Malabar rite to the people choosing Option-1; and SMC4U is spreading lies and creating "confusion", etc.

Rajkot is 'owned' by Syro Malabar Diocese and managed by CMI priests since 1977. When the diocese was established, majority of the people of this diocese were from Latin Rite. They did not want to join SM Rite. So they chose to maintain status quo by receiving pastoral care in Latin Rite, and the Diocese allowed them to do so and also provided all facilities. This is exactly what we call Option-1. Do these comedians say this is illegal?

The Latin faithful of Rajkot Diocese are all receiving their sacraments and liturgy in Latin Rite, and these are administered mostly by Syro Malabar priests! (This is the correct position of law, as consistently explained by SMC4U in earlier DUCs, though objected by our local popes!)

Because, if the Latin faithful of Syro Malabar diocese want to receive their pastoral care in their own Latin rite, even the SM Bishop and SM

priests have to provide them the same. And they did it.
Now tell, why this cannot be done in Ahmedabad? Why Latin priests cannot give pastoral care to SM faithful in SM rite, if they ask for it?

Again, we have told that if SM diocese need Latin priests to take care of latin faithful, SM Bishop of Rajkot has to arrange for them. And there are many such latin priests appointed by Rajkot Bishop and working in his SM diocese.

Ask Fr Xavier from Thaltej Parish if he had worked this way in Rajkot for five years. Need more stats?

Friends, we know that you realise both; the truth explained by SMC4U and the lies spread by the ritist radicals

Now, some more statistics: Gandhidham parish is the biggest parish of Rajkot diocese with 350 families and 1750 members. Out of this, 1000-1200 would be Syro Malabar faithful. Nevertheless, they have only one Sunday SM Mass in a month, and that too after the Parish Mass Sunday Parish Mass is always celebrated in Latin Rite by this SM Parish We are indeed not blaming, but rather appreciating how diversity is truly celebrated for the unity of Catholic Church Are we not surprised as to why this Shamshabad Diocese and its chamchas have a problem to accept this well settled position which is both legal and charitable, if it could be done by the SM Diocese of Rajkot?

Now, don't you find that the idea of Option-1 was implemented in Rajkot SM diocese in 1977, even long before the Pope clarified it in 2016.

Now say, who is creating "confusion"? Who is waging war against the

Church? And who is liable for "sanction by the hierarch"? Above all, who fools the ordinary people?

NB:
SMC4U surely expects now these ritist radicals to spread rumours that this post is induced by CMI priests as its language appears to be "carmelite"

12.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 36:-

Qn: Do we really need any permission from Syro Malabar Church or Shamshabad Diocese to choose Option-1, i.e. to remain status quo with the Latin Churches where we have been attending liturgical and sacraments since several years?

Answer: Absolutely not. We do not need any sanction or permission from the Syro Malabar Church or Shamshabad Diocese to choose Option-1. Canon Law has its inherent provisions to allow the faithful of any autonomous churches [let's skip "sui iuris" which SM church use to flex muscle] to remain with any such other church. Both the Papal decree dated 09.10.2017 and the instruction dated 28.01.2016 issued by the Prefect of the Oriental Congregation, contain only the intentions of Holy Father and interpretations of existing provisions of Canon Law. In other

words, these communications bring nothing new, and only explains the already existing provisions of statute. With these communications, Holy See brought in more clarity to prevent any misinterpretation or misuse of the existing law.

Further, see how the title of the document dated 28.01.2016 reads: Instruction of the congregation for the oriental churches Concerning the request of some faithful of the Syro-Malabar Church residing in Delhi To be permitted to receive the sacraments in the Latin Church. It has been confirmed by the laity from Delhi that this document reached by mail and was addressed explicitly to the two bishops who issued the wrong Joint Pastoral Letter (JPL), namely: Archbishop of Delhi Latin Diocese and Archbishop of Faridabad Syro Malabar Diocese. In its body, it also addressed the Syro Malabar Synod, which is the apex body of Syro Malabar Church. It is signed by Leonardo Cardinal Sandri, Prefect of the Congregation for the Oriental Churches.

It is evident that the document is an "Instruction" to all of them. It is not an "idea" or a "suggestion"; it is not a "proposal"; it is not a "concept note for discussion". It is not a "subject for debate" by the bishops concerned or by the SM Synod, nor it is mere "guidelines". It is explicitly an "Instruction" to each and all of them

In any hierarchy, an "instruction" to someone, coming from a person that has authority over that someone, is a "COMMAND" of It is a command from the Congregation for the Oriental Churches, the supreme authority under the Holy Father, on this issue. It is a "directive" given by the second highest authority of the Church to the SM Synod and the concerned bishops by prescribing the manner in which each one of them should proceed in deciding the cases on hand. These instructions include statements of the questions of fact for determination by the lower authorities, as well as a statement of the laws applicable to the facts of the case. This "Instruction" directly concerns to the request of the faithful of the

Syro-Malabar church who reside in Delhi [now read as Ahmedabad], to be permitted to receive the sacraments in Latin Church." In other words, it is issued in response to a Petition made by the aggrieved persons, and it is, therefore, intended to resolve the grievance.

⚠ The question of any charity, benevolence or kindness by the authorities does not arise for the faithful to chose Option-1 They have been given a free and conscious choice to either remain with Latin Church [of course, by retaining their identity and ancestry as Syro Malabar Catholics] and to receive the sacraments and liturgy [either in Latin Rite or in SM Rite, as they desire]; or alternatively, Option-2, i.e. to switch over to the direct administration of Shamshabad Diocese of Syro Malabar Church

▲SMC4U, therefore, believe that choosing Option-1 is our just and absolute RIGHT and not an act of kindness either by the concerned Latin Bishop or the Syro Malabar Bishop If a 'right' is denied by any authority which is bound to act under a law, then reasons for such denial should be recorded in writing and communicated to the concerned parties. That is simply the rule of law

NOTE: SMC4U submitted its Joint Memorandum to all the authorities on 03.03.2018. it is more than 40 days, and except for the occasional lollipops of dialogue offer and prayerful wishes from the power centers; repeated telephone calls and backroom attempts by the implementers to educate and pursue the "illiterate lambs"; besides the bullying tactics adopted by a few henchmen and bouncers; nothing concrete appears to be in sight anytime soon. Meanwhile, SMC4U wows that if the authorities believe that buying time will subside its spirit and strength, we only say "just see"! Because, SMC4U is not only Syro Malabar Catholics For Unity; but also stands for Syro Malabar Church For You!

13.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 37:-

Issue: Dear friends, a strong misinformation campaign is carried out by the chaldee extremists that even after the repeated offers for dialogue openly communicated by Bishop of Shamshabad in his letters and circulars, SMC4U is dodging the offer and instead, misleading the community and creating confusion $\[\]$

Reply: In one sentence, we state that except for the written offer through letters and circulars, not a single positive step has been taken by the authorities of Shamshabad Diocese, till this date, for any dialogue with SMC4U Keeping with our transparency policy, we draw here the timeline for scrutiny by our community.

Our Joint Memorandum was sent on 03.03.2018, which was acknowledged by Fr. Francis Eluvathingal, Proto Syncellus of Shamshabad Diocese on the same day. Vide letter dated 12.03.2018, Bishop Thattil confirmed receipt of the memorandum, and stated that so far we had not attempted to meet or present our concerns before him during his several visits to Ahmedabad. He had also offered his willingness to hold a dialogue with us during his next visit to Ahmedabad

related the response and welcomed his offer for dialogue. We also met Fr. Joseph Pulavelil, Syncellus of the Dicoese at Ahmedabad on 19.03.2018 and communicated past instances of meeting Bishop Thattil. We also requested him to coordinate the date with Bishop for an early dialogue as offered by him ⅓ Though he promptly agreed to do the same, it is another story that till date he has not taken a single step in this regard, nor contacted anyone on the subject ⋈

∀ide letter dated 26.02.2018, Bishop Thattil promised an early issuance
 of a Joint Circular for "mutual collaboration between the different rites",
 which also still remains a lollipop or a mirage

Again vide Pastoral Letter dated 04.04.2018, Bishop repeated his offer for talks, though coated with many a hypothesis that never matched the truth! On the next day, 05.04.2018, Fr Francis Eluvathingal, Proto Syncellus contacted over phone and discussed the various aspects of the subject at length, wherein we gladly and enthusiastically communicated to him the entire facts and circumstances. He informed us that Bishop Thattil would be visiting Ahmedabad during 21st to 25th April, 2018 and that "hopefully" he would find time to meet us. Though on being asked, he could not make commitment on the date or time for meeting, on the ground that Bishop's programs are not yet finalised № Notwithstanding, we once again welcomed the offer and requested him to further coordinate the matter. He then asked us to communicate the agenda for the proposed meeting, which also we sent by email on 10.04.2018. We also asked if any other items for agenda from their part, which still eludes any answer ♣

Further, vide email dated 08.04.2018, we also communicated to Fr. Francis Eluvathingal that although promises of a dialogue have been reaching us repeatedly through social media and telephone calls, no concrete dates or schedule have so far been communicated, which further vitiates the situation and prolonging confusion among the faithful. Both these mails have not so far been responded for reasons unknown!

Apart from the above, you are all aware of the different steps taken by SMC4U towards a dialogue so that the transitional flareups do not create avoidable difficulties for our spiritual life. You are all in loop with the plethora of efforts being made by SMC4U towards a 'tranquil and serene' settlement of the ongoing issues, in the best interest of human, societal, canonical and civil protection guaranteed to the people.

NOTE: SMC4U and the community of Ahmedabad is prudent enough to differentiate the domains between written statements, oral communications, and the practical implementations If any of the bhakts still has a doubt, we dare them to fix a schedule for the so-called dialogue and put it online

14.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 38:-

Issue: "Why do you want to keep your feet in two boats", "Why don't you change your Rite to Latin?" These are frequent questions asked by the bhakts who are maniacal and hysterical upon imposing their own version of faith and tradition upon the SM faithful!! SMC4U is sure that they will stop asking this question after reading this DUC.

Reply: Before explaining the legal provisions and prescribing procedural formalities to be followed and implemented by the pastors of both Latin and SM Churches under its Instruction dated 28.01.2016, the Oriental Congregation of Faith has well explained that the situation arising out of the formation of new SM diocese "could be happily managed even within the framework of existing law". These instructions say that even when: "There does not exist a general right to choose one's rite; rather, there is a

duty to follow one's own rite insofar as possible (cfr. CCEO can.40 §3 and can.35).", if situations arise where anyone wish to pass on another church, the same should be facilitated by proper notification. The inherent principle, which has its parallel in the civil law, is that the diversity in the Church was perceived to be part of its richness and beauty, but under no circumstances was it intended to "divide" people

In our case, SMC4U never asked for any change from Syro Malabar to Latin Rite. The whole subject that was dealt with through the aforesaid Instruction dated 28.01.2016 and Papal Decree dated 09.10.2017 was about the people who do not want to change their Rite. And Can.31 specifically prohibits anyone to induce the Christian faithful in any way to transfer to another Church. Should we say them that such dubious questions would amount to inciting people to change Rite and violate both the canon and civil law?

The instructions further speaks about the people who have any kind of difficulties with the new SM diocese but do not wish to pass over the Latin Church, and specify such wish as "most understandable and even praiseworthy" It clearly states that: "Such persons may exercise their right to participate in the liturgical functions of any church sui iuris (cfr. CCEO can.403 §1, CIC can.923)." Here again, this Option-1 is specified as a "RIGHT" which can be exercised by the people. Further, it is clarified that the custom of receiving sacraments in Latin Church would not make us Latin Christians It requires only an average intelligence to realize whether it is keeping one's feet in two boats or not Even otherwise, which migrant Malayalee is not following two cultures in their temporal lives, one at their work place and the other at Kerala. And where were they keeping their feet all these decades until the gigantic ivory throne of SM Church was thrashed upon their head!! Are we such humbug hypocrites that we do not accept these facts?

It is again conclusively stated that: "Consequently, a Syro-Malabar faithful, who, in force of the law itself, is a member of the Syro-Malabar parish where he has domicile (CCEO can. 280 §1), can remain fully involved in the life and activities of the parish of the Latin Church. Both the pastors are called to understand the delicate situation of such persons and to facilitate the tranquil and serene prosecution of their life of faith". We do not require anyone's permission or favour to "exercise our right" to take part and be fully involved in the life and activities of the Latin Church and to practice our faith and tradition from within the Latin Church. This "Instruction" is addressed to the two pastors, the Bishops, SM Synod and, by implication, all who draw authority from them

While on the one hand both the pastors (Latin and SM Bishops) are explicitly called to show understanding "the delicate situation of such persons", it goes far beyond wherein these pastors are commanded to make it possible for such people to deal with their life of faith in a calm ("tranquil") and peaceful ("serene") atmosphere The Church is repeating even more strongly its earlier exhortation to act with "mutual understanding and respect". In short, the Church is not just laying down the "LETTER" of the law, but instructing its pastors even on the "SPIRIT" in which they are to practice the law

15.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 39:-

Issue: One of the main arguments raised by SM Church after creation of Kalyan and Faridabad Dioceses was that the laity has no choice but to accept the new diocese, and that in the absence of any "indult" issued by the Holy Father, the faithful have to remain with the new SM diocese.

To substantiate their stand, they quoted: "There does not exist a general right to choose one's rite; rather, there is a duty to follow one's own rite insofar as possible (cfr. CCEO can.40 §3 and can.35)."
The same statement was echoed in Ahmedabad also after creation of Shamshabad Diocese. Our local guardians have even been more 'cunningly generous'

Shamshabad Diocese, their case would be sympathetically considered by Hari Om Palace on an "individual basis"!



The fact is that they conveniently avoid reading the beginning and ending portions of the same para from Oriental Congregation's Instruction dated 28.01.2016, and only picks up what they required. Since we have already discussed in DUC 36 and 38 that Option-1 is our legal and canonical "RIGHT", we do not repeat the same for the sake of brevity.

However, a simple perusal of the opening para of the said instruction would make it abundantly clear that the Holy See has very well appreciated the "sense of disorientation" caused among the SM faithful following creation of a separate SM diocese, as they had been receiving pastoral care from the local Latin Church since several decades and for many generations

→A thoughtful reading of the statement, "Nevertheless, the situation can be happily managed, even within the framework of the existing law, if

all concerned act with mutual understanding and respect"; reveal that the Holy See was expressing an implicit displeasure that the concerned persons (Latin and SM bishops) had a lack of 'mutual understanding and respect, otherwise the situation could have been easily resolved among them 'within the framework of the existing law' we know where it lacked indeed! It was this reason that prompted the Holy See to issue a command to these 'concerned persons' and also SM Synod, whereupon the existing law was properly interpreted for them to follow in 'letter and spirit' described Since this command which has been articulated within the framework of the law and explains the rightful choice of the people for Option-1 where is the question of any concession, exception or favour by the authorities, which they call technically as Do we need a special permission to avail the basic rights "indult"? If not, why should we need an indult to available under the law? choose Option-1?

Friends, we are SM faithful belonging to the SM church, and proud of its patrimony and tradition, but fully immersed in our Latin parishes, and yet we would naturally come under the SM Bishop. However, this does not give any kind of authoritarian carte blanche to the SM Eparchy. The Church in Rome, far higher than the mighty Shamshabad Eparchy, and the Synod to which the Eparchy reports, gives us its overriding assurance that "our situation is understandable" and is well within the "existing framework of the law". So where is the question of an indult or a "reluctant generosity" from the lower authorities (perhaps, they feel humiliated to consider lower to Rome)

▲Friends, after reading the above, now consider the concluding para:
—"This Congregation, keeping in mind the necessities of the faithful

and observing the current canonical norms, confident of the pastoral solicitude of the Pastors, both the Latin and Syro-Malabar, considers it neither necessary nor opportune to grant particular indults of a general character." • We now address the important issue that had been so deliberately misrepresented by the SM Synod and the SM Bishops. Expressing confidence that both the Bishops will show genuine concern for the spiritual well-being of all the faithful, and having made it clear right at the outset that this problem can be sorted out with good will within the existing laws; the "Instruction" (command) quite logically concludes that no exception (or Indult) to these existing laws is called for. • The logic is clear: if the law permits an action, why should there be a special exception to permit that already permitted action?

Note: Friends, perhaps this could be the first instance in India where the laity is fighting on something which they are fully aware of. The main trick played by the SM clergy so far was to deprive people from getting correct information, so that they do not stand up for their rights! SMC4U believes that we could do our little bit to make things open and transparent!

Issue: Many of our people have been asking why SMC4U requires a dialogue with the Shamshabad Diocese, when the law clearly allows us to choose Option-1 and when the Holy See has prescribed clear instructions to the concerned bishops and the SM Synod regarding the procedures to follow.

Reply: There is no doubt that explicit provisions already existed "within the framework of the existing law" so as to allow SM faithful to remain with the Latin Church, although they are members of SM Church. Moreover, such provisions have already been issued by the Holy See in the form of 'instructions' which are to be followed by the concerned bishops and the SM Synod. 3 It is also clear that these instructions specify the documentation and procedural formalities to be followed by the authorities of both the Latin and SM Churches in cases of inter-ecclesial requirements of the faithful. We have already pointed out in DUC-39 that the Instruction dated 28.01.2016 carried an implicit displeasure by the Holy See that the 'concerned persons' had a lack of 'mutual understanding and respect', without which the situation could have been easily resolved among themselves! Going a step further, if we consider the ground realities happening within our Church, it is very easy to understand that the lack of 'mutual understanding and respect' cited in the Instructions dated 28.01.2016 and Papal Decree dated 09.10.2017 were nothing but the "extreme arrogance of our clergy." It is this clear understanding that prompted the Holy Father to prescribe the documentation and procedures in such a way that the clergy has been made solely responsible for its compliance, while the laity has no direct involvement!

⚠ The SM faithful have no problem and have never had a problem in accepting the fact that, being of SM ancestry, their "legitimate pastor" is the SM bishop.

What they have objected to, and will continue to object to, is the authoritarian behaviour by an SM (even Latin) pastor, especially

through misuse of the sacraments. The law and the sacraments are not meant to be used by pastors to arm-twist people. So the Church lays down explicitly here that the Latin pastor will have to "fulfil what is established by law for the following sacraments: baptism, confirmation and marriage"

Lest there be any misunderstanding or legal or bureaucratic quibbling here, the Church gives clear instructions for all three sacraments. The registration of the baptism is to be made in the Baptismal Register of the Latin parish, specifying that the baptised person is a member of the Syro-Malabar Church. This is easily understandable due to statistical reasons But the instructions imply clearly that the people must not be harassed and that they should have seamless facilities We do not have to run around for documentation We do not have to plead mercy with anyone who might otherwise make things difficult for us You may recall the news about a priest from Manimala, Changanacherry who made things hell for a UK migrant, and that too a member of the family from the first Major Archbishop of SM Church, Padiyara

Finally (just in case either pastor has not got the idea yet), here comes further emphasis: "such inter-ecclesial collaboration should take place with respect [no authoritarianism], solicitude [concern] and promptitude [no delays]" In our desi style, Holy See strictly says, "No Nonsense please"!

The "Instruction" (i.e. command) further goes to the Synod of Bishops of the SM Church, which had started the whole problem in the first place by restraining their priests from accepting status liber certificates (marriage NOCs) from Latin priests. They are to "ask of their Priests the same spirit of willing collaboration (note, not reluctant acceptance!)". In other words, they are to comply with all good will. They cannot escape from this very strict condition imposed by the Church.

Note: Friends, the fact remains that we are poor lambs who are only supposed to bleat! And our clergy, call them shepherds but act like 'samrats'. They say they are leading us, but actually rules over us They say that we are the church, but treat us as subjects or even slaves. And we do not want this double standard for our community members who opt for Option-1. Once for all, we insist for a policy known to all... So first, let us explore all options available within the church domain including any number of dialogues, and the rest is next to see and think!

17.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 41:-

⚠On the sidelines of the Episcopal Ordination of Bishop Rethna Swamy at Nadiad on 14.04.2018, some friends were discussing about the structure of Ahmedabad Malayalee Catholic Community and the target members of SMC4U. Since the issue raised by them has an importance, especially when the matter reached the stage of dialogue with the authorities of Shamshabad Diocese, SMC4U thought it better to clarify the matter

△A plain reading of the Vatican's Instruction dated 28.01.2016 Reply: would reveal that the whole discussion on Option-1 was specifically intended for the Syro Malabar faithful who were settled outside Kerala "since several years".
—It says:" For many years, the Archdiocese of Delhi has generously provided for the pastoral care of the Syro-Malabar faithful living within the confines of that ecclesial Circumscription. Consequently, it is not surprising that some members of this Oriental Church, having lived for a long time in a Latin ecclesial context, should experience a sense of disorientation after the erection of the Eparchy of After prescribing seamless documentation procedures for Faridabad" those who chose Option-1, it further specifies: "Nonetheless, let them rest assured that their situation is understandable and their motivations respected." dthe question is whether we will be allowed to rest assured by an arrogant clergy

The same voice was also echoed by Pope Francis in his decree of 09.10.2017: "I hope that my decision will be welcomed with a generous and peaceful spirit, although it may be a source of apprehension for some, since many Syro-Malabars, deprived of pastoral care in their own rite, are at present fully involved in the life of the Latin Church. I am convinced, however, that all those involved will understand that there is no need for concern: the Church's life should not be disrupted by such a provision. Indeed it must not be negatively interpreted as imposing upon the faithful a requirement to leave the communities which have welcomed them, sometimes for many generations, and to which they have contributed in various ways."

It is in this context that the Bishop of Jaipur in his circular dated 16.03.2018 said: "Down the centuries and in the recent past for the last 40-50 years, the Catholics in Rajasthan, irrespective of their Rites were taken care of their spiritual, pastoral and material needs by the Latin Church, Ajmer and Jaipur Dioceses. Neither the Syro Malabar, nor the Syro Malankara rite paid any attention to the needs of the faithful."

Two facts remain incontrovertible here: first, SM faithful who had migrated outside Kerala were "deprived of pastoral care in their own rite" (in Pope's words); second, Local Latin Church had welcomed them for a long time, sometimes for many generations, and taken care of their spiritual, pastoral and material needs" Needless to guess who had deprived us pastoral care in our own rite, which prompted Latin Church to provide the same for generations till yesterday?

□The structure of Ahmedabad Malayalee Catholic Community was no exception for the last 70-75 years and 2-3 generations. □There was a time when they yearned for a Mass in their rite and language! □ There was a time when they lived by hiding their identity just for getting a room on rent! □ When they were truly deprived of a social living in a Christian way, it was none other than the Bishop of Ahmedabad Diocese who had recognized the spiritual, pastoral and material needs of our community and brought them to the mainstream of the society □ And the result is visible for all today □ Therefore, it is not a mere "disorientation" but indeed, nauseating to listen to the present day clergy who brag as if the community of Ahmedabad is living on this earth only because of their benevolence!

□Do they not know that today they can mint millions from the SM laity of Ahmedabad, only because they have lived and grown up with the support and patronage from Latin Church

Now, we would clarify who form part of SMC4U: It is only those who have been living in Ahmedabad for a long time and fully immersed with the Unity and Fellowship of Ahmedabad Malayalee Catholic Community (hii, to those who think it a part of MACAF, though actually not surely restricted) Those who feel that their own SM Church had arbitrarily and irresponsibly deprived them any care, but deserted them in their days of hardship in alien land Those who consider that the local Latin Church had gone 'beyond their call of duty' to extend them all possible spiritual, pastoral and material needs Those who find the local pastors as their Those who appreciate the pastoral care provided mentors and gurus to them by the Latin Church in their own Syro Malabar Rite long before even the Oriental Canon Law came into existence, and also had appointed exclusive chaplain and episcopal vicar for their spiritual well being Those who attribute their own success in life and economical and social self-sufficiency, as well as those of their children and grandchildren in various fields of excellence, to the education and moral support provided to them by the local Latin Church _____ Those who think that the sunset of their lives should be lived in gratitude and fellowship with those who nurtured them through their lives since adolescence that they should remain grateful to the people who supported their parents would go on.

NOTE: ASMC4U has not counted those youngs and execs who live a floating life due to their profession or business, and keep Ahmedabad only as their temporary shelter Rather we recommend them to enjoy the privilege they get! Last, but not the least, it is quite biblical that 8.33% would betray their masters after eating from the same plate and sharing the same facilities So SMC4U has kept this margin, when it computes its membership

18.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 42:-

🙏സുഹൃത്തുക്കളെ, ഈ വരുന്ന ശനിയാഴ്ച വൈകിട്ട് 7 മണിക്ക് ലയോള ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽവച്ചും ഞായറാഴ്ച വൈകിട്ട് 7 മണിക്ക് മണിനഗർ പള്ളിയിൽവച്ചും ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ അധികാരികൾ പൊതുയോഗത്തിന്റെ നോട്ടീസ് ഇതിനകം നടത്തുന്ന വായിച്ചിരിക്കുമല്ലോ! 🕅 കഴിഞ്ഞ ആഴ്ചകളായി കുറെ SMC4U ആവശ്യപ്പെടുന്ന STATUS QUO (OPTION-1) എന്താണെന്നും അതിനെ പറ്റി ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിക്ക് എന്തെങ്കിലും സംശയം ഉണ്ടങ്കിൽ അത് ദുരീകരിക്കുവാനും ലഭിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു സുവർണ അവസരമാണിത് 👌 പ്രവാസികളായ വിശ്വാസികളുടെ വികാരവും കണക്കിലെടുത്തു കൊണ്ടും തങ്ങളുടെ പാരമ്പര്യവും വിശ്വാസവും സംരക്ഷിക്കുവാനുള്ള എല്ലാ അവസരങ്ങളും ഒരുക്കി തന്നുകൊണ്ടും, നിയമത്തിലുടെയും സഭാമാതാവ് കാനോൻ മാർപാപ്പയിലൂടെയും തന്നെ നമുക്ക് അനുവദിച്ചു തന്നിരിക്കുന്ന കാര്യം നിയമപ്രകാരം സഭാനേതൃത്വത്തോട് SMC4U ആവശ്യപ്പെടുന്നത് മാത്രമാണ് 🖢 എന്നാൽ, കപട പാരമ്പര്യത്തിന്റെയും അന്ധവിശ്വാസത്തിന്റേയും തീവ്രപ്രചാരകരായി, 70-75 വര്ഷങ്ങളായി നാം പരിപാലിച്ചു പോരുന്ന കൂടായ്മയും തകർത്തുകൊണ്ട്, സമൂഹത്തിൽ ഐക്യവും തീവ്രവാദത്തിന്റെ വിഷം കുത്തിവച്ച് വിഘടനം ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള ചില അധിരാരകേന്ദ്രങ്ങളിൽനിന്നുപോലും ശ്രമങ്ങളാണ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാവുന്നത്

്തങ്ങൾക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്ന "ശുശ്രൂഷാപൗരോഹിത്യം" വിശ്വാസികളെ അടിമകളാക്കാനുള്ള അധികാരമാണ് എന്നുള്ള മിഥ്യാധാരണയുമായി, "ദൈവകോപവും ഉദ്ധരിപ്പുകടവും" യഒക്കെ തുറുപ്പു ചീട്ടുകളാക്കി ഏതു വിധേനയും വിശ്വാസികളെ ഭയപെടുത്തിയും, സമ്മർദപ്പെടുത്തിയും, കാലാകാലങ്ങളായി അവർ ബുദ്ധിമുട്ടി ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുള്ള സ്വത്തും പണവും അപഹരിച്ചു സഭക്ക് മുതൽകൂട്ടുക എന്ന എന്ന ഒറ്റ ഉദ്ദേശത്തിൽ ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന പ്രഹസനം എന്താണന്നു നിങ്ങൾ മനസിലാക്കണം ____ അരമനയും അരപ്പട്ടയും അംശവടിയും അല്മായശുശ്രൂഷക്കാണ്, അല്ലാതെ തലയിൽ ചവിട്ടിപ്പിടിച്ചു ഭരണം നടത്താനല്ല എന്ന് ഇനിയും മനസിലാക്കുവാൻ നമ്മുടെ അധികാരികൾ തയ്യാറാകുന്നില്ല

്ലോകമെമ്പാടുമുള്ള സഭാമക്കളുടെ പ്രവാസ കേന്ദ്രങ്ങളിൽ "സുവിശേഷപ്രഘോഷണം" എന്ന മനോഹരമായ വാക്കിന്റെ മറവിൽ ചെന്ന് അവരുടെ സമ്പാദ്യം മുഴുവൻ ബുദ്ധിപൂർവ്വം ഊറ്റിപ്പിഴിയുകയും വീണ്ടും ഏതെങ്കിലും കാര്യങ്ങൾക്കു നാട്ടിൽ ചെന്നാൽ അവിടെ ബാക്കിയും കൂടി പിടിച്ചു പറിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ "തീവെട്ടിക്കൊള്ള" ©അവസാനിപ്പിക്കാൻ, സഭയുടെ ചട്ടക്കൂടുകൾക്കകത്തു തന്നെ വിശ്വാസികൾക്കായി മാർപാപ്പ അനുവദിച്ചു തന്നിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങൾ മാത്രമാണ് നാം ആവശ്യപ്പെടുന്നത് ७ 'അത് പറ്റില്ല' എന്ന് ഇവർക്കു പറയാനാവുമോ?

⊗

ഫരീദാബാദ് <u></u> 42012-ൽ രൂപതയുടെ സ്ഥാപനവേളയിൽ ഇതുപോലെ ചില പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായപ്പോൾ അവ പരിഹരിക്കാനായി വത്തിക്കാനിലെ പൗരസ്ത്യ തിരുസംഘത്തിന്റെ പ്രീഫക്ട് 28.01.2016-ൽ മെത്രാനും സീറോ അവിടത്തെ മലബാർ സഭയുടെ നിയമ പാലിക്കുവാനായി നൽകിയ നിർദേശങ്ങൾ, ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ സ്ഥാപനവേളയിലും ബാധകമാണെന്ന് പരി. മാർപാപ്പ കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട് 👌 28.01.2016-ലെ പ്രസ്തുത തന്നെ നിയമനിർദേശത്തിന്റെയും 09.10.2017 മാർപാപ്പയുടെ ഡിക്രീയുടെയും മലയാള പരിഭാഷ ഇതിനോടൊപ്പം ഞങ്ങൾ വീണ്ടും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നു — — ഈ രണ്ടു രേഖകളും പൂർണമായും വായിച്ചു മനസിലാക്കുവാനും, അതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഉണ്ടാവുന്ന എന്ത് സംശയവും ശനിയാഴ്ചത്തെ മീറ്റിംഗിൽ സഭാധികാരികളോട് നേരിട്ട് ചോദിക്കുവാനും, അവയ്ക്കുള്ള ഔദ്യോഗിക മറുപടി അധികാരികളിൽനിന്നും തന്നെ കേൾക്കുവാനും, ഞങ്ങൾ എല്ലാ വിശ്വാസികളോടും ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു

←ഇത്രയും കാലം നിയമപരമായ അവകാശങ്ങൾ ചോദിക്കുമ്പോൾ, ഒഴിവുകഴിവ് <u>>></u>അതിനു മാറുകയും പറഞ്ഞു വ്യക്തിവൈരാഗ്യത്തിന്റെയും സഭാവിദ്വേഷത്തിന്റെയും പ്രതിഛായ നൽകി രക്ഷപെടുകയും ചെയ്യുകയാണ് സഭാധികാരികളും അവരുടെ അരമന വിദൂഷകരും ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. **₩**അതുകൊണ്ടു മീറ്റിംഗ് വളരെ പ്രാധാന്യമുള്ളതാണ്. ഈ ആവശ്യങ്ങൾക്കായുള്ള ആരുടെയും വ്യക്തിവൈരാഗ്യമോ വാദം സഭാവിദ്വേഷമോ അല്ല, പ്രത്യുത 75 വർഷങ്ങളായി, മൂന്നു തലമുറകൾ കൈമാറി വന്ന ഐക്യത്തിലും സഹോദര്യത്തിലും കഴിയുന്ന ഒരു മാതൃകാസമൂഹത്തിന്റെ ഹൃദയസ്പന്ദനങ്ങൾ 💣 ആണ് എന്ന് നമുക്ക് കാട്ടികൊടുക്കാനുള്ള അവസരം കൂടിയാണിത്

്അതിനാൽ, പ്രസ്തുത മീറ്റിംഗിൽ എല്ലാവരും തീർച്ചയായും സംബന്ധിക്കുന്നതിനും ആൽമാർത്ഥമായി തങ്ങളുടെ സംശയദുരീകരണം നടത്തുന്നതിനുമായി SMC4U ഒരിക്കൽ കൂടി ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയാണ് ▲

 നിങ്ങളേവരെയും ഒരിക്കൽക്കൂടി ബോധിപ്പിക്കാൻ പരിശ്രമിക്കാം ____ അതിനു മുമ്പേ, ഈ രേഖകൾ പൂർണമായും വായിച്ചു മനസിലാക്കുമല്ലോ! _____ [

19.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 43:-

് സീറോ മലബാർ സഭ മക്കളായതിൽ നാം അഭിമാനിക്കുന്നു.ഇന്നുവരെ അങ്ങനെയാണ് ജീവിച്ചത്. മരണം വരെ അങ്ങനെ തന്നെ നാം തുടരുകയും ചെയ്യും ് അതുകൊണ്ടുതന്നെ, മാർപാപ്പയുടെ 09.10.2017-ലെ ഡിക്രീ പ്രകാരം ഷംഷാബാദ് രൂപത സ്ഥാപിതമായതോടു കൂടി, നാം ആ രൂപതയുടെ പരിധിയിൽ വരുന്നു എന്ന നിയമവശം അംഗീകരിക്കുന്നു 人

₱70-75 വർഷങ്ങളുടെയും മൂന്നു തലമുറയുടെയും ചരിത്രമുള്ള കൂടായ്മയിലും സമൂഹത്തിന്, ഐക്യത്തിലും നമ്മുടെ സഹോദര്യത്തിലും വേരുറച്ച ഒരു പാരമ്പര്യമാണുള്ളത്. ഇക്കാലയളവു മുഴുവൻ, നാം നമ്മുടെ വിശ്വാസവും പാരമ്പര്യവും സീറോ മലബാർ റീത്തു പ്രകാരം തന്നെ യാതൊരു തടസവും കൂടാതെ അനുദിനം പാലിക്കുകയും സംരക്ഷിക്കുകയും ചെയ്തുവന്നു 👌 അതിനുവേണ്ട എല്ലാ സഹായസഹകരണങ്ങളും അഹമ്മദാബാദ് പ്രൊവിൻഷ്യാളും മെത്രാനും, രൂപതയുടെ ഈശോസഭ നൽകിയിരുന്നു 👌 ഇന്നുവരെ അഹമ്മദാബാദിലെ ഒരു വിശ്വാസിക്ക് മലബാർ രീതിയിൽ ഏതെങ്കിലും കൂദാശകളോ പോലും, സീറോ നടത്തികിട്ടാത്ത ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടു, ആരാധനാക്രമങ്ങളോ അത് ചരിത്രമില്ല

്ത ഇപ്രകാരമുള്ള സമൂഹങ്ങൾക്കും വ്യക്തികൾക്കും, ഇതുവരെ അവർ പിന്തുടർന്ന പാരമ്പര്യവും ആരാധനാക്രമവും യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാതെ തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുവാൻ മാർപാപ്പയും സഭാനിയമവും സന്തോഷപൂർവം അനുവദിക്കുന്നു. ഈ OPTION ആണ് OPTION-1 എന്ന് പറയുന്നതും, SMC4U, നമുക്ക് വേണം പുതിയ എന്ന് **⊌** [OPTION-2] പറയുന്നത്, ആവശ്യപ്പെടുന്നതും രൂപതയുടെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണത്തിലേക്ക് ചുവടു മാറുക എന്നതാണ്. അതോടെ, ഇന്ന് നാം അഹമ്മദാബാദിൽ തുടർന്നുവരുന്ന ആല്മീയ കാര്യങ്ങളും പുതിയ രൂപത പറയുന്ന രീതിയിൽ അവർ പറയുന്ന സ്ഥലത്തു ചെയ്യേണ്ടി വരും.]

്ല് നിയമപ്രകാരമുള്ള ഒരു അവകാശമായി മാർപാപ്പ പ്രഖ്യാപിച്ച രീതി ആയതിനാൽ OPTION-1 തെരഞ്ഞെടുക്കുവാൻ നമുക്ക് ആരുടെയും അനുവാദമോ ഔദാര്യമോ വേണ്ട.ലത്തീൻ സഭയിലെയും സീറോ മലബാർ സഭയിലെയും മെത്രാന്മാരോടും സഭാസിനഡിനോടും അതിനുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്തുകൊടുക്കുവാൻ മാർപാപ്പ പ്രത്യേകം ആവശ്യപെട്ടിട്ടുമുണ്ട്

←OPTION-1 തെരഞ്ഞെടുക്കുന്നവർക്കു, ഇന്ന് വരെ അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയിൽ നിന്നും ലഭിച്ചിരുന്ന സൗകര്യങ്ങൾ (അത് വിദ്യാഭ്യാസ കൂദാശകളായാലും ആരാധനക്രമം ആയാലും, സൗകര്യങ്ങൾ ആയാലും) എല്ലാം തുടർന്നും യാതൊരു തടസവും തരുവാൻ, അഹമ്മദാബാദ് കൂടാതെ രൂപതയുടെ മെത്രാനും വൈദികരും നിയമപരമായി തന്നെ ബാധ്യസ്ഥരാണ്. അത് നൽകുവാൻ അവർ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരുമാണ് 👌 അതുകൊണ്ടു തന്നെ, ഇപ്പോൾ രീതിയിൽ സീറോ പള്ളികളിലും നടക്കുന്ന എല്ലാ മലബാർ കുർബാനയും, മറ്റെല്ലാ ആരാധനാ ക്രമങ്ങളും, തുടർന്നും ലഭിക്കുകയും ചെയ്യും. മറിച്ചു നടക്കുന്ന എല്ലാ പ്രചാരണങ്ങളും വെറും നുണയാണ്



👌 നമ്മുടെ സമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം, ദീർഘകാലമായി നാം സീറോ മലബാർ സഭയുടെ റീത്തും പാരമ്പര്യവും പൂർണമായും പരിരക്ഷിച്ചു പോന്നവരാണ്. നമുക്ക് അതിനുള്ള എല്ലാ സാഹചര്യവും ഉണ്ട് താനും. നാമറിയുന്ന, നമ്മെയറിയുന്ന, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ സ്പന്ദനങ്ങൾ അറിയുന്ന കുര്യാച്ചനും ബിനുഅച്ചനും തോമസ്അച്ചനും ഒക്കെപോലെയുള്ള ഒരു പറ്റം നല്ല വൈദികരും നമ്മെ നയിക്കുവാനുണ്ട് ഇവിടുത്തെ രൂപതയും മെത്രാനും **ം** അഹമ്മദാബാദ് അധികാരികളും, നമ്മുടെ ഇന്നുവരെ ഉള്ള ചരിത്രത്തിൽ ഒരു ദിവസം റീത്തിൽനിന്നുമുള്ള വിശ്വാസികളായി പോലും നമ്മെ മറ്റൊരു കാണുകയോ പ്രവർത്തിക്കുകയോ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. 👌 അതുകൊണ്ടു തന്നെ, ഒരു പുതിയ രൂപതക്കോ, അധികാര കേന്ദ്രങ്ങൾക്കോ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ യാതൊരു പ്രസക്തിയും ഇല്ല 🖢 കുറെ വ്യക്തികളുടെ അധികാരക്കൊതി പൂർത്തീകരിക്കാനും സഭക്ക് കുറെ സ്ഥാവരജംഗമ ഉണ്ടാക്കികൊടുക്കുവാനും സ്വത്തുക്കൾ മാത്രം, നമ്മുടെ കുടുംബത്തിന്റെ സമ്പാദ്യവും സമൂഹത്തിന്റെ കൂട്ടായ്മയും കഴിക്കണമോ? തീരുമാനം നമ്മുടെതാണ്, അതാർക്കും അടിയറവു

് ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രത്യേക രൂപതയുടെ കീഴിൽ മാത്രം ജീവിച്ചാൽ മാത്രമേ സീറോമലബാർ വിശ്വാസിയാവൂ എന്നോ, ഏതെങ്കിലും ഒരു മെത്രാൻ വന്നാൽ മാത്രമേ നമ്മുടെ പാരമ്പര്യവും വിശ്വാസവും സംരക്ഷിയ്ക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ, എന്നൊക്കെ കരുതാൻമാത്രം ബുദ്ധിഹീനരല്ലല്ലോ നാമാരും! ⊜

വയ്ക്കേണ്ട കാര്യമില്ല!

്ത പുതിയ രൂപതയുടെ ഏതൊരു പ്രവർത്തനവും ഇല്ലായ്മയിൽ നിന്നും ഉണ്ടാവേണ്ടതാണ്. പള്ളികളോ, പള്ളിമേടകളോ, അരമനയോ, സ്കൂളുകളോ, സിമിത്തേരിയോ, ഇനി ഏതൊക്കെ ആയാലും അത്

നിർമിക്കുക പുതുതായി അതിനു, തന്നെ വേണം. സഭയോ തന്നിട്ടുള്ള സഭാനേതൃത്വമോ ഒരു രൂപ പോലും ഇതെല്ലാം നമ്മുടെ കഠിനാദ്ധ്വാനത്തിന്റെ 🔌അതിനർത്ഥം, കൊണ്ട് നാം തന്നെ നിർമിക്കണം. നിർമിച്ചു കഴിഞ്ഞാലോ, അതെല്ലാം സഭയുടെ മാത്രം മുതൽ. നാം പണിതു കൊടുത്ത പള്ളിയിൽ നമ്മുടെ കുർബാന പ്രിയപ്പെട്ടവർക്ക് വേണ്ടി ഒരു ചൊല്ലണമെങ്കിലുള്ള നിബന്ധനകൾ, മലയാളികളായ നമുക്ക് അറിയാമല്ലോ. മാമ്മോദീസായോ വിവാഹമോ വന്നാൽ "ഗബ്ബർസിംഗിനേക്കാൾ" പിടിച്ചുപറി നാട്ടിലെ **്ട്ര**മോശമായ നടക്കുന്ന നമ്മുടെ மை കേൾക്കാത്തവരാണോ നമ്മൾ. 🤛 സ്വന്തമായും സ്വാതന്ത്ര്യപരമായും ഉപയോഗിക്കുവാൻ ഇത്രയധികം പള്ളികളും, സ്കൂളുകളും മറ്റെല്ലാ നമുക്ക് സ്വന്തമായുള്ളപ്പോൾ, ഇപ്രകാരം സൗകര്യങ്ങളും, കുറെ നിർമിക്കുന്നത് മണിസൗധങ്ങൾ പണംകൊണ്ട് നമ്മുടെ ആർക്ക്? അതിന്റെ ആർക്കുവേണ്ടി. ആവശ്യം കുറെ തീവ്രവാദികൾക്ക് അർമാദിക്കാനും നമ്മുടെ നേരെ കുതിരകയറാനും നാം തന്നെ വളം വച്ച് കൊടുക്കണോ?

🖢 രക്ഷിയ്ക്കാനെന്ന വ്യാജേന ആധിപത്യം സ്ഥാപിയ്ക്കാൻ വരുന്ന, കഷ്ഠപ്പാടിന്റെ കഥ പറഞ്ഞ് വൈകാരികത സൃഷ്ടിയ്ക്കുന്ന അഭിനവ ആൽമീയമോ പുതിയ മിഷണറിമാർ രൂപതകൊണ്ട് പറയടെ, ഭൗതികമോ ആയി ഒരു സാധാരണ വിശ്വാസിയ്ക്കു ലഭിയ്ക്കുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു ഗുണത്തിന്റെ ഉദാഹരണം നമ്മെ കാണിച്ചുതരാമോ, അഹമ്മദ്ബാദ് സമൂഹത്തിനു 🖟 എന്നാൽ എന്ന് വരുന്ന ദോഷങ്ങളെത്ര വേണമെങ്കിലും നിരത്താനുണ്ടുതാനും! <u>്</u>ധലത്തിൻ വിരോധത്തിന്റെ സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് പുകമറ നടത്തുന്ന മരാമത്തുപണിയല്ലാതെ വ്യക്തികൾക്കോ നമ്മുടെ സമൂഹത്തിനോ വളർച്ചയുടെ ഏതു വഴിയാണ് ഇവർക്കു കാട്ടിത്തരാനുള്ളത്! •••

←അതുകൊണ്ട്, SMC4U ആവശ്യപ്പെടുന്നത്, ഇപ്പോൾ പള്ളികളുള്ള പള്ളികൾ നിർമിക്കേണ്ട സ്ഥലങ്ങളിൽ വേറെ എന്നാണ്. അവിടെയൊക്കെ. ഇന്ന് നടക്കുന്നതുപോലെ അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയുടെ സംരക്ഷണയിൽ നമ്മുടെ വിശ്വാസജീവിതം ഇന്നലെ വരെ നാളെയും തിരുസഭയുടെ നടന്നതുപോലെ, നടക്കട്ടെ. അത് നിയമപ്രകാരവും മാർപാപ്പയുടെ അംഗീകാരപ്രകാരവും തന്നെ ഉള്ള ആണ്. 🖢 അതെസമയം, അവകാശം പള്ളികളില്ലാത്ത ഓഗ്നേജ്, വസ്ത്രാൾ, വിൻസോൾ അദാലജ്, സീറോ മലബാർ പള്ളികൾ സ്ഥലങ്ങളിൽ, പോലെയുള്ള സഭ പണിയട്ടെ. അതിനു നാമും നമ്മുടെ ഇഷ്ടംപോലെ സംഭാവനകൾ പണിയുന്ന ലത്തീൻ പള്ളികൾ 👌 അപ്രകാരം കൊടുക്കാം. സഹോദരങ്ങൾക്കും ഉപയോഗിക്കാൻ കൊടുക്കുക (അവർ നമുക്ക് തരുന്നത് പോലെ)

<u></u>
ॳ സഭാനിയമങ്ങൾ അനുശാസിക്കുന്നതുപോലെയും ആഗ്രഹിക്കുന്നതുപോലെയും, വിശ്വാസികളായ **OPTION-1** നാം അതിൻപ്രകാരം, തെരെഞ്ഞെടുക്കുവാനും, അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയിൽ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞതുപോലെ തുടരുവാനും അനുവദിക്കുകയും, മാർപാപ്പയുടെ കല്പന പോലെ, വിശ്വാസികൾക്ക് യാതൊരു തടസവും കൂടാതെ, കൂദാശകളും മറ്റു സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും സ്വീകരിക്കുവാനും നൽകുവാനും യഥാസമയം സൗകര്യമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുക 🤝 ചുരുക്കത്തിൽ, DUC-42 ൽകൂടി പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പൗരസ്ത്യ തിരുസംഘത്തിന്റെ SMC4U

നിർദേശങ്ങൾക്കും മാർപാപ്പയുടെ ഡിക്രീയ്കും വിരുദ്ധമായി നാം ഒരു കാര്യവും ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല 👏

്ത ഇതിലേതെങ്കിലും അംഗീകരിക്കാതെയോ അനുവദിക്കാതെയോ ഉള്ള നിലപാട് ആണ് സഭാനേതൃത്വം സ്വീകരിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അത്തരം നേതൃത്വം മാർപാപ്പ തലവനായുള്ള തിരുസഭക്കു അധീനമല്ല എന്ന് കരുതുവാൻ വലിയ ബുദ്ധി ഒന്നും വേണ്ടല്ലോ ॗ അത്തരക്കാരെ സൂക്ഷിക്കുക തന്നെ വേണം. അവർ കർത്താവു പറഞ്ഞരീതിയിലുള്ള ഇടയന്മാരാവില്ല. വേഷവും വേഷംകെട്ടും തിരിച്ചറിയാൻ നമുക്കു സാധിയ്ക്കണം

§

🙏അതുകൊണ്ട്, സുഹൃത്തുക്കളെ, ഏഴു ദശകങ്ങളായി, വളരെ പരിശ്രമഫലമായി കെട്ടിപ്പടുത്ത നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ ഐക്യത്തിനും കൂട്ടായ്മക്കും തുരങ്കം വയ്ക്കുന്ന ഏതൊരു വിഘടന പ്രവർത്തനത്തിനും, എതിരെ നാം ജാഗരൂകരാവുക ____മാർപാപ്പ സ്ഥാപിച്ചത് വിശ്വാസസംരക്ഷണത്തിനും, ദൈവരാജ്യം പ്രഘോഷിക്കാനും ആണ്, എന്നാണല്ലോ ഡിക്രീ പറയുന്നത്. അങ്ങനെ എങ്കിൽ, ഇന്ന് വരെ നാം നമ്മുടെ വിശ്വാസം സംരക്ഷിച്ചുവന്നു, തുടർന്നും അത് ചെയ്യും (അതുകൊണ്ടാണല്ലോ, അഹമ്മദാബാദിൽ ഇന്നൊരു സീറോ മലബാർ സമൂഹം ഉള്ളതുതന്നെ) 👌 ദൈവരാജ്യം പ്രഘോഷിക്കാനെങ്കിൽ, അറിയാത്ത അത് ദൈവത്തെ അവിശ്വാസികളുടെ ഇടയിൽ ആകട്ടെ. അതിന് ഏതു സഹായവും നമുക്കു ചെയ്തുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യാം. ഏതായാലും, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു പുതിയ അധികാര കേന്ദ്രത്തിനു യാതൊരു പ്രസക്തിയും ഇല്ല

്കഷ്ടപ്പെട്ടു വയലൊരുക്കി വിളവിറക്കി ഇല്ലായ്മയിൽനിന്നുപോലും വളവും വെള്ളവും നൽകി, കളകളും വെട്ടുകിളികളും കയറാതെ കാത്തുകാത്തു കിട്ടിയ വിളവ്! ൄ അതു കൊയ്തെടുക്കാറായപ്പോൾ വയലിനും വിളവിനും അധികാരവും അവകാശവും പറഞ്ഞ് വരുന്നവർ, അവരോട് സ്നേഹപൂർവ്വം നമുക്കു പറയാം ↓ "നോ! താങ്ക്സ്"

20.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 44:-

് എന്തൊക്കെ സംഭവിച്ചാലും, "നിങ്ങളുടെ വിശ്വാസവും പാരമ്പര്യവും സംരക്ഷിച്ചുതന്നിട്ടേ ബാക്കി എന്തും". ॣ് എന്ന പേരിൽ "നമ്മുടെ നന്മ" മാത്രം മനസിലും മാനത്തും കണ്ടുകൊണ്ടു, പുതിയ അരമന കെട്ടിപ്പടുക്കുവാൻ ⊕ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചിരിക്കുന്ന ഇടയന്മാരോടും അവരുടെ ആശ്രിതരോടും ചില ചോദ്യങ്ങൾ ۗ

←70-75 വർഷങ്ങളായി സീറോ മലബാർ സഭയുടെ വിശ്വാസവും പാരമ്പര്യവും പൂർണമായും പരിരക്ഷിക്കുകയും പാലിക്കുകയും, സകല കൂദാശകളും ആരാധനാക്രമങ്ങളും സീറോ മലബാർ റീത്തു പ്രകാരം ചെയ്തുവന്ന അഹമ്മദാബാദിലെ സ്വീകരിക്കുകയും കത്തോലിക്കാ കൂട്ടായ്മക്ക്, ഷംഷാബാദ് എന്ന ഈ പുതിയ രൂപത അല്മീയമായോ ഭൗതികമായോ കൂടുതൽ എന്ത് നന്മയാണ് നൽകുവാൻ <u>%</u>പുതിയ പോകുന്നത്? രൂപതയും മെത്രാനും സന്നാഹങ്ങളും അഹമ്മദാബാദിലെ മുഴുവൻ വന്നാലും, സാധാരണ വിശ്വാസിക്ക് , അവന് ഇന്ന് ലഭിക്കുന്നതിൽ കൂടുതൽ എന്ത് ഗുണമാണ് ലഭിയ്ക്കുക?

→കേരളത്തിലെ മറ്റേതൊരു ഇടവക പോലെയോ, ഒരു പക്ഷെ അതിൽ കൂടുതൽ നല്ല രീതിയിലോ, സീറോ മലബാർ സഭയുടെ പാരമ്പര്യവും, വിശ്വാസവും, ആചാരാനുഷ്ടാനങ്ങളും പാലിക്കുന്ന സമൂഹത്തെ, അവരുടെ താല്പര്യത്തിനും സ്വതന്ത്രതക്കും വിരുദ്ധമായും സഭയുടെ നിയമങ്ങൾക്കു എതിരായും ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ അധീനതയിൽ തന്നെ കൊണ്ടുവരണം എന്ന് ആർക്കാണ് നിർബന്ധം?

് അതിനുള്ള കാരണങ്ങൾ എന്താണ്? അവർ ഇനിയുമറിയാത്ത ഏതു പാരമ്പര്യവും വിശ്വാസവും ആണ് പുതുതായി കൊണ്ടുവരുന്നത്?

👉വിശ്വാസവും പാരമ്പര്യവും സുവിശേഷഘോഷണവും വിശ്വാസികളെ കുഞ്ഞാടുകളാക്കാനായി ഉപയോഗിക്കുന്ന വെറും ചീട്ടു'കളാണെന്നും •രൂപതയുടെയും 'തുറുപ്പു സഭയുടെയും സ്ഥാപനവത്കരണവും അതിന്റെ വ്യാപാരവ്യവസായ മേഖലയുമാണ് യഥാർത്ഥ ലക്ഷ്യമെന്നും ഉള്ള സത്യം അംഗീകരിക്കാൻ അധികാരികൾ തയ്യാറാണോ?അല്ല, എന്നാണ് ഉത്തരമെങ്കിൽ, പിന്നെ എന്താണ് എന്ന് സമർത്ഥിക്കുവാനും സഹിതം സംവദിക്കുവാനും കാര്യകാരണ തയ്യാറാണോ m

്–പൗരസ്ത്യ തിരുസംഘവും, മാർപാപ്പയും ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങൾ, വിശ്വാസികൾക്ക് അനുവദിച്ചു കൊടുക്കുവാൻ ഷംഷാബാദ് രൂപതയും അതിന്റെ അധികാരികളും തയ്യാറാണോ അല്ലയോ? ആണെന്നോ അല്ലെന്നോ പറയുവാൻ വൈമുഖ്യം കാണിക്കുന്നതെന്തിന്? 🖟

റീത്തുകളുടെയും സഭകളുടെയും മേഖലയിലുള്ള ഒരേ വിശ്വാസികൾക്ക് യാതൊരു അധിക ബാധ്യതയും പ്രവർത്തനം കഷ്ടപ്പാടും ഉണ്ടാവുന്ന രീതിയിലാകരുത് എന്നും, വിശ്വാസികളുടെ കൂദാശാസ്വീകരണങ്ങൾക്കും മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കും വേണ്ടിവരുന്ന സാക്ഷ്യപത്രങ്ങളും മറ്റു രേഖകളും, സുഗമമായും, അതിവേഗത്തിലും മാര്പാപ്പായുടെയും ചെയ്തു കൊടുക്കണം എന്നുമുള്ള തിരുസംഘത്തിന്റെയും ആജ്ഞകൾ പാലിക്കുവാൻ ഷംഷാബാദ് (A) രൂപത തയ്യാറാണോ അല്ലയോ?

👉കുർബാന സമയത്തും, ഭവനസന്ദർശന വേളകളിലും, കുടുംബ **□അടിച്ചു** "ലത്തീൻ സംഗമങ്ങളിലും വാതോരാതെ കയറ്റുന്ന വിരുദ്ധത"യെപ്പറ്റിയും, ഗുജറാത്തിലെ ലത്തീൻ അതുപോലെ സഭയിൽനിന്നും സീറോ മലബാർ സഭാധികാരികൾക്കു സഹിക്കേണ്ടി വന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു വിശ്വാസികളിൽ സ്പർദ്ധ നിറക്കുകയും ചെയ്യുന്ന പറ്റി, ഇറക്കാമോ? സംഭവങ്ങളെ രൂപതക്കൊരു ധവളപത്രം പറ്റില്ലെങ്കിൽ, ഇത്തരം ഉഡായിപ്പുകൾ ഇനിയെങ്കിലും നിർത്താമോ

്-അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയുടെ പരിധിയിൽ കഴിയുന്ന സീറോ മലബാർ സഭാംഗങ്ങളുടെ ഏതെങ്കിലും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്, അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയുടെ അധികാരികൾ അനുവാദം നിഷേധിച്ചു എന്ന രീതിയിൽ പുതിയ രൂപതയുടെ വൈദികർ പറഞ്ഞു പരത്തുന്ന സംഭവം ഏതാണ് എന്ന് കൃത്യമായി വിവരിക്കുവാനുള്ള ധൈര്യമുണ്ടോ?

m

സ്ഥിതിയിൽ അഹമ്മദാബാദിലും <u></u> ഈന്നത്തെ പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലുമായി അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയുടെ ഇടവകകളിൽ ജീവിക്കുകയും അതാതു ഇടവകകളിൽ തങ്ങളുടെ കൂദാശകളും ആചാരാനുഷ്ടാനങ്ങളും എല്ലാവർക്കും സൗകര്യപ്രദമായ സ്വീകരിക്കുകയും രീതിയിൽ സീറോ റീത്തിൽത്തന്നെ മലബാർ മക്കൾക്കായി ഷംഷാബാദ് ചെയ്യുന്ന സഭാ രൂപത ഇതേ അധികാരപരിധിയിൽ എത്ര പുതിയ പള്ളികൾ പണിയും? 475 ചതുരശ്ര കിലോമീറ്ററിൽ വ്യാപിച്ചു കിടക്കുന്ന ഈ നഗരത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ പള്ളികൾ പണിതാൽ വിശ്വാസികൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബുദ്ധിമുട്ടുകൾ, സഭാധികാരികൾക്കു വെറും തമാശ ആണോ? അതോ, ഇവയൊക്കെ അങ്ങ് വെറുതെ സഹിക്കാനും മാത്രം "കട്ടർ തീവ്രവാദികളാണ്" അഹമ്മദാബാദിലെ സമൂഹം, എന്ന് നിങ്ങളെ ആരെങ്കിലും തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചോ?

്ലാനി അഥവാ തീവ്രവാദം സ്വീകരിച്ചു ഞങ്ങളും സീറോ പള്ളികളിൽ വന്നാൽ,

ലത്തീൻ രാജ്യാന്തര നിലവാരമുള്ള വിദ്യാഭാസ 7-8 സഭയുടെ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ കുട്ടികൾക്കായി, ഷംഷാബാദ് <u>%</u>അതോ ചെയ്യുവാൻ പോകുന്നത് എന്താണ് ഇത്തരം കാര്യങ്ങളിൽ, ഉത്തരവാദിത്വവും ലത്തീൻ ബാധ്യതയുമുള്ള സഭയുമായി അല്പം ചങ്ങാത്തം ആവാം എന്നാണോ കോളേജുകളിലും 🖟 [നാട്ടിലുള്ള സ്കൂളുകളിലുമൊക്കെ സഭാ അഡ്മിഷനും ജോലിയും മക്കൾക്ക് വെറുതെ ഒക്കെ കാണുമ്പോൾ ഞങ്ങൾക്കുമുണ്ടൊരു കൊടുക്കുന്നതൊക്കെ റിലാക്സേഷൻ !!]

വർഷങ്ങൾക്കിടയിൽ, വേർപിരിഞ്ഞുപോയ _കഴിഞ്ഞ 70-75 പ്രിയപ്പെട്ടവർ വിശ്രമം കൊള്ളുന്ന അന്ത്യ ഞങ്ങളുടെ അതേ സിമിത്തേരി തന്നെ ഞങ്ങൾക്കും വേണം, എന്ന് പറഞ്ഞാൽ അത് അടിച്ചമർത്തുമോ? അവിവേകമാണെന്നു പറഞ്ഞു ഞങ്ങളുടെ 😊അതോ ഈ ലത്തീനും മലബാറും ഒക്കെ ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരോട് കഴിഞ്ഞാൽ മതി എന്നും, അത് ഇനി മാത്രം പൊതു ശ്മശാനത്തിലായാലും കുഴപ്പമില്ല എന്നുമാണോ സഭയുടെ നിലപാട്?? അതോ ഒരു പാരമ്പര്യ സിമിത്തേരി വരുന്നതുവരെ ഞങ്ങൾ മരിക്കില്ല എന്ന് ഉറപ്പു തരാമോ

്തട്ടിൽ പിതാവിന്റെ കഴിഞ്ഞ അഹമ്മദാബാദ് സന്ദർശന വേളയിൽ, അഹമ്മദാബാദിലെ ഓർത്തോഡോക്സ് സഭയുമായി യോജിച്ചുണ്ടാക്കിയ ഏതോ രേഖയെപറ്റി രൂപതയുടെ വൈദികരും അധികാരികളും പരസ്പര വിരുദ്ധമായ കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നു. െ താമൂഹ്യ മാധ്യമങ്ങളിൽകൂടി അവർ തന്നെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വാർത്തയിൽ പറയുന്ന ആ രേഖ പരസ്യപ്പെടുത്തുവാൻ തയ്യാറാവുമോ? №

←അഹമ്മദാബാദിലും സ്ഥലങ്ങളിലും സീറോ മറ്റു മലബാർ അരമനയും, പള്ളിയും പള്ളിമേടകളും കെട്ടിപ്പൊക്കാൻ സഭാനേതൃത്വം എത്ര ശതമാനം വരെ മുതൽമുടക്കും? അതോ മുഴുവൻ തുകയും 🐫 കുഞ്ഞാടുകളെത്തന്നെ പിഴിഞ്ഞ് ഉണ്ടാക്കുവാനാണോ ഞങ്ങൾ [സ്കൂൾ, പദ്ധതി? ആശുപത്രി മുതലായ "കൊയ്ത്തു പ്രസ്ഥാനങ്ങളല്ലാതെ" വേറൊന്നിനും സഭാ നേതൃത്വം മുതൽ മുടക്കില്ല എന്നാണ് നാട്ടിലെ വായ്ത്താരി]

്ഇനി ഞങ്ങളുടെ വിയർപ്പിന്റെ ഫലമായി പണിയുന്ന പള്ളികളിൽ, ഞങ്ങളുടെ സ്ഥാനം എന്താണ്? അത് നാട്ടിലെ ഇടവകളിലേതുപോലെ തന്നെ ആണോ? № [ആണെങ്കിൽ, ബാക്കി പറയണ്ട, ഞങ്ങൾക്കറിയാം]

്-അഹമ്മദാബാദിൽ സഭയും അരമനയും പള്ളികളും ഒക്കെ പടുത്തുയർത്താൻ ഉള്ളതും ഇല്ലാത്തതും എല്ലാം നൽകിയാലും, വിശ്വാസികളുടെ ഏതെങ്കിലും ആവശ്യങ്ങൾക്കായി കേരളത്തിലോ പുറത്തോ ഉള്ള മറ്റു സീറോ മലബാർ രൂപതകളിൽ ചെന്നാൽ, അവിടെ മറ്റൊരു ♥"തീവെട്ടിക്കൊള്ള" ഉണ്ടാവില്ലെന്ന് ഉറപ്പു തരാനാവുമോ?

് കാരണം, ഇന്ന് അയർലണ്ടിലെയും മറ്റുമുള്ള നഴ്സുമാരെ ഗ്രേറ്റ് ബ്രിട്ടൺ രൂപത അവിടെ ഞെക്കി പിഴിയുമ്പോഴും അതേ നഴ്സുമാർ നാട്ടിലെ ഏതെങ്കിലും ഒരു ഇടവകയിൽ ചെന്നാൽ, ഒരു മാമോദീസ നടത്തുവാൻ പോലും 2-3 ലക്ഷം വരെ ചോദിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഉണ്ടാവില്ലെന്ന് രേഖാമൂലം ഉറപ്പു തരാനാവുമോ?

്പഴയ നിയമത്തിലെ ഏതോ ദ്രവിച്ച വാചകം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് ദശാംശം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ ദൈവം കോപിക്കുമെന്നും, തലമുറകൾ അനുഭവിക്കുമെന്നും, ഉത്തരിപ്പുകടമുണ്ടാകുമെന്നും ഒക്കെ പറഞ്ഞു പേടിപ്പിക്കുന്ന അരമനതൊഴിലാളികളോട് ഒന്ന് ചോദിക്കട്ടെ, ഞങ്ങളുടെ Income Tax Return-ന്റെ കോപ്പി അങ്ങോട്ട് തന്നിട്ട് അതിലെ ആകെയുള്ള വരുമാനത്തിന്റെ പത്തു ശതമാനം ചെക്കായി അങ്ങ് തന്നാൽ, അതുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ തൃപ്തരാകുമോ? ്റവേറൊരു പേരിലോ നിറത്തിലോ പിന്നെ സീറോ മലബാർ സഭയുടെ ഒരു പിരിവ് ഉണ്ടാവില്ല എന്ന് രേഖാമൂലം നിങ്ങൾക്കു ഉറപ്പു തരാനാവുമോ?

് വെറും വിശ്വാസികളായ ഞങ്ങൾക്ക് തിരുമേനിയുടെ അനുവാദം കൂടാതെ മീറ്റിങ്ങും ചർച്ചയും ഒന്നും പാടില്ല എന്നൊക്കെ ഇയ്യിടെ ഒരു ഇടയലേഖനത്തിൽ കൂടി കേട്ടു. ഒരു പൗരന്റെ അടിസ്ഥാനവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്ന ഇത്തരം "ഫത്വാ"കളുടെ നിയമസാധുത ഒന്ന് പറയാമോ? ് അതോ ഇതൊക്കെ കേട്ട് കുഞ്ഞാടുകൾ പേടിച്ചുപോകും എന്ന് കരുതിയെന്നോ ഉള്ളോ? വിശ്വാസികൾ പുത്തൻ രൂപതയുടെ രാജകുമാരന്മാരിൽനിന്നും തുടർന്നും പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ട നംബറുകളാണോ ഇതൊക്കെ ۗ

<u></u> അഹമ്മദാബാദിലെ 70 ശതമാനം വരുന്ന വിശ്വാസികൾ, തൃശൂർ, ഇരിഞ്ഞാലക്കുട തുടങ്ങിയ എറണാകുളം-അങ്കമാലി, വടക്കൻ രൂപതകളിലുള്ളവരായിട്ടും കേരളത്തിലെ എന്തുകൊണ്ട് ഇവിടെ കുർബാനകളും മറ്റു ആരാധനാക്രമങ്ങളും തെക്കൻ (ചങ്ങനാശേരി, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി,ഇടുക്കി, പാലാ) രീതിയിൽ തീവ്രകൽദായ ക്രമത്തിൽ നിർബന്ധം പിടിക്കുന്നു? എന്തുകൊണ്ട് വിഭൂതിയും, നടത്തുവാൻ മരിച്ചവരുടെ തിരുനാളും, തിരുനാളും വിശുദ്ധരുടെ മറിക്കുന്നു? മരിയഭക്തിയും <u>%</u>എന്തുകൊണ്ട് ജപമാലയും അവഗണിച്ചു മതി പഠിപ്പിക്കുന്നു? റംഷായും സപ്രയും എന്ന് 👏പാരമ്പര്യം പാലിക്കണം എന്ന് പറയുന്ന സഭാനേതൃത്വം എന്തുകൊണ്ട് ഭൂരിപക്ഷം ആൾക്കാർക്കു വരുന്ന സ്വന്തമായ പാരമ്പര്യം സൗകര്യപൂർവം അവഗണിക്കുന്നു?

പള്ളികൾ കിഴക്കോട്ടു മാത്രം തിരിച്ചു പണിയണം, _നാട്ടിലെ കർട്ടനും അൾത്താര മൂന്നായി ഭാഗിക്കണം, മണിമാളികയും സ്വർണക്കൊടിമരവും, ഒക്കെ വേണമെന്നും ഒക്കെ പറയുമ്പോൾ, മൂന്നാംകിട ഇവിടെ എന്തുകൊണ്ട് ഫ്ലാറ്റുകൾ വാങ്ങി അരമന-കം-കത്തീഡ്രൽ-കം-ആപ്പീസ്-കം-പരിശീലനകേന്ദ്രം ഉപയോഗിക്കുന്നു? ഇനി അതുപോട്ടെ എന്ന് വച്ചാലും, എന്തുകൊണ്ട് സഭ അത്തരം ഫ്ലാറ്റുകൾ നേരിട്ട് സ്വന്തമാക്കാതെ, ചില വ്യക്തികളുടെ അടുക്കളയിൽ അടിയറവു പറയുന്നു? സഭയുടെ പൊതുവായ പേരിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ "പിൻവാതിൽ പ്രവേശനങ്ങളായി" അധഃപതിച്ചതിനു ആരാണ് ഉത്തരവാദി?

👉കഴിഞ്ഞ ഒരു കൊല്ലത്തിൽപരമായി, സീറോ മലബാർ സഭയുടെ സമൂഹത്തിൽനിന്നും പണിയുവാൻ പേരിൽ പള്ളികൾ എന്ന പിരിക്കുന്ന പണത്തിനു, എന്തുകൊണ്ട് സഭയുടെയോ രൂപതയുടെയോ അല്ലങ്കിൽ സീറോ മലബാർ ഇടവകയുടെയോ പേരിലുള്ള രസീതുകൾ ചിലരുടെ അഡ്രസ്സിൽ വ്യക്തിപരമായി കൊടുക്കാതെ, സ്വന്തം രസീതുകൾ പേരിൽ സൃഷ്ടിച്ചെടുത്ത പ്രൈവറ്റ് ട്രസ്റ്റുകളുടെ കൊടുക്കുന്നു? പണം പിരിക്കാമെങ്കിൽ അത് സഭയുടെ അക്കൗണ്ടിൽ കാണിക്കുവാനുള്ള തടസം എന്താണ്? ഇങ്ങനെ പണിയുന്ന പള്ളികൾ ആരുടെ പേരിലാവും? അഹമ്മദാബാദ് ഷംഷാബാദ് രൂപതകളിൽപെട്ട വിശ്വാസികളും വൈദികരും ട്രസ്റ്റികളായി രൂപീകരിച്ച പ്രസ്തുത ട്രസ്റ് യഥാർത്ഥത്തിൽ ആരുടേതാണ്? ഷംഷാബാദിന്റെതോ സീറോമലബാർ സഭയുടെതോ മാത്രമായി എങ്ങനെ കാണാനാവും

്സംഭാവനകളല്ലാതെ, വായ്പയായും, നിക്ഷേപമായും ഒക്കെ വൈദികരുടെപോലും സാന്നിധ്യത്തിൽ പലരുടെയും പക്കൽ നിന്നും വാങ്ങിയിട്ടുള്ള തുകകൾ, രൂപതയുടെയും മെത്രാന്റെയും അറിവോടെ ആണോ? ആണെങ്കിൽ അത് ഏതെങ്കിലും വ്യക്തിപരമായ കാരണങ്ങളാൽ തിരിച്ചു ചോദിക്കുന്ന വിശ്വാസികൾക്ക് അത് കൊടുക്കുവാൻ എന്തിനു മടി കാണിക്കുന്നു

🙏സുഹൃത്തുക്കളെ 👌ചുരുക്കത്തിൽ കുറിപ്പ്: രൂപതയുടെ അധികാരം സമൂഹത്തിന്റെമേൽ അടിച്ചേൽപിക്കുന്നതിനു പ്രധാനമായും മൂന്നു ഉദ്ദേശങ്ങളാണ് ഉള്ളത്. അതായത്, 🖟 (1)പിരിവ്, □(3) പിരിവ്.. 🙏 ഇത്രയും അങ്ങ് സമ്മതിച്ചാൽ പ്രശ്നങ്ങളെ ഇന്ന് അഹമ്മദാബാദിലുള്ളൂ! 🍜 പക്ഷെ ഇതിനു "പാരമ്പര്യമെന്നും വിശ്വാസമെന്നും" ഒക്കെ പെരുവിളിക്കാൻ അഹമ്മദാബാദികൾക്കുള്ള പറഞ്ഞാൽ നമ്മൾ സാമാന്യബോധം ആരും ഉപയോഗിച്ചുപോകില്ലേ? 👼അതാണ് ഇവർ ഈ "ഈഗോ" എന്ന് പറയുന്നത്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ നമ്മുടെ ഈഗോ തന്നെ ആവട്ടെ സത്യം! 🤝 🙏

21.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 45:-

്പ് സുഹൃത്തുക്കളെ, Option-1 സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയുടെ അജപാലനത്തിൽ തുടരുന്നവർക്കുള്ള, നേട്ടങ്ങളും അതുകൊണ്ടു സമൂഹത്തിനുണ്ടാവുന്ന നന്മകളും നാം വിശകലനം ചെയ്തു ്മൗനി, ഓപ്ഷൻ-2 പ്രകാരം, ഷംഷാബാദ് രൂപതയുടെ നേരിട്ടുള്ള ഭരണത്തിലേക്ക് ചുവടു മാറ്റുന്നവർക്ക് എന്താണ് ഭാവിയിൽ പ്രായോഗികതലത്തിൽ ലഭിക്കുന്നത് എന്ന് നോക്കാം

்

🖢 ഒറ്റ വാചകത്തിൽ പറഞ്ഞാൽ, ഒരു "വെളുത്ത കൊള്ള" (WHITE 🙄എന്നതല്ലാതെ, ഈ പുതിയ സ്ഥാപനവല്കരണം കൊണ്ട് LOOT) വ്യത്യാസവും നമ്മുടെ വ്യക്തികൾക്കോ യാതൊരു വേറെ സമൂഹത്തിനോ വരാനില്ല <u></u>ഇൗ "പാരമ്പര്യവും, പൈതൃകവും" പറയുന്നത് സംഘടിതകൊള്ളയെ എന്നൊക്കെ ഈ വികാരവല്കരിക്കാനും അതിലൂടെ സാധാരണ വിശ്വാസികളെ പരമാവധി പിഴിഞ്ഞെടുക്കാനും, പിന്നെ ഈ കൊള്ളയെ നിയമവൽക്കരിക്കാനും ഉള്ള ഓരോ ഉഡായിപ്പുകൾ മാത്രം

്ഈ അജണ്ടയിൽ ദൈവീകതയോ, ആല്മീയതയോ, ലവലേശം പോലുമില്ല. സ്ഥാപനങ്ങളുടെ നിർമാണം, വൈദികരുടെ ആഡംബരം, കച്ചവടം, ലാഭം എന്നതല്ലാതെ ഈ 'വെള്ള'ക്കാർക്ക് വേറെ ഒരു

ഉദ്ദേശ്യവുമില്ല <u>%</u>അതുകൊണ്ടു അവർ തന്നെ, പറയുന്ന ദൈവകോപവും, ഉത്തരിപ്പുകടവും അഭിഷിക്തദോഷവും ഒക്കെ വെറും നമ്പറുകൾ മാത്രം 💛 ഇവർ പറയുന്ന ഈ പാരമ്പര്യവും പൈതൃകവും കർത്താവു സ്ഥാപിച്ച സഭയേക്കാളോ, അല്ലങ്കിൽ കർത്താവിനേക്കാൾ തന്നെയോ വലുതല്ല. അതുപോലെ തന്നെ ഇവർ ഭയപ്പെടുത്തുന്ന ദൈവം സീറോ മലബാർ സഭയുടെ മാത്രം ദൈവവുമല്ല പ്രവർത്തികമാക്കുന്ന അല്ലങ്കിൽ വിശ്വാസസമൂഹത്തിനു കാട്ടിത്തരുന്ന രീതിയിലുള്ള ഒരു സഭ കർത്താവു ഒരിക്കലും സ്ഥാപിച്ചിട്ടില്ല. നേരെ പറഞ്ഞാൽ, ഇത് സഭയേയല്ല 👋 സഭ എന്ന പരിശുദ്ധമായ ആ വാക്ക് സംഘടിതമായ കൊള്ളക്കുവേണ്ടി ഉപയോഗിക്കുന്ന ഇത്തരം പൗരോഹിത്യപ്പട തന്നെയാണ് ദൈവദൂഷണം പറയുന്നതും, ഉത്തരിപ്പുകടവും ദൈവകോപവും ഒക്കെ (അങ്ങനെയൊക്കെ കർത്താവിന്റെ ഡിക്ഷനറിയിൽ ഉണ്ടങ്കിൽ) ഉണ്ടാക്കുന്നതു

←സുവിശേഷം പറയുന്ന സഭാപ്രവർത്തനം എങ്ങനെ ആണന്നു നോക്കൂ: "അവൻ തന്റെ പന്ത്രണ്ടു പേരെ അടുത്തു വിളിച്ചു രണ്ടു പേരെ വീതം അയക്കുവാൻ തുടങ്ങി. അശുദ്ധാൽമാക്കളുടെമേൽ അവർക്കു അധികാരവും കൊടുത്തു. അവൻ കല്പിച്ചു: "യാത്രക്ക് വടിയല്ലാതെ മറ്റൊന്നും - അപ്പമോ സഞ്ചിയോ അരപ്പട്ടയിൽ പണമോ -കരുതരുത്. ചെരുപ്പ് ധരിക്കാം, രണ്ട് ഉടുപ്പുകൾ ധരിക്കരുത്" [മാർക്ക് ഈ കർത്താവിനെപറ്റി തന്നെയാണോ ഇവർ പറയുന്നത് പണം കൊടുത്തില്ലെങ്കിൽ കോപിക്കും എന്നും ഉത്തരിപ്പുകടം ഉണ്ടാകും എന്നൊക്കെ? 🖟 ആദ്യം അവരുടെകൂടെ ദൈവവും ഉണ്ട് പരിശുദ്ധാൽമാവും എന്ന് അവരുടെ പ്രവർത്തിയിലൂടെ കാണിച്ചുതരട്ടെ, എന്നിട്ട് ആവട്ടെ ദൈവകോപത്തെ പറ്റി നമ്മോടു പ്രസംഗിക്കാൻ

ർ ഇക്കാലമത്രയും അഹമ്മദാബാദ് രൂപതയിൽപെടുന്ന സ്വന്തം ഇടവകയിൽ, വീട്ടിൽനിന്നും 2-3 കി. മി. ദൂരത്തിൽ തങ്ങളുടെ സമയത്തിനും സൗകര്യത്തിനും അനുകൂലമാംവിധം കൂദാശകളും ആരാധനാക്രമങ്ങളും ലഭിച്ചിരുന്നവർ, ഇനി ഹരി ഓം അരമനയിൽ നിന്നും വരുന്ന കല്പനകൾ അനുസരിച്ചു അവർ പറയുന്ന സമയത്തും സ്ഥലത്തും ഏതെങ്കിലും ഷെഡ്ഡിലോ, ഫ്ലാറ്റിലോ, ആരുടെയെങ്കിലും ടെറസിലോ പോയി "ചൈനീസ് മോഡലിൽ" തങ്ങളുടെ ആല്മീയ സാധിക്കണം. 👏 അവിടെ ലത്തീൻ കാര്യങ്ങൾ നടക്കുന്ന വിരുദ്ധതയുടെയും കൽദായീകരണത്തിന്റെയും മസ്തിഷ്കക്ഷാളനം 👼വിശ്വാസികളെ വെറും തീവ്രവാദികളാക്കി പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ തങ്ങൾക്കുള്ളതെല്ലാം അടിമകളാക്കുകയും, അരമനയുടെ പടിവാതിലിൽ അടിയറവു വയ്പ്പിക്കുകയും ചെയ്യും 🖟 അതോടൊപ്പം മണിമാളികകൾ അതിന്റെ പടുത്തുയരുകയും സഭ വ്യവസായവത്കരണവും സ്ഥാപനവത്കരണവും പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെയ്യും. അതിനു ശേഷം, ഇതേ വിശ്വാസികൾ മുമ്പിൽ ആരായിരിക്കുമെന്നും, സഭാനേതൃത്വത്തിന്റെ സ്ഥാനമെന്തായിരിക്കും എന്നും അറിയണമെങ്കിൽ, നാട്ടിലുള്ള നമ്മുടെ ഇടവകകളിലെ ഉദാഹരണം തന്നെ കാണുക, താരതമ്യം ചെയ്യുക. അപ്പോൾ മനസിലാകും കാര്യങ്ങളുടെ ഭീകരത!

്ലത്തീൻ വിരുദ്ധത വിളിച്ചു പറയുമ്പോഴും ഒന്ന് തീർച്ച, അടുത്ത ഒരു 10 വർഷമെങ്കിലും ഓപ്ഷൻ-1 ൽ പോകുന്ന കുഞ്ഞാടുകൾ ഇതേ ലത്തീൻകാരുടെ ഔദാര്യം ഇല്ലാതെ അഹമ്മദാബാദിൽ കഴിയാൻ പോകുന്നില്ല. അത് പള്ളി ആയാലും, സ്കൂളും കോളേജും ആയാലും, സിമിത്തേരി ആയാലും ഒക്കെ ഉരണ്ട് വള്ളത്തിൽ ചവിട്ടുന്നു എന്ന് പറഞ്ഞു SMC4U നെ പരിഹസിച്ചവർ, രണ്ട് വള്ളത്തിൽ നിന്ന് തുഴയാൻ ശ്രമിച്ചു വെള്ളത്തിൽ വീഴുന്നതും, എങ്ങിനെയെങ്കിലും കരകയറാൻ കൈകാലിട്ടടിക്കുന്നതും ഒക്കെ പതിയെ കാണാം ♥

്ത ഒന്നോർക്കുക, നമ്മുടെ പൂർവികരെ ഇതുപോലെയോ ഇതിൽകൂടുതലോ സുഖിപ്പിച്ചു കെട്ടിപ്പടുത്ത സ്ഥാപനങ്ങളെ ഇന്ന് കേരളസഭക്കുള്ളൂ ♂ ഒരു 100-125 വര്ഷങ്ങള്ക്കു മുന്പേമുതൽ കേരളത്തിൽ പരീക്ഷിച്ചു വിജയിച്ച അതെ സിദ്ധാന്തമാണ് ഇന്നും കളിക്കുന്നത്. കുഞ്ഞാടുകൾക്കു ചിന്തിക്കുവാനും സ്വയം തീരുമാനിക്കാനും കഴിവുണ്ടായ കാര്യം ഒന്നും ഇവർ മനസിലാക്കുന്നില്ല എന്ന് മാത്രം ₩ ് പള്ളിയും പള്ളിക്കൂടവും പണിയാൻവരെ സ്വന്തം സ്ഥലം സൗജന്യമായി എഴുതിക്കൊടുത്ത മുത്തച്ഛന്മാരുടെ കൊച്ചുമക്കൾ എന്ന് അതെ ഇടവകയിൽ ഒരു ഒപ്പീസ് ചൊല്ലിപ്പിക്കുവാൻ ഏതെല്ലാം കടമ്പകൾ കടക്കണം, എന്തെല്ലാം ചിലവുകൾ വഹിക്കണം, എത്ര മൂടുതാങ്ങികളുടെ കാലുപിടിക്കണം എന്ന് നോക്കുക

ലക്ഷങ്ങൾ വാരിയെറിയാതെ ഒരു കൂദാശയെങ്കിലും ലഭിയ്ക്കുമോ മൂലക്കല്ലായി ഇന്ന് ഉയർത്തിക്കാണിക്കുന്ന 🖢 അതുപോലെ, അഹമ്മദാബാദിലെ വിശ്വാസികൾ ഒരു 5-8 കൊല്ലങ്ങൾ കഴിയുമ്പോൾ അധികാരികളുടെ ആജ്ഞ അനുസരിക്കുവാൻ മാത്രം വിധിക്കപ്പെട്ട അടിമകളാകും പണിത പള്ളികൾ ഭരിക്കാൻ ഒരുപറ്റം പുതിയ രാജകുമാരന്മാരും വരും. അവരൊന്നും ഈ പറയുന്ന വിശ്വാസികളെ കണ്ടതായി പോലും നടിക്കാതിരുന്നാൽ അതോടെ 👏കേരളത്തിൽ സംഭവിച്ചത് ഇതല്ല എന്ന് സഭയുടെ അജണ്ട പൂർണം സംവദിക്കാൻ SMC4U ഈ "ധവളപ്പടയെ" വെല്ലു വിളിക്കുന്നു

🖢 ഒറ്റ വാക്കിൽ പുതിയ രൂപതയുടെ അജണ്ട ഇത്ര മാത്രമേ ഉള്ളൂ. വിശ്വാസികളുടെ പണം കൊണ്ട് എങ്ങനെ എങ്കിലും ഒരു അന്താരാഷ്ട്ര സാമ്രാജ്യം കെട്ടിപ്പടുക്കുക. ലാഭം കൊയ്യുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളും കോടികൾ സഭാധികാരികൾ വ്യവസായവുമായി അമ്മാനമാടുന്ന ഒരു "ഉത്തോപ്പിയ" നിർമിച്ച് അവിടെ അവർ രാജാക്കന്മാരും, വിശ്വാസികൾ അവരുടെ പ്രജകളുമായി വാഴും. ഇന്ന് ആശ്രിതരായി നിൽക്കുന്നവർ അന്ന് കൊട്ടാര വിദൂഷകരായി കഴിയും. ഈ പ്രയാണത്തിനിടയിൽ മാനന്തവാടിയും, കുട്ടനാടും, മണിമലയും എറണാകുളവും, ഒല്ലൂരും കൊരട്ടിയും റെയ്പും റോബിനും നോബിളും ഒക്കെ ആവർത്തിക്കുന്നതും കാണാം.

🖢 ഒന്നുകൂടി.. പള്ളികൾ ഒന്നോ പത്തോ പണിയട്ടെ, അതോടെ കൂടുമെന്നെത്രപേർക്കറിയാം. അനുബന്ധപ്രശ്നങ്ങളും ഒരുപറ്റം കുരിശും, ആരാധനാക്രമവും, എറണാകുളം-ചങ്ങനാശേരി ഗ്രൂപ്പുകളിലെ മഹാഭാരതയുദ്ധവും, തയ്യാറായി പ്രഖ്യാപനം എല്ലാം കാത്തുകിടക്കുന്ന പിളർപ്പും, ക്നാനായ-സൂറായ-അന്ത്യോഖ്യ-കൽദായ തീവ്ര-പാരമ്പര്യവാദികളും വാദങ്ങളും, ഒക്കെ ഇറങ്ങും... ചുരുക്കത്തിൽ, നല്ല ഒരു സമൂഹത്തെ കശാപ്പു ചെയ്തു തുണ്ടം തുണ്ടമാക്കി ഈ വെള്ളക്കാർ ആഘോഷിക്കും

ചിന്തിക്കുക, 👃 ഇനി. നിങ്ങൾ നമ്മുടെ സഭയിലെ ഇന്നത്തെ പുരോഹിതർ, കർത്താവു തിരഞ്ഞെടുത്ത അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ പിൻഗാമികളാണോ? കർത്താവു തന്റെ സഭ സ്ഥാപിക്കുവാനായി പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമികളാണോ 檴 അതോ, തെരഞ്ഞെടുത്ത വക്രബുദ്ധികൊണ്ടും, അധികാരകൊതികൊണ്ടും തങ്ങളുടെ ജനസമൂഹത്തെ മുഴുവൻ വൈകാരികതീവ്രതയിൽ കൊണ്ടുവന്നിട്ടു അവരെക്കൊണ്ടു "അവനെ ക്രൂശിക്കുക" എന്ന് വിളിച്ചു പറയിപ്പിച്ചു തങ്ങളുടെ അജണ്ട നടപ്പാക്കിയ പുരോഹിതപ്രമാണിമാരുടെയും,

മഹാപുരോഹിതരുടെയും പിൻഗാമികളാണോ, 🖢 ഇവരുടെ കൂടത്തിൽ ഇല്ലാത്ത ദൈവം, ഇവർ പറഞ്ഞാൽ എങ്ങനെ കോപിക്കും? വർഗ്ഗത്തെ നമ്മുടെമേൽ ഈ ജെറുസലേം പള്ളിയിൽനിന്നും അടിച്ചോടിച്ച കർത്താവു ഇവരുടെ വക്കാലത്തു സ്വീകരിക്കുമോ?

22.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 46:-

Friends, nobody expected that Bishop Thattil would announce his approval to the people to choose Option-1 and bless them in the event. We also knew that he can never say NO to our demands, as he is bound by the law. They knew what we would ask! They also knew that they have no straight answers to our questions..Therefore we naturally expected some drama from him, and was only keen to watch how it unfolds.

They told that we have time upto 10 pm, and written questions would be answered in the order It comes. They had already prepared at least 100 slips with irrelevant questions which they took out first to make up available time of half an hour. Our alternative was only a direct confrontation, which they actually wanted. Friends, for us this is only one community and its sentiments. But for them, it is a billion dollar business. Had something aggressive happened on our part, they would have taken it to the whole world and scored a point over the gullible laity. They would have branded our legitimate movement as an act of goons. Our way of protest and mature handling of the situation exposed their actions which was not less criminal goondaism.

23.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 47:-

Those who attended the meeting on Saturday at Loyola Hall would have heard the speech of Fr Francis Eluvathingal, Protosyncellus of Shamshabad where he solemnly stated that Syro Malabar Church gives utmost importance to the Laity, and that indeed, our Church actually means Laity!

⇒You also remember him saying that actually it is the Laity who should have sat on the dias, not the clergy!

And our High Priest had even proclaimed that he loved people raising questions like St Thomas did,

besides welcomed people not to remain mute ♠And we all know what happened then after, and the way they practiced what they preached ۗ

Thanks to their third-rated comparison of changing rites as per canon law to changing one's parents;
showering slanderous abuses on families that celebrated marriages in Latin Church;
sissuing veiled threats to the faithful who objected imposing the new diocese upon them;

reseductively enchanting the people with a theory of St Thomas landing in Bharuch of Gujarat; equating Bishop Thattil to the stature of Pope Benedict XVI; etc., they have proven the abysmally smaller frame of their thought process! The comedy was at its best when they claimed that Bishop Thattil is having the exclusive monopoly to interpret Papal Decree and to explain the mind of Pope Francis! In all, the event will be remembered as a sop opera with a new brand of comic characters hitherto unknown to Ahmedabad

Friends, now you think, what we should call these gentlemen?!? We know they came not with any spirituality but to spread their business empire. But these simpletons don't even know the basic etiquette of merchandising!! They behaved so lovely to prove that nobody can beat them in doublespeak. And ardently taught that nobody should ever believe their words!

The declaration of the bishop that there will be no compulsory collection in his diocese should also be taken in this perspective. Thanks to their manipulation with the interactive session, they did not face a question about a Crore collected from five families of Baroda in the guise of loan/investment and now refusing to return/repay! They could have been wiser by avoiding our DUC questions, instead of dodging Thoma Marg Trust by covering it with Santhom Mission

Let us hope they watch their own video grab at least once to realise themselves how they came as intelligent boffins and returned as humbug mooncalfs!

24.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 48:-

"You can fool some of the people all of the time, and all of the people some of the time, but you can not fool all of the people all of the time
\(\begin{align*} \begin{align*} \text{*} \end{align*} \) "
-Abraham Lincoln.

Our new age clergy has mastered from the politicians a million ways to fool the people.

We have heard about politicians speaking from all

corners of the world that they have a passionate childhood connection with that place !! So was the claim made by Fr. Protosyncellus that St Thomas had also landed in Bharuch of Gujarat and so we have an important role in Syro Malabar Church! Although he must have expected a massive round of applause, the standard of the listeners was conspicuously different Similarly, they have organized another great event at St Jude's Church, Thaltej on Sunday where BRTS [thanks to our youth for the acronym] officially inaugurated a "Mass Center" at Thaltej Pone would wonder what was its name till yesterday?

△It was on 28.05.1987 that that Pope John Paul II had issued an Apostolic Letter to the Bishops of India, where he decreed: "Regarding the pastoral care of the faithful of the Eastern Rites who are living in Latin Rite dioceses, in accordance with the spirit and letter of the Conciliar Decrees Christus Dominus 23,3 and Orientalium Ecclesiarum 4, the Latin Ordinaries of such dioceses are to provide as soon as possible for an adequate pastoral care of the faithful of these Eastern Rites, through the ministry of the priests, or through parishes of the Rite, where this would be indicated, or through an Episcopal Vicar endowed with the necessary where circumstances would faculties. SO indicate(cf. Christus Dominus, 23,3; Code of Canon Law, Canons 283, #2; 476; 518). This latter may even have Episcopal rank should this be determined as fitting (Christus Dominus, 23, 3)"

& Although Ahmedabad already had a chaplain appointed for Malayalee Catholics even 10 years before this Decree, it was on this basis that MACAF approached then Bishop Stanislaus Fernandes SJ, that came with the appointment of Fr Kuriachen as Episcopal Vicar lt was on this base that MACAF ensured all parishes where our people resides, got Syro Malabar Masses regularly

Since the Syro Malabar community was entrusted to the "territorial parishes" of Ahmedabad Diocese for their pastoral care, and since such

pastoral care was adequately provided from within the domain of such territorial parishes, the concept of creating separate "personal parishes" as provided in the Canon or as directed in the Papal directions was redundant

In ecclesiastical terms, this type of liturgical arrangement is known as "Syro Malabar Mass Centers". In other words, Thaltej, Naranpura, Navrangpura, Maninagar, Sabarmati, Naroda etc. were all having "Mass Centers" since decades With new diocese in existence, it is the territorial parish that requires setting up, which they avoid for obvious reasons If so, what was that great funfair they organised in Thaltej yesterday? Nothing, but another episode of their periodical melodrama

Market And why it was held? It was only for the purpose of creating a solemnity for their announcement of funds collection! Thus their real act of "evangelisation" will now begin! If it goes Baroda way, their different options, like evangelisation will have donations, loans. investments, etc. which all reach the same gutters of Sabarmati!! h Like a fuel station with options for different categories of fuel, all of which come from the same underground tank MAII this happened even before the solemn declaration of BRTS regarding 'voluntary contributions' losses its Let us not embarrass him with questions like how "failure to pay the voluntarily committed contributions" would become arrears in the SM church records?

Note:

Referring to Fr Proto's speech Saturday, a friend called up to ask: "If Apostolic Letters of Pope addressed to Bishops become exclusive property of the bishops and untouchable to the ordinary laity, then how come the Ten Commandments handed over to Moses became the Divine Law for the faithful"?

True, how BRTS quoted the letter of St Paul to Titus and Corinthians, to invoke his funds collection for Shamshabad?

Friends, we reiterate, there is nothing spiritual, nothing divine, nothing religious.... it is a multinational business enterprise by a few steadfast

entrepreneurs he had to their social and familial commitments, but these white CEOs have 24x7x30x365 for their business!

Friends, here is the official Consensus Note published by Mar Raphael Thattil, Bishop of Shamshabad regarding our meeting and dialogue yesterday SMC4U thanks Bishop Thattil, Protosyncellus Fr Francis Eluvathingal and Syncellus Fr Joseph Pulavelil for their solicitude towards the sentiments of our community, and the promptitude with which things settled SMC4U also thanks each one of our community for their faith and confidence reposed in us to take forward this issue on their behalf Let us now look forward positively without any prejudice, and believe that the concerned Archbishops and Bishops will devise appropriate procedural formalities for the smooth prosecution of our faith We assure you all that SMC4U will be with you to ensure that no procedural hurdles or troubles come on the way of our spiritual journey

25.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 49:-

A delegation from SMC4U met Bishop Mar Raphael Thattil Tuesday at 7 pm at the Ahmedabad Regional House of Shamshabad Diocese and had a fruitful detailed dialogue on the issues explained in its Joint Memorandum dated 28.02.2018. In principle, Bishop has happily accepted the demand made by SMC4U for Option-1, i.e. maintaining status quo by the faithful to remain with the local Latin Church, in the same manner as they have followed for the past several decades

informed that he fully appreciates the sentiments of Ahmedabad Syro Malabar Community and that he has no problem in allowing all the facilities that are allowed for the faithful by the Holy Father and the Sacred Congregation in the Instructions and the Decree SMC4U cheerfully welcomed the pragmatic attitude of Mar Thattil and assured their wholehearted cooperation to Shamshabad Diocese for its contribution towards building the Universal Catholic Church Thereafter, a detailed discussion took place regarding the formulation of policies and procedural formalities for implementation of the facilities available under Option-1. Bishop patiently heard the suggestions made by SMC4U, and promised that he would consider all such suggestions and will come out with a Joint Pastoral Letter as soon as possible, in consultation with the Archbishop of Gandhinagar and Bishop of Ahmedabad

ASMC4U discussed almost all the issues pertaining to the subject matter with Bishop Thattil, which helped both the sides to understand the ground realities far better than what is being spread around Both the sides fervently agreed to try their level best to build up and escalate the confidence level with more dialogues and even individual communications

Apart from Bishop Thattil the meeting was also attended by Fr. Francis Eluvathingal, Protosyncellus and Fr. Joseph Pulavelil, Syncellus of the Diocese of Shamshabad

SMC4U has also taken up the issue arising out of the defamatory language allegedly used by Fr. Francis Eluvathingal, Protosyncellus while explaining the canonical provisions regarding the sacrament of marriage. Fr Francis was candid in his clarification that he never meant the cases of

past instances but only attempted to interpret the future provisions in the light of creation of Shamshabad Diocese and that too, by using the terms used in the canon law
Ale regretted if anyone interpreted his intention in an unintended way and assured the community that he is never against the existing set up of our families

In short, the meeting ended with a cordial atmosphere where everyone pledged their allegiance to Syro Malabar Church as their mother church and at the same time, to respect their sentiments and integration with the local Latin Church which nurtured them for all these years

▲SMC4U appeals to all its members to be happy and contented that our demands for Option-1 stands approved by Bishop Thattil and Shamshabad Diocese ▲Now, we positively look forward to the procedural policies framed jointly by the authorities of both Syro-Malabar and Latin Churches of Gujarat ▲



26.04.2018: Daily Unity Capsule (DUC) 50:-

A Friends, we have been rigorously chasing a goal since past over two months, which we have accomplished as on date. ♦ We all know from the beginning that our mission comprised of two parts; first, to secure our right to Option-1, i.e. by being Syro Malabar Catholics of Shamshabad Diocese, we maintain status quo by remaining with the local Latin Church for our pastoral care; and second, to secure our rights and privileges allowed by the Sacred Congregation (Instruction dated 28.01.2016) and Holy Father (Decree dated 09.10.2017) for our smooth future functioning under Option-1 It is true that we need no permission to choose Option-1 as it has been given as a right under the law and explained in the above

apostolic documents. However, for leading a serene spiritual life, we steadily requires the patronage, cooperation and assistance from the authorities of both the Churches, i.e. Bishop of Shamshabad, and the Archbishops and Bishops of Gujarat. Therefore, it was very important and most appropriate that we secure the first part with the love and blessings from the Bishop of Shamshabad

▲SMC4U is glad to put on record that Mar Raphael Thattil, Bishop of Shamshabad has been extremely considerate and compassionate towards the sentiments of our community ↓ He patiently heard all our submissions and expressed his opinions with utmost clarity. He was forthright in stating that Ahmedabad Syro Malabar Community has an unparalleled nature and charecter. We could experience the sense of joy and contentment with which he granted us right to choose Option-1 ♣

Because of the same reason, SMC4U is Christianly confident that our future spiritual journey will be smooth and serene with the blessings from the Bishop of Shamshabad and the patronage of the Archbishops and Bishops of Gujarat, besides Jesuit Provincial. At the same time, SMC4U assures the community of its sustained involvement in all issues that arise out of the subject and will remain vigilant in the years to come, so that any impediments on our way ahead could be promptly taken up with the concerned authorities to bring resolution

Reciprocating the spirit and fatherly affection imparted by Mar Raphael Thattil, SMC4U accepts his invitation to abstain from any confusing and defaming statements in our social media on the subject matter and requests the community members also to do so. Instead, let us use this media to spread knowledge, love and brotherhood. Let us remove the backpacks of negativity and move ahead with our inherent spirit of Unity and Fellowship Let us realise that the unity and strength of our community will only multiply our joy and divide our sorrows.

NB: With this 50th DUC, prescription takes a change in the course to have it on SOS basis

🙏സുഹൃത്തുക്കളെ, കഴിഞ്ഞ രണ്ടുമാസത്തിലേറെയായി നാം തേടി പരിധിവരെ ലക്ഷ്യം പ്രയാണം ചെയ്ത ഒരു നാം ഘട്ടങ്ങളിലായി നേടിയെടുത്തു 👍 നമ്മുടെ ദൗത്യം രണ്ടു സാധിച്ചെടുക്കേണ്ട കാര്യമാണെന്ന് നമുക്കെല്ലാം അറിയാവുന്ന കാര്യമാണ 🖢 ഒന്നാമത്, ഓപ്ഷൻ-1 സുരക്ഷിതമാക്കുക, അതായത്, സീറോ രൂപതയിൽപെടുന്ന ഷംഷാബാദ് മലബാർ സഭാംഗങ്ങളായിരിക്കെ പ്രാദേശിക ലത്തീൻ തന്നെ, സഭയിൽ തുടർന്നുകൊണ്ട് നമ്മുടെ അജപാലനം സാധിച്ചെടുക്കുക; രണ്ടാമത്, മേല്പറഞ്ഞ ഓപ്ഷൻ-1 ൽ തുടരുന്ന വിശ്വാസികൾക്ക് അവരുടെ ഭാവിയിൽ യാതൊരു തടസ്സവുമില്ലാതെ, പൗരസ്ത്യ തിരുസംഘവും (28.01.2016 ലെ നിർദേശങ്ങൾ) പരി. മാർപാപ്പയും (09.10.2017 ലെ ഡിക്രീ) അനുവദിച്ചു തന്നിട്ടുള്ള അവകാശങ്ങളും സൗകര്യങ്ങളും ലഭിക്കുവാൻ സാധിക്കുക 🛭

അപ്പോസ്തോലിക 🖟 നിയമപ്രകാരമുള്ള അവകാശങ്ങൾ വിവരിച്ചു തന്നിട്ടുള്ളതുമാകയാൽ, രേഖകൾപ്രകാരം ഓപ്ഷൻ-1 സ്വീകരിക്കുവാൻ പ്രത്യേക അനുവാദം ആവശ്യമില്ല എന്നത് സത്യം തന്നെ 👍 എന്നാൽ, ഇപ്രകാരം ശാന്തമായ ഒരു ആല്മീയജീവിതം നയിക്കുവാൻ രൂപതയുടെ മെത്രാന്റെയും നമുക്ക് ഷംഷാബാദ് ഗുജറാത്തിലെ രൂപതകളുടെ അതുപോലെ ലത്തീൻ തന്നെ തുടർച്ചയായ അനുഗ്രഹവും സഹായവും മേലധ്യക്ഷന്മാരുടെയും സഹകരണവും ഒക്കെ കൂടിയേ തീരൂ 👃 അതിനാൽതന്നെ, മുകളിൽ രൂപതയുടെ മെത്രാന്റെ ഷംഷാബാദ് പറഞ്ഞ ആദ്യഭാഗം സ്നേഹാനുഗ്രഹങ്ങളോടെ നമുക്ക് ലഭിക്കേണ്ടത് വളരെ പ്രധാനവും ഏറ്റവും അനുയോജ്യവുമാണ് 👍

്കളക്കാര്യത്തിൽ, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ വികാരങ്ങൾ മനസിലാക്കുവാനും അവ ഉൾക്കൊള്ളുവാനും മാർ തട്ടിൽ പിതാവ് 👉ഇതേ കാരണങ്ങളാൽ തന്നെ നമ്മുടെ മുന്പോട്ടുള്ള ആല്മീയ യാത്ര, ഷംഷാബാദിന്റെയും ഗുജറാത്തിലെ ലത്തീൻ രൂപതകളിലെ അതുപോലെ മേലധ്യക്ഷന്മാരുടെയും ഈശോസഭ പ്രൊവിൻഷ്യാലച്ചന്റെയുമൊക്കെ അനുഗ്രഹാശിസുകളോടെ ശാന്തവും SMC4U സന്തോഷപ്രദവുമായിരിക്കുമെന്നു ഉറച്ചു വിഷയത്തിലധിഷ്ഠിതമായ വിശ്വസിക്കുന്നു 👍 അതെ 👚 സമയം, ഈ എല്ലാ ഭാവി കാര്യങ്ങളിലും തുടർന്നും ഇടപെടുകയും സമൂഹത്തിന്റെ അജപാലനമാർഗത്തിൽ എന്തെങ്കിലും സുഗമമായ തടസങ്ങളുണ്ടായാൽ ഉടനടി അത് സഭാധികാരികളുടെ തന്നെ ശ്രദ്ധയിൽ കൊണ്ടുവന്നു പരിഹരിക്കുമെന്നും SMC4U ഉറപ്പു തരുന്നു 🖗

തട്ടിൽപിതാവ് കാണിച്ച സ്നേഹാദരവുകൾക്കു പ്രത്യുത്തരമായി SMC4U അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഹ്വാനം സ്വീകരിക്കുകയും അതിൻപ്രകാരം സാമൂഹ്യ മാധ്യമങ്ങളിൽ നമ്മുടെ മേല്പറഞ്ഞ വിഷയങ്ങളിൽ ആശയകുഴപ്പമുണ്ടാക്കുന്നതോ വ്യക്ത്യാധിക്ഷേപങ്ങളോ ആയ കാര്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കില്ല എന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും അറിവും, ചെയ്തു人പകരം, സ്നേഹവും സാഹോദര്യവും ഒക്കെ കൂടുതൽ പരത്തുവാൻ നമുക്കീ മേഖല തുടർന്ന് ഉപയോഗപ്പെടുത്താം 👍നൈഷേധ്യതയുടെ ഭാണ്ഡങ്ങൾ ഇറക്കിവെച്ച്, നമ്മുടെ സമൂഹത്തിന്റെ അന്തർലീനമായ ഐക്യവും കൂട്ടായ്മയുമായി കഴിയട്ടെ 👌 സമൂഹത്തിന്റെ മുൻപോട്ടു പോകുവാൻ ശക്തിയും സന്തോഷങ്ങൾ പലമടങ്ങു വർധിപ്പിക്കുവാനും ദുഃഖങ്ങൾ പലമടങ്ങു ലഘൂകരിക്കുവാനും സഹായിക്കട്ടെ人്രം

കുറിപ്പ്: ____50-മത്തെ ഈ DUC യോടുകൂടി, നമുക്കിതിന്റെ കുറിപ്പടി ദിവസേന എന്നത് മാറ്റി അത്യാവശ്യം വരുമ്പോൾ മാത്രം സേവിക്കാം! ക്രൂള്ളൂം