

സത്യജ്വാല

മാസിക

**ഞാൻ എതിനു
മത്സരിക്കുന്നു?**

-അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്



KCRM എന്തുകൊണ്ടു പിന്തുണയ്ക്കുന്നു....

**മതനവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ
നവോത്ഥാനരാഷ്ട്രീയം**

**രാഷ്ട്രീയമേതായാലും
മനുഷ്യൻ നന്നായാൽമതി**

‘അല്മായശബ്ദം’ ബ്ലോഗ് സന്ദർശിക്കാൻ : www.almayasabdam.blogspot.in

‘അല്മായശബ്ദം’ വെബ്സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കാൻ : www.almayasabdam.com

സത്യജ്വാല മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സാമ്പത്തിക ചർച്ചാവേദി

ഏപ്രിൽ 2016

പുസ്തകം 4

ലക്കം 2

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ :

എഡിറ്റർ

ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ

വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ. കോട്ടയം-686574

ഫോൺ: 9497088904

e-mail: geomoole@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

മാതൃ എം. തറക്കുന്നേൽ

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്വാല'

പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം- 686 575

ഫോൺ: 9495188610

e-mail: mtharakunnel@gmail.com

ബാങ്ക് : S B T, Pala Branch

A/c No. 67117548175

A/c Name: Kerala Catholic Church

Reformation Movement

IFSC Code: SBTR0000120

അഭിമാനശബ്ദം ബ്ലോഗ്: www.almayasabdam.blogspot.in

അഭിമാനശബ്ദം വെബ്സൈറ്റ് : www.almayasabdam.com

ഈ ലക്കത്തിൽ

മതനവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നവോത്ഥാനരാഷ്ട്രീയം

മുഖക്കുറി 3

രാഷ്ട്രീയമേതായാലും

മനുഷ്യൻ നന്നായാൽമതി

റ്റി.റ്റി. മാത്യു: തകടിയേൽ 5

ഞാൻ എന്തിനു മത്സരിക്കുന്നു?

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫ് 7

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന KCRM-നെപ്പറ്റി

KCRM 9

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫിനെ

KCRM എന്തുകൊണ്ടു പിന്തുണയ്ക്കുന്നു....

KCRM 11

ഭരണഘടനയ്ക്കു

വെല്ലുവിളിയുയർത്തുന്ന സഭാകോടതികൾ

സന്തോഷ് ജേക്കബ് 12

സഭാകോടതികൾക്കെതിരെ JCC

ജോസഫ് വെളിവിൽ 14

ഫാസിസമിന്റെ

ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട മുഖപ്രസംഗം

സണ്ണി പൈകട 15

ആത്മഗതം

ഫാ. ജോൺ കവലക്കാട്ട് 16

'അധികാരത്തിലേറുന്നവരുടെ ഭാഷ

ആധിപത്യത്തിന്റേതാകരുത്'

-കർദ്ദിനാൾ മാർ ആലഞ്ചേരി

..... 17



മാർപ്പാപ്പയുടെ പരസ്യക്കുവസാരം

പി.കെ. മാത്യു. ഏറ്റുമാനൂർ 18

നിന്റെ സ്വരൂപം!

സക്കറിയാസ് നെടുങ്കനാൽ 20

കുന്നായ സ്വവംശ വിവാഹനിഷ്ഠ :

ഒരു സംവാദം

അലക്സ് മാപ്പേട്ട് V/s അലക്സ് കാവ്യാപുരത്ത് 21

വിവാഹജീവിതം അത്ര തരംതാണതോ?

ജോസ് കൊമ്മറ്റം, ബാംഗ്ലൂർ 24

'വൈദികർ ഏകാന്ത തടവറയിൽ!

ററേജി തള്ളാണി 25

വിവാഹപ്രായം കഴിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന

കുന്നായക്കാരെ സഹായിക്കാൻ

കന്യാസ്ത്രീകൾ രംഗത്ത്!

ജോയി ഒറവണക്കുളം, ചിക്കാഗോ-USA.....27

യേശുവിന്റെ ബലി, വി. കുർബാന,

സത്താമാറ്റം

റവ.ഡോ. സിപ്രിയൻ ഇല്ലിക്കുമുറി, OFM..... 28

ക്രൈസ്തവരെ മലിനപ്പെടുത്തുന്ന

സങ്കീർത്തനങ്ങൾ

സ്വാമി ദേവപ്രസാദ്, കാതഡാ..... 31

'സത്യജ്വാല' 5-ാം വയസ്സിലേക്ക്!

..... 30

പൗരോഹിത്യം

കരുണയുടെ കരവേല!

എ.ആർ. 33

രസഗുള

അലോഷ്യസ് ജോസഫ് 34

'മാൻ ഓഫ് ദി ഡേ' (പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്)

ഇപ്പൻ 36

സത്യജ്വാല മാസിക

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	15 രൂപ	100 രൂപ
ഒരു വർഷം	150 രൂപ	1000 രൂപ
5 വർഷം	600 രൂപ	4000 രൂപ

സത്യജ്വാല

"സാത്താന്റെ കുടിലതന്ത്രങ്ങളെ എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല, പ്രഭുത്വങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാര ലോകത്തിന്റെ അധിപൻമാർക്കും സ്വർഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാത്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ" (എഫേ. 6: 11-12).

മുഖക്കുറി

മതനവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നവോത്ഥാനരാഷ്ട്രീയം

ഏത് ആദ്ധ്യാത്മികദർശനത്തിലും മാനുഷികബന്ധത്തിന്റെ അടിത്തറയുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയം അന്തർലീനമാണ്. യേശുവിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികതയ്ക്ക് ദൈവരാജ്യസംസ്ഥാപനമെന്ന രാഷ്ട്രീയ ഉള്ളടക്കമാണുണ്ടായിരുന്നത്. മനുഷ്യരെല്ലാവരും പരമകാരുണികനായ അള്ളാഹുവിന്റെ മക്കളാണെന്ന ഖുറാൻ ദർശനവും ബന്ധങ്ങളിലധിഷ്ഠിതമായ ഒരു മാനുഷിക ജീവിതവ്യവസ്ഥിതിയാണല്ലോ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നത്. ബുദ്ധദർശനത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയഫലമായിരുന്നു, തുടർന്നുണ്ടായ സംഘജീവിതവ്യവസ്ഥിതി. ശ്രീനാരായണഗുരു തന്റെ ഏകലോകദർശനത്തിനടിത്തറയായി വിഭാവനം ചെയ്തത്, 'അയൽപക്കത്തായം' എന്നദ്ദേഹം വിശേഷിപ്പിച്ച കൂട്ടായ്മാജീവിതസമ്പ്രദായമായിരുന്നു. എല്ലാ മതദർശനങ്ങളെയും ഉൾക്കൊണ്ട ഗാന്ധിജിയിൽ 'ഗ്രാമസ്വരാജ്' എന്ന രാഷ്ട്രീയസങ്കല്പം ഉരുത്തിരിഞ്ഞു. ലോകത്തിലുടനീളം കൊണ്ട മുഴുവൻ മതദർശനങ്ങളെയും രാഷ്ട്രീയപ്രത്യയശാസ്ത്രങ്ങളെയും സ്വന്തം കൈവെള്ളയിലിട്ടെന്നോണം, തന്റെ പ്രതിഭയിൽ ചാലിച്ചുചേർത്ത്, ഒരു നവലോകസൃഷ്ടിക്കായി 'അയൽക്കൂട്ടസമൂഹദർശന'ത്തിനു രൂപംകൊടുത്ത ഡി. പങ്കജാക്ഷക്കുറുപ്പ്, അയൽക്കൂട്ടായ്മകൾ കണ്ണിചേർന്നുള്ള ഒരു ആഗോള മാനുഷിക ജീവിതവ്യവസ്ഥിതിയുടെ രാഷ്ട്രീയം യുക്തിഭദ്രമായി അവതരിപ്പിച്ചു....

ഇപ്രകാരം ബന്ധങ്ങളുടെ അടിത്തറയിൽ മാനുഷികമായ ഒരു ജീവിതവ്യവസ്ഥ കെട്ടിപ്പടുക്കാനുള്ള കാഴ്ചപ്പാടുകളുടെയും അതിലേക്കു നടന്നടക്കാനുള്ള മാർഗ്ഗങ്ങളുടെയും എത്രയെങ്കിലും ആശയവിത്തുകൾ സഹസ്രാബ്ദങ്ങളായി ലോകമാകെ, പ്രത്യേകിച്ച് ഇന്ത്യയിൽ, വിതയ്ക്കപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ബന്ധങ്ങൾക്കുപകരം അധികാരത്തെയും പണത്തെയും അടിത്തറയാക്കിയുള്ള ഭൗതിക പ്രത്യയശാസ്ത്രകാഴ്ചപ്പാടുകളുടെ അത്യുല്പാദനശേഷിയുള്ള കളവിത്തുകളാണ് ലോകമാകെ ഇന്ന് ആർത്തുവളർന്നു നിൽക്കുന്നത്. ഓരോ മതദർശനത്തിനും പിന്മുറ പാഞ്ഞെത്തി നിർമ്മിതവിശ്വാസസ

ത്യങ്ങളും ദൈവശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളും താന്ത്രികാനുഷ്ഠാനങ്ങളുമായി അരങ്ങുവാഴുന്ന പൗരോഹിത്യമാണ് ഈ കളവിത്തുല്പാദകരാണ് മതങ്ങളുടെ ചരിത്രം സൂക്ഷ്മമായി നിരീക്ഷിക്കുന്ന ആർക്കും കാണാനാകും. ദർശനങ്ങൾ ലോകത്തെ ഒരു കുടുംബമായും മനുഷ്യരെയെല്ലാം ആ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളായും കാണാൻ പ്രേരിപ്പിച്ച് ഓരോരുത്തരെയും വിശ്വമാനവികതയിലേക്കും പരമർത്ഥതാഭാവത്തിലേക്കും ഉയർത്തുമ്പോൾ, പൗരോഹിതമതങ്ങൾ വ്യക്തിഗത അനുഗ്രഹങ്ങളും മോക്ഷപ്രാപ്തിയും വാഗ്ദാനംചെയ്ത് മനുഷ്യമനസ്സുകളെ അവനവൻകേന്ദ്രീകൃതമാക്കി തൻകാര്യവ്യഗ്രതകളിലും സ്വകാര്യമാത്രമനോഭാവത്തിലും കെട്ടിയിടുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ, മനുഷ്യകുലത്തെ ആദ്യം സ്വകാര്യവ്യക്തികളാക്കി വിഘടിപ്പിച്ചും, തുടർന്ന് അവരെ തങ്ങളുടെ അനുഷ്ഠാനങ്ങളിലൂടെയും നിയമസംഹിതകളിലൂടെയും സംഘടിപ്പിച്ചും വിഭാഗീയസമുദായങ്ങളാക്കിക്കൊണ്ടാണ് പൗരോഹിത്യം മതത്തിന്റെ അരങ്ങുവാഴുന്നത്. ഒന്നായ ലോകത്തിൽ ഇപ്രകാരം വിള്ളലുകളുണ്ടാകുന്നതോടെ ദൈവരാജ്യത്തിന്റെയും ഗ്രാമസ്വരാജിന്റെയും രാഷ്ട്രീയം അകന്നുപോകുന്നു. പകരം, പൗരോഹിത-മതരാഷ്ട്രീയവും, അതിന്റെ ചുവടുപിടിച്ചും അനുഗ്രഹാശിസ്സുകളോടെയും വിഭാഗീയകക്ഷിരാഷ്ട്രീയവും കടന്നുവരുന്നു.

സത്യത്തിൽ, ശരിയായ രാഷ്ട്രീയത്തിനു വഴിതെളിയണമെങ്കിൽ, ആളുകൾക്ക് കൃത്യമായ മതാവബോധം ഉണ്ടാകണം. കാരണം, മനുഷ്യരിൽ മുഖ്യബോധമുണ്ടാക്കുന്നത് മതമാണ്. ഈ മുഖ്യബോധമാണ് മനുഷ്യമനസ്സുകളെ സംസ്കരിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ സാമൂഹിക-രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനങ്ങൾക്കെല്ലാം ഊർജ്ജവും ദിശാബോധവും നൽകുന്നത് ഈ സംസ്കാരമാണുതാനും. അതായത്, മനുഷ്യന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികാടിത്തറയിൽ സംസ്കാരവും സാംസ്കാരികാടിത്തറയിൽ ശരിയായ രാഷ്ട്രീയവും ഉദ്ഭവിക്കുന്നു. ഇതിനർത്ഥം, മനുഷ്യന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികാ

ടിത്തറ ദുർബലമായാൽ രാഷ്ട്രീയരംഗം അധഃപതിക്കും എന്നുതന്നെയാണ്. ഒരു ജനതയിൽ ആദ്ധ്യാത്മികത വറ്റിവരണ്ടാൽ, അല്ലെങ്കിൽ ഏതെങ്കിലും 'മത'മേൽവിലാസത്തിൽ വ്യാജ ആദ്ധ്യാത്മികത മേൽക്കൈ നേടിയാൽ, അവിടെ ഒന്നുകിൽ അരാജകത്വരാഷ്ട്രീയം; അല്ലെങ്കിൽ, മതാധികാരികളുടെ ആധിപത്യരാഷ്ട്രീയം, ഇവയിലൊന്നാകും നടപ്പിലാക്കുക. രണ്ടായാലും കൈയുക്കായിരിക്കും മാനദണ്ഡം.

ഇന്നത്തെ ലോകരാഷ്ട്രീയവ്യവസ്ഥയെ നിരീക്ഷിച്ചാൽ കാണുന്നതും ഇതുതന്നെ. 'കൈയുക്കുള്ളവൻ കാര്യക്കാരൻ' എന്ന പ്രാകൃത കാടൻവ്യവസ്ഥയുടെ ബീഭത്സമായ സാമ്രാജ്യത്വരൂപമാണിന്നു നാം കാണുന്നത്. 'കൈയുക്ക്' ഇന്ന്, സാമ്പത്തിക-രാഷ്ട്രീയ-സൈനികശക്തികളായും ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക ലേഖലകളിലും കമ്പോളത്തിലും മുളച്ച മേൽക്കൈ ആയും വികസിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു മാത്രം! മതരാഷ്ട്രീയത്തിന് ഇവയ്ക്കുപുറമേ ദൈവികപരിവേഷവുമുണ്ട്, കൈയുക്കിൽ മേൽക്കൈ നേടാൻ. എന്തായാലും ഈ മേൽക്കൈയ്ക്കായി, മതം തിരിഞ്ഞും സമുദായം തിരിഞ്ഞും പാർട്ടിയിരിഞ്ഞും നടത്തുന്ന മദമാത്സര്യകോലാഹലങ്ങൾ മുഴുവൻ ലോകത്തെയും ഇന്നൊരു ദ്രോഹലയമാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഈ ആഗോളഭ്രാന്തിൽപ്പെട്ടുപോയതുകൊണ്ടാണ്, വികസനമെന്നും പുരോഗതിയെന്നും മൊക്കെപ്പറഞ്ഞ് മനുഷ്യർ സ്വന്തം ആവാസവ്യവസ്ഥയെ സ്വയം തകർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; ഭാവിയിലേക്കുവെച്ചു യാത്രാരു വിചാരവുമില്ലാതെ പൊന്മുട്ടയിടുന്ന താറാവിന്റെ വയർ കീറി മുട്ടയെടുക്കുന്നതുപോലെ, ഫോസിൽ ഇന്ധനങ്ങളുൾപ്പെടെ ഭൂഗർഭ വിഭവങ്ങൾമുഴുവൻ സാമ്പത്തികലാഭത്തിനുവേണ്ടി ഊറ്റിയും തുരന്നും എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; മലയായ മലകളിലെല്ലാം പാരമ്യ വ്യവസായം ഉയർത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; ഭൂമിയെ വിലപനച്ചുരക്കാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; മണ്ണും വെള്ളവും വായുവും വിഷലിപ്തമാക്കി രോഗങ്ങൾ വിലയ്ക്കു വാങ്ങിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്; എല്ലാവർക്കും അവകാശപ്പെട്ട ഭൂമിയും ഭൂവിഭവങ്ങളും വൻ പണച്ചാക്കുകൾക്കും കോർപ്പറേറ്റ് കമ്പനികൾക്കും വൻ കമ്മീഷൻ പറ്റി ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കുകയും അവരുടെ പദ്ധതികൾക്കായി പാവപ്പെട്ട ജനങ്ങളെ കുടിയൊഴിപ്പിക്കുകയുംചെയ്യാൻ മടിക്കാത്തവരെത്തന്നെ ജനപ്രതിനിധികളായി തിരഞ്ഞെടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, ആദിവാസികളെയും ദരിദ്രരെയും ആലംബഹീനരാക്കി ജീവിതത്തിന്റെ പുറമ്പോക്കുകളിലേക്ക് നിഷ്ക്കരുണം തള്ളിവിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.... മനുഷ്യന്റെ മുഖ്യബോധത്തെയും സംസ്കാരത്തെയും അപ്പോടെ അപഹസിച്ച്ലറി നിൽക്കുന്ന ഈ ആഭാസരാഷ്ട്രീയഭ്രാന്തിനെതിരെ, അല്പമെങ്കിലും മനുഷ്യത്വം അവശേഷിക്കുന്ന മനുഷ്യർക്ക് എത്രകാലം മൗനംപാർത്ത്, കൈകെട്ടിനിൽക്കാനാകും? ഈ ഭ്രാന്ത രാഷ്ട്രീയത്തെ കുന്തിരിക്കംപുകച്ചും പുണ്യാഹംതളിച്ചും വെഞ്ചരിച്ചും നിൽക്കുന്ന മത

മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെയും മതപണ്ഡിതന്മാരുടെയും സാമുദായികവോട്ടുബാങ്കു രാഷ്ട്രീയത്തിനുമുന്നിൽ യഥാർത്ഥ മതസ്ഥർക്കെത്രനാൾ കൈകുപ്പിനിൽക്കാനാകും.....? യഥാർത്ഥ മതബോധമുള്ളവർ ഇതല്ല മതമെന്നും ഇതല്ല രാഷ്ട്രീയമെന്നും തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ധീരതയോടും ത്യാഗസന്നദ്ധതയോടുംകൂടി രാഷ്ട്രീയരംഗത്തേക്കിറങ്ങാൻ തയ്യാറാകേണ്ട കാലമായിരിക്കുന്നു.

അധികാരവും സമ്പത്തും സ്ഥാനപദവികളുമൊക്കെ വിട്ടൊഴിയാനുള്ള മനോഭാവമാണ് യഥാർത്ഥ മതബോധം മനുഷ്യനു സമ്മാനിക്കുന്നത്. 'സർവ്വമതസാരവുമേകം' എന്ന കാഴ്ചപ്പാടിൽ, യഥാർത്ഥ മതസ്ഥരിൽ ഉദിച്ചുയരുന്നത് സർവ്വമതസമഭാവനയും മതിലുകളില്ലാത്ത സ്നേഹവുമാണ്. അത് കേവലം ഭാവനയിലും ഭാവത്തിലും അവസാനിക്കുന്ന ഒന്നല്ലതാനും. പകരം, സ്നേഹത്തിന്റെയും ധാർമ്മികതയുടെയും നീതിബോധത്തിന്റെയും പരാർത്ഥതയുടെയും പ്രവൃത്തികളിൽ അത് വ്യാപൃതമാകുന്നു, മതങ്ങളും ജാതികളും ജനതകളും രാഷ്ട്രങ്ങളുംതമ്മിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന വിടവുകളിൽ പാലങ്ങൾ തീർക്കുന്നു, പ്രകൃതിയെയും ജീവലോകത്തെയും തകർക്കുന്നതും സാമ്പത്തികമാനം മാത്രമുള്ളതുമായ ഇന്നത്തെ വികസനസങ്കല്പത്തിനുപകരം, മാനുഷികമൂല്യങ്ങളിലും പരസ്പരബന്ധങ്ങളിലും അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു ഐശ്വര്യജീവിതസങ്കല്പത്തിന്റെ കൈത്തിരികൾ ജനഹൃദയങ്ങളിൽ കൊളുത്തുന്നു, ആ വെളിച്ചത്തിൽ പണസമ്പാദനം, ഭൂമിവാങ്ങിക്കൂട്ടൽ, സ്ഥാന-പദവികൾ, പ്രസിദ്ധി മുതലായ വ്യക്തിഗതവ്യഗ്രതകളൊക്കെ എത്രയോ ബാലിശവും തരംതാണതുമാണെന്ന് മനുഷ്യർ മനസ്സിലാക്കിത്തുടങ്ങുന്നു.... പരസ്പരബന്ധുത്വബോധത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു ലോകകുടുംബവ്യവസ്ഥ സ്വപ്നംകാണാൻ തക്കവിധം വ്യക്തിമനസ്സ് വിശ്വമനസ്സായി പരിണമിക്കുന്നു. ദൈവരാജ്യമെന്ന, ഗ്രാമസ്വരാജ് എന്ന, 'വസുധൈവകുടുംബക'മെന്ന, എക്കാലത്തെയും മഹാരഥന്മാർ സ്വപ്നംകണ്ടിരുന്ന മഹോന്നതലക്ഷ്യമുൾക്കൊള്ളാൻ മനുഷ്യർ പ്രാപ്തിനേടുന്നു. അതിന്റെ സാക്ഷാത്കാരത്തിനായി, അന്യഥാ തിരിച്ചറിയപ്പെടാതെ പാഴായിപ്പോകുമായിരുന്ന തങ്ങളുടെ നൈസർഗ്ഗിക കഴിവുകളെയും സിദ്ധിവിശേഷങ്ങളെയും ഉണർത്തിയെടുക്കുകയും, ഒരു ഗായകൻ തന്റെ സ്വധർമ്മമായ ഗാനാലാപനത്തിൽ എങ്ങനെ ആനന്ദാനുഭൂതിനുകരുന്നുവോ, അപ്രകാരം അവരുടെ പ്രവൃത്തികൾ സസന്തോഷം നിർവ്വഹിച്ച് ഓരോരുത്തരും ജീവിതസാഫല്യം നേടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ രാഷ്ട്രീയ പ്രവർത്തനമെന്നാൽ, പ്രാദേശികകൂട്ടായ്മാജീവിതവ്യവസ്ഥയ്ക്കു രൂപംകൊടുക്കുകയെന്നതും അവയെ കണ്ണിചേർത്ത് ഒരു ആഗോള മാനുഷികകുടുംബവ്യവസ്ഥയിലേക്കു വ്യാപിപ്പിക്കുക എന്നതുമാണ്. എല്ലാ മതദർശനങ്ങളുടെയും രാഷ്ട്രീയ ഉള്ളടക്കമിതാണ്. ഓരോ

മുഖക്കുറി തുടർച്ച....പേജ് 8

രാഷ്ട്രീയമേതായാലും മനുഷ്യൻ നന്നായാൽമതി

റ്റി.റ്റി. മാത്യു; തകടിയേൽ

(പ്രസിഡന്റ്, 'ആൾ ഇന്ത്യാ കാത്തലിക് അസ്സോസിയേഷൻ'-AICA)

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (കെ.സി.ആർ.എം) അതിന്റെ പേരുകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു നവീകരണപ്രസ്ഥാനമാണ്. അതുകൊണ്ട് നവീകരണസ്വഭാവവും തിരുത്തൽസ്വഭാവവും മുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയം അതിലെ അംഗങ്ങൾക്കുണ്ടായിരിക്കുക സ്വാഭാവികമാണ്. അത് മതത്തിന്റെയും കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയും നിക്ഷിപ്തതാൽപ്പര്യങ്ങൾക്കു വിധേയമായിരിക്കുകയുമില്ല; മറിച്ച്, മാനവികതയിലും അതോടനുബന്ധിച്ച മനുഷ്യസ്നേഹത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായ ഒന്നായിരിക്കും.

ശ്രീനാരായണഗുരു വെറുമൊരു മതനവീകരണപ്രസ്ഥാനക്കാരൻ മാത്രമായിരുന്നില്ല; പ്രത്യുത, യാതനയും വേദനയും അനുഭവിച്ചിരുന്ന അടിച്ചമർത്തപ്പെട്ട ജനതയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും പുരോഗതിക്കുംവേണ്ടി വേദാന്ത ദർശനത്തെ വ്യാഖ്യാനിച്ച് പ്രയോഗത്തിൽവരുത്തി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ 'മതമേതായാലും മനുഷ്യൻ നന്നായാൽമതി' എന്ന മഹത്വചനം മതാതീതചിന്തയുടെ മാനിഫെസ്റ്റോയാണ്. ഇത്രയും ഔന്നത്യമുള്ള സന്ദേശം ഒരു ആത്മീയഗുരുവിൽനിന്നും കേരളജനത വേറെ കേട്ടിട്ടില്ല. 'നന്മ പ്രവർത്തിച്ചു ജീവിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ, അവൻ നിരീശ്വരനാണെങ്കിൽപ്പോലും രക്ഷപ്പെടും' എന്ന് ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പായും പറയുന്നു. ഈ രണ്ടു സന്ദേശങ്ങളുടെയും കാതൽ ഒന്നുതന്നെയാണല്ലോ. യേശുവും ഒരു വ്യവസ്ഥാപിതമതമല്ല വിഭാവനംചെയ്തത്, മനുഷ്യസ്നേഹക്കൂട്ടായ്മയാണ്. മനുഷ്യബന്ധങ്ങളിൽ അടിസ്ഥാനമിട്ട ഒരു രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഫലമായി ഉരുത്തിരിയുന്നതാണ് കൂട്ടായ്മാസാമൂഹികവ്യവസ്ഥ. അതുകൊണ്ട്, മതനവീകരണപ്രവർത്തകരുടെയും പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും മുഖ്യാധിഷ്ഠിതകാഴ്ചപ്പാടുകൾ രാഷ്ട്രീയതലത്തിൽ പ്രതിഫലിപ്പിക്കാനുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്.

ആസന്നമായ കേരളത്തിലെ നിയമസഭാ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലേക്കു വന്നാൽ, നമ്മുടെ സാമൂഹികരംഗം പല കാരണങ്ങളാൽ ഏറെ കലുഷിതമാണെന്നു കാണാം. അതിൽ ഏറെ



ഭയാനകമായിരിക്കുന്നത് വർഗ്ഗീയതയാണ്. സമൂഹത്തെ ഗ്രസിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു വലിയ ശാപവും തിന്മയുമാണിത്.

അതിമഹത്തായ വേദോപനിഷത് ദർശനങ്ങളെ ഐതിഹ്യങ്ങളിലും കെട്ടുകഥകളിലും ജാതിവ്യവസ്ഥയിലും 'സതി' ആചാരങ്ങളിലുമൊക്കെ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിച്ച ഫ്യൂഡൽ-സവർണ്ണ മതാധികാരികൾ ഇന്നും ഇന്ത്യയുടെ പൊതുസമൂഹത്തിൽ പിടിമുറക്കുകയാണ്. അതും രാഷ്ട്രീയത്തിൽക്കൂടി. ഈ ഭൂരിപക്ഷ വർഗ്ഗീയത പോലെതന്നെ അപകടകാരിയാണ് ന്യൂനപക്ഷവർഗ്ഗീയതയും. ഒരുപക്ഷേ, ന്യൂനപക്ഷ വർഗ്ഗീയതയുടെ അതിപ്രസരമായിരിക്കണം ഇന്നത്തെ ഭൂരിപക്ഷവർഗ്ഗീയതയുടെ വളർച്ചയ്ക്കു കാരണമായിത്തീർന്നത്.

വർഗ്ഗീയ പാർട്ടികൾ കഴിഞ്ഞാൽ പ്രധാനമായും രണ്ട് ആശയങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പാർട്ടികളാണ് കേരളത്തിൽ പ്രധാനമായിട്ടുള്ളത്. ഒന്ന് - ജനാധിപത്യം, മതേതരത്വം, സോഷ്യലിസം എന്നീ പ്രഖ്യാപിതയങ്ങളോടെ രംഗത്തു വന്ന കോൺഗ്രസ്സ് പാർട്ടി. രണ്ട് - മതേതര ജനാധിപത്യത്തോടൊപ്പം സോഷ്യലിസത്തിന് കൂടുതൽ ഊന്നൽ കൊടുക്കുന്ന കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടി. പിന്നീടുള്ളത്, പ്രാദേശിക-ജാതി-ഉപജാതി താൽപ്പര്യങ്ങളുള്ള പാർട്ടികളും.

ഈ പ്രധാന രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും അവയുടെ ചേരികളും തങ്ങളുടെ പ്രഖ്യാപിതലക്ഷ്യങ്ങൾ മറന്നുകഴിഞ്ഞു. തന്മൂലം, ജനാധിപത്യത്തിനു പകരം പണാധിപത്യം നിലവിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മതത്തിനുള്ള സ്വാധീനവും അപാരമാണ്. അതിവിപ്ലവപാർട്ടികൾപോലും ഇന്ന് മെത്രാസന അരമനകളിലും എൻ.എസ്.എസ്. ആസ്ഥാനത്തും കണിച്ചുകൂട്ടങ്ങൾ വീട്ടിലും കൊടുപ്പനയ്ക്കൽ തങ്ങളുടെ വീട്ടിലും കയറിയിറങ്ങുന്നു! മതവും

രാഷ്ട്രീയവുമായുള്ള അവിഹിതബന്ധം ശക്തമായി വളരുന്നു. അവ ഒരു പരസ്പര സഹായ സഹകരണസംഘമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. സമൂഹം മതരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ പിടിയിലമരുന്നു.

AD.325-ൽ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തിയും കത്തോലിക്കാസഭയുംകൂടി നിഖ്യാസുനഹദോസിൽ വെച്ചുണ്ടാക്കിയ അവിശുദ്ധകുട്ടികളോടുകൂടി, ക്രിസ്തുവിന്റെപേരിൽ മതരാഷ്ട്രീയം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യപ്പെട്ടു. അന്നുമുതൽ ഇന്നുവരെ അത് സമൂഹത്തിൽ ഏറെ ദുരന്തങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇന്നും ലോകത്തു നടക്കുന്ന മിക്കവാറും മനുഷ്യക്കുരുതികളും ദൈവത്തിന്റെയും മതത്തിന്റെയും പേരിലാണ്. ഇവിടെ മതരാഷ്ട്രീയം തിന്മയും പാപവും ശാപവുമാണെന്നു തെളിയുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള രാഷ്ട്രീയമതങ്ങളുമായി ജനാധിപത്യം, മതേതരത്വം, സമത്വം, സാഹോദര്യം എന്നീ കാഴ്ചപ്പാടുകൾ പുലർത്തുന്ന സാമൂഹികസംഘടനകളും രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനങ്ങളും സന്ധിയിലായാൽ മതത്തിലെ തിന്മകൾ ഇവിടേക്കു പ്രസരിക്കും എന്നതായിരിക്കും അനന്തരഫലം.

മതരാഷ്ട്രീയം കേരളത്തിലെ സാമൂഹികരംഗത്തെ എത്രമാത്രം മലിനമാക്കുന്നു എന്നതിന് ഒരുദാഹരണം ചൂണ്ടിക്കാട്ടട്ടെ:

ക്രൈസ്തവരുടെ പള്ളിവകസ്വത്തുകളും മറ്റു സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങളും കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനാവശ്യമായ ഒരു നിയമത്തിന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റ് തയ്യാറാക്കി നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ അദ്ധ്യക്ഷൻ ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ ഗവൺമെന്റിനു നൽകിയിരുന്നു. ക്രിസ്ത്യൻ സഭകളിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് കത്തോലിക്കാസഭയിൽ, ഇങ്ങനെയൊരു നിയമം ഉണ്ടാകേണ്ടത് അത്യാവശ്യമാണ്. കാരണം, യാതൊരു ജനാധിപത്യകീഴ്വഴക്കങ്ങളോ സുതാര്യതയോ സാമാന്യമര്യാദപോലുമോ ഇല്ലാതെ കാലാകാലങ്ങളായി സഭാസ്വത്തുക്കൾ തന്നിഷ്ടപ്രകാരം അടക്കിഭരിച്ചുപോരുകയാണ് സഭാനേതൃത്വം. ഇന്ത്യയിൽ മറ്റെല്ലാ മതവിഭാഗങ്ങളുടെയും സ്വത്തുക്കളുടെ ഭരണനിർവഹണത്തിന് വ്യക്തമായ നിയമങ്ങളുണ്ട്. ഹൈന്ദവമതത്തിന് ഹിന്ദു എൻഡോവ്മെന്റ് ആക്ടും മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് വഖഫ് ആക്ടും സിക്കുകാർക്ക് ഗുരുദാർ ആക്ടും പ്രാബല്യത്തിലുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു നിയമം ക്രൈസ്തവസഭകൾക്കുമാത്രം പാടില്ല എന്നാണ് സഭാധികാരികളുടെ നിലപാട്. ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായ അത്തരം സമീപനത്തെ അവഗണിച്ച് കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ ഒരു ബില്ലാക്കി നിയമസഭയിൽ അവതരിപ്പിച്ച്

വിനാശകരമായ മതരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയും അഴിമതിരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയും ഭീകരതയെ തളയ്ക്കണമെങ്കിൽ കാഴ്ചപ്പാടും സ്വഭാവശുദ്ധിയുമുള്ള ഒരു നേതൃനിര ഉണ്ടാകണം. അത്തരക്കാരുടെ അഭാവമാണ് ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയമൂല്യശോഷണത്തിനു പ്രധാനകാരണം.

നിയമമാക്കിയാൽമതി, സഭയിൽ സാമ്പത്തികസുതാര്യതയും ജനാധിപത്യവും കൊണ്ടു വരാൻ. പക്ഷേ, ഇടതു-വലതുമുന്നണികൾ മെത്രാന്മാരുടെ മതരാഷ്ട്രീയശക്തിയെന്ന് ഇതു ചെയ്യുന്നില്ല. ഇതു സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിവേദനം നൽകാൻചെന്ന 'കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ' ഭാരവാഹികളോട് ബഹു. മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടി പറഞ്ഞത്, 'നിങ്ങളെന്ന ഈ കസേരയിലിരിക്കാൻ സമ്മതിക്കില്ല, അല്ലേ', എന്നായിരുന്നുവത്രെ! മതരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഭീകരമായ സ്വാധീനം എത്രയെന്ന് ഇതിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാമല്ലോ.

വിനാശകരമായ മതരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയും അഴിമതിരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെയും ഭീകരതയെ തളയ്ക്കണമെങ്കിൽ കാഴ്ചപ്പാടും സ്വഭാവശുദ്ധിയുമുള്ള ഒരു നേതൃനിര ഉണ്ടാകണം. അത്തരക്കാരുടെ അഭാവമാണ് ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയമൂല്യശോഷണത്തിനു പ്രധാനകാരണം. ഒരു ജനപ്രതിനിധിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ അയാളുടെ സ്വഭാവത്തെയാണ് പ്രധാനമായും നോക്കിക്കാണേണ്ടത്. ആത്യന്തികമായി അയാൾ ഒരു മനുഷ്യസ്നേഹിയായിരിക്കണം; മൂല്യാധിഷ്ഠിതമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയവീക്ഷണമുള്ള, പണത്തെക്കാൾ മനുഷ്യബന്ധങ്ങൾക്കു സ്ഥാനംനൽകുന്ന വ്യക്തിയായിരിക്കണം. കൂടാതെ, മതേതരത്വം, സോഷ്യലിസം, ജനാധിപത്യം ഇതൊക്കെ അംഗീകരിക്കുന്ന ആളുമായിരിക്കണം. അതുപോലെതന്നെ ഒരു പാർട്ടിയംഗമാണെങ്കിൽ, താൻ ഉൾപ്പെടുന്ന രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടി ഒരനീതി കാണിച്ചാൽ, സ്വന്തം രാഷ്ട്രീയനിലനിൽപ്പു നോക്കാതെ അതിനെ എതിർക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യചിന്താഗതിയും ആർജ്ജവവും ഉണ്ടാകണം. ഇതിനൊരു ഉദാഹരണം എഴുതട്ടെ: അടുത്ത നാളിൽ ഗവൺമെന്റിൽ നിക്ഷിപ്തമായ കൂട്ടനാട്ടിലെ വിസ്തൃതമായ ഒരു നെൽപ്പാടം പാരിസ്ഥിതികപ്രശ്നം നിലനിൽക്കെത്തന്നെ അന്യാധീനപ്പെടുത്തുവാൻ ഗവൺമെന്റ് തീരുമാനമെടുത്തു. ഇതു തെറ്റാണെന്ന് ഭരണകക്ഷിയിൽപ്പെട്ട ചില സാമാജികർതന്നെ മറുകൂടാതെ വെട്ടിത്തുറന്നു പറഞ്ഞു. അതും, ഈ തിരഞ്ഞെടുപ്പു സമയത്ത്! ഇതാണ് സംശുദ്ധമായ രാഷ്ട്രീയമെന്നു പറയുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ളവരെയാണു രാഷ്ട്രീയരംഗത്ത് ഇന്ന് ആവശ്യമായിട്ടുള്ളത്.

മതനവീകരണരംഗത്തുള്ളവർ പൊതുവേ മൂല്യാധിഷ്ഠിത കാഴ്ചപ്പാടുള്ളവരും ആദർശനിഷ്ഠരായിട്ടു ഭൂവുനേടുകയായിരിക്കും. അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, പൗരോഹിത്യത്തെയും അവർ നയിക്കുന്ന ആൾക്കൂട്ടസമൂഹത്തെയും ഭയപ്പെടാതെ പ്രവർത്തിക്കാൻ അവർക്കു കഴിയുമായിരുന്നില്ലല്ലോ. അതുകൊണ്ട്, എല്ലാ മതവിഭാഗങ്ങളിലുംപെട്ട പുരോഗമനാശയക്കാരുടെ രാഷ്ട്രീയപ്രവേശം, കേരളത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ മലിനമായ രാഷ്ട്രീയസാഹചര്യത്തിൽ ഏറെ പ്രസക്തമാണെന്നു പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഫോൺ: 9497632219

ഞാൻ എന്തിനു മത്സരിക്കുന്നു?

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്



1. അഴിമതിയും അനീതിയും ഇണ ചേർന്ന് ദാരിദ്ര്യത്തെ പ്രസവിക്കുന്നു. അഞ്ചാം വയസ്സിൽ ഒരു ശിശു ദിനപ്പൂലരിയിൽ പാർലമെന്റിനുമുമ്പിൽ ഞാൻ അഴിമതിക്കെതിരെ കുറിച്ച അങ്കം കണ്ണുകിയുടെ കരുത്തോടെ ആജീവനാന്തം തുടരാൻ.
2. അതിസമർത്ഥരും നല്ലവരുമായ മക്കളെ ഏതെങ്കിലും മാതാപിതാക്കൾ ഇന്നു രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്ക് പറഞ്ഞുവിടുമോ? അതുകൊണ്ടു മാലാഖമാർ അറച്ചു നിൽക്കുന്നിടത്തേക്കു ചെങ്കുത്താൻമാർ ഇറച്ചു കയറുന്നു. ഒപ്പം - രാഷ്ട്രീയക്കാർക്കും വേണ്ടേ ഒരു പെൻഷൻ പ്രായം? കഴിവും നന്മയുള്ള യുവതീയുവാക്കൾ രാഷ്ട്രീയത്തിലേക്കു കടന്നു വരണമെന്ന സന്ദേശം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ.
3. കണിശമായും ഒരാൾ രണ്ടുവട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ എം.എൽ.എ. സ്ഥാനത്തും മന്ത്രിസ്ഥാനത്തും ഇരിക്കരുത്. പരിചയത്തേക്കാൾ പ്രധാനം പ്രതിഭയാണ്. പ്രതിഭയുള്ളവർ അതിവേഗം ജോലി പഠിച്ചെടുത്തുകൊള്ളും. അതുപോലെ, എല്ലാ തിരഞ്ഞെടുപ്പു പ്രചാരണങ്ങളും നിയമമൂലം നിരോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സർക്കാർ ചെലവിൽ നടത്തുന്ന 'മീറ്റ് ദി കൺഡിഡേറ്റ്' പ്രോഗ്രാമിലൂടെയും, മാധ്യമങ്ങൾ കൊടുക്കുന്ന സൗജന്യ അവസരങ്ങളിലൂടെയും ജനങ്ങൾ സ്ഥാനാർത്ഥികളെ പരിചയപ്പെടട്ടെ. ഇതു നാടിനെ ധനാധിപത്യത്തിൽനിന്നു ജനാധിപത്യത്തിലേക്കു നയിക്കും. ഞാനൊരു എം.

- എൽ.എ. ആയാൽ ഈ ആശയങ്ങൾ ആസേതുഹിമാചലം മാറ്റാലിക്കൊള്ളിക്കും.
4. എന്റെ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ ആർക്കെങ്കിലും ഒരാൾക്ക് സർക്കാർ ആഫീസുകളിൽനിന്ന് നീതി ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ - നീതി ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ മാത്രം - അവരോടൊപ്പം പോലീസ് സ്റ്റേഷന്റെ മുമ്പിൽപോലും കുത്തിയിരിക്കാൻ ഞാനുണ്ടാവും.
5. 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന ആശയത്തിന്റെ രക്തസാക്ഷിയാണ് ഞാൻ. 'ചർച്ച് ആക്ട്', ആത്മീയനേതൃത്വം പുരോഹിതന്മാർക്കും പള്ളി സ്വത്തുരേണം വിശ്വാസികൾക്കും വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നു. ഈ ആശയം ഞങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിച്ചതിന്റെ പേരിൽ കത്തോലിക്കാ ബിഷപ്പുമാർ അവരുടെ കോളേജിൽനിന്ന് എന്നെ പുറത്താക്കി. വിദ്യാർത്ഥിയായിരുന്ന എനിക്ക് വിലപ്പെട്ട മൂന്നു വർഷം നഷ്ടപ്പെട്ടു. അതെ, ചരിത്രത്തിലെന്നും പുതിയ ആശയങ്ങൾ രക്തസാക്ഷികളെ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുണ്ട്. ചുരുക്കത്തിൽ, പുത്താറിലെ ഇലക്ഷൻ ഇക്കുറി, സ്റ്റീസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ ഗവൺമെന്റിനു ശുപാർശ ചെയ്ത 'ചർച്ച് ആക്ട്'ന്റെ ഒരു രഹസ്യഹിതപരിശോധനയായി മാണമെന്ന് ഞാനാഗ്രഹിക്കുന്നു. ഞാൻ എം. എൽ. എ. ആയാൽ, 'ചർച്ച് ആക്ട്' പാസാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി കേരളനിയമസഭയിൽ ജീവൻമരണ പോരാട്ടം നടത്തും.
6. ക്കനായ കത്തോലിക്കാ സഹോ

ദങ്ങളുടെയിടയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന രക്തശുദ്ധിയുടെ പേരിലുള്ള സമുദായഭ്രഷ്ട് ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിനു മാത്രമല്ല, 21-ാം നൂറ്റാണ്ടിനുതന്നെ അപമാനമാണ്. ഞാൻ ഒരു MLA ആയാൽ, പ്രസ്തുത അനാചാരം നിയമമൂലം നിരോധിക്കാൻ നിയമസഭയിൽ പരമാവധി പരിശ്രമിക്കും.

7. കല്ലിട്ടും കല്ലുറണമുണ്ടും നാടമുറിച്ചും നാടുചുറ്റലായിരിക്കരുത്, ഒരു എം.എൽ.എയുടെ ജോലി. അയാൾ ജനങ്ങളുടെ ആവശ്യങ്ങളും പ്രശ്നങ്ങളും പഠിച്ച് പരിഹാരമുണ്ടാക്കണം. കല്ലിടാനും നാടമുറിക്കാനും തദ്ദേശവാസികളായ കൊച്ചുകുട്ടികളിൽനിന്നു തിരക്കു വീഴുന്ന ആളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുക. കലുങ്ക് പണിയുനീടത്തും പാലം പണിയുനീടത്തും റോഡ് പണിയുനീടത്തും ആണ് എം.എൽ.എ. ഉണ്ടാവേണ്ടത്.
8. മീനച്ചിലാറ്റിലൂടെ തേനും പാലും ഒഴുക്കാമെന്നൊന്നും ഞാൻ വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നില്ല. ഒരു കാര്യം ഞാൻ ഉറപ്പുതരാം, നിങ്ങളുടെ ചോരയുടെയും വിതർപ്പിന്റെയും ആകെത്തുകയായ നികുതിപ്പണത്തിൽനിന്ന് ഒരു നയം പൈസ ഞാൻ മോഷ്ടിക്കില്ല.

ഫോൺ: 9446561252

മതസംവിധാനവും യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്യേണ്ടത്, അതിന്റെ സ്ഥാപകൻ മുന്നോട്ടു വച്ച ഈ മഹത്തായ ലക്ഷ്യത്തിലേക്കു പ്രബോധനംകൊണ്ടും ജീവിതമാതൃകകൾകൊണ്ടും മനുഷ്യനെ നയിക്കുക എന്നതാണ്. മതങ്ങൾ അത്തരം ആചാര്യ പ്രസ്ഥാനങ്ങളായി തുടർന്നിരുന്നെങ്കിൽ, എത്രയോ മുമ്പേ ഈ ലോകം സ്വർഗ്ഗമായി മാറിയേനെ.

ഈ സ്വർഗ്ഗഭാവന അചഞ്ചലമായി നില നിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ, ഇന്നത്തെ നരകയാഥാർത്ഥ്യങ്ങളിലേക്കിറങ്ങി പ്രവർത്തിച്ചുതുടങ്ങേണ്ടവരാണ് ശരിയായ മതബോധമുള്ളവർ എന്നു നാം കാണേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കാരണം, അവർക്കുമാത്രമേ മതമേഖലയിലും രാഷ്ട്രീയരംഗത്തും വരേണ്ട പരിവർത്തനങ്ങളെ ക്രാന്തദർശിതയ്ക്കോടെ കാണാനും കാലാനുസൃതമായ കർമ്മപദ്ധതികൾ ആവിഷ്കരിച്ചുനടപ്പാക്കി ചരിത്രത്തെ മൂല്യബോധത്തോടെ മുന്നോട്ടു നീക്കാനുമാകൂ.

ഇന്ന് ആരെയാക്കെയാണ് യഥാർത്ഥമതബോധമുള്ളവർ എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാവുന്നത് എന്ന ചോദ്യത്തിന്, അത് അനുഷ്ഠാനഭക്തരോ പുരോഹിതഭക്തരോ അല്ലെന്നു നിസ്സംശയം പറയാം. അവർ പൗരോഹിത്യത്തെയും മതപണ്ഡിതരെന്നു പറയപ്പെടുന്നവരെയും അന്ധമായി അനുധാവനം ചെയ്യുന്നവർമാത്രമാണ്. സ്വന്തം സുഖ-മോഹനിവൃത്തിയും സ്വകാര്യസ്വർഗ്ഗലബ്ധിയുംമാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കി നീങ്ങുന്ന അവർക്ക് വിശ്വകുടുംബസങ്കല്പം പോയിട്ട് സാമൂഹികബോധംതന്നെയും അന്യമാണ്; അതുകൊണ്ട് യഥാർത്ഥമതാത്മകതയും. ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ കുറെയെങ്കിലും മതബോധമുണ്ടെന്നു പറയാവുന്നവർ, സ്വന്തം മതസംവിധാനത്തിലെ മതവിരുദ്ധതകൾക്കെതിരെ ധീരമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന മതനവീകരണപ്രവർത്തകരാണ്. സ്വന്തം സമുദായത്തിലെ ജീർണ്ണതകൾക്കെതിരെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന അവരുടെ യഥാർത്ഥലക്ഷ്യം സ്വസമുദായപരിഷ്കരണം മാത്രമല്ല; മറിച്ച്, വിശാലമായ സാമൂഹിക നവോത്ഥാനവുമാകട്ടെ. ശ്രീനാരായണഗുരുവും ശിഷ്യരും നടത്തിയ ഹിന്ദുമത നവീകരണനീക്കങ്ങൾ കേരളത്തെ

യാകെ സാംസ്കാരികനവോത്ഥാനത്തിലേക്കും പുതിയൊരു രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധതയിലേക്കും നയിച്ചു എന്നോർക്കുക. ബ്രാഹ്മണസമുദായത്തിലെ അനാചാരങ്ങൾക്കെതിരെ വി.ടി. ഭട്ടതിരിപ്പാട്, എം. ആർ.ബി, ഇ.എം.എസ്. മുതലായവർ, 'യോഗക്ഷേമസഭ'യിലൂടെ നടത്തിയ സമുദായപരിഷ്കരണനീക്കങ്ങളും കേരളമനസ്സിനെയാകെ ഉണർത്താൻ കാരണമാവുകയുണ്ടായി. ശരിയായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടി ആത്മാർത്ഥമായി നടത്തുന്ന മതനവീകരണശ്രമങ്ങളെല്ലാം പൊതുസമൂഹത്തിനുകൂടി ഗുണകരമായി ഭവിക്കുന്ന സാമൂഹികനവോത്ഥാനമുന്നേറ്റങ്ങളാണ് ഇവ ഉദാഹരിക്കുന്നത്.

ഇപ്രകാരം നവോത്ഥാനവീക്ഷണം പുലർത്തുന്ന മതനവീകരണപ്രവർത്തകരും അവരുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും തങ്ങളുടെ സവിശേഷമായ രാഷ്ട്രീയ ഉത്തരവാദിത്വം മറക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. മനുഷ്യകുലത്തെയാകെ വിനാശത്തിലേക്കു നയിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വികസനരാഷ്ട്രീയംകൊണ്ടും അഴിമതിരാഷ്ട്രീയംകൊണ്ടും വർഗ്ഗീയരാഷ്ട്രീയംകൊണ്ടും മെത്രാൻ രാഷ്ട്രീയംകൊണ്ടുമൊക്കെ ജീർണ്ണിച്ചവശമായിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയമേഖലയെ ശുദ്ധീകരിക്കുന്നതിനായി മുന്നിട്ടിറങ്ങാൻ അവർക്കു പ്രത്യേക കടമയുണ്ട്. കാര്യങ്ങളെ ദീർഘദൃഷ്ടിയോടെ മുന്നോട്ടു കാണാൻ ശേഷിയാർജിച്ച അവർക്ക് കാലത്തിന്റെ വരാനിരിക്കുന്ന ക്രോധത്തെക്കുറിച്ചു ജനങ്ങൾക്കു മുന്നറിയിപ്പു നൽകാനും ഒരു പുതിയ മാനവികതയ്ക്കു പാതയൊരുക്കുവാനും പ്രത്യേകമായ ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. അവർ മുന്നിട്ടിറങ്ങുന്ന പക്ഷം, ഭ്രാന്തമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ആഭാസരാഷ്ട്രീയത്തിനെതിരെ 'മാനീഷാദ' എന്നുറക്കപ്പെരുന്നതും ഒരു ശുദ്ധരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ വെള്ളിനക്ഷത്രമുദിച്ചിരിക്കാനും അവർക്കു കഴിയുകതന്നെ ചെയ്യും. ഈ രംഗത്തേക്കിറങ്ങാൻ തയ്യാറാകുന്നവരേ, അവർക്കു പിന്നിൽ ആൾക്കൂട്ടമുണ്ടോ എന്നു നോക്കാതെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ, ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ അസംതൃപ്തരും ഒരു പുത്തൻ രാഷ്ട്രീയത്തെ സ്വപ്നം കാണുന്നവരുമായ മുഴുവനാളുകളും സർവ്വാത്മനാ തയ്യാറാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

-എഡിറ്റർ



പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു!

“കത്തോലിക്കാ സെമിനാരിയിലെ ഒരു വൈദികന്റെ കൊലപാതകത്തെ കേന്ദ്രബിന്ദുവാക്കി എഴുതിയിരിക്കുന്ന ഒരു നോവൽ. ഒരു കുറ്റാന്വേഷണകഥ എന്നതിലുപരി ക്രിസ്തുവിന്റെ വിമോചനകാഴ്ചപ്പാടുകൾക്ക് മങ്ങലേല്പിക്കുവിധം ക്രിസ്തീയസഭയ്ക്കെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന അധികാരവടംവലി, പോർ, ഉപജാപം എന്നിവയിലേക്ക് ആഴത്തിലിറങ്ങിച്ചെല്ലുന്നു, ഈസ്റ്റർ മർഡർ.” - സക്കറിയ.

ഈ പുസ്തകം ‘സത്യജാല’ വിതരണം ചെയ്യുന്നു. വില 200 രൂപ. 10-ൽ കൂടുതൽ കോപ്പികൾ ഓർഡർ ചെയ്യുന്നവർക്ക് 25% കമ്മീഷൻ നൽകുന്നു. പോസ്റ്റേജ് സൗജന്യം!



അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിനെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന KCRM-നെപ്പറ്റി

[ഏപ്രിൽ 7-നു ചേർന്ന കെ.സി.ആർ.എം. ഇലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി ചർച്ചചെയ്തതാഗികരിച്ച പ്രസ്താവന.]

‘കത്തോലിക്കാസഭ’യുടെ പേരു ചേർത്തുള്ള ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ് ‘കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണ പ്രസ്ഥാനം’ (Kerala Catholic church Reformation Movement - KCRM) എന്നതിനാൽ, അത് ‘കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്’ പോലെയോ ‘കത്തോലിക്കാ യുവജനപ്രസ്ഥാനം’ (KCYM) പോലെയോ ഉള്ള ഒരു ‘മതപ്രസ്ഥാനം’യായിരിക്കാമെന്ന മുൻവിധിയോടെ പൊതുസമൂഹം അതിനെ കണ്ടെന്നുവരാം. KCRM അത്തരമൊരു മതപ്രസ്ഥാനമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, സഭയുടെ സാമൂഹിക-രാഷ്ട്രീയശക്തി വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ മതമേലധ്യക്ഷന്മാരുടെയും പുരോഹിതരുടെയും ഇംഗിതങ്ങൾക്കനുസരിച്ചും അവരുടെ നേതൃത്വത്തിലും പ്രവർത്തിക്കുന്ന സഭയിലെ എല്ലാ സംഘടനകൾക്കും പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും എതിരുമാണ്. അവയൊക്കെ സഭയിലെ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ ശക്തിയാണു വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതെന്നും, അത് സഭാപൗരന്മാരെ പുരോഹിതരെന്നായി കളയാനും അതിലൂടെ പൊതുസമൂഹത്തിൽ സാമുദായികവിള്ളലുകളുണ്ടാക്കാനുമാത്രമേ ഉപകരിക്കൂ എന്നുമുള്ള ഞങ്ങളുടെ ബോധ്യമാണ് അതിനു കാരണം.

കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കാ ജനസമൂഹത്തെ, സഭയിൽ നിലനിൽക്കുന്ന യാഥാസ്ഥിതികത്വത്തിൽനിന്നും അന്ധ വിശ്വാസങ്ങളിൽനിന്നും പുരോഹിതാധിപത്യത്തിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിച്ച് കാൽനൂറ്റാണ്ടുമുൻ, 1990-ൽ, രൂപംകൊടുത്തു പ്രവർത്തിച്ചുവരുന്ന ഒരു സാമൂഹികനവോത്ഥാനപ്രസ്ഥാനമെന്ന്, KCRM-നെ ശരിയായി പരിചയപ്പെടുത്താനാവും. സഭാനേതൃത്വത്തിന്റെ തെറ്റായ നടപടികൾക്കെതിരെ, ലഘുലേഖകളിറക്കിയും പൊതുയോഗങ്ങളും പത്രസമ്മേളനങ്ങളും പ്രതിഷേധപ്രകടനങ്ങളും നടത്തിയും സഭാധികൃതരുടെയും പൗരോഹിത്യത്തിന്റെയും ക്രിസ്തുവിരുദ്ധത തുറന്നുകാണിച്ചിട്ടുള്ള ചരിത്രമാണ് KCRM-നുള്ളത്. കഴിഞ്ഞ നാലഞ്ചു വർഷമായി ഞങ്ങൾ ‘അമ്മായ ശബ്ദം’ എന്ന പേരിൽ ഒരു ബ്ലോഗും (www.almayasabdam.blogspot.in) ഒരു വെബ്സൈറ്റും (www.almayasabdam.com) ‘സത്യജ്വാല’ എന്ന പേരിൽ ഒരു മാസികയും നടത്തുന്നുണ്ട്.

KCRM-ന്റെ മുഖ്യ ഊന്നൽ, മുമ്പു സൂചിപ്പിച്ചതുപോലെ, സഭയിലെ അക്രൈസ്തവീകതകൾക്കെതിരെ

ഉള്ളിൽനിന്നുകൊണ്ടു പോരാടുക എന്നതാണ്. എങ്കിലും, ഏതൊരു സാമൂഹികനവോത്ഥാനപ്രസ്ഥാനത്തെയും പോലെതന്നെ ഈ പ്രസ്ഥാനവും മതവർഗ്ഗീയതയും അഴിമതിയുമില്ലാത്തതും, പാരിസ്ഥിതികവിവേകവും ദരിദ്രപക്ഷപാതിത്വം പുലർത്തുന്നതുമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയകാഴ്ചപ്പാട് സൂക്ഷിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിലെ പല പ്രവർത്തകരും സ്വന്തം നിലകളിൽ വിവിധ പരിസ്ഥിതിപ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും കർഷകപ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും അഴിമതിവിരുദ്ധ-മനുഷ്യാവകാശ പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലും പ്രവർത്തിക്കുന്നവരുമാണ്.

കേരളരാഷ്ട്രീയം, ഏറെ വർഷമായി മൂല്യച്യുതിയുടെയും അഴിമതിയുടെയും മത-സാമുദായികപ്രീണനത്തിന്റെയും ചെളിക്കുഴികളിൽക്കിടന്നു പുളയുന്ന ഒരുതരം സൂക്ഷ്മരാഷ്ട്രീയമായിക്കഴിഞ്ഞു എന്ന വിലയിരുത്തലാണു ഞങ്ങൾക്കുള്ളത്. ഈ ആഭാസരാഷ്ട്രീയത്തെ കൂടുതൽ വഷളാക്കുന്നതാണ് സഭയിലെ മെത്രാന്മാരുടെ രാഷ്ട്രീയ ഇടപെടലുകളെന്നും, തന്മൂലം അത് അങ്ങേയറ്റം അപലപനീയമാണെന്നും ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. ഒന്നാമതായി, അത് മതസാമുദായികത്വത്തെയും മതരാഷ്ട്രീയത്തെയും ഊതിക്കത്തിക്കും. രണ്ടാമതായി, മാർപ്പാപ്പാ ഭരണാധികാരിയായ വത്തിക്കാൻ രാഷ്ട്രത്തിന്റെ പ്രതിനിധികൾമാത്രമായ കത്തോലിക്കാമെത്രാന്മാർ, ഈ സമുദായത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളല്ല. അവരുമായി സീറുചർച്ചകളും ഒത്തുതീർപ്പുചർച്ചകളും നടത്തുന്ന എല്ലാ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളും വാസ്തവത്തിൽ ചെയ്യുന്നത്, കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിലുള്ളവരെ മെത്രാന്മാരുടെ വോട്ടുബാങ്കുജന്മിത്വത്തിന്റെ കൂടിയാന്മാരാക്കി പരിഹസിക്കുകയാണെന്നും ഞങ്ങൾ വിലയിരുത്തുന്നു. ശബ

മിലയിലെയോ ഗുരുവായൂരിലെയോ മേൽശാന്തിമാർ സീറ്റു ചർച്ചയ്ക്കായി വന്നാൽ ഈ പാർട്ടികൾ അതം ഗികരിക്കുമോ?

ക്രൈസ്തവസഭകളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റൊരു രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നമാണ്, സഭകളുടെ സ്വത്തുഭരണം ഭരണഘടനാപരമായല്ല നടത്തപ്പെടുന്നത് എന്നത്. ഉദാഹരണത്തിന്, കത്തോലിക്കാസമുദായംവക പള്ളി സ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഭരിക്കപ്പെടുന്നത് വത്തിക്കാൻ രാഷ്ട്രം പുറപ്പെടുവിച്ച കാനോനിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ്. അതിൻപ്രകാരം, ഓരോ രൂപതയുടെയും ഇടവകയുടെയും സ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും, നിയമനിർമ്മാണ-നിയമനിർവ്വഹണ-നിയമവ്യാഖ്യാനാധികാരങ്ങളോടെ ഭരിക്കാൻ മെത്രാന്മാർക്ക് അവകാശമുണ്ട്! അവയുടെയെല്ലാം യഥാർത്ഥ ഉടമസ്ഥരായ സഭാസമൂഹത്തോട് യാതൊരുവിധ ഉത്തരവാദിത്വവും പുലർത്താൻ ബാധ്യതയില്ലാത്ത ഈ സഭാഭരണവ്യവസ്ഥയാണ്, നാട്ടുരാജാക്കന്മാരോടു തുലനം ചെയ്യാവുന്ന ജീവിതശൈലിയും സാമ്പത്തിക-രാഷ്ട്രീയശക്തികളും മെത്രാന്മാർക്കു നൽകുന്നത്.

ഈ സാഹചര്യത്തിനെതിരെയാണ്, സഭാസ്വത്തുക്കളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭരണത്തിനായി മറ്റു മതസമൂഹങ്ങൾക്കായി നിർമ്മിച്ചു നൽകിയിട്ടുള്ള, ദേവസ്വം ബോർഡുനിയമംപോലെയും വഖഫ് ബോർഡ് നിയമംപോലെയുമുള്ള ഒരു നിയമം നിർമ്മിച്ചു നടപ്പാക്കണമെന്ന് KCRM-വും കേരളത്തിലെ മറ്റു നവധി സ്വതന്ത്രസഭാസംഘടനകളും ഗവൺമെന്റിനോട് കാലങ്ങളായി ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അവസാനം, കഴിഞ്ഞ വി.എസ്. അച്യുതാനന്ദൻ സർക്കാർ നിയമിച്ച നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷനിൽ ഈ വിഷയം ഉൾക്കൊള്ളിക്കുകയും, 2009 ജനുവരി 26-ന് കമ്മീഷൻ അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർതന്നെ ഗവൺമെന്റിന്റെ പരിഗണനയ്ക്കായി, ഇപ്പോൾ 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്നറിയപ്പെടുന്ന 'The Kerala Christian Church Properties and Institutions Trust Bill'-ന്റെ നക്കൽ, അന്നത്തെ നിയമമന്ത്രിക്ക് നേരിട്ടു

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിനു പിന്തുണ:

KCRM -നു ചെയ്യാനാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ കൂടിയാലോചന, പ്ലാനിംഗ്

2016 ഏപ്രിൽ 30 ശനിയാഴ്ച 2 pm മുതൽ,
പാലാ ടോംസ് ചേമ്പർ ഹാളിൽ

അദ്ധ്യക്ഷൻ	: ശ്രീ മാത്യു എം. തറക്കുന്നേൽ (കൺവീനർ, KCRM ഇലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി)
ആമുഖം	: ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിൽ (JCC വർക്കിംഗ് പ്രസിഡന്റ്)
ഞാൻ എന്തുകൊണ്ട് ഇലക്ഷനിൽ മത്സരിക്കുന്നു KCRM-നു ചെയ്യാവുന്ന കാര്യങ്ങൾ : ചർച്ച നയിക്കുന്നത്	: അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ് - ശ്രീ. കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (KCRM സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ്)
സബ് കമ്മിറ്റികളുടെ രൂപീകരണം, പ്രവർത്തനമാർഗ്ഗരേഖ-അവതരണം :	: ശ്രീ കെ.കെ.ജോസ് കണ്ടത്തിൽ (KCRM സംസ്ഥാന ജന. സെക്രട്ടറി)

ബഹുമാന്യരേ,

അടുത്തുവരുന്ന നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ, പുത്തൻ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ സ്വതന്ത്രയായി മത്സരിക്കുന്ന പ്രമുഖ 'ചർച്ച് ആക്ട്' പ്രവർത്തകയും KCRM-ന്റെ ഭാഗവുമായ അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിന്റെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വത്തെ സംഘടനാപരമായി പിന്തുണയ്ക്കുവാൻ മാർച്ച് 26-ലെ നമ്മുടെ പ്രതിമാസപരിപാടിയിൽ തീരുമാനിച്ചിരുന്നുവല്ലോ. അന്നു രൂപീകരിച്ച KCRM ഇലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി ഏപ്രിൽ 7-നു യോഗം ചേരുകയും, ഇന്ദുലേഖയുടെ നാമനിർദ്ദേശപത്രിക സമർപ്പണസമയത്തും പത്രസമ്മേളനങ്ങളിലും തിരഞ്ഞെടുപ്പുയോഗങ്ങളിലും KCRM നേതൃത്വത്തിന്റെയും പ്രവർത്തകരുടെയും സാന്നിധ്യം കഴിയുന്നത്ര ഉണ്ടാകണമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതു സംബന്ധിച്ച് വിശദമായി ചർച്ച ചെയ്ത് കൃത്യമായി പ്ലാൻ ചെയ്യുന്നതിനായാണ് ഇപ്രാവശ്യം നാം കൂടുന്നത്.

'ചർച്ച് ആക്ട്' പാസാക്കുകയെന്ന സഭയിലെ രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നം ഉയർത്താനും സംശുദ്ധമായ ഒരു നവോത്ഥാനരാഷ്ട്രീയത്തിനു കേരളത്തിൽ തിരികൊളുത്താനും അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖയുടെ രാഷ്ട്രീയപ്രവേശനം ഗുണം ചെയ്യും എന്നു കരുതുന്നവരെയെല്ലാം ഈ പരിപാടിയിലേക്കു ഹാർദ്ദമായി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

സ്നേഹാദരങ്ങളോടെ

കെ.കെ. ജോസ് കണ്ടത്തിൽ (ഫോൺ: 8547573730)
(KCRM സംസ്ഥാന ജന. സെക്രട്ടറി)

നൽകുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, മെത്രാൻരാഷ്ട്രീയത്തെ ഭയന്ന്, അന്ന് അധികാരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന LDF ഗവൺമെന്റോ, തുടർന്നു ഭരണത്തിലേറിയ UDF ഗവൺമെന്റോ ഈ ഡ്രാഫ്റ്റ് ബിൽ ഒന്നു ചർച്ചചെയ്യാൻപോലും തയ്യാറായില്ല. 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന ആശയം ഉദയംകൊണ്ടതു മുതൽ അതു നടപ്പിലാക്കിയെടുക്കാനുള്ള സമരപാതയിലാണ് KCRM.

ഈ സമരപാതയിൽ, KCRM-ന്റെ ഭാഗമായി അതിന്റെ മുൻനിരയിൽനിന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്ന

വരാണ് അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫും കുടുംബാംഗങ്ങളും. 'ചർച്ച് ആക്ട്' നടപ്പാക്കി സഭയിൽ ജനാധിപത്യവും സാമ്പത്തികസുതാര്യതയും സാധ്യമാക്കുക എന്നതു മാത്രമല്ല, കേരളത്തിൽ അഴിമതിരഹിതമായ ഒരു സംശുദ്ധരാഷ്ട്രീയത്തിനു തുടക്കമിടുകയെന്ന ലക്ഷ്യവും, അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖയെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിനു പിന്നിൽ KCRM-നുണ്ട്.

- മാത്യു എം. തറക്കുന്നേൽ
(കൺവീനർ, കെ.സി.ആർ.എം. ഇലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി)

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിനെ

KCRM എന്തുകൊണ്ടു പിന്തുണയ്ക്കുന്നു....

[ഏപ്രിൽ 7-ലെ കെ.സി.ആർ.എം. ഇലക്ഷൻ കമ്മിറ്റിയിൽ ചർച്ചചെയ്തതാഗിക രീതി പ്രസ്താവന.]

KCRM-ന്റെ 'ചർച്ച് ആക്ട്' നുവേണ്ടിയുള്ള സമരവഴിയിൽ മുന്നിൽ നിൽക്കുന്നവരിലൊരാളാണ്, വർഷങ്ങളായി ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്. 'ചർച്ച് ആക്ട് പ്രവർത്തനം' എന്നാണവർ ഇപ്പോൾ അറിയപ്പെടുന്നതുതന്നെ. അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖയും മുഴുവൻ കുടുംബാംഗങ്ങളും 2009 മുതൽ KCRM-ന്റെ ഭാഗവും മുൻനിര പ്രവർത്തകരുമാണ്. 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ അനിവാര്യതയെക്കുറിച്ച്, KCRM-ന്റെയും അതുപോലുള്ള മറ്റു സ്വതന്ത്രസഭാസംഘടനകളുടെയും വേദികളിൽ മാത്രമല്ല, അനവധി പൊതുവേദികളിലും സംസാരിക്കുകയും, പത്രപ്രസരങ്ങളുപയോഗിച്ച് 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന ആശയത്തിന് ഏറെ പ്രചാരംനൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്, അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്.

'ചർച്ച് ആക്ട്' ലക്ഷ്യം വച്ച്, സഭയ്ക്കുള്ളിൽനിന്ന് KCRM-നൊപ്പം പ്രവർത്തിക്കുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രമല്ല, ഞങ്ങൾ പൊതുവേ പുലർത്തുന്ന സംശുദ്ധമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയകാഴ്ചപ്പാട് അവർ പങ്കുവയ്ക്കുന്നു എന്നറിയാവുന്നതുകൊണ്ടുകൂടിയാണ്, അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖയുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വത്തെ ഞങ്ങൾ പിന്തുണയ്ക്കുന്നത്.

1. ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ മുഖമുദ്രതന്നെ അഴിമതിയായിരിക്കുന്നു. ഈ അഴിമതിരാഷ്ട്രീയത്തിനെതിരെ കർമ്മധീരരായ ഒരു യുവനേതൃത്വം കേരളത്തിലുയർന്നു വരേണ്ടതുണ്ടെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. മറ്റൊരു 'ആം ആർമി പാർട്ടി' കേരളത്തിലുദയംകൊള്ളണം. അഴിമതിക്കെതിരെ കേവലം അഞ്ചു വയസ്സുള്ളപ്പോൾത്തന്നെ പാർലമെന്റിനു മുമ്പിൽ നൃത്തംചവിട്ടി പ്രതിഷേധിച്ച ഇന്ദുലേഖയുടെ കേരളരാഷ്ട്രീയപ്രവേശനം അത്തരമൊരു രാഷ്ട്രീയപ്രബുദ്ധതയ്ക്കു തുടക്കമാകും എന്ന പ്രതീക്ഷ ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്.
2. ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ ഗതിനിർണ്ണയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്, ഓരോ പാർട്ടിയും അതിനുണ്ടെന്നവകാശപ്പെടുന്ന ആദർശങ്ങളുടെയോ രാഷ്ട്രീയപ്രത്യയശാസ്ത്രത്തിന്റെയോ അടിസ്ഥാനങ്ങളിലല്ലെന്നും; മറിച്ച്, അധികാരത്തിലേറാൻ പാർട്ടികളും നേതാക്കളും ആവിഷ്കരിക്കുന്ന അടവുനയങ്ങൾ

ളുടെയും ഗുപ്തതയുള്ളതുകൊണ്ടും ഒത്തുതീർപ്പുതീരുമാനങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനങ്ങളിലാണെന്നും എല്ലാവർക്കും അറിയാം. ജനനയ്ക്കു പകരം അധികാരം ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്ന ഇത്തരം ആഭാസരാഷ്ട്രീയത്തെ സംശുദ്ധരാഷ്ട്രീയംകൊണ്ട് ആദേശംചെയ്യാൻ സമയമായിരിക്കുന്നു. സംശുദ്ധരാഷ്ട്രീയത്തിനു നേതൃത്വംനൽകാൻ, സ്വഭാവഗുണമുള്ള സംശുദ്ധവ്യക്തിത്വങ്ങൾക്കേ കഴിയൂ. അനീതിക്കെതിരെ എത്ര ശക്തന്റെ മുമ്പിലും തലകുനിക്കാതെ പ്രവർത്തിച്ചുകാണിച്ചിട്ടുള്ള അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ കേരളത്തിലുദയം കൊള്ളാൻ പോകുന്ന സംശുദ്ധരാഷ്ട്രീയത്തിന്റെ തിളക്കമാർന്ന ഒരു പ്രതീകമായിരിക്കും എന്നു KCRM കരുതുന്നു.

3. കേരളത്തിലിന്ന് അരങ്ങേറുന്ന അക്രമരാഷ്ട്രീയത്തിനു മുഖ്യകാരണം, ഇവിടുത്തെ രാഷ്ട്രീയരംഗം പുരുഷാധിപത്യപരമാണ്

എന്നതാണ്. ഇതിന് അയവുവരണമെങ്കിൽ, കഴിവു വ്യക്തിത്വവുമുള്ള സ്ത്രീരത്നങ്ങൾ ഈ രംഗത്തേക്കു കൂടുതലായി കടന്നുവരേണ്ടതുണ്ട്. ഈ പ്രക്രിയയ്ക്കും അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിന്റെ രാഷ്ട്രീയപ്രവേശനം ഉത്തേജകമായിരിക്കും എന്ന പ്രതീക്ഷ ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്.

4. ഓരോ പ്രദേശത്തിന്റെയും കൂട്ടിരാജാവായി നീണാശ്വാസാനുഗ്രഹിച്ച് തിരഞ്ഞെടുപ്പുകളിൽ സ്ഥിരം മത്സരിക്കാനും, തുടർന്ന് മക്കളെ നിർത്തി മത്സരിപ്പിക്കാനുമുള്ള ഒരു പ്രവണത രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾക്കിടയിൽ വളർന്നുവരുന്നു. പുത്തൻ നിയോജകമണ്ഡലവും അതിനൊരു അപവാദമല്ലല്ലോ. ജനാധിപത്യത്തെ തകർക്കുന്ന കുടുംബാധിപത്യ രാഷ്ട്രീയസംസ്കാരത്തിനറുതിവരുത്താൻ പുതിയ നേതൃത്വങ്ങൾക്ക് അവസരമുണ്ടാകണം. അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖയെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നതിനു പിന്നിൽ ഈ ലക്ഷ്യവും ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്.
5. സ്വതന്ത്രചിന്തയും വ്യക്തിത്വവും കാഴ്ചപ്പാടും സ്വഭാവശുദ്ധിയുമുള്ളവരാരും നിലവിലുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയപാർട്ടിയിലേക്കും കടന്നുവരാത്തതിനുകാരണം അവയെല്ലാം പഴകി ജീർണ്ണിച്ചുകഴിഞ്ഞു എന്നതാണ്. പരമ്പരാഗത കക്ഷി രാഷ്ട്രീയത്തിലുള്ള വിശ്വാസം സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കും നഷ്ടപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു; മറ്റു പോംവഴിയില്ലാത്തതിനാൽ പാർട്ടിസ്ഥാനാർത്ഥികൾക്കു വോട്ടുകുത്തുന്നുവെന്നെയുള്ളു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സംശുദ്ധവ്യക്തിത്വങ്ങളുടെയോ, അത്തരക്കാർ രൂപംകൊടുക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയോ രാഷ്ട്രീയപ്രവേശനം ജനങ്ങൾക്കു മുമ്പിൽ പുതിയ വഴി തുറന്നുകൊടുക്കുന്നു. പുത്തറിൽ സ്വതന്ത്ര

ഭരണഘടനയ്ക്കു വെല്ലുവിളിയുയർത്തുന്ന സഭാകോടതികൾ



സന്തോഷ് ജേക്കബ് (ഇൻഡസ്ട്രിയൽ കൺസൾട്ടന്റ്)

ഒരു വ്യക്തി അയാൾ ജനിച്ചു വളരുന്ന രാജ്യത്തെ പൗരനെന്ന നിലയിൽ, അവിടുത്തെ നിയമവ്യവസ്ഥയ്ക്കു വിധേയനായി ജീവിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണെന്നതിൽ ആർക്കും തർക്കമുണ്ടാകാനിടയില്ല. നമ്മുടെ രാജ്യത്തെ നിയമവ്യവസ്ഥിതിപ്രകാരം, ഏതു മതത്തിൽ വിശ്വസിക്കുവാനും ഒരു മതത്തിലും വിശ്വസിക്കാതെ ജീവിക്കുവാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഓരോരുത്തർക്കുമുണ്ട്.

ഓരോ പൗരന്റെയും കാര്യംപോലെതന്നെയാണ് ഓരോ മതത്തിന്റെയും കാര്യം. അതിന് എന്തുതരം വിശ്വാസങ്ങൾ വച്ചുപുലർത്തുന്നതിനും സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ട്. എന്നാൽ, അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും അതു പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന നിയമങ്ങളും രാജ്യത്തെ ഭരണഘടനയ്ക്കും നിയമവ്യവസ്ഥയ്ക്കും വിധേയമായിരിക്കണം. അങ്ങനെയല്ലാതെവരുമ്പോൾ അതു നിയമലംഘനവും രാജ്യദ്രോഹവുമെല്ലാമായി മാറുന്നു. കാനോൻ 1284(3)-ൽ ഇതു പറഞ്ഞിട്ടുമുണ്ട്. എങ്കിലും പ്രായോഗികതലത്തിൽ ഇന്നത്തെ ചില സഭാസംവിധാനങ്ങൾ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്നു കാണാം. അതിലൊന്നാണ് സഭാകോടതികൾ.

ഇന്ത്യൻ നിയമസംഹിതയും ക്രിസ്ത്യൻ വിവാഹമോചന ചട്ടങ്ങളും

കാനോൻനിയമപ്രകാരം ജുഡീഷ്യൽ വികാരിയോ, അല്ലെങ്കിൽ വ്യവഹാരത്തിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ച്

അദ്ദേഹം രേഖാമൂലം നാമനിർദ്ദേശംചെയ്യുന്ന വ്യക്തിയോ നടത്തുന്ന പ്രഖ്യാപനമാണ് വിവാഹമോചനം (CIC 1686 - 1688 : CCEO 1372 - 1374). ഇതുപ്രകാരം, പള്ളിരജിസ്റ്ററിൽ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് വിവാഹം റദ്ദാക്കുന്നു. കാനോൻ നിയമപ്രകാരമുള്ള ട്രിബ്യൂണൽ വിധിക്കുന്നത് വിവാഹമോചനമല്ല, വിവാഹം റദ്ദാക്കലാണ്. സഭാവികാര്യം, ജീവനാംശം, സ്വത്ത് ഭാഗവയ്ക്കൽ, കുട്ടികളുടെ ഭാവിസംരക്ഷണം തുടങ്ങിയ കാര്യങ്ങളിൽ പള്ളിയുടെ തീരുമാനം നിയമത്തിന്റെ മുന്നിൽ നിലനിൽക്കില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, അതു സംബന്ധിച്ച് ഇന്ത്യൻ ഡെവോഴ്സ് ആക്ട്, കുടുംബക്കോടതി നടപടികൾ തുടങ്ങിയവ പൂർത്തിയാക്കേണ്ടതുമാണ്.

KCBC യുടെ കണക്കു പ്രകാരം കേരളത്തിലെ സഭാകോടതികളിൽ 30 രൂപ തകളിലായി ശരാശരി 100 വിവാഹമോചനക്കേസുകൾ വീതം നിലവിലുണ്ട്. സഭാധികാരികൾതന്നെ സമ്മതിക്കുന്നത്, ഈ കേസുകളിൽ തീർപ്പാക്കൽപ്പിക്കുവാൻ ഒന്നര

സ്ഥാനാർത്ഥിയായി മത്സരിക്കുന്ന അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്, കക്ഷിരാഷ്ട്രീയത്തിലിരം ബാധിക്കാത്ത സകലർക്കുമുമ്പിൽ പ്രതീക്ഷയുടെ പുതിയൊരു വഴി തുറക്കുകയാണെന്ന് KCRM കരുതുന്നു.

ഇങ്ങനെ, പുരോഹിത-മതരാഷ്ട്രീയത്തെ ചെറുത്ത്, ഇന്നഭിമുഖീകരിക്കുന്ന സാമുദായിക-വർഗ്ഗീയ രാഷ്ട്രീയത്തിൽനിന്ന് കേരളത്തെ മോചിപ്പിക്കാനും, സംശുദ്ധവും അഴിമതിരഹിതവുമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയസംസ്കാരത്തിന് കേരളത്തിൽ തുടക്കംകുറിക്കാനും പുത്താർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിന്റെ വിജയം ഉപകരിക്കും എന്ന് KCRM വിശ്വസിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട്, അവരുടെ സ്ഥാനാർത്ഥിത്വത്തെ ഈ പ്രസ്ഥാനം സർവ്വാത്മനാ പിന്തുണയ്ക്കുകയാണ്. എല്ലാ മതവിഭാഗങ്ങളിലും രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹികവിഭാഗങ്ങളിലുമുള്ള സമാനചിന്താഗതിക്കാരോട് ഞങ്ങളോടൊപ്പം അണിചേരാനും അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിന് വോട്ടു ചെയ്യാനും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

- മാത്യു എം. തറക്കുന്നേൽ

(കൺവീനർ, കെ.സി.ആർ.എം. ഇലക്ഷൻ കമ്മി

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖയ്ക്ക് പിന്തുണയും വിജയാശംസകളും!

കേരള ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിന്റെ നവോത്ഥാനം ലക്ഷ്യംവച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന 'ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ'-JCC (KCRM ഉൾപ്പെടെ ഒരു ഡസൻ സ്വതന്ത്രസംഘടനകളുടെ ഏകോപനസമിതി), 'കേരളകാത്തലിക് ഫെഡറേഷൻ'-KCF (തൃശ്ശൂർ), എന്നീ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഭാരവാഹികൾ, പുത്താർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ സ്വതന്ത്രസ്ഥാനാർത്ഥിയായി മത്സരിക്കുന്ന അഡ്വക്കേറ്റ് ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിന് പിന്തുണ പ്രഖ്യാപിക്കുകയും വിജയാശംസകൾ നേരെയും ചെയ്യുന്നതായി KCRM നേതൃത്വത്തെ അറിയിച്ചു.

വർഷം മുതൽ 2 വർഷം വരെ വേണ്ടിവരുമെന്നാണ്. ഈ കേസുകൾ നിലനിൽക്കുമ്പോൾത്തന്നെ കുടുംബക്കോടതികളിലും ഈ വ്യക്തികൾ വിവാഹമോചനക്കേസ് നടത്തുന്നുണ്ടാകും. അവിടെ വിവാഹമോചനം സാധ്യമായാൽക്കൂടി ഇവർക്ക് സഭാക്കോടതിയുടെ വിധിക്കായി കാത്തിരിക്കേണ്ടിവരുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ, പുനർവിവാഹം പള്ളിയിൽ നടത്താൻ കഴിയാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടാകുന്നു. അപ്പോൾ, സഭയുടെ അംഗീകാരംകൂടാതെ സ്പെഷ്യൽ മാർയേജ് ആക്ട് പ്രകാരം വിവാഹംകഴിക്കുവാൻ നിർബന്ധിതരാകുന്നു. സഭയുടെ അംഗീകാരമില്ലാതെ നടത്തുന്ന ഇത്തരം വിവാഹങ്ങളിലുണ്ടാകുന്ന കുട്ടികൾക്ക് കുറ്റാശങ്കൾ നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യവും ഇവിടെയുണ്ടാകുന്നു.

ബഹുമാനപ്പെട്ട കൊടുങ്ങല്ലൂർ മുനിസിഫ് കോടതി, കുട്ടികൾക്കു മതപഠനവും പിതാവിന് കുറ്റാശങ്കയും നിഷേധിച്ച ഒരു കേസ് പരിഗണിക്കുകയുണ്ടായി (OS No. 509/2005 & OS No. 414/2006). ശ്രീ. പി. എൽ. പോൾസൻ സമർപ്പിച്ച കേസിലെ വിധിപ്രസ്താവം, കുട്ടികൾക്ക് കത്തോലിക്കാവിശ്വാസ പ്രകാരമുള്ള മതപഠനം നിഷേധിക്കുന്നത് ഭരണഘടന അനുശാസിക്കുന്ന മൗലികാവകാശങ്ങളുടെ ലംഘനമാണെന്നും വികാരിക്ക് ഇത് തടയാനുള്ള അവകാശമില്ലെന്നുമായിരുന്നു. കൂടാതെ, കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസിയായ ശ്രീ. പോൾസന് കുറ്റാശ നിഷേധിക്കുവാൻ ബിഷപ്പിന് അധികാരമില്ലെന്നും ആ വിധിയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. പൗരന്റെ സിവിൽ അവകാശങ്ങളിൽ കടന്നുകയറാൻ മതമേലധികാരികൾക്ക് കഴിയില്ല എന്ന് വ്യക്തമാക്കുന്നതാണ് ഈ വിധി.

മറ്റൊരു വസ്തുത, സഭാക്കോടതികളിൽ ഇത്തരം വിഷയങ്ങൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുവാൻ അവഗാഹമുള്ള വ്യക്തികളുടെ അഭാവംമൂലം കേസുകളുടെ നടത്തിപ്പ് കൂടുതൽ ദുഷ്കരമാകുന്നു എന്നതാണ്. ചില രൂപതകളിൽ 500-ഓളം കേസുകൾ കെട്ടിക്കിടക്കുന്നുണ്ട്. 501-ാമതായി ഒരു കേസ് വന്നാൽ, കുറഞ്ഞത് 2 വർഷത്തിൽക്കൂടുതൽ വേണ്ടിവരും, ആ കേസ് പരിഗണനയിൽ വരാൻതന്നെ. വിചാരണയുംമറ്റും കഴിഞ്ഞ് കേസ് തീർപ്പാക്കാൻ ആയുസ്സിൽ എത്രവർഷം പാഴാക്കേണ്ടിവരുമെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. ഇതിനിടയ്ക്ക് കുടുംബക്കോടതിയിൽനിന്ന് വിവാഹമോചനം ലഭിക്കുകയും പുരുഷനോ സ്ത്രീയോ പുനർവിവാഹം നടത്തുകയും ചെയ്താൽ ആ വ്യക്തിയെ പള്ളി 'പാപത്തിൽ ജീവിക്കുന്ന'തായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയും പുറന്തള്ളുകയും ചെയ്യുന്നു (പണവും അധികാരവും ഉള്ളവരുടെ കാര്യമല്ല. അടുത്തകാലത്ത് ഒരു പ്രമുഖസിനിമാനടി

യുടെ വിവാഹസംബന്ധമായ ചടങ്ങുകൾ വരാപ്പുഴ അതിരൂപതയിലുള്ള പള്ളിയിൽ അന്യമതവിശ്വാസിയുമായി സഭാധികാരികളുടെ മൗനാനുവാദത്തോടെ അത്യാഡംബരപൂർവ്വമായി നടത്തിയതും, മുൻ IAS ഉദ്യോഗസ്ഥനും MLA-യുമായിരുന്ന അൽഫോൻസ് കണ്ണന്താനത്തിന്റെ മക്കളുടെ അന്യമതവിശ്വാസികളുമായുള്ള വിവാഹം സീറോ-മലബാർ ഇടവകയിൽ നടത്തിക്കൊടുത്തതും ഉദാഹരണങ്ങൾ).

കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസികളുടെ നിരന്തരമായ ആവശ്യം പരിഗണിച്ച്, വിവാഹമോചനത്തിന് കർശനവ്യവസ്ഥകളുള്ള 1869-ലെ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വിവാഹമോചനനിയമം ഉദാരമായ വ്യവസ്ഥകൾ ചേർത്ത് 2001-ൽ സർക്കാർ പരിഷ്കരിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ ഇന്ത്യൻ ക്രിസ്തീയവിവാഹനിയമം പക്ഷേ, തിരുവനന്തപുരം-കൊച്ചി പ്രദേശത്തുള്ള കത്തോലിക്കർക്ക് ബാധകമല്ല. അവർക്ക് കാനോൻ നിയമപ്രകാരം പള്ളിയിൽ വിവാഹം നടത്താം. എന്നാൽ, വിവാഹമോചനം 1869-ലെ വിവാഹമോചനനിയമപ്രകാരമേ സാധ്യമാവൂ എന്നതാണ് വസ്തുത.

Seema Vs Aswin Kumar (KLT 791-SC) എന്ന കേസിൽ നേത്തുടർന്ന്, സുപ്രീംകോടതി ഒരു സുപ്രധാന നിയമവ്യവസ്ഥ പ്രഖ്യാപിക്കുകയുണ്ടായി. എല്ലാ വിവാഹങ്ങളും നിർബന്ധമായും രജിസ്റ്റർ ചെയ്തിരിക്കണം എന്നു നിഷ്ക്കർഷിക്കുന്ന നിയമമാണത്. കേരളത്തിൽ കേരളാ രജിസ്ട്രേഷൻ ഓഫ് മാർയേജ്സ് (Common - Rule 2001) നിലവിൽ വന്നതിനുശേഷം നടന്ന എല്ലാ വിവാഹങ്ങളും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ട്. ആവശ്യമെങ്കിൽ, അതിന് മുൻപു നടന്ന വിവാഹങ്ങളും രജിസ്റ്റർ ചെയ്യാവുന്നതുമാണ്. ക്രിസ്ത്യൻ വിവാഹമോചനത്തെ സംബന്ധിച്ച് നിലവിൽ സുപ്രീം കോടതിയുടെ പരിഗണനയിലുള്ള ഒരു കേസ് പരിഗണിച്ചപ്പോൾ ജസ്റ്റിസ് സെൻ ചോദിച്ചത്, "എങ്ങനെ ഒരു സഭാക്കോടതി നാട്ടിലെ നിയമത്തിനതീതമായി പ്രവർത്തിക്കുന്നു?" എന്നായിരുന്നു. "ഇതുവരെ രാജ്യം ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥിതിയിൽ തുടരുകയാണ്. എന്നാൽ എത്രനാൾ ഇങ്ങനെ തുടരാനാകും എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു" എന്ന് അദ്ദേഹം തുടർന്നുപറയുകയും ചെയ്തു. ഇത്തരം കോടതികളെ സംബന്ധിച്ച് വിശദീകരണംചോദിച്ച് 2013-ൽ കേന്ദ്രഗവൺമെന്റിന് സുപ്രീം കോടതി നോട്ടീസ് അയച്ചു കിലും നാളിതുവരെ ഗവൺമെന്റ് മറുപടി നൽകിയിട്ടില്ല.

ഇതിൽനിന്നു വ്യക്തമാകുന്നത്, വോട്ടുബാങ്ക് ലക്ഷ്യംവച്ചുള്ള രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വവും ഭരണകൂടസംവിധാനവും സാധാരണ വിശ്വാസികളെ നേരിട്ടു ബാധിക്കുന്ന ഇത്തരം വിഷയങ്ങളെ അവഗണിക്കുന്നു എന്നാണ്. ഇതിനെതിരെ സഭാതലത്തിലും രാഷ്ട്രീയരംഗത്തും നീതിന്യായമേഖലയിലും ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ കത്തോലിക്കാ പൗരസമൂഹം തയ്യാറായേ പറ്റൂ. അല്ലെങ്കിൽ, ഭരണഘടനാപരമായ നമ്മുടെ അവകാശങ്ങളെ കത്തോലിക്കാ മതക്കോടതികൾ കൂടുതൽ കൂടുതലായി വിഴുങ്ങുകതന്നെ ചെയ്യും.

തന്റെ കാലത്തു നിലനിന്നിരുന്ന യഹൂദദൈവസങ്കല്പത്തെയും മതനിയമങ്ങളെയും ആദ്യമായി തള്ളിപ്പറഞ്ഞത് ക്രിസ്തുവാണ്. പുരോഹിതന്മാരെയും നിയമജ്ഞരെയും അവരുടെ ചെയ്തികളെയും തള്ളിപ്പറഞ്ഞതും ക്രിസ്തുതന്നെ. 'നിങ്ങൾക്കുമുൻപേ വിജാതീയർ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ എത്തും' എന്നു പറഞ്ഞതും, ജീവിതകാലം മുഴുവൻ സുവിശേഷപ്രവർത്തനം നടത്തി അനേകരെ സ്വമതത്തിൽ ചേർത്തവരെന്നോക്കി



സഭാകോടതികൾക്കെതിരെ JCC

ജോസഫ് വെളിവിൽ (JCC സംസ്ഥാന വർക്കിംഗ് പ്രസിഡന്റ്)

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനാസംവിധാനത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്ന നീതിന്യായ കോടതികൾക്കു സമാന്തരമായി, കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു പറ്റാത്തതിനേക്കാൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നത് ഭരണഘടനയോടും സമൂഹത്തോടുമുള്ള കടുത്ത വെല്ലുവിളിയാണ്. കത്തോലിക്കാ സഭാകോടതികളിൽ വിശ്വാസികൾ പരാതി ബോധിപ്പിക്കുന്നതിന് സഭയുടേതായ സ്വന്തം മുദ്രപത്രം ഉപയോഗിക്കുന്നത് ഭരണഘടനാലംഘനമാണ്. മറ്റ് മതസമുദായങ്ങളും അവരുടേതായ സമാന്തരകോടതികൾ സ്ഥാപിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാൻ തുടങ്ങിയാലത്തെ സ്ഥിതിവിശേഷം എന്തെന്ന് ഊഹിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. വർഷങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന ഇത്തരം സമാന്തരകോടതികൾ കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുന്ന നീതിന്യായാധിപന്മാരും ഭരണകർത്താക്കളും കാണിക്കുന്നത് ജനങ്ങളോടും ഭരണഘടനയോടുമുള്ള കടുത്ത വെല്ലുവിളിയാണ്.

നാലുവർഷം മുമ്പ് എഴുപുന്നയിൽ താമസിക്കുന്ന ശ്രീ ലാലൻ തരകനോട് ഒരു കേസിനെ ആസ്പദമാക്കി സഭാകോടതിയിൽ ഹാജരാകുവാൻ സമൻസ് അയയ്ക്കുകയുണ്ടായി. ലാലൻ തരകൻ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുകയും സമൻസിന് സ്റ്റേ വാങ്ങുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന്, സഭാകോടതി കൊടുത്ത അഫീഡവിറ്റിൽ നീതിന്യായ കോടതിക്ക് സമാന്തരമായിട്ടല്ല രൂപതാകച്ചേരികൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നതെന്നു ബോധിപ്പിച്ച് സമൻസ് പിൻവലിക്കുകയായിരുന്നു. എന്നാൽ, ഈയിടെ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഒരു വിവാഹത്തർക്കത്തോടുമിടം, കുടുംബകോടതിയിൽ കേസ് നിലനിൽക്കെ, സഭാകോടതിയിൽനിന്നുള്ള വിധിയിലൂടെ ഒരു കുട്ടർ വിവാഹമോചനം നേടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിനെതിരെ ഡോ. ചെറിയാൻ ജോൺ എന്ന വ്യക്തി ഹൈക്കോടതിയിൽ ഹർജി നൽകിയിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, ഈ

കേസിൽ കക്ഷിചേരുന്നതിന് 'ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ' (JCC) തീരുമാനം എടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

സഭാ കോടതിയിൽ ഇത്തരം വിവാഹമോചനക്കേസുകൾ തീർപ്പാക്കാൻ മൂന്നും നാലും വർഷം എടുക്കാറുണ്ട്. കൂടാതെ, സാമ്പത്തികചൂഷണങ്ങൾക്കും സ്വാധീനത്തിലൂടെ വിധി നേടിയെടുക്കുന്നതിനും ഈ പുരോഹിതസംവിധാനം അവസരമൊരുക്കുന്നു. തന്മൂലം വിശ്വാസികൾക്കിടം കടുത്ത അസംതൃപ്തിയാണ് ഉണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

ഒരു ഇന്ത്യൻ പൗരന് വിദേശത്തുനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ഷെവലിയാർ പട്ടം പോലുള്ള ടൈറ്റിൽ ഉപയോഗിക്കുന്നതുപോലും ഭരണഘടനാലംഘനമാണ്. കത്തോലിക്കാബിഷപ്പുമാർ അശാസ്ത്രീയമായും നിയമവിരുദ്ധമായും കൈവരിച്ചിട്ടുള്ള ഡോക്ടറേറ്റ് പേരിനുമുമ്പിൽ വയ്ക്കുന്നതും പരിശോധനാവിധേയമാക്കേണ്ടതാണ്. അതേപോലെ രൂപതാ കച്ചേരിയിലെ പുരോഹിതജഡ്ജിമാരുടെ യോഗ്യതാമാനദണ്ഡങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാൽ, ഇത്തരം പുരോഹിതകോടതികളുടെ പ്രവർത്തനക്ഷമത മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ.

വിവാഹമോചനത്തോടനുബന്ധിച്ചു നടക്കുന്ന സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകളും ഭാഗംവയ്ക്കലും കൂട്ടികളുടെ സംരക്ഷണവും തുടങ്ങി നിരവധി പ്രശ്നങ്ങളിൽ സഭാകോടതിവിധികൾ ധാരാളം പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്.

ആയതിനാൽ, ഭരണഘടനയ്ക്കു വിധേയമായി കേസുകൾ അതിവേഗം തീർപ്പാക്കുന്നതിന് നിലവിലുള്ള കുടുംബകോടതി സംവിധാനം ഉപയോഗിക്കണമെന്നും സഭാകോടതികൾ എത്രയും പെട്ടെന്ന് നിർത്തലാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ എത്രയുംവേഗം കൈക്കൊള്ളണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുള്ള നീക്കങ്ങൾ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകേണ്ടത് ആവശ്യമായിരുന്നു.

'നിങ്ങളെ ഞാൻ അറിയുന്നില്ല' എന്നു തള്ളിപ്പറഞ്ഞതും ക്രിസ്തുവല്ലാതെ മറ്റാരുമല്ല.

ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പാ സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ ശ്രമിക്കുന്ന മാറ്റങ്ങൾ ലക്ഷ്യമിടുന്നത് സഭയെ കൂടുതൽ ജനകീയവും, അൽമായപങ്കാളിത്തവും സഹിഷ്ണുതയും സ്ത്രീ-പുരുഷസമത്വവുമുള്ളതുമായ ഒരു ആധുനികസമൂഹമായി വളർത്തുന്നതിനാണ്. എന്നാൽ പെസഹാ വ്യാഴാഴ്ച സ്ത്രീക

ളുടെകൂടി കാല് കഴുകണമെന്ന ആഹ്വാനംപോലും ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ വിമുഖത കാണിക്കുന്ന കേരള സഭാ നേതൃത്വം എങ്ങോട്ടാണ് സഞ്ചരിക്കുന്നതെന്നു വിലയിരുത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കമ്മ്യൂണിസം നേരിട്ട പതനം കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിൽ ലോകം കണ്ടതാണ്. അത്തരമൊരു പതനത്തിൽനിന്നു കത്തോലിക്കാസഭയെ രക്ഷിക്കാൻ യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവമൂല്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ധീരരായ വിശ്വാസികളുടെ ഒരു കൂട്ടായ്മ ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഫോൺ: 9447297554

സത്യജ്ഞാപ്തി ഏപ്രിൽ 2016

**പ്രതികരണം:
'മതഹാസിസവും
മതേതരഹാസിസവും'**

ഹാസിസചർച്ചകളിൽ ശ്രദ്ധിക്കേണ്ട മുഖപ്രസംഗം

— സണ്ണി പൈകട

2016 ജനുവരി ലക്കത്തിലെ 'മതഹാസിസവും മതേതരഹാസിസവും' എന്ന മുഖക്കുറി ഏറെ ശ്രദ്ധേയമായി തോന്നി. പ്രത്യേകിച്ചും; നിയമസഭാതിരഞ്ഞെടുപ്പിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, മതപരവും ജാതിപരവുമായ കണക്കുകൂട്ടലുകളുടെയും വിലപേശലുകളുടെയും അടക്കംപറച്ചിലുകൾ മത-രാഷ്ട്രീയ അധികാരകേന്ദ്രങ്ങളുടെ ഇടനാഴികളിൽനിന്ന് പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ.

ന്യൂനപക്ഷവർഗ്ഗീയത ഭൂരിപക്ഷവർഗ്ഗീയതയെയും തിരിച്ചും ശക്തിപ്പെടുത്തുമെന്നത് തർക്കമറ്റ സംഗതിയാണ്. ഇതിനിടയിൽ ഏതു വർഗ്ഗീയതയാണ് കുറഞ്ഞ തീയ എന്ന് വിലയിരുത്തുക എളുപ്പമല്ല. എന്നാൽ വർഗ്ഗീയതയുടെ തലത്തിൽനിന്ന്, വേറിട്ട സ്വരങ്ങളെ നിശ്ശബ്ദമാക്കുന്ന പ്രവണതയിലേക്ക് കാര്യങ്ങൾ വികസിക്കുന്നിടത്താണ് ഹാസിസത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വേവലാതികളുണ്ടാവുന്നത്. ഈ നിലയിൽ കാര്യങ്ങളെത്തിയതിന്റെ ഉത്തരവാദികളാർ എന്ന ചോദ്യം അസ്ഥാനത്തല്ല. എന്നാൽ അതിന്റെ ഉത്തരം ഏതെങ്കിലും ചില ചേരികളെ, പ്രസ്ഥാനങ്ങളെമാത്രം പ്രതിസ്ഥാനത്തു നിർത്തുന്ന വിധത്തിലാവുന്നത് ചില മുൻവിധികളുള്ളതിനാലാണ്. സമചിത്തതയോടെയും നിഷ്പക്ഷതയോടെയും സാമൂഹികചലനങ്ങളെ വിലയിരുത്തുന്നവർ എല്ലാ വശങ്ങളും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ ഹാസിസചർച്ചകളെല്ലാം സംഘപരിവാറിനെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയാണിന്ന് നടപ്പാക്കുന്നത്. അതിന്റെ മറുവശമാണ് 'സത്യജാല'യിലെ മുഖപ്രസംഗത്തിലൂടെ വെളിവാക്കപ്പെട്ടത്. അതുതന്നെയാണ് ആ മുഖപ്രസംഗത്തിന്റെ പ്രാധാന്യവും.

മറ്റു രാജ്യങ്ങളിലേതിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമായ ഒരു അന്തരീക്ഷത്തിലാണ് ഇവിടെ വൈദേശികമതങ്ങൾ വേരുപിടിച്ചതും വളർന്നതും. പുറത്തുനിന്നുവന്ന വിശ്വാസങ്ങളെ തുറന്നമനസ്സോടെ നോക്കിക്കാണുന്നതിനും അവയ്ക്ക് ഇവിടെ ഇടം നൽകുന്നതിനും ആർക്കും കാര്യമായ സന്ദേഹങ്ങളില്ലായിരുന്നു. ഇവിടെ നിലനിന്നിരുന്ന വ്യത്യസ്തമായ ആചാരങ്ങൾക്കും വിശ്വാസങ്ങൾക്കുംപുറമേ ഏതാനും ചിലതു കൂടി കടന്നുവരുന്നു എന്നതിന് പുറമുള്ള സംശയമോ ഭയമോ അന്നുണ്ടായിരുന്നതായി അറിവില്ല. എന്നാൽ ഇന്നു സ്ഥിതി മാറിയിരിക്കുന്നു.

സംശയവും ഭയവും അസഹിഷ്ണുതയുമിന്ന് വ്യാപകമാകുന്നുണ്ട്. ഇതിന് പല ഉത്തരവാദികളും പല കാരണങ്ങളുമുണ്ട്. എന്നാൽ പൊതുവിൽ പറയാവുന്ന കാരണവും ഉത്തരവാദികളും രണ്ടാണ്. ആധ്യാത്മികത ചോർന്നുപോയ മതങ്ങൾ, രാഷ്ട്രീയത്തെ അസാധുവാക്കിയ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾ - ഇവ രണ്ടുമാണ് കാരണങ്ങളും ഉത്തരവാദികളും.

അതിൽ ആദ്യത്തെ ഉത്തരവാദികളുടെ ഗണത്തിൽ ഭൂരിപക്ഷമതപൗരോഹിത്യങ്ങളെയും നേതാക്കളെയുംപോലെതന്നെ ന്യൂനപക്ഷ മതപൗരോഹിത്യങ്ങളും നേതാക്കളും ഉൾപ്പെടുന്നു. തീർച്ചയായും ഭൂരിപക്ഷമതത്തിലെ നേതൃത്വങ്ങൾ വിലപേശലുകളും സമ്മർദ്ദരാഷ്ട്രീയവും കണ്ടുപഠിച്ചത് ന്യൂനപക്ഷ മതനേതാക്കളിൽ നിന്നാണെന്നത് കേരളത്തിലെങ്കിലും സത്യമായ കാര്യമാണ്. എന്നാൽ ദേശീയതലത്തിൽ അങ്ങനെ പറയാനാവില്ല. വംശീയതയും ദേശസ്നേഹവും മതവികാരങ്ങളും രാഷ്ട്രീയതത്വശാസ്ത്രങ്ങൾപോലും ഹാസിസ്റ്റ് രൂപമാർജ്ജിക്കുന്നത് ലോകചരിത്രത്തിൽ കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്. ദേശീയതലത്തിൽ ഇന്നു സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് മതവികാരത്തെയും ദേശസ്നേഹത്തെയും ഹാസിസ്റ്റ് സമീപനമായി വളർത്തിയെടുക്കാനുള്ള നീക്കങ്ങൾതന്നെയാണ്. കേരളീയപശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ നീക്കം ശക്തമാവുന്നതിന് നിരന്തരം പ്രകോപനമുണ്ടാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് ക്രിസ്ത്യൻ-മുസ്ലീം മതനേതാക്കളിൽ ഒരു വിഭാഗം നടത്തുന്ന വിലപേശലുകൾതന്നെയാണ്. ഉറുന്ദ് അക്രമാസക്തമായി പരക്കെപായുന്നതിനെ അവഗണിക്കാനാകും. എന്നാൽ കുറച്ച് ഉറുമ്പുകൾ ആനയുടെ തുമ്പിക്കൈയിൽ കടിച്ച് ആനയെ വിറളിപ്പിടിപ്പിക്കുകയും ആന അക്രമാസക്തമാവുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ കാര്യങ്ങൾ പിടിവിട്ടുപോകും. വിറളിപ്പുണ്ട ആനയുടെ ചവിട്ടേറ്റ് ഇല്ലാതാവുന്ന ഉറുമ്പിൻകുട്ടങ്ങളുടെ സംരക്ഷണത്തെപ്പറ്റി ആശങ്കപ്പെടുന്നവർ ആനയെ വിറളിപ്പിടിപ്പിച്ച ഉറുമ്പുകളുടെ കുറുമ്പുകളെക്കുറിച്ചും മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. പരാമർശിത മുഖപ്രസംഗം ആ ദിശയിലുള്ള ഒരു ചിന്തയായിരുന്നു.

രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികൾക്ക് ജനാധിപത്യത്തിൽ നിർണ്ണായകമായ പങ്കുണ്ട്. അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസവും വോട്ടും ആകർഷിക്കുക എന്ന പ്രകടമായ ദൗത്യം രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾ നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത് ജനങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയവിദ്യാഭ്യാസം നൽകിക്കൊണ്ടാവണം. അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്

ആത്മഗതം

ഫാ. ജോൺ കവലക്കാട്ട്

കർത്താവേ, അങ്ങു ജനിച്ചപ്പോൾ വാന വദൂതന്മാർ ആലപിച്ച ഗീതം “അത്യുന്നതങ്ങളിൽ ദൈവത്തിനു സ്തുതി, ഭൂമിയിൽ സന്മനസ്സുള്ളവർക്കു സമാധാനം” എന്നാണ്. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ മനസ്സ് കൺഫ്യൂഷൻകൊണ്ട് നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആരുടേതാണ് സന്മനസ്സ്? ആർക്കാണ് സമാധാനം? ഒരുപിടിയും കിട്ടുന്നില്ല. അധികാരം കൈയളിയിരിക്കുന്ന ഭരണവർഗ്ഗം ലോകം മുഴുവൻ തങ്ങളുടെ വരുതിയിലാക്കാൻ ശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കോർപ്പറേറ്റുകൾ ലോകത്തെയാട്ടാകെ തങ്ങളുടെ കാൽക്കീഴിലാക്കാൻ കിണഞ്ഞു പരിശ്രമിക്കുകയാണ്. ജനത്തിന്റെ ചെലവിൽ ഭരിക്കാൻ അവസരം ലഭിച്ചവർ പാവപ്പെട്ടവരെ, നീ ആരുമായി ചങ്ങാത്തവും സൗഹൃദവും പുലർത്തിയോ അവരെയെല്ലാം, ദിനംപ്രതി അസമാധാനത്തിലാക്കുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അതിന് പല മുഖങ്ങളും തലങ്ങളുമുണ്ട്. ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, പ്രത്യേകിച്ചും പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയ പദ്ധതികളെല്ലാം വലിയ അഴിമതിയുടെ തെളിപ്പിക്കുന്ന കഥകളാണ് സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത്.

സ്വാതന്ത്ര്യം നേടി എന്നവകാശപ്പെടുന്ന മിക്കവാറും രാഷ്ട്രങ്ങളിലും പാവപ്പെട്ടവർക്ക് എവിടെയാണ് സ്വാതന്ത്ര്യം അനുഭവിക്കാൻ അവസരം ലഭിക്കുന്നത്? ഇന്ത്യാമഹാരാജ്യത്തു പൗരന്റെ മൗലികാവകാശങ്ങൾ ഭരണഘടനയിൽ

പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുഭവിക്കാൻ കഴിയുന്നവർ എത്ര ശതമാനമുണ്ടാകും എന്നതു ചോദ്യചിഹ്നമാണ്. ആദിവാസികൾക്കും ദളിതരിൽ ഭൂരിപക്ഷത്തിനും ഇന്നും ഉന്നതവിദ്യാഭ്യാസം മരീചികതന്നെ. ലോകത്തിൽ സ്വന്തമായി ഭൂമിയില്ലാത്തവരിൽ 25% ഭരതീയരാണ്. സ്വാതന്ത്ര്യം ലഭിച്ചിട്ട് 67 വർഷമായി. ഭാരതം ശാസ്ത്ര-സാങ്കേതിക മേഖലകളിൽ ഒത്തിരി വളർന്നു. പക്ഷേ, ഭാരതീയർ വളർന്നില്ല. മേൽപ്പറഞ്ഞ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു വ്യക്തി സ്വപ്രയത്നംകൊണ്ട് ഉയർന്നുവന്നാൽ മുഖ്യധാരയിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ വരേണ്യവർഗ്ഗം തയ്യാറല്ല. ആദിവാസിക്കുട്ടികളെ ഒന്നിച്ചിരുത്താൻ തയ്യാറാകാത്ത സ്കൂളുകൾ ഇപ്പോഴും നമ്മുടെ നാട്ടിലുണ്ട് എന്ന സത്യം നമ്മെ ലജ്ജിപ്പിക്കേണ്ടതല്ലേ? ഏതു മനസ്സുകൾക്കാണ്വിടെ സമാധാനം?

വൈദ്യശാസ്ത്രരംഗത്ത് മനുഷ്യൻ നേടിയ പുരോഗതി അത്ഭുതാവഹമാണ്. ഉയർന്ന നിലവാരമുണ്ടെന്നവകാശപ്പെടുന്ന ആശുപത്രികളിലൊന്നിലും ആദിവാസികൾക്കോ സമൂഹത്തിലെ പാവപ്പെട്ടവർക്കോ ചികിത്സ സാധ്യമല്ല. പാവപ്പെട്ടവരെമാത്രം ഉദ്ദേശിച്ചു നിർമ്മിതമായ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ദരിദ്ര കടന്നുചെന്നാൽ ശ്രദ്ധിക്കാനാളില്ല. അവിടെയും പണവും രാഷ്ട്രീയസ്വാധീനവുമുള്ളവർക്കാണ് പരിചരണം ലഭിക്കുക. ഇവിടെ ആരുടെയാണ് സന്മനസ്സ്! ആർക്കാണ് സമാധാനം! സൗജന്യമായി വിതരണംചെയ്യേണ്ട നല്ല മരുന്നുകൾ ഗവൺമെന്റ് ആശുപത്രികളിൽ എത്തുന്നില്ല. എത്തിയാൽത്തന്നെ മിക്കപ്പോഴും അധികൃതർ മറിച്ചു വിറ്റു കാശാക്കും. അഴിമതിക്കെതിരെ പരാതിപ്പെട്ടാൽ, പ്രതികരിച്ചാൽ, അവരെയൊക്കെ ഭീകരവാദികളും രാജ്യദ്രോഹികളും വികസനവിരോധികളുമായി മുദ്രകുത്തി കള്ളക്കേസുകളിൽ കുടുക്കി വകവരുത്തും. ഇങ്ങനെയൊരു ഭീഷണി രാജ്യത്താകെ പടർന്നുപിടിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്തു ഭക്ഷിക്കണം, എന്തു ധരിക്കണം, എങ്ങനെ പെരുമാറണം, എങ്ങനെ സംസാരിക്കണം എന്നൊക്കെ ഭരണാധികാരികൾ നിശ്ചയിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥിതിയിൽ ആർക്കാണ് സമാധാനം! എവിടെയാണ് സന്മനസ്സ്?

ദിശാബോധം നൽകുന്നതിനാണ് രാഷ്ട്രീയദർശനങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയകക്ഷികളുടെ അടിസ്ഥാനമാകേണ്ടിവരുന്നത്. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ കാലത്ത് രാഷ്ട്രീയകക്ഷികൾക്ക് രാഷ്ട്രീയദർശനങ്ങളുടെ ആവശ്യമില്ലാതായിരിക്കുന്നു. ജനങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയവിദ്യാഭ്യാസം നൽകുന്ന പണി അവ എന്നേ നിർത്തിയിരിക്കുന്നു! പകരം, വോട്ട് മാനേജ്മെന്റാണ് ഇന്നത്തെ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനം. അതിനു ശേഷിയുള്ള ആർക്കും രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തനരംഗത്ത് മേധാവിത്വം ലഭിക്കുന്നു. ഉമ്മൻ ചാണ്ടി മുതൽ മോദി-അമിത്ഷാ ഇരട്ടകൾവരെ ഈ മാനേജ്മെന്റ് ശേഷി നന്നായി ഉള്ളവരാണ്. ഇത്തരം പൊളിറ്റിക്കൽ മാനേജർമാർക്ക് ഏറ്റവും എളുപ്പത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാവുന്ന ഉപകരണമായി തങ്ങളും പരസ്പരപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികൾക്ക് രാഷ്ട്രീയദർശനങ്ങൾപോലെ തങ്ങളുടെ ഇന്ന് തത്വദർശനങ്ങൾ ഒരു മുഖമുടി മാത്രമായിരിക്കുന്നു. ഈ മുഖമുടികളണിഞ്ഞു

കൊണ്ടുള്ള വേഴ്ചകളാണിവിടെ അരങ്ങേറുന്നത്. രാഷ്ട്രീയനേതാക്കൾ നിയമനിർമ്മാണസഭകളിൽ ചുട്ടെടുത്ത നിയമങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പടുത്തുയർത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ തങ്ങളുടെ അധികാരം പ്രയോഗിക്കുമ്പോൾ, മതനേതാക്കൾ ആചാരങ്ങളുടെയും അനുഷ്ഠാനങ്ങളുടെയും മതപ്രതീകങ്ങളുടെയും മറവിൽ പടുത്തുയർത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ തങ്ങളുടെ അധികാരദണ്ഡുകൾ കൈകളിലേയ്ക്കുവരുന്നു. ഇക്കാര്യത്തിൽ ഏറ്റവും കൗശലപൂർവ്വം കരുക്കൾ നീക്കുന്നവർ ക്രൈസ്തവമതനേതാക്കളാണെന്നത് ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവില്ല. എന്നാൽ അവർ വിതച്ച കാറ്റ് കൊടുങ്കാറ്റായി അവർക്കെതിരെ ആഞ്ഞുവിശുന്ന നാളുകൾ വിദൂരമല്ല. ഈയൊരു യാഥാർത്ഥ്യത്തിലേക്ക് വിരൽ ചൂണ്ടുന്ന മുഖപ്രസംഗമെഴുതാൻ ആർജ്ജവം കാണിച്ച ‘സത്യജാല’ പത്രാധിപർക്ക് അഭിനന്ദനങ്ങൾ!

ഫോൺ: 9446234997

ലോകം മുഴുവൻ നോക്കിനിൽക്കെ കഴുത്തിൽ കത്തി വെച്ച് തലയറുക്കുന്ന ദുശ്ശൂങ്ങൾ സുലഭമാണിന്ന്. പട്ടിയെ കൊല്ലുന്നതും പശുവിനെ കൊല്ലുന്നതും കുറ്റമായി പരിഗണിക്കുമ്പോൾ നിരായുധരായ പാവപ്പെട്ടവരെ നടുറോഡിലിട്ടു തല്ലിക്കൊല്ലുന്ന വാർത്തകൾ ദിവസംപ്രതി കേട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെ ചെയ്യുന്നതും ഈശ്വരന്റെ പേരിലാണെന്നതാണു ഏറെ വിചിത്രം! ഏതു മനസ്സുകൾക്കാണിവിടെ സമാധാനം! ഈ അവസ്ഥയ്ക്കെതിരെ പ്രതികരിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നിട്ടും നിശ്ശബ്ദതപാലിക്കുന്ന മതനേതൃത്വങ്ങളുടെ മൗനവ്രതം കാണുമ്പോൾ, അതേസമയം 'ഞങ്ങൾ പാവങ്ങളുടെ കൂടെയാണ്, പാവപ്പെട്ടവർക്കുവേണ്ടിയാണ്' എന്ന് വാ തോരാതെ പ്രസംഗിക്കുന്നതു കേൾക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, സ്വർഗ്ഗീയവൃന്ദത്തിന്റെ ഗീതം ഇരുട്ടിന്റെ കട്ടി കൂട്ടുന്നു.

ജനാധിപത്യവ്യവസ്ഥിതിയിൽ പൗരന്റെ അവസാന ആശ്രയം നീതി ന്യായവകുപ്പാണ്. അവിടെപ്പോലും അഴിമതിയുടെ കറകൾ തെളിയുന്നു. നീതി ദയനീയമായി പിളർക്കപ്പെടുന്നു. ഭരിക്കുന്നവർക്ക് ഒരു നീതി, പൗരന്മാർക്കു മറ്റൊരു നീതി; ധനികന് ഒരു നീതി, ദരിദ്രനു വേറൊന്ന്; മന്ത്രിക്ക് ഒരു നീതി, എം.എൽ.എയ്ക്കു മറ്റൊന്ന്; സഭ കളിലാണെങ്കിൽ മെത്രാന്മാർക്കു ഒരു നീതി, അച്ചന്മാർക്ക് വേറൊന്ന്; അച്ചന്മാരുടെ നീതിയല്ല, അത്മായർക്കു ലഭിക്കുന്നത്. സുപ്പീരിയേഴ്സിന്റെ നീതി സാധാരണ അംഗങ്ങൾക്കില്ല. ആണിനും പെണ്ണിനും വേറെ വേറെ നീതി! ഈ അവസ്ഥയിൽ ആരുടെയാണ് സമനസ്സ്? ആർക്കാണ് സമാധാനം?

ചെയ്യാത്ത തെറ്റിനു റിമാന്റിലും ജയിലിലും കഴിയുന്ന എത്രയോ നിരപരാധികളാണ് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ! സ്വന്തം താൽപര്യങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കാൻ ഭരണം കൈയാളുന്നവർ അധികാരവും നിയമവും തങ്ങൾക്കനുകൂലമാക്കുന്നു. കലോത്സവങ്ങളിൽപ്പോലും കോഴ വാങ്ങി വിധി നിർണ്ണയിക്കുന്ന പിശാചുക്കളുടെ നാടായി മാറുകയാണോ ദൈവത്തിന്റെ ഈ സ്വന്തം നാട്?

കർത്താവേ, ഒരിക്കൽക്കൂടി വിമോചകനായ അങ്ങയുടെ പിറവി കാണാൻ ലോകത്തിനു ഭാഗ്യമുണ്ടാകട്ടെ! പ്രത്യാശയുടെ, പ്രതീക്ഷയുടെ നൂതനഗീതങ്ങൾ മനസ്സിന് കുളിർമ്മയേ

'അധികാരത്തിലേറുന്നവരുടെ ഭാഷ ആധിപത്യത്തിന്റേതാകരുത്'

- കർദ്ദിനാൾ മാർ ആലഞ്ചേരി

കൊച്ചി: അധികാരത്തിലേറുന്നവരുടെ ഭാഷ ആധിപത്യത്തിന്റേതാകരുതെന്നു സീറോ-മലബാർസഭാമേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് കർദ്ദിനാൾ മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി. അധികാരത്തെ വിനയത്തോടും എളിമയോടുമുള്ള ശുശ്രൂഷയായി കാണുകയാണു ഭരണകർത്താക്കൾ ചെയ്യേണ്ടതെന്നും എറണാകുളം സെന്റ് മേരീസ് ബസിലിക്കയിൽ ഓശാന ഞായർ തിരുകർമ്മങ്ങളിൽ മുഖ്യകാർമ്മികത്വം വഹിച്ചു നൽകിയ സന്ദേശത്തിൽ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ആധിപത്യം സ്ഥാപിക്കാനായി അധികാരം ഉപയോഗിക്കുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ കരുതൽ വേണം. കുതിരപ്പുറത്തേറി വന്ന് ആധിപത്യം സ്ഥാപിക്കാനല്ല, കഴുതപ്പുറത്തേറി വന്ന് ക്രിസ്തുവിനെപ്പോലെ വിനീതവിയേയനാകാനാണ് ഓശാന നാൾ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നത്.

ഓശാന ഞായറിൽ യേശുക്രിസ്തു വിനയാന്വിതനായി, സമാധാനത്തിന്റെ രാജാവായി ജറുസലേം ദേവാലയത്തിൽ പ്രവേശിച്ച് കച്ചവടക്കാരെയും ചൂഷകരെയും പുറത്താക്കി ദേവാലയം ശുദ്ധീകരിച്ചു. യേശുവിന്റെ ശുദ്ധീകരണം സഭയിലും സമൂഹത്തിലും നിരന്തരം തുടരണമെന്നും കർദ്ദിനാൾ മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി പറഞ്ഞു.

(2016 മാർച്ച് 21-ലെ 'മംഗളം' പത്രത്തിൽനിന്ന്)

-സീറോമലബാർസഭയുടെ അധികാരം ലോകവ്യാപകമാക്കാൻ കിണഞ്ഞു പരിശ്രമിക്കുന്ന, സഭയുടെ അതികേന്ദ്രിത മെത്രാനാധിപത്യഭരണസമ്പ്രദായം തിരുത്താൻ ഒരു ശ്രമവും നടത്താത്ത, സഭയിൽ ജനാധിപത്യത്തിനും സാമ്പത്തികസുതാര്യതയ്ക്കുംവേണ്ടി സഭാപൗരന്മാർ നടത്തുന്ന മുറവിളികൾക്കെതിരെ മുഖം തിരിക്കുന്ന, അധികാരരാഷ്ട്രീയത്തിൽ മതമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരെന്ന നിലയിൽ അനധികൃതമായി ഇടപെടുന്ന മെത്രാന്മാരെയും പുരോഹിതന്മാരെയും നിലയ്ക്കുനിർത്താൻ ശ്രമിക്കാത്ത സീറോ-മലബാർ മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പിനോട്, ഇത്തരം മഹത്വചനങ്ങൾ ഇനിയും അധികം ഉരിയാടാതിരിക്കുകയാവും ഉത്തമം എന്നോർമ്മിപ്പിക്കട്ടെ. അല്ലെങ്കിൽ, തന്റെ കീഴിലുള്ള സഭയിലെ വിദ്യാഭ്യാസക്കച്ചവടക്കാരെയും ആരോഗ്യക്കച്ചവടക്കാരെയും കുദാശക്കച്ചവടക്കാരെയുമൊക്കെ പുറത്താക്കി സഭയെ ശുദ്ധീകരിക്കാൻ ഒരു ചെറുവിരലേകിലും അനക്കിയിട്ടാകട്ടെ, ഈ വാചാടോപം.

ഇത്തരം കപടനാട്യക്കാരോട് യേശു പറഞ്ഞ കാര്യം നമുക്കിവിടെ ഓർക്കാം: "സ്വന്തം കണ്ണിൽ മരത്തടിയിരിക്കെ നീ സഹോദരനോട്, 'നിന്റെ കണ്ണിലെ കരട് ഞാൻ എടുത്തുകളയാം' എന്ന് എങ്ങനെ പറയും? ഹേ! കപടനാട്യക്കാരാ, നീ ആദ്യം സ്വന്തം കണ്ണിലെ മരത്തടി എടുത്തു മാറ്റുക. അപ്പോൾ നിനക്ക് സഹോദരന്റെ കണ്ണിലെ കരട് എടുത്തുകളയാൻ തക്കവിധം വ്യക്തമായ കാഴ്ച ലഭിക്കും" (മത്താ. 7:4-5).

കട്ടെ! സമനസ്സുകളുടെ പുതിയ നീർച്ചാലുകൾ അസഹിഷ്ണുതയുടെ മരുഭൂമിയിൽ ഒഴുകട്ടെ! അനീതിയുടെയും അസമാധാനത്തിന്റെയും തീക്കൊറ്റുകൾ എന്നെന്നേക്കുമായി അപ്രത്യക്ഷമാകട്ടെ!

ഫോൺ: 04802786624



മാർപ്പാപ്പായുടെ പരസ്യക്കുവസാരം

(ഭാഗം 2)

പി.കെ. മാത്യു. ഏറ്റുമാനൂർ

ആദിമക്രൈസ്തവസമൂഹം മതരഹിത ദൈവരാജ്യം

കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്നു വിഘടിച്ചുമാറിയ ക്രൈസ്തവസഭകളെ അന്നത്തെ മാർപാപ്പാമാർ പീഡിപ്പിച്ചെടുത്തു. ഈ തെറ്റാണ് സഭയുടെ ആദ്യത്തെ തെറ്റായി പോപ്പ് ജോൺ പോളിന്റെ പരസ്യക്കുവസാരത്തിൽ പറഞ്ഞത്. ഈ പാപം സത്യസന്ധമായിട്ടല്ല പോപ്പ് അവതരിപ്പിച്ചത്. റോമൻ മതത്തെ ക്രൈസ്തവസഭയിൽ ലയിപ്പിച്ചതിനോടു പ്രതിഷേധം പ്രകടിപ്പിച്ച സഭകളെ പീഡിപ്പിച്ചു എന്നതാണ് സത്യസന്ധമായ ചരിത്രവസ്തുത. ഈ വിഷയത്തിലേക്ക് കടക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ആദിമക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിന്റെ സ്വഭാവവും ലക്ഷ്യവും എന്തായിരുന്നു എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

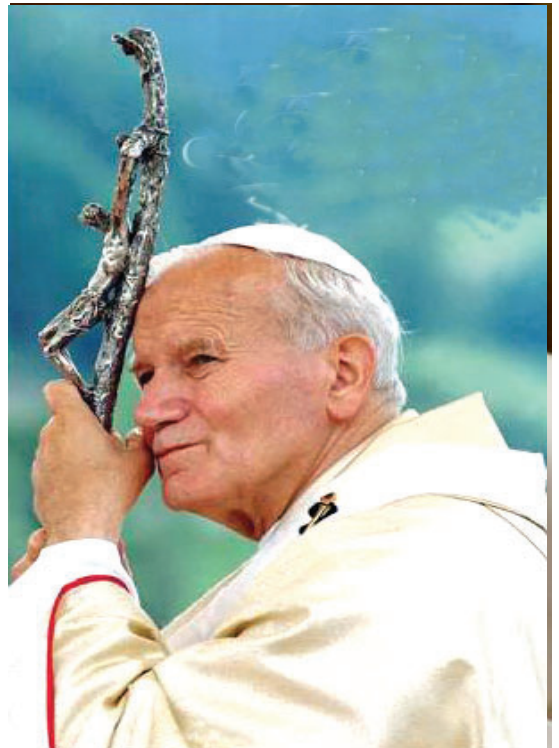
മതം, ജാതി, വംശം, സാമ്പത്തികം എന്നീ കാരണങ്ങളാൽ ദൈവമക്കൾ വിഭജിക്കപ്പെട്ടുപോയതും, വിഭജിത ഗ്രൂപ്പുകൾ ചേരിതിരിഞ്ഞ് പരസ്പരം ഏറ്റുമുട്ടി ചോരപ്പഴു ഔക്കുന്നതും വിശ്വാസികൾ ചത്തൊടുങ്ങുന്നതും, സാമ്പത്തികശേഷി ഇല്ലാത്തവർ അടിമകളാക്കപ്പെടുന്നതും, സർവ്വജനത്തിന്റെയും പിതാവായ ദൈവം വെറുക്കുന്ന സാമൂഹികപാപം (social sin) ആകുന്നു. ഈ പാപാവസ്ഥയിൽ അകപ്പെട്ടുപോയ ജനതയുടെ മോചനമായിരുന്നു ക്രിസ്തുവിന്റെ രക്ഷാകരദൗത്യം എന്ന് പുതിയ നിയമപുസ്തകങ്ങൾ മുൻവിധി കൂടാതെ വായിക്കുന്നവർക്കു ബോധ്യമാകും.

ക്രിസ്തു വിഭാവനം ചെയ്തത് ഒരു മതരഹിത ദൈവരാജ്യമായിരുന്നു. അതുടൻ നിലവിൽ വരുമെന്ന് ക്രിസ്തു പ്രവചിച്ചു. അവൻ അവരോട് പറഞ്ഞു, ദൈവരാജ്യം ശക്തിയോടെ സമാഗതമാകുന്നതുവരെ മരിക്കുകയില്ലാത്ത ചിലർ ഇവിടെ നിൽക്കുന്നവരിൽ ഉണ്ട് (മർക്കോ. 9: 1).

ക്രിസ്തു വിഭാവനം ചെയ്തതും ശിഷ്യർ നടപ്പിൽ വരുത്തിയതുമായ സഭയെ 'മതരഹിതക്രിസ്തീയത' (Religionless Christianity) എന്ന് വിളിക്കപ്പെടേണ്ടതായിരുന്നു എന്ന് ജർമ്മനിയിലെ ബർലിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിലെ തിയോളജി പ്രൊഫസറും സ്വതന്ത്രചിന്തകനും ഗവേഷകനുമായിരുന്ന ബോൺ ഹോഫർ എന്ന പണ്ഡിതൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മതങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുന്നത് പക്ഷപാതിയായ ദൈവത്തെ ആണെന്നും, സത്യദൈവം എന്നും എവിടെയും എക്കാലത്തും വിഭാഗീയമതങ്ങളോട് ശത്രുത പുലർത്തുന്നവൻ ആണെന്നുമുള്ള ലളിതയുക്തിയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്തയുടെ കേന്ദ്രബിന്ദു. ഹിറ്റ്ലറുടെ വംശീയസിദ്ധാന്തത്തെ ബൈബിളിനുമുന്നിൽ എതിർത്ത അദ്ദേഹം 1943-ൽ ജയിലിൽ അടയ്ക്കപ്പെട്ടു.

ജയിലിൽ കിടന്ന് അദ്ദേഹം എഴുതിയ ഗവേഷണഗ്രന്ഥം 'Letters and Papers from Prison' എന്ന പേരിൽ 1951-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു.

കത്തോലിക്കാസഭ പറയും പോലെ മനുഷ്യകുലത്തെ ജന്മപാ



പത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിക്കാനാണ് താൻ അയക്കപ്പെട്ടത് എന്ന് ക്രിസ്തു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ ആഗമനോദ്ദേശ്യം ക്രിസ്തുതന്നെ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. 'ദരിദ്രരെ സുവിശേഷം അറിയിക്കാൻ കർത്താവെന്ന നിയോഗിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒപ്പം അന്ധർക്ക് കാഴ്ചയും

ബന്ധിതർക്ക് മോചനവും പ്രഖ്യാപിക്കേണ്ടത് എന്റെ ദൗത്യമാണ് (ലൂക്കാ. 4: 18-19). തുടർന്നുള്ള പ്രബോധനങ്ങളിൽ യേശു ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞു. ‘മനുഷ്യരെ മതത്തിൽ അധികറ്റാക്കുന്ന വൈദികർ അന്ധരായ വഴികാട്ടികളും ചൂഷകരുമാണ്. അനുസരിക്കാൻ പ്രയാസമുള്ള മതനിയമങ്ങളാൽ ബന്ധിതരായ വിശ്വാസികളുടെ മോചനമാണ് തന്റെ ലക്ഷ്യം.’

ദൈവത്തിന്റെ വാസത്തിനെന്നു പറഞ്ഞ് മതങ്ങൾ പടുത്തുയർത്തുന്ന മന്ദിരങ്ങൾ വരുമാനം ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള കച്ചവടകേന്ദ്രങ്ങളാണ്. അവ ഇടിച്ചുപൊളിച്ച് കളയേണ്ടവയാണെന്ന് സഭയേയും പ്രഖ്യാപിച്ച യേശുവിനെ മതമേധാവികൾ പിടികൂടി വധിച്ചു.

യേശു വിൻപേരിൽ ശിഷ്യർ രൂപംനൽകിയ ക്രൈസ്തവ കൂട്ടായ്മയിൽപ്പെട്ടവർക്ക് അനുസരിക്കാൻ ബാധ്യതപ്പെട്ട മതനിയമങ്ങളോ ചട്ടങ്ങളോ മാമുലുകളോ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ആദിമക്രൈസ്തവർക്ക് ക്രിസ്തുശിഷ്യർ മേൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയതിന്റെ കാരണങ്ങൾ വി.പൗലോസ് ഇപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തുന്നു. യേശു നമ്മുടെ സമാധാനമാണ്. അകന്നിരുന്നവരെ അവൻ ഒന്നിപ്പിക്കുകയും ശത്രുതയുടെ മതിലുകളെ തകർക്കുകയും ചെയ്തു. (മത) കല്പനകളുടേയും ചട്ടങ്ങളുടേയും ആധിപത്യം അവൻ തന്റെ ശരീരത്തിലൂടെ (രക്ത സാക്ഷിത്വം വഴി) ഇല്ലാതാക്കി (എഫേ. 2: 14-16).

ഇതേ പൗലോസ്സ്റ്റീഹാ ഇപ്രകാരം പ്രസംഗിച്ചു: “ലോകവും അതിലുള്ള സമസ്തവും സൃഷ്ടിച്ച ദൈവം ആകാശത്തിന്റെയും ഭൂമിയുടെയും കർത്താവായാൽ, മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ ആലയങ്ങളിൽ വസിക്കുന്നില്ല. അവൻ ഒന്നും ആവശ്യമില്ല; ആനിലയ്ക്ക് അവർ മനുഷ്യകരങ്ങളാൽ ശുശ്രൂഷിക്കപ്പെടുന്നുമില്ല” (അപ്പോ. പ്രവ. 17: 24-25). മനുഷ്യനിർമ്മിതമായ അമ്പലങ്ങളിൽ വസിച്ചുകൊണ്ട് മനുഷ്യരുടെ സ്തുതിപ്പുകളും ആരാധനകളും കേട്ടു രസിക്കുന്ന അല്പനല്ല ദൈവം (അപ്പോ. പ്രവ. 17: 24-25). പി. ഒ.സി. ബൈബിളിൽ ഈ ഭാഗം വികലമാക്കിയാണ് അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു; ദൈവത്തിനു വൈദികരുടെ ബലിയല്ല, സഹോദരങ്ങളോടുള്ള കരുണയാണ് ആവശ്യം. ഇതിന്റെ വിശദീകരണമാണ് അന്ത്യഅത്താഴവേളയിൽ യേശു ശിഷ്യർക്കു നൽകിയ സന്ദേശത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അപ്പത്തിന്റെ (ഭക്ഷ്യവസ്തുക്കളുടെ) നീതിപൂർവ്വകമായ വിഭജനവും വിതരണവുമാണ് നിങ്ങൾ എന്റെ

ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു: സമൂഹത്തിൽ നടമാടുന്ന ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ കാരണം ധനവാന്മാരുടെ മാമോൻസേവ (സ്വത്തുസമ്പാദനത്വര) യാണ്. അവർക്ക് സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പ്രവേശനമില്ല. സമൂഹത്തിൽ ദരിദ്രരെ സൃഷ്ടിച്ചവരെന്നുള്ള കുറ്റം ചുമത്തി ധനികർ അന്ത്യവിധിനാളിൽ നരകത്തിലേക്കു തള്ളിയിടപ്പെടും.

ഓർമ്മക്കായി ഏറ്റെടുക്കേണ്ട ചുമതല എന്നുമാത്രമായിരുന്നു, അന്നത്തെ ക്രിസ്തുവചനങ്ങളുടെ സാരം.

ഈ ക്രിസ്തുവചനങ്ങളെ മാർപാപ്പാ എ.ഡി. 394-ൽ ‘കുർബാന’ എന്ന വരുമാനമാർഗ്ഗം ആക്കാമെന്ന് കണ്ടുപിടിച്ചു. ഈ കുർബാനയിൽ ഉപയോഗിക്കുന്ന തിരുവോസ്തിയും വീഞ്ഞും യേശുവിന്റെ മാംസവും രക്തവും ആയി മാറട്ടേ എന്ന് 1215-ൽ ഇന്നസെന്റ് മൂന്നാമൻ മാർപാപ്പ കല്പനയീറക്കിയതിനുശേഷം കുർബാനയിൽ വാഴ്ത്തപ്പെടുന്ന ഓസ്തി വിശ്വാസികളുടെ ആരാധനാവസ്തുവായി മാറി.

ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു: സമൂഹത്തിൽ നടമാടുന്ന ദാരിദ്ര്യത്തിന്റെ കാരണം ധനവാന്മാരുടെ മാമോൻസേവ (സ്വത്തുസമ്പാദനത്വര) യാണ്. അവർക്ക് സ്വർഗ്ഗത്തിൽ പ്രവേശനമില്ല. സമൂഹത്തിൽ ദരിദ്രരെ സൃഷ്ടിച്ചവരെന്നുള്ള കുറ്റം ചുമത്തി ധനികർ അന്ത്യവിധിനാളിൽ നരകത്തിലേക്കു തള്ളിയിടപ്പെടും.

ആദിമ ക്രൈസ്തവകൂട്ടായ്മയിൽ അംഗങ്ങളായവർ തങ്ങൾ അന്നുവരെ സമ്പാദിച്ചുകൂട്ടിയ സ്വത്തുക്കൾ സമൂഹത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലേക്ക് കൈമാറിയശേഷം അന്നന്നത്തെ അപ്പത്തിനുള്ള വകമാത്രം തിരികെ സ്വീകരിക്കുകയായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട് ക്രൈസ്തവരുടെ ഇടയിൽ ദാരിദ്ര്യം അനുഭവിക്കുന്നവരായി ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല (അപ്പോ. പ്രവ. 4: 32-34).

ക്രിസ്തു വാഗ്ദാനംചെയ്ത ദൈവരാജ്യം മുകളിൽ പറഞ്ഞതരത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥിതിയാണെന്ന് അന്നത്തെ ജനം വിശ്വസിച്ചു. അതിസമ്പന്നർ, പ്രഭുക്കന്മാർ, സർക്കാർസേവനമനുഷ്ഠിക്കുന്നവർ, മതമേധാവികൾ എന്നിവരൊഴികെ, വിവിധ മതങ്ങളിൽപ്പെട്ട സാമാന്യജനങ്ങളും ദരിദ്രരും യേശുവിനാൽ സ്ഥാപിതമായ ഈ ദൈവരാജ്യത്തിലെ പ്രജകളായി. എന്നാൽ സ്റ്റീഹന്മാരുടെ കാലശേഷം അധികം താമസിയാതെ ക്രിസ്തുവിന്റെ ദൈവരാജ്യത്തെ മതവാദികൾ ആക്രമിച്ച് കീഴ്പ്പെടുത്തി. ആ വിഷയം അടുത്ത ലക്കത്തിൽ.

ഫോൺ: 9495212899

നിന്റെ സ്വരൂപം

(ഭാഗം 4)

സക്കറിയാസ് നെടുങ്കനാൽ



ഈശ്വരൻ എന്നു പറയുമ്പോൾ എന്താണ് പ്രത്യക്ഷമാക്കപ്പെടുന്നതെന്നു നോക്കാം. സങ്കുചിതമായ അർത്ഥത്തിൽ, 'മനുഷ്യനെ ഇപ്പോഴുള്ള ദൈവസങ്കല്പത്തിലേക്കു നയിച്ച വഴികളിലേക്കു കണ്ണോടിച്ചാൽ കാണുന്നതിതാണ്: നമ്മുടെ ദൃശ്യാനുഭവത്തിനപ്പുറത്ത് ഒളിഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാരണങ്ങളുടെയെല്ലാം പിന്നിലെ ആദികാരണം എന്ന പൊതുനിഗമനമാണ് നമുക്ക് ദൈവം. അതിനൊരു ബഹുമാന്യസ്ഥാനം നല്കുമ്പോഴും, മനുഷ്യൻ ഒരാന്തരിക മാർഗദർശിയായി അതു പരിണമിക്കുന്നില്ല. അതുവഴി സ്വന്തം അജ്ഞതയ്ക്കും ആത്മാന്ധകാരത്തിനും പേരിടുക മാത്രമാണ് നാം ചെയ്യുന്നത് (Paul Heinrich Diterich). അതുകൊണ്ടാണ് 'അദ്യശ്വനായ ഒരു ദൈവത്തിന് ഉപാസന ചെയ്യുന്നതോടൊപ്പം മനുഷ്യൻ ദൃശ്യമായ പ്രകൃതിയെ ഉപദ്രവിച്ചുകൊണ്ടുപോകുന്നത്. അവൻ നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രകൃതിതന്നെയാണ് അവനാരാധിക്കുന്ന ദൈവം എന്ന് തിരിച്ചറിയാത്ത ഈ ജീവവർഗ്ഗമാണ് ഏറ്റവും കൂടിയ ബുദ്ധിഭ്രമത്തിന് വശംവദമായി പെരുമാറുന്നത് (Herbert Reeves).

വിപുലമായ അർത്ഥത്തിലാകട്ടെ, ആകാശം, സമുദ്രം, മണലാരണ്യം, വന്മരങ്ങൾ, സുന്ദരീസുന്ദരന്മാരായ നാനാജാതി ജീവജാലങ്ങൾ, മനുഷ്യർ ... ഇവയുടെയെല്ലാം ആകെത്തുകയാണ് ഈശ്വരൻ എന്നു പറയാം. ഈശ്വരനെ അന്വേഷിക്കുകയും വിശ്വപ്രപഞ്ചത്തിലെ മധുരോദാരഭാവങ്ങളെ കാണാതിരിക്കുകയും ചെയ്യുക കാപട്യമാണ് എന്ന് ജി. കൃഷ്ണമൂർത്തി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ശരീരത്തിലെ ഓരോ ഭാഗത്തിനും അതിന്റെ കർത്തവ്യം അറിയാവുന്നതുപോലെ, പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഓരോ കണികയ്ക്കും അതിന്റെ സ്ഥാനവും ചലനവുമറിയാം. അതാണ് പ്രപഞ്ചമനസ്സ്. അതിന്റെ സ്വാഭാവികമാണ് ദൈവം എന്ന സത്യം മറക്കുമ്പോൾ നമ്മൾ അരക്ഷിതരാകുന്നു. എന്തുകൊണ്ടാണ് ഗ്രഹങ്ങൾ അവയുടെ ഭ്രമണപഥത്തിൽനിന്നു തെറിച്ചുപോകാത്തതും സൂര്യനിൽ ചെന്നിടിച്ച് ചാവലാകാത്തതും? അവയുടെ ഭ്രമണം ഉളവാക്കുന്ന കേന്ദ്രപരാബ്ദ്ധബലം (centrifugal force) കാരണം. നമ്മിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന centrifugal force ആണ് നമുക്ക് ഈശ്വരൻ.

നമ്മൾ തിരിച്ചറിയേണ്ടതും എന്നാൽ പൊതുവേ തിരിച്ചറിയാതെ പോകുന്നതുമായ മറ്റൊരു സത്യമുണ്ട്. അതിതാണ്: ജീവജാലങ്ങളുടെ സമത്വത്തെ അംഗീകരിക്കാത്ത ഏതു സ്വാതന്ത്ര്യവും ഈ ഈശ്വരസങ്കല്പത്തിന് നിരക്കുന്നതല്ല. പ്രപഞ്ചത്തിന്റെയും സമൂഹത്തിന്റെയും വ്യക്തിയുടെയും നിലനില്പിന് അനിവാര്യമായ പരക്രൈവിവേകം സ്വാതന്ത്ര്യമാകണമെങ്കിൽ വ്യക്തിമനസ്സ് എന്നപോലെ സമഷ്ടി മനസ്സും സംശുദ്ധമായിത്തീരണം.

മഹത്തായ മനസ്സെന്നു പറയുന്നത് ഏറ്റവും മദ്യലമായതാണ്. അത് വളരെ വേഗം കളങ്കിതമാകാം. ദിനപത്രത്തിന്റെ അല്ലെങ്കിൽ റ്റി.വി-യുടെ മുമ്പിലിരുന്ന് അതിൽ പടച്ചുവിടുന്ന കോമാളിത്തരങ്ങൾ കണ്ടും കിംവദന്തികൾ കേട്ടും സമയം ചെലവഴിക്കുന്നവർ ആത്മശൂന്യതയിൽ ആണ്ടുപോകുകയാണു ചെയ്യുന്നത്. ആൾക്കൂട്ടത്തിന്റെ ഉപരിപ്ലവതയിൽ പെട്ടുപോകുന്നതിലൂടെ അവരുടെ മനസ്സ് അശുദ്ധമാക്കപ്പെടുന്നു.

പക്ഷമായ അവബോധത്തിലെത്താൻ വ്യക്തിക്കേ കഴിയൂ. കാരണം, ഓഷോ ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ, ജനക്കൂട്ടം പരത്തുന്നത് ഇരുട്ടും സംഭ്രാന്തിയുമാണ്.

പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യമായ പരിണാമം കാഠിന്യത്തിൽനിന്ന് ലോലതയിലേക്കും സങ്കീർണതയിൽനിന്ന് സരളതയിലേക്കുമാണ്. എന്നാൽ ആധുനികമനുഷ്യന്റെ കാര്യം നേരേ തിരിച്ചാണ്. സത്തയിൽ നാം മറ്റെല്ലാറ്റിനോടും ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നറിയുമ്പോഴും, അതിനനുസൃതമായ ജീവിതാനുമതിക്ക് ആ അറിവ് ഉത്തേജനമാകുന്നില്ല. അശുദ്ധമായ മനസ്സ് നിരന്തരം സർവസത്തസമഭാവനയെ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ശുദ്ധമായ മനസ്സെന്ന് അധികവായനയും യുക്തിവിചാരവും നടത്തുന്നവരുടേതല്ല. അന്തരക്കാരുടെ അതിബുദ്ധി കൂർമ്മതയുള്ളതായിരിക്കാം. പക്ഷേ, മുർച്ചയുള്ളത് മദ്യലമായ സത്തയെ മുറിപ്പെടുത്തും, നശിപ്പിക്കും.

ഉപസംഹാരം: ആറികരയിലിരുന്ന് കാലുകൾ വെള്ളത്തിലാഴ്ത്തി, ഒഴുക്കിനോടൊത്ത് അൽപനേരം മുളിക്കൊണ്ടിരിക്കൂ. തലപുകഞ്ഞ് ഒന്നും പഠിക്കേണ്ടതില്ല; മനഃശുദ്ധിയുണ്ടായാൽ മതി. അപ്പോൾ അവിടെ നിറയേണ്ടത് നിറയും എന്നാണ് ശ്രീബുദ്ധൻ കണ്ടെത്തിയത്. (അവസാനിച്ചു.)

ഫോൺ: 9061944169



കന്നനായ സ്വവംശ വിവാഹനിഷ്ഠ : ഒരു സംവാദം

അലക്സ് മാപ്പേട്ട് V/s അലക്സ് കാവുപുറത്ത്



[‘സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠയും കോട്ടയം രൂപതയും: പ്രചരിക്കപ്പെടുന്ന ചില അബദ്ധധാരണകൾ’ (Endogamy & the Archdiocese of Kottayam : Some Commonly Propagated Falsehoods) എന്ന ശീർഷകത്തിൽ, അമേരിക്കയിലുള്ള ശ്രീ അലക്സ് മാപ്പേട്ട്, കോട്ടയം രൂപതയുടെ സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠയെ ന്യായീകരിച്ചുകൊണ്ട് അടുത്തയിടെ ഒരു ലേഖനം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്നു. തുടർന്ന്, അതിലെ ഓരോ വാദമുഖത്തേയും ഖണ്ഡിച്ചുകൊണ്ട്, ‘കന്നനായ അപ്പോസിയേഷൻ ഓഫ് നോർത്ത് അമേരിക്ക’ (KANA) എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നാഷണൽ കോ-ഓർഡിനേറ്റർ ശ്രീ അലക്സ് കാവുപുറത്തിന്റെ പ്രതികരണം ‘അത്യാധർമ്മം’ വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചു. കന്നനായ പ്രശ്നത്തിന്റെ നെല്ലും പതിരും തിരിച്ചറിയാൻ ഈ സംവാദം എല്ലാവർക്കും സഹായകമാകും എന്നു തോന്നിയതിനാൽ ലേഖനവും പ്രതികരണവും മലയാളത്തിലേക്കു തർജ്ജമ ചെയ്തു രണ്ടു ലക്കങ്ങളിലായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയാണ്. ശ്രീ അലക്സ് മാപ്പേട്ടിന്റെ മുഴുവൻ ലേഖനവും ഓരോ ഖണ്ഡികയായി നമ്പരിട്ട് ഉദ്ധരിച്ചു പ്രതികരിക്കുന്ന രീതിയാണ് ഇവിടെ സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ശ്രീ അലക്സ് കാവുപുറത്തിന്റെ പ്രതികരണങ്ങൾ ഇറ്റാലിക്സിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. സ്വന്തം തർജ്ജമ.

കന്നനായ സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠയെ അനുസ്മരിക്കുന്നവരിൽനിന്നും പ്രതികൂലിക്കുന്നവരിൽനിന്നും പ്രതികരണങ്ങൾ ക്ഷണിക്കുന്നു. - എഡിറ്റർ.]

പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ അലക്സ് മാപ്പേട്ട്,

താങ്കളുടെ, ‘സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠയും കോട്ടയം അതിരൂപതയും : പ്രചരിക്കപ്പെടുന്ന ചില അബദ്ധധാരണകൾ’ എന്ന ലേഖനത്തിലെ ഓരോ വാദമുഖത്തിനും അക്കമിട്ടു പ്രതികരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ഒരു ലേഖനമാണിത്. താങ്കളുടെ ലേഖനം, പൊതുജനത്തിന് അറിഞ്ഞുകൂടാത്ത നൈയാമികവും കാനോനികവുമായ ചില കാര്യങ്ങൾ പരാമർശിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതുകൊണ്ടും, കന്നനായായ സാധാരണ വിശ്വാസികളെ, ബോധപൂർവ്വമായ ഒരു ‘പാഠ’പദ്ധതിക്കു വിധേയരാക്കാൻ സംഘടിതമായി ലക്ഷ്യമിട്ടിരിക്കുന്നു എന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നതുകൊണ്ടും അതിനോടു പ്രതികരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണെന്നു ഞങ്ങൾ കരുതുന്നു. കന്നനായ ആചാരങ്ങളെക്കുറിച്ചും പാരമ്പര്യത്തെക്കുറിച്ചും ഞങ്ങൾക്കു വ്യത്യസ്തമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ട്. അതനുസ്മരിച്ച്, ലേഖനത്തിൽ ഖണ്ഡിതമായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന പല കാര്യങ്ങളും അബദ്ധപ്രസ്താവനകളാണെന്നു കാണാം. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ പ്രതികരണം. ഇത് പല പ്രമുഖവ്യക്തികൾക്കും ബ്ലോഗുകൾക്കും അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതാണ്. കൂടാതെ, ഞങ്ങളുടെ വെബ്സൈറ്റായ www.kanachicago.org-ലും ഇതു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണ്. ഊഷ്മളമായ അഭിവാദ്യങ്ങൾ!

അലക്സ് മാപ്പേട്ടിന്റെ ലേഖനം: ഖണ്ഡിക-1:

കന്നനായരുടെ സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠാപാരമ്പര്യത്തോട് ദാക്ഷിണ്യമില്ലാതെ സംസാരിക്കുന്ന കുറേപ്പേർ കേരളത്തിലും അതിലേറെപ്പേർ പുറത്തുമുണ്ട്. കോട്ടയം രൂപതയുടെ നിലനില്പിനെത്തന്നെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന വളരെ അത്മായരും വൈദികരുമുണ്ടെന്നുള്ളതും ഒരു രഹസ്യമല്ല. ഈ എതിർപ്പുകൾ കൂടുതൽ കൂടുതൽ പ്രകടമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. തങ്ങളുടെ വിരുദ്ധാഭിപ്രായങ്ങളുടെ പ്രചാരണത്തിനായി ഇക്കൂട്ടർ കഴിഞ്ഞ ഏതാനും പതിറ്റാണ്ടുകളായി പ്രതിഷേധമാർച്ചകളും പ്രകടനങ്ങളും പൊതുസമ്മേളനങ്ങളും സെമിനാറുകളുമെല്ലാം നടത്തിവരുന്നു. തങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സംസാരിക്കാനും എഴുതാനും ആൾക്കാരെ കണ്ടെത്തി തങ്ങളുടെ പക്ഷത്തേക്കു ചേർക്കുന്നതിലും അവർ സാമർത്ഥ്യം കാണിക്കുന്നു. കൂടാതെ, നിലവിലുള്ള പാരമ്പര്യം തിരുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് വർഷങ്ങളായി റോമിലെ വിവിധ അധികാരസ്ഥാനങ്ങളിലേക്ക് നിവേദനങ്ങളയച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയുമാണവർ. അവരുടെ വാദമുഖങ്ങൾ ഉയർത്തിക്കാട്ടാൻ, വളരെയേറെ പ്രചരിപ്പിക്ക

പ്പെട്ട ബിജു ഉതുപ്പുകേസ് വലിയൊരളവോളം കാരണമായിട്ടുണ്ട്. അവസാനമായിതാ, പുറത്തുനിന്നു വിവാഹം കഴിച്ചവരിൽ ചിലർ ചേർന്ന്, പുരാതനവും സഭ അംഗീകരിച്ചതുമായ ക്നാനായ സമ്പ്രദായങ്ങളുടെ നിയമസാധുത ചോദ്യം ചെയ്ത് കീഴ്ക്കോടതിയിൽ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു.

അലക്സ് കാവുംപുറത്തിന്റെ മറുപടി:

ക്നാനായ പുറത്താക്കൽ പാരമ്പര്യത്തോട് ഞങ്ങൾക്കു ദാക്ഷിണ്യമില്ലാത്തത്, ആ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ ദാക്ഷിണ്യമില്ലായ്മമുലമാണ്. അതിനെ ദയാദാക്ഷിണ്യമുള്ളതാക്കാൻ എന്താക്കെ ചെയ്യാനാകുമോ അതെല്ലാം ചെയ്യുവാനുള്ള അവകാശം ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്. 'KANA' എന്ന പ്രസ്ഥാനമോ വ്യക്തിപരമായി ഞാനോ കോട്ടയം രൂപതയ്ക്കോ ക്നാനായ സമുദായത്തിനോ എതിരല്ല. ഞങ്ങൾ അതിന്റെ ഭാഗവുമാണ്. നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങളെയെല്ലാം നമ്മോടൊപ്പം നിർത്തി ഈ സമുദായത്തെ ശ്രേയസ്കരവും ശക്തവുമാക്കുക എന്നതാണ് ഞങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനലക്ഷ്യം. വിവേചനവും പുറത്താക്കലും അവസാനിപ്പിക്കാനുള്ള ഞങ്ങളുടെ ശ്രമങ്ങൾ ഈ സമുദായത്തെ നശിപ്പിക്കാനുദ്ദേശിച്ചുള്ളതല്ല; മറിച്ച്, അതിന്റെ ആത്മ-ശരീരങ്ങളെ രക്ഷിക്കാനുദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണ്. ഇതിൽ ആർക്കെങ്കിലും സംശയം തോന്നുന്നുവെങ്കിൽ, യേശു എന്തുകൊണ്ട്, സ്വാംശവിവാഹനിഷ്ഠയെന്ന യഹൂദപാരമ്പര്യത്തെ അന്ന് എതിർത്തുവെന്ന് ആലോചിച്ചുനോക്കുക. കോടതികളിൽ കേസു ഫയലു ചെയ്യുന്നതും റോമിനു പരാതി നൽകുന്നതുമൊക്കെ തർക്കപരിഹാരത്തിനുള്ള പരമ്പരാഗതമാർഗ്ഗങ്ങളാണല്ലോ. നിതിയുക്തമായ ഒരു പരിഹാരം കണ്ടെത്തുന്നതിനായുള്ള സംഭാഷണങ്ങൾപോലും മറുഭാഗം നിഷേധിച്ചതിനേത്തുടർന്നാണ് ഞങ്ങൾ ഈ പ്രവർത്തനത്തിലേക്കു തിരിഞ്ഞത്.

ഖണ്ഡിക-2: ഈ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, സമുദായത്തെക്കുറിച്ചു കരുതലുള്ള എല്ലാ ക്നാനായക്കാരും തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിന്റെയും രൂപതയുടെയും യഥാർത്ഥ അവസ്ഥയെക്കുറിച്ചും അവയുടെ ചട്ടക്കൂടിനെക്കുറിച്ചും അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അബദ്ധചിന്തകളുടെയും സംശയങ്ങളുടെയും ഒരു പുകമറ, അല്ലെങ്കിൽ മുടൽമഞ്ഞ് സൃഷ്ടിച്ച്, വലിയ അറിവില്ലാത്ത നിഷ്കളങ്കരിൽ, ക്നാനായരുടെ മനോഭാവവും പ്രവൃത്തികളും അക്രൈസ്തവമാണെന്ന ധാരണ പരത്തുകയാണ്. വസ്തുതകൾ സ്വയം സംസാരിക്കട്ടെ. ആവശ്യം വരുമ്പോൾ, തങ്ങളുടെ നിലപാട് വിശദീകരിക്കാൻ കഴിയുംവിധം എല്ലാവരും കാര്യങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കേണ്ടത് ആവശ്യമാണ്. അതിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ലേഖനം.



മറുപടി: കേരളത്തിലും റോമിലും സംഭവിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ജനങ്ങൾക്ക് അറിവു പകരാണെന്ന ഭാവേന, അവരെ തെറ്റിദ്ധാരണകളിലേക്കു നയിക്കാനുദ്ദേശിച്ച് സംഘടിതമായി തയ്യാറാക്കപ്പെടുന്ന ഇത്തരം ലേഖനങ്ങൾ അടുത്ത കാലത്തായി പലയിടത്തും പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതും ഞങ്ങൾ കാണാറുണ്ട്. എന്നാൽ കോട്ടയം ബിഷപ്പും സ്വാംശവിവാഹനിഷ്ഠയുടെ പിന്തുണക്കാരും പരമാവധി പരിശ്രമിച്ചിട്ടും, റോം 'KANA'-യുടെ പക്ഷത്താണ്. കേരളത്തിലാകട്ടെ, മുമ്പു നൽകപ്പെട്ടിരുന്ന കേസുകളിൽ കോടതികളും ബിജു ഉതുപ്പിന്റെ പക്ഷത്താണ്. ഇപ്പോൾ നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കേസിലും അതുതന്നെ സംഭവിക്കുമെന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു സംശയമില്ല.

ഖണ്ഡിക-3: പുറത്തുനിന്നു വിവാഹിതരായ ക്നാനായക്കാരെ കോട്ടയം രൂപതയിൽനിന്നും ഇടവകകളിൽനിന്നും പുറത്താക്കുന്നുവെന്നും, അവർക്ക് കുദാശകളും മറ്റ് ആത്മീയകാര്യങ്ങളും നിഷേധിക്കുന്നുവെന്നുമുള്ള ആരോപണത്തെപ്പറ്റി: അതു പൂർണ്ണമായും അസത്യമാണ്. അത്തരം ഒരു സംഭവംപോലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല. സാധാരണ സംഭവിക്കുന്നതിതാണ്: പുറത്തുനിന്നും വിവാഹം കഴിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുന്ന ഏതു ക്നാനായക്കാരനും, രൂപത മാറാൻ ഒരു അപേക്ഷ നൽകുന്നു. ക്നാനായരല്ലാത്ത ആർക്കും കോട്ടയം രൂപതയ്ക്കുകീഴിലുള്ള ഇടവകകളിൽ അംഗത്വം നൽകുന്നില്ല എന്നതുകൊണ്ടാണത് (മാർപ്പാപ്പായുടെ കല്പന - Bull - പ്രകാരം ഈ രൂപത തെക്കുംഭാഗർക്കുവേണ്ടി പ്രത്യേകമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടതാണ്). എന്നാൽ, വ്യക്തിഗതമായ ആത്മീയസേവനം ആവശ്യമുള്ള ഏവരെയും നമ്മുടെ ഇടവകകളിലേക്കു നാം സ്വാഗതംചെയ്യുന്നുണ്ട്.

മറുപടി: ഞങ്ങൾ കേരളത്തിൽ ഈയിടെ ഫയൽചെയ്ത സിവിൽ കേസുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഞങ്ങളുടെ അഡ്വക്കേറ്റ് അയച്ച വക്കീൽ നോട്ടീസിനോടു പ്രതികരിച്ച് മാർ മുലേക്കാട്ട് നൽകിയതും ഇതേ മറുപടിയാണ്. തികച്ചും സ്പഷ്ടമായ ഒരു കാര്യത്തിൽ ഇത്തരമൊരു വ്യാജപ്രസ്താവന ആവർത്തിച്ചു പറയാൻ ശ്രീ മാപ്പേട്ടിനും മാർ മുലേക്കാട്ടിനും എങ്ങനെ കഴിയുന്നു എന്നു ഞാനരുളുതപ്പെടുന്നു. ക്നാനായ സമുദായത്തിൽനിന്നു വിവാഹം ചെയ്ത ഒരു വ്യക്തി

യാണു ഞാൻ; ക്നാനായ സമുദായത്തിൽ എന്താണു നടന്നുവരുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. നിങ്ങൾ സത്യമാണു പറയുന്നതെങ്കിൽ ചോദ്യമിതാണ്, പുറത്തുനിന്നു വിവാഹം ചെയ്യുന്ന ക്നാനായക്കാരെ കോട്ടയം രൂപതയിൽത്തന്നെ തുടരാൻ നിങ്ങൾ സമ്മതിക്കുമോ? അങ്ങനെയൊരു സാധ്യത (option) ഇല്ലതന്നെ. 1911 ആഗസ്റ്റ് 29-ന് വി. 10-ാം പീയൂസ് മാർപ്പാപ്പാ തന്റെ 'In Universi Christiani' എന്ന അപ്പോസ്തലിക കല്പനപ്രകാരം, അന്നു നിലനിന്നിരുന്ന ചില പ്രത്യേക സാഹചര്യങ്ങളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ക്നാനായ സമുദായത്തിനുവേണ്ടി കോട്ടയം രൂപത സ്ഥാപിച്ചു എന്നത് സത്യമാണ്. എങ്കിലും, ഈ കല്പന (Bull) യിലൂടെ ക്നാനായക്കാരല്ലാത്തവരെ ഇടവകകളിൽ ഉൾക്കൊള്ളാൻ പാടില്ല എന്നു നിരോധിച്ചിട്ടുണ്ട് എന്നു പറയുന്നത് അസത്യമാണ്. ഈ കല്പന, ക്നാനായക്കാർ ക്നാനായക്കാരല്ലാത്തവരെ വിവാഹംചെയ്താൽ അവരെ പുറത്താക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിക്കുകയോ, ക്നാനായബാഹ്യ കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നുള്ളവരെ ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിനെ നിരോധിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ കല്പനയെ, സ്വാംശവിവാഹനിഷ്ഠ പാലിക്കാത്ത ക്നാനായവിശ്വാസികൾക്ക് ക്യാദാസകൾ നിഷേധിക്കുന്നതിനും അവരെ പുറത്താക്കുന്നതിനും, അല്ലെങ്കിൽ അവരുടെ കുടുംബത്തെ ഭിന്നിപ്പിക്കുന്നതിനും അടിസ്ഥാനമാക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. ബിജു ഉരുപ്പുകേസിലെ ഈ വസ്തുത കണ്ടെത്തിയിട്ടുണ്ട്. നമ്മുടെ കുഞ്ഞുങ്ങൾ തനിമയോ പൈതൃകമോ ഇല്ലാത്ത, വെറും 'ആരോ ഏതോ' എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കേണ്ടവരല്ല. അവരെല്ലാവരും നമ്മുടെ പൈതൃകത്തിന്റെ ഭാഗമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ആരെ വിവാഹം കഴിച്ചു എന്നോ വംശശുദ്ധിയുണ്ടോ എന്നോ നോക്കാതെ ഇവർക്കെല്ലാം തുല്യ അവകാശങ്ങൾ ഉറപ്പുവരുത്തേണ്ടതുണ്ട്.



പോൾ 2-ാമൻ മാർപ്പാപ്പാ 1990-ൽ, പൗരസ്ത്യ സഭകളുടെ സവിശേഷപാരമ്പര്യങ്ങളുടെ സംരക്ഷണവും വളർച്ചയും ഉറപ്പുവരുത്തുന്നതിനായി ഒരു പ്രത്യേക കാനോൻനിയമ സംഹിത പ്രഖ്യാപിച്ചു നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. മറ്റു രൂപതകളെപ്പോലെതന്നെ, കോട്ടയം രൂപതയും അതിന്റെ ക്നാനായത്തനിയുടെ സംരക്ഷണത്തിനായി അതിനെ ഉപയോഗിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അപ്പോസ്തലിക പാരമ്പര്യംതന്നെ യഹൂദകൈസ്തവരെയും വിജാതീയ കൈസ്തവരെയും അവതരിപ്പിക്കുന്നു. യേശുവിന്റെ സുവിശേഷത്തെ ആശ്ലേഷിക്കുന്നവരെല്ലാം യഹൂദകൈസ്തവരായി. ഇസ്രായേലിലെ യഹൂദകത്തോലിക്കർക്ക് അവിടെയിപ്പോൾ സ്വന്തമായി ഒരു രൂപതയുണ്ട്.

മറുപടി: അംഗത്വംതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്; മറ്റുള്ളതെല്ലാം അതിനുപിറകേ വന്നുകൊള്ളാം. താങ്കൾ ബിജു ഉരുപ്പുകേസിലെ കോടതി വിധി വായിച്ചു നോക്കുക. അംഗത്വത്തിൽനിന്നു പുറത്താക്കുന്ന സമ്പ്രദായം എല്ലാ കൈസ്തവസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കും സുവിശേഷപ്രബോധനങ്ങൾക്കും എതിരാണ് അതിൽ വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. യേശുവിന്റെ സുവിശേഷത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനപ്രമാണമാണെന്ന, സ്വന്തം വിഭാഗത്തിലുള്ളവരോടു മാത്രം പ്രതിപത്തിപൂലർത്തുക എന്ന യഹൂദരുടെ അന്നത്തെ നടപ്പരീതിക്കു ബദലായി, എല്ലാവരെയും ഒരുപോലെ സ്നേഹിക്കുക എന്നതാണ്. പുറത്താക്കൽ സ്നേഹത്തിന്റെ ലക്ഷണമാണെന്ന് താങ്കൾ പറഞ്ഞാൽ, അതിലെ യുക്തി മനസ്സിലാക്കാൻ എനിക്കു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ട്. യഹൂദരല്ലാത്തവരിൽനിന്നു വിവാഹം ചെയ്യുന്ന യഹൂദരെ ഇസ്രായേലിലെ കത്തോലിക്കാരൂപത പുറത്താക്കുന്നില്ലല്ലോ. നമ്മളും പുറത്താക്കാൻ പാടില്ല. (തുടരും).

ഖണ്ഡിക-4: സമുദായംവിട്ട് വിവാഹിതരായ ക്നാനായക്കാരെയും അവരുടെ ഇണകളെയും കോട്ടയം രൂപത ഉൾക്കൊള്ളുന്നില്ല എന്ന ആരോപണത്തെപ്പറ്റി: അംഗത്വമാണ് നൽകാനാകാത്തത്. എന്നാൽ, എപ്പോഴെല്ലാം ആവശ്യപ്പെടുന്നുവോ അപ്പോഴെല്ലാം ആർക്കും ആദ്ധ്യാത്മികസേവനം ലഭ്യമാക്കുന്നുണ്ട്. കാനോൻപ്രകാരം, റീത്തിന്റെയും ഭാഷയുടെയും ദേശീയതയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഇടവകകൾക്കു രൂപംകൊടുക്കുന്നത് നിയമാനുസൃതമാണ്. ഇറാക്കി-യുദയാ ക്രിസ്ത്യൻ പിന്തുടർച്ചയുള്ളവരാണ് ക്നാനായക്കാർ. കോട്ടയം രൂപതയ്ക്ക് ഭൂമിശാസ്ത്രപരമായ അതിർത്തികളുടെ കാര്യത്തിലും ഒഴിവു നൽകപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ജോൺ

സത്യജ്ഞാപന പ്രവർത്തനഫണ്ട്	
2016 ഫെബ്രുവരി - മാർച്ച്	
മുൻ സംഭാവനത്തുക	: 61000.00
കെ.സി.അലക്സാണ്ടർ, കോട്ടവാതുക്കൽ, പാലാ	: 1000.00
അനന്ത വി. കെ.	: 1000.00
ഡോ. എബ്രാഹാം കുഞ്ഞാട്ടിൽ	: 1000.00
ആകെ	: 64,000.00
കുറിപ്പ്: കഴിഞ്ഞ മാസങ്ങളിൽ ഒരുവിധം നല്ല സംഭാവന ലഭിച്ചതിനാൽ 'സത്യജ്ഞാപന' അച്ചടിക്കാൻ വലിയ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായില്ല. അടുത്തമാസത്തേക്കുള്ള തുക പൂർണ്ണമായും ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്ന് അറിയിക്കുന്നു. വരിസംഖ്യ പുതുക്കിയും സംഭാവനകൾ നൽകിയും സഹകരിക്കുമല്ലോ.	
-എഡിറ്റർ	

വിവാഹജീവിതം അത്ര തരംതാണതോ?



ജോസ് കൊമ്മറ്റം, ബാംഗ്ലൂർ

കുറെ വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് ക്രിസ്തുവിന്റെ മണവാട്ടി എന്നവകാശപ്പെടുന്ന ഒരു സഹോദരി എന്നെ കുറച്ചുപദേശിക്കുകയും ശകാരിക്കുകയും ഒക്കെ ചെയ്തതോർക്കുന്നു. ഞായറാഴ്ചക്കുർബാന മുടക്കി സിനിമാപ്പാട്ടിനു ഗിത്താർ വായിക്കാൻ പോയി എന്നതായിരുന്നു പ്രശ്നം. 'ദൈവം അത്തരം കഴിവ് തന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ഞായറാഴ്ചകളിൽ പള്ളിഗായകസംഘവുമായി സഹകരിച്ച് കഴിവുകൾ ദൈവമഹത്വത്തിനുവേണ്ടി പ്രയോജനപ്പെടുത്തിക്കൂടെ' എന്നും അവർ ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. അന്ന് അതിനു തക്കതായ മറുപടി പറയാൻ കഴിയാതെപോയി. ഇന്നാണെങ്കിൽ എന്റെ മറുപടി, 'നിങ്ങൾക്കു ദൈവം തന്നിട്ടുള്ളതിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ പ്രത്യുല്പാദനശേഷി എന്ന കഴിവ് എന്തേ പ്രയോജനപ്പെടുത്തേണ്ട എന്നുവെച്ചു? ദൈവത്തിന്റെ പദ്ധതിയിൽനിന്നു സ്വയം വിട്ടുനിൽക്കുന്നത് അത്ര മഹത്വമുള്ള കാര്യമാണോ?' എന്നായിരുന്നേനെ.

ദൈവം സകല ജീവജാലങ്ങൾക്കും കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കഴിവാണു പ്രത്യുല്പാദനശേഷി. ആ കഴിവ് പ്രയോജനപ്പെടുത്താതിരിക്കുന്നത് ദൈവത്തോടുള്ള ഒരുതരം വെല്ലുവിളിയാണെന്നാണ് എന്റെ പക്ഷം. ആദിമാതാപിതാക്കളായ ആദം-ഹവ്വദമ്പതികൾ ദൈവത്തിന്റെ ഈ പദ്ധതി ബഹിഷ്കരിച്ച് സന്യാസം തിരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നെങ്കിലത്തെ സ്ഥിതി ഒന്നാലോചിച്ചു നോക്കൂ. ആദം-ഹവ്വദമ്പതികളിൽനിന്ന് ദൈവം എന്താഗ്രഹിച്ചോ അതു തന്നെയാകണം ദൈവം എന്നും സകല മനുഷ്യരിൽനിന്നും ആഗ്രഹിക്കുന്നത്. തന്മൂലം, അതൊരു പുണ്യപ്രവൃത്തിയാണ്. ഭാര്യഭർത്താക്കന്മാരുടെ വിശുദ്ധ ചിന്തയോടെയുള്ള സംഗമം ഒരിക്കലും അശ്ലീലമല്ല. ഉല്പത്തി പുസ്തകം 1: 28-ൽ പറയുന്നതുപ്രകാരം, ദൈവം മനുഷ്യന് കൊടുക്കുന്ന പ്രധാന കല്പനയും മറ്റൊന്നല്ല. ആദം-ഹവ്വ ദമ്പതികൾക്ക് കായേൻ പിറന്നപ്പോളും ആബേൽ പിറന്നപ്പോളും ദമ്പതികളെക്കാൾ ദൈവം അഥവാ സ്വർഗ്ഗം സന്തോഷിച്ചു. സ്നേഹത്തിന്റെയും വിശ്വസ്തതയുടെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഒരു കുഞ്ഞു പിറക്കുമ്പോൾ സ്വർഗ്ഗം സന്തോഷിക്കുന്നു. അല്ലാതെ, വൈദികപട്ടത്തോട

നുബന്ധിച്ചുള്ള കുർബാനമദ്ധ്യേ, 'സ്വർഗ്ഗം സന്തോഷിക്കുന്ന നിമിഷം' എന്ന് ആരെങ്കിലും ഉരുവിടുമ്പോളല്ല.

ഇന്ന് പല ക്രിസ്തീയസഭകളും, പ്രത്യേകിച്ച് കത്തോലിക്കാസഭ, ആത്മീയതയുടെപേരിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതും ചില 'quick fix solutions' ആണ്. മനുഷ്യരെ ആകമാനം പാപികളെന്നു മുദ്രകുത്തി അതുവഴി മുതലെടുപ്പു നടത്തുന്ന വിദ്യ! ജനിച്ചു വീഴുന്നത് പാപത്തോടെ, അതിനു പരിഹാരം മാമ്മോദീസ, ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ പാപമോചനത്തിന് കുമ്പസാരം; പിന്നെ നേർച്ചപ്പെട്ടി; അല്ലെങ്കിൽ പണം കൊടുത്തു പലതരം അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ! മരിക്കുന്നതും പാപത്തോടെ. അതിൽനിന്നുള്ള മോചനത്തിന് പിന്നെയും പണം കൊടുത്തുള്ള തുടരൻ ചെപ്പടിവിദ്യകൾ! മരിച്ചാലും ഒരുവനെ അവന്റെ വഴിക്കു വിടില്ല. അവന്റെ പേരിൽ പിരിക്കാൻ വേണ്ടി ശുദ്ധീകരണസ്ഥലം കണ്ടുപിടിച്ചു. ഇത്തരം തരംതാണ വിദ്യകളാൽ തളയ്ക്കപ്പെട്ടുകിടക്കുന്നു, പൊതുജനം. ഉദാഹരണത്തിന്, ചെറുപ്പം മുതലുള്ള നമ്മുടെ ഒരു പ്രാർത്ഥന, 'പാപികളായ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഇപ്പോഴും (പിന്നെ) ഞങ്ങളുടെ മരണസമയത്തും തമ്പുരാനോടപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളണമേ' എന്നാണല്ലോ. ഇതിനർത്ഥം, വിശുദ്ധരായി സ്വർഗ്ഗത്തിൽ എത്തിയിട്ടുള്ളവർ (വേദപുസ്തകപ്രകാരം ഇവർ സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ഇനിയും എത്തിയിട്ടില്ല) നമ്മൾ എത്ര കൊള്ളരുതാത്തവരായി ജീവിച്ചാലും നമുക്കുവേണ്ടി ദൈവത്തിന്റെപക്കൽ വക്കാലത്തു നടത്തിക്കൊള്ളും എന്നാണല്ലോ. മരിക്കുന്നതുവരെ പാപംചെയ്തു ഞാൻ വിലസുകതന്നെചെയ്യും എന്നുമാണല്ലോ. ഇത്തരത്തിലുള്ള തരികിട ഇടപാട് ഈ ലോകത്തിന്റേതാണ്. നരേന്ദ്രമോഡിയിൽനിന്നു കാര്യംസാധിക്കാൻ അമിത് ഷായുമായി ബന്ധപ്പെട്ടാൽ, യോഗ്യതയില്ലെങ്കിലും നടന്നുകിട്ടിയെന്നിരിക്കും. ദൈവത്തെയും ആ നിലയിലാണോ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്? അത് ഭോഷന്മാർക്കു യോജിച്ച നിലപാടല്ലേ?

പ്രാർത്ഥനയെന്നത് ദൈവവുമായി നാം ഇടപെടുന്ന കാര്യമാണല്ലോ. അത് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും എവിടെ വെണമെങ്കിലും ആകാം. അതിനു പള്ളിയോ പട്ടക്കാരോ ആവശ്യമില്ല. ഏകാന്തതയാണ് ഏറ്റവും അനുയോജ്യമായ അവസ്ഥ.

യേശു തന്റെ പീഡാനുഭവഭാരം

മുന്നിൽക്കണ്ട് ശിഷ്യന്മാരുമൊത്ത് ഒലിവ് മലയിൽ പ്രാർഥിച്ചത് ശിഷ്യന്മാരെ അല്പം ദൂരെ നിറുത്തിയശേഷം തനിയെ മുട്ടിന്മേൽ നിന്നുകൊണ്ടാണല്ലോ (ലൂക്കാ. 22:39-41). എന്നാൽ ഇന്നു നാം കാണുന്നത് അലർച്ചയും കൂക്കുവിളിയും സ്തോത്രാലാപനവുമെല്ലാമായി ഒരുതരം പ്രഹസനമാണ്. ആരുടെയും മനസ്സ് ദൈവത്തിങ്കലേക്ക് അടുക്കുന്നില്ല. ശബ്ദകോലാഹലങ്ങളുടെ ഒരുതരം മത്സരം. ശിഷ്യന്മാരുടെ കാലത്ത് എവിടെ യെങ്കിലും ക്രിസ്തീയദേവാലയം സ്ഥാപിച്ചതായി സൂചനയില്ല. നമ്മുടെ കർത്താവുപോലും പ്രാർത്ഥിക്കാൻവേണ്ടി ദേവാലയത്തിൽ പോയതായും സൂചനയില്ല. അഥവാ പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അത് പുരോഹിതരെ ശാസിക്കാനും വച്ചുവാനിടക്കാരുടെമേൽ ചാട്ടവാർ ഉയർത്താനുമായിരുന്നു. ശിഷ്യരുമൊത്ത് ഏതെങ്കിലും ദേവാലയത്തിൽ കൂട്ടപ്രാർത്ഥന നടത്തിയതായും അറിവില്ല. ദൈവവുമായി മനുഷ്യനെ നേരിട്ടു ബന്ധിപ്പിക്കുക എന്നതായിരുന്നു അവിടത്തെ പ്രധാന ദൗത്യം. പുരോഹിതർ എന്ന ചുഷകവർഗ്ഗത്തെ അവിടുന്ന് തീർത്തും ഒഴിവാക്കാനാഗ്രഹിച്ചു. അതുകൊണ്ടാണല്ലോ, ക്രിസ്തുവിന്റെ ശബ്ദം അവർക്കെതിരെ വീണതും അവരിൽനിന്ന് ക്രൂരമായ പ്രതികരണമുണ്ടായതും. ഈ സത്യമാണ് ലോകം മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്. പുജാവിധികൾകൊണ്ടുള്ള സേവനമല്ല, ദൈവം ആഗ്രഹിക്കുന്നത്; പ്രത്യുത, പരസ്പരേഹവും പരസ്പരസഹകരണവും നിറഞ്ഞ ജീവിതമാണ്. അതാണു ക്രിസ്തീയത. ഫോൺ: 0966 3874232

KCNS വരിക്കാരോട്

2015 ഏപ്രിൽ മുതൽ 1 വർഷത്തേക്കു 'സത്യജ്വാല'യുടെ വരിക്കാരായ 'ക്നാനായകത്തോലിക്കാ നവീകരണസമിതി' (KCNS) യിലെ 550 മാനുവരിക്കാരുടെ വരിസംഖ്യ കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തോടെ അവസാനിച്ചിരുന്നു. അവരിൽ കുറച്ചുപേർ മാത്രമേ വരിസംഖ്യ പുതുക്കിയിട്ടുള്ളൂ. എങ്കിലും ഈ ലക്കംകൂടി എല്ലാവർക്കും അയയ്ക്കുകയാണ്. ദയവായി, അടുത്തമാസം (മെയ്) പത്താം തീയതിക്കകം വരിസംഖ്യ പുതുക്കി സഹകരിക്കണമെന്ന് അവരെല്ലാവരോടും ഒരിക്കൽക്കൂടി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

-സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ

വൈദികർ ഏകാന്ത തടവറയിൽ!



റെജി ത്തെളാനി

(ദേശീയ ചെയർമാൻ, കെ. സി. ആർ. എം. പ്രിസ്റ്റ്സ് & എക്സ് പ്രിസ്റ്റ്സ്-നൺസ് അസ്സോസിയേഷൻ)

വൈദികവൃത്തിയിലേക്കു കടന്നുവരുന്ന കുട്ടികൾ അവരുടെ പരിശീലനകാലത്തു ലഭിക്കുന്ന അറിവുകളുടെയും വിശ്വാസങ്ങളുടെയും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ കുടുംബജീവിതത്തിൽനിന്നു വിട്ടുനിൽക്കുവാൻ നിർബന്ധിതരായിത്തീരുന്നു. സഭയുടെ പഠിപ്പിക്കലുകളും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളുംമൂലം തങ്ങൾ വൈദികരായാൽ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിപുരുഷൻമാരായി മാറുമെന്ന തെറ്റായ വിശ്വാസം അവരിലുണ്ടാകുന്നു. വിശ്വാസിസമൂഹംകൂടി വൈദികന് ഈ കൃത്രിമ ദൈവികപരിവേഷം ചാർത്തിനൽകുന്നതുവഴി ഇവർ കൂഴങ്ങുകയും, നേർച്ചക്കോഴികളെപ്പോലെയോ ഇറച്ചിക്കായി കഴുത്തറുത്ത് കൊല്ലുവാൻ മാറ്റിനിർത്തപ്പെട്ട മൃഗങ്ങളെപ്പോലെയോ നിസ്സഹായരായി മാറ്റിനിർത്തപ്പെടുകയുമാണ്. ഭോഹങ്ങളിൽ അകപ്പെട്ട വൈദികർ രക്ഷപ്പെടുവാൻ കഴിയാത്ത അവസ്ഥയിൽ അകപ്പെട്ടുപോകുകയാണ്. പിന്നീടുണ്ടാവുന്ന ഓരോ ജീവിതസാഹചര്യത്തെയും മനസ്സിലാമനസ്സോടെ സഹിക്കുവാൻ അവർ വിധിക്കപ്പെടുന്നു.

ഏകാന്ത തടവറയിൽ ജീവിക്കുന്ന ഈ പുരോഹിതരുടെ ജീവിതത്തിലേക്കു നോക്കി അല്പം കരുണ കാണിക്കുന്നതിനോ അവരുടെ ആത്മസംഘർഷങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനോ വിശ്വാസിസമൂഹവും മനസ്സുവയ്ക്കാറില്ല. മനുഷ്യത്വം നഷ്ടപ്പെട്ട

അതുപോലെതന്നെ, പുരോഹിതർക്കു നൽകുന്ന ശമ്പളം പൂനഃപരിശോധിക്കണം. കോടാനുകോടി രൂപ സമ്പത്തുള്ള സഭ പുരോഹിതർക്കു നൽകുന്നത് വളരെ തുച്ഛമായ ശമ്പളമാണ്. സാമ്പത്തികബുദ്ധിമുട്ടുകാരണം പല പുരോഹിതർക്കും പള്ളിയുടെ പണത്തിൽനിന്നും കട്ടെടുക്കുകയോ വിശ്വാസികളുടെ കൈയിൽനിന്നു കടം വാങ്ങുകയോ ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്.

ജനസമൂഹം വളർന്നുവരുകയാണ്. സ്വന്തം കുടുംബത്തിൽ പെട്ടവർപോലും ഇവരുടെ നൊമ്പരങ്ങൾ കാണുവാൻ കൂട്ടാക്കുന്നില്ല. ആത്മീയതയുടെയോ ഭൗതികതയുടെയോ മറ്റൊന്നിന്റെയോ പേരിലായാലും ഇതു കടുത്ത അനീതിയാണ്.

വളരെയധികം പുരോഹിതരിൽ മാനസ്സികപിരിമറുക്കവും നിരാശാഭാവവും ജീവിതത്തോടുള്ള വിരക്തിയും വർദ്ധിച്ചു വരികയാണ്. നിരവധിപേർ വൈദികജോലി ഉപേക്ഷിച്ച്

ഇറങ്ങിപ്പോരുന്നു. കഠിന ഹൃദയമായി മാറുന്നവരുടെ എണ്ണവും വൻതോതിൽ കൂടിവരുന്നു. കൃത്രിമമായ തങ്ങളുടെ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളോടു പ്രതികരിച്ചാൽ ജീവിതംതന്നെ ഇല്ലാതാകുമോ എന്ന ഭയത്തിൽ, തങ്ങളുടെ ജീവിതം വളരെ സന്തോഷകരവും മഹത്തരവുമാണെന്നു വ്യാജമായി ഭാവിക്കാനും പറയാനും നിർബന്ധിതരാകുന്ന ഒരു സമ്മർദ്ദസാഹചര്യത്തിലാണിവർ. സൂക്ഷ്മമായി നോക്കിയാൽ ദൈവികപരിവേഷത്തിന്റെ മറവിൽ ഇവിടെ നടക്കുന്നത് മനുഷ്യാവകാശലംഘനമാണ് എന്നു കാണാം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ഓരോ വൈദികനും സഭാസമൂഹത്തിന്റെ ദയാവായ്പ്പ് കൂടുതലായി അർഹിക്കുന്നു.

ഓർത്തുനോക്കുക, നിരവധി പള്ളികളിൽ ഒരു പുരോഹിതൻ മാത്രമാണുള്ളത്. രാത്രികാലങ്ങളിൽ പള്ളിമുറിയിൽ ഒറ്റയ്ക്കു താമസിക്കുന്ന ഒരച്ചൻ നെഞ്ചുവേദന അനുഭവപ്പെട്ടാൽ, ഒരു പനി വന്നാൽ, അതൊന്നു കൂടിയാൽ, ഒരു കള്ളന്റെ ആക്രമണമുണ്ടായാൽ, തലച്ചുറ്റലുണ്ടായാൽ, ഭയപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ശബ്ദം സെമിത്തേരിയുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുമുണ്ടായാൽ... ഈ പാവം മനുഷ്യൻ എന്തുചെയ്യും? പള്ളിയുടെ കോമ്പുണ്ടുവിട്ട് വളരെ ദൂരത്തിലായിരിക്കുമല്ലോ വീടുകൾ ഉള്ളത്. സെമിത്തേരിക്കുസമീപം രാത്രികാലത്ത് അരമണിക്കൂർ ഒറ്റയ്ക്കു നിൽക്കുവാൻ നമ്മളിൽ എത്രപേർക്ക് സാധിക്കുമെന്ന് ആലോചിക്കുക. കുരിശുട്ടിൽ സിമിത്തേരിക്കു കാവലായി ഒറ്റയ്ക്കു താമസിച്ച് ജനങ്ങളെ സേവിക്കുവാൻ യേശു എവിടെയാണ് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്? ഈ സാഹചര്യം മനസ്സിലാക്കി എല്ലാ പള്ളികളിലും രണ്ടോ അതിലധികമോ പുരോഹിതരെ നിയമിക്കുവാൻ സഭാനേതൃത്വം തയ്യാറാവണം. ഇതിനായി വിശ്വാസിസമൂഹം സഭാനേതൃത്വത്തിനുമേൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തേണ്ടതുണ്ട്. മെത്രാൻമാരുടെ അരമനകളിലും രൂപതാ ആസ്ഥാനങ്ങളിലുമൊക്കെ എത്രയോ അച്ചൻമാരാണ് താവളമടിച്ചിരിക്കുന്നത്! അതിന്റെ ആവശ്യമെന്ത്?

അതുപോലെതന്നെ, പുരോഹിതർക്കു നൽകുന്ന ശമ്പളം പുനഃപരിശോധിക്കണം. കോടാനുകോടി രൂപ സമ്പത്തുള്ള സഭ പുരോഹിതർക്കു നൽകുന്നത് വളരെ തുച്ഛമായ ശമ്പളമാണ്. സാമ്പത്തികബുദ്ധിമുട്ടുകാരണം പല പുരോഹിതർക്കും പള്ളിയുടെ പണത്തിൽനിന്നും കട്ടെടുക്കുകയോ വിശ്വാസികളുടെ കൈയിൽനിന്നു കടം വാങ്ങുകയോ ചെയ്യേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ആവശ്യത്തിനു ശമ്പളംനൽകി, അതൊഴിവാക്കണം. കൂടാതെ, വൈദികവൃത്തിയിൽനിന്നു മാറ്റാ നാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് പെൻഷൻസഹിതം അതിന് അനുവാദം നൽകാനും സഭ തയ്യാറാകണം. ഇപ്പോൾ ഇരുപതും മുപ്പതും വർഷം പുരോഹിതരായി ജോലിചെയ്തിട്ടു പുറത്തേക്കുവന്നാൽ, യേശുവിന്റെ പേരുപറഞ്ഞ് ചില്ലിക്കാശുപോലും നൽകാതെ അവരെ പറഞ്ഞയയ്ക്കുകയാണ്. മാത്രമല്ല, നാട്ടിലും വീട്ടിലും ഭ്രഷ്ടകൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുകൊടുംകൂരതയാണ്. നമ്മുടെയൊക്കെ കുടുംബങ്ങളിൽ നിന്നു പോയവരാണിവരെന്ന പരിഗണന ഓരോ കുടും

ബവും സമൂഹവും ഇവർക്കു നൽകിയേ ഒക്കൂ. കുടുംബസ്വത്തിന്റെ വിഹിതം ഇവർക്കും അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. പുറത്തുവരുന്ന വൈദികർക്ക് (ക്യാന്സ്ട്രീകൾക്കും) അതു നൽകി അവരുടെ ജീവിതം കരുപ്പിടിപ്പിക്കാൻ സഹായിക്കുകയാണു വേണ്ടത്. ഇതിലെ ശരിക്കാണുവാൻ സമൂഹം തയ്യാറാകണം.

ലോകത്തിന്റെ നിലനിൽപ്പിനും സൃഷ്ടികർമ്മത്തിന്റെ പങ്കാളിത്തത്തിനുമായി, ദൈവം മനുഷ്യനും മറ്റു ജീവജാലങ്ങൾക്കും, നൽകിയിരിക്കുന്ന വരദാനമാണ് ലൈംഗികത. ഒരു പുരോഹിതൻ ഈ ദൈവം ശത്തെ അടക്കിവയ്ക്കുവാൻ നിർബന്ധിതനായിത്തീരുന്നു. പൗരുഷവും ഓജസും തേജസ്സും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ശിഖണ്ഡിയെപ്പോലെ ജീവിക്കണമെന്നു പറയുന്നത് കടുത്ത അപരാധമാണ്. ദൈവാനന്ദത്തിലുള്ള ഭാഗഭാഗിത്വമാണ് സെക്സ് എന്നതിനാൽ അതിനെ തടയാൻ ആർക്കും അവകാശമില്ല. എന്നാൽ, നിർബന്ധിതബ്രഹ്മചര്യം വൈദികരെ ഇതിൽനിന്നു തടയുന്നു. തന്മൂലം, തങ്ങളുടെ ലൈംഗികപൂർത്തീകരണത്തിന് പുരോഹിതർക്ക് അധർമ്മികവും നിയമവിരുദ്ധവുമായ മാർഗ്ഗങ്ങൾ തേടേണ്ടിവരുന്നു. അപ്പോൾ സമൂഹം അവനെ കുറ്റവിചാരണ നടത്തുകയും കല്ലെറിയുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വ്യക്തിയെ വിചാരണചെയ്യുവാൻ സമൂഹത്തിന് ധർമ്മികമായി എന്തധികാരമാണുള്ളതെന്നു ചിന്തിക്കണം. ആയിരക്കണക്കിനു കത്തോലിക്കാപുരോഹിതന്മാർ കുഞ്ഞുങ്ങളെയും വീട്ടമ്മമാരെയും കന്യാസ്ത്രീകളെയും ദുരുപയോഗം ചെയ്തുവെന്നും കൊലപ്പെടുത്തിയെന്നും മറ്റുമുള്ള വാർത്തകൾ നാം കാണുന്നുണ്ട്. നിരവധി വൈദികർ ജയിലിൽ അടയ്ക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇവിടെ ആരാണു കുറ്റക്കാര്? കത്തോലിക്കാ പുരോഹിതരുടെ സ്വാഭാവികമായ ലൈംഗികതയെ നിർബന്ധിതമായി അടിച്ചമർത്തി വയ്ക്കുവാൻ തീരുമാനിച്ച സഭാനേതൃത്വവും ആ തീരുമാനത്തെ കണ്ണടച്ചംഗീകരിച്ച സഭാസമൂഹവുമല്ലേ. യഥാർത്ഥ കുറ്റക്കാര്? കത്തോലിക്കാ പുരോഹിതർക്കും മറ്റു സഭകളിലെ പുരോഹിതരേപ്പോലെ വിവാഹം കഴിക്കുവാൻ അനുവാദം നൽകണമെന്ന് വിശ്വാസിസമൂഹം റോമിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ അതു നടപ്പാക്കിക്കിട്ടുകതന്നെ ചെയ്യും. അല്ലെങ്കിൽ റോം വരെ എത്തിനു പോകണം. സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്ക്, ഒരു വ്യക്തിസഭ എന്ന നിലയിൽ, നമ്മുടെ കുടുംബസ്ഥവൈദികരുടെ പൂർവ്വികപാരമ്പര്യത്തിലേക്ക് എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും തിരികെ പോകുവാൻ അധികാരമുണ്ട്. അങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുക്കാൻ സീറോ-മലബാർ സിനഡ് അരമണിക്കൂർ കൂടുകയേ വേണ്ടൂ. മെത്രാന്മാരും ഡീക്കൻമാരും കുടുംബസ്ഥരായിരിക്കണമെന്നാണ് വിശുദ്ധ ബൈബിൾ പഠിപ്പിക്കുന്നത് (1 തിമോ. 3). ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നത് ദൈവകല്പനയ്ക്കു വിരുദ്ധമായ നടപടിയാണ്. ഇതു തിരുത്തപ്പെടണം. ഇക്കാര്യത്തിൽ വിശ്വാസിസമൂഹം സഭാനേതൃത്വത്തിന്റെമേൽ ശക്തമായ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തണം. പുരോഹിതർക്കിടയിൽ രഹസ്യബാലറ്റിലൂടെ ഇക്കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായസർവ്വേ നടത്തണം.

വിവാഹപ്രായം കഴിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ക്നാനായക്കാരെ സഹായിക്കാൻ കന്യാസ്ത്രീകൾ രംഗത്ത്!

ജോയി ഒറവണക്കുളം, ചിക്കാഗോ-USA



കോട്ടയം അതിരുപതയിൽ വിവാഹപ്രായം കഴിഞ്ഞുനിൽക്കുന്നവരുടെ എണ്ണം തിട്ടപ്പെടുത്തുകയും അവർക്കു യോജിച്ച പങ്കാളികളെ കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിനായി എല്ലാ ഇടവകകളിലെയും എല്ലാ കുടുംബങ്ങളിലും കന്യാസ്ത്രീകൾ കയറിയിറങ്ങി പ്രാർത്ഥിക്കാൻ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു!

കോട്ടയം അതിരുപതയിൽനിന്നു പ്രത്യേകം നിയോഗിച്ച പത്തുരുപതു കന്യാസ്ത്രീകൾ, ഇക്കഴിഞ്ഞ ഫെബ്രുവരി മാസം കുമരകം വള്ളാറ പള്ളിയിലെത്തി, രണ്ട് കന്യാസ്ത്രീകൾ വീതമുള്ള ഗ്രൂപ്പുകളായി എല്ലാ കുടുംബവാർഡുകളിലും കയറിയിറങ്ങി പ്രാർത്ഥിക്കുകയുണ്ടായി. നമ്മുടെ മക്കൾ അന്യജാതിയിൽപ്പെട്ടവരെ കെട്ടി പുറത്തുപോകുന്നു എന്ന പല്ലുവിയിലാണു തുടക്കം. പിന്നെ മക്കളുടെ സ്ഥിതിവിവരക്കണക്കെടുക്കുന്നു. പ്രായം, വിദ്യാഭ്യാസം, ജോലി, പൊക്കം, വണ്ണം, തൂക്കം എന്നിങ്ങനെ എല്ലാം ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കുന്നു, അനുയോജ്യരായ ഇണകളെ കണ്ടെത്താൻ.

സുവിശേഷപ്രഘോഷണത്തിലും ആതുരസേവനത്തിലും സാമൂഹിക-ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളിലും മൊക്കെ ഉൾപ്പെട്ട് നിസാർത്ഥ ജീവിതം നയിക്കുകയെന്ന, ഒപ്പം, പ്രാർത്ഥനയിലും ജാഗരണത്തിലും ദൈവത്തെ നിരന്തരം സ്തുതിച്ചും പുകഴ്ത്തിയും മഹത്വപ്പെടുത്തിയും ജീവിക്കുകയെന്ന തങ്ങളുടെ കടമയിൽനിന്നും കന്യാസ്ത്രീകൾ ഇങ്ങനെ വ്യതിചലിക്കുന്നതു ശരിയോ? ദൈവത്തിന്റെ മഹത്വത്തെ പ്രതിനിധീകരിക്കേണ്ടവർ ജാതീയതയുടെ പുറംകുപ്പായമണിഞ്ഞു വീടുകൾ തോറും നടന്ന് ക്നാനായ ജാതിയുടേയും പാരമ്പര്യത്തിന്റേയും പാണൻപാട്ടുകൾ പാടി നടക്കുന്നതും കല്യാണബ്രോക്കർപണി നട

ത്തുന്നതും സന്ന്യസ്ത ജീവിതത്തിനു കളങ്കമല്ലേ?

വർഷങ്ങളോളം മതബോധനക്ലാസ്സുകളും വചനപ്രഘോഷണങ്ങളും കേട്ടു തഴമ്പിച്ച ഒരു വിശ്വാസി, തങ്ങൾക്ക് യോജിച്ച ഒരു പങ്കാളിയെ കണ്ടെത്തിയാൽ സഭാപരമായി ഒരു തെറ്റും ചെയ്യുന്നില്ല. എന്നാൽ കോട്ടയം രൂപതാംഗം ഇതരരൂപതയിൽനിന്നു വിവാഹംകഴിച്ചാൽ കോട്ടയം രൂപതയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുന്നു! ക്രിസ്തീയവീക്ഷണത്തിന് എതിരായിട്ടുള്ള ഈ ഊരുവിലക്കു പേടിച്ച് ഒട്ടനവധി യുവാക്കൾ പ്രായപരിധി കഴിഞ്ഞ് പുറനിറഞ്ഞ് നിൽക്കുന്നു. ഈ വസ്തുത മനസ്സിലാക്കിയതുകൊണ്ടാകാം കോട്ടയം അതിരുപത കന്യാസ്ത്രീകളെ വീടുതോറും ഇറക്കിവിട്ട് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നത്. കുമരകം വള്ളാറ പള്ളി ഇടവകയിൽ യുവതികളെക്കാൾ വളരെയേറെ യുവാക്കൾ 35-നും 45-നുമിടയിൽ അവിവാഹിതരായി കഴിയുന്നു. ഊരുവിലക്ക് പേടിച്ചു കഴിയുന്നവരാണ് ഇവരെല്ലാം. കോട്ടയം അതിരുപതവക എല്ലാ പള്ളികളിലും എത്രയോ പേർ അവിവാഹിതരായി കഴിയുന്നു!

ഇതിന്റെ ഗൗരവം മനസ്സിലാക്കി അനുയോജ്യരായ ഇണകളെ കണ്ടെത്തി യോജിപ്പിച്ച് കൊടുക്കുവാൻ ഈ സർവ്വേക്കു കഴിയുമാറാകട്ടെ എന്ന് ആശംസിക്കുന്നു. ഒരുപക്ഷേ, 40-45 പ്രായമുള്ള യുവാക്കൾക്കു യോജിച്ച ഇണകളെ ഈ രീതിയിലും കണ്ടെത്താൻ സാധിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, ഈ പ്രവർത്തനത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കന്യാസ്ത്രീകൾ അവരോടുള്ള അനുകമ്പയെപ്രതി സഭാ വസ്ത്രം ഉപേക്ഷിച്ച് വിവാഹിതരാകാൻ തയ്യാറായാൽ അത് വലിയ ഒരു സേവനമായി പരിഗണിക്കപ്പെടുകതന്നെ ചെയ്യും.

ഫോൺ: (001) 630 415 6488

കുടുംബജീവിതം നയിക്കുന്ന മനുഷ്യരിൽ മഹാഭൂരിപക്ഷവും, പുരോഹിതനേക്കാൾ ആയിരം മടങ്ങ് ദൈവത്തിനു പ്രീതികരമായി ജീവിച്ചു കടന്നുപോകുന്നു. പുരോഹിതജോലിയിലേക്ക് കടന്നുവരുന്നവർ മജ്ജയും മാംസവുമുള്ള പച്ചയായ മനുഷ്യരാണെന്നുള്ള സത്യം സമൂഹം തിരിച്ചറിയണം. എന്തിന്റെ പേരിലായാലും രാത്രിയുടെ യാമങ്ങളിൽ കുരിരുട്ടിലെ ഏകാന്തത്വവരയിൽ, ശവക്കല്ലറകൾക്കു കൂട്ടായും ലൈംഗികതയെ അടിച്ചമർത്തിയും ജീവിക്കേണ്ടവരാണോ നമ്മോടൊപ്പം നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങളിൽ പറവകളെപ്പോലെ ജീവിച്ചു ഇവരെന്ന് ഓർക്കണം. ഇവരുടെ ജീവിതങ്ങൾ തല്ലിക്കെടു

ത്തിയതിന് ഇവരുടെ മാതാപിതാക്കളും സഹോദരങ്ങളും മാത്രമല്ല, സഭയും സമൂഹം മുഴുവനും കുറ്റക്കാരാണ്. മാനുഷികമൂല്യങ്ങൾക്ക് സഭ വിലകല്പിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ, അതുകിട്ടുമെന്നുറപ്പായിട്ടു മാത്രമേ നമ്മുടെ കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നും ഇനി കുഞ്ഞുങ്ങളെ സെമിനാരികളിലേക്കു വിടു എന്ന് നമ്മൾ തീരുമാനിക്കണം. സഭയിലെ പുരോഹിതരും സഭയിലെ ഈ അധർമ്മിക സാഹചര്യത്തിനെതിരെ പരസ്യമായി രംഗത്തുവരണം.

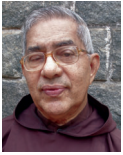
ഫോൺ: 9447105070

യേശുവിന്റെ ബലി, വി. കുർബാന, സത്താമാറ്റം

(മൂന്നാംഭാഗം)



റവ.ഡോ. സിപ്രിയൻ ഇല്ലിക്കമുറി, OFM



“...യേശുവിനുശേഷം പിന്നെയെന്തിന് പുരോഹിതരും ബലിയർപ്പണവും?” എന്ന ചോദ്യത്തിന് മേൽപറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ ഭാഗികമായെങ്കിലും ഉത്തരമായെന്നു കരുതുന്നു. പുരോഹിതർ എന്തിനെന്നതിനു പൂർണ്ണമായ ഉത്തരമായില്ലായിരിക്കാം. പ്രഥമവും പ്രധാനവുമായി പുരോഹിതരുടെ കർത്തവ്യം (function) സുവിശേഷം പ്രയോഗിക്കുക, അഥവാ വചനം പ്രസംഗിക്കുകയെന്നതാണ്. അതുതന്നെയാണല്ലോ, ‘ആദ്ധ്യം ത്തികചാര്യന്മാർ’ എന്നു പ്രതികരണത്തിൽ പറഞ്ഞത്. രണ്ടാമതായി, പുരോഹിതരാണ് വി. കുർബാനയാചരണത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രതിനിധികളും ദൈവജനത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളുമെന്ന നിലയിൽ ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നത്. അതും പൗലോസ് ശ്ലീഹാ പറയുന്നതുപോലെ (1 കൊറി. 11:26) സുവിശേഷപ്രഘോഷണമാണ്. മറ്റു കൂദാശകൾ പരികർമ്മം ചെയ്യേണ്ടവരും പുരോഹിതരാണ് (വി. കുർബാനയും മറ്റു കൂദാശകളും ആവശ്യമില്ല എന്ന നിഗമനത്തിൽനിന്നാണ് പുരോഹിതരെന്തിന് എന്ന ചോദ്യം ഉദിച്ചതെങ്കിൽ, ആ നിഗമനത്തോട് ഒരു ക്രൈസ്തവനു യോജിക്കാൻ സാധ്യമല്ല). മൂന്നാമതായി, ദൈവജനത്തെ ആദ്ധ്യംത്തികമായി നയിക്കുകയും പാലിക്കുകയും ചെയ്യേണ്ട ഇടയന്മാരാണ് പുരോഹിതർ. എല്ലാ മനുഷ്യസമൂഹങ്ങളിലും ഇങ്ങനെയുള്ള നേതൃത്വം ആവശ്യമാണല്ലോ. മനുഷ്യനെന്ന നിലയിൽ പുരോഹിതർക്കു പരാജയങ്ങളും വീഴ്ചകളുമുണ്ടാകും. അക്കാലത്താൽ പുരോഹിതരേ ആവശ്യമില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. സഭയിലെ പൗരോഹിത്യം സഭ ‘റോമൻ’ ആയതിനുശേഷമുണ്ടായ പരിവർത്തനമായിരുന്നുവെന്നു പറയുന്നതും ശരിയല്ല. ക്രിസ്തുവിനോടും അപ്പസ്തോലന്മാരോടും കൂടിത്തന്നെ തുടങ്ങിയതാണ് സഭയിലെ പൗരോഹിത്യവും.

“സത്താപരിണാമം പോലുള്ള ദൈവശാസ്ത്രമോ ഒന്നും അപ്പം മുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷയെ ചൂഴ്ന്നു

നിന്നിരുന്നില്ല” എന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. അല്പം വിശദമായ വിചിന്തനം ഇവിടെയും ആവശ്യമാണ്. കുരിശിൽ മരിച്ച യേശു ഉയിർപ്പിക്കപ്പെട്ടുവെന്നതും അപ്പസ്തോലന്മാർക്കും മറ്റു ശിഷ്യർക്കും പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുവെന്നതും അടിസ്ഥാനപരമായ ക്രൈസ്തവവിശ്വാസമാണ്. വെറും സാധാരണക്കാരും യേശുവിനെ അറസ്റ്റു ചെയ്തപ്പോൾ ഭീരുക്കളായി ഓടിയിരുന്നവരുമായ അപ്പസ്തോലന്മാർ യേശു കുരിശിൽ മരിച്ചു രണ്ടു മൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവിടുന്ന് ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റെന്നും ജീവിക്കുന്നവനായി തങ്ങൾക്കു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടുവെന്നും സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുകയും ജീവൻതന്നെ പണയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഈ സത്യം ലോകമെമ്പാടും പ്രഘോഷിക്കുകയും ഈ സത്യത്തിനുവേണ്ടി ജീവൻ ബലികഴിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നത് ഒരു ചരിത്രവസ്തുതയാണ്. മരിച്ച യേശു ജീവിക്കുന്നവനായി പല പ്രാവശ്യം ശിഷ്യന്മാർക്കനുഭവപ്പെട്ടു. യേശുവിന്റെ കല്പനയനുസരിച്ച് അവിടുത്തെ “ഓർമ്മയാചരണത്തിനായി അവർ ഒരുമിച്ചുകൂടുകയും അപ്പംമുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തുകയും ചെയ്തപ്പോൾ, ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റ യേശു തന്റെ ജീവിതബലിയോടുകൂടി തങ്ങളുടെ മദ്ധ്യേ സന്നിഹിതനാണെന്നും, അവിടുന്നുതന്നെയാണ് ഈ വിരുന്നു നൽകുന്നതെന്നുമുള്ള അനുഭവമായിരുന്നു അവർക്ക്. നേരത്തേ പറഞ്ഞതുപോലെ, രണ്ടോ മൂന്നോ പേർ തന്റെ നാമത്തിൽ ഒരുമിച്ചു കൂടുന്നിടത്ത് അവരുടെ മദ്ധ്യേ താൻ ഉണ്ടായിരിക്കും എന്ന് യേശുതന്നെ പറഞ്ഞിരുന്നല്ലോ. അന്ത്യഅത്താഴ സമയത്ത് അപ്പംമുറിച്ച് അവർക്കു നൽകിയപ്പോൾ യേശു പറഞ്ഞു: “ഇതു നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള എന്റെ ശരീരം”മാണെന്നും, വീഞ്ഞു കൊടുത്തപ്പോൾ “ഇതു നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ചിതപ്പെടുന്ന പുതിയ ഉടമ്പടിയിലെ എന്റെ രക്തം”മാണെന്നും. നേരത്തെ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഹെബ്രായഭാഷയിൽ ഇതിന്റെ അർത്ഥം “ഇതു നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഞാൻ” എന്നും “നിങ്ങൾക്കുവേണ്ടി കൊല്ലപ്പെടുന്ന ഞാൻ” എന്നുമത്രേ. അന്ത്യഅത്താഴത്തിൽ അപ്പവും വീഞ്ഞും യേശുവിന്റെതന്നെ സാദൃശ്യം അഥവാ പ്രതീകമായിരുന്നു. ഉയിർപ്പിനുശേഷം ശിഷ്യന്മാർ അപ്പംമുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തിയപ്പോൾ അവർ പങ്കുവെച്ച അപ്പവും വീഞ്ഞും യേശുവിന്റെതന്നെ സാദൃശ്യമാണെന്നും ഇവയിലൂടെ യേശു സ്വയം തങ്ങൾക്കു നൽകുകയാണെന്നുമായിരുന്നു ശിഷ്യന്മാരുടെ അനുഭവവും വിശ്വാസവും. മറ്റുള്ളവർക്കു ജീവൻ നൽകുന്ന അപ്പമായി യേശുതന്നെ പലപ്രാവശ്യം സ്വയം വിശേഷിപ്പിച്ചിരുന്നല്ലോ. ഈ അപ്പംമുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷയിൽ ജീവൻ നൽകുന്ന അപ്പമായി അവിടുന്ന് അവരിലേക്കു വരുകയും അവരുമായി ഐക്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. അതുവഴി അവരും മറ്റുള്ളവർക്കു ജീവൻ നൽകുന്ന അപ്പമായിത്തീരണം എന്നതായിരുന്നു യേശുവിന്റെ താൽപ്പര്യം. അവരിൽ വസിച്ചുകൊണ്ട് അവിടുന്ന് അവർക്ക് അതിനുള്ള അനുഗ്രഹവും ശക്തിയും നൽകുന്നു. ഈ അർത്ഥത്തിലും ഈ ലക്ഷ്യത്തോടുകൂടിയും ശിഷ്യന്മാർ അപ്പം മുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷ

തുടർന്നുപോന്നു. അതാണ് സഭയിലെ വി.കുർബാനയാചരണം.

വി. കുർബാനയാചരണത്തിലെ സുപ്രധാനമായ ഭാഗമാണ് വി.കുർബാന സ്വീകരണം. അങ്ങനെ നാം സ്വീകരിക്കുന്ന വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട അപ്പത്തിലും വീഞ്ഞിലും യേശു യഥാർത്ഥത്തിൽ സന്നിഹിതനാണെന്നതു ആരംഭംമുതലുള്ള സഭയുടെ വിശ്വാസമാണ്. അപ്പസ്തോലന്മാരും സഭാപിതാക്കന്മാരും ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുമെല്ലാം ആവർത്തിച്ചു ഊന്നിപ്പറയുന്ന ഒരു വിശ്വാസസത്യമാണിത്. സാധാരണമായ അപ്പവും വീഞ്ഞുമായി അവ കാണപ്പെടുന്നെങ്കിലും വി.കുർബാനയാചരണത്തിലൂടെ അവ, ഹെബ്രായ ഭാഷയിൽ യേശു പറഞ്ഞ അർത്ഥത്തിൽ, അവിടുത്തെ 'ശരീര'വും 'രക്ത'വുമായിത്തീരുന്നു. അതായത്, ഉത്ഥിതനായ യേശുവെന്ന വ്യക്തിയുടെ സാന്നിധ്യമായിത്തീരുന്നു. ഇതു സഭ ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരു സത്യമാണ്. എന്നാൽ എങ്ങനെ ഇതു സംഭവിക്കുന്നു എന്നു വിവരിക്കാൻ എളുപ്പമല്ല. അതിസാദാവികമായ ഒരു പ്രതിഭാസവും വിശ്വാസത്തിന്റെ ഒരു രഹസ്യവുമാണിത്. ഇതു വിശദീകരിക്കുവാൻ വിവിധ തത്വചിന്തകളുടെയും പ്രപഞ്ചവീക്ഷണങ്ങളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ പല പരിശ്രമങ്ങളും നടന്നിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ തർക്കവിതർക്കങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അരിസ്റ്റോട്ടേലിയൻ തത്വചിന്തയെ ആധാരമാക്കി ചില ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നൽകിയ ഒരു വിശദീകരണമാണ് "സത്താമാറ്റം" എന്നത്. അതുകൊണ്ട് അർത്ഥമാക്കിയത് ഇതാണ്: വിശുദ്ധ കുർബാനയാചരണത്തിലൂടെ പരിശുദ്ധാത്മാവിന്റെ ശക്തിയാൽ അപ്പത്തിന്റെയും വീഞ്ഞിന്റെയും സാരാംശം (substance) യേശുവിന്റെ ശരീര-രക്തങ്ങളുടെ സാരാംശമായി മാറുകയും, ആകൃതി, നിറം, രുചി തുടങ്ങിയ ആഗത്യങ്ങൾ (accidents) മാറ്റമില്ലാതെ നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ വിശദീകരണം സാമാന്യം തൃപ്തികരമായി മധ്യയുഗങ്ങളിലെ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കു തോന്നി. ഈ മാറ്റത്തെ സാരാംശമാറ്റം അഥവാ സത്താമാറ്റം (transubstantiation) എന്ന് സൗകര്യപരമായവിധം (convenienter = conveniently) വിളിക്കാമെന്നു ട്രെന്തോസ് സുന്നഹദോസും പറഞ്ഞു. ഇത് അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ തത്വശാസ്ത്രത്തെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള ഒരു വിശദീകരണമാണെന്നു പറഞ്ഞല്ലോ. എന്നാൽ ഒരു പ്രത്യേക തത്വശാസ്ത്രത്തിലും വിശ്വസിക്കണമെന്നു സഭ പറയുന്നില്ല. വി.കുർബാനയാചരണത്തിലെ അപ്പത്തിലും വീഞ്ഞിലുമുള്ള യേശുവിന്റെ

യഥാർത്ഥസാന്നിധ്യത്തിൽ വിശ്വസിക്കണമെന്നുമാത്രമേ സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നുള്ളൂ. ഒരു വിശദീകരണവും നിർബന്ധമായി വിശ്വസിക്കണമെന്നില്ല. ഇന്ന് മിക്ക ദൈവശാസ്ത്ര ജ്ഞന്മാരും അരിസ്റ്റോട്ടേലിയൻ തത്വചിന്തയെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും പ്രതിഭാസവിജ്ഞാനീയം, മാനവവിജ്ഞാനീയം തുടങ്ങിയ മറ്റു തത്വചിന്തകളുടെ സഹായത്തോടെ യേശുവിന്റെ യഥാർത്ഥസാന്നിധ്യത്തെ വിശദീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരാണ്. ഈ വിശദീകരണങ്ങളൊന്നും സ്വീകരിക്കണമെന്നു സഭ നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല. വിശ്വസിക്കേണ്ടതു അപ്പത്തിലും വീഞ്ഞിലുമുണ്ടാകുന്ന യേശുവിന്റെ യഥാർത്ഥസാന്നിധ്യത്തിൽമാത്രമാണ്.

ഈ യഥാർത്ഥസാന്നിധ്യത്തെ സൂചിപ്പിക്കാൻ ഇന്നും ചിലർ സത്താമാറ്റം എന്നു പറയാറുണ്ട്. ഇവിടെ സത്ത എന്നു പറയുന്നത് അരിസ്റ്റോട്ടിലോ മധ്യയുഗദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരോ ഉദ്ദേശിച്ച തത്വശാസ്ത്രപരമായ അർത്ഥത്തിലല്ല. പിന്നെയോ എന്തിന്റെയെങ്കിലും യഥാർത്ഥ്യം (reality) എന്ന സാധാരണമായ അർത്ഥത്തിലാണ്. ഈ അർത്ഥത്തിൽ സത്താമാറ്റം എന്നു പറയുന്നതു തെറ്റാണെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. വി.കുർബാനയാചരണത്തിലൂടെ അപ്പത്തിലും വീഞ്ഞിലും യേശുവിന്റെ സാന്നിധ്യമുണ്ടാകുകയും, വെറും പോഷണമെന്ന നിലയിൽനിന്നു നമ്മിലേക്കു യേശുവിനു വരാനുള്ള മാർഗ്ഗമായി അവ മാറുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ടല്ലോ. ബെനഡിക്റ്റ് 16-ാമൻ മാർപാപ്പാ തന്നെ പറയുന്നതുപോലെ, അപ്പത്തിലും വീഞ്ഞിലും പരാർത്ഥവിജ്ഞാനീയപരമായോ (physically) രസതന്ത്രപരമായോ (chemically) യാതൊരു മാറ്റവും സംഭവിക്കുന്നില്ല. ഭൗതികശാസ്ത്രപരമായി അപ്പം അപ്പമായും വീഞ്ഞു വീഞ്ഞായും തുടരുന്നു. അവയിലുള്ള യേശുവിന്റെ സാന്നിധ്യം സ്ഥലപരമായ (local) ഒരു സാന്നിധ്യമല്ല; പിന്നെയോ, വ്യക്തിപരമായ ഒന്നാണ്. യേശുവിന്റെ ഈ വ്യക്തിപരമായ സാന്നിധ്യം സാക്ഷാത്ക്കരിക്കുന്ന പ്രതീകമാണെന്നു പറയാം, വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട അപ്പവും വീഞ്ഞും. ആ നിലയിൽ അവയുടെ സൂക്ഷ്മാർത്ഥം (significance) മാറുന്നു. അതുകൊണ്ട് ചില ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ഈ മാറ്റത്തെ 'സൂക്ഷ്മാർത്ഥമാറ്റം' (transignification) എന്നു പറയാറുണ്ട്. എന്നാൽ ഇതെല്ലാം തത്വചിന്തയെ അടിസ്ഥാനമാക്കിയുള്ള വിശദീകരണങ്ങളാണ്. അവയൊന്നും വിശ്വസിക്കാൻ നമുക്കു കടമയില്ല. നിർബന്ധമായും നാം വിശ്വസിക്കേണ്ടത്, വിശുദ്ധ കുർബാനയാചരണത്തിലൂടെ വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട അപ്പത്തിലും വീഞ്ഞിലുമുള്ള യേശുവിന്റെ സാന്നിധ്യത്തെയാണ്. (അവസാനിച്ചു)

ഫോൺ: 9496223516

P.S: ഒരു ലേഖനത്തിന്റെ പരിധിക്കുള്ളിൽ ഈ വിഷയം വളരെച്ചുരുക്കിയെഴുതുവാനേ സാധിക്കുകയുള്ളുവല്ലോ. കൂടുതൽ വ്യക്തതയും വിശദീകരണവും ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് എന്റെ ഈ പുസ്തകങ്ങൾ സഹായമായിരിക്കും.

1. 'അപ്പം മുറിച്ചപ്പോൾ കണ്ണുകൾ തുറക്കപ്പെട്ടു'

- Media House, Delhi/Kozhikode, 2010.

2. 'വി. കുർബാന: ചില ദൈവശാസ്ത്രപഠനങ്ങൾ' - ജീവൻ ബുക്സ്, ഭരണങ്ങാനം, 1990

3. 'Eucharist. The Sacrament of the Sacrifice of Jesus Christ' - ജീവൻ ബുക്സ്, ഭരണങ്ങാനം, 2013.

-ആദ്ധ്യാത്മികാചാര്യന്മാരെ പുരോഹിതരെന്നു വിശേഷിപ്പിക്കാറില്ല. പൗരോഹിത്യം എന്ന പദം ബലിയർപ്പണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതിൽക്കുന്ന ഒന്നാണുതാനും. പൗലോസ് ശ്ലീഹായുൾപ്പെടെ ശ്ലീഹന്മാരെല്ലാവരും മറ്റു പല ആദ്ധ്യാത്മികശുശ്രൂഷകളെപ്പറ്റിയും പറയുന്നുണ്ടെങ്കിലും പുരോഹിതശുശ്രൂഷയെക്കുറിച്ച് ഒരിടത്തും പറയുന്നില്ല. ഇതിൽനിന്ന് ആദിമസഭയിൽ പുരോഹിതരില്ലായിരുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. ആദിമസഭയിൽ അപ്പമുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തിയിരുന്നതു വീടുകളിലായിരുന്നു. അവിടെയും പുരോഹിതനേതൃത്വത്തെപ്പറ്റിയോ സാന്നിധ്യത്തെപ്പറ്റിത്തന്നെയോ ഒരു സൂചനയും ബൈബിളിൽ കാണുന്നില്ല.

സഭയിൽ പൗരോഹിത്യം കടന്നുകൂടി വേരുറപ്പിച്ചത് സഭ റോമൻ സാമ്രാജ്യമതമായി മാറിയതിനുശേഷമാണെന്ന് ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ കാണാം. എ.ഡി. 325-ലെ നിഖ്യാ സുന്നഹദോസിനു ശേഷമാണ് ശ്രേണീബദ്ധമായ ഒരു പുരോഹിതഘടനയ്ക്കാവശ്യമായ ദൈവശാസ്ത്രനിർമ്മിതി ആരംഭിച്ചതായി കാണുന്നത്. ബലിയർപ്പണം സഭയിൽ ഒരു ആചാരമായത് 394-ൽ മാത്രമാണെന്നും കാണുന്നു. അപ്പോൾ "ക്രിസ്തുവിനോടും അപ്പോസ്തലന്മാരോടുംകൂടിത്തന്നെ തുടങ്ങിയതാണ് സഭയിലെ പൗരോഹിത്യവും" എന്ന ബഹു. ഇല്ലിക്കമുറിയച്ചന്റെ പ്രസ്താവന ശരിയാകുന്നതെങ്ങനെ? ബൈബിൾഭാഗങ്ങളുടെയും സന്ദർഭങ്ങളുടെയും പൗരോഹിത്യപരമായ വ്യാഖ്യാനങ്ങളിലൂടെ ബലിയനുഷ്ഠാനങ്ങളെയും, അങ്ങനെ പൗരോഹിത്യത്തെയും 'ന്യായവും യുക്തവും' ആക്കുകയായിരുന്നിരിക്കണം. ഇന്നിപ്പോൾ, കുർബാനയും കൂദാശയും പുരോഹിതരും യേശുവിന്റെ സഭയിൽ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കാൻപോലും ഒരു ക്രൈസ്തവനു സാധ്യമല്ലാത്ത സ്ഥിതിയിലെത്തിയിരിക്കുന്നു! യഹൂദമതത്തിൽ യേശു അന്നു നേരിട്ട അതേ സ്ഥിതിവിശേഷം!

ബഹു. ഇല്ലിക്കമുറിയച്ചൻ യേശുവിനെപ്പറ്റിയും കുർബാനയെപ്പറ്റിയും സത്താമാറ്റത്തെപ്പറ്റിയും സൂക്ഷ്മാർത്ഥമാറ്റത്തെപ്പറ്റിയും ഓസ്തിയിലെ യേശുവിന്റെ സാന്നിധ്യത്തെപ്പറ്റിയുമൊക്കെ നടത്തിയ മുഴുവൻ സമർത്ഥനങ്ങളും താത്വികമായി ശരിയാണെന്നു വന്നാൽത്തന്നെയും, അതെല്ലാം ഏതിലെ പശുവിനെപ്പോലെയാണെന്നാണ് എന്റെ വാദം. അതു പുല്ലുതിന്നുകയോ പാൽ ചുരത്തു

കയോ ചെയ്യുന്നില്ല. കാരണം, ഇതിന്റെയൊന്നും യഥാർത്ഥ അർത്ഥത്തിൽ അതു പറയുന്നവരും പഠിപ്പിക്കുന്നവരും പോലും എടുക്കുകയോ ജീവിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നില്ല. എങ്കിൽപ്പിന്നെ, ഈ തത്വങ്ങളിലും വ്യാഖ്യാനങ്ങളിലുമൊക്കെ വിശ്വസിച്ചിട്ടെന്തു കാര്യം? "ഈ തത്വചിന്തയൊന്നും വിശ്വസിക്കാൻ നമുക്കു ബാധ്യതയില്ല" എന്നു ബഹു. ഇല്ലിക്കമുറിയച്ചൻതന്നെ പറയുന്നുമുണ്ട്. എന്നാൽ, തൊട്ടടുത്ത വാക്യത്തിൽ അദ്ദേഹം പറയുന്നു; "നിർബന്ധമായും നാം വിശ്വസിക്കേണ്ടത്, വിശുദ്ധ കുർബാനയാചരണത്തിലൂടെ വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ട അപ്പത്തിലും വീഞ്ഞിലുമുള്ള യേശുവിന്റെ സാന്നിധ്യത്തെയാണ്" എന്ന്! അതും ഒരു തത്വമല്ലേ? ഒരു ക്രൈസ്തവന് അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ലെങ്കിൽ വിശ്വസിക്കാതിരിക്കുകയല്ലേ ഉത്തമം? കത്തോലിക്കനായാൽ അങ്ങനെ വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളണമെന്നാണെങ്കിൽ, യേശു ഏറ്റവും വെറുക്കുന്ന കപടവിശ്വാസത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയല്ലേ അതിലൂടെ ചെയ്യുന്നത്?

വിശക്കുന്നവരിലും ദാഹിക്കുന്നവരിലും ഉടുക്കാൻ വസ്ത്രമില്ലാത്തവരിലും പരദേശികളിലും തടവറകളിൽ കഴിയുന്നവരിലുമൊക്കെ തന്റെ സാന്നിധ്യമുണ്ടെന്നും, അവർക്ക് ആവശ്യമുള്ളതു ചെയ്തുകൊടുത്തപ്പോഴൊക്കെയും തനിക്കുതന്നെയാണ് അതെല്ലാം ചെയ്തതെന്നെന്നും യേശു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതല്ലേ? ഒരു വ്യാഖ്യാനവും ആവശ്യമില്ലാത്തതും ആദ്ധ്യാത്മികതയുടെ ബാലപാഠവുമായ യേശുവിന്റെ ഈ പഠനത്തിന് സഭാപൗരോഹിത്യം എന്തുകൊണ്ട് ഒരു പ്രാധാന്യവും നൽകുന്നില്ല? അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യാത്തവരൊന്നും ക്രൈസ്തവരെല്ലെന്ന് എന്തുകൊണ്ടു പഠിപ്പിക്കുന്നില്ല? അങ്ങനെ പഠിപ്പിച്ചാൽ, പൗരോഹിത്യത്തിനു പിന്നെ നിലനില്പില്ലാതാകുമെന്നതാണതിനു കാരണമെന്നാണ് എന്റെ വിചാരം. കാരണം, ആ പഠനം മനുഷ്യനെ മാനസാന്തരത്തിലേക്കു നയിക്കും; വ്യഗ്രതകൾ സ്വന്തം ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചാകാതെ മറ്റുള്ളവരുടെ ജീവിതത്തെക്കുറിച്ചാകും; ജീവിതംതന്നെ അനുഷ്ഠാനമാകും; ഓരോരുത്തരും ഒറ്റയ്ക്കും കൂട്ടായും തങ്ങളുടെ അധ്വാനഫലമായ അപ്പം-വിഭവങ്ങൾ-മറ്റുള്ളവരുമായി പങ്കുവയ്ക്കാൻ തയ്യാറാകും... യേശുവിന്റെ ദൈവരാജ്യം ഭൂമിയിൽ സമാഗതമാകും.

മനുഷ്യരിലെന്നതിനേക്കാൾ കുർബാനയപ്പത്തിൽ യേശുവിന്റെ സാന്നിധ്യം സ്ഥാപിച്ചുറപ്പിച്ചും അതിൽ വിശ്വസിച്ചും, മാനസാന്തരമുണ്ടാകാതെത്തന്നെ ആദ്ധ്യാത്മികസായുജ്യമടയാനുള്ള കുറുക്കുവഴി മനുഷ്യർക്കുമുമ്പിൽ വെട്ടിത്തെളിച്ചും വീതിയേറിയ ആ വഴിയിലൂടെ മനുഷ്യരെ ആട്ടിത്തെളിച്ചും സമൂഹത്തിനുമുകളിൽ തങ്ങളുടെ സാന്നിധ്യം ഉറപ്പുവരുത്തുകയാണ് പൗരോഹിത്യം യഥാർത്ഥത്തിൽ ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നാണെന്റെ നിരീക്ഷണം. മാനുവായനക്കാർ ഇതേക്കുറിച്ച് വിലയിരുത്തട്ടെ... ഇങ്ങനെ യൊരു സർഗ്ഗസംവാദത്തിന് അവസരംതന്ന ബഹു. ഇല്ലിക്കമുറിയച്ചനു നന്ദി! 'സത്യജ്ഞാല'യുടെ താളുകൾ ഇനിയും അങ്ങേയ്ക്കായി മാറ്റി വയ്ക്കുന്നു.

-ജോർജ് മൂലച്ചാലിൽ (എഡിറ്റർ)

ക്രൈസ്തവരെ മലിനപ്പെടുത്തുന്ന സങ്കീർത്തനങ്ങൾ



സ്വാമി ദേവപ്രസാദ്, കാന്യാ

സങ്കീർത്തനങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനകളല്ല; പ്രത്യുത, സങ്കീർത്തനകളെ വികാര-വിചാരപ്രകടനങ്ങളുടെ സാഹിത്യവിഷ്കാരങ്ങളാണ്. പല സങ്കീർത്തനങ്ങളിലായി സ്നേഹം, സന്തോഷം, കൃതജ്ഞത, സംതൃപ്തി, പ്രത്യാശ, പ്രതീക്ഷ, ആശ്ചര്യം, കോപം, പ്രതികാരം, ഭയം, വെറുപ്പ്, കുറ്റബോധം, നിരാശ, സങ്കടം, അപകർഷബോധം, വിലാപം എന്നീ വിവിധ വികാര-വിചാരപ്രകടനങ്ങൾ കാണാം. പല സങ്കീർത്തനങ്ങളും നിഷേധാത്മകമായ (negative) വികാര-വിചാരപ്രകടനങ്ങളാണ്. ഈ നിഷേധാത്മക സങ്കീർത്തനങ്ങളുടെ ഉരുവിടൽ, നിരാശ, സങ്കടം, ക്ഷോഭം, അപകർഷബോധം, ഉത്കണ്ഠ, എന്നിവ നമ്മളിൽ ഉളവാക്കാനേ ഉപകരിക്കൂ. 'നീ എന്താണോ ചിന്തിക്കുന്നത്, നീ അതായിത്തീരും' എന്ന ആപ്തവാക്യം ക്രമേണ നമ്മിൽ അമ്പർമമാകും. നമ്മൾ പാപികളാണ് എന്നു സദാ ചിന്തിച്ചുകൊണ്ട്, 'ഞാൻ പാപിയാണേ' എന്ന് ദിവസവും ഉരുവിട്ടുകൊണ്ടിരുന്നാൽ, പാപിയായിത്തീർന്നില്ലെങ്കിൽ അത്ഭുതപ്പെടാം. ചിന്തയുടെ ശക്തി വളരെ ശക്തമാണ്-അതു നമ്മുടെ ജീവിതത്തെ വാർത്തെടുക്കും, അല്ലെങ്കിൽ രൂപപ്പെടുത്തും.

യേശു നമ്മെ പഠിപ്പിച്ചത് സ്നേഹിക്കാനും ക്ഷമിക്കാനുമാണ്. സ്നേഹം: യേശു പഠിപ്പിച്ച ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട കല്പന, 'നീന്റെ അയൽക്കാരനെ നിന്നെപ്പോലെ സ്നേഹിക്കുക' എന്നതാണ് (മത്താ. 22:39). 'നിങ്ങൾക്കു പരസ്പരം സ്നേഹമുണ്ടെങ്കിൽ നിങ്ങൾ എന്റെ ശിഷ്യന്മാരാണെന്ന് അതുമാത്രം എല്ലാവരും അറിയും' (യോഹ. 13:35). **ക്ഷമ:** 'നിങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കാൻ നീൽക്കുമ്പോൾ നിങ്ങൾക്ക് ആരോടെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും വിരോധമുണ്ടെങ്കിൽ അത് ക്ഷമിക്കുവിൻ. അപ്പോൾ സ്വർഗത്തിലുള്ള നിങ്ങളുടെ പിതാവ് നിങ്ങളുടെ തെറ്റുകൾ ക്ഷമിക്കും' (മർക്കോ. 11:25). 'പിതാവേ അവരോടു ക്ഷമിക്കണമേ; അവർ ചെയ്യുന്നതെന്തെന്ന് അവർ അറിയുന്നില്ല' (ലൂക്കോ. 23:34). സങ്കീർത്തനങ്ങൾ പലതും യേശുവിന്റെ പഠനങ്ങൾക്കു വിപരീതമാണ്.

ഏതാനും ഉദാഹരണങ്ങൾ: സങ്കീർത്തനം 51:5-ൽ, 'പാപത്തോടെയാണു ഞാൻ പിറന്നത്; അമ്മയുടെ ഉദരത്തിൽ ഉരുവായപ്പോഴേ ഞാൻ പാപിയാണ്'- എന്നോടടുതന്നെ ഒരു ചോദ്യം: എന്റെ അമ്മ പാപത്തിലാണോ എന്നെ ഗർഭംധരിച്ചത്? അല്ല, അമ്മ സ്നേഹത്തിലാണ് എന്നെ ഗർഭംധരിച്ചത്, എന്റെ മാതാപിതാക്കൾ തമ്മിലുള്ള സ്നേഹത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഞാൻ, ദൈവസ്നേഹത്തിലാണ് ഞാൻ ഉരുവാക്കപ്പെട്ടത്; അതായത്, എന്റെ അസ്തിത്വത്തിന്റെ ഉറവിടം ദൈവചൈതന്യമാണ്. അവിടെ പാപമില്ല.

സങ്കീർത്തനം 109-ൽ, ദാവീദ് തന്റെ ശത്രുവിന്റെ ശിക്ഷ തേടുന്നതു മാത്രമല്ല, വേദനയേറിയ പ്രത്യാഘാതങ്ങൾ ആ കുടുംബത്തിനു ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

വെറുപ്പിന്റെ പ്രകടനമാണ്, സങ്കീർത്തനം 139:22-ലുള്ളത്.

നൈരാശ്യം, കുറ്റബോധം, അപകർഷബോധം എന്നീ നിഷേധവികാരങ്ങളുടെ ആവിഷ്കാരമാണ് സങ്കീർത്തനം 38-ൽ കാണാൻ കഴിയുന്നത്.

ഈ കഴ്ച്ചപ്പാടുകളൊക്കെ യേശുവിന്റെ പഠനത്തിനു കടകവിരുദ്ധമാണല്ലോ.

പുതിയ ലോകവിജ്ഞാനകോശം (New World Encyclopedia) അനുസരിച്ച്, ദാവീദിന് എട്ടു ഭാര്യമാരുണ്ടായിരുന്നു, എട്ടാമത്തെ ഭാര്യ ബത് ഷെബയെ സ്വന്തമാക്കിയത് അവളുടെ ഭർത്താവായ ഊറിയായെ ചതിവിൽ കൊന്നതിനു ശേഷമാണ്. പിന്നീടുള്ള വിലാപമാണ് സങ്കീർത്തനം 51.

പ്രാർത്ഥന എന്ന രീതിയിൽ സങ്കീർത്തനപാരായണവും നിഷേധാത്മകമായ പ്രാർത്ഥനകളും

'പാപത്തോടെയാണു ഞാൻ പിറന്നത്; അമ്മയുടെ ഉദരത്തിൽ ഉരുവായപ്പോഴേ ഞാൻ പാപിയാണ്'- എന്നോടടുതന്നെ ഒരു ചോദ്യം: എന്റെ അമ്മ പാപത്തിലാണോ എന്നെ ഗർഭംധരിച്ചത്? അല്ല, അമ്മ സ്നേഹത്തിലാണ് എന്നെ ഗർഭംധരിച്ചത്, എന്റെ മാതാപിതാക്കൾ തമ്മിലുള്ള സ്നേഹത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഞാൻ, ദൈവസ്നേഹത്തിലാണ് ഞാൻ ഉരുവാക്കപ്പെട്ടത്; അതായത്, എന്റെ അസ്തിത്വത്തിന്റെ ഉറവിടം ദൈവചൈതന്യമാണ്. അവിടെ പാപമില്ല. 7

മൂടെ ഉരുവിട ലുകളും വർഷങ്ങളായി ക്രിസ്തീയ സഭകളുടെ പാരമ്പര്യമാണ്. സഭയിലെ പല പാരമ്പര്യങ്ങളും കാലഹരണപ്പെട്ടവയാണ്, അവ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ പാരമ്പര്യത്തിൽ കടിച്ചുതുങ്ങുന്ന സ്വഭാവമാണ് ക്രിസ്തീയസഭകളുടേത്. പ്രാർത്ഥനാ രീതികളിൽ വ്യതിയാനം വരുത്തിയാൽ, ആദ്ധ്യാത്മിക കാഴ്ചപ്പാടിൽ വ്യതിയാനം വന്നാൽ, പാപികളുടെ എണ്ണം കുറഞ്ഞാൽ അത് പുരോഹിതരുടെ നിലനിൽപ്പിനെ ബാധിക്കും. അതുകൊണ്ട്, പാപബോധം മനുഷ്യനിൽ കുത്തിവയ്ക്കാനായി പ്രാർത്ഥനകളും ധ്യാനപ്രസംഗങ്ങളും രൂപപ്പെടുത്തുന്ന പുരോഹിതരുടെ മത്സരം നൂറ്റാണ്ടുകളായി തുടരുന്നു. ഇതിനൊരു മാറ്റംവരേണ്ട കാലം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു.

‘സത്യജാല’ 5-ാം വയസ്സിലേക്ക്!

ഈ ലക്കത്തോടുകൂടി ‘സത്യജാല’ മാസിക 5-ാം വയസ്സിലേക്കു പദവയ്ക്കുകയാണ്.

‘സത്യജാല’യുടെ ട്രാസ്റ്റായ്ഡ് സൈനിൽ 12 പേജുള്ള ആദ്യലക്കം 2012 ജനുവരി 29-ന് ‘ഓശാന’ എഡിറ്റർ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ, കോതമംഗലം ‘സംസ്കാര’യുടെ പ്രോഗ്രാം ഡയറക്ടർ ഫാ. ജോൺ മുണ്ടക്കലിന് ആദ്യകോപ്പി നൽകി പ്രകാശനം ചെയ്തു. അതു വച്ചുനോക്കിയാൽ, ഇക്കഴിഞ്ഞ ജനുവരിയിൽ ‘സത്യജാല’ 5-ാം വയസ്സിലേക്കു കാലുകുത്തി എന്നു പറയേണ്ടതാണ്. എന്നാൽ, സാധാരണ മാസികാരൂപത്തിൽ പുറംകവരോടുകൂടി ‘സത്യജാല’ ക്രമമായി പ്രസിദ്ധീകരണം തുടങ്ങിയത് മൂന്നു മാസംകൂടി കഴിഞ്ഞ് 2012 ഏപ്രിൽ മാസം മുതലായിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ്, ഈ ലക്കത്തോടെ ‘സത്യജാല’ 5-ാം വയസ്സിലേക്കു പ്രവേശിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞത്.

പിറകോട്ടു നോക്കുമ്പോൾ, സ്ഥാപനപരമായി യാതൊരു പിൻബലവുമില്ലാത്ത, ഒരു ഓഫീസോ സഹായിക്കാൻ ഒരു സ്റ്റാഫോ ഇല്ലാത്ത, മൂലധനമായി ചില്ലിക്കാശുപോലുമില്ലാത്ത, മാസിക പ്രചരിപ്പിക്കാൻ ഒരു സംവിധാനവുമില്ലാത്ത KCRM എന്ന എളിയ പ്രസ്ഥാനത്തിന് ഇത്തരമൊരു ആശയമാസിക, അതും മതവിമർശനരംഗത്ത് ഒരു മാസിക, ഇത്രനാളും നടത്താൻ കഴിഞ്ഞത് ഒരത്ഭുതമായിട്ടേ കാണാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ. KCRM-ലെ അർപ്പണബോധമുള്ള ഏതാനും പേരുടെ ഈ പ്രവർത്തനത്തെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ, വിമർശനബുദ്ധിയുള്ള സ്വതന്ത്രചിന്തകരും ഒരു മൂല്യാധിഷ്ഠിത സമൂഹനവോത്ഥാനം സ്വപ്നംകാണുന്ന സുമനസ്കരുമായ ഏറെ മലയാളികൾ, വായനയും ചിന്തയും അസ്തമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്തുമുണ്ടായി എന്നതാണ് ആ അത്ഭുതം. ഈ പിന്തുണയും പ്രോത്സാഹനവും തുടരുമെന്ന പ്രതീക്ഷ ഞങ്ങൾക്കുണ്ട്; ‘സത്യജാല’ കൂടുതൽ ഊർജ്ജസ്വലമായി മുന്നോട്ടു പദവയ്ക്കുമെന്ന പ്രതീക്ഷയും.

മറ്റു ജനപ്രിയ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളും സഭാപ്രസിദ്ധീകരണങ്ങളുമൊക്കെ പരസ്യത്തുകകൊണ്ടുതന്നെ നിലനിൽക്കുകയും ലാഭമുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ, വായനക്കാരും അഭ്യുദയകാംക്ഷികളും നൽകുന്ന വരിസംഖ്യകൊണ്ടും സംഭാവനകൾകൊണ്ടും കഷ്ടിച്ചു നിലനിൽക്കുകമാത്രം ചെയ്യുന്ന ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണമാണ് ‘സത്യജാല’ എന്ന വസ്തുത ഓർമ്മയിലുണ്ടാകണമെന്ന് എല്ലാവരോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു; ഈ ‘അന്നനയപ്പ’ത്തിനായി കൈയയച്ചു സഹായിക്കണമെന്നും.

ഇന്റർനെറ്റിലൂടെ ‘സത്യജാല’ വായിക്കുന്ന ആയിരക്കണക്കിനു വായനക്കാർ ലോകമെമ്പാടുമുണ്ട്. ‘സത്യജാല’ അവരോടും സഹായം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

നന്ദിയോടെ

എഡിറ്റർ
സത്യജാല

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ
സത്യജാല

അറിയിപ്പ്, അഭ്യർത്ഥന

2015 ഡിസംബർ ലക്കം ‘സത്യജാല’യിൽ, കെ.സി.ആർ.എം.-ന്റെ പേരാവൂർ റീജിയണൽ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ച വാർത്ത 15-ാം പേജിൽ കൊടുത്തിരുന്നു. അതിൽ കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ പേരുചേർത്തിരുന്ന ശ്രീ തങ്കച്ചൻ കോക്കാട്ട്, താൻ പ്രസ്തുത മീറ്റിംഗിൽ പങ്കെടുക്കുകയുണ്ടായില്ലെന്നും, തന്റെ അറിവോടെയല്ല കമ്മിറ്റിയിൽ പേരു ചേർത്തതെന്നും ഏപ്രിൽ ആദ്യവാരം എഡിറ്ററെ വിളിച്ചറിയിക്കുകയുണ്ടായി.

ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, കെ.സി.ആർ.എം.-ന് അതിന്റെ അനുഭാവികളോട് ഒരഭ്യർത്ഥനയുള്ളത്, ആശയപരമായ അനുഭാവവും ഒപ്പംനിൽക്കാൻ സമ്മതവും ധൈര്യവുമുള്ളവരെമാത്രമേ KCRM-ന്റെ കമ്മിറ്റികളിൽ ഉൾപ്പെടുത്താമെന്നുള്ളതാണ്. മറ്റൊന്ന്, നൽകുന്ന വാർത്തകളെല്ലാം അങ്ങേയറ്റം സത്യസന്ധമാണെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തിയിട്ടേ ‘സത്യജാല’യ്ക്ക് അയച്ചുതരാമെന്നുള്ളതാണ്. വിദൂരങ്ങളിലെത്തി അന്വേഷിച്ചു സത്യം ഉറപ്പാക്കിയിട്ടുമാത്രം വാർത്തകൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുള്ള സംവിധാനം KCRM-നും ‘സത്യജാല’യ്ക്കുമില്ലാത്തതുകൊണ്ടാണത്.

ഇനിയുമൊരു കാര്യം, KCRM-ന്റെ സംസ്ഥാനഭാരവാഹികളുടെ അംഗീകാരം കൂടാതെ KCRM-ന്റെ പേരിൽ നോട്ടീസുകളോ ലഘുലേഖകളോ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ പാടില്ല എന്നതാണ്. പേരു വയ്ക്കാത്തതും, ‘വിശ്വാസിക്കൂട്ടായ്മ’, ‘യുവജനവേദി’, ‘ഒരു വിശ്വാസി’ എന്നുംമറ്റും പേരുവച്ചു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതുമായ ഒരു പേരില്ലാത്തോട്ടീസിനു പിന്നിലും KCRM-ന്റെ കരങ്ങളുണ്ടാവില്ല എന്ന്, എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങൾക്കും ഉറപ്പുനൽകുവാൻ KCRM/‘സത്യജാല’ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ‘സത്യജാല’യിൽ സത്യവിരുദ്ധമായ ഒന്നും വരാതിരിക്കുവാനാണ് ഈ കുറിപ്പ്.

-എഡിറ്റർ

പൗരോഹിത്യം കരുണയുടെ കരവേല!

എ.ആർ.

[ചേരാനെല്ലൂർ സെന്റ് ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യേഴ്സ് ഇടവക പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന 'സ്നേഹകുടാരം' മാസികയിൽ, 'പൗരോഹിത്യം കരുണയുടെ കരവേല' എന്ന തലക്കെട്ടിൽ, 'എ.ആർ.' എന്ന പേരുവച്ചു വന്ന ലേഖനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗമാണ് താഴെ. തുടർന്ന്, എഡിറ്ററുടെ പ്രതികരണം ഇറ്റാലിക്സിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.]

‘ആരാണ് ഒരു പൗരോഹിതൻ? ദൈവത്തിന്റെ സ്ഥാനം വഹിക്കുന്നവൻ; ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ അധികാരങ്ങളാലും അലംകൃതൻ. ദിവ്യരക്ഷകൻ വൈദികരോട് പറഞ്ഞു:

പോകുവിൻ! എന്റെ പിതാവ് എന്നെ അയച്ചതുപോലെ ഞാനും നിങ്ങളെ അയയ്ക്കുന്നു. സ്വർഗ്ഗത്തിലും ഭൂമിയിലും എല്ലാ അധികാരങ്ങളും എനിക്കു നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ആകയാൽ നിങ്ങൾ പോയി എല്ലാ ജനതകളെയും ശിഷ്യപ്പെടുത്തുവിൻ.... പാപമോചനം നൽകുന്ന വൈദികൻ, ദൈവം നിന്റെ പാപങ്ങൾ മോചിപ്പിക്കുന്നു എന്നല്ല പറയുന്നത്, പ്രത്യുത, ഞാൻ നിന്റെ പാപങ്ങൾ മോചിപ്പിക്കുന്നു എന്നത്രേ. ദിവ്യബലിയിൽ, ഇതു നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ ശരീരമാകുന്നു എന്നല്ല പറയുന്നത്; പ്രത്യുത, ഇത് എന്റെ ശരീരമാകുന്നു എന്നാണ്.

നിങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറയുവാൻ പരിശുദ്ധ കന്യകയെയോ മാലാഖമാരെയോ ഒന്നു വിളിച്ചു നോക്കുക. അവർ നിങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾ മോചിക്കുമോ? ഇല്ല. അവർ നിങ്ങൾക്ക് നമ്മുടെ കർത്താവിന്റെ തിരുശരീരരക്തങ്ങൾ തരുമോ? ഇല്ല. തന്റെ തിരുക്കുമാരനെ തിരുവോസ്തിയിലേക്ക് വിളിച്ചുവരുത്തുവാൻ പരിശുദ്ധ കന്യകയ്ക്കു കഴിയില്ല. ഒരായിരം മാലാഖമാർ ഒന്നിച്ചുകൂടിയാലും നിങ്ങൾക്കു പാപമോചനം നൽകാൻ അവർക്കു സാധിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ, എത്ര നിസ്സാരനായിക്കൊള്ളട്ടെ, ഒരു വൈദികന് അതു സാധിക്കും.

സമാധാനത്തിൽപോവുക, നിന്റെ പാപങ്ങൾ ഞാൻ മോചിക്കുന്നു എന്നു പറയുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനു കഴിയും. കണ്ടാലും ഒരു വൈദികന്റെ അധികാരം! അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു വാക്ക് അപ്പക്കഷണത്തെ ദൈവമാക്കുന്നു! പ്രപഞ്ചത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതിനെക്കാൾ മഹത്തരമാണത്. ആരോ ചോദിച്ചു, വി.ഫിലോമിൻ ആർസിലെ വികാരിയെ അനുസരിക്കുന്നുവോ? എന്ന്. തീർച്ചയായും.... ദൈവം അനുസരിക്കുന്ന ആളെ ഫിലോമിനയ്ക്ക് എന്തുകൊണ്ട് അനുസരിച്ചുകൂടാ? - വൈദികൻ!

വൈദികൻ! എത്രസമുന്നതമിന്നു പൗരോഹിതാ നീ ഭരമേൽക്കുമീ പുണ്യസ്ഥാനം.... എത്ര ഉന്നതനാണ് വൈദികൻ....’

-ശ്രീ എ.ആർ. ഒരു വൈദികനാണെങ്കിൽ (കുറഞ്ഞ പക്ഷം, പൗരോഹിതകരവേല രൂപംകൊടുത്ത ഒരു മെഴുകു പാവയെങ്കിലും ആയിരിക്കണം), അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സിലിരിപ്പ് കൊള്ളാം! ദൈവംപോലും അനുസരിക്കുന്ന വൈദികൻ! അതുകൊണ്ട് ദൈവത്തെക്കാൾ ആരാധ്യൻ! അമ്പടൊന്നേ...!

പാവം യേശുവിന് ഈ പൗരോഹിതമഹത്വത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും അറിഞ്ഞുകൂടായിരുന്നുവെന്നത് കഷ്ടംതന്നെ! അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, ‘വെള്ളയടിച്ച കുഴിമാടങ്ങളേ’ എന്നും ‘അണലിസന്തതികളേ’ എന്നും മറ്റും വിളിച്ച് വെറുതെ ഏടാകുടത്തിൽചെന്ന് അദ്ദേഹം ചാടില്ലായിരുന്നു. ചാട്ടവിശുക് യുമില്ലായിരുന്നു. അവസാനം, ‘കരുണയുടെ കരവേല’യായ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ കരുണയും ശക്തി-മഹത്വങ്ങളും കുരിശിൽക്കിടന്നു പിടഞ്ഞപ്പോഴാണ് യേശുവിനു മനസ്സിലാക്കാനായത്. എന്തുചെയ്യാം; ‘എ.ആർ.’-ന്റെ ഒരു മുൻഗാമി അനുണ്ടായില്ലല്ലോ. പാപങ്ങൾ മോചിക്കാനോ വെറും അപ്പക്കഷണത്തെ ദൈവമാക്കുവാനോ ഒന്നും കഴിവില്ലാത്ത പരിശുദ്ധമാതാവിനെയും മാലാഖമാരെയുംകാൾ സമുന്നതനാണ് പൗരോഹിതപദവിയിലുള്ളവരെന്ന ലളിതമായ പാഠം യേശുവിന് അന്ന് ആരേകിലുമൊന്നു പറഞ്ഞുകൊടുത്തിരുന്നെങ്കിൽ!

ചേരാനെല്ലൂർ ഇടവകവികാരിയും രൂപതാബിഷപ്പുമൊന്നും ഈ ‘പാഠങ്ങൾ’ കാണുന്നില്ലെന്നു വരുമോ? അതോ ഇതെല്ലാം വായിച്ച് അവരും രോമാഞ്ചം കൊള്ളുകയാണോ...? ●



(തുടർച്ച) ഒടുവിൽ കള്ളവും കള്ളിയും പുറത്തുവന്നു. പ്രജാവത്സലനായ വലച്ചനും ഒര മാനുവലും കപ്യാരും പി.ആർ.ഒ.യും ഉൾപ്പെട്ട കള്ളസംഘം ഈ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ഡീലിൽ വെട്ടിച്ചതു 50 ലക്ഷം രൂപ! അതു പറയുമ്പോൾ പാവപ്പെട്ട കന്യാസ്ത്രീകളുടെ കണ്ണുകളിൽ നിറയുന്ന നീർത്തുള്ളികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും വിലയുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ വെട്ടിച്ചു നടത്തിയവർ നിന്നു കത്തും; മരണാനന്തര നരകത്തിലല്ല, അവർ കിണഞ്ഞു ശ്രമിച്ചു തീനരകമാക്കി മാറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഈ ഭൂമിയിൽത്തന്നെ.

അതിശയം അതല്ല. ഇത്രയെല്ലാം ട്രോഹിച്ചിട്ടും ഗ്രീൻ ഗാർഡൻ കമ്പ്യൂട്ടറുടെ ജർമ്മനി, ചേർത്തല കോൺവെന്റുകളിൽ ഇപ്പോഴും വലച്ചന്റെ ആരാധികമാർ ബാക്കിയാണത്രെ! മണവാളന്റെ പ്രതിപുരുഷനെ കാണുമ്പോൾ മണവാളികൾക്ക് ഇളക്കവും രോമാഞ്ചവും ഉണ്ടാകുന്നതിൽ അതിശയിക്കാനെത്തിരിക്കുന്നു എന്നാണ് വിവരമുള്ളവർ ചോദിക്കുന്നത്. അതും ന്യായം. ●



അലോഷ്യസ് ജോസഫ്

പള്ളിക്കെന്തിനാ പി.ആർ.ഒ.?

(ഭഗവാനെന്തിനാ പാറാവ്?)

ഞങ്ങളുടെ പള്ളിയിൽ കുറെനാളുകളായി കസേരലേലമാണ് മുഖ്യ എക്സ്‌ട്രാ കരിക്കുലർ അഭ്യാസം. ആദ്യം പാരിഷ് കൗൺസിലിലെ കസേരകളായിരുന്നു. പെയ്മെന്റ്, മാനേജ്മെന്റ് വ്യവസ്ഥകളിൽ അവയെല്ലാം വിറ്റുപോയി. മെരിറ്റ് സീറ്റ് ഒന്നുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. നിയമാനുസൃതമായി പള്ളിപ്പൊതുയോഗം കൂടി മത്സരാടിസ്ഥാനത്തിൽ നടത്തേണ്ട തിരഞ്ഞെടുപ്പ്, വികാരിയുടെ നോമിനേഷൻ തട്ടിപ്പിൽപ്പെട്ട് ഒരുവഴിക്കായി. ഏറാൻമുളികളുടെ സംഘം അങ്ങനെ പള്ളിസർക്കസ്സിലെ ബഹുജനവേഷക്കാരായി ചുമതലയേറ്റു. സംഘാടകമികവും പ്രവർത്തനപരിചയവുമുള്ള ഒരാൾ ഇടവകയിലുണ്ട്. വലച്ചന്റെ എക്സ്‌ട്രാ കരിക്കുലങ്ങൾക്ക് കൂട്ടുനിൽക്കില്ല എന്നൊരു കുഴപ്പം അയാൾക്കുണ്ട്. അത്തരക്കാരെ ഒതുക്കാനുള്ള എളുപ്പവഴി അയാൾക്കു നേരെ പ്രയോഗിച്ചു. ആ നിരപരാധിയെ ഇടവകയുടെ പി.ആർ.ഒ. ആയി പ്രഖ്യാപിച്ചു. പള്ളിക്കെന്തിനാ പി.ആർ.ഒ. എന്നൊന്നും ചോദിച്ചേക്കാതെ. ഭഗവാനെന്തിനാ പാറാവ് എന്ന് പണ്ടൊരു നേതാവ് ചോദിച്ചതിന്റെ കോലാഹലം ഇന്നും ബാക്കിയാണ്.

പിന്നാലെ വന്നു, പിതൃവേദി, മാതൃജ്യോതിസ്സ് കസേരകൾ. ഇടവകയിൽ നല്ല രീതിയിൽ നടന്നിരുന്ന രണ്ടു പ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും കുഴിച്ചുമുടിയ വലച്ചൻ, ഒടുവിൽ ചങ്ങനാശ്ശേരിയുടെ അന്ത്യശ്വാസനത്തിനു വഴങ്ങി. ഇരുപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്കും അംഗീകരിച്ചു, അച്ചടിച്ച നിയമാവലിയുണ്ട്. ഫീസ് നൽകി അംഗത്വമെടുക്കുന്നവരുടെ യോഗം വിളിച്ചുകൂടി അവരിൽനിന്ന് പ്രസിഡന്റ്, സെക്രട്ടറി, ട്രഷറർ, കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങൾ എന്നിവരെ തിരഞ്ഞെടുക്കണമെന്നാണ് നിയമാവലിയിലെ അനുശാസനം. എന്നാൽ ആർച്ച് ബിഷപ്പിനോട് 'താൻ തന്റെ പണിനോക്ക്' എന്നു പറഞ്ഞു പരിചയിച്ച വലച്ചൻ വലിയൊരു ബുദ്ധിപ്രയോഗം നടത്തി. ഒരു ദിവസം, പൊട്ടൻ കടിച്ചാലെന്നപോലെ ഒരു പ്രഖ്യാപനം: കല്യാണം കഴിച്ചിട്ട് കാൽ നൂറ്റാണ്ടിൽ താഴെയുള്ള ദമ്പതികൾക്കായി ധ്യാനം. (കാൽ നൂറ്റാണ്ടു കടന്നവർക്കെല്ലാം നിത്യനരകം!) ധ്യാനം വൻബിസിനസാണെന്ന് നമുക്കറിയാം. പതിനായിരംമുതൽ ലക്ഷങ്ങൾവരെ ഫീസ് വാങ്ങുന്ന ധ്യാനമല്ലന്മാർ സഭയിൽ എമ്പാടുമുണ്ട്. ശർക്കരക്കുടമാണ് ധ്യാനബിസിനസ്. അതിൽ കൈയിടുന്നവർക്കെല്ലാം നക്കാൻ വേണ്ടതു തടയും. അതിൻപ്രകാരം, ധ്യാനത്തിന്റെ 'പ്രെയിസ് ദിലോർഡ്', 'ഹല്ലേലൂയ ത്തോത്ര'ങ്ങൾക്കിടയിൽ വലച്ചന്റെ ആഹ്വാനം: ഈ ഇടവകയെ സ്നേഹിക്കുന്ന

അഞ്ചു പെൺതാരങ്ങൾ എഴുന്നേറ്റു നിൽക്കട്ടെ. തൽക്ഷണം അഞ്ചു പെൺമണികൾ (മുൻധാരണപ്രകാരം) എഴുന്നേൽക്കുന്നു. നിങ്ങളാണ് ഇനി മുതൽ ഇടവക വോളന്റിയർമാർ. (വത്തിക്കാൻ സെന്റ് പീറ്റേഴ്സിൽപ്പോലും ഇല്ലാത്ത ഏർപ്പാട്). ഇനി അഞ്ച് പുരുഷകേസരികൾ (ഇടവകയെ പ്രേമിക്കണം, കേട്ടോ!) എഴുന്നേൽക്കട്ടെ. അഞ്ചു കേസരികൾ എഴുന്നേൽക്കുന്നു. കപ്യാരദ്ദേഹം അവരുടെയെല്ലാം പേരുകൾ എഴുതിയെടുക്കുന്നു. എന്നിട്ട് രഹസ്യമായി അവരെ മാതൃജ്യോതിസ്, പിതൃവേദി കമ്മിറ്റികളായി രേഖയുണ്ടാക്കി ഫൊറോനായിലും രൂപതാ ആസ്ഥാനത്തും എത്തിക്കുന്നു!

നിയമവിരുദ്ധമായി കസേരയിൽ ഇരുത്തിയ ഈ കമ്മിറ്റികളെ തള്ളിക്കളയാൻ, രൂപതയിലെ ഭരണസംഘടനാ ഡയറക്ടറച്ചന് നെട്ടല്ലും ആജ്ഞാശക്തിയുമുണ്ടോ? സഹതാപമുണ്ട് ചങ്ങനാശ്ശേരി പിതാക്കന്മാരേ, നിങ്ങളുടെ ഈ ദുരവസ്ഥയിൽ.

ഇതു വഴിയച്ചനല്ല, വീടച്ചൻ!

ഇടുക്കിയിലും വയനാട്ടിലും, അപ്രാപ്യമായ വനാന്തരങ്ങളിലും മേടുകളിലും പള്ളിയും പള്ളിക്കൂടവും പണിത് അവിടെയെത്താൻ പാതകൾ വെട്ടിയൊരുക്കിയ വഴിയച്ചന്മാരെപ്പറ്റി നാം കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അതൊരു കാലം. ഇന്നത്തെ പട്ടക്കാരുടെ സമൂഹം, വഴിവെട്ടല്ല, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റാണ് മുഖ്യതൊഴിലാക്കിയിരിക്കുന്നത്.

സീറോസഭയിലെ ഒരു വികാരിയച്ചന്റെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്‌പാടവം അറിയണമെങ്കിൽ തിരുവനന്തപുരത്ത് ഉള്ളതിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന ഗ്രീൻ ഗാർഡൻ സിസ്റ്റേഴ്സിനോടു ചോദിക്കണം. ചേർത്തല ഗ്രീൻ ഗാർഡൻ ആശുപത്രിയിലെ കന്യാസ്ത്രീസമൂഹത്തിൽനിന്ന് അവർ മൂന്നുപേർ തലസ്ഥാനത്തു വന്നത് ഭവനസന്ദർശനം, രോഗീസന്ദർശനം, കൗൺസലിങ്ങ് തുടങ്ങിയ മിഷണറി പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക്. നഗരപ്രാന്തത്തിൽ താമസിക്കാൻ ഒരു വീടുവാങ്ങണം. അതിനുള്ള പണം കൈവശമുണ്ട്. റിയൽ എസ്റ്റേറ്റു മേഖല ആളെ വിഴുങ്ങുന്ന തിമിംഗലങ്ങളുടെയും കൊമ്പൻസ്രാവുകളുടെയും വിഹാരംഗമാണ്. സൂക്ഷിച്ചില്ലെങ്കിൽ നമ്മുടെ കൈയിലെ കാൽ അവരുടെ വായിലെ ദോശയാകും.

"നമ്മുടെ വലച്ചൻ ഇതിലൊക്കെ വിദഗ്ദ്ധനാണ്. അങ്ങരെ ഏൽപ്പിച്ചാൽ നല്ല വീടു വാങ്ങിത്തരും. സിസ്റ്റേഴ്സ് ആയതുകൊണ്ട് അച്ചൻ പതിവു കമ്മീഷൻതട്ടിപ്പൊന്നും നടത്തുകയില്ല. ധൈര്യമായിട്ട് ആശ്രയിക്കാം."

അങ്ങനെ നീരാഴി ലെയ്നിൽ വീടൊന്നു വാങ്ങുന്നു. ഒന്നൊന്നര കോടി രൂപയുടെ ഏർപ്പാട്. പുറമേ നല്ല പെയിന്റുടിച്ചു, പകിട്ടുള്ള കെട്ടിടം. സുപ്പർവീടെന്ന വലച്ചന്റെ ഉറപ്പിലാണു വാങ്ങിയത്. പണം കൊടുത്തതും ആ തൃക്കൈകളിൽത്തന്നെ.

താമസിയായതെ മഴക്കാലം വന്നു. അടുത്ത വീടുകളിലെ കക്കൂസ്‌മാലിന്യം മുഴുവൻ ഒലിച്ചിറങ്ങിയത് കന്യാഭവനത്തിന്റെ മുറ്റത്തേക്ക്. ആകെ ദുർഗന്ധം, ചെളി, പകർച്ചവ്യാധിസാധ്യത. തീർത്തും നിലവാരംതാണു വസ്തുക്കൾ ഉപയോഗിച്ചുള്ള നിർമ്മാണശൈലി, ആകെക്കൂടി ഒരു നഷ്ടക്കച്ചവടം. പരമാവധി മുക്കാൽകോടി രൂപ വിലമതിക്കും, അത്രതന്നെ.

(ശേഷം പേജ് 33-ൽ)

നുവദിച്ചിട്ടുണ്ട്. സൈമൺ സാർ മതാധികാരികളെ സമീപിച്ചു. ഭർത്താവിന്റെ സമ്മതപത്രമുൾപ്പെടെ, ആവശ്യരേഖകളെല്ലാം സാർ സംഘടിപ്പിച്ച് അപേക്ഷ കൊടുത്തു. അധികാരികൾ അദ്ദേഹത്തെ കുറങ്ങു കളിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. ധീരനായ സാർ സിവിൽകേസുകൊടുത്തു അപേക്ഷയിൽ ഒരു കക്ഷിയായി ഒപ്പിട്ട മരുമകനെക്കൊണ്ടുവരെ കള്ളസാക്ഷി പറയിക്കാൻ സഭയ്ക്കായി. കള്ളസാക്ഷി പറഞ്ഞശേഷം മരുമകൻ അമ്മായിയപ്പന്റെ അടുത്തു വന്ന്, 'ചാച്ചാ, അവൾക്കു ജോലി കിട്ടാൻനേരം ഒരു ലക്ഷം രൂപാ സെക്യൂരിറ്റി കൊടുത്തിരുന്നല്ലോ. എന്നെ അരമനയിലേക്കു വിളിച്ച് അതു തിരിച്ചുവേണ്ടേ എന്നും അമ്മയുടെ ജോലിയുടെ ക്ലെയിം മക്കൾക്കു വേണ്ടേ എന്നും ചോദിച്ചിരുന്നു, അതുകൊണ്ടാ സാക്ഷി പറഞ്ഞത്' എന്നു പറഞ്ഞു. തെറ്റുചെയ്യാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നവനാണ് അധികം കുറ്റം ചെയ്യുന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്യാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചത് കള്ളസാക്ഷി പറയരുതെന്നു പഠിപ്പിക്കുന്ന ഒരു മെത്രാനുംകൂടിയാണെങ്കിലോ? ശാന്തം പാപം! സ്വർഗ്ഗം ഒരുപക്ഷേ ഇല്ലെന്നു വരാം. പക്ഷേ നരകം കണിശമായും ഉണ്ട്. ഇല്ലെങ്കിൽ, ദൈവം ഇങ്ങനെയുള്ള മെത്രാന്മാരെ എവിടെ കൊണ്ടുപോയി ഫിക്സ്ഡ് ഡിപ്പോസിറ്റു ചെയ്യും? സൈമൺ സാറിന്റെ പ്രശ്നത്തിനു പരിഹാരമുണ്ടായില്ലെങ്കിൽ കെ.സി.ആർ. എം. സത്യാഗ്രഹസമരപരിപാടി ആവിഷ്കരിക്കണമെന്ന റെജി ഞങ്ങളാണിയുടെ നിർദ്ദേശത്തെ സദസ്സ് കരഘോഷത്തോടെ സ്വീകരിച്ചു.

സഭ വിട്ടുവരുന്ന സന്യാസ്തർക്കുവേണ്ടി ഒരു അഭയഭവനം ബഹുജന സഹായത്തോടെ നിർമ്മിക്കണമെന്ന റെജി ഞങ്ങളാണിയുടെ അഭിപ്രായത്തെക്കുറിച്ച് ചർച്ച നടന്നു. ഉള്ള മംങ്ങൾതന്നെ ദിനംപ്രതി കാലിയായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അതിന്റെ ആവശ്യമുണ്ടോ എന്നും കെ.സി.ആർ.എം.-ന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ ഊന്നലുകളിൽനിന്നു വ്യതിചലിക്കാൻ അതുകാരണമായില്ലേ എന്നും പലരും ആശങ്ക പ്രകടിപ്പിച്ചു. അത്യന്താധാരണമായ ധൈര്യവും ദീർഘവീക്ഷണവും പ്രവർത്തനശേഷിയുമുള്ള ഒരു നേതാവാണ് റെജി. കൊച്ചി സമ്മേളനം അതിന്റെ തെളിവാണ്. സന്യാസ്തർക്കു നേരെയുള്ള മനുഷ്യാവകാശലംഘനങ്ങൾക്കെതിരെ വിശ്വാസികളെ അണിനിരത്താൻ റെജി തന്റെ നേതൃത്വപാടവം വിനിയോഗിക്കണമെന്ന ആഗ്രഹം സദസ്സ് പ്രകടിപ്പിച്ചു.

എഡിറ്ററുടെ അനുബന്ധം:

പ്രൊഫ. ഇപ്പന്റെ മകളും KCRM പ്രവർത്തകയുമായ അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ പുത്താർ നിയോജകമണ്ഡലത്തിൽ അടുത്തുവരുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പിൽ മത്സരിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, KCRM അതിനോടൊന്നെ സഹകരിക്കണമെന്ന കാര്യവും യോഗത്തിൽ ചർച്ചയ്ക്കുവന്നു. KCRM ശക്തമായ പിന്തുണ നൽകണമെന്ന അഭിപ്രായം യോഗത്തിലുണ്ടായി. ഇന്ദുലേഖ നന്ദി അറിയിക്കുകയും ചർച്ച ആക്ടിനും ഒരു സംശ്ലാഭ രാഷ്ട്രീയത്തിനുംവേണ്ടിയാണ് താൻ മത്സരിക്കുന്നതെന്നു പറയുകയും ചെയ്തു.

തുടർന്ന്, ശ്രീ റെജി ഞങ്ങളാണിയുടെ ഉത്സാഹത്തിൽ, ശ്രീ മാത്യു എം. തറക്കുന്നേൽ കൺവീനറായി ഒരു ഇലക്ഷൻ കമ്മിറ്റി രൂപീകരിച്ചു. ചർച്ചയിൽ ഇടപെട്ടുകൊണ്ട്, KCRM -ന്റെ സംഘടനാപരമായ സഹകരണത്തിൽ സന്തോഷിക്കുന്നുവെന്നും, എന്നാൽ KCRM എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തെ മറ്റൊരു മതപ്രസ്ഥാനമെന്നു കരുതിയേക്കാവുന്ന വിവിധ മതസ്ഥരായ പൊതുസമൂഹത്തിൽ KCRM -ന്റെ പിന്തുണയോടെ മത്സരിക്കുന്നു എന്നു പരസ്യമായി പ്രഖ്യാപിക്കാതെ മുന്നോട്ടുപോകുന്നതായിരിക്കും നല്ലത് എന്നൊരു നിർദ്ദേശമുണ്ടെന്നും പ്രൊഫ. ഇപ്പൻ പറയുകയുണ്ടായി. കൂടാതെ, അഡ്വ. ചെറിയാൻ ഗുഡല്ലൂർ ഇലക്ഷൻ ഫണ്ടിലേക്കുള്ള ആദ്യസംഭാവനയായി നൽകിയ 1000/- രൂപാ സ്നേഹപൂർവ്വം നിരസിച്ചുകൊണ്ട്, ഒരു സംശ്ലാഭ രാഷ്ട്രീയം ലക്ഷ്യംവച്ചുള്ള ഈ ഇലക്ഷൻ മത്സരം ഒറ്റ പൈസാപോലും പിരിക്കാതെ നടത്താനാണുദ്ദേശിക്കുന്നതെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുകയും ചെയ്തു. ഈ രണ്ടു കാര്യങ്ങളും പലരിലും, പ്രത്യേകിച്ച് ശ്രീ റെജി ഞങ്ങളാണിയിൽ, ചിന്താക്കുഴപ്പത്തിനും പ്രതിഷേധത്തിനും കാരണമായി. അടുത്തു ചേരുന്ന കമ്മിറ്റിയിൽ അന്തിമതീരുമാനമെടുക്കാമെന്നു തീരുമാനിച്ചു. വൈകിട്ട് 6 മണിയോടെ യോഗം പിരിയുകയായിരുന്നു.



KCRM പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്

‘മാൻ ഓഫ് ദി ഡേ’

ഇപ്പൻ

പോരാട്ടങ്ങളെല്ലാം പൂർണ്ണ വിജയങ്ങളാകണമെന്ന് ഒരു നിർബന്ധവുമില്ല. പക്ഷേ, ചരിത്രബോധമുള്ളവർക്കറിയാം, എല്ലാ പോരാട്ടങ്ങളും വിജയത്തിലേക്കുള്ള ഒരു ചവിട്ടുപടിയെങ്കിലും പണിയുന്നുണ്ടെന്ന്. അയോക്കേസ് വിജയമാണെന്ന് ചില മന്ദബുദ്ധികൾ സമ്മതിക്കണമെങ്കിൽ, മൂന്നു പ്രതികളെയും തൂക്കിലേറ്റിയിരിക്കണം.

കുന്നായ സമുദായത്തിലെ സൈമൺസാർ ഒരു കേസുനടത്തുന്നുണ്ട്. ഓമനമകളുടെ മുതശരീരാവശിഷ്ടങ്ങൾ കുടുംബക്കല്ലറയിൽ സംസ്കരിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയുള്ള വളരെ ‘നിസ്സാര’മായ ഒരു കേസ്. ചരിത്രബോധ



നായാണ്. അതേ, സൈമൺ സാറായിരുന്നു ‘മാൻ ഓഫ് ദി ഡേ’.

കുന്നായ സഭയുടെ നല്ല കുഞ്ഞാടായിരുന്നദ്ദേഹം. അവരുടെ സ്കൂളിന്റെ ഹെഡ്മാസ്റ്റർ. പള്ളിയിലെ കണക്കൻ. വീടുവിട്ടാൽ പള്ളി. പള്ളി വിട്ടാൽ വീട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഓമനമകൾ മരിച്ചു. ഭർത്താവിന്റെ ഇടവകയിലെ വോൾട്ടിലാണ് സംസ്കരിച്ചത്. അവരുടെ ഭർത്താവ് പുനർവിവാഹം ചെയ്തു. സൈമൺ സാറിനൊരു മോഹം. തന്റെ മകളുടെ ശരീരാവശിഷ്ടങ്ങൾ തന്റെ ഇടവകയിലെ കുടുംബക്കല്ലറയിൽ സംസ്കരിക്കണം. കോട്ടയം രൂപത മുൻപ് ഇത

പരമായ ദീർഘവീക്ഷണമുള്ളവർക്കറിയാം, അതു മതമാഫിയാക്കൊടുംകാടുകളിൽ നീറിത്തുടങ്ങിയ തീപ്പൊരിയാണെന്ന്. തീയുള്ളിടത്ത് ചങ്ങാതിയായ കാറ്റൊത്തും. അത് തീപ്പൊരികളെ അഴിമതിക്കാടുകളിൽ വാരിവിതയ്ക്കും. വിശദമാക്കിയാൽ, ഒരു കേസ് ഒരായിരം കേസുകൾക്കു പ്രേരണയാകും. സൈമൺ സാറിന്റെ നിയമപ്പോരാട്ടചരിത്രം ഈ ലേഖകൻ കേട്ടുകൊണ്ടിരുന്നത് രോമാഞ്ചകണ്ഠകിത

