

സത്യജ്വാല

മാസിക



സിസ്റ്റർ അമലയുടെ **കൊലപാതകം**
ഉണർത്തുന്ന ചിന്തകൾ - മുഖക്കുറി

കന്യകാലയങ്ങൾ
കാമഭ്രാന്താലയങ്ങളാകുമ്പോൾ! - ഇപ്പൻ

'കത്തോലിക്കാ സഭാനേതൃത്വത്തിന്റേത്'
ക്രൂരമായ പകവീട്ടൽ' - റെജി ഞളോനി

സത്യജ്വാല മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സാമൂഹിക ചർച്ചാപത്രം

ഒക്ടോബർ 2015

പുസ്തകം 3 ലക്കം 8

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ :

എഡിറ്റർ

ജോർജ്ജ് മുല്ലേച്ചാലിൽ

വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ. കോട്ടയം-686574

ഫോൺ: 9497088904

e-mail: geomoole@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

മാതൃ എം. തറക്കുന്നേൽ

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്വാല'

പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം- 686 575

ഫോൺ: 9495188610

e-mail: mtharakunnel@gmail.com

ബ്രാങ്ക് : S B T, Pala Branch

A/c No. 67117548175

A/c Name: Kerala Catholic Church Reformation Movement

IFSC Code: SBTR0000120

അഭിമാനശബ്ദം ബ്ലോഗ്: www.almayasabdam.blogspot.in

അഭിമാന ശബ്ദം വെബ്സൈറ്റ് : www.almayasabdam.com

ഈ ലക്കത്തിൽ

സിസ്റ്റർ അമലയുടെ കൊലപാതകം ഉണർത്തുന്ന ചിന്തകൾ

മുഖക്കുറി 3

കന്യകാലയങ്ങൾ

കാമദ്രാന്താലയങ്ങളാകുമ്പോൾ!

ഇപ്പൻ 5

കെ.സി.ആർ.എം. പ്രതിമാസപരിപാടി

..... 10

മേലുകാവുമറ്റം പള്ളിക്കിണർ വികാരി നശിപ്പിച്ചു

സ്റ്റാഫ് ലേഖകൻ 11

കന്നനായകുടിയേറ്റം ഒരു പ്രതികരണം

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ 12

ക്രിസ്തുവിന് എതിർസാക്ഷ്യംവഹിക്കാൻ

സീറോ - മലബാർസഭയുടെ ആഗോളവ്യാപനം!

ജോയി റെവണക്കളം യു.എസ്.എ. 14

'ചർച്ച്' ആക്ടിനു വേണ്ടി

ആന്ധ്രാഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രമം, പക്ഷേ... .. 15

വേഗിട്ടൊരു ശബ്ദം, വീണ്ടും

അഡ്വ. ജേക്കബ് പുളിക്കൻ 16

താമരശ്ശേരി രൂപതയിൽ പാറമടലോബിക്കുവേണ്ടി

തീർത്ഥാടനകേന്ദ്രവും സെമിത്തേരിയും

പൊളിച്ചുമാറ്റുന്നു!

..... 20

'കത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണത്തിന്റേത്'

ക്രൂരമായ പകവിട്ടത്' - റെജി ഞളളാനി

..... 22

ഫാ. മാത്യു വടക്കേമുറി എന്നിൽനിന്നും 3,16,000/-

രൂപാ തട്ടിയെടുത്തു - റെജി ഞളളാനി

..... 24

വെഞ്ചരിപ്പിന് 'എക്സ്പിയറി ഡേറ്റ്' ഉണ്ടോ ?

എൻ. ഒ. ജോസഫ്, തൊണ്ടിമാക്കൽ 25

ദേവാലയം ബ്രഹ്മാണ്ഡമാകുമ്പോൾ...

നാം ഭയപ്പെടണം

പ്രൊഫ. റ്റി. ജെ. മത്തായി 26

വിശ്വാസാനുഷ്ഠാനങ്ങളും

യേശുവിലൂടെയുള്ള രക്ഷയും

റവ. ഡോ. സിപ്രിയൻ ഇല്ലിക്കുമാറി 28

വിശ്വാസപ്രശ്നങ്ങൾ: വികാരിയച്ചന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

ഡോ. അബ്രാഹം അട്ടപ്പാടി 30

നിലവിളി കേൾക്കാതെ

ദൈവവിളികേൾക്കുന്നവർ

റോഷൻ ഫ്രാൻസിസ് 32

ബഹിഷ്കൃത കന്നനായസമരം

ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തും

സ്വന്തം ലേഖകൻ 35

കെ.സി.ആർ.എം. പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്

പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗ്ഗീസ് 36

സത്യജ്വാല മാസിക

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	15 രൂപാ	70 രൂപാ
ഒരു വർഷം	150 രൂപാ	750 രൂപാ
5 വർഷം	600 രൂപാ	3000 രൂപാ



5



35



[പേരുവയ്ക്കാത്ത രചനകൾ എഡിറ്ററുടേത്] [രചനകളിലെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അതാത് രചയിതാക്കളുടേത്]

സത്യജ്വാല

"സാത്താന്റെ കുടിലതന്ത്രങ്ങളെ എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല, പ്രഭുത്വങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാര ലോകത്തിന്റെ അധിപൻമാർക്കും സ്വർഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാന്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ" (എഫേ. 6: 11-12).

മുഖക്കുറി സിസ്റ്റർ അമലയുടെ കൊലപാതകം ഉണർത്തുന്ന ചിന്തകൾ

കേരളത്തിലെ കന്യാസ്ത്രീകൾ ഒട്ടും സുരക്ഷിതരല്ല എന്നു വീണ്ടും തെളിയിക്കുന്നു. പാലാ ലിസ്യൂ കോൺ വെന്റിൽ സെപ്തം. 17-നു നടന്ന സിസ്റ്റർ അമലയുടെ കൊല പാതകവും, തുടർന്നു പുറത്തുവന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സമാന സംഭവകഥകളും. മഠാധികൃതരും സഭാധികൃതരുംചേർന്നു മുടിവച്ചിരുന്ന എത്രയോ അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളാണ് ഈ കൊലക്കേസിനേത്തുടർന്ന് വെളിവാതിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്!

ഇക്കഴിഞ്ഞ ഏപ്രിൽ 17-നു ചേറ്റുതോടു മഠത്തിലെ സിസ്റ്റർ ജോസ് മരിയ കൊല്ലപ്പെടുകയായിരുന്നെന്ന് അവരെ കൊന്ന, സിസ്റ്റർ അമലാകൊലക്കേസ് പ്രതി സതീഷ് ബാബു ഏറ്റുപറയുന്നതുവരെ പുറത്താരും അറിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അതിനൊരാഴ്ച മുമ്പ് ഭരണങ്ങാനം സ്നേഹഭവനിലെ എസിക്യൂട്ടീവ് എന്ന അന്തേവാസിയെ കൈക്കോടാലി ഉപയോഗിച്ച് തലയ്ക്കടിച്ച കാര്യവും ഈ പ്രതിതന്നെ പറഞ്ഞാണ് പുറംലോകം അറിഞ്ഞത്. രണ്ടുവർഷം മുമ്പ് പാലാ രൂപതയിൽത്തന്നെയുള്ള മറ്റൊരു സിസ്റ്ററിന്റെ തലയ്ക്കടിച്ചു പരിക്കേല്പിച്ച കാര്യം ഇതേ പ്രതി ഏറ്റു പറഞ്ഞതിനേത്തുടർന്ന്, പാലാ മരിയൻ മെഡിക്കൽ സെന്ററിൽ പോലീസ്സംഘം അന്വേഷിച്ചുചെല്ലുകയും, രേഖകളിൽനിന്ന് വീഴ്ചയിൽ തലയ്ക്കു പരിക്കുപറ്റിയതാണെന്നു പറഞ്ഞു ചെന്ന ഒരു സിസ്റ്റർ അവിടെ ചികിത്സിക്കപ്പെട്ടതായി കണ്ടെത്തുകയും ചെയ്തു എന്നും അറിവാതിട്ടുണ്ട്. പാലാ യിലെയും സമീപപ്രദേശങ്ങളിലെയും മൂന്നു മഠങ്ങളിലും, കൂത്താട്ടുകുളം വടകരയിലുള്ള മഠത്തിലും ഇക്കഴിഞ്ഞ രണ്ടു മാസത്തിനിടയിൽ സമാനമായ ആക്രമണങ്ങളുണ്ടായതായി പോലീസ് പറയുന്നതും സിസ്റ്റർ അമലയുടെ കൊലപാത കത്തേത്തുടർന്നാണ്. ഇക്കഴിഞ്ഞ ഒരു വർഷത്തിനിടെ കന്യാസ്ത്രീമഠങ്ങൾക്കെതിരെ 15-ഓളം ആക്രമണങ്ങളുണ്ടായി എന്നും, ഇവയ്ക്കു പിന്നിൽ ഹൈന്ദവജനങ്ങളോ സംഘടിതആസൂത്രണമോ ഉണ്ടോ എന്നന്വേഷിക്കണമെന്നും സഭാവക്താവ് ഫാ. മാത്യു ചന്ദ്രൻകുന്നേൽ ആവശ്യപ്പെട്ടതും ഈ സംഭവത്തേത്തുടർന്നു മാത്രമാണ്...

ഇതെല്ലാം തെളിയിക്കുന്നത്, മഠാധികൃതരും രൂപതാധികൃതരും മഠങ്ങൾക്കുള്ളിൽ നടക്കുന്ന അനിഷ്ടസംഭവങ്ങളും പീഡനങ്ങളും മാത്രമല്ല, മഠങ്ങൾക്കും കന്യാസ്ത്രീകൾക്കുമെതിരെ പുറമേനിന്നു നടക്കുന്ന ആക്രമണങ്ങൾപോലും പുറത്തറിയാതിരിക്കാനാണ് ഇക്കാലമത്രയും ശ്രമിച്ചത് എന്നാണ്.

ചേറ്റുതോട് മഠത്തിലെ കൊല പാതകവും മഠാധികൃതർ മറച്ചു വയ്ക്കുകയാണുണ്ടായതെന്ന് അവിടുത്തെ മദ്രിന്റെ വാക്കുകൾക്കിടയിലൂടെ നോക്കിയാൽ മനസ്സിലാക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അവർ പറയുന്നു: "...മുറിയിൽനിന്ന് ഉച്ചത്തിലുള്ള കരച്ചിൽ കേട്ടു.... സിസ്റ്റർ ജോസ് മരിയയുടെ മുറിയിലെത്തിയപ്പോൾ സിസ്റ്റർ കട്ടിലിൽ അനക്കമില്ലാതെ കിടക്കുന്നതാണു കണ്ടത്. ശരീരത്തിന്റെ വിവിധ ഭാഗങ്ങളിൽ രക്തമുണ്ടായിരുന്നു. മഠത്തോടുചേർന്ന് അറ്റകുറ്റ പണികൾ നടക്കുന്നതിനാൽ എവിടെയെങ്കിലും തലയിടിച്ചു വീണതാകാമെന്നാണു കരുതിയത്. അതിനാലാണ് പോലീസിൽ പരാതി നൽകാതിരുന്നത്. ഉടൻതന്നെ ആശുപത്രിയിലെത്തിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനിടെ സിസ്റ്റർ മരണമടഞ്ഞു" (മംഗളം പത്രം: സെപ്തം. 30). എവിടെയെങ്കിലും തലയിടിച്ചു വീണതായിരുന്നെങ്കിൽ, അനക്കമില്ലാതായ ആ ശരീരം കട്ടിലിലെങ്ങനെയെത്തി; വീണിടത്തുതന്നെയാകുമായിരുന്നില്ലേ അതുകാണുക? സിസ്റ്റർ ജോസ് മരിയയുടേത് ഒരു സ്വാഭാവികമരണമാകാനിടയില്ലെന്ന സംശയം മഠത്തിലെ ഒരു സിസ്റ്ററിനുപോലും തോന്നിയില്ലെന്ന് ആരെയാണ് അത്ഭുതപ്പെടുത്താത്തത്! അവരുടേത് സ്വാഭാവികമരണമാക്കുന്നതിനാകാം, ആശുപത്രിയിലെത്തിക്കാൻ അവർ മിനക്കെടാഞ്ഞത് എന്നുതന്നെ ഇവിടെ സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അവരുടെ വീട്ടുകാർ മറിച്ചു സംശയിക്കാതിരിക്കാനുള്ള ബോധപൂർവ്വനീക്കമായി വേണം, സ്വന്തം ആങ്ങളയെയും ഒരു സിസ്റ്റർതന്നെയായ അനിയത്തി

യെയും മുതശരീരത്തോടൊപ്പം ആംബുലൻസിൽ കയറ്റാതിരുന്നതിനെ കാണാൻ...

സിസ്റ്റർ അമലയുടെ കൊലപാതകവും ഒരു സ്വാഭാവികമരണമാണെന്നു വരുത്തിത്തീർക്കാനാണ് ലിസ്യു മറാധികൃതർ ആദ്യം ശ്രമിച്ചതെന്ന് വിശ്വസനീയമായി അറിയുന്നു. രക്തത്തിൽക്കുളിച്ചു നിലത്തുകിടന്ന മുതശരീരം വൃത്തിയാക്കി വസ്ത്രങ്ങൾ മാറ്റി കട്ടിലിൽ കയറ്റിക്കിടത്തിയിട്ടുമാത്രം ഡോക്ടറെ വിളിച്ചതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം വേറെന്താകാനാണ്! സ്വന്തം ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള ഹോസ്പിറ്റലിലെ ഡോക്ടറായതിനാൽ സ്വാഭാവികമരണമായി സ്ഥിരീകരിച്ചു സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നൽകുമെന്നും വിചാരിച്ചുകാണണം. അതു നടക്കാതെ വന്നതിനേത്തുടർന്നാണ് മറാധികൃതർക്കു നിലപാടു മാറ്റേണ്ടിവന്നതും, പോലീസിനെ വിവരമറിയിക്കാനും മുതദേഹം പോസ്റ്റുമോർട്ടത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കാനും തീരുമാനിക്കേണ്ടിവന്നതും എന്നാണു കേൾക്കുന്നത്.

ഇതെല്ലാം ശരിയെങ്കിൽ, മഠത്തിനുള്ളിൽ എന്തനിഷ്ടസംഭവമുണ്ടായാലും അതു ഗോപ്യമാക്കി വയ്ക്കുന്ന ഒരു സമ്പ്രദായം മഠങ്ങളിലെല്ലാംതന്നെ നിലനിൽക്കുന്നുവെന്നുവേണം മനസ്സിലാക്കാൻ. പക്ഷേ, മഠത്തിലുള്ള കന്യാസ്ത്രീകൾ സ്വന്തം നിലയിൽ സ്വീകരിക്കുന്ന ഒരു നടപടിയിലായി ഇതിനെ കാണാൻ കഴിയില്ല. അനുസരണവ്രതം സൃഷ്ടിക്കുന്ന അടിമത്തത്തിൽ സ്വതന്ത്രബുദ്ധിയും സ്വയം തീരുമാനങ്ങളെടുക്കാനാവശ്യമായ വ്യക്തിത്വവും ധീരതയും നഷ്ടപ്പെട്ട കന്യാസ്ത്രീസമൂഹം, നിയമവിരുദ്ധവും തങ്ങളുടെ സുരക്ഷിതത്വത്തിനു തന്നെ ഹാനികരവുമായ അത്തരം തീരുമാനങ്ങൾ സ്വയം എടുക്കുമെന്നു കരുതാനാവില്ല. തങ്ങളുടെകീഴിൽ എല്ലാം ഭദ്രം എന്നു വരുത്തിത്തീർക്കാൻ രൂപതാധികാരികളായിരിക്കണം, വാക്കാലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിലൂടെ, അവരെക്കൊണ്ട് ഇപ്രകാരം കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കുന്നത്.

പാലായിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ പരിശോധിച്ചാലും രൂപതാധികാരമാണ് എല്ലാറ്റിനും ചുക്കാൻപിടിച്ചതെന്ന നിഗമനത്തിലേ ആർക്കും എത്താനാകൂ. സിസ്റ്റർ അമല കൊല്ലപ്പെട്ടു കിടക്കുന്നതു കണ്ടയുടനെ ആ വിവരം മറാധികൃതർതന്നെ പാലാ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ അറിയിക്കുകയായിരുന്നുവല്ലോ വേണ്ടിയിരുന്നത്. പക്ഷേ, ലിസ്യു മഠത്തിൽനിന്നും ഒരു വിളിപ്പാടകലംമാത്രമുള്ള പാലാ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ വിവരമറിഞ്ഞത് എർണാകുളം റേഞ്ച് ഐ.ജിയുടെ ഓഫീസിൽ നിന്നായിരുന്നുവത്രേ!

അതായത്, മന്ത്രി കെ.എം. മാണി ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് ആഭ്യന്തരമന്ത്രിയുടെ പ്രത്യേക നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് പോലീസന്വേഷണം ആരംഭിച്ചത് എന്നാണു പത്രവാർത്തകളിൽനിന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയുന്നത്. മന്ത്രി കെ.എം. മാണിയെ ബന്ധപ്പെട്ടത്, തീർച്ചയായും മഠത്തിൽ നിന്നായിരിക്കാനിടയില്ല; അതു രൂപതാ ആസ്ഥാനത്തുനിന്നാകാനാണു സാധ്യത. ഇതു ശരിയെങ്കിൽ, മറാധികൃതർ ആദ്യം രൂപതാധികാരികളെയോണു വിവരമറിയിച്ചതെന്നും അവിടെനിന്നുള്ള നിർദ്ദേശപ്രകാരമാണ് രക്തത്തിൽ കുളിച്ചു തറയിൽ കിടന്നിരുന്ന സിസ്റ്ററിന്റെ ശരീരത്തിലെ രക്തക്കറയെല്ലാം മാറ്റിവേറെ വസ്ത്രം ധരിപ്പിച്ച് കട്ടിലിൽക്കിടത്തി ഡോക്ടറെ വിവരമറിയിച്ചതെന്നും കരുതാൻ എല്ലാ ന്യായവുമുണ്ട്. തീർച്ചയായും, മുതദേഹം വൃത്തിയാക്കിയും അതിനു സ്ഥാനചലനം വരുത്തിയും ക്രൂരമായ ഒരു കൊലപാതകത്തിന്റെ തെളിവുകൾ നശിപ്പിക്കാൻ കന്യാസ്ത്രീകൾ ധൈര്യം കാട്ടുമായിരുന്നില്ല.

മറ്റൊരേകിലുമായിരുന്നു, ലിസ്യു മഠത്തിലെ കന്യാസ്ത്രീകൾ ചെയ്തതുപോലെ, ഇത്ര ഭീകരമായ ഒരു കൊലപാതകത്തിന്റെ തെളിവുകൾ നശിപ്പിച്ചിരുന്നതെങ്കിൽ എന്താകുമായിരുന്നു സ്ഥിതി എന്നാലോചിക്കുക. ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാനിയമം (1PC) 201-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം വധശിക്ഷ അർഹിക്കുന്ന ഒരു കൊലപാതകത്തിന്റെ തെളിവു നശിപ്പിക്കുന്നത് 7 വർഷംവരെ തടവും പിഴയും, ശിക്ഷാർഹത ജീവപര്യന്തമെങ്കിൽ 3 വർഷംവരെ തടവും പിഴയും ശിക്ഷ വിധിക്കാവുന്ന കുറ്റകൃത്യമാണ്. 202-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം വിവരം പോലീസിൽ അറിയിക്കാതിരിക്കുന്നതും കുറ്റകൃത്യമാണ്.... മറ്റൊരേകിലുമായിരുന്നു ഈ തെളിവു നശിപ്പിക്കൽ നടത്തിയിരുന്നതെങ്കിൽ തീർച്ചയായും അയാളെ ഉടൻതന്നെ അറസ്റ്റു ചെയ്യുകയും കേസു ചാർജ്ജ് ചെയ്യുകയും ചെയ്തേനെ. പാലായിൽ അങ്ങനെ സംഭവിക്കാത്തതിൽനിന്നും, മത-രാഷ്ട്രീയശക്തികൾ കൈകോർത്തുനിന്ന് നിയമത്തെ മറികടക്കുകയാണു ചെയ്തതെന്നു കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പക്ഷേ, പ്രത്യക്ഷത്തിൽ പോലീസധികാരികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ നിയമലംഘനമാണിത്. 1PC- 166A പ്രകാരം, 6 മാസം മുതൽ 2 വർഷംവരെ തടവുശിക്ഷ ലഭിക്കാവുന്ന കുറ്റകൃത്യമാണിത്. പ്രതിയെ കണ്ടെത്തുന്നതിൽ പോലീസധികാരികൾ കാണിച്ച ശുഷ്കാന്തിയെയും കാര്യക്ഷമതയെയും അഭിനന്ദിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ, അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ ഈ വീഴ്ച ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാതിരിക്കാനാവില്ല.

----- (ശേഷം 8-ാം പേജിൽ)

കന്യകാലയങ്ങൾ കാമദ്രോണാലയങ്ങളാകുമ്പോൾ!



ജീവൻ



രിക്കുന്നത് കാമത്തിയുടെ ഉദാമത വർണ്ണിച്ചുകൊണ്ടാണ്. പക്ഷേ, പ്രപഞ്ചത്തെ നിലനിറുത്തുന്നത് കാമമാണ്. സംസ്കൃതവും നിയന്ത്രിതവുമായ കാമത്തിന്റെ അനിവാര്യത പരമശിവനും അംഗീകരിക്കുന്നിടത്താണ് കുമാരൻ സംഭവിക്കുന്നത്. ദഹിപ്പിച്ച കാമനെ സ്വന്തം ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഉയിർപ്പിക്കേണ്ടിവരുന്ന ഗതികേടിലാണ് സന്ന്യാസം ഉപേക്ഷിച്ച ഈശ്വരൻ. പാർവ്വതിയുടെ കറോരമായ തപസ്സ് കാമനെ ഉയിർപ്പിക്കാനല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനുമല്ല.

ചരിത്രം പിടിച്ചെടുത്ത നാളുകളിൽ കാർമ്മികനായിരുന്നു കന്യാചർമ്മഭേദനാവകാശവും. ബ്രാഹ്മണപുരോഹിതർ കേരളീയരുടെ കാമിനീസമ്പത്തു കവർന്നെടുക്കാൻ കാട്ടിക്കൂട്ടിയ ആത്മീയകുതന്ത്രങ്ങൾ കേരള ചരിത്രത്തിലെ നാണക്കേടുകളാണ്. നൂറ്റാണ്ടുയുദ്ധത്തിന്റെ അന്ത്യത്തിൽ ചാവേർപ്പടവെട്ടി വംശനാശം സംഭവിക്കുകയാണ് ക്ഷത്രിയപുരുഷകേസരികൾക്ക്. ആൺതുണയില്ലാത്ത നായർ പെൺകിടാങ്ങൾക്ക് 'ബീജദാന ശ്രമദാന'വാഗ്ദാനവുമായി ബ്രാഹ്മണപുരോഹിതരെത്തി. ഒരു നൂറ്റാണ്ടിനുള്ളിൽ പുരുഷക്ഷാമം തീർന്നെങ്കിലും സംബന്ധം എന്ന അനാചാരം പത്തു നൂറ്റാണ്ടോളം തുടർന്നു. കാമദ്രോണനായ ഒരു ബ്രാഹ്മണപുരോഹിതനെ നിരാശനാക്കുന്നത് ദൈവകോപത്തിനു കാരണമാകുമെന്ന് അന്ധമായി വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടു. 'ഇല്ലംവരെ ചെല്ലാൻ നേരമില്ല. ഇപ്പോൾ ഗ്രഹനില അത്യുത്തമം. ഉദ്ദണ്ഡപണ്ഡിതപുത്രലാഭം നിശ്ചയം' എന്നൊക്കെ മുരണ്ടുകൊണ്ട് ബ്രാഹ്മണപുരോഹിതർ വിത്തുമുരികളെപ്പോലെ നായർ വീടുകൾവഴി അന്തിനേരങ്ങളിൽ മുകളിട്ടു ചുരമാന്തി. നെയ്യാഴിച്ചു തീ കെടുത്താൻ സാധിച്ചേക്കാം. പക്ഷേ കാമാഗ്നി കാമാസ്വാദനംകൊണ്ടു ശമിക്കില്ല. നീചനായ അഗ്നിവർണ്ണന്റെ പരസ്ത്രിഭോഗവർണ്ണന മാത്രമല്ല, പരംപൊരുളായ പരമശിവന്റെ പാർവ്വതീഭോഗവർണ്ണനയും കാളിദാസൻ ഉപസംഹ

ബ്രാഹ്മണപുരോഹിതന്മാരുടെ കാമാസക്തമായ കുബുദ്ധിയാണ് ദേവദാസി സമ്പ്രദായത്തിനു തുടക്കം കുറിച്ചത്. സുന്ദരികളായ പെൺകിടാങ്ങളെ ക്ഷേത്രങ്ങൾക്കു സമർപ്പിക്കുക. അവർ ക്ഷേത്രവും പരിസരവും വൃത്തിയാക്കിയും ക്ഷേത്രകലകൾ അഭ്യസിച്ച് വിശ്വാസികളെ വിനോദിപ്പിച്ചും ജീവിതം കഴിച്ചുകൂട്ടുക. അവർ അറിയപ്പെട്ടിരുന്നത് ദേവന്റെ അടിച്ചി (ദേവന്റെ ദാസി) അഥവാ തേവിടിച്ചി (ദേവദാസി) എന്നുതന്നെയാണ്. ഇന്നത്തെ സമൂഹത്തിൽ ഒരു റവറന്റ് സിസ്റ്ററിനുള്ള മാന്യത അവർക്കെന്നുണ്ടായിരുന്നു. അധികം താമസിച്ച്, പുരോഹിതന്മാരവരെ ലൈംഗികമായി ഉപയോഗിക്കാൻ തുടങ്ങി. ഋതുമതി ആകുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ വന്ന് ഊരാക്കുടുക്കിൽപ്പെട്ടുപോയ അവർ വഴങ്ങിക്കൊടുത്തെങ്കിൽ അതിനവരെ എങ്ങനെ കുറ്റപ്പെടുത്താനാവും? ദേവദാസി സമ്പ്രദായം അധഃപതിച്ചതോടുകൂടി തേവിടിച്ചി എന്ന പദത്തിന് അർത്ഥാധഃപതനം സംഭവിച്ച് ദുരർത്ഥപ്രതീതി കൈവന്നു. അതായത്, ദൈവത്തിന്റെ ദാസികൾ തേവിടിച്ചികളായി.

ബുദ്ധമതത്തിന്റെ അപചയഘട്ടത്തിൽ ബുദ്ധമതവിഹാരങ്ങളിലും ഇതേ ചരിത്രം ആവർത്തിച്ചു. ബുദ്ധഭിക്ഷുക്കളും ഭിക്ഷുകികളും ഭോഗസമുദ്രത്തിൽ ആറാടിത്തിമിർത്തു. രാജാക്കന്മാരും പ്രഭുക്കന്മാരും ദരിദ്രനാരായണന്മാരും നൂറ്റുണ്ടുകളായി കൊടുത്ത ഭിക്ഷ പിൽക്കാലത്ത് അവരുടെ ധൂർത്തജീവിതത്തിന് ഇന്ധനമായി ഭവിച്ചു. അതങ്ങനെയേ വരു.

ഇനി നമ്മുടെ മതത്തിലേക്കു വരാം. കുമ്പസാരം എന്ന പ്രാകൃതമായ അനാചാരം ഉദ്ഭവിച്ചതിനു പല കാരണങ്ങളും പറഞ്ഞുകേട്ടിട്ടുണ്ട്. വിവാഹം നിഷേധിക്കപ്പെട്ട പുരോഹിതന്മാർക്ക് പറഞ്ഞുസുഖിക്കാനും കേട്ടുസുഖിക്കാനുമുള്ള അവസരം അതോടെ തരപ്പെട്ടു. ഇന്നത്തെ മൊബൈൽ സെക്സിന്റെ കാലപുർവ്വമാതൃക! ഇതൊന്നും ഞാനായിട്ടു പറഞ്ഞുണ്ടാക്കുന്നതല്ല. ലക്ഷങ്ങളെ കുമ്പസാരിപ്പിച്ച വടക്കനച്ചൻ തന്റെ ആത്മകഥയിൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. തസ്കരസംഘഭയം മുൻനിർത്തി മധ്യകാലങ്ങളിൽ കന്യാസ്ത്രീമാങ്ങൾ സന്ന്യാസാശ്രമങ്ങളുടെ സമീപത്തു സ്ഥാപിച്ചുതുടങ്ങി. സന്ന്യാസിമാർ ഭൂമി തുരന്നു മങ്ങളിലെത്തി മദനോത്സവങ്ങളാടിത്തിമിർത്തു. ഗോവായിൽ ചെന്നാൽ കാണാം, ഫ്രാൻസിസ് സേവ്യറിന്റെ തിരുശേഷിപ്പുപള്ളിയുടെ സമീപത്തായി അത്തരമൊരാശ്രമത്തിന്റെയും മഠത്തിന്റെയും തുരങ്കത്തിന്റെയും 'തിരുശേഷിപ്പ്'. സിസ്റ്റർ ജസ്മി ഉൾപ്പെടെ ഈയിടെ പല കന്യാസ്ത്രീകളും നടത്തിയ ധീരമായ വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ ഇന്നത്തെ കന്യാസ്ത്രീ മങ്ങളിൽ അരങ്ങേറുന്ന കന്ദർപ്പപൂജകളുടെ നേർസാക്ഷ്യങ്ങളാണ്.

കണിശമായും ഇതൊന്നും ആരെയും ചെളിവാരിയെറിയാൻ പറയുന്നതല്ല. ഇങ്ങനെയൊരു സംവിധാനം ഈയൊരു പരിണതിയിലെത്തിയില്ലെങ്കിലേ അതിശയമുള്ളു. സേവനൈകവ്യസനിതരായി മങ്ങളിലെത്തുന്ന ഒരു വിഭാഗം ഇന്നും ഉണ്ടെന്നുള്ളതു വിസ്മരിക്കുന്നില്ല. ഒപ്പം ചില തേവിടിച്ചികളും ക്രിമിനലുകളും അധർമ്മപ്പെരുമഴയത്ത് ഊത്തപോലെ കയറിവരുന്നത് സ്വാഭാവികം. പോരാഞ്ഞ് മൊബൈലും ഇന്റർനെറ്റുമുണ്ടെങ്കിൽ ആർക്കു ലൈംഗികരാജകത്വത്തിന്റെ പരുദീസായിലെത്തിച്ചേരാവുന്ന കാലം. അംഗസംഖ്യ 24000 കവിഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന കർമ്മലീത്താമഠത്തിൽ അത്തരക്കാർ കടന്നുകൂടിയിട്ടില്ലെന്ന് ആർക്കു പറയാൻകഴിയും? എത്രയോ പഠിച്ചുകളികളെയാണ് നമ്മൾ പത്രമാർഗ്ഗേണ പരിചയപ്പെടുന്നത്. കന്യാമങ്ങളിലെ വമ്പിച്ച സമ്പത്തും സുരക്ഷിതത്വവും ഹൈടെക് കുലടകളെയും ആകർഷിക്കാതിരിക്കുമോ? മങ്ങളിൽ കയറിപ്പറ്റുന്ന ഏതു ക്രിമിനലിനെയും സംരക്ഷിക്കാൻ കത്തോലിക്കാമാഫിയായും അതിനെ ആശ്രയിച്ചുനിൽക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയവും മുതലാളിത്തവും ബാധ്യസ്ഥമാണെന്നുള്ള ദയനീയാവസ്ഥയാണ് ഏതു ക്രിമിനൽ കന്യാസ്ത്രീക്കും ശാശ്വത സുരക്ഷിതത്വം വാഗ്ദാനം ചെയ്യുന്നത്. ഒരു കന്യാസ്ത്രീയുടെ പോലും അറസ്റ്റ് സഭയാകുന്ന സോപ്പുകുമിളയ്ക്കു താങ്ങാനാവില്ല. കേരളത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽ

പത്രയിടം ഏറ്റവും അപഹരിച്ചത് അഭയാർക്കുമാണ്.

ലിസ്യൂമഠത്തിലെ അമല സിസ്റ്ററിന്റെ ദുർമരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നസ്രാണി ദീപികയിൽ മാത്രം വന്ന വാർത്തകളും, പാലാരുപതയുടെ ഔദ്യോഗികവക്താവിന്റെ പത്രസമ്മേളനവും, മതദാസ്യം അനുഷ്ഠിക്കുന്ന രാഷ്ട്രീയത്തോടു വിധേയത്വംപൂലർത്താൻ ബാധ്യസ്ഥമായ പോലീസിന്റെ ഭാഷ്യങ്ങളുംമാത്രം നൂറുശതമാനം

കൊലപാതകം ഉൾപ്പെടെ എന്തു സംഭവിച്ചാലും അതു മുടിപ്പൊതിഞ്ഞുവയ്ക്കാൻ എല്ലാ കന്യാസ്ത്രീകളും നിർബന്ധിതരാവുന്നു. അവർക്ക് പരസ്പരം സംശയമാണ്. തങ്ങളിലാർക്കും കുറ്റകൃത്യവുമായി ബന്ധമില്ലെന്ന് എങ്ങനെ ഉറപ്പിക്കാം? പഠിച്ച കള്ളന്മാർ ആസൂത്രണംചെയ്യുന്ന ബാങ്കുകൊള്ളകളുംമറ്റും തെളിയിക്കാൻ നമ്മുടെ സാദാപോലീസ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന വൈദഗ്ദ്ധ്യം എന്ന പലപ്പോഴും അത്ഭുതപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്കാണോ മങ്ങളിലെ കളവുകളും തലയ്ക്കടികളും ഒളിഞ്ഞുനോട്ടങ്ങളും തെളിയിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ട്?

വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടു ചിന്തിക്കുന്ന ഒരാൾക്കുപോലും, ചരിത്രബോധമുണ്ടെങ്കിൽ ഈ ലേഖനത്തിൽ ഞാൻ പിന്നിട്ട ചരിത്രരഹിതമായ ചരിത്രമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ സഞ്ചരിക്കാതിരിക്കാനാവില്ല. ഇതൊരു സ്വയം വിശദീകരിക്കുന്ന വാർത്തയാണ്. അതുകൊണ്ട്, പോലീസിനും പുരോഹിതനും പത്രത്തിനും ഒന്നും തമസ്കരിക്കാനാവുന്നില്ല.

എന്തുകൊണ്ടു തെളിവു നശിപ്പിച്ചതിനുശേഷംമാത്രം പോലീസിനെ അറിയിച്ചു? നമ്മളാരെങ്കിലും അത്ര ധൈര്യം കാട്ടുമോ? എന്തുകൊണ്ടു പോലീസിനെ അറിയിക്കാൻ വൈകി? നാടുനീളെ നടന്ന് ഒരു റിപ്പർ കന്യാസ്ത്രീകളുടെ തല തല്ലി പൊട്ടിച്ചിട്ട് എന്തേ നമ്മളാരും അറിഞ്ഞില്ല? ലക്ഷങ്ങൾ മോഷണം പോയിട്ടും എന്തേ മൗനം

പാലിച്ചു? വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ ഒരു കന്യാ സ്ത്രീയെ കമന്റുചിട്ടാൽപ്പോലും പാലാ നിറഞ്ഞു കവിഞ്ഞ് കത്തോലിക്കാ കവാത്തു പതിവാണല്ലോ. ഇതിൽനിന്നു നമ്മളെ ഞാനുമാനിക്കണം? കൊലപാതകം ഉൾപ്പെടെ എന്തു സംഭവിച്ചാലും അതു മുടി പ്പൊതിഞ്ഞുവയ്ക്കാൻ എല്ലാ കന്യാസ്ത്രീകളും നിർബന്ധിതരാവുന്നു. അവർക്ക് പരസ്പരം സംശയമാണ്. തങ്ങളിലാർക്കും കുറ്റകൃത്യവുമായി ബന്ധമില്ലെന്ന് എങ്ങനെ ഉറപ്പിക്കാം? പഠിച്ച കള്ളന്മാർ ആസൂത്രണംചെയ്യുന്ന ബാങ്കുകൊള്ളകളും മറ്റും തെളിയിക്കാൻ നമ്മുടെ സാദാപോലീസ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന വൈദഗ്ദ്ധ്യം എന്നെ പലപ്പോഴും അത്ഭുതപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. അവർക്കാണോ മങ്ങളിലെ കളവുകളും തലയ്ക്കടികളും ഒളിഞ്ഞു നോട്ടങ്ങളും തെളിയിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ട്? മങ്ങളിലെ മൊബൈൽ ഫോണുകൾമാത്രം പോലീസിനു കൈമാറിയാൽ മതിയാവും. യഥാർത്ഥകന്യകകളെല്ലാം കൊല്ലപ്പെട്ടാലും സഭയുടെ മാനമാണു പ്രധാനം എന്ന നിലപാട് സഭാനേതൃത്വം സ്വീകരിച്ചാലെന്തു ചെയ്യും? സമയത്തു പൊട്ടിക്കാത്ത പരു അവസാനം പരിസരത്തുമുഴുവൻ ദുർഗന്ധം പരത്തിക്കൊണ്ട് പൊട്ടിത്തെറിക്കുകതന്നെ ചെയ്യും. അതാണ് കേരളത്തിന്റെ വത്തിക്കാനിൽ, ആഗോള സഭയ്ക്ക് ഏറ്റവുമധികം സന്ന്യസ്തരെ സംഭാവന ചെയ്തു എന്നു മേനിനടിക്കുന്ന പാലാരൂപതയുടെ തലസ്ഥാനത്ത്, സംഭവിച്ചത്.

രക്തം അശുഭസൂചകമാണ്. പക്ഷേ ചിലപ്പോൾ ആ രക്തം പരിണമിച്ച് ചരിത്രത്തെ അമ്മിഞ്ഞപ്പാലുട്ടിയേക്കാം. ഇവിടെ രണ്ടു നല്ല അമ്മമാർ രക്തസാക്ഷികളായിരിക്കുന്നു. അറിയപ്പെടാത്ത രക്തസാക്ഷികൾ ഇനി എത്ര? മരിച്ചവരെ തിരിച്ചു കൊണ്ടുവരാനാവില്ല. ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവർക്കു രക്തസാക്ഷിത്വത്തിൽനിന്നു പാഠങ്ങൾ പഠിക്കാം. ബ്രഹ്മചര്യമാകുന്ന ഒറ്റയളുക്കിൽ ആത്മീയതയാകുന്ന ആനയെ അടയ്ക്കാൻ ശ്രമിച്ച മൂനിയാണു വിഭാണ്ഡകൻ. മൂപ്പർ സ്നാനത്തിനിടയിൽ ആകാശത്തുകുടിപോയ അപ്സരസിനെ ഒന്നു നോക്കിപ്പോയി. അതുമതിയായിരുന്നു, അങ്ങേർക്കു രതിമൂർഛയുണ്ടായി സ്വലനം സംഭവിക്കാൻ. ഒഴുകിയെത്തിയ ബീജം ഒരു പെൺമാൻ കുടിച്ചു ഗർഭിണിയായി. ആ മാൻ പ്രസവിച്ചുണ്ടായ പുത്രനാണ് ഋഷ്യശൃംഗൻ. അച്ഛൻ വാശി യോടെ മകനെ അതികർക്കശമായ ബ്രഹ്മചര്യ വ്രതം അടിച്ചേല്പിച്ചു വളർത്തി. ഒറ്റപ്പെണ്ണി നെയും കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത ഋഷ്യശൃംഗനെ വശീ കരിക്കാൻ അയൽ രാജാവു നിയോഗിക്കുന്നത് സുന്ദരികളായ തേവിടിച്ചികളെയാണ്. ആശ്രമത്തിലെത്തിയ അച്ഛനോട് ആ കടിഞ്ഞൂൽ പൊട്ടൻ പറയുകയാണ്, 'അച്ഛാ, ഇവിടെ ഇന്ന് കുറെ കുട്ടുകാരന്മാർ



വന്നിരുന്നു. അവരുടെ നെഞ്ചിൽ മനോഹരമായ രണ്ടു മുഴകളുണ്ട്. അവയുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ നമസ്കാര മുദ്രകളുണ്ട്.' ഇവിടെ സന്യാസിക്ക് സത്യവതിയിൽ പിറന്ന ഋഷികവി ഒരു തുറന്ന ചിരി ചിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് മാരാർ പറയുന്നു.

ബ്രഹ്മചര്യത്തെ പരിഹസിച്ച് എഴുതിയ ഈ കഥയിൽ ഒരു ഗുണപാഠം ഒളിച്ചിരുപ്പുണ്ട്. പ്രേമോഷ്ഠമളമായ ദാമ്പത്യം നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന അരോഗദൃഢഗാത്രന്മാർ കുലടകളുടെ കെണിയിലായിരിക്കും പെടുക. ന്യായമായ ദാമ്പത്യം സ്ത്രീകളുടെയും അവകാശമാണ്. അതു നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അവർ റിപ്പർന്മാരെവരെ വിളിച്ചു കയറ്റിയാൽ അതിശയിക്കേണ്ടതില്ല.

ദാമ്പത്യം ആഗ്രഹിക്കുന്നവരെല്ലാം പുനരധിവസിപ്പിക്കാനുള്ള ബാധ്യത സഭയ്ക്കുണ്ട്. സഭാസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വേണ്ട സാമ്പത്തികസുതാര്യതയും ഈ ദുരന്തം ആവർത്തിച്ചോർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. മരിച്ചത് ഒരു പ്രൊവിൻഷ്യാളിന്റെ അനുജത്തിയാണെന്നുള്ളത് മറക്കരുത്. ഒന്നാമത്തെ കലഹമൂലം കനകമാണല്ലോ.

ഫോൺ: 9446561252

തെളിവുകൾ നശിപ്പിക്കാൻ ഗൂഢാലോചന നടത്തുകയും നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത രൂപതാധികാരികളുടെയും മറ്റ് അധികൃതരുടെയും ചെയ്തികൾ മുടിവയ്ക്കാനുദ്ദേശിച്ചായിരുന്നിരിക്കണം, സഭാവക്താക്കളെയും AKCC, KCYM, മാതൃവേദി മുതലായ സഭയുടെ ആജ്ഞാനുവർത്തിപ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും രംഗത്തിറക്കി മഠങ്ങൾക്കുനേരെ പരക്കെ ആക്രമണങ്ങൾ നടക്കുന്നുവെന്നു പ്രസ്താവനയിറക്കിയതും അത് ആസൂത്രിതമാണോ അതിനുപിന്നിൽ രഹസ്യഅജ്ഞയുണ്ടോ എന്നുംമറ്റും വർഗ്ഗീയസൂചനകളോടെ ആരോപണങ്ങളുന്നയിച്ചതും കുറ്റക്കാരെ ഉടൻ കണ്ടെത്തണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടതും എന്നു സംശയിക്കണം. കുറ്റം തെളിയിക്കാനും കുറ്റക്കാരെ കണ്ടെത്താനും ആഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, തെളിവു നശിപ്പിച്ചവർക്കെതിരെയായിരുന്നില്ലേ അവർ ആദ്യം വിരൽ ചൂണ്ടേണ്ടിയിരുന്നത്. സംഭവദിവസം രാത്രി 11.30-ന് സിസ്റ്റർ ജസീന്താനോ അജ്ഞാതനായ ഒരാളെ മഠത്തിനു സമീപം കണ്ടിരുന്നതാണ്. അക്കാര്യം മറച്ചുവയ്ക്കാതെ പോലീസിനെ അറിയിച്ചിരുന്നെങ്കിൽത്തന്നെ ഇങ്ങനെയൊരു ദുരന്തസംഭവം ഉണ്ടാവില്ലായിരുന്നു. മെത്രാൻനിയന്ത്രിതസംഘടനകൾക്ക് ഇതൊന്നും കാണാനുള്ള കണ്ണുണ്ടാവില്ലല്ലോ.

മഠത്തിനുള്ളിലുള്ള കന്യാസ്ത്രീകൾക്കോ പുറത്തുള്ള വൈദികർക്കോ സംഭവവുമായി ബന്ധമുണ്ടെങ്കിൽ, തെളിവുകൾ നശിപ്പിക്കുന്നതും കാര്യങ്ങൾ മറച്ചുവയ്ക്കുന്നതും അന്വേഷണവഴി വ്യതിചലിപ്പിക്കാൻ തന്ത്രങ്ങൾ മെന്യുന്നതുമൊക്കെ സ്വാഭാവികമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ, കാര്യങ്ങൾ അങ്ങനെയല്ലാത്തപ്പോൾപ്പിന്നെ എന്തിനിവർ കുറ്റവാളികളെപ്പോലെ പ്രവർത്തിക്കുന്നു എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സാധാരണക്കാർക്കാവില്ല. അതുകൊണ്ടവർ ന്യായമായും മറിച്ചു സംശയിക്കുകയും സാധ്യമായ രീതികളിലൊക്കെ ഊഹാപോഹങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്യും. സിസ്റ്റർ അമലയുടെ കൊലപാതകത്തെത്തുടർന്നും ഇത്തരം ധാരാളം ഊഹാപോഹകഥകൾ മെന്യപ്പെട്ടു. അച്ചന്മാർ രാത്രികാലങ്ങളിൽ മഠത്തിൽ വന്നുപോകാറുണ്ടായിരുന്നെന്നും സിസ്റ്റർ അമല അതിനൊരു തടസ്സമായിരുന്നതിനാൽ അവരെ ആസൂത്രിതമായി കൊല്ലുകയായിരുന്നെന്നുമാണ് അതിലൊന്ന്. കുറ്റക്കാരനെന്നു പോലീസുകാർ തുടക്കത്തിലേതന്നെ സംശയിച്ച സതീഷ് ബാബുവിന് കൊടേപ്പൻ സംഘങ്ങളുമായി ബന്ധമുണ്ട് എന്നറിഞ്ഞപ്പോൾ, സിസ്റ്റർ അമലയെ അപായപ്പെടുത്താൻ തല്പരകക്ഷികൾ അയാൾക്കു കൊടേപ്പൻ കൊടുത്തതായിരിക്കാം എന്ന നിഗമനത്തിലും പലരും എത്തിച്ചേർന്നു. മഠത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള കാർമ്മൽ ആശുപത്രിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നടന്ന ഏതൊ

വലിയ അഴിമതി തടയാൻ ശ്രമിക്കുകയോ, സഭയുടെ പ്രൊവിൻഷ്യാളായ സ്വന്തം ചേച്ചിയെ വിവരമറിയിക്കുമെന്നു താക്കീതു നൽകുകയോ ചെയ്തതിന് അവരെ വകവരുത്തുകയായിരുന്നു എന്നതായിരുന്നു, മറ്റൊരു കഥ. മഠത്തിലെ അന്തേവാസികളുടെ പൊതു വികാരം, ഇതിൽ ഏതു കാര്യത്തിലാ യാലും, സിസ്റ്റർ അമലയ്ക്ക് എതിരായിരുന്നതിനാലായിരിക്കാം, നിലവിളി കേട്ടിട്ടും അവരാരും ഓടിയെത്തുകയോ ബഹളം വയ്ക്കുകയോ ഒന്നും ചെയ്യാഞ്ഞതും, 'കേട്ടില്ല' എന്ന നിലപാടിൽ എല്ലാവരും യോജിച്ചുനിന്നതും എന്ന് ന്യായമായും അവർ കരുതി. പ്രതി സതീഷ് ബാബു കന്യാസ്ത്രീകളുടെ പ്രത്യേകം ക്ഷണിതാവായിരുന്നു എന്നുവരെ കഥകളുണ്ടാക്കി ജനങ്ങൾ അടക്കംപറഞ്ഞു.. ഇതിനെല്ലാം കാരണക്കാർ, കന്യാസ്ത്രീമഠങ്ങളിലോ സഭയിലോ എന്തെന്തെങ്കിലും സംഭവിച്ചാലും യാതൊരു വിവേചനബുദ്ധിയുമില്ലാതെ അതെല്ലാം മുടിവയ്ക്കാൻ തന്ത്രപ്പെടുന്ന മഠാധികൃതരും രൂപതാധികാരികളും മാത്രമാണ്. വടക്കേ ഇന്ത്യയിലോ മറ്റോ ആയിരുന്നു ഇങ്ങനെയൊരു കന്യാസ്ത്രീ കൊല്ലപ്പെട്ടിരുന്നതെങ്കിൽ, കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കാ സ്ഥാപനങ്ങൾ അടച്ചിടുന്നതടക്കം എന്തെല്ലാം ഭുകമ്പങ്ങളാകുമായിരുന്നു ഇവിടെ അരങ്ങേറുമായിരുന്നത് എന്നറിയാവുന്ന പൊതുജനം, സിസ്റ്റർ അമലയുടെ മരണത്തിൽ കേരളത്തിലെ മെത്രാന്മാർ അവലംബിച്ച മൗനത്തിലും അവരുടെ മുടിവയ്ക്കൽ വ്യഗ്രതയിലും സ്വാഭാവികമായും ദുരർത്ഥങ്ങൾ ചികഞ്ഞു എന്നു മാത്രം.

അറിവായിടത്തോളം കാര്യങ്ങൾ വച്ചു നോക്കിയാൽ, ഇപ്പോൾ പിടിക്കപ്പെട്ട പ്രതിപാലാ രൂപതാതിർത്തിയിലെ മഠങ്ങളിൽ കഴിഞ്ഞ രണ്ടു വർഷമായി നടത്തിയ കൊലപാതകങ്ങളും ആക്രമണങ്ങളും മോഷണങ്ങളും ഒഴിവാക്കാവുന്നതേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ എന്നു കാണാം. രണ്ടുവർഷം മുമ്പ് തലയ്ക്കു പരിക്കുപറ്റിയ കന്യാസ്ത്രീ, വീണ്ടു പരിക്കുപറ്റിയതാണെന്നു കളവുപറയാതെ പാലാ മരിയൻ മെഡിക്കൽ സെന്ററിലെ ഡോക്ടറോട് സത്യം പറയുകയും പോലീസിൽ പരാതിപ്പെടുകയും ചെയ്തിരുന്നെങ്കിൽ തീർച്ചയായും വിദഗ്ദ്ധരായ കേരളാപോലീസിന്റെ കൈകളിൽ ദിവസങ്ങൾക്കകം പ്രതികൂടുങ്ങിയേനെ.

തൂമ്പാകൊണ്ടും കോടാലികൊണ്ടും മറ്റും തലയ്ക്കു പ്രഹരമേൽക്കുന്ന കന്യാസ്ത്രീമാരെല്ലാം തങ്ങൾ വീണു പരിക്കു പറ്റുന്നതാണെന്നു കരുതുന്നതിന്റെയും പോലീസിൽ പരാതിപ്പെടേണ്ടതില്ല എന്നു തീരുമാനിക്കുന്നതിന്റെയും പിന്നിലുള്ള പ്രേരണ എന്തെന്നു കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്. തനിക്കെതിരെ ഒരു പരാതിപോലും ആരും നൽകുന്നില്ല എന്നും, വാദികളാകേണ്ടവർതന്നെ തനിക്കു രക്ഷപ്പെടാൻ പാകത്തിൽ തെളിവുകൾ മറച്ചുവയ്ക്കുകയും നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട് എന്നുമുള്ള അറിവായിരിക്കണം, മോഷണത്തിന് കന്യാസ്ത്രീമാങ്ങളെത്തന്നെ കേന്ദ്രീകരിക്കാൻ പ്രതിയെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. അല്ലാതെ മാധ്യമങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ, 'കന്യാസ്ത്രീ കളോടുള്ള പ്രത്യേക മനോഭാവ'മൊന്നും ആയിരിക്കാ നിടയില്ല. സകലതും മുടിവച്ച്, 'എല്ലാം ഭദ്ര'മെന്നു തോന്നിപ്പിക്കാനുള്ള രൂപതകളുടെയും അതിനു വിധേയപ്പെടുന്ന കന്യാസ്ത്രീമാങ്ങളുടെയും നയം ഇനിയും ഇങ്ങനെ തുടരുന്നപക്ഷം, ഒരു സതീഷ് ബാബുവിനുപകരം നൂറു സതീഷ് ബാബുമാർ തങ്ങളുടെ മോഷണശ്രമങ്ങൾ കന്യാസ്ത്രീമാങ്ങളെന്ന സുരക്ഷിതമേഖലയിലേക്കു മാറ്റിയേക്കാനിടയുണ്ട്.

ഒട്ടേറെ മാനസികസംഘർഷങ്ങൾക്കും പിരിമുറുക്കങ്ങൾക്കുമൊപ്പം, മങ്ങളിൽ തങ്ങൾ സുരക്ഷിതരല്ല എന്നൊരു ഭീതിയുടെകൂടി പിടിയിലായിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ, കേരളത്തിലെ കന്യാസ്ത്രീകൾ. ഈ സാഹചര്യം എത്രയുംവേഗം മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്. അതിന് ഒന്നാമതായി വേണ്ടത്, തങ്ങളുടെ കാര്യങ്ങളിൽ സ്വയംകൂടി യാലോചിച്ചു തീരുമാനമെടുത്തു നടപ്പാക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യവും സ്വയംനിർണ്ണയാവകാശവും ഓരോ സന്ന്യാസിനീസഭയും നേടിയെടുക്കുക എന്നതാണ്. അങ്ങനെവന്നാൽ, സ്വന്തം സുരക്ഷിതത്വത്തെ തുരങ്കം വയ്ക്കുന്ന തെളിവു നശിപ്പിക്കൽപോലത്തെ നിയമ നിഷേധങ്ങൾ ഒരു സന്ന്യാസിനീസമൂഹവും നടത്തുകയില്ല. എന്തെങ്കിലും അനിഷ്ടസംഭവങ്ങൾ ആരുടെ

ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായാലും, പോലീസിൽ പരാതിപ്പെടുകയോ നിയമാധിഷ്ഠിതമായി നീങ്ങുകയോ ചെയ്യാൻ സ്വാഭാവികമായും അവർ തയ്യാറാകുകയുചെയ്യും. കുറഞ്ഞ പക്ഷം, പുരുഷന്മാരുടെ സന്ന്യാസസമൂഹങ്ങൾക്കുള്ളത്ര സ്വാതന്ത്ര്യവും അവകാശങ്ങളും സന്ന്യാസിനീസമൂഹങ്ങൾക്കും ഉണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്. മങ്ങളെ തങ്ങളുടെ വിധേയത്വത്തിൽ നിലനിർത്തുകയെന്ന നയത്തിൽനിന്ന് രൂപതാധികൃതരും മാറ്റേണ്ടതുണ്ട്.

ഇതൊക്കെ സംഭവിക്കണമെങ്കിൽ, രാഷ്ട്രനിയമത്തിനു വിധേയരായി പ്രവർത്തിക്കാൻ, എല്ലാ പൗരന്മാരെയുംപോലെ മതാധികൃതരും മതാധികൃതരും നിർബ്ബന്ധിതരാകുന്ന സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടണം. നിയമം എല്ലാവർക്കും ഒരു പോലെയാകണം. കൊലപാതകം സ്വാഭാവികമരണമാക്കാൻ ഗുഡ്ലോചന നടത്തുന്നവർക്കും തെളിവുകൾ നശിപ്പിക്കുന്നവർക്കുമെതിരെ മുഖം നോക്കാതെ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കാനുള്ള ആർജ്ജവവും ഇച്ഛാശക്തിയും നിയമസംവിധാനത്തിനും ഭരണകർത്താക്കൾക്കുമുണ്ടാകണം. അതിൻപ്രകാരം, സിസ്റ്റർ അമലാ കൊലക്കേസ് തേച്ചുമായ്ച്ചുകളയാൻ ശ്രമിച്ചവർക്കെതിരെ, അവർ കന്യാസ്ത്രീ ആയാലും വൈദികനോ മെത്രാനോ ആയാലും എല്ലാവരും ചേർന്നായാലും, നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടത് ഇന്ന് അവശ്യം ആവശ്യമായിരിക്കുന്നു.

-എഡിറ്റർ

'സത്യജാല'

'സത്യജാല' - അന്ധരായ വഴികാട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഇരുൾപാതയിൽ ഒരു ചെറുതിരിവെട്ടം!

'സത്യജാല' - കള്ളയിടയന്മാർക്കെതിരെ ഒരു ചെറുമുറവിളി..

'സത്യജാല' - പള്ളികൾ കൊള്ളക്കാരുടെ ഗുഹകളാക്കിയവർക്കെതിരെ ഒരു ചെറു ചാട്ടവാർ!

'സത്യജാല' - നവീകൃതസഭാജീവിതത്തിലേക്ക് ഒരു എളിയ വഴികാട്ടി!

ചെറുതിരി തീപ്പന്തമാക്കുക, മുറവിളി ആർപ്പുവിളിയാക്കുക, ചാട്ടവാർ ചാട്ടവാറുകളാക്കുക...

യാമാസ്ഥിതികസഭാജീവിതത്തിൽനിന്നും ദൈവരാജ്യപൗരജീവിതത്തിലേക്കു വഴിതുറക്കുക

'സത്യജാല' - വായിക്കുക, വരിക്കാരാകുക, വരിക്കാരാക്കുക, പ്രചരിപ്പിക്കുക!

ചർച്ചാസമ്മേളനവും പുസ്തകപ്രകാശനവും

2015 ഒക്ടോബർ 31, ശനിയാഴ്ച 2 p.m. മുതൽ പാലാ ടോംസ്ചേമ്പർ ഹാളിൽ

അദ്ധ്യക്ഷൻ: കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, കാട്ടേക്കര (KCRM സംസ്ഥാനപ്രസിഡണ്ട്)

പുസ്തകപ്രകാശനം

അഡ്വ. ഡോ. ചെറിയാൻ ഗുഡല്ലൂർ രചിച്ച

'ഞാറയ്ക്കൽ കന്യാസ്ത്രീകൾക്കെതിരെ നടന്ന കൈയേറ്റവും ജഡ്ജിമാർക്കുള്ള പകും'

പ്രകാശനകർമ്മം: ശ്രീ എം. എൽ. ജോർജ്ജ്

ചർച്ചാസമ്മേളനം:

കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ആവശ്യകതയും

നിർദ്ദിഷ്ട 'ചർച്ച് ആക്ടും'

വിഷയാവതരണം: എം.എൽ. ജോർജ്ജ് മാളിയേക്കൽ

(ജന.സെക്രട്ടറി, കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസോസിയേഷൻ)

അനുബന്ധപ്രസംഗങ്ങൾ:

അഡ്വ.ഡോ.ചെറിയാൻ ഗുഡല്ലൂർ, അഡ്വ.ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്,

ശ്രീ.റാജി ഞളളാനി

പ്രതികരണങ്ങൾ, പൊതുചർച്ച : കെ.സി.ആർ.എം. ഭാരവാഹികൾ, സദസ്യർ

ബഹുമാന്യരേ,

ആദിമസഭയിൽ ആദ്യത്തെ മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകളിലും, കേരളസഭയിൽ 16 നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തും നിലനിന്നിരുന്ന ബൈബിളിയിൽ സഭാഭരണസമ്പ്രദായം അങ്ങേയറ്റം ജനാധിപത്യപരമായിരുന്നുവല്ലോ. പിന്നീടത്, യേശു അരുതെന്നു വിലക്കിയ റോമൻ കൊളോണിയൽ ശൈലിയിലേക്ക് മാറുകയും, ഒരു പുരോഹിതവാഴ്ചാസമ്പ്രദായം സഭയിൽ കുടിയിരുത്തപ്പെടുകയും ചെയ്തു. സൂക്ഷ്മവിശകലനത്തിൽ, വിശ്വാസിസമൂഹം ഇന്നു നേരിടുന്ന എല്ലാ പ്രശ്നങ്ങൾക്കും മൂലകാരണം പുരോഹിതാധിപത്യപരമായ ഈ സഭാഘടനയാണെന്നു കാണാം.

വിശ്വാസികൾക്കു പ്രാമുഖ്യമുള്ള അപ്പോസ്തലിക സഭാസമ്പ്രദായത്തിലേക്കു സഭയെ തിരിച്ചുനടത്തിക്കാനുള്ള പരിശ്രമത്തിലാണിപ്പോൾ ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പ. ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിലൂടെ റോമൻ പുരോഹിതവാഴ്ച അടിച്ചേൽപ്പിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾമുതൽ, കേരളസഭയുടെ അപ്പോസ്തലികസംവിധാനമായിരുന്ന 'മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമം' ഈ സഭയിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ കേരളത്തിലുമുണ്ട്. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ സുന്നഹദോസു മുതൽ ആ പരിശ്രമങ്ങൾ ഇവിടെ ശക്തമാകുകയും ചെയ്തു. അതിന്റെ ഫലമായി രൂപംകൊണ്ടതാണ് നിർദ്ദിഷ്ട 'ചർച്ച് ആക്ട്.'

നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ 2009-ൽ ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിച്ച 'ചർച്ച് ആക്ട്' പ്രാബല്യത്തിലാക്കിക്കൊണ്ടേ നമ്മുടെ സഭയെ ജനാധിപത്യപരമാക്കാനും പുരോഹിതാധിപത്യം ഇല്ലാതാക്കാനും സാധിക്കൂ. അതുകൊണ്ട്, അതിനായി ഒരു പ്രവർത്തനരൂപരേഖ തയ്യാറാക്കി പ്രവർത്തനം ശക്തിപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന് KCRM കരുതുന്നു.

'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന ആശയത്തിന്റെ ഉപജ്ഞാതാവായ ശ്രീ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ കഴിഞ്ഞാൽ, ഈ വിഷയത്തിൽ ഏറ്റവുമേറെ ചിന്തിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ള ശ്രീ. എം.എൽ. ജോർജ്ജ് മാളിയേക്കൽ നയിക്കുന്ന ഈ ചർച്ചാസമ്മേളനത്തിലേക്കും, തന്റെ നിയമപാണ്ഡിത്യവും ജീവിതംതന്നെയും നീതിദേവതയ്ക്കുമുമ്പിൽ സമർപ്പിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്ന അഡ്വ. ഡോ. ചെറിയാൻ ഗുഡല്ലൂർ രചിച്ച പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രകാശനകർമ്മത്തിലേക്കും എല്ലാവരെയും ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിക്കുന്നു.

സ്നേഹപൂർവ്വം,

K.K. ജോസ് കണ്ടത്തിൽ, 8547573730 (KCRM സംസ്ഥാന ജന. സെക്രട്ടറി)

മേലുകാവുമറ്റം പള്ളിക്കിണർ വികാരി നശിപ്പിച്ചു!

സത്യജാല റിപ്പോർട്ടർ

ഉടമകളെ തുണവൽഗണിച്ച് കാര്യസ്ഥന്മാർ തന്നിഷ്ടം നടത്തുന്ന തലതിരിഞ്ഞ സമ്പ്രദായമാണ് കേരളത്തിലെ പല പള്ളികളിലും നടമാടുന്നതെന്നു തെളിയിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ ഒന്നിനു പിറകേ മറ്റൊന്നായി നമുക്കു ചുറ്റുമുള്ള ഇടവകകളിൽ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈയിടെ പാലാ രൂപതയിലുള്ള മേലുകാവുമറ്റം ഇടവകയിൽ നടന്ന സംഭവം ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒന്നാണ്. സംഭവം ഇങ്ങനെ:

2015 സെപ്റ്റംബർ 13-ന് മേലുകാവുമറ്റം പള്ളിയുടെ കണക്കുകൾ അവതരിപ്പിച്ചു പാസ്സാക്കുന്നതിനായി തിരുട്ടുകമ്മിറ്റി കൂടുകയായിരുന്നു. കോറം തികയാത്ത ആ കമ്മിറ്റിയിൽ, പള്ളിമുറ്റത്ത് എൺപതു വർഷത്തിലേറെയായി ഉള്ളതും, ഇടവകക്കാരും സ്കൂൾ കുട്ടികളും നാട്ടുകാരും ഉപയോഗിച്ചുവരുന്നതുമായ വറ്റാത്ത കിണർ മുടി പാർക്കിങ്ങ് ഏരിയ ആക്കണം എന്ന ഒരു നിർദ്ദേശം വികാരി അവതരിപ്പിച്ചു. ഈ വിഷയം അജണ്ടയിൽ ഉള്ളതായിരുന്നില്ല.

പെട്ടെന്നു കൊണ്ടുവന്ന വിഷയമായിരുന്നതിനാൽ വ്യക്തമായ അഭിപ്രായപ്രകടനങ്ങൾ നടത്താൻ അംഗങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ യോഗത്തിനു ശേഷം അവർ മറ്റു കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളുമായി ആലോചിക്കുകയും, വികാരിയുടെ തീരുമാനം സ്കൂൾകുട്ടികൾക്കും നാട്ടുകാർക്കും ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്നതായതിനാൽ അംഗീകരിക്കേണ്ടതില്ലെന്ന് തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. കമ്മിറ്റിക്കാർ വിവരം പിറ്റേന്നു രാവിലെതന്നെ വികാരിയച്ചനെ അറിയിച്ചു. തീരുമാനം പുനഃപരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ പതിനഞ്ചു കമ്മിറ്റിക്കാരെങ്കിലും ഒപ്പിട്ട് രേഖാമൂലം അറിയിക്കണമെന്നും അല്ലെങ്കിൽ 16-ാം തീയതി ജെസിബി വന്ന് കിണർമുടുമെന്നും അച്ചൻ പറഞ്ഞു. അതനുസരിച്ച് പതിനേഴു കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങൾ ഒപ്പിട്ട്, കിണർമുടുതെന്ന് വികാരിയെ രേഖാമൂലം അനുതന്നെ അറിയിച്ചു. അദ്ദേഹം അതു സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു.

എന്നാൽ, രണ്ടാഴ്ചകഴിഞ്ഞ് ഒക്ടോബർ രണ്ടിന്, ഗാന്ധിജയന്തിദിനത്തിൽ, യാതൊരു മുന്നറിയിപ്പും കൂടാതെ ജെ.സി.ബി ഉപയോഗിച്ച് വികാരി കിണർ മുടി. കമ്മിറ്റിക്കാർ അനുതന്നെ പാലാ സഹായമെത്രാനെ വിവരം അറിയിച്ചു. പക്ഷേ ഇതുവരെ കിണർ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ജലസ്രോതസ്സുകൾ മുടുന്നതുപോലെയുള്ള പ്രവൃത്തികൾ ഭരണകൂടാനുമതിയോടെയോ പാടുള്ളു എന്നറിയാവുന്ന കമ്മിറ്റിക്കാർ, കിണർ വീണ്ടും ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കാൻ വേണ്ട നടപടികൾ സ്വീകരി

ക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് പള്ളിക്കമ്മിറ്റിയംഗവും പാസ്റ്ററൽ കൗൺസിലംഗവുമായ ശ്രീ അബു മാത്യു കയ്യാലയ്ക്കകത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ പാലാ RDO -യെയും കളക്ടറേയും സമീപിച്ചിരിക്കുകയാണ്. തങ്ങളുടെ പൂർവ്വികർ നല്ല വിസ്താരത്തിൽ നിർമ്മിച്ചു നാട്ടുകാർക്കു നൽകിയ കിണർ വികാരിയച്ചൻ തന്നിഷ്ടപ്രകാരം നശിപ്പിച്ചതിൽ ഇടവകക്കാരും നാട്ടുകാരും ക്ഷുഭിതരായിരിക്കുകയാണ്.

.....ഈ വാർത്താക്കുറിപ്പെഴുതി ഒരാഴ്ചകഴിഞ്ഞതേയുള്ളൂ- ഇടവകക്കാരുടെ ധാർമ്മികരോക്ഷം ഒക്ടോബർ 11-നു നടന്ന മാസത്തിരുട്ടുയോഗത്തിൽ അണപൊട്ടി. പള്ളിക്കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം, പന്ത്രണ്ടോളം വനിത അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടെ, വികാരിയച്ചനെയും കൈക്കാരന്മാരെയും പള്ളിക്കിണർ മുടിയതിനെച്ചൊല്ലി രൂക്ഷമായി വിമർശിച്ചു. കൈക്കാരന്മാർ അക്ഷരം മിണ്ടാതെ നാവിലിങ്ങിയതുപോലെ ഇരുന്നു. വികാരിയച്ചൻ പറഞ്ഞു: 'തെറ്റുപറ്റിപ്പോയി; ക്ഷമിക്കണം. ബിഷപ്പിനുകൊടുത്ത പരാതിക്കും കളക്ടർക്കു കൊടുത്ത പരാതിക്കും കിട്ടുന്ന ശിക്ഷ എന്താണെങ്കിലും അത് ശിരസ്സാവഹിക്കും. ഇനി ഏതു വിഷയത്തിലും പള്ളിക്കമ്മിറ്റിയോഗങ്ങളിൽ ആവശ്യത്തിനു സമയമെടുത്ത് ചർച്ചചെയ്തേ തീരുമാനമെടുക്കൂ...'.

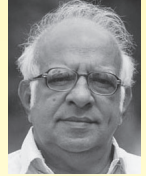
ഇടവകക്കാരും കമ്മിറ്റിക്കാരും ധീരമായി പ്രതികരിക്കാൻ തയ്യാറായാൽ പുരോഹിതധാർഷ്ട്യം തലകുനിക്കും എന്നതിന് ഉദാഹരണവും, മറ്റിടവകക്കാർക്ക് മാതൃകയുമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു, മേലുകാവുമറ്റം പള്ളിക്കമ്മിറ്റിക്കാരുടെ ധീരാദോഷമായ പ്രകടനം. മുടിയ കിണർ അച്ചനും കൈക്കാരുംചേർന്ന് സ്വന്തം ചെലവിൽ ശരിയാക്കി പുനഃസ്ഥാപിച്ചു തരണമെന്നാണ് ഇടവകക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്.

യേശുവിൽ ധീരരായി പുരോഹിതാധപത്യത്തിനെതിരെ നീതിയുടെ ചാട്ടവാർ കൈയിലെടുത്ത മേലുകാവുമറ്റം ഇടവകക്കാർക്കും കമ്മിറ്റികാർക്കും കെ.സി.ആർ. എം.-ന്റെയും 'സത്യജാല'യുടെയും അഭിവാദ്യങ്ങൾ? ■

കന്നനായ കുടിയേറ്റം -ഒരു പ്രതികരണം (തുടർച്ച)

ജോസഫ് പൂലിക്കുന്നേൽ

[1997 മാർച്ചുലക്കം 'ഓശാന' മാസികയിൽനിന്നുള്ള ലേഖനത്തിന്റെ കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽനിന്നുള്ള തുടർച്ച]



(3) ശ്രീ ജയിംസ് മാക്കീലിന്റെ മറ്റൊരു ചോദ്യം 'കേരളത്തിലെ സഭ പുഷ്കലമായിരുന്നെങ്കിൽ എന്തിന് നസ്രാണികൾ കൽദായയിൽനിന്നു ബിഷപ്പുമാരെ ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി?', എന്നതാണ്. ബാബിലോണിയൻ കുടിയേറ്റം കന്നായിത്തൊമ്മനിൽ അവസാനിക്കുന്നില്ല എന്നോർക്കണം. A.D.774-ലും A.D. 813-ലും ബാബിലോണിൽനിന്ന് കുടിയേറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇസ്ലാമിന്റെ ആക്രമണത്തിൽ പീഡിതരായ പേർഷ്യക്കാരുമായിരുന്നു തോമസ്, സബരീശോ, മാർ സാപോർ, മാർ പ്രോത്ത് എന്നിവരുടെ കീഴിൽ വന്ന കുടിയേറ്റക്കാർ. ഇവരും മിഷണറി പ്രവർത്തനത്തിനു വന്നവരായിരുന്നു എന്നു പറയാമോ?

ബാബിലോണിൽനിന്നു മെത്രാന്മാർ ഇവിടെ വരുവാനുള്ള രണ്ടു കാരണങ്ങളിലൊന്ന്, മതപീഡനംമൂലം പേർഷ്യയിൽനിന്നു കേരളത്തിൽ പരിച്ചുനടപ്പെടുവർക്ക് തങ്ങളുടെ മാതൃദേശത്തെക്കുറിച്ചും വേരുകളെക്കുറിച്ചുമുള്ള ഗൃഹാതുരത്വമായിരിക്കണം. തന്മൂലം, അവിടെനിന്നുള്ള മെത്രാന്മാരെ സഭാശുശ്രൂഷകരായി ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി ആദരിക്കാൻ അവർ ആഗ്രഹിച്ചു. രണ്ടാമതായി, അവരെ സ്വീകരിക്കുന്നതിൽ കേരളത്തിലെ നസ്രാണികൾക്ക് ഒട്ടും എതിരുകളായിരുന്നില്ലെന്നും. അമേരിക്ക ഒരു ക്രൈസ്തവരാഷ്ട്രമാണ്. എങ്കിൽപ്പോലും, മലയാളിയായ ഒരു പുരോഹിതനോ മെത്രാനോ അവിടെ ചെന്നാൽ അവരെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും തങ്ങൾക്ക് പരിചിതമായ ഭാഷയിലുള്ള മതാചാരങ്ങൾ നടത്തുന്നതിലും അമേരിക്കയിലെ മലയാളി കത്തോലിക്കർ ഉത്സുകരാണ്. അതിൽ അമേരിക്കൻ കത്തോലിക്കനും കൗതുകപൂർവ്വം പങ്കുചേർന്നെന്നിരിക്കും. സമാനമായ മാനസികഭാവങ്ങളായിരുന്നു അന്ന് കുടിയേറ്റക്കാരായ പേർഷ്യൻ ക്രൈസ്തവർക്കും ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർക്കും പേർഷ്യൻ സഭയോട് ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കുക.

പേർഷ്യൻ ചക്രവർത്തിമാരുടെ മതപീഡനകാലഘട്ടത്തിനു ശേഷമാണ് അറബികൾ പേർഷ്യ പിടിച്ചെടുത്തത്. അതോടുകൂടി ഇസ്ലാമികഭരണം അവിടെ സ്ഥാപിതമായി; ക്രൈസ്തവ

സഭ നഷ്ടപ്പെട്ടതായി. പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവർ അവർക്കൊരു സാമ്പത്തിക മൂലധനമായിരുന്നു. കർദ്ദിനാൾ ടിസറാങ്ങിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാർക്ക് മാർത്തോമ്മാക്രൈസ്തവരുടെ ആത്മാക്കളുടെ രക്ഷയോടൊപ്പംതന്നെ സാമ്പത്തികലക്ഷ്യങ്ങളുമുണ്ടായിരുന്നു. കൽദായ ക്രിസ്ത്യാനികളിൽനിന്നു കിട്ടിയിരുന്നതിന്റെ പത്തിരിട്ടി തുക പേർഷ്യൻ പാത്രിയർക്കീസിന് കേരളത്തിൽനിന്നും കിട്ടിയിരുന്നുവത്രെ! (കോട്ടയം മെത്രാനും മറ്റു മെത്രാന്മാരും ഇന്ന് അമേരിക്കയിലേക്കു പോകുന്നത് അമേരിക്കയിലെ മലയാളി കത്തോലിക്കരുടെ ആത്മാവിന്റെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടിയാണോ അതോ സാമ്പത്തികനേട്ടത്തിനുവേണ്ടിയാണോ? ഓരോ പ്രാവശ്യവും അമേരിക്കയിൽ പോയിവരുന്ന മെത്രാന്മാരുടെ കീഴയിൽ ആത്മാക്കളെക്കാളേറെ ഡോളറാണുള്ളതെന്ന് തീർത്തുകൊണ്ടും സംശയമുണ്ടോ? ഈ അടുത്തയിടെ അമേരിക്കയിൽ സീറോ-മലബാർ മെത്രാസനം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ആലോചിക്കാൻ തീർത്ത മാർ ഗ്രിഗരി കരോട്ടെന്റയ്ക്ക് കോട്ടയം രൂപതയിലെ ശുദ്ധരക്തവാദക്കാരായ കന്നനായ കുടിയേറ്റക്കാർ സമർപ്പിച്ച മെമ്മോറാണ്ടത്തിനൊപ്പം വൻതുകയ്ക്കുള്ള ഒരു ഡോളർചെക്കും നൽകിയതായി അമേരിക്കയിൽനിന്നുള്ള വാർത്തയിൽ അറിയുന്നു. മെമ്മോറാണ്ടത്തോടൊപ്പം ചെക്കു നൽകുന്ന ഒരു പുതിയ സമ്പ്രദായം കണ്ടുപിടിച്ച കന്നനായക്കാരുടെ ദൗർബല്യം പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാർ മുമ്പും മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നിരിക്കണം!)

ഇവിടെ മറ്റൊരു സുപ്രധാന സാമൂഹികഘടകത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. കേരളത്തിൽ മാർത്തോമ്മാശ്ലീഹാ സ്ഥാപിച്ച സഭയിൽ ആദിമസഭയിലെത്തുപോലെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട മൂപ്പന്മാരായിരുന്നു സഭാശുശ്രൂഷ നടത്തിയിരുന്നത്. സാമൂഹികമായി ഈ മൂപ്പന്മാർ മറ്റുള്ളവരിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തരായിരുന്നില്ല. അവർ ആദിമസഭയിലെപ്പോലെ വിവാഹിതരും കുടുംബസ്ഥരായിരുന്നു. മൂപ്പന്മാരും ഇണങ്ങും തമ്മിൽ ശുശ്രൂഷാപരമായ വ്യത്യാസമല്ലാതെ സാമൂഹിക

മായ വ്യത്യാസം ഉണ്ടായിരിക്കാൻ ഇടയില്ല. എന്നാൽ 7-ാം നൂറ്റാണ്ടിനുശേഷം പാശ്ചാത്യ സഭയിലും പൗരസ്ത്യ സഭയിലും രാജകീയ മെത്രാൻസ്ഥാനം ഉരുത്തിരിഞ്ഞിരുന്നു. റോമൻ പ്രഭുക്കന്മാരുടെ സ്ഥാനവസ്ത്രങ്ങളും ആചാരങ്ങളും അധികാരവും അവർ സ്വീകരിച്ചു. ഈ രാജാധികാര പരിവേഷിതരായ പേർഷ്യൻ മെത്രാമാർ ഇവിടെയെത്തിയപ്പോൾ കണ്ടത് ആദിമസഭയുടെ ലാളിത്യത്തോടുകൂടിയ ഒരു സഭാഘടനയായിരുന്നു. ഇവിടുത്തെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട സഭാമുപ്പന്മാരെ, തോർത്തുടുത്തു തൊപ്പിപ്പാളയിട്ടു നടന്ന ഇവിടുത്തെ സഭാമുപ്പന്മാരെ, മെത്രാന്മാരാണെന്ന് അംഗീകരിക്കാൻ പേർഷ്യക്കാർക്ക് വിഷമമുണ്ടായിരുന്നു. മാത്രമല്ല, തെന്ത്രോസ് സുന്നഹദോസിൽ 3 മെത്രാമാർ കൈവെച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ ഒരു മെത്രാനെ നിയമിക്കാനാകൂ എന്ന റോമൻ സമ്പ്രദായത്തെക്കുറിച്ച് പേർഷ്യയിൽനിന്നു വന്ന മെത്രാമാർ ബോധവാന്മാരായിരുന്നു. റോമാസാമ്രാജ്യത്തിനുള്ളിൽ കൈവയ്പ് ലഭിച്ച മെത്രാമാർക്കു ലഭിച്ചിരുന്ന രാജകീയവേഷങ്ങൾ ഇല്ലാതിരുന്ന ഇവിടുത്തെ മുപ്പന്മാരെ വെറും ഡീക്കന്മാരായും ജാതിക്കുകർത്തവ്യനെ ആർച്ചുഡീക്കനായും ആണ് പേർഷ്യൻമെത്രാമാർ കണക്കാക്കിയിരുന്നത്. കൈവയ്പ്പിനെക്കുറിച്ചുള്ള റോമൻ നൈയാമികസങ്കല്പത്തിനു പുറത്തുള്ള ഘടനാഭിരുചിയായിരുന്നു നാം സ്വീകരിച്ചിരുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് നമുക്ക് മെത്രാന്മാരില്ല എന്ന് പേർഷ്യക്കാരും പാശ്ചാത്യമിഷണറിമാരും വിധിച്ചത്. അവർക്ക് മെത്രാൻ എന്നാൽ അവരിടുന്ന വേഷവും അവർ ഇരിക്കുന്ന സിംഹാസനവുമായിരുന്നു. നസ്രാണികൾക്കാകട്ടെ, മുപ്പന്റെ ആദ്ധ്യക്ഷമതയായിരുന്നു പ്രധാനം.

പേർഷ്യൻ മെത്രാമാർ ഇന്ത്യയുമായി ബന്ധം ആരംഭിക്കുന്നത് ആറോ ഏഴോ നൂറ്റാണ്ടുകളിലായിരുന്നു. അക്കാലഘട്ടത്തിൽ മധ്യപൂർവ്വദേശത്തെ സഭകളിലുണ്ടായ ചേരിതിരിവ് പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാരുടെ ഇന്ത്യയിലേക്കുള്ള വരവിനു മറ്റൊരു കാരണമായിരുന്നു. A.D. 431-ൽ കൂടിയ എഫേസസ് സുന്നഹദോസ് തീരുമാനം പേർഷ്യൻസഭ അംഗീകരിച്ചില്ല. പേർഷ്യൻസഭ നെസ്തോറിയൻ ദൈവശാസ്ത്രം അംഗീകരിച്ചപ്പോൾ അന്ത്യോക്യാ ഏകസ്വഭാവവാദമാണ് അംഗീകരിച്ചത്. തമുലം, സഭകൾ തമ്മിൽ നടത്തിയ പീഡനങ്ങൾ രാജകീയ പീഡനങ്ങളെക്കാൾ ക്രൂരമായിരുന്നു. (വായിക്കുക: ബർ എബ്രായ സഭാചരിത്രം, സോക്രാട്ടസിന്റെ സഭാചരിത്രം-പ്രസിദ്ധീകരണം: OIRSI വടവാതൂർ, കോട്ടയം). ക്രമേണ, പേർഷ്യൻ സഭയ്ക്ക് ഇതര പൗരസ്ത്യസഭകളുമായി ബന്ധമില്ലാതെയായി. തമുലം, അവർക്ക് മറ്റു മേച്ചിൽസ്ഥലങ്ങൾ അ

ന്വേഷിക്കേണ്ടിവന്നു.

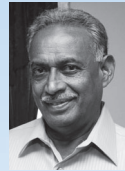
‘പൗരസ്ത്യസഭകൾക്കുള്ളിലെ രാഷ്ട്രീയ പ്രശ്നങ്ങളും ആഭ്യന്തരപ്രശ്നങ്ങളുമാണ് ഇന്ത്യയിലേക്കുള്ള ക്രൈസ്തവകുടിയേറ്റത്തിനു കാരണമായിത്തീർന്നത്. അതിന് ഒരു മിഷണറിസ്വഭാവം കൊടുക്കുന്നത് ചരിത്രപരമായി അയഥാർത്ഥമാണ്.

(4) ശ്രീ മാക്കീൽ പൂർവ്വനസ്രാണി പാരമ്പര്യം ഇന്നും സഭകളിലുണ്ടോ എന്നു ചോദിക്കുന്നു. വിദേശസഭകൾ ഈ സഭയുടെമേൽ ഒട്ടേറെ കടന്നാക്രമണങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും നമ്മുടെ പൂർവ്വികർ കാത്തുസൂക്ഷിച്ച മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമവും ആ നിയമത്തോട് ബന്ധപ്പെട്ട സഭാഭരണവ്യവസ്ഥയും ലോകത്തിലെ മറ്റൊരാൾ സഭകളിൽനിന്നും ഈ സഭയെ വ്യത്യസ്തമാക്കുന്നു. പോർട്ടുഗീസുകാരുടെ വരവിനുശേഷമാണ് റോമൻ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള സഭാഘടനാസമ്പ്രദായം ഈ സഭയുടെമേൽ കെട്ടിവയ്ക്കാൻ വിദേശികൾ പരിശ്രമിച്ചത്. എന്നിട്ടും കത്തോലിക്കേതര സഭകളിൽ ഇന്നും മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമമനുസരിച്ചുള്ള സഭാഘടനാ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ പുറത്തോടെങ്കിലും നിലനിൽക്കുന്നു. ആ പുറത്തോടു പോലും നസ്രാണികത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിൽ തകർത്തത് 1903-ൽ ലത്തീൻഭരണനിയമമനുസരിച്ച് മാർ മാത്യു മാക്കീൽ പുറപ്പെടുവിച്ച ദൈക്രത്ത് ആണ്.

വംശീയമായ അഭിമാനം പലപ്പോഴും ചരിത്രസത്യങ്ങളുടെമേൽ നെൽസൻ കണ്ണ് സ്വീകരിക്കാൻ പ്രേരിപ്പിക്കും. എന്റെ വാദമിതാണ്:

1. ക്നായിത്തൊമ്മനും പേർഷ്യൻ കുടിയേറ്റക്കാരും ഇവിടെയെത്തിയത് പേർഷ്യയിൽ നടന്ന ക്രൂരമായ മതമർദ്ദനത്തിൽനിന്നു രക്ഷ നേടുന്നതിനുവേണ്ടിയായിരുന്നു.
2. ക്നായിത്തൊമ്മൻ എന്ന പേരിനാധാരം കച്ചവടക്കാരൻ എന്ന തൊഴിൽപരമായ സംജ്ഞയാണ്.
3. കുടിയേറ്റക്കാരായ പേർഷ്യൻ ക്രൈസ്തവരുടെ ഗൃഹാതുരതയും പേർഷ്യൻ സഭയുടെ അധഃപതനവും അതോടൊപ്പം നസ്രാണികൈസ്തവരുടെ ആതിഥ്യമനോഭാവവുമായിരുന്നു പേർഷ്യൻ മെത്രാമാർ ഇവിടെ വരുന്നതിന് പ്രേരണയായത്.
4. മാർത്തൊമ്മാനസ്രാണികളുടെയും കുടിയേറ്റക്കാരായ നസ്രാണികളുടെയും പൊതു പൈതൃകമാണ് മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമം.
5. പേർഷ്യക്കാർ ഇവിടെ വരുമ്പോഴും തുടർന്നും ഇവിടെ ആദിമസഭയിലെമ്പോലെ സഭാമുപ്പന്മാർ (മെത്രാമാർ) ഉണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, അവരുടെ വേഷവിധാനങ്ങൾ ഭാരതീയമായിരുന്നു എന്നുമാത്രം.

ക്രിസ്തുവിന് എതിർസാക്ഷ്യംവഹിക്കാൻ സീറോ-മലബാർസഭയുടെ ആഗോളവ്യാപനം!



ജോയി ഒറവണക്കുളം - USA

കാനഡയിൽ മിനിസോട്ട കേന്ദ്രീകരിച്ച് അപ്പസ്തോലിക് എക്സാർക്കേറ്റ് (രൂപതയോട് ഏതാണ്ടു സമാനമായ സംവിധാനം) നിലവിൽ വന്നുകഴിഞ്ഞു. എക്സാർക്ക് എന്നാണു ഇതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനെ സംബോധനചെയ്യുന്നത്. ജോസ കല്ലുവേലിൽ ഇതിന്റെ അദ്ധ്യക്ഷനായി അഭിക്ഷി ക്തനായി.

ഇന്ത്യയ്ക്കു വെളിയിൽ ചിക്കാഗോ സെന്റ് തോമസ് രൂപതയ്ക്കും ഓസ്ത്രേലിയായിൽ മെൽ ബോൺ സെന്റ് തോമസ് രൂപതയ്ക്കും പുറമെയാണ് കാനഡയിൽ എക്സാർക്കേറ്റ് ഉടലെടുത്തിരിക്കുന്നത്. കൂടാതെ U.K-യിൽ രൂപതാ സ്ഥാപനത്തിനു മുന്നോടിയായി പള്ളികൾ സ്ഥാപിക്കുന്ന തിരക്കിലുമാണ് സീറോ-മലബാർ സഭ. ഇന്ത്യയ്ക്കുവെളിയിൽ ഏതെല്ലാം രാജ്യങ്ങളിലാണോ സീറോ-മലബാർ സഭാംഗങ്ങൾ ഉപജീവനത്തിനായി കുടിയേറി പാർത്തിരിക്കുന്നത്, അവിടെയെല്ലാം രൂപതകൾ സ്ഥാപിച്ച് അധികാരം കൈയടക്കി, ആഗോള കത്തോലിക്കാസഭയുടെ തലവനായ പോപ്പിന്റെ തലത്തിൽ ഒരു പാരമ്പര്യസംവിധാനം രൂപപ്പെടുത്തുക എന്ന ഗുഡ്വേൽ ഇത് എന്നുകൂടി ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആഗോളസഭയുടെ പ്രബോധനങ്ങളെയും കല്പനകളെയും മറികടക്കാനും വഞ്ചിക്കാനുമുദ്ദേശിച്ച്, മാർ ആലഞ്ചേരിയുൾപ്പെടെയുള്ള നമ്മുടെ സഭാദ്ധ്യക്ഷന്മാർ നടത്തുന്ന നീക്കങ്ങൾ, മുപ്പതു വെള്ളിക്കാശിനുവേണ്ടിയേശുവിനെ ഒറ്റിക്കൊടുത്ത യൂദാസിന്റേതിനോടു സമാനമായ ചതിയല്ലേ എന്നു സംശയിക്കണം. അമേരിക്കയിലെ ക്നാനായ കത്തോലിക്കരുടെ കാര്യത്തിൽ, പരി.സിംഹാസനത്തിന്റെ തീരുമാനത്തിനും കല്പനയ്ക്കുമെതിരെ മാർ ആലഞ്ചേരിയുടെ നേതൃത്വത്തിലെടുത്ത തീരുമാനംതന്നെ ഈ ഒറ്റുകൊടുക്കൽനയത്തിന്റെ വലിയൊരു ഉദാഹരണമാണ്.

ക്രിസ്തുവിനു സാക്ഷ്യംവഹിക്കാനാണ് ലോകമെമ്പാടും അപ്പസ്തോലന്മാർ അയയ്ക്കപ്പെട്ടത്. അതായത്, യേശുവിനെ അറിയാത്ത ജനതകളുടെ ഇടയിൽ സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി വിശ്വാസം സ്വീകരിച്ചുവരുന്നവർ ആരുതന്നെയായാലും, ജാതി-മത, വർഗ്ഗ-വർണ്ണ, ഭേദ-ഭാഷ എന്നിവയ്ക്ക് അതീതമായി അവരെല്ലാം ജ്ഞാനസ്നാനം നല്കി സഭയിലേക്ക് ആനയിക്കുകയെന്നതാണ് സുവിശേഷ പ്രഘോഷണത്തിന്റെ കാതൽ. എന്നാൽ, സീറോ-മലബാർസഭയ്ക്കു പല രൂപതകളുള്ളതിൽ ഒന്നായ

കോട്ടയം രൂപത, വിശ്വാസം സ്വീകരിച്ചു വരുന്നവരെ ക്നാനായ ജാതീയതയുടെ പേരിൽ ജ്ഞാനസ്നാനം നല്കി സഭയിലേക്കു ചേർക്കുന്നില്ല. അതിലുമുപരി, സീറോ-മലബാർ സഭയുടെതന്നെ ഇതര രൂപതകളിൽനിന്നും വിവാഹിതരായാൽ അവരെ ഭ്രഷ്ടാക്കളാക്കി കോട്ടയം രൂപതയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുന്ന ദുരാചാരവും ഈ രൂപതയിൽ നിലനിൽക്കുന്നു.

ഇതിനെതിരെ കോട്ടയം രൂപതാംഗങ്ങൾതന്നെ പല പ്രാവശ്യം സഭാദ്ധ്യ

‘സൃഷ്ടിയുടെ ആരംഭമുതലേ ദൈവം അവരെ പുരുഷനും സ്ത്രീയുമായി സൃഷ്ടിച്ചു. ഇക്കാരണത്താൽ പുരുഷൻ പിതാവിനെയും മാതാവിനെയും വിടുകയും അവർ ഇരുവരും ഒരു ശരീരമാവുകയും ചെയ്യും. പിന്നീടൊരിക്കലും അവർ രണ്ടല്ല ഒറ്റ ശരീരമായിരിക്കും. അതിനാൽ ദൈവം യോജിപ്പിച്ചതു മനുഷ്യൻ വേർപെടുത്താതിരിക്കട്ടെ’ (മർക്കോ: 10: 6-9). നമ്മൾ ആരെ അനുസരിക്കണം? യേശുവിനെ അനുസരിക്കണമോ അതോ, ഈ കള്ള ഉപദേശിക്കാക്കളെ അനുസരിക്കണമോ?

ക്ഷന്മാരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. എന്നിട്ടും കോട്ടയം രൂപതയുടെ ഈ അക്രൈസ്തവികതയ്ക്കെതിരെ ഒരു നടപടിയും സീറോ-മലബാർ സഭാദ്ധ്യക്ഷന് എടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എന്നാൽ, കോട്ടയം രൂപതയുടെ പുറത്താക്കൽ നടപടി അക്രൈസ്തവവും സഭയുടെ സാർവത്രികസ്വഭാവത്തിന് എതിരുമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയ റോം 1986-ൽ പുറത്തിറക്കിയ കല്പനയിൽ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു: **‘ഒരു ക്നാനായക്കാരൻ ക്നാനായ അല്ലാത്ത ഒരു സ്ത്രീയെ വിവാഹം കഴിച്ചാൽ അവർക്ക് മിനിസ്റ്ററിയിൽ തുല്യ അവകാശമാണുള്ളതെന്ന് ഇതിനാൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു.’** ചിക്കാഗോ രൂപതാദ്ധ്യക്ഷൻ മാർ അങ്ങാടിയത്ത് ഈ റെസ്ക്രിപ്റ്റ്പ്രകാരം സർക്കുലർ പുറപ്പെടുവിച്ചതുമാണ്. എന്നാൽ, സിനഡുതീരുമാനമെന്ന വ്യാജേന മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് ആലഞ്ചേരിയും കോട്ടയം അതിരൂപതാദ്ധ്യ

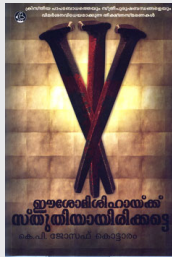
ക്ഷൻ ആർച്ചുബിഷപ്പ് മൂലക്കാട്ടും, സർക്കുലറിക്കിയ ബിഷപ്പ് അങ്ങാടിയത്തുംകൂടി റോമിന്റെ കല്പനയെ ധിക്കരിച്ചുകൊണ്ടും, യേശുവിന്റെ പഠനത്തിനു കടകവിരുദ്ധമായി കുടുംബങ്ങളെ വിഭജിച്ചുകൊണ്ടും, സഭയിൽ വംശീയതയെ അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടും പുറത്തുവിട്ട കല്പനയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു: **‘ഭർത്താവ് ക്നാനായ കാരനാണെങ്കിൽ ക്നാനായ പള്ളിയിലും ഭാര്യയും മക്കളും ക്നാനായക്കാരെല്ലാത്ത സിറോ- മലബാർ പള്ളിയിലും അംഗങ്ങളായിരിക്കും’** എന്ന്!

സത്യവേദപുസ്തകത്തിൽ വിവാഹ ജീവിതത്തെപ്പറ്റി യേശു പറയുന്നു: “സൃഷ്ടിയുടെ ആരംഭംമുതലേ ദൈവം അവരെ പുരുഷനും സ്ത്രീയുമായി സൃഷ്ടിച്ചു. ഇക്കാരണത്താൽ പുരുഷൻ പിതാവിനെയും മാതാവിനെയും വിടുകയും അവർ ഇരുവരും ഒരു ശരീരമാവുകയുചെയ്യും. പിന്നീടൊരിക്കലും അവർ രണ്ടല്ല ഒറ്റ ശരീരമായിരിക്കും. അതിനാൽ ദൈവം യോജിപ്പിച്ചതു മനുഷ്യൻ വേർപെടുത്താതിരിക്കട്ടെ” (മർക്കോ: 10: 6-9).

നമ്മൾ ആരെ അനുസരിക്കണം? യേശുവിനെയോ അതോ, ദൈവം യോജിപ്പിച്ചവരെ വേർപെടുത്തുന്ന കള്ള ഉപദേശിക്കുകയോ?

ഫോൺ: (001) 6304516488

ഈശോമിശിഹായ്ക്കു സ്തുതിയായിരിക്കട്ടെ!



ഞാനോ നിങ്ങളോ അറിഞ്ഞിട്ടു പോലുമില്ലാത്ത പാപങ്ങളുടെ പേരുപറ ഞ് മനുഷ്യന്റെ സാമാന്യബുദ്ധിയെയും ചിന്താശക്തിയെത്തന്നെയും തകർത്തുകുളയുന്ന ‘ദർശന’ങ്ങളുടെ തൊലിയുരിച്ചു കാട്ടുന്ന തീക്ഷ്ണമായ ഓർമ്മകളുടെ സമാഹാരം.

ഗ്രന്ഥകർത്താവ് :

ജോസഫ് കൊട്ടാരം;

അവതാരിക :

ജസ്റ്റീസ് കെ.ടി. തോമസ്;

പ്രസാധകർ:

ഡി സി ബുക്സ്, കോട്ടയം;

വില: 110/- രൂപാ

സർക്കുലേഷൻ മാനേജറുടെ പേരിൽ 100/- രൂപാ അയയ്ക്കുന്നവർക്ക് പുസ്തകം സാധാരണ തപാലിൽ അയച്ചുതരുന്നതാണ്.

‘ചർച്ച് ആക്ടിനു’വേണ്ടി

ആന്ധ്രാഗവൺമെന്റിന്റെ ശ്രമം, പക്ഷേ...

ക്രിസ്ത്യൻ ന്യൂനപക്ഷസ്വത്തുക്കളുടെ ഭരണം സംബന്ധിച്ച് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്ന കാര്യം ആലോചിക്കാനായി ആന്ധ്രാപ്രദേശ് ഗവണ്മെന്റ് മന്ത്രിമാരുടെ ഒരു ബോർഡ് ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂൺ 26-ന് G.O. RT. No. 1929-ാം ഗവൺമെന്റ് ഓർഡർ പ്രകാരം, രൂപീകരിക്കാൻ തീരുമാനിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ ഉടൻതന്നെ, ആന്ധ്രാപ്രദേശിലെ എല്ലാ മുഖ്യധാരാക്രൈസ്തവസഭകളുടെയും മെത്രാന്മാർ Andhra Pradesh Federation of Churches (APFC)-ന്റെ പേരിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടുകയും ഗവൺമെന്റിന്റെ ഈ നീക്കത്തിനെതിരെ നീങ്ങാൻ തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. തുടർന്ന്, ഈ സെപ്തംബർ 12-ന് APFC-യെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ഏതാനും മെത്രാന്മാർ മുഖ്യമന്ത്രി ശ്രീ ചന്ദ്രബാബു നായിഡുവിനെ കണ്ട് അത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തരുതെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് നിവേദനം നൽകുകയും ചർച്ച് നടത്തുകയുമുണ്ടായി.

അതോടുകൂടി, ഒരു ‘ചർച്ച് ആക്ടി’നു വേണ്ടിയുള്ള ആന്ധ്രാഗവൺമെന്റിന്റെ നീക്കം നിലയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. ‘നിർദ്ദിഷ്ടബോർഡു’രൂപീകരണത്തിൽനിന്ന് ഗവൺമെന്റ് പിൻവാങ്ങുന്നതായി മുഖ്യമന്ത്രി മെത്രാന്മാരെ അപ്പോൾത്തന്നെ അറിയിക്കുകയായിരുന്നു! മാത്രമല്ല, സഭകളുടെ അന്ത്യാധീനപ്പെട്ടുകിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്താൻ മെത്രാന്മാരുമായി കൂടിയാലോചിച്ച് നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുന്നതാണെന്ന് മുഖ്യമന്ത്രി ഉറപ്പു നൽകുകയും ചെയ്തു.... (അവലംബം: APFC എക്സിക്യൂട്ടീവ് സെക്രട്ടറിയുടെ സെപ്തം. 14-ലെ റിപ്പോർട്ട്)

- മെത്രാന്മാരുടെ ഒരു ശക്തിയേ....!

ഏകദേശം 700 കോടി വരുന്ന ലോക ജനസംഖ്യയിൽ 240-250 കോടി ജനങ്ങൾ ക്രിസ്ത്യാനികളാണ്. അതിൽ 140-150 കോടിയാണ് വത്തിക്കാൻ കീഴിലുള്ള കത്തോലിക്കർ. ബാക്കി 100 കോടിയിൽ ഏതാണ്ട് പകുതി വീതം വിവിധ ഓർത്തഡോക്സ് സഭകളിലും യഹോവാ സാക്ഷികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള വിവിധ പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് സഭകളിലുമാണ്.

വത്തിക്കാന്റെ കീഴിലുള്ള മേൽപ്പറഞ്ഞ 140-150 കോടി കത്തോലിക്കർ 22 വ്യക്തിസഭകളിലായിട്ടാണുള്ളത്. എന്നാൽ, വെറും രണ്ടു കോടിയിൽ കുറഞ്ഞ വിശ്വാസികളാണ് 21 സഭകളിലും കൂടി മൊത്തമുള്ളത്. ബാക്കി 140-148 കോടിയും മാർപാപ്പാ അദ്ധ്യക്ഷനായുള്ള ലത്തീൻ സഭയിലാണ്.

മേൽപ്പറഞ്ഞ 21 കൊച്ചു സഭകളിൽ ഏറ്റവും വലുത് 40-45 ലക്ഷം വിശ്വാസികളുള്ള ഉക്രേനിയൻ കത്തോലിക്ക സഭയാണ്. തൊട്ടടുത്തുള്ള മൂന്നാം സ്ഥാനമാണ് 25-30 വിശ്വാസികളുള്ള സീറോ-മലബാർസഭയ്ക്കുള്ളത്. വെറും രണ്ടു ലക്ഷത്തിൽ കുറവുമാത്രം വിശ്വാസികളുള്ള സീറോ-മലങ്കരസഭ 13-ാം സ്ഥാനത്താണ്. ഈ കൊച്ചു കേരളം മാത്രം കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള സീറോ-മലബാർസഭയും സീറോ-മലങ്കരസഭയും കൂടാതെ, പശ്ചിമേഷ്യയിലുള്ള ചില ചെറിയ കത്തോലിക്കാസഭകളിലുംകൂടി മൊത്തം 35-40 ലക്ഷം വിശ്വാസികൾക്കു വേണ്ടിയുള്ളതാണ് പൗരസ്ത്യ കാനോൻ നിയമം. അങ്ങനെയൊരു കാനോൻനിയമം വേണമെന്നുള്ളത് വത്തിക്കാന്റെ നിർബന്ധമല്ല; മറിച്ച്, ഈ കൊച്ചു സഭകളുടെ നിർബന്ധമാണ്. ഈ കൊച്ചു സഭകൾ ഇങ്ങനെ തന്നെ സ്വതന്ത്രമായി നിലനിൽക്കണമെന്നുള്ളതും ഈ സഭകളുടെതന്നെ നിർബന്ധമാണ്; വത്തിക്കാന്റേതല്ല.

ഇക്കാര്യത്തിൽ രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനമെന്താണ്? ‘പൗരസ്ത്യ കത്തോലിക്കാസഭകൾ’ എന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ കൗൺസിൽ ഈ വിഷയം വ്യക്തമായി ചർച്ച ചെയ്യുകയും കൃത്യമായ തീരുമാനം കൈക്കൊള്ളുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചരിത്രവഴിയിൽ ലോകത്തിന്റെ പല ഭാഗത്തും, പ്രാദേശികമായി നിലനിന്നിരുന്ന ചില ആചാരങ്ങളുടെയും സംസ്കാരങ്ങളുടെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ, മേൽപറഞ്ഞ 21 സഭകളടക്കമുള്ള ചില ക്രൈസ്തവസഭകൾ ഉണ്ടാകുകയും നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അത് ആഗോളകത്തോലിക്കാസഭ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്നും, എന്നാൽ ഇവ ഏറ്റവും വേഗം പ്രധാന സഭയുമായി ചേർന്ന്

വേറിട്ടൊരു ശബ്ദം, വീണ്ടും

അഡ്വ. ജേക്കബ് പുളിക്കൽ

(ചെയർമാൻ, ‘യൂണൈറ്റഡ് ക്രിസ്ത്യൻ മൂവ്മെന്റ് ഫോർ ദൈ കിംഗ്ഡം’)



ഒന്നാകേണ്ടതാണ് എന്നുമാണ് പ്രസ്തുത തീരുമാനം. എന്നാൽ, അരനൂറ്റാണ്ടിനുശേഷവും ഈ തീരുമാനം നടപ്പാക്കുന്നതിനുകുലമായ അഭിപ്രായ രൂപീകരണവും നടപടികളുമല്ല പ്രസ്തുത കൊച്ചു സഭകളിൽനിന്ന് ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്; മറിച്ച്, ആരാധനാക്രമങ്ങളിലും പ്രാർത്ഥനകളിലുംമറ്റും മാറ്റത്തിനുവേണ്ടിമാത്രമുള്ള അരോചകവും അപ്രധാനവുമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ച് ഒന്നാകുന്നതിനെ തടസ്സപ്പെടുത്തുന്ന നടപടികളാണ്.

കൗൺസിലിന്റെ പ്രസ്തുത തീരുമാനം ഏറ്റവും വേഗം നടപ്പാക്കാൻ മേൽപ്പറഞ്ഞ കൊച്ചു സഭകൾ സ്വമേധയാ മുന്നോട്ടുവന്നാൽ വത്തിക്കാൻ അതു സഹർഷം സ്വാഗതംചെയ്യുകയും അതുവഴി പൗരസ്ത്യകാനോൻനിയമം വഴിമാറുകയും ചെയ്യും. പ്രധാനമായും കേരളത്തിൽമാത്രം കേന്ദ്രീകരിച്ചു നിലനിൽക്കുന്ന സീറോ-മലബാർ സഭയും സീറോ-മലങ്കരസഭയും അത്തരം ഒരു തീരുമാനം സ്വീകരിച്ചു വത്തിക്കാനെ അറിയിക്കുകയാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ അടിയന്തിരമായി ചെയ്യേണ്ടത്. ഈ സഭകളിലെ അൽമായർ ചെയ്യേണ്ടത്, അതിനുവേണ്ടി സഭാനേതൃത്വങ്ങളിൽ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തുകയുമാണ്. ‘മാർത്തോമ്മാ മാർഗ്ഗവും വഴിപാടും’ പോലുള്ള സിദ്ധാന്തങ്ങളുയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നത് മേൽപറഞ്ഞ നിലപാടിനു കടകവിരുദ്ധമാകും. തോമ്മാ ശ്ലീഹായുടെയോ പത്രോസ് ശ്ലീഹായുടെയോ പൗലോസ് ശ്ലീഹായുടെയോ ഒക്കെയായി ക്രൈസ്തവസഭകളുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭ മാത്രമേ ഉണ്ടാകാൻ പാടുള്ളൂ. ക്രിസ്ത്യാനിക്കു ‘സ്വദേശവും വിദേശവും’ മൊന്നുമില്ല. സാർവ്വത്രിക ലോകവും പ്രപഞ്ചവും

അവയെല്ലാം സൃഷ്ടിക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സർവ്വേശ്വരനുമേയുള്ളു.

രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ തീരുമാനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, കേരളത്തിലെ കത്തോലിക്കാ അൽമായ പ്രസ്ഥാനങ്ങൾ വേണ്ടത്ര സെമിനാറുകളിലൂടെയും പൊതുയോഗങ്ങളിലൂടെയും മറ്റും വേണ്ടതിലേറെ ചർച്ചകളും ബോധവൽക്കരണവും മറ്റും അൽമായർക്കു വേണ്ടി നടത്തിയെന്നും, അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഒട്ടേറെ നിവേദനങ്ങളും അഭ്യർത്ഥനകളും കേരളമെത്രാൻസംഘത്തിനും വത്തിക്കാനിലെ വിവിധ വകുപ്പുമേധാവികൾക്കും മാർപാപ്പയ്ക്കു തന്നെയും സമർപ്പിച്ചുവെങ്കിലും 'മാർത്തോമ്മാ മാർഗ്ഗവും വഴിപാടും' അനുസരിച്ചുള്ള സഭാനവീകരണത്തിനുപകരം, ആർച്ചു ബിഷപ്പ് ജോസഫ് പൗവ്വത്തിലിയെഴുതുംമറ്റും നേതൃത്വത്തിൽ പൗരസ്ത്യകൾദായ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടുത്തി ഫലത്തിൽ ദുഷിപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായതെന്നും; കൗൺസിൽ തീരുമാനങ്ങളെക്കുറിച്ച് വേണ്ടത്ര ബോധവൽക്കരണമൊന്നും അൽമായരുടെയിടയിൽ നടത്തപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്ന ഈ ലേഖകന്റെ പരാമർശം ശരിയല്ലെന്നും, മാർത്തോമ്മാ പാരമ്പര്യപ്രകാരമുള്ള പള്ളിയോഗ സഭാഭരണസമ്പ്രദായം വീണ്ടെടുക്കുക എന്നതിലാണ് നിർദ്ദിഷ്ട് ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ ഊന്നലെന്ന കാര്യം ഈ ലേഖകൻ മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടോയെന്നു സംശയമുണ്ടെന്നും മറ്റുമുള്ള 'സത്യജാല' എഡിറ്ററുടെ മറുപടികളും സംശയവും ചെറുതായി പരിശോധിക്കാം.

'സഭ എന്നാൽ അൽമായരാണ്' എന്ന രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ കാഴ്ചപ്പാട്, 'മാർത്തോമ്മാ മാർഗ്ഗവും വഴിപാടും' പോലെ ലോകത്തിന്റെ വിവിധ കോണുകളിൽ, വ്യത്യസ്ത കാലഘട്ടങ്ങളിൽ, വ്യത്യസ്ത രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ നിലനിന്നിരുന്നതോ നിലനിൽക്കുന്നതോ ആയ ഏതെങ്കിലുമൊക്കെ ആശയങ്ങളുടെയും രീതികളുടെയും പുനരാവിഷ്കരണമാണെന്ന നിലപാട് എഡിറ്റർക്കും 'സത്യജാല'യ്ക്കും മറ്റും ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നുതന്നെയാണ് കരുതുന്നത്. പ്രാദേശികങ്ങളും അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങൾക്ക് എതിരല്ലാത്തതും 'കത്തോലിക്ക' എന്ന സാർവ്വലൗകികതയ്ക്കു പ്രായോഗികമായി ചേരാത്ത തല്ലാത്തതുമായ ആരാധനാക്രമങ്ങളും ആചാരങ്ങളും നടപടിക്രമങ്ങളും ഉൾക്കൊള്ളുന്നതിൽ വത്തിക്കാനു തടസ്സമില്ലെന്നുള്ളതിന് ഏറ്റവും നല്ല ഉദാഹരണം ലത്തീൻ സഭയിൽത്തന്നെ ഇത്തരം പ്രാദേശികവും സാംസ്കാരികവും ആചാരപരവുമായ വ്യത്യാസങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നുള്ള

തുതന്നെയാണ്. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, മേൽപ്പറഞ്ഞിട്ടുള്ള 21 സഭകളിൽ കേരളത്തിൽമാത്രം പ്രധാനമായി കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള സീറോ-മലബാർ സഭയും സീറോ-മലങ്കരസഭയും ലത്തീൻസഭയുമായി ലയിച്ചുചേർന്ന് കേരളത്തിൽ ഒരു ഏകീകൃത കത്തോലിക്കാഹയരാർക്കി രൂപീകരിക്കുന്നതിനുള്ള തടസ്സമെന്താണ്? നടത്തി എന്നു പറയുന്ന അൽമായ യോഗങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ അടിവരയിട്ടു പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ള ഈ വിഷയം ചർച്ചയ്ക്കു വിധേയമാക്കിയിട്ടുണ്ടോ?

വേണ്ട, അതിനെക്കാൾ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട മറ്റൊരു പ്രശ്നം ചൂണ്ടിക്കാട്ടാം. സഭ പരമാവധി ജനകീയ പങ്കാളിത്തമുള്ളതാക്കണം എന്ന കൗൺസിലിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ സഭതന്നെ നടപ്പാക്കിയ ഒരു നടപടിയാണ് 'കുടുംബയൂണിറ്റ്' സംവിധാനം. വേണ്ട രീതിയിൽ അതു വിജയകരമാക്കിയാൽ പൗരോഹിത്യമേധാവിത്വത്തിനും സഭയുടെ ഏകാധിപത്യപരമായ സ്ഥിരതയ്ക്കും വളരെ ഫലപ്രദമായ നിയന്ത്രണം അൽമായർക്കെങ്കിലുമായി സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയുന്ന ഒരു സംവിധാനമല്ലേ അത്? കുടുംബയൂണിറ്റ് യോഗങ്ങളിൽ മുഴുവൻ കുടുംബനാഥന്മാരും നാഥകളും യുവതീയുവാക്കളും സ്ഥിരമായി പങ്കെടുക്കാൻ തയ്യാറായാൽ, സഭയ്ക്ക് ഇപ്പോഴുള്ള ഏകാധിപത്യപരവും പൗരോഹിത്യമേധാവിത്വപരവുമായ സ്ഥാവത്തിനു 75 ശതമാനം മാറ്റംവരുത്താൻ കഴിയുന്നതല്ലേ? ഇന്നുവരെ അത് ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ അൽമായർ തയ്യാറായിട്ടുണ്ടോ? പൗരോഹിതരും വൈദിക മേധാവികളും അൽമായരുടെ അതിനുള്ള അവകാശം നിഷേധിച്ചതുകൊണ്ടാണോ അൽമായർക്കു കൗൺസിൽ വഴി കൈവന്ന ഈ അവസരം ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയാതെ പോയത്? നേരത്തെ നടത്തപ്പെട്ടു എന്നവകാശപ്പെട്ട അൽമായയോഗങ്ങളും ചർച്ചാസമ്മേളനങ്ങളും ഈ വിഷയത്തിൽ ചർച്ച നടത്തുകയും കുടുംബയൂണിറ്റുകളെ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്തുവാനുള്ള സന്ദേശം അൽമായർക്കു നൽകുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ? ഇവിടെ ഈ ലേഖകൻ അടിവരയിട്ടു പറയുന്നു, കുടുംബയൂണിറ്റ് സംവിധാനം അൽമായർ ഫലപ്രദമായി ഉപയോഗപ്പെടുത്താൻ തയ്യാറായി മുന്നോട്ടു വന്നാൽ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയ്ക്കു പകരമായി വളരെ ഫലപ്രദമായ മറ്റൊരു മുഖം സൃഷ്ടിച്ചെടുക്കാൻ കഴിയും. വേണമെങ്കിൽ കാനോൻ നിയമത്തിനുള്ളിൽ നിന്നുള്ള ഒരു 'ചർച്ച് ആക്ട്' പോലും അത്തരം സാഹചര്യത്തിൽ രൂപപ്പെടുത്തി നടപ്പിലാക്കാനും ശ്രമിക്കാവുന്നതാണ്. ഇതിനൊക്കെ

ഒരേ സമയം ക്രൈസ്തവആദർശങ്ങളോടും മൂല്യങ്ങളോടും അതേസമയംതന്നെ പൊതുവായ മാനവവർമ്മങ്ങളോടും പ്രതിബദ്ധതയുള്ള അൽമായരും അവരുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും വേണം.

‘ചർച്ച് ആക്ട്’ അതോടൊപ്പം ജസ്റ്റിസ് കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ നിർദ്ദേശിച്ച ഇതരനിയമങ്ങളും എപ്രകാരമാണ് രൂപീകരിക്കപ്പെട്ടതെന്ന് ഈ ലേഖകനു നേരിട്ടറിയാം. കൃഷ്ണയ്യരെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹിക-മതചിന്തകളോടും ആശയങ്ങളോടുംകൂടി അദ്ദേഹം അന്തരിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഒരു പതിറ്റാണ്ടിലേറെക്കാലം ഈ ലേഖകനു നേരിട്ടറിയാം, അദ്ദേഹത്തിനു ലേഖകനെയും. ലേഖകന്റെ ‘ഭാരതസഭാചരിത്രം രാഷ്ട്രീയ സാമൂഹിക സാഹചര്യങ്ങളിൽ’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിനെഴുതിയ അവതാരികയിൽ അദ്ദേഹം അതു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

മാർക്സിസ്റ്റു പാർട്ടി, ഒരു ആയിരം രൂപ പ്രവർത്തനമൂലധനവും 10 ആളുകൾ പ്രവർത്തകരുമായുള്ള ഏതൊരു സ്വതന്ത്രപ്രസ്ഥാനവും പിടിച്ചെടുക്കുന്നതെങ്ങനെയാണെന്ന് എഡിറ്റർക്കും മറ്റും അറിയില്ലെങ്കിലും, അരിയാഹാരം കഴിച്ചു ജീവിക്കുന്ന കേരളത്തിലെ ഏതൊരാൾക്കും അറിയാം. ഇതര മതസമൂഹങ്ങളുടെ കാര്യമാണെങ്കിൽ മുസ്ലീങ്ങളോട് ഒന്നും നടക്കുകയില്ല. ഹിന്ദുതാല്പര്യങ്ങളും കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് താല്പര്യങ്ങളും തമ്മിൽ കേരളത്തിൽ പറയത്തക്ക സംഘട്ടനമില്ല. അവയുടെ നേതൃത്വത്തിലിരിക്കുന്ന വ്യക്തികളുടെ താല്പര്യങ്ങൾ തമ്മിൽ മാത്രമേ സംഘട്ടനമുണ്ടാകുകയുള്ളൂ. ഫോൺ: 9037332984

—“ചരിത്രവഴിയിൽ പല ഭാഗത്തും പ്രാദേശികമായി നിലനിന്നിരുന്ന ആചാരങ്ങളുടെയും സംസ്കാരങ്ങളുടെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ 21 സഭകളടക്കമുള്ള ചില ക്രൈസ്തവസഭകൾ ഉണ്ടാകുകയും നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും, അത് ആഗോള കത്തോലിക്കാസഭ ഉൾക്കൊള്ളുന്നുവെന്നും, എന്നാൽ ഇവ എത്രയും വേഗം പ്രധാനസഭയുമായി ചേർന്ന് ഒന്നാകേണ്ടതാണ് എന്നുമാണ്” രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിൽ പൗരസ്ത്യകത്തോലിക്കാ സഭകളെക്കുറിച്ചെടുത്ത തീരുമാനമെന്ന് ലേഖകൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഈ പ്രസ്താവനയ്ക്കു ധാരമായ ഒരു സൂചന(reference)യും അദ്ദേഹം നല്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്,

പൗരസ്ത്യസഭകളെക്കുറിച്ച് രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ നടത്തിയ രണ്ടു പ്രധാന പ്രഖ്യാപനങ്ങൾ അതേപടി താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

“This Council solemnly declares that the Churches of the East like those of the West have the right and duty to govern themselves according to their own special disciplines. For these are guaranteed by ancient tradition, and seem to be better suited to the customs of their faithful and to the good of their souls.

All members of the Eastern Churches should be firmly convinced that they can and ought always preserve their own legitimate liturgical rites and ways of life, and that changes are to be introduced only to forward their own organic development. They themselves are to carry out all these prescriptions with the greatest fidelity. They are to aim always at a more perfect knowledge and practice of their rites, and if they have fallen away due to circumstances of times or persons, they are to strive to return, to their ancestral traditions” (Vatican Council II, O.E. 5,6.).

(പൗരസ്ത്യദേശത്തുള്ള സഭകൾക്കും, പശ്ചാത്യദേശത്തുള്ള സഭകളെപ്പോലെതന്നെ, അവരവരുടെ പ്രത്യേകശിക്ഷണക്രമങ്ങളനുസരിച്ച് സ്വയംഭരിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശവും കടമയും ഉണ്ട് എന്ന് ഈ കൗൺസിൽ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ, അവ പൗരാണികപാരമ്പര്യങ്ങളാൽ ഉറപ്പുനേടിയിട്ടുള്ളതും ആ സഭകളിലെ വിശ്വാസികളുടെ ആചാരങ്ങളുമായി കൂടുതൽ ചേർന്നുപോകുന്നതും അവരുടെ ആത്മാക്കൾക്ക് ഗുണകരവുമാണ്.

തങ്ങളുടെ ശരിയായ തനത് ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളും ജീവിതരീതികളും കാത്തുസൂക്ഷിക്കാമെന്നും, അങ്ങനെ ചെയ്യേണ്ടതുണ്ടെന്നും പൗരസ്ത്യസഭകളിലെ എല്ലാ അംഗങ്ങളും സുനിശ്ചിതമായി അറിഞ്ഞിരിക്കണം; അവയുടെതന്നെ ജൈവപരമായ വികാസത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള മാറ്റങ്ങൾ മാത്രമേ അവയിൽ വരുത്താൻ പാടുള്ളൂ. ഇതെല്ലാം അങ്ങേയറ്റത്തെ അർപ്പണബോധത്തോടെ അവർ വർത്തിക്കുന്ന നിർവ്വഹിക്കേണ്ടതാണ്. തങ്ങളുടെ ആരാധനാരീതികളെപ്പറ്റിയുള്ള അറിവിലും അവയുടെ ആചരണത്തിലുമുള്ള സമ്പൂർണ്ണതയായിരിക്കണം അവരുടെ എപ്പോഴെന്നെയും ലക്ഷ്യം. അവയിൽനിന്നു കാലത്തിന്റെയോ വ്യക്തികളുടെയോ ആയ സാഹചര്യങ്ങളാൽ വ്യതിചലിച്ചു

പോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ തങ്ങളുടെ ആ പൗരാണിക പാരമ്പര്യങ്ങളിലേക്കു തിരിച്ചുപോകാൻ അവർ പരിശ്രമിക്കേണ്ടതാണ്” (സ്വന്തം തർജ്ജമ, അടിവര ലേഖകന്റേത്).

ഇവിടെ ഒരിടത്തും, “ഇവ എത്രയുംവേഗം പ്രധാനസഭയുമായി ചേർന്ന് ഒന്നാകേണ്ടതുമാണ്” എന്ന ആശയം കാണുന്നില്ല. മറിച്ച്, പൗരസ്ത്യദേശത്തെ സഭകൾക്ക് ചരിത്രപരമായ കാരണങ്ങളാൽ തങ്ങൾക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ തനതു ശിക്ഷണക്രമങ്ങളും ആരാധനാസമ്പ്രദായങ്ങളും ജീവിതരീതികളും വീണ്ടെടുത്ത് അതിൻപ്രകാരം സ്വയം ഭരിക്കുന്നതിനും സഭാജീവിതം നയിക്കുന്നതിനും പാശ്ചാത്യസഭയെപ്പോലെതന്നെ അവകാശമുണ്ടെന്ന് വ്യക്തമാകുന്നുണ്ടുതാനും.

ഈ സഭകളുടെയൊക്കെ തനതു പൈതൃകവും പാരമ്പര്യങ്ങളുമൊക്കെ ചരിത്രഗതിയിൽ എങ്ങനെയാണ് അവയ്ക്കു നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയത് എന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ള കാര്യമാണ്. മറ്റു സഭകളുടെമേൽ പാശ്ചാത്യസഭയുടെ സാമ്രാജ്യത്വസമാനമായ അധിനിവേശംമൂലമാണ് അങ്ങനെ സംഭവിച്ചത്. വൈകിയാണെങ്കിലും അതു തിരിച്ചറിഞ്ഞു തിരുത്തുവാനുള്ള ആഗോളസഭയുടെ ഒരു പോസിറ്റീവ് സമീപനമാണ് രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ ഈ പ്രഖ്യാപനത്തിൽ പ്രതിഫലിക്കുന്നത്. **പാശ്ചാത്യസഭകളെപ്പോലെതന്നെ പൗരസ്ത്യദേശത്തെ സഭകൾക്കും... അവകാശവും കടമയുമുണ്ട്** എന്ന് എടുത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിൽനിന്ന്, സഭകളെത്തമ്മിൽ ‘പ്രധാനസഭയെന്നോ അപ്രധാനസഭയെന്നോ ഉള്ള യാതൊരു വിധ വിവേചനവും വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ നടത്തിയിട്ടില്ല എന്നും വ്യക്തമാകുന്നുണ്ട്. അതുസംബന്ധിച്ച് കൗൺസിൽ വളരെ വ്യക്തമായി ഇങ്ങനെയും പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്: “എല്ലാ സഭകൾക്കും തുല്യപദവിയാണുള്ളത്, റീത്തിന്റെ ന്യായത്താൽ ഒന്നു മറ്റൊന്നിന്റെ മുമ്പിലല്ല. എല്ലാ സഭകൾക്കും ഒരേ അവകാശങ്ങളും ഒരേ ഉത്തരവാദിത്വങ്ങളുമാണുള്ളത്” (‘രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ പ്രമാണരേഖകൾ’, പേജ്: 157).

ബൈബിൾദർശനപ്രകാരവും ലേഖകൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളപ്രകാരം രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ കാഴ്ചപ്പാടനുസരിച്ചും വിശ്വാസികളുടെ കൂട്ടായ്മയാണ് ഓരോ സഭയും. അത്തരം വ്യക്തിസഭകളുടെ കൂട്ടായ്മയാണ് ആഗോളസഭ. ഏറ്റക്കുറച്ചിലുള്ളവർ തമ്മിൽ സൗഹൃദമോ കൂട്ടായ്മയോ സാധ്യമല്ലാത്തതുപോലെതന്നെ, വ്യക്തിസഭകൾതമ്മിൽ ഏറ്റക്കുറച്ചിലുണ്ടെന്നു വന്നാൽ ആഗോളസഭാതലത്തിലും കൂട്ടായ്മ അസാധ്യമായിരിക്കും. ഒരു കൂട്ടായ്മാജീവിതസമ്പ്രദായത്തിനു വേണ്ടിയായിരുന്നു, തന്റെ അനുയായികൾക്ക് യജമാനത്വഭാവം പാടില്ല എന്ന് യേശു പഠിപ്പിച്ചത്.

പാശ്ചാത്യസഭ, നാമുൾപ്പെട്ട നസ്രാണിസഭയുൾപ്പെടെ, ലോകത്തിലുടനീളംകൊണ്ടു എല്ലാ ക്രൈസ്തവസഭകളുടെയും മേൽ യജമാനത്വം പുലർത്തുകയും, രാഷ്ട്രീയ-സൈനികശക്തികൾ പ്രയോഗിച്ച് അവരെ റോമൻ സഭയുടെ കീഴിലാക്കുകയും, അവരുടെ ദേശീയവും പ്രാദേശികവുമായ സാംസ്കാരികത്തനിമകളെ ശിക്ഷയ്ക്കുകീഴിൽ വിലക്കുകയും, അവരിൽ പാശ്ചാത്യ സഭാപൈതൃകം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു എന്ന് ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ ആർക്കും കാണാൻ കഴിയും. ഈ മതകൊളോണിയലിസത്തെ, പോർട്ടുഗീസുകാർ ഇവിടെ എത്തിയ 1498 മുതൽ ഉദയംപേരൂർ സുനഹദോസ് നടന്ന 1599 വരെയുള്ള ഒരു നൂറ്റാണ്ടിലേറെക്കാലം ധീരോദാത്തമായി ചെറുത്തുനിന്നവരാണ് കേരളനസ്രാണികൾ. എന്നിട്ടും, കച്ചവട-രാഷ്ട്രീയശക്തികൾ പ്രയോഗിച്ചും സ്വന്തം സൈനികബലം കാട്ടിയും നസ്രാണിസഭയെ റോമൻസഭയുടെ കീഴിലാക്കുകയും നസ്രാണികളുടെ കേരളീയ സാംസ്കാരികത്തനിമകളെയെല്ലാം മതപരമായി നിരോധിക്കുകയും പാശ്ചാത്യസാംസ്കാരികധാരയിലേക്കു വലിച്ചിഴയ്ക്കുകയും ചെയ്തു, പോർട്ടുഗീസ് മതാധികാരികൾ. ഈ അക്രൈസ്തവികതയെ തിരുത്തുന്നതിനായിരുന്നു, രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ, ‘ഓരോ സഭയും സ്വന്തം സ്വത്വവും തനിമയും ശരിയായ പാരമ്പര്യങ്ങളും സ്വയം വീണ്ടെടുത്ത് സ്വന്തം സഭാജീവിതം സ്വയം നയിച്ചുകൊള്ളുക’ എന്നു പറഞ്ഞ്, അതു സ്വയം നിർവ്വഹിക്കാൻ അത്തരം സഭകളോട് ആവശ്യപ്പെട്ടത്. പക്ഷേ, സർക്കസ് കുടാരത്തിലെ ഇരുമ്പഴികൾക്കുള്ളിൽ ദീർഘകാലം കഴിഞ്ഞ കടുവയെ തുറന്നുവിട്ടാലും അത് അതേ ഇരുമ്പഴികൾക്കുള്ളിലേക്കു തിരിച്ചുകയറുന്നതുപോലെയാണി, നസ്രാണിപാരമ്പര്യമുള്ള കേരളസഭയുടെ കാര്യവും. ലാറ്റിൻ ഇരുമ്പഴിയിൽനിന്ന്, ലത്തീനീകരിക്കപ്പെട്ട കൽദായ ഇരുമ്പഴിയിലേക്ക് പാശ്ചാത്യസഭതന്നെ, ഇവിടുള്ള ഏതാനും കൽദായവാദികളുടെ സഹായത്തോടെ ഈ സഭയെ മാറ്റിക്കെട്ടുകയാണുണ്ടായത്. ഇരുമ്പഴി ലത്തീനായാലും കൽദായമായാലും ഇരുമ്പഴി തന്നെയാണല്ലോ. എന്നാൽ, സ്വന്തം വീടിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്ക് സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തിലേക്ക്, മോചിതരാകാനുള്ള ആഹ്വാനമായിരുന്നു രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റേത്.

“....തോമാശ്ലീഹായുടെയോ പൗലോസ് ശ്ലീഹായുടെയോ ഒക്കെയായി ക്രൈസ്തവസഭ കളുണ്ടാകാൻ പാടില്ല. ക്രിസ്തുവിന്റെ സഭ മാത്രമേ ഉണ്ടാകാൻ പാടുള്ളൂ. ക്രിസ്ത്യാനിക്കു സ്വദേശവും വിദേശവുമൊന്നുമില്ല. സാർവ്വത്രിക ലോകവും പ്രപഞ്ചവും, അവയെയെല്ലാം സൃഷ്ടിക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സർവ്വേശ്വരനുമേയുള്ളൂ” എന്ന അത്യുദാത്തമായ കാഴ്ചപ്പാട് ലേഖകൻ പുലർത്തുന്നു എന്നു കാണുന്നതിൽ സന്തോഷമുണ്ട്. “ഞാൻ പൗലോസിന്റെ ആളാണ്” എന്ന് ഒരുവനും ‘ഞാൻ അപ്പോളോസിന്റെ ആളാണ്’ എന്നു മറ്റൊരുവനും പറയുമ്പോൾ നിങ്ങൾ വെറും മനുഷ്യരല്ലേ?” എന്നു ചോദിക്കുകയും “....നിങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലേക്കു നയിച്ച കേവലം ദാസരാണു ഞങ്ങൾ” എന്നു പറഞ്ഞ് അവരെ തിരുത്തുകയും ചെയ്ത, പൗലോസ് ശ്ലീഹാ പറഞ്ഞതും ഈ അർത്ഥത്തിലാണല്ലോ. വാസ്തവത്തിൽ, തങ്ങളെ വിശ്വാസത്തിലേക്കു നയിച്ച അപ്പോസ്തലൻ എന്ന സ്ഥാനമേ നസ്രാണികൾ തോമാശ്ലീഹായ്ക്കു നൽകിയിട്ടുള്ളൂ. അല്ലാതെ, തോമ്മാശ്ലീഹായുടേതായി ഒരു വിഭാഗീയസഭ സ്ഥാപിക്കുകയല്ല അവർ ചെയ്തത്. ആദിമസഭയിൽ തോമ്മാശ്ലീഹാ ഉൾപ്പെടെ 12 ശ്ലീഹന്മാരും ഒന്നിച്ചുചേർന്നെടുത്ത സഭാസമ്പ്രദായം സംബന്ധിച്ച തീരുമാന (അപ്പോ. പ്രവ. 6:1-4)ത്തിന്റെ ഭാരതീയ ആവിഷ്കാരം മാത്രമാണ്, ‘തോമ്മായുടെ മാർഗ്ഗവും വഴിപാടും’ എന്ന, 16 നൂറ്റാണ്ടുകാലം നിലനിന്ന, നസ്രാണിസഭാപാരമ്പര്യം. അത് യേശുസന്ദേശത്തിനോ അപ്പോസ്തലനിർദ്ദേശങ്ങൾക്കോ ആദിമസഭാപാരമ്പര്യത്തിനോ എതിരായിരുന്നില്ല; മറിച്ച്, അനുരൂപമായിരുന്നു. അതായത്, യേശുവിന്റെ സഭതന്നെ ആയിരുന്നു, നസ്രാണിസഭ.

ചിന്ന “ക്രിസ്ത്യാനിക്ക് ‘സ്വദേശ’വും ‘വിദേശ’വുമൊന്നുമില്ല” എന്നു ലേഖകൻ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റി: പ്രാദേശികത്വത്തെ മറികടന്നുള്ള യേശുവിന്റെ സാർവ്വത്രികകാഴ്ചപ്പാട് ഓരോ ക്രൈസ്തവനും ഉണ്ടായിരിക്കണം എന്ന അർത്ഥമാണ് ലേഖകൻ ഇവിടെ ഉദ്ദേശിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നു. അതു തികച്ചും ശരിയാണെന്നു പറയാതെവയ്യ. എന്നാൽ, ആഗോളമായ അത്തരമൊരു കാഴ്ചപ്പാടുണ്ടായിരിക്കുമ്പോഴും, ആഗോളതലത്തിൽ ആർക്കും ജീവിക്കാനാവില്ല എന്ന വസ്തുതകൂടി നാം കണക്കിലെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. സ്വന്തം വ്യക്തിത്വത്തിലുന്നിനിന്ന് പ്രാദേശികമായിമാത്രമേ ആർക്കും ജീവിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനുമാകൂ. ‘ആഗോളമായി ചിന്തിക്കുക,

പ്രാദേശികമായി പ്രവർത്തിക്കുക’ എന്ന ആപ്തവാക്യത്തിനു നിദാനം ഈ യാഥാർത്ഥ്യബോധമാണ്. സാർവ്വത്രികമായ കാഴ്ചപ്പാടോടുകൂടിയ പ്രാദേശികസഭകളുടെ പ്രസക്തിയാണ് ഇവിടെ സമർത്ഥിക്കപ്പെടുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് കോറിന്തോസിലും ഗലാത്തിയായിലും കൊളോസിയിലുമെല്ലാം സഭകളുണ്ടായത്. അതിലൊരു സഭയ്ക്കും മറ്റു സഭകളുടെമേൽ അധികാരമില്ലായിരുന്നു; യേശുവിന്റെ സാർവ്വത്രികമായ സ്നേഹതത്വത്തിൽ അവ ഒന്നായിരുന്നുവെന്നുമാത്രം. കേരളനസ്രാണിസഭയും അപ്രകാരമുള്ള ഒരു പ്രാദേശികസഭയായിരുന്നു. പരസ്പരം അറിഞ്ഞാലും ഇല്ലെങ്കിലും ആഗോളസഭയുടെ ഭാഗമാണ് ഓരോ പ്രാദേശികസഭയും-അധികാരപരമായിട്ടല്ല ആദ്ധ്യാത്മികമായി.

ലത്തീനല്ലാതെ മറ്റൊരു ആരാധനാഭാഷ പോലും അംഗീകരിക്കാതിരുന്ന, സാംസ്കാരികവൈവിധ്യങ്ങൾ അംഗീകരിക്കാതിരുന്ന റോമൻ കത്തോലിക്കാസഭ ഏകശിലാരുപിയായ ഒരു ഇടുങ്ങിയ സഭാസങ്കല്പമായിരുന്നു മുന്നോട്ടുവച്ചത്. എന്നാൽ, പ്രാദേശികവും സാംസ്കാരികവുമായ എല്ലാ വൈവിധ്യങ്ങളും സവിശേഷതകളും അംഗീകരിക്കേണ്ട യാഥാർത്ഥ്യമാണെന്നും, ഓരോ ജനതയുടെയും തനതായ സാംസ്കാരികവ്യക്തിത്വത്തിൽ കാലുറപ്പിച്ചു നിന്നുകൊണ്ടേ സ്വാഭാവികമായ ആദ്ധ്യാത്മികവളർച്ച നേടാനാവൂ എന്നും രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ തിരിച്ചറിയുകയായിരുന്നു. അങ്ങനെയാണ്, അതുവരെ രണ്ടാംകിടയും മൂന്നാംകിടയുമായി മാറ്റിനിർത്തിയിരുന്ന പൗരസ്ത്യദേശത്തെ സഭകളെ പാശ്ചാത്യസഭയ്ക്കൊപ്പം തുല്യനിലയിൽ അംഗീകരിച്ചു പ്രഖ്യാപിച്ചത്. അതിനെ മറിച്ചു വ്യാഖ്യാനിക്കാൻ എങ്ങനെ സാധിക്കും എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ.

മറ്റൊന്ന്, പൗരസ്ത്യറോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിൽ ജന്മംകൊണ്ടവയും അവ ജന്മംകൊടുത്തവയുമായ സഭകൾ മാത്രമാണ്, സഭാവാക്യാനമനുസരിച്ച്, പൗരസ്ത്യസഭകൾ. കേരളസഭ ആഗണത്തിൽപ്പെടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, പൗരസ്ത്യസഭകൾക്കായി രൂപീകരിച്ച പൗരസ്ത്യകാനോൻനിയമം നസ്രാണിസഭയ്ക്കു ബാധകവുമല്ല. എന്നാൽ, ഈ സഭയ്ക്ക് അതു ബാധകമാക്കാൻ, ഈ സഭയുടെമേൽ അധികാരമില്ലാതിരുന്ന പൗരസ്ത്യസംഘവും കേരളത്തിലെ അധികാരഭല്ലാളന്മാരും ചേർന്ന്, നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽമാത്രം ജന്മം കൊണ്ടതും 15-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽമാത്രം കത്തോലിക്കാസഭയോട് ഐക്യപ്പെട്ടതുമായ

കൽദായസഭയുടെ പുത്രീസഭയായി, ആദ്യ നൂറ്റാണ്ടിൽ ജന്മംകൊണ്ട കേരള സഭയെ പ്രഖ്യാപിക്കുകയായിരുന്നു!

വാസ്തവത്തിൽ കേരളസഭയുടെ 'കാനോൻ നിയമ'മാകേണ്ടത് 'മാർത്തോമ്മായുടെ മാർഗ്ഗവും വഴിപാടും' (Law of Thomas) മാണ്. കാരണം, റോമൻമുദ്ര പതിയാതെ രൂപംകൊണ്ട ലോകത്തിലെ ഏകസഭയാണിത്. അതിന് അതിന്റേതായ നിയമമാണുണ്ടാകേണ്ടത്. അല്ലെങ്കിൽ, നമുക്കു കൂടി പങ്കാളിത്തമുള്ള ആദിമസഭാ സമ്പ്രദായം അടിസ്ഥാനമാക്കി അതിന്റെ ചൈതന്യത്തിൽ ഒരു പൊതു 'കാനോൻനിയമം' എല്ലാ സഭകളും ചേർന്ന് ഉണ്ടാക്കട്ടെ.

ഇന്നത്തെ കുടുംബയൂണിറ്റുകൾ പരിശോധിച്ചാൽ, അവ അധികാര സഭയുടെ ഗ്രാസ്-റൂട്ട് തല കേഡർ സംവിധാനമാണ് എന്നു കാണാം. അത് അതിൽത്തന്നെ പുരോഹിതാധിപത്യ പരമാണ്. ഈ സംവിധാനമുപയോഗിച്ചായിരുന്നു, ഈയിടെ പാലായിൽ നടന്ന 'അൽമായമഹാസമ്മേളന'ത്തിന് ആളെ കൂട്ടിയത്. അച്ചന്റെ യോ, കുറഞ്ഞത് കന്യാസത്രീയുടെയോ നേതൃത്വത്തിലല്ലാതെ കുടുംബയൂണിറ്റുകൾ ചേരുമെന്ന് എന്നു നിഷ്ക്കർഷിച്ചിട്ടുള്ള ഈ സംവിധാനത്തിൽനിന്ന് എന്ത് അത്മായശാക്തീകരണമാണ് പ്രതീക്ഷിക്കാൻ കഴിയുന്നത്?

ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യരെ നേരിട്ടറിഞ്ഞതുകൊണ്ടോ അറിയാത്തതുകൊണ്ടോ പ്രത്യേക ഗുണമോ ദോഷമോ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അദ്ദേഹം രൂപംകൊടുത്ത 'ചർച്ച് ആക്ട്' പ്രസക്തമാണോ എന്നേ നോക്കേണ്ടതുളളൂ. കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരെ പേടിച്ച് പ്രസക്തമായ ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തരുത് എന്നു പറയുന്നതിലെ യുക്തിയെന്താണ്? അവർ സഭയെയും സഭാപ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും പിടിച്ചെടുക്കാൻ വരുണെങ്കിൽ വരട്ടെ. അതിനെ അപ്പോൾ നേരിട്ടാൽ പോരേ? 'ഇന്നിന് ഇന്നിന്റെ പ്രശ്നം മതി.'

താമരശ്ശേരി രൂപതയിൽ പാറമടലോബിക്കുവേണ്ടി തീർത്ഥാടനകേന്ദ്രവും സെമിത്തേരിയും പൊളിച്ചുമാറ്റുന്നു! എതിരിടാൻ 'കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസോസിയേഷൻ'.

താമരശ്ശേരി രൂപതാബിഷപ്പ് റെമിജിയോസ് ഇഞ്ചനാനിയും പാറമടലോബിയും പള്ളിവസ്തുക്കൾ നഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും തീർത്ഥാടനകേന്ദ്രവും പൂർവ്വികരെ അടക്കം ചെയ്തിരിക്കുന്ന സെമിത്തേരിയും പൊളിച്ചുമാറ്റുകയും ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ കൂടരഞ്ഞി ആസ്ഥാനമായി പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസോസിയേഷൻ രംഗത്ത്.

പരിസ്ഥിതി ദുർബ്ബലപ്രദേശങ്ങളായ കൂടരഞ്ഞി, കുമാരനെല്ലൂർ വില്ലേജുകളിലുള്ള പുഷ്പഗിരി ലിറ്റിൽ ഫ്ളവർ പള്ളിയുടെ ഒന്നേമുക്കാൽ ഏക്കറിലും ചുണ്ടത്തും പോയിൽ സെന്റ് ജോർജ്ജ് പള്ളിയുടെ രണ്ടേക്കറിലും ഈ പള്ളികളിലെ വികാരിമാർ 2001 മുതൽ 2012 വരെ നേരിട്ട് പാറമടകൾ നടത്തിവരികയായിരുന്നു. അപ്പോഴാണ് ഗാഡ്ഗിൽ/കസ്തൂരിരംഗൻ ശിപാർശകൾ വരുന്നത്. അതിനെതിരെ രൂപതയും പാറമട മാഫിയായും ചേർന്ന് പോലീസിനും വനപാലകർക്കുമെതിരെ തുറന്നുവിട്ട ആക്രമണങ്ങളെത്തുടർന്ന് ഈ പാറമടകൾക്ക് പ്രവർത്തനരഹിതമാകേണ്ടിവന്നു. അതിനുപകരം പന്ത്രണ്ടേക്കർ പള്ളിസ്ഥലം പാറമട/ വനനലോബിക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ. അവർക്ക് സൗകര്യമൊരുക്കാൻ ഒരു പള്ളി ഉപേക്ഷിക്കുകയും ഒരു ഗ്രോട്ടോ നശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. പൂർവ്വികരെ അടക്കംചെയ്തിരിക്കുന്ന സെമിത്തേരിയും പൊളിച്ചുമാറ്റാൻ ഒരുങ്ങുന്നു. ഒരുകാലത്ത് പള്ളിപണിക്കും കുരിശുപള്ളിപണിക്കും ഗ്രോട്ടോ പണിക്കും കുടുംബകല്ലറകൾക്കുമെല്ലാമുള്ള പണപ്പിരിവിന് യുദ്ധസന്നാഹസമാനം ജനങ്ങളെ വേട്ടയാടിയ അതേ സഭാധികാരികളാണ് ഇപ്പോൾ അതെല്ലാം സ്വയം തകർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത് എന്നോർക്കുക!

പാറമടകൾക്കുപുറമെ പള്ളിസ്ഥലത്ത് നിയമവിരുദ്ധമായി മണൽഖനനവും നടത്തിയിരുന്നു. അതിനുപയോഗിച്ചിരുന്ന ജെ.സി.ബി., മോട്ടോർപമ്പുകൾ, ലോറികൾ എന്നിവ മൂക്കും പോലീസ് പിടിച്ചിട്ടിരിക്കുകയാണിപ്പോൾ.

രൂപതയ്ക്കുകീഴിലെ മുഴുവൻ പള്ളികളും പള്ളിസ്വത്തുക്കളും തന്റെ സ്വകാര്യസ്വത്തുപോലെ കരുതി താമരശ്ശേരി ബിഷപ്പ് ദുരുപയോഗിക്കുകയാണ് എന്ന ആരോപണമാണ് കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസോസിയേഷൻ

‘കത്തോലിക്കാ സഭാനേതൃത്വത്തിന് ക്രൂരമായ പകവീട്ടൽ’ - റെജി ഞളളാനി

മൺമറഞ്ഞ എന്റെ അഭിവന്ദ്യപിതാവിനെയും മാതാവിനെയും വെച്ച് വിലപേശുന്നു! കല്ലറ കുത്തിപ്പൊളിക്കുവാനൊരുങ്ങുന്നു!

പട്ടിണികൊണ്ടു പൊറുതിമുട്ടിയിരുന്ന വലിയൊരു പ്രദേശത്തെ ജനതയെ കാർഷിക വിപ്ലവത്തിലൂടെ സമ്പന്നമാക്കുവാൻ ഞങ്ങൾക്കു കഴിഞ്ഞു. ഓരോ വർഷവും 2000 കോടിയിലധികം രൂപയുടെ അധികവരുമാനം കർഷകർക്കു കിട്ടുന്നതായും, ഒരു ലക്ഷത്തിലധികം തൊഴിലവസരങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതായും സർക്കാർതന്നെ കണക്കാക്കുന്നു. അതുല്പാദനശേഷിയുള്ള ഞളളാനി ഏലവും കുരുമുളകും പുതിയ കൃഷിരീതികളും വികസിപ്പിച്ചെടുത്തതിന് എന്റെ പിതാവിനും എനിക്കും ദേശീയ അവാർഡും മറ്റു നിരവധി അംഗീകാരങ്ങളും കിട്ടിയിട്ടുണ്ട്. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഇടുക്കി ജില്ലയിലെ വരുമാനത്തിന്റെ 80%-വും ഞളളാനി ഏലക്കർഷകരിൽ നിന്നു ലഭിക്കുന്നതാണ്.

കത്തോലിക്കാപുരോഹിതരിൽനിന്നും ലഭിച്ച തിക്താനുഭവങ്ങളെത്തുടർന്ന് 40 വർഷത്തോളം പള്ളിയിൽ പോകാതിരുന്ന എന്റെ പിതാവ് ഒരു തികഞ്ഞ ദൈവവിശ്വാസി ആയിരുന്നു. എങ്കിലും, ഞാനും കുടുംബവും പള്ളിയിലെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരാണ്.

കഴിഞ്ഞ കുറെ കാലങ്ങളായി പുരോഹിതരുടെ പക്കൽനിന്നു ഞങ്ങൾക്കും സാമ്പത്തികമായും മാനസികമായും വളരെ പീഡനങ്ങൾ സഹിക്കേണ്ടിവന്നു. വടക്കേമുറിയച്ചൻ മൂന്നു ലക്ഷത്തി പതിനാറായിരം രൂപ തട്ടിയെടുത്തു. ഒരു ലക്ഷം രൂപ പാരീഷ്ഹാളിന് നൽകാത്തതിന് മകളെ പള്ളിയിൽ നിന്നും ഇറക്കിവിട്ടു. ഇതുസംബന്ധിച്ച് ഞാൻ പോലീസിൽ പരാതിപ്പെട്ടതിന് കനത്ത പ്രതികാരനടപടികൾ ഞങ്ങൾ സഹിക്കേണ്ടിവന്നു.

‘കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണ പ്രസ്ഥാന’ത്തിന്റെ സംസ്ഥാന ഓർഗനൈസിംഗ്

സെക്രട്ടറി എന്ന നിലയിൽ, സഭയിൽ പീഡനങ്ങൾ സഹിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുള്ള വിശ്വസികളുടെ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ഇടപെടുകയും സമരങ്ങൾ നയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. തൊടുപുഴയിൽ കൈവെട്ടിമാറ്റപ്പെട്ട പ്രൊഫ. ടി. ജെ. ജോസഫിന്റെ വിഷയം, മണ്ണയ്ക്കനാട് പള്ളിപ്രശ്നം, കൊല്ലം കുരീപ്പുഴ പള്ളിപ്രശ്നം, സിസ്റ്റർ അനിതയ്ക്കു സഭ 12 ലക്ഷം രൂപ നൽകേണ്ടിവന്ന പ്രശ്നം, കൂടാതെ ഫാ. എഡ്വിൻ ഫിഗേറി, ഫാ. രാജു കൊക്കൻ, ഫാ. കണിയാരശ്ശേരി, ഫാ. ആന്റണി, ഫാ.ജെയിൻ എന്നിവരുൾപ്പെട്ട പ്രശ്നങ്ങൾ - ഇവയിലൊക്കെ ഞാൻ KCRM-ന്റെ ഭാഗമായി നിന്ന് പ്രതികരിക്കുകയോ, സമരങ്ങൾക്കു നേതൃത്വം നൽകുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. സഭയുടെ തിന്മകൾക്കെതിരെ പ്രതികരിക്കുകയോ പുറത്തുവരുകയോ ചെയ്തിട്ടുള്ള പുരോഹിതരെയും കന്യാസ്ത്രീമാരെയും ദേശീയതലത്തിൽ സംഘടിപ്പിക്കുകയും അവരുടെ ഉന്നമനത്തിനായി ‘കെ. സി. ആർ എം. പ്രീസ്റ്റ്സ് & എക്സ് പ്രീസ്റ്റ്സ് - നൺസ് അസ്സോസിയേഷൻ’ രൂപീകരിച്ച് സംഘടനയുടെ ദേശീയ ചെയർമാനായി പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തുവരുന്നു. കത്തോലിക്കാസഭയിലെ ക്നാനായസമൂഹത്തിലെ രക്തശുദ്ധിവാദത്തിനെതിരെ നിലകൊള്ളുന്ന ‘KCRM-ക്നാനായ ഫ്രീഡം മൂവ്മെന്റ്’ന്റെ ചെയർമാനായും പ്രവർത്തിക്കുന്നു. കത്തോലിക്കാസഭ വിട്ടു പുറത്തുപോയിട്ടുള്ളവരെ സഭയിൽ തിരികെയെത്തിക്കുന്നതിനുള്ള പ്രവർത്തനം തുടങ്ങിവെച്ചിരിക്കുന്നു... കൂടാതെ, ‘ഇൻഫാൻറ്റ്’ ദേശീയചെയർമാനായിരുന്ന ഫാദർ മാത്യു വടക്കേമുറിയുൾപ്പെടെ സഭാനേതൃത്വത്തിലെ പലരും നടത്തിയിട്ടുള്ള കോടികളുടെ സാമ്പത്തികക്രമക്കേടുകളും ആഡംബരശൈലികളും ലൈംഗികപീഡനങ്ങളും പുറത്തുകൊണ്ടുവരുകയും, ചാനലുകളിലും പത്രങ്ങളിലും വാർത്തകളാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം സഭാനേതൃത്വത്തിന് എന്നോട് വിരോധം തോന്നാനിടയാക്കിയിട്ടുണ്ടാകാം. ഇതിന്റെ ഫലമാണെന്നു

മുന്നോട്ടുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. (വാർത്തശ്രോതസ്സ്: 2015 ഒക്ടോ. 8-ലെ ‘ഡെക്കാൺ ക്രോണിക്കൾ’)

-രക്തം ചിത്തുമെന്നും ജാലിയൻ വാലാബാഗ് ആവർത്തിക്കുമെന്നും നക്സലിസം പിറവിക്കൊള്ളുമെന്നുമൊക്കെ കസ്തുരിരംഗൻ റിപ്പോർട്ടിനെതിരെ ബിഷപ്പ് റെമിജിയോസ് ഇഞ്ച

നാനി പരസ്യമായി ആക്രോശിച്ചതും, ചെമ്പുകടവ് പള്ളിവികാരിയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പഞ്ചായത്തംഗം ഉൾപ്പെടുന്ന ഒരു സംഘത്തെക്കൊണ്ട് താമരശ്ശേരി വനം റെയിഞ്ച് ഓഫീസിനു തീയിടിച്ചതുമൊന്നും, അപ്പോൾ വെറുതെ ആയിരുന്നില്ല എന്നു ചുരുക്കം. കർഷകസന്നേഹംകൊണ്ടു3 ഞെന്നു തെറ്റിദ്ധരിച്ചതിനു മാപ്പ്!

കരുതുന്നു, ഇപ്പോഴത്തെ സംഭവവികാസങ്ങൾ.

അഞ്ചു വർഷംമുൻപ് മരിച്ചുപോയ എന്റെ പിതാവിന്റെ മരണത്തിൽ അസ്വാഭാവികതയുണ്ടെന്നു കാണിച്ച് കട്ടപ്പന ഫോറോന പള്ളിയിലെ അച്ചൻമാരായ മാത്യു ഗൗര്യാംകുഴിയുടെയും ജസ്റ്റിൻ പഴേപറമ്പിലിന്റെയും ആശീർവാദത്തോടെ അഞ്ചാറു പേർ ആക്ഷൻകൗൺസിൽ എന്ന പേരിൽ നാട്ടുകാർ ആരുമറിയാതെ പോലീസിൽ പരാതി കൊടുത്തു. ഫാദർ വടക്കേമുറിയുടെ ലക്ഷങ്ങളുടെ തട്ടിപ്പ് പുറത്തുവന്നതോടെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചില കുട്ടാളികളും രംഗത്തുവന്നു. സഭയുടെ ഉന്നതസ്ഥാധീനത്തെത്തുടർന്ന് പോലീസ് കേസ്സെടുക്കുവാൻ തയ്യാറായി.

പള്ളിത്തണലിൽ രൂപംകൊണ്ട ആക്ഷൻ കൗൺസിലും, പാവപ്പെട്ടവന്റെ വേദന മനസ്സിലാവാത്ത ബിഷപ്പുമാരോടുമാത്രം വിധേയത്വമുള്ള ചില പത്രക്കാരും എന്നെ ലക്ഷ്യംവെച്ച് മുൻകൂട്ടി എഴുതിത്തയ്യാറാക്കിയ തിരക്കഥ വാർത്താരുപത്തിൽ പുറത്തുവിട്ടപ്പോൾ ജനമനസ്സുകളിൽ ഞാൻ പ്രതിധാതാവായിക്കഴിഞ്ഞു. പോലീസ് എഫ്.ഐ. ആർ പോലും കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചിട്ടില്ലെന്നാർക്കണം. ഞാനും എന്റെ അഭിവന്ദ്യ പിതാവും വിരോധത്തിലായിരുന്നുവെന്നും എഴുതിക്കണ്ടു. മരിക്കുന്നതിനു തലേന്ന് പുറം ടിയിൽ സ്പൈസസ് ബോർഡിന്റെ എട്ടു ലക്ഷത്തിന്റെ അവാർഡ് വാങ്ങുവാൻ ഞാനും പിതാവുംകൂടി പോയതും തിരികെ വീട്ടിലെത്തിച്ചതും ഞങ്ങളുടെ സ്നേഹബന്ധത്തെല്ലെ കാണിക്കുന്നത്? അവാർഡു തുക പിതാവിന്റെ കൈയിൽനിന്നും പിടിച്ചുവാങ്ങുന്നതിന് കട്ടപ്പന ഹോട്ടലിൽവെച്ച് വലിയ അടിപിടി നടന്നുവെന്ന് എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചവർക്കറിയില്ല. ആ എട്ടു ലക്ഷം രൂപയും സ്പൈസസ് ബോർഡുതന്നെ എന്റെ മാതാവിന്റെയും പിതാവിന്റെയുംപേരിൽ 5 വർഷത്തെ സ്ഥിരനികേഷപം നടത്തിയിട്ട് അതിന്റെ രസീതുമത്രമാണു നൽകിയതെന്ന്. അവാർഡ് തുകമുഴുവനും ഇപ്പോഴും സ്ഥിരനികേഷപമായി യൂണിയൻ ബാങ്കിലുണ്ട്. പിതാവിന്റെ മരണശേഷം പിതാവിന്റെയോ മാതാവിന്റെയോ ഒരു രൂപപോലും എനിക്ക് ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അവരുടെ സ്വത്തുക്കൾ മുഴുവൻ പെങ്ങളുടെ മകൻ ഷിബിനും അനുജനുമാണ് വന്നുചേർന്നത്.

സഭാനവീകരണം ആഗ്രഹിക്കുന്നവരും അഭിപ്രായങ്ങൾ തുറന്നു പറയുന്നവരും ഉന്നയിക്കുന്ന ചോദ്യങ്ങൾക്കും ആരോപണങ്ങൾക്കും മറുപടി പറയാനുള്ള മാനുതകാളിക്കാതെ, അതിനുപകരം അവരെ ശത്രുക്കളായിക്കണ്ട് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുകയോ തേജോവധം നടത്തുകയോ ചെയ്യുകയെന്നത് സഭയുടെ ചരിത്രമാണ്. അടുത്തകാല

ത്ത്, കെ. സി. ആർ. എം. വൈസ് ചെയർമാൻ പ്രൊഫ. ഇപ്പന്റെ 10 സെന്റ് സ്ഥലവും കെട്ടിടവും രാഷ്ട്രീയബന്ധമുപയോഗിച്ചു നശിപ്പിച്ചത് ഇതിനൊരുദാഹരണംമാത്രം. അതു സംബന്ധിച്ച കേസ് ഹൈക്കോടതിയിലാണ്. ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പായുടെ സന്ദേശം ഉൾക്കൊണ്ട ഊർജ്ജമാണ് എന്റേത്.

കൃത്രിമരേഖകളുടെയും മുൻകൂട്ടി തയ്യാറാക്കിയ തിരക്കഥയുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിലല്ലാതെ, 5 വർഷം മുൻപുണ്ടായ ഒരു കാര്യത്തിൽ പെട്ടന്ന് ഇങ്ങനെയൊരു കഥയുണ്ടാവില്ല. എന്റെ കുടുംബത്തിൽത്തന്നെ വേറെ അഞ്ചു മക്കളും ചെറുമക്കളും ഉണ്ടായിട്ടും, തൊട്ടടുത്ത അയൽവാസികളും ബന്ധുക്കളും ഉണ്ടായിട്ടും, കേസ്സന്വേഷണം തുടങ്ങിയിട്ടുപോലുമില്ലാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ, കുറ്റവാളിയായി ചിത്രീകരിച്ച് എന്റെ പേരു മാത്രം തുടർച്ചയായി ചില മുഖ്യധാരാപത്രങ്ങളിൽ വരുന്നതിനു പിന്നിൽ സഭാധികാരതാത്പര്യമല്ലാതെ മറ്റെന്താകാൻ? ഇത് എന്നെ അപകടപ്പെടുത്തുന്നതിനുള്ള ഗൂഢനീക്കത്തിന്റെ ഭാഗമാണെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. എനിക്കെതിരെ ഉന്നയിച്ചിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾ ബോധപൂർവ്വം സൃഷ്ടിച്ച കളവുകളാണ്.

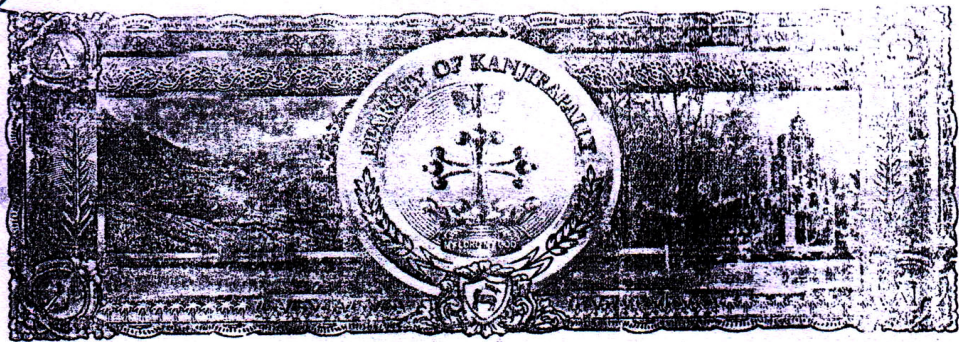
ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മേൽപറഞ്ഞ പുരോഹിതരെയും പരാതിക്കാരെയും ഞാനുൾപ്പടെയുള്ള കുടുംബാംഗങ്ങളെയും, പ്രത്യേകിച്ച് അനുജൻ റോയിയെയും ഷിബിനെയും, നുണപരിശോധനയ്ക്കു വിധേയരാക്കണമെന്ന് ഞാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയാണ്. എന്റെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കുന്നതിനും ഗൂഢാലോചന പുറത്തുവരുന്നതിനും ഇതുകൂടി ആവശ്യമാണെന്ന് ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇതിനായി, എല്ലാ പത്ര-ദൃശ്യമാധ്യമങ്ങളുടെയും നല്ലവരായ നാട്ടുകാരുടെയും സാമൂഹിക-രാഷ്ട്രീയ-മതസംഘടനകളുടെയും സഹായം ഞാനഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

ഫോൺ: 9447105070

-പെട്ടെന്നുണ്ടായിരിക്കുന്ന ഈ സംഭവവികാസത്തിനുമുന്നിൽ ഉന്നത മത-രാഷ്ട്രീയ ഗൂഢാലോചനയുള്ളതായി സംശയിക്കണം. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, മതമേലധ്യക്ഷന്മാരുടെ സ്ഥാധീനം വളരെയുള്ള കേരള ഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ നടത്തുന്ന പോലീസന്വേഷണത്തിൽ 'സത്യാജാല'യ്ക്ക് (കെ.സി.ആർ.എം-നും) ഒട്ടും വിശ്വാസംവരുന്നില്ല എന്നു പറയട്ടെ. മത-രാഷ്ട്രീയശക്തികൾ കൈകോർത്ത് തെളിവുകൾ ഇല്ലാതാക്കുകയും കൃത്രിമത്തെളിവുകൾ ഉണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കാഴ്ച, പ്രത്യേകിച്ച് സഭാവിഷയങ്ങളിൽ, കേരളീയർ എത്ര കണ്ടിരിക്കുന്നു!

ഫാ.മാത്യു വടക്കേമുറി എന്നിൽനിന്നും 3,16000/- രൂപാ തട്ടിയെടുത്തു' - റെജി ഞള്ളാനി

ഇതു പണം തിരികെ ചോദിക്കുകയും സഭാക്കോടതിയിൽ പരാതി നൽകുകയും വടക്കേമുറിയച്ചന്റെ സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ പുറത്തുകൊണ്ടുവരുകയും ചെയ്തത് എന്നോടുള്ള വിരോധത്തിനു കാരണമായി. നാളിതുവരെ പണം തിരികെ തരാൻ നടപടി ആയിട്ടില്ല. പകരം, വടക്കേമുറിയച്ചന്റെ ആളുകളും സഭാനേതൃത്വവും എന്നെ നശിപ്പിക്കാനൊരുങ്ങുകയാണ്. സഭാക്കോടതിയിൽ കൊടുത്ത പരാതിയുടെ കോപ്പി താഴെ കൊടുക്കുന്നു:



Parishമുട്ടത്തൂർ.....

Date ..13/7/2012.

Subject S.D.A ലിങ്ക് നിന്നും ബി.ഐ.എസ്. പാസ്

പബ്സിഡി ലഭിക്കാത്തതു പഞ്ചസരി:-

സബ്സിഡി ലഭിക്കാത്തതു സംബന്ധിച്ച്:-
 കോളിനാട് ജില്ലാ സ്കൂൾ സ്റ്റാഫ് കോളിനാട് മുഖാമതി നടൻ പ്
 കോളിനാട് ജില്ലാ സ്കൂൾ സ്റ്റാഫ് കോളിനാട് മുഖാമതി നടൻ പ്
 കോളിനാട് ജില്ലാ സ്കൂൾ സ്റ്റാഫ് കോളിനാട് മുഖാമതി നടൻ പ്

[illegible]

വെഞ്ചരിപ്പിന് 'എക്സ്പയറി'ഡേറ്റുണ്ടോ?

എൻ.ഒ. ജോസഫ്, ഞാണടിമാക്കൽ

ഉദ്ദേശം കാൽനൂറ്റാണ്ടുമുമ്പ് കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി രൂപതയിലുള്ള എന്റെ മുൻ ഇടവകയിൽ കപ്പച്ചിൻ വൈദികർ നടത്തുന്ന വാർഷികധ്യാനം നടക്കുകയായിരുന്നു. വികാരിയോട് മുൻകൂട്ടി അനുമതി വാങ്ങിയ ശേഷം ഞാൻ ധ്യാനത്തിൽനിന്ന് വിട്ടുനിൽക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ധ്യാനമാണ് ആരാധനയെന്നു വിശ്വസിക്കുന്ന ഒരുധ്യാപകനായിരുന്നു ഞാൻ. അവശരും വ്യഭാസമായ മാതാപിതാക്കളും അവരെ നോക്കാൻ അത്ര ആരോഗ്യവതിയല്ലാത്ത ഭാര്യയുമായിരുന്നു മറ്റു കുടുംബാംഗങ്ങൾ.

ധ്യാനഗുരുക്കന്മാരിലൊരാളും ഏതാനും കുഞ്ഞുടകളുമൊത്ത് വീടു വെഞ്ചരിക്കാനെത്തി. തിരികളും കത്തിച്ചുവെച്ചു. “ഇട്ടുമുറുക്കി” വെഞ്ചരിക്കാനൊരുങ്ങി. പക്ഷേ, വെഞ്ചരിച്ചില്ല. തികച്ചും അവഹേളനപരമായി സ്ഥലംവിട്ടു. അമ്മ അപ്പനെ അത്യാവശ്യം ഒരുക്കിക്കൊണ്ടിരുത്തിയപ്പോഴേക്കും ധ്യാനഗുരുസ്ഥലംവിട്ടിരുന്നു.

വൈകിട്ടുവീട്ടിലെത്തിയപ്പോൾ കാര്യങ്ങളറിഞ്ഞ് ഒന്നര കിലോമീറ്ററോളം അകലെ ഇടവകപ്പള്ളിയിലെത്തി. ആദ്യം വികാരിയച്ചനെ കണ്ടു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുമതിയോടെ ഭവനസന്ദർശനത്തിനെത്തിയ വൈദികനെ കണ്ടു. തികച്ചും ധിക്കാരപരമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ. “ദിവ്യദൃഷ്ടിയിൽ കാര്യങ്ങൾ കണ്ടശേഷം കാലിലെ പൊടി വീട്ടിൽ

തട്ടിയിട്ടശേഷം” ആയിരിക്കും പോയത് എന്ന് ഞാനും പറഞ്ഞു.

തിരികെ വരുമ്പോൾ രണ്ടു കാര്യങ്ങളറിയാനിടയായി. ഒന്ന്, ഒരു ക്രൈസ്തവ യുവതിയുടെ തലയിൽ കൈവെച്ച് പ്രസ്തുത ധ്യാനഗുരു പ്രാർത്ഥിച്ചത്രേ. കൂടാതെ സ്വന്തം വിവാഹത്തിനുമത്രം പള്ളിയിൽ പോയിട്ടുള്ള ഒരു പഴയ സഹപ്രവർത്തകന്റെ വീടും വെഞ്ചരിച്ചത്രേ.

ഇക്കാര്യങ്ങൾ നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ, ധ്യാനഗുരുവിനോടല്പംകൂടി സംസാരിക്കുമായിരുന്നു.

പിന്നീട്, ധ്യാനഗുരുവിന് സാമാന്യം നീണ്ട ഒരു കത്തെഴുതേണ്ടിവന്നു. അതിൽ, വിശ്വാസിയെ, വിട്ടുവീഴ്ചയും, ക്ഷമയും, സഹനവും മെല്ലാം പഠിപ്പിക്കാനുള്ള ഇവരുടെ ധാർഷ്ട്യത്തെക്കുറിച്ചും, മോക്ഷരാജ്യത്തിന്റെ മൊത്തക്കച്ചവടത്തെക്കുറിച്ചും പരാമർശിക്കേണ്ടിവന്നു. ഒപ്പം, ദൈവശാസ്ത്രപ്രകാരം, വെഞ്ചരിപ്പിന് ‘എക്സ്പയറി ഡേറ്റ്’ ഉണ്ടോ, ഉണ്ടെങ്കിലെന്ന് എന്നും പ്രസ്തുത ധ്യാനഗുരുവിനോടാരായേണ്ടിവന്നു.

“മറ്റുള്ളവർ നിങ്ങളോടൊന്നെ പെരുമാറണമെന്ന് നിങ്ങളാഗ്രഹിക്കുന്നുവോ, അതുപോലെ മറ്റുള്ളവരോടും പെരുമാറുക” എന്ന ക്രിസ്തുവചനമെങ്കിലും ഇക്കൂട്ടർ അനുസ്മരിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ!

ഫോൺ: 9495393748

ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിലിന്റെ 4-ാമതു ഗ്രന്ഥം 'നവകൊളോണിയലിസത്തിന്റെ നാല്ക്കവലയിൽ' ഉടൻ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു!

സർവ്വതീനെയും, ജീവിതത്തെത്തന്നെയും, കമ്പോളനിയമത്തിൻകീഴിലാക്കിയിരിക്കുന്ന പുത്തൻ കൊളോണിയൽ സാഹചര്യത്തെ വിമർശനാത്മകമായി നോക്കിക്കാണുകയും, മാനുഷികാടിത്തറയുള്ള ഒരു നവലോകത്തേക്കു വഴിതേടുകയും ചെയ്യുന്ന 10 ലേഖനങ്ങളുടെ സമാഹാരം. മലയാളത്തിന്റെ മഹാ എഴുത്തുകാരൻ സി.രാധാകൃഷ്ണൻ അവതാരിക എഴുതിയിരിക്കുന്നു. നവംബർ മദ്ധ്യത്തോടെ, ‘നവോത്ഥാനം ബുക്സി’ന്റെ ബാനറിൽ ഗ്രന്ഥകാരൻതന്നെ പുസ്തകം പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.

120-ഓളം പേജുകൾ വരുന്ന പുസ്തകത്തിൽ 100/- രൂപയാണു മുഖവില.

പ്രീ-പബ്ലിക്കേഷൻ വില 60/- രൂപമാത്രം!

‘ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ, വള്ളിച്ചിറ P.O., കോട്ടയം-686 574’ എന്ന വിലാസത്തിലേക്ക് മണിയോഡർ ആയോ, ‘George M.J.’ എന്ന പേരിൽ പാലായിൽ മാറാവുന്ന ചെക്കായോ, State Bank of India-യുടെ പാലാ ബ്രാഞ്ചിലേക്ക്, A/c No. 10366896277-ൽ (IFS Code SBIN0008657) മണിട്രാൻസ്ഫറായോ തുക അയയ്ക്കാവുന്നതാണ്.

നവം. 15-നു മുമ്പ് 60/- രൂപാ അയച്ചുതരുന്നവർക്ക് തൊട്ടടുത്ത ആഴ്ചയിൽത്തന്നെ, സാധാരണ തപാലിൽ പുസ്തകം അയച്ചുതരുന്നതാണ്.

‘സത്യജാല’ വായനക്കാരുടെ സഹകരണം അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

സ്നേഹപൂർവ്വം, ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ

ദേവാലയം ബ്രഹ്മാണ്യമാകുമ്പോൾ... നാം ഭയപ്പെടണം

പ്രൊഫ. ടി.ജെ. മത്തായി

[സുദീർഘമായ ഈ ലേഖനം 3 ലക്കങ്ങളിലായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.]

കേരളീയർക്ക് അനുകരണശീലം വളരെ കൂടുതലാണ്. അനുകരണത്തിന് പാശ്ചാത്യരെയാണ് നാം മാതൃകയായി കണ്ടത്. അവരുടെ വേഷഭൂഷാദികൾ മാത്രമല്ല, ഭക്ഷണം, വീട്, വിദ്യാഭ്യാസം തുടങ്ങിയവയും നാം അനുകരിച്ചുതുടങ്ങി. അവയൊക്കെ നമ്മുടെ ശരീരപ്രകൃതിക്കും കാലാവസ്ഥയ്ക്കും പറ്റിയതാണോ എന്നൊന്നും ചിന്തിക്കാതെ അന്ധമായി അനുകരിക്കുകയായിരുന്നു. ഈ അനുകരണം ഭൗതികകാര്യങ്ങളിൽനിന്ന് ആത്മീയതയിലേക്കും കടന്നു. പാശ്ചാത്യ ഭക്ത്യനുഷ്ഠാനങ്ങൾ പലതും നാം സ്വന്തമാക്കി. വലിയ ദേവാലയങ്ങൾ നിർമ്മിക്കുക അവർക്ക് ഒരു ഹരമായിരുന്നു. രാജാക്കന്മാരും പ്രഭുക്കന്മാരും നൽകിയ സാമ്പത്തികസഹായത്തിൽ ദൈവാലയനിർമ്മാണം വലുപ്പത്തിലും ശില്പഭംഗിയിലും മികച്ചവയാക്കുന്നതിൽ മത്സരംതന്നെ നടന്നു. ഇതു കേരളത്തിലേക്കും വ്യാപിച്ചു. പത്തും പതിനഞ്ചും വർഷമെടുത്ത് അനേകം കോടികൾ മുടക്കി നിർമ്മിച്ച പള്ളികൾ കേരളത്തിലുണ്ടായി. ഇത് ഒരാവേശമായി വൈദികരെയും മെത്രാന്മാരെയും ബാധിച്ചുതുടങ്ങി. ഇത്തരം ആർഭാടങ്ങളെ വെറുക്കുന്ന ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പയെക്കൊണ്ടുതന്നെ മൂലക്കല്ല് വെഞ്ചരിപ്പിക്കാൻപോലും ചിലർ ശ്രമിക്കാറുണ്ട്. വിശ്വാസികളുടെ എതിർപ്പ് അവഗണിച്ച് ബ്രഹ്മാണ്യദേവാലയനിർമ്മാണത്തിന് അധികാരികൾ അരയും തലയും മുറുക്കുന്ന സന്ദർഭത്തിൽ നാം ഭയപ്പെടേണ്ട ചില കാര്യങ്ങളുണ്ട് എന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കുകയാണ് ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം.

പാശ്ചാത്യലോകത്തെ ബ്രഹ്മാണ്യദേവാലയങ്ങളുടെ ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ

2011 ഒക്ടോബർ-ഡിസംബർ ലക്കം ശാലോം മെസഞ്ചറിൽ ഫാ. റോയി പാലാട്ടി CMI നൽകുന്ന സാക്ഷ്യം എല്ലാവരുടെയും കണ്ണു തുറപ്പിക്കേണ്ടതാണ്. ഹോളണ്ടിൽ ഒരു അന്തർദ്ദേശീയ സെമിനാറിൽ പങ്കെടുക്കാനെത്തിയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ: “സെമിനാറിന്റെ ഉദ്ഘാടനം നടന്നത് അവിടത്തെ അറിയപ്പെടുന്ന കത്തീഡ്രലിൽ. അൾത്താര സ്റ്റേജാക്കി. ഗായകസംഘത്തിന്റെ ഇടം ഇപ്പോൾ റിക്കാർഡിംഗിന്. പരിശുദ്ധ സ്ക്രാരി സൂക്ഷിച്ചിരുന്ന ഇടം പ്രധാന പ്രഭാഷകന്റെ സ്ഥാനമായി. ഒരു ഭാഗത്ത് ബിയർ പാർലർ, മറുഭാഗത്ത് ചർച്ചാവേദി. നാനൂറ് വർഷം സങ്കീർത്തനങ്ങളും മറ്റ് വിശുദ്ധ ഗീതങ്ങളും ഉയർന്നിടത്ത്, ആയിരക്കണക്കിന് വിശുദ്ധ ബലികൾ അർപ്പിക്കപ്പെട്ടിടത്ത് കണ്ട കാഴ്ചകളാണിവ.”



ജർമ്മനിയിൽ അദ്ദേഹം കണ്ട കാഴ്ചകൾ: “ഇവിടെ ചില ഭാഗങ്ങളിൽ ഹോട്ടലുകളായി മാറ്റിയ പള്ളികളുടെ ശ്രീകോവിലിലിരുന്ന് ചിയേഴ്സ് പറയാൻ പ്രത്യേക തുക നൽകണം. മുറിക്കപ്പെട്ടവന്റെ ഓർമ്മയാചരിക്കുന്നിടം ഇന്ന് ആഘോഷവേദിയാണ്.”

ബൽജിയത്തെ കാര്യവും ഭിന്നമല്ല. ഫാ. റോയി പാലാട്ടി തുടരുന്നു: “ലൂവെയ്ൻ സിറ്റിയിൽ ഇനി ആകെ ശേഷിക്കുന്നത് മൂന്ന് തദ്ദേശീയ

സെമിനാരികൾമാത്രം. പള്ളികൾ അധികപങ്കും യൂണിവേഴ്സിറ്റികൾ ഏറ്റെടുത്ത് ലാബും ക്ലാസ്സുമുറികളും സ്റ്റേഡിയങ്ങളും ആക്കിക്കഴിഞ്ഞു. വിശ്വതനായ ഫുൾട്ടൻ ജെ. ഷീൻ, വാഴ്ത്തപ്പെട്ട ജോൺപോൾ രണ്ടാമൻ തുടങ്ങി നൂറുകണക്കിന് മഹാത്മാർ പഠിച്ചതും 154 വർഷത്തെ പാരമ്പര്യമുള്ളതുമായ അമേരിക്കൻ കോളേജ് സെമിനാരി അടച്ചുപൂട്ടി. മാർപ്പാപ്പയുടെ കീഴിലുള്ള ഏറ്റവും വലിയ കാത്തലിക്ക് യൂണിവേഴ്സിറ്റി അതിന്റെ കാത്തലിക്ക് ഐഡന്റിറ്റി വേണ്ടെന്നു വച്ചു.”

ഈ വിവരണത്തെ പൂർണ്ണമായും പിന്താങ്ങുന്നതാണ് 2014 മെയ് ലക്കം ശാലോം ടൈംസിൽ സി. ഡോ. മേരി ലിറ്റിയുടെ, ‘55 വർഷത്തിനുശേഷം ഞാൻ കണ്ട യൂറോപ്പ്’ എന്ന ലേഖനം. അതിലെ പ്രസക്ത ഭാഗങ്ങൾ: “നൂറ്റാണ്ടുകളായി കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഈറ്റില്ലമായി നിലകൊണ്ടിരുന്നത് യൂറോപ്പായിരുന്നു. സഭയുടെ ഏതാണ്ട് 90 ശതമാനത്തോളം വിശുദ്ധരെയും പ്രദാനംചെയ്ത പ്രദേശം. ലോകം മുഴുവനും സുവിശേഷമെത്തിക്കുവാനും ജീവകാരുണ്യപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുവാനും തീക്ഷ്ണതയാൽ ജ്വലിച്ച മിഷനറിമാരെ സംഭാവനചെയ്ത നാട്. പാരീസിലെ പല തെരുവുകളും വിശുദ്ധരുടെ പേരിലാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. വിശുദ്ധിയുടെ പരിമളം പരത്തിയിരുന്ന നാടിന്റെ അവസ്ഥ ഇന്ന് എത്രയോ പരിതാപകരമാണ്! അവിടുത്തെ സഭയുടെ ദയനീയ അവസ്ഥ നമ്മെ ഞെട്ടിപ്പിക്കുന്നതാണ്. കത്തീഡ്രൽ ദേവാലയങ്ങൾ മ്യൂസിയവും മോസ്ക്കുകളും ബാറുകളും ഹോട്ടലുകളും സൂപ്പർമാർക്കറ്റുകളും ഒക്കെയായി പരിണമിച്ചുകഴിഞ്ഞു.”

പാശ്ചാത്യസഭയുടെ ഈ

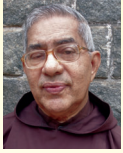
അധഃപതനത്തിന്റെ മുഴുവൻ കാരണവും ബ്രഹ്മാണ്ഡദേവാലയങ്ങൾ ഉണ്ടായതാണെന്ന വാദമില്ല. എന്നാൽ, ബ്രഹ്മാണ്ഡദേവാലയങ്ങൾ അധഃപതനത്തിന്റെ ആദ്യസൂചനയാണ്. ലൗകികത്വം (സെക്കുലറിസം) ബാധിച്ച് ആത്മീയത നഷ്ടപ്പെട്ട് മുതപ്രായമായ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ദയനീയാവസ്ഥയാണല്ലോ മേൽക്കണ്ടത്. ലൗകികത്വത്തിന്റെ അതിപ്രസരം ആത്മീയതയെ തളർത്തു. ഈ ലൗകികാതിപ്രസരം കേരളസഭയിൽ നാം കണ്ടുതുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ തെളിവാണ് സഭ നടത്തുന്ന നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ വൈപുല്യവും ധാരാളിത്തവും. അത് ഏറെ പ്രകടമാകുന്നത് ബ്രഹ്മാണ്ഡദേവാലയങ്ങളുടെ നിർമ്മിതിയിലാണ്. എട്ടോ പത്തോ പതിനഞ്ചോ വർഷമായാലും വേണ്ടില്ല, എത്ര കോടീരൂപാ എന്നതും പ്രശ്നമല്ല, ദേവാലയം ബ്രഹ്മാണ്ഡമായിരിക്കണമെന്നതിൽ മാറ്റമില്ല. അതിനാവശ്യമായ കോടികളത്രയും വിശ്വാസികളിൽനിന്ന് പിരിച്ചെടുത്തേ പറ്റൂ. അതിന് വിശ്വാസികളെ വിശ്വാസത്തിന്റെ തലത്തിൽത്തന്നെ ചൂഷണത്തിന് വിധേയരാക്കുന്നു. പ്രതിരോധിക്കാനാകാതെ, അവരുടെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രയാസമേറിയ സമയത്തെ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുന്നു. നിസ്സഹായരായ അവരിൽ, തങ്ങൾക്കാവശ്യമില്ലാത്ത പള്ളി പണിയാൻ ദുർവഹമായ വിധത്തിൽ പണംനൽകാൻ നിർബന്ധമേറുവോൾ, നീരസവും വെറുപ്പും വിരോധവും ഒക്കെ മുളപൊട്ടുന്നു. അസുഖകരമായ ഈ അവസ്ഥയിലും വിശ്വാസികൾ ഭക്ത്യനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നതിൽ ഒരു മുടക്കവും വരുത്തുന്നില്ല എന്ന് സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ പుണ്ഡം. അതെല്ലാം നശിപ്പിക്കാൻ പോരുന്നവിയത്തിലാണ് വൈദികരുടെ സമീപനം.

നേരത്തെ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ള സമ്മതപത്രം പുരിപ്പിച്ച് തുക എഴുതി വിശുദ്ധ കുർബാന എഴുന്നള്ളിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നതിനുമുമ്പിൽ വെച്ചിരിക്കുന്ന പെട്ടിയിൽത്തന്നെ നിക്ഷേപിക്കണം. മാത്രമല്ല പള്ളി പണിയോട് എതിർപ്പ് പ്രകടിപ്പിക്കുന്ന വിശ്വാസികളെ ഒതുക്കാൻവേണ്ടി വൈദികർ നടത്തുന്ന ചില പ്രാർത്ഥനകൾക്ക് ഉദാഹരണങ്ങൾ ഏറെ. വിശുദ്ധ കുർബാന എഴുന്നള്ളിച്ചുവെച്ചുള്ള ആരാധനയിൽ ചൊല്ലുന്ന പ്രാർത്ഥനയിൽ, ദൈവമായ കർത്താവിന് ഒരു പള്ളിപണിയാൻ ദാവീദ് ആഗ്രഹിച്ചെങ്കിലും സാധിച്ചില്ല എന്ന കാര്യവും, മനോഹരമായ ഒരു ദേവാലയം നിർമ്മിക്കാൻ ദാവീദിന്റെ പുത്രനായ സോളമനു സാധിച്ച കാര്യവും, പരമ്പുവിറ്റ വിലയുടെ ഒരു ഭാഗം മറച്ചുവെച്ച അനനിയാസിനെയും ഭാര്യ സബീറായെയും പറ്റിയുള്ള കാര്യവും ഉൾപ്പെടുത്തിയതിന്റെ ഗുഹ്യലക്ഷ്യം ആർക്കാണ് മനസ്സിലാക്കാത്തത്! പണം കൊടുക്കാത്തവർക്കും കുറച്ചുകൊടുക്കുന്നവർക്കുമുള്ള താക്കീതാണല്ലോ ഇത്. ബൈബിളിലെ “സഭ മുഴുവനിലും, ഇതുകേട്ട എല്ലാവരിലും വലിയ ഭയമുണ്ടായി” എന്ന വാചകംതന്നെ ഇതു സൂചിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്.

ഇങ്ങനെ വിശ്വാസികളെ ഭയപ്പെടുത്തി പണമുണ്ടാക്കി ദേവാലയങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചാൽ ദേവാലയം വലുതാകും. പക്ഷേ, വിശ്വാസം ക്ഷയിക്കും. അങ്ങനെ വന്നാൽ വിദേശങ്ങളിലെ വലിയ പള്ളികൾക്ക് എന്തുസംഭവിച്ചോ, അതുതന്നെ നമ്മുടെ ബ്രഹ്മാണ്ഡദേവാലയങ്ങൾക്കും സംഭവിക്കാൻ അധികകാലം വേണ്ടിവരില്ല. ഇതോർത്ത് നാം ഭയപ്പെടണം. (തുടരും)

ഫോൺ: 04812401415

വിശ്വാസാനുഷ്ഠാനങ്ങളും യേശുവിലൂടെയുള്ള രക്ഷയും (ആഗസ്റ്റ്



ലക്കത്തിൽനിന്നുള്ള തുടർച്ച)

റവ.ഡോ. സിപ്രിയൻ ഇല്ലിക്കമുറി, OFM Cap

[ദീർഘലേഖനത്തിന്റെ ആദ്യഭാഗം ഈ ലക്കത്തിൽ അവസാനിക്കുന്നു. ലേഖനത്തോടു പ്രതികരിച്ചുള്ള എഡിറ്ററുടെ മറുപടി അടുത്തലക്കത്തിൽ. തുടർന്ന്, പിന്നെ ഞെ ലക്കം മുതൽ ബഹു. ഇല്ലിക്കമുറിയച്ചനെഴുതിയ ലേഖനത്തിന്റെ രണ്ടാംഭാഗം പ്രസിദ്ധീകരിച്ചുതുടങ്ങുന്നു.]

പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് മനുഷ്യർ - Folk religion ക്രൈസ്തവർ ഉൾപ്പെടെ - രക്ഷയെ ഇങ്ങനെ സ്വാർത്ഥമായ സുഖവും സുരക്ഷിതത്വവുമായി തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നു? എന്തുകൊണ്ട് ഇങ്ങനെയുള്ള ക്രൈസ്തവർ പോലും അനീതിയും അക്രമവും പ്രവർത്തിക്കുന്നു? കൈക്കൂലിയും കോഴയും വാങ്ങുന്നു? വഞ്ചനയും ചതിയും കാണിക്കുന്നു? കള്ളപ്പണവും കഞ്ചാവു കടത്തുമൊക്കെ തൊഴിലാക്കുന്നു? എന്തേ അധികാരമോ ഹവ്വം പണക്കൊതിയും സുഖലോലുപതയുമെല്ലാം അവരെ നട്ടം തിരിക്കുന്നു? ഇതിൽ Folk religion ക്രൈസ്തവരും മറ്റുള്ളവരും തമ്മിൽ വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നുമില്ല. എന്തേ ഇതെല്ലാം സംഭവിക്കുന്നുവെന്ന ചോദ്യത്തിന് പൗലോസ് ശ്ലീഹാ ഉത്തരം നൽകുന്നുണ്ട്: “ഞാൻ പാപത്തിന് അടിമയായി വിൽക്കപ്പെട്ട ജഡികനാണ്. ഞാൻ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾതന്നെ എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. എന്തെന്നാൽ ഞാൻ ഇച്ഛിക്കുന്നതല്ല, വെറുക്കുന്നതാണ് ഞാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്... എന്നിൽ, അതായത് എന്റെ ശരീരത്തിൽ, നന്മ വസിക്കുന്നില്ലെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നു. നന്മ ഇച്ഛിക്കാൻ എനിക്കു സാധിക്കും; എന്നാൽ പ്രവർത്തിക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല. ഇച്ഛിക്കുന്ന നന്മയല്ല,

ഇച്ഛിക്കാത്ത തിന്മയാണ് ഞാൻ പ്രവർത്തിക്കുന്നത്” (റോമാ 7:14-19). യേശുവിലൂടെയുള്ള രക്ഷ ഇല്ലെങ്കിൽ അനുഭവപ്പെടുന്ന തിന്മയുടെ, സ്വാർത്ഥതയുടെ, പാപത്തിന്റെ, ശക്തിയെപ്പറ്റിയാണ് പൗലോസ് ഇവിടെ പറയുന്നത്. മറ്റുവാക്കുകളിൽ പറഞ്ഞാൽ, യേശുവിലൂടെയുള്ള രക്ഷയുടെ ആവശ്യത്തെ പൗലോസ് അരക്കിട്ടറപ്പിക്കുകയാണ്. യേശുവിലൂടെയുള്ള രക്ഷ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ മുകളിൽ വിവരിച്ച ഈ ദൗർഭാഗ്യാവസ്ഥയ്ക്കു പരിഹാരമുണ്ടാകുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് പൗലോസ് വീണ്ടും പറയുന്നത്: “മരണത്തിന് അധീനമായ ഈ ശരീരത്തിൽനിന്ന് എന്നെ ആരു മോചിപ്പിക്കും? നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തു വഴി ദൈവത്തിനു സ്തോത്രം” (റോമാ 7:24-25).

രക്ഷയുടെ ആവശ്യത്തെപ്പറ്റി ബൈബിൾ ഉടനീളം നമ്മോടു സംസാരിക്കുന്നു. മാനവചരിത്രത്തിന്റെ ആരംഭംമുതൽ തിന്മയുടെ, പാപത്തിന്റെ ഈ ശക്തി മനുഷ്യന് അനുഭവപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതാണ് ആദിമമാതാപിതാക്കളുടെ പതനത്തിന്റെ കഥയിലൂടെ ബൈബിൾ പറയുവാൻ ലക്ഷ്യമിട്ടത്. ആബേലിന്റെ കൊലപാതകത്തിലൂടെ പാപത്തിന്റെ കഥ തുടരൂ

ന്നു. ഉൽപത്തി ആറാമധ്യായമായപ്പോഴേക്കും മനുഷ്യന്റെ തിന്മയുടെയും പാപത്തിന്റെയും ചരിത്രം എത്രമാത്രം മുമ്പോട്ടു പോയെന്നു വി.ഗ്രന്ഥകാരൻ വിവരിക്കുന്നു: “ഭൂമിയിൽ മനുഷ്യന്റെ ദുഷ്ടത വർദ്ധിച്ചിരിക്കുന്നെന്നും അവന്റെ ഹൃദയത്തിലെ ചിന്തയും ഭാവനയും എപ്പോഴും ദുഷിച്ചതുമാത്രമാണെന്നും കർത്താവു കണ്ടു. ഭൂമുഖത്ത് മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ചതിൽ കർത്താവു പരിതപിച്ചു” (ഉൽപ. 6:5-6). ദൈവം വീണ്ടും വീണ്ടും മോചനം നൽകിയിട്ടും മനുഷ്യൻ വീണ്ടും വീണ്ടും പാപത്തിൽ വീഴുന്നതും നാശത്തിലേക്കു കുതിക്കുന്നതും പഴയ നിയമത്തിൽ നാം കാണുന്നുണ്ട്, പഴയ നിയമത്തിലെ പ്രവാചകന്മാരുടെ പിൻതുടർച്ചയായി പുതിയ നിയമത്തിൽ സ്നാപകയോഹന്നാനും പാപത്തിൽനിന്ന് അകലാനും പാപമോചനത്തിനുള്ള അനുതാപത്തിന്റെ മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിക്കാനും ജനങ്ങളെ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു. അതേത്തുടർന്നാണ് ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചുകൊണ്ട് യേശു രംഗപ്രവേശംചെയ്യുന്നത്: “അവൻ പറഞ്ഞു: സമയം പൂർത്തിയായി, ദൈവരാജ്യം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു. അനുതപിച്ചു സുവിശേഷത്തിൽ വിശ്വസിക്കുവിൻ” (മർക്കോ. 1:15). യേശുവിന്റെ ദുഷ്ടിയിലും എല്ലാ മനുഷ്യരും പാപികളാണ്, അനുതാപം ആവശ്യമുള്ളവരാണ്. അനുതപിക്കുക (Metanoein) എന്ന വാക്കിന്റെ അർത്ഥം മലയാളത്തിൽ നാം മനസ്സിലാക്കുന്നതുപോലെ പരിമിതമായ ഒന്നല്ല. പഴയ ജീവിതരീതിയിൽനിന്നു പൂർണ്ണമായി പിൻമാറുക, മാനസാന്തരപ്പെടുക എന്നാണു ശരിയായ അർത്ഥം. എല്ലാവരും മാനസാന്തരമാവശ്യമുള്ളവരാണ്, പാപികളാണ്. എന്നാൽ, പ്രവാചകന്മാരും സ്നാപകയോഹ

ന്നാനും പ്രസംഗിച്ചതുപോലെ, ദൈവത്തിന്റെ ക്രോധത്തെപ്പറ്റിയോ വരാനിരിക്കുന്ന ശിക്ഷയെപ്പറ്റിയോ അല്പ യേശു പറയുന്നത്; പിന്നെയോ, സമീപസ്ഥമായിരിക്കുന്ന ദൈവരാജ്യത്തെപ്പറ്റിയാണ്. പാപത്തിലുള്ള പഴയജീവിതരീതിയിൽനിന്നു പിന്മാറി സുവിശേഷത്തിൽ വിശ്വസിക്കാനാണ് അവിടുന്ന് എല്ലാവരെയും ക്ഷണിക്കുന്നത്. ഈ സുവിശേഷമാണ്, ദൈവം വ്യവസ്ഥയില്ലാതെ സ്നേഹിക്കുന്ന പിതാവെന്നതും, മനുഷ്യരെല്ലാവരും അവിടുത്തെ മക്കളാണെന്നതും, ഈ മക്കളുടെ-ഓരോ മകന്റെയും മകളുടെയും എല്ലാ മക്കളുടെയും-സമഗ്രത, സുസ്ഥിതി, രക്ഷ, ഷാലോം, ദൈവം തീവ്രമായി അഭിലഷിക്കുന്നുവെന്നതും.

പിതാവിനു സ്വയം പൂർണ്ണമായി സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, പിതാവിന്റെ ഈ അഭിലാഷം നിറവേറ്റുവാൻ യേശു പ്രതിബദ്ധനായി. മനുഷ്യരുടെ സുസ്ഥിതി, അപരന്റെ സുസ്ഥിതി, എന്നതായിരുന്നു യേശുവിന്റെ എല്ലാ പ്രഘോഷണത്തിന്റെയും പ്രസംഗങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളുടെയും പ്രതിഷേധങ്ങളുടെയും അവസാനം പീഡാസഹനത്തിന്റെയും മരണത്തിന്റെയും ലക്ഷ്യം. മനുഷ്യരുടെ സുസ്ഥിതിക്കെതിരായി നിലകൊണ്ട് എല്ലാറ്റിനെയും യേശു എതിർത്തു. നിയമങ്ങളെയും പാരമ്പര്യങ്ങളെയും സംവിധാനങ്ങളെയും പ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും വ്യക്തികളെയുമെല്ലാം. അതിന്റെ ഫലമായിരുന്നു, അവിടുത്തെ അറസ്റ്റ് വിചാരണയും പീഡാസഹനവും അവസാനം കുരിശുമരണവും. പീഡാസഹനവും മരണവുമായിരിക്കും തന്റെ നിലപാടുകളുടെ പരിണിതഫലമെന്നറിഞ്ഞിട്ടും, പിതാവിന്റെ ഇഷ്ടമനുസരിച്ച് മനുഷ്യരുടെ സുസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി, രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി, നിലകൊള്ളുന്നതിൽനിന്ന് യേശു

അണുവിട വ്യതിചലിച്ചില്ല. അങ്ങനെ ഈ ലക്ഷ്യത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ഒരു സ്വയം ദാനമായിട്ടാണ് അവിടുന്ന് മരണം പോലും വരിക്കാൻ സന്നദ്ധനായത്. വ്യവസ്ഥയില്ലാതെ സ്നേഹിക്കുന്ന പിതാവ് തന്റെ ഇഷ്ടം നിറവേറ്റിക്കൊണ്ട് മനുഷ്യരുടെ സുസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി മരണത്തിലേക്കു സ്വയം വിട്ടുകൊടുത്ത യേശുവിനെ മരണത്തിൽ നിന്നു തിരിപ്പിച്ചു. മനുഷ്യരുടെ സുസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി മരിച്ച യേശുവിനെ മനുഷ്യരുടെ സുസ്ഥിതിക്കുള്ള ഉപകരണമാക്കി. പാപത്തിന്റെ ശക്തിയുടെ കുത്തൊഴുക്കിൽ പെട്ടു കരയറാൻ വിഫലശ്രമം നടത്തിക്കൊണ്ടിരുന്ന മനുഷ്യർക്കു യേശുവിനെ രക്ഷകനായി, മനുഷ്യരെ അനന്തമായി സ്നേഹിക്കുന്ന പിതാവ് നിശ്ചയിച്ചുതന്നു. ഇത് ദൈവം അവിടുത്തെ അനന്തജ്ഞാനത്തിലും ബുദ്ധിയിലും സ്നേഹത്തിലും ലോകാരംഭത്തിനുമുമ്പുതന്നെ നിശ്ചയിച്ചുറപ്പിച്ച രക്ഷാകരപദ്ധതിയാണ്. ക്രൈസ്തവവിശ്വാസത്തിന്റെ ആണിക്കല്ലാണ് ഈ രക്ഷയിലുള്ള വിശ്വാസം.

ഇവിടെ യേശുവിലൂടെയുള്ള രക്ഷയെക്കുറിച്ചു വ്യാപകമായ ചില തെറ്റിദ്ധാരണകൾ ദുരീകരിക്കുക ആവശ്യമാണ്. ഈ രക്ഷ ക്രൈസ്തവർക്കുമാത്രമായി സംവരണം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒന്നല്ല. ദൈവം എല്ലാ മനുഷ്യരുടെയും രക്ഷ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിനാൽ യേശുവിലൂടെയുള്ള രക്ഷയിൽ എല്ലാവർക്കും പങ്കുചേരാം. എന്നാൽ, ദൈവം ആരെയും ഈ രക്ഷ അടിച്ചേൽപ്പിക്കയില്ല. ഓരോരുത്തരും സ്വതന്ത്രമായി അതു സ്വീകരിക്കണം. ചിലർ പ്രത്യക്ഷമായി യേശുവിലും ഈ രക്ഷയിലും വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ബോധപൂർവ്വം അതു സ്വീകരിക്കുന്നു. വിശ്വസിക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ, ശരിയാണെന്നു കരുതുക എന്നല്ല അർത്ഥം. യേശു

വിലും ഈ രക്ഷയിലും വിശ്വസിക്കുകയെന്നു പറഞ്ഞാൽ, യേശു ചെയ്തതുപോലെ പിതാവിനു സ്വയം സമർപ്പിച്ചുകൊണ്ട് പിതാവിന്റെ ഇഷ്ടമായ അപരന്റെ സുസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി ജീവിക്കാനും സ്വയം ചെലവഴിക്കാനും പ്രതിബദ്ധരാകുകയെന്നാണ് അർത്ഥം. അങ്ങനെ വിശ്വസിക്കുന്നവർ അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ആദിമസഭ ചെയ്തതുപോലെ, ഒരുമിച്ചുവരുകയും “അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ പ്രബോധനം, കൂട്ടായ്മ, അപ്പംമുറിക്കൽ, പ്രാർത്ഥന എന്നിവയിൽ സദാ താൽപ്പര്യപൂർവ്വം പങ്കുചേരുകയും” (അപ്പ. 2:42) ചെയ്യും. അതുവഴിയാണ് അപരനെ സ്നേഹിക്കാനും അവനുവേണ്ടി സ്വയം ചെലവഴിക്കാനും അവർക്കു ശക്തിയും ദൈവപ്രസാദവരവും (grace) ലഭിക്കുന്നത്.

മറ്റുചിലർ ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നെങ്കിലും പ്രത്യക്ഷമായി യേശുവിൽ വിശ്വസിക്കാത്തവരാണ്. അവർക്ക് അവരുടെ സ്വന്തമായ മതവിശ്വാസങ്ങളുണ്ട്. എന്നാൽ യേശു ചെയ്തതുപോലെ മറ്റുള്ളവരുടെ സുസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി അവർ ജീവിക്കുകയും സ്വയം വ്യയം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവരും ഈ രക്ഷയിൽ പങ്കാളികളാകുന്നു. അവർക്കും ദൈവത്തിന്റെ പ്രസാദവരവും രക്ഷയും ലഭിക്കുന്നു. അത് ആന്തരികചൈതന്യമുള്ള അവരുടെ മതാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലൂടെയാകാം, പരസ്നേഹത്തിലുള്ള അവരുടെ പ്രായോഗികജീവിതത്തിലൂടെയാകാം. മൂന്നാമതൊരു കൂട്ടർ ദൈവത്തിലും വിശ്വസിക്കാത്തവരാണ്. തങ്ങളുടെ മനഃസാക്ഷിയുടെ പ്രേരണകൾ അനുസരിച്ചു ജീവിക്കുകയും മറ്റുള്ളവരുടെ സുസ്ഥിതിക്കുവേണ്ടി സ്വയം ചെലവഴിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ അവർക്കും ലഭിക്കും, ദൈവത്തിന്റെ പ്രസാ

വിശ്വാസപ്രശ്നങ്ങൾ: വികാരിയച്ചന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

(കഴിഞ്ഞലക്കത്തിൽനിന്നു തുടർച്ച)

ഡോ.അബ്രാഹം, അട്ടപ്പാടി

എന്റെ തന്നെ പ്രശ്നത്തിലേക്കു തിരിച്ചുവരാം. എല്ലാ ഞായറാഴ്ചയും പള്ളിയിൽ വരുന്നില്ലെങ്കിലും കഴിയുന്നിടത്തോളം സുവിശേഷമുല്പാദനത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ജീവിതം നയിക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്; എന്നോട് ഇടപഴകുന്നവരോട് അക്കാര്യം അന്വേഷിച്ചുനോക്കാവുന്നതാണ് എന്ന് വികാരിയച്ചനോടു പറയാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിച്ചു. മാത്രമല്ല, മത്തായിയുടെ സുവിശേഷത്തിൽ ഒരു മതനിരപേക്ഷ ആധ്യാത്മികതയ്ക്കുള്ള അടിസ്ഥാനം ഉണ്ടെന്നും (മത്താ. 25:31-46) അത്തരമൊരു ആധ്യാത്മികത വളർത്തിയെടുക്കാനുള്ള എളിയ പരിശ്രമം ഞാൻ നടത്തുകയാണെന്നും വ്യക്തമാക്കണമെന്നുണ്ടായിരുന്നു.

ദവരവും രക്ഷയും. ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പ ഈയിടെ പറഞ്ഞത് ഈ സത്യമാണ്. ഇത് 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ സഭാപ്രബോധകനായ വി.തോമസ് അക്വിനാസും പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്.

ഏകദൈവം സർവ്വർക്കും പിതാവാണെന്നും, മനുഷ്യരെല്ലാം ഈ ഏകപിതാവിന്റെ മക്കളായതിനാൽ പരസ്പരം നേർസഹോദരങ്ങളാണെന്നുമെല്ലാമുള്ള യേശുവിന്റെ ദൈവദർശനവും അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള ദൈവരാജ്യത്തിന്റെ സുവിശേഷവും പ്രസംഗിക്കപ്പെടുകയും അതേപ്പറ്റി അറിവു ലഭിക്കുകയും ചെയ്തതുകൊണ്ടുമാത്രം മനുഷ്യരെല്ലാം 'വിശ്വാസാഹോദര്യബോധത്തിലേക്ക് ഉയരു'മെന്നും 'സ്നേഹാധിഷ്ഠിതമായ ദൈവരാജ്യമുല്പാദനങ്ങൾ ആർജ്ജിക്കു'മെന്നും, 'സ്വകാര്യമാത്രപരമായ-ഭൗതികമായ-മനോഭാവങ്ങളെയും 'ഞാനെന്ന ഭാവ' (ego)ഞ്ഞെത്തന്നെയും കൊഴിച്ചുകളഞ്ഞ് മാനസാന്തരപ്പെടുമെന്നും കരുതുവാൻ സാധിക്കയില്ല. കാരണം, പൗലോസ് ശ്ലീഹാ പറഞ്ഞതുപോലെ, യേശുവിലൂടെയുള്ള രക്ഷയില്ലെങ്കിൽ നമുക്കു പാപത്തിന്റെ. സ്വാർത്ഥതയുടെ, തിന്മയുടെ ശക്തിയെ ജയിക്കാൻ സാധിക്കയില്ല. മറ്റു വാക്കുകളിൽ പറഞ്ഞാൽ, ദൈവത്തിന്റെ പ്രസാദവരം (grace) നമുക്കാവശ്യമാണ് തിന്മയെ നിഷ്കാസനംചെയ്യാനും നന്മചെയ്യാനും.

ഫോൺ: 0481 -25977642



എന്റെ ബോധ്യമെന്തെന്നാൽ, പ്രപഞ്ചത്തിൽ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ചൈതന്യമായി ദൈവത്തെ ഞാൻ മനസ്സിലാക്കുന്നു. എല്ലാറ്റിനെയും ഉണ്മയിൽ താങ്ങിനിർത്തുകയും ചലിപ്പിക്കുകയും ഫലദായകമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഉണ്മയുടെ പൂർണ്ണതയാണ് ഈശ്വരൻ. നമുക്ക് നമ്മോടുള്ളതിലും അധികമാണ്, ദൈവത്തിന് നമ്മോടുള്ള അടുപ്പം. 'ഈശ്വരാസ്യമിദം സർവ്വം' എന്ന് ഭാരതീയചിന്ത ഉദ്ഘോഷിക്കുന്നു. "അവനിൽ നാം ജീവിക്കുന്നു, മരിക്കുന്നു, നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു" എന്ന ബൈബിൾ പ്രബോധനവുമുണ്ട്.

പ്രകൃതിയിലെ ഈ സാന്നിധ്യം തിരിച്ചറിയുകയും അവിടെ ഈശ്വരചൈതന്യം തീർക്കുന്ന താളലയങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കി അവയോട് അനുരൂപപ്പെട്ട് നമ്മുടെ 'അഹ'ത്തിന്റെ കവചം ഭേദിച്ച് ഈ ചൈതന്യത്തിൽ ലയിക്കുകയും ചെയ്യുകയാണ് യഥാർത്ഥ ആധ്യാത്മികത. ജീവിച്ചിരിക്കുമ്പോൾത്തന്നെ മനനം വഴിയും തിരിച്ചറിവുവഴിയും ഈശ്വരാനുഭവത്തിൽ എത്തിച്ചേരാനും ദൈവനിജീവിതത്തിലും ഇടപാടുകളിലും ഈ അനുഭവത്തിന്റെ സ്വാധീനം നിലനിർത്താനും സാധിക്കും. അപ്പോൾ നമ്മുടെ പ്രവൃത്തികൾ ഈശ്വരഹിതത്തിനും ശൈലിക്കും അനുരൂപമായി ഭവിക്കുന്നു.

ഇരുപത്തഞ്ചു വർഷത്തോളമായി ഇരുപത് ഏക്കർ ഭൂമി വിഷമോ രാസവസ്തുക്കളോ കലരാതെ പ്രകൃതിയുടെ അനുശാസനങ്ങൾക്കനുസൃതമായി കൃഷിചെയ്ത് കാത്തുസൂക്ഷിക്കുന്ന എന്നെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഈശ്വരാനുഭവത്തിനായി പള്ളിയിൽ പോകേണ്ട ആവശ്യം തോന്നാറില്ല. പ്രഭാതം പൊട്ടിവിടരുമ്പോൾ അട്ടപ്പാടി മലനിരകളിലെ കുളിർകാറ്റും ശുദ്ധവായുവും അനുഭവിച്ച് ചെടികളും വൃക്ഷങ്ങളും ഉണർന്നുവരുന്നതും പുഷ്പഫലദികൾ പേറി നിൽക്കുന്നതും കണ്ട് അവയെ തലോടി നിരീക്ഷിച്ച്, എല്ലാറ്റിനെയും കൂട്ടിയിണക്കുകയും പരിപാലിക്കുകയും ഫലദായകമാക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ജീവന്റെ സ്രോതസ്സിൽ ലയിച്ച് ചുറ്റിനടക്കുമ്പോൾ ഇവിടംതന്നെ ദൈവാലയം എന്ന സത്യം ബോധ്യമായി മനസ്സിൽ തെളിഞ്ഞുവരുന്നു.

ഒരുവന് ആത്മീയമാർഗ്ഗീയായിരിക്കാൻ ഏതെങ്കിലും മതത്തിലായിരിക്കണമെന്നില്ലെന്നും, പള്ളിയിൽ പോയി പണം കൊടുക്കണമെന്നില്ലെന്നും, ചരിത്രത്തിലെ നല്ലവരായ പല മനുഷ്യരും ദൈവത്തിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരായിരുന്നില്ലെന്നുംമറ്റുമുള്ള ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പയുടെ

ധീരോദാത്തമായ വാക്കുകൾ എനിക്കു തന്ന ആഹ്ലാദം കുറച്ചൊന്നുമല്ലെന്ന് ഇവിടെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. “പ്രകൃതിതന്നെ ഒരു പള്ളിയല്ലേ?” എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചോദ്യരൂപത്തിലുള്ള സമർത്ഥനവും എന്റെ മനസ്സിനെയും ഹൃദയത്തെയും ഏറെ കുളിരണിയിച്ചു.

കോടികൾ മുടക്കി നിരവധി കൗശലമാർഗ്ഗങ്ങളിലൂടെ വിശ്വാസികളെ പിഴിഞ്ഞ്, നിത്യവൃത്തിക്ക് കഷ്ടപ്പെടുന്ന അവരെ ശ്വാസംമുട്ടിച്ചു പടുത്തുയർന്നു പള്ളികളിൽ വാസ്തവത്തിൽ ദൈവമല്ല, ദൈവത്തിന്റെ വിഗ്രഹമാണുള്ളത്. മുട്ടുകുത്തിനിന്ന് ആരാധിക്കുകയും പുകഴ്ത്തലുകളുടെ ആരവം മുഴക്കി അനുഗ്രഹങ്ങൾക്കായി കേണപേക്ഷിക്കുകയും ഒക്കെ ചെയ്യുമ്പോൾ ദൈവത്തെ നമ്മൾ വിഗ്രഹമാക്കിത്തീർക്കുന്നു.

കത്തോലിക്കർ ഞായറാഴ്ച കടമ തീർക്കാനായി പള്ളിയിൽ പോകുന്നു. തിരുസ്തഭയുടെ കല്പനയാണിത്. പള്ളിയിൽ പോയി കുർബ്ബാന കാണുക മാത്രമല്ല, ജോലിയൊന്നും ചെയ്യാതെ ഈ ദിവസം ‘ശുദ്ധമായി’ ആചരിക്കുകയും വേണം. രാവിലെ കുർബ്ബാന പരമ്പര, ഉച്ച കഴിഞ്ഞു കുടുംബസമ്മേളനങ്ങൾ, കുട്ടികൾക്കു വേദപാഠക്ലാസ്സുകൾ, അങ്ങനെ ഞായറാഴ്ച മുഴുവനും, പിന്നെ ‘കട’മുള്ള ദിവസങ്ങളും, വിശ്വാസികളുടെ ജീവിതത്തെ നിയന്ത്രിക്കാനും വരുതിയിലാക്കി ഭരിക്കാനും ഇപ്പോൾ കത്തോലിക്കാസഭ തുനിഞ്ഞിറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിന് വഴങ്ങാത്തവർക്കുള്ള ശിക്ഷ അതിഭീകരവുമാണ്. നിത്യനരകം! ദൈവത്തിന്റെ അധികാരം തങ്ങൾക്കും ഉണ്ട് എന്നും മറ്റുമുള്ള സഭാധികാരികളുടെ അഹന്തയല്ലേ വാസ്തവത്തിൽ ഇത്തരമൊരു ഞായറാഴ്ചക്കടം വിശ്വാസികളുടെമേൽ ചുമത്തുന്നതിനു പിന്നിൽ?

ഇന്നിപ്പോൾ ‘യോഗാദിനം’ പോലുള്ള പരിപാടികൾ ഞായറാഴ്ചകളിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നതിനേപ്പറ്റി ‘ആശങ്ക’പ്പെടാനേ കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു കഴിയൂ എന്നായിത്തീർന്നത്, ഞായറാഴ്ച ‘ക്കട’ത്തെ സംബന്ധിച്ച സഭാകല്പനയുടെ അപ്രസക്തി വെളിവാക്കുന്നു. നൂറ്റി ഇരുപത്തൊന്നുകോടിയിലേറെ ജനങ്ങളുള്ള ഇന്ത്യാ മഹാരാജ്യത്തിൽ ഏതാണ്ട് രണ്ടു ശതമാനമേ കത്തോലിക്കരുള്ളൂ. ഇവിടെ ഞായറാഴ്ച ഒരു പരിപാടി വയ്ക്കുമ്പോൾ കത്തോലിക്കാ മേലധ്യക്ഷൻ മാർ ‘ആശങ്ക’പ്പെടണമെങ്കിൽ അതിനു കാരണം, കത്തോലിക്കാസഭയാണ് ഏകസത്യമതമെന്നും, തങ്ങളാണ് കാണപ്പെടാത്ത ദൈവത്തിന്റെ ഭൂമിയിലെ കാണപ്പെടുന്ന വികാരിമാർ എന്നും മറ്റുമുള്ള മിഥ്യാധാരണയുടെ നിഴൽ ഇപ്പോഴും തുടരുന്നു എന്നതാണ്.

വാസ്തവത്തിൽ, മനുഷ്യ സംസ്കാരം മതത്തിന്റെ അടിമത്തം വിട്ടു വളർന്ന് മതങ്ങളെ കീഴ്പ്പെടുത്തി രാഷ്ട്രത്തിന്റെ നിയമത്തിന് വിധേയമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിൽ കുറെയൊക്കെ വിജയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഒരുദാഹരണം പറയാം: കത്തോലിക്കാസഭയുടെ സീമന്തപുത്രി എന്നു വിളിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന, ഏതാണ്ട് നൂറുശതമാനവും കത്തോലിക്കരുള്ള ഫ്രാൻസിൽ രാജ്യത്തിന്റെ അധികാരികളുടെ മുമ്പിൽ പ്രതിജ്ഞയെടുത്ത് വിവാഹം രജിസ്റ്റർ ചെയ്തതിന്റെ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കാണിച്ചെങ്കിലേ പള്ളിയിൽവെച്ച് വിവാഹം ആശീർവദിച്ചു കൊടുക്കുകയുള്ളൂ. വിവാഹം നടത്തിക്കൊടുക്കാൻ അവിടെ പള്ളിക്ക് അധികാരമില്ലെന്നു ചുരുക്കം. ഇതുപോലൊരു നിയമവും പ്രയോഗവും പല മതങ്ങളും മതനിയമങ്ങളുമുള്ള ഇന്ത്യയിൽ വരേണ്ടത് വളരെ ആവശ്യമാണ്.

ജൂലൈ 25-ാം തീയതി മെഡിക്കൽ എൻഡ്രൻസ് പരീക്ഷയെഴുതാൻ പോയിട്ട് ശിരോവസ്ത്രം അഴിച്ചുമാറ്റാൻ വിസമ്മതിച്ചതുകൊണ്ട് പരീക്ഷ എഴുതാൻ പറ്റാതെ പോയ സിസ്റ്റർ സേബയുടെ വാർത്ത ചിന്തിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ആർക്കും ശിരോവസ്ത്രം അനുവദിക്കാത്തതിന് തക്കതായ കാരണങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. സുപ്രീം കോടതിയുടെ ഈ നിർദ്ദേശം അനുസരിച്ച് ശിരോവസ്ത്രം അഴിച്ചുമാറ്റി അന്തസ്സോടെ പരീക്ഷയെഴുതിപ്പോരാനുള്ള തന്റേടവും മനോവളർച്ചയും സേബ സഹോദരിക്ക് ഇല്ലാതെ പോയല്ലോ എന്നോർക്കുമ്പോൾ ദുഃഖം തോന്നുന്നു. വ്യക്തിത്വവും വെളിവും വളർത്തി പോഷിപ്പിക്കുന്ന പരിശീലനസംവിധാനമല്ല പല സന്യാസസഭകളിലും എന്ന കാര്യം ഇവിടെ ഓർമ്മിക്കുന്നു. അതോടൊപ്പംതന്നെ, ചില സന്യാസിനീസമൂഹങ്ങളെങ്കിലും തലമുണ്ട് ഉപേക്ഷിച്ച് മനുഷ്യരപ്പോലെ അന്തസ്സോടെ ജീവിക്കുകയും പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം നടത്തുകയും ചെയ്യുന്നതും നമ്മൾ കാണുന്നുണ്ട്.

മത വിശ്വാസത്തിലും പ്രയോഗത്തിലും സത്യവും അന്ധ വിശ്വാസവും മിത്തും യാഥാർത്ഥ്യവും ഇഴപിരിച്ചെടുക്കാൻ പറ്റാത്തവിധം കൂടിക്കൂഴഞ്ഞു കിടക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, പ്രധാനപ്പെട്ടത് എന്ത്, അപ്രധാനമായതെന്ത് എന്നൊക്കെ തിരിച്ചറിയാനാവാത്തവിധം നൂറ്റാണ്ടുകളിലൂടെ ഉറഞ്ഞു കൂടിയ ഇരുളും കട്ടപിടിച്ചു കിടക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ പ്രബുദ്ധമായ ഒരു സെക്യുലർ നിയമ സംവിധാനത്തിനേ കഴിയൂ, മതപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ കീഴ്പ്പെടുത്തിവച്ചിരിക്കുന്ന മനുഷ്യരെ കുറെയെങ്കിലും ഉദ്ധരിച്ചെടുക്കാൻ. ‘ശിരോവസ്ത്ര നിരോധനം’ രാജ്യത്തെല്ലായിടത്തും എല്ലാ പരീക്ഷകൾക്കും പാസ് പോർട്ട് ഫോട്ടോ കൾക്കു മൊക്കെ

നിർബന്ധമാക്കുമ്പോൾ അതനുസരിക്കാതെ നിവൃത്തിയില്ലാതെ വരുന്ന സാഹചര്യത്തിലേ മതജീവിതത്തെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇതത്ര പ്രധാനപ്പെട്ട കാര്യമല്ലല്ലോ എന്ന തിരിച്ചറിവ് സഹോദരിമാർക്കും സമൂഹത്തിനും ഉണ്ടാവുകയുള്ളൂ.

ആലോചിച്ചാൽ, ഇതു പോലെതന്നെയാണ് ഞായറാഴ്ചക്കടത്തിന്റെ കാര്യവും. ഇന്ന് ലോകത്തിലെ പല രാജ്യങ്ങളിലും ഞായറാഴ്ച അവധിദിവസമേ അല്ല. ഞായറാഴ്ച പൊതു അവധിയുള്ള ഇന്ത്യയിൽത്തന്നെയും പല കമ്പനികളിലും ഞായറാഴ്ച ജോലിദിവസമാണ്. ഇവിടെയൊക്കെ ജോലി ചെയ്യുന്ന കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസികൾക്ക് ഞായറാഴ്ചക്കടം നിറവേറ്റാൻ പറ്റാത്ത സാഹചര്യമാണുള്ളത്.

നൂറുശതമാനത്തോളം കത്തോലിക്കരുള്ള പല യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും 'ഞായറാഴ്ചക്കടം' ഇന്നു തേഞ്ഞുമാഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. പൊതു അവധിയായ ഞായറാഴ്ച പള്ളിയിൽ പോയി 'കടം' തീർക്കാൻ നിൽക്കാതെ ആളുകൾ കുടുംബസമേതം വിനോദയാത്രയ്ക്കോ പിക്നിക്ക്കിനോ ഒക്കെയായി അതിരാവിലെ പുറപ്പെടും. ഇതു മനസ്സിലാക്കിയ സഭ ഞായറാഴ്ചക്കടത്തിന് അല്പം അയവുവരുത്തി, ശനിയാഴ്ച വൈകുന്നേരം കുർബ്ബാനകണ്ടാലും മതി 'കടം' തീരാൻ എന്നു തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു! ഇന്ത്യയിൽ ലത്തീൻ റീത്തിലെ പള്ളികളിൽ ഇതു നടപ്പാക്കിയിരിക്കുന്നതായിക്കാണുന്നു. എന്നാൽ, മാർപ്പാപ്പയെക്കാൾ വലിയ കത്തോലിക്കർ തങ്ങളാണ് എന്നു വരുത്തിത്തീർക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന സീറോ-മലബാർ സഭാഭ്യക്ഷന്മാർ ഈ ഇളവ് ഉടനെയെങ്ങും അനുവദിക്കാനിടയില്ല. (തുടരും)

ഫോൺ: 9946010343



നിലവിളികേൾക്കാതെ ദൈവവിളി കേൾക്കുന്നവർ!

റോഷൻ ഫ്രാൻസിസ്

അബുദാബി ഇന്റർനാഷണൽ എയർപോർട്ടിന്റെ ഒന്നാം ടെർമിനലിലെ വെയിറ്റിങ് റൂമിൽ ഞാനിരിക്കുകയായിരുന്നു, രണ്ടു യുവമിഥുനങ്ങളുടെ തൊട്ടടുത്ത്. ഒരു കൈക്കുഞ്ഞുമായി സല്ലപിച്ചിരുന്ന അവരുമായി ഒരു മലയാളിയമ്മച്ചി നടത്തിയ സൗഹൃദസംഭാഷണം ഞാൻ നന്നായി കേട്ടു. കൊച്ചിന്റെ മാമ്മോദീസായും കഴിഞ്ഞു ഭരണങ്ങാനത്തും പോയി വരാനുള്ള യാത്രയാണതെന്നു കേട്ടതിൽനിന്ന് 'തിരുക്കുടുംബം' സീറോ കത്തോലിക്കരാണെന്നു മനസ്സിലായി. കുട്ടിക്കിടാൻ പോകുന്ന പേരവർ വെളിപ്പെടുത്തിയപ്പോഴാണ് ഞാൻ ശരിക്കും ഞെട്ടിയത്. ആബിദ് എന്നൊരു മുസ്ലീം പേര് ഒരു കത്തോലിക്കാ കുട്ടിക്കിടാൻ പോകുന്നത് അൽപ്പം കട്ടിയല്ലേയെന്നെനിക്കും തോന്നാതിരുന്നില്ല. കുട്ടി ആണാണോ പെണ്ണാണോ, ആബിദ് എന്ന പേരിൽ ഒരു പുണ്യവാളനുണ്ടോ, എന്നൊക്കെ ആലോചിച്ചിരുന്നപ്പോഴേക്കും കുട്ടി കരച്ചിൽ തുടങ്ങി, അവരവിടെനിന്നെണ്ണിറ്റു പോവുകയും ചെയ്തു.

ഒരു കാര്യം എനിക്കു മനസ്സിലായി, പുണ്യവാന്മാരുടെ പേരു വേണം കുട്ടികൾക്കിടാൻ

എന്നുള്ള മെത്രാൻസമിതിയുടെ അഭ്യർത്ഥനയ്ക്ക് ജനങ്ങൾ ഒരു വിലയും കൽപ്പിച്ചിട്ടില്ല. മാർപ്പാപ്പായുടെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ കൃത്യമായി മെത്രാന്മാർ അനുസരിക്കുന്നില്ലല്ലോ (കുടുംബ സർവ്വേ നടത്താതിരുന്നത് ഉദാഹരണം); അതുകൊണ്ടായിരിക്കാം മെത്രാന്മാരെ അവഗണിക്കുന്ന ഒരു ട്രെൻഡ് ഇവിടെ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നതെന്നും ഞാൻ ചിന്തിക്കാതിരുന്നില്ല. മെത്രാനെ തെറിവിളിക്കുകയെന്നതു യുവാക്കളുടെ ഇടയിൽ ഒരു ജ്വരമായി വളർന്നിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ലോൾ. സ്വന്തം സ്ഥാനമഹിമ കാണിക്കാൻ എന്തു തരപ്പണി ചെയ്യാനും മടിക്കാത്തവരാണു മെത്രാന്മാർ എന്നു പൊതുജനം കരുതുന്നു. അവരുടെ ഭരണചക്രത്തിന്റെ കീഴെ തലവച്ചു കൊടുക്കാൻ വിശ്വാസികൾക്കാഗ്രഹമില്ല. മെത്രാനായാലും കോടതിയിൽ കയറിയാൽ, തിരുവോസ്തിയിൽ തൊട്ടു സത്യം ചെയ്തിട്ടാണെങ്കിലും, സത്യമേ പറയൂ എന്നു കപ്യാരന്മാർപോലും വിശ്വസിക്കുന്നുമില്ല. പത്തു പ്രമാണങ്ങളിൽ ഏതു വേണമെങ്കിലും ലംഘിക്കാനവകാശമുണ്ടെന്ന മട്ടിലാണ് മെത്രാന്മാരുടെ നടപ്പ്.

കത്തോലിക്കാ സഭാംഗങ്ങളെ എളുപ്പത്തിൽ തിരിച്ചറി

യാനുള്ള ഉപാധികളെപ്പറ്റി ഒരു സമഗ്രചർച്ച സിനഡിൽ നടന്നതിന്റെ അവസാനമാണ് കത്തോലിക്കാ കുട്ടികൾക്ക് പുണ്യവാന്മാരുടെ പേരിടണമെന്ന നിർദ്ദേശം വന്നതെന്നു ഞാൻ അനുമാനിക്കുന്നു. ഒരു മുസ്ലീമിനെ കണ്ടാൽ തിരിച്ചറിയാം, മിക്ക ഹിന്ദുക്കളെയും തിരിച്ചറിയാം; തങ്ങളുടെ കുഞ്ഞാടുകളെ മാത്രം തിരിച്ചറിയാൻ പറ്റുന്നില്ല! ഇടയമെത്രാന്മാരുടെ ഹൃദയങ്ങൾ എങ്ങനെ തകരാതിരിക്കും? പുണ്യവാന്മാരുടെ പേരുകളെല്ലാം ഉപയോഗിച്ചുപയോഗിച്ചു ചീത്തയായതുകൊണ്ടാവാം അവയോട് സാമ്യമുള്ളതൊന്നും വിശ്വാസികൾ എടുക്കാത്തതെന്നു വേണമെങ്കിലും കരുതാം. ചില മെത്രാന്മാരുടെ കുടുംബാംഗങ്ങൾ സ്വന്തം വീട്ടുപേരു പോലും പരസ്യമായി പറയാൻ മടിക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

ഉദാഹരണം പറഞ്ഞാൽ, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിലെ ഞങ്ങളുടെ മെത്രാന്റെ പേര് മാത്യു. മത്തായിയെന്നാ മോശപ്പെട്ട ശിഷ്യനായിരുന്നോ? എന്നിട്ടും ഈ മെത്രാന്റെ പേരു കേൾക്കുമ്പോഴേ പലർക്കും തുള്ളലുവരും. എന്തുമാത്രം അപവാദങ്ങളാ ആ പാവത്തിനേപ്പറ്റി മനുഷ്യർ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നത്. സമ്മാനം കിട്ടിയ ഓഡി കാറിൽ നടന്നതിന്റെ പേരിൽ അദ്ദേഹം എന്തെല്ലാം കേട്ടു! അറയ്ക്കൽ തോമസ് ചേട്ടന്റെ സ്വത്തുക്കൾ രൂപതയുടെ പേരിലാക്കിയെന്നു പറഞ്ഞും കേസുണ്ട്. ഒരന്യ മതസ്ഥനോട് ആദരവോടെ പെരുമാറിയതിന്റെ പേരിൽ ദീപികക്കെന്തോ സംഭവിച്ചെന്നു പറയുന്നവർ ധാരാളം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡ്രൈവറെ ബ്രെഞ്ച് അനലൈസർ ഉപയോഗിച്ചു പരിശോധിച്ച പോലീസുകാരനു പിറ്റേന്നു സ്ഥലംമാറ്റം കിട്ടിയതിനും പഴി ഈ മെത്രാൻ! ഈ നാട്ടിൽ ഇനി കാലുകുത്തിയാൽമെന്നുപോലും ജർമ്മൻ മലയാളികൾ അദ്ദേഹത്തോടു ക്രൂരമായി പറഞ്ഞില്ലേ? അടു

ത്തിടെ അൽഫോൻസ് കണ്ണത്താനത്തിന്റെ മകന്റെ കല്യാണം കുർബ്ബാനയില്ലാതെ, പ്രീക്കാനയില്ലാതെ, കുറിയും വരയും ഇല്ലാതെ പള്ളിയിൽ വെച്ചു മെത്രാൻ വെഞ്ചരിക്കാൻ പോകുന്നുവെന്നു പറഞ്ഞു സോഷ്യൽ മീഡിയായിൽ എന്തൊരു ബഹളമായിരുന്നു! എം. എ. ബേബിയുടെ മകന്റെ രജിസ്റ്റർ വിവാഹത്തിന് പങ്കെടുത്തതും കുറ്റം! മെത്രാൻ ബി ജെ പിയാണെന്നു വേറൊരു കുട്ടർ. മെത്രാനേക്കൊണ്ടു വെഞ്ചരിപ്പിക്കാൻ മെത്രാന്റെ സൗകര്യം നോക്കി സ്പീഡിൽ പണിതതുകൊണ്ടാ പൊൻകുന്നം പള്ളിയുടെ കൊടിമരം ഒടിഞ്ഞു പോയതെന്നുവരെ ഈ പാവത്തിനെപ്പറ്റി കുറ്റപ്പെടുത്തുകയെന്നു വെച്ചാൽ എന്താ കഥ! പുരോഹിതശാപത്തെയും ദൈവകോപത്തെയും ആർക്കും ഒരു പേടിയുമില്ലാതായോ?

റാഫേൽ തട്ടിൽ മെത്രാൻ പറയുന്നു, യുവാക്കൾക്ക് അറിവല്ല വേണ്ടത്; പകരം, തിരിച്ചറിവാണെന്ന്. അവർക്കറിവുള്ളതുകൊണ്ടും തിരിച്ചറിവില്ലാത്തതുകൊണ്ടുമാണു വിദ്വേഷങ്ങളിൽ മെത്രാന്മാർക്കു വിലസാൻ കഴിയുന്നതെന്നു തട്ടിൽ മെത്രാൻ ചിന്തിക്കുന്നില്ല. അവർക്കു വിവരം വെച്ചുവരുന്നുണ്ട് മെത്രാനേ; പ്ലീസ് വെയിറ്റ് എ മിനിറ്റ്! ഇതിലും വലിയ തമാശ പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ കർദ്ദിനാൾതന്നെ. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്, കുട്ടികൾ നന്മ ചെയ്തു ജീവിക്കണം എന്നാണ്. അവർക്കു കാണിച്ചു കൊടുക്കാൻ വികാരിയച്ചൻ കാണിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിരം നന്മ ഏതാ മേജർ പിതാവേ? ഞായറാഴ്ചകളിലെ അരമണിക്കൂർ ചപ്പടാച്ചിയും കാതിന്റെ ഡയഫ്രം പൊട്ടിക്കുന്ന മൈക്ക് സെറ്റും ഒന്നു നിർത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ അതുതന്നെ വലിയ നന്മ ആയേനെ. നന്മ ചെയ്യാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ തൊട്ടടുത്തുള്ള രൂപതയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്ന അവ

സ്ഥ ഇപ്പോത്തന്നെ കോട്ടയം രൂപതയിലുണ്ടുതാനും.

മെത്രാന്മാരോടും സഭയോടുമുള്ള ജനങ്ങളുടെ മനോഭാവം എങ്ങനെ മാറ്റമെന്നതാണു പ്രശ്നം. അടുത്തിടെ പാലായിൽ ഒരു കന്യാസ്ത്രീ കൊല്ലപ്പെട്ടു. ആ സംഭവം പൊതുജനം എങ്ങനെ കണ്ടുവെന്നത്, കത്തോലിക്കാ സഭയെ ജനങ്ങൾ എങ്ങനെ കാണുന്നുവെന്നതിന്റെ അടയാളമായി എടുക്കാം. മെത്രാന്മാരോടും അച്ചന്മാരോടും കന്യാസ്ത്രീകളോടും വിശ്വാസികൾക്കുള്ള സർവ്വ വൈരാഗ്യവും പാലാക്കാർ പറഞ്ഞുതീർത്തു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ. സംഭവത്തെപ്പറ്റി എത്ര കഥകളാ പാലാക്കാരുടെ ഭാവനയിൽ വിരിഞ്ഞത്! ഒന്നുകിൽ ഹോസ്പിറ്റലിൽ, അല്ലെങ്കിൽ സ്കൂളിൽ നാട്ടുകാർക്കു കിട്ടുന്ന അനുഭവമായിരിക്കണം എല്ലാ കന്യാസ്ത്രീകളെയും ജനങ്ങൾ ബ്ലാക്ക് ലിസ്റ്റിൽപ്പെടുത്താൻ കാരണം. കേരളത്തിലെ നേഴ്സുമാർക്ക് കന്യാസ്ത്രീകളെന്നു പറഞ്ഞാൽ ചെങ്കുത്താൻ കുരിശു കാണുന്നതുപോലെ! ഇതിനെല്ലാം ചുട്ടു പിടിക്കുന്ന മെത്രാന്മാരെ ഈ വിശ്വാസികൾ എങ്ങനെ സഹിക്കും?

മരിച്ച കന്യാസ്ത്രീയെ വസ്ത്രംമാറ്റി, കൊലപാതകം നടന്ന മുറിയും കഴുകി തെളിവും നശിപ്പിച്ച കന്യാസ്ത്രീകളെല്ലാവരും ഇന്ത്യൻ ശിക്ഷാനിയമത്തിന്റെകീഴിൽ വരുമെന്നു കരുതാത്തവർ പാലായിൽ കാണില്ല. ആ കന്യാസ്ത്രീകളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കണമെന്നൊന്നും ഞാൻ പറയുന്നില്ല, പക്ഷേ, അവരുടെ ചെവി വിശദമായി ഒന്നു പരിശോധിക്കുന്നതു നല്ലതാ. തലയ്ക്കടി കിട്ടുമ്പോഴുള്ള സഹജീവിയുടെ ശബ്ദം അവർ കേൾക്കുന്നില്ല. പക്ഷേ, ദൈവവിളി ആർക്കുണ്ടായാലും ആദ്യം കേൾക്കുന്നത് അവരായിരിക്കുംതാനും!

സ്വാഗതം പറഞ്ഞ സെക്രട്ടറി ലൂക്കോസ് മാത്യു സാർ, നവാഗതർക്കുവേണ്ടി പ്രശ്നമെന്നോ എന്നു വിശദീകരിച്ചു. ഹ്രസ്വമായ അദ്ധ്യക്ഷ പ്രസംഗത്തിൽ ലക്ഷ്യപ്രാപ്തിവരെ സമരം തുടരാനുള്ള തീരുമാനം പ്രസിഡന്റ് ടി.ഒ. ജോസഫ് സാർ പ്രഖ്യാപിച്ചു. ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിൽ ആവേശോജ്വലമായ പ്രസംഗമാണ് കാഴ്ചവച്ചത്. എറണാകുളത്തല്ല, കോട്ടയത്താണ് മൂന്നാർ മോഡൽ സമരം സംഘടിപ്പിക്കേണ്ടത്. കോട്ടയം രൂപതാ ആസ്ഥാനം വളയണം. പെണ്ണുങ്ങൾ കുഞ്ഞുകുട്ടികളടക്കം രാപകൽ കുത്തിയിരിക്കണം. മെത്രാനെ പുറത്തിറങ്ങാൻ സമ്മതിക്കരുത്. നിന്ദിതർക്കും പീഡിതർക്കും മൂന്നാർ സമരം പാഠമാകണം. ജാതിപരമായ ഈ വിവേചനം ബഹിഷ്കൃതകനായരുടെ ആത്മാഭിമാനത്തെ മാത്രമല്ല, ആലഞ്ചേരി പിതാവിന്റെ അഭിമാനത്തെയും ചോദ്യം ചെയ്യുന്നതാണ്. പിതാവിന്റെ പെങ്ങളുടെ മകൾ ഒരു ക്നാനായനെ വിവാഹം കഴിക്കുന്നതോടുകൂടി ഒരു മകൻ ജാതി ഭ്രഷ്ടനായി.

ഈയൊരാശയത്തെ വികസിപ്പിച്ചാണ് റെജി ഞളളാനിയുടെ പ്രസംഗം പുരോഗമിച്ചത്. ക്നാനായർ ബഹിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്നത് അരക്കോടിയിലേയ്ക്കും വരുന്ന സീറോ-മലബാർ സഭക്കാരെ മുഴുവനാണ്, ലോകത്തുള്ള മുഴുവൻ കത്തോലിക്കരെയെ. ക്നാനായ സഭയെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്നും ബഹിഷ്കരിക്കുകയാണു വേണ്ടത്.

പണ്ഡിതോചിതമായ പ്രഭാഷണമാണ് ഉദ്ഘാടകനായ ഡോ.സെബാസ്റ്റ്യൻ പോൾ നടത്തിയത്. ഹിറ്റ്ലറുടെ ജർമ്മൻ രക്തശുദ്ധിവാദം അതിവേഗം യഹൂദരക്തക്കൊതിയായി പരിണമിച്ചത് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. (ഡോ. സെബാസ്റ്റ്യൻ പോൾ നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിന്റെ സംഗ്രഹം അടുത്തലക്കത്തിൽ പ്രതീക്ഷിക്കുക- എഡിറ്റർ) ബിജു ഉതുപ്പുകേസിൽ അനുകൂല വിധി ഉണ്ടായിട്ടും അതു നടപ്പിലാക്കാൻ നിർവാഹമില്ലാത്ത ദുരവസ്ഥ ബോധവൽക്കരണം കൊണ്ടുമാത്രമേ കാലക്രമേണയെങ്കിലും പരിഹരിക്കാനാവൂ എന്ന് അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ പറഞ്ഞു. കുറ്റംചെയ്ത മെത്രാനെ അന്ധവിശ്വാസികളുടെ നെഞ്ചിൽ ചവിട്ടാതെ പോലീസിനു അറസ്റ്റു ചെയ്യാൻ കഴിയുന്ന അവസ്ഥ ഉണ്ടാവണം. ജാതി വ്യവസ്ഥയെ യുക്തിപൂർവ്വം ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന 'എന്തുശുദ്ധി?' ഏതുശുദ്ധി' എന്ന നാടൻ പാട്ട് 'ഇപ്പൻ' ആലപിച്ചത് സന്ദർഭോചിതമായി. റോക്കി സാറിന്റെ പ്രൗഢോജ്വലമായ പ്രസംഗത്തിനു ശേഷം ശ്രീ ജോണി കുരുവിളയുടെ കൃതജ്ഞതയോടെ സമ്മേളനം സമാപിച്ചു.

ചർച്ച് ആക്റ്റു' നടപ്പാക്കുവാൻ നോക്കുകയാണ് സഭയുടെ വഴിപിഴച്ച പോക്കിൽ അമർഷമുള്ള പ്രായോഗികബുദ്ധികൾ ചെയ്യേണ്ടത്.

സഭയുടെ അത്മായവിരുദ്ധ സമീപനങ്ങളാണ് അത്മായർ സഭവിട്ടു പോകാൻ കാരണമെന്ന് വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച ശ്രീ. റെജി ഞളളാനി പറഞ്ഞു. കെ.സി.ആർ.എം പോലുള്ള സ്വതന്ത്ര അത്മായസംഘടനകളിൽ അംഗമാകുന്നവർക്കെതിരെ പ്രത്യക്ഷമോ പരോക്ഷമോ ആയ പീഡനങ്ങളുണ്ടായാൽ ചെറുക്കണമെന്നും പെന്തിക്കോസ്തിൽ ചേരുന്ന കരിസ്ഥാറ്റിക് ഭക്തിഭ്രാന്തന്മാരെ അവരുടെ വഴിക്കുവിട്ടേക്കണമെന്നും ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു സംസാരിച്ച ശ്രീ. ഇ.ആർ. ജോസഫ് പറഞ്ഞു. ചിലരെ സഭയിൽ നിന്നകറ്റുന്നത് വിഗ്രഹാരാധനയാണ്. അത്തരം അനാചാരങ്ങൾക്കെതിരെ സഭയ്ക്കുള്ളിൽനിന്നു നമ്മൾ പോരാടുന്നത് നല്ലതാണെന്നും അദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു.

ഫ്രാൻസിസ് പാപ്പായുടെ മാനവിക വീക്ഷണത്തിൽ വ്യാമുഗ്ദ്ധനായ റൗൾ കാസ്ട്രോ അദ്ദേഹത്തിൽ നിന്നു കുർബ്ബാന സ്വീകരിക്കാൻ കൊതിക്കുന്ന കാര്യം ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. മനുഷ്യരെ തമ്മിലടിപ്പിക്കുന്ന പള്ളികേന്ദ്രിതമായ ആത്മീയതയല്ല മനുഷ്യകേന്ദ്രിതമായ ആത്മീയതയുടെ വക്താവാണ് പാപ്പാ എന്നദ്ദേഹം കൂട്ടിച്ചേർത്തു. ആ ആത്മീയത കാലക്രമേണ ജാതി-മത-വർഗ്ഗ-ദേശഭേദമന്യേ എല്ലാവരെയും സ്നേഹത്തിൽ ഒന്നിപ്പിക്കും. ഫ്രാൻസിസ് പാപ്പാ അന്തിക്രിസ്തുവാണെന്നു പറഞ്ഞുള്ള പല ഫോൺസന്ദേശങ്ങളും തനിക്കു ലഭിച്ചെന്ന് 'സത്യജാല'യുടെ സർക്കുലേഷൻ മാനേജരായ മാത്യു തറക്കുന്നേൽ സാർ പറഞ്ഞു. സ്റ്റേജിൽ കയറാൻ കൂട്ടാക്കാഞ്ഞ കവിയിൽ മാമ്മച്ചൻചേട്ടൻ സദസ്സിൽ നിന്നുതന്നെ ഒരേരിന് ഒരുകുല മാങ്ങ താഴെയിട്ടു. പെന്തിക്കോസ്തിലേക്കും മറ്റും പോയവരെ തിരിച്ചു കത്തോലിക്കാസഭയിലേക്കു കൊണ്ടുവരുന്നത് കണ്ണൂർ സെൻട്രൽ ജയിലിൽ നിന്നു തടവുകാരെ പുജപ്പുര സെൻട്രൽ ജയിലിലേക്കു മാറ്റുന്നതുപോലെയാത്ര! അല്ലെങ്കിൽ, വറചട്ടിയിൽനിന്ന് എരിതീയിലേക്ക് മറിച്ചിടുന്നതുപോലെ. സദസ്സിന്റെ പൊതുവികാരമാണ് മാമ്മച്ചൻചേട്ടന്റെ ഫലിതത്തിൽ വെട്ടിത്തിളങ്ങിയത്.

2 pm-ന് ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ നയിച്ച മനോസാധനയോടെയായിരുന്നു സെപ്തം. 26-ലെ പരിപാടി ആരംഭിച്ചത്. തുടർന്ന്, KCRM-ന്റെ സഹയാത്രികനായിരുന്ന ശ്രീ ജോസഫ് നെടുമ്പുറത്തിന്റെ ആകസ്മിക നിര്യാണത്തെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം സദസ്സിനെ അറിയിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തെ അനുസ്മരിച്ചു സംസാരിക്കുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്മരണയ്ക്കുമുമ്പിൽ എല്ലാവരും എണീറ്റുനിന്ന് ആദരാഞ്ജലികൾ അർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

ബഹിഷ്കൃത കന്നനായസമരം ചരിത്രം രേഖപ്പെടുത്തും

സ്വന്തം ലേഖകൻ

ഓടരുതച്ചാ, ആളറിയാം

ഒക്ടോബർ 1-നു എറണാകുളത്ത്, ‘KCRM-കന്നനായ പ്രിയം മുവ്വമന്ത്രി’ന്റെ സമ്മേളനവേദിയിൽ നിന്നു പുറത്തേക്കിറങ്ങിയതാണ്. ഏഴഴക്കുള്ള എണ്ണക്കുറപ്പുള്ള ഒരു വൃദ്ധവൈദികൻ ശരംവിട്ടപോലെ പായുന്നു! വിട്ടുകൂടാ, സംശയം വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാൻ പാടില്ല. ഞാൻ വെടി പൊട്ടിക്കുന്ന ഒച്ചയിൽ വിളിച്ചു, ‘അച്ചോ, തേലേക്കാട്ടച്ചോ.’ അച്ചൻ തിരിഞ്ഞുനിന്നു. ഒത്തിരിക്കാലമായുള്ള ഒരു മോഹമാണ് അച്ചനെ ഒന്നു പരിചയപ്പെടണമെന്നത്. കാരണം, അച്ചനൊഴിച്ച് ടെലിവിഷനിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന സദാചാരക്കാർക്കൊക്കെ ഇറച്ചിവെട്ടുകാരുടെ ശരീരഭാഷയും മുഖഭാവങ്ങളുമാണ്. ‘ഇവിടെ എന്താണു നടക്കുന്നതെന്നറിയാൻ നിന്നെന്നേയുള്ളൂ. നടക്കാനിറങ്ങിയതാണ്,’ അച്ചൻ പറഞ്ഞു. ‘അച്ചാ കൊച്ചുകളളാ, ആലഞ്ചേരിപിതാവു പറഞ്ഞുവിട്ടതല്ലേ?’ ഞാൻ മനസ്സിൽ ചോദിച്ചു. ഉള്ളിലൊരല്പം നന്മ സൂക്ഷിക്കുന്ന സഭയുടെ തന്ത്ര ജ്ഞനായ അഭിഭാഷകനാണ് അച്ചൻ. കക്ഷിയുടെ താല്പര്യവും ഉള്ളിലെ നന്മയും തമ്മിൽ ഏറ്റുമുട്ടുമ്പോൾ കക്ഷിയുടെ താല്പര്യം സംരക്ഷിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥനാണു വക്കീൽ.

പത്രസമ്മേളനം, പ്രകടനം, നിവേദനസമർപ്പണം, ധർമ്മ, സമ്മേളനം.

പത്രസമ്മേളനവും പ്രകടനവും മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പിനു നിവേദനം സമർപ്പിക്കലും ധർണ്ണയും സമ്മേളനവുമെല്ലാം ഭംഗിയായി നടന്നു. പക്ഷേ, സഭയുടെ ആശീർവാദത്തോടെ തുടരുന്ന ശുദ്ധരക്തവിവാഹനിഷ്ഠ എന്ന അപരിഷ്കൃതമായ അനാചാരം എറണാകുളത്തെ പരിഷ്കാരികളുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെടുത്തുക എന്ന ധർമ്മം നിർവ്വഹിക്കാൻ മാധ്യമങ്ങൾ കാര്യമായി ഉത്സാഹിച്ചില്ല. ചരിത്രമായി മാറുന്ന സംഭവങ്ങൾ പലപ്പോഴും വാർത്തയാകുന്നില്ല എന്നൊരു സിദ്ധാന്ത പക്ഷംതന്നെ ആവാമെന്നു തോന്നുന്നു. വൈക്കം സത്യഗ്രഹം ഗുരുവായൂർ സത്യഗ്രഹവും ഒന്നും അർഹിക്കുന്ന മാധ്യമശ്രദ്ധ നേടിയിരിക്കാൻ സാധ്യതയില്ല. എന്തിന്, മൂലച്ചിപ്പറമ്പിലെ അമ്മ മൂലക്കരം കൊടുക്കാ നില്പാതെ മൂലയറുത്തിട്ടു പിടഞ്ഞുമരിച്ചത് ഒരു പത്രവും റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തു കാണില്ല. പക്ഷേ ചരിത്രമായി.

ബഹിഷ്കൃത കന്നനായ സമരം ചരി



ത്രമാകുമെന്ന് ഞാൻ പ്രവചിക്കുന്നത്, എനിക്കു പ്രവചനവരമുള്ളതുകൊണ്ടല്ല, ലേഖനം ചരിത്രബോധമുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. വൈക്കം സത്യഗ്രഹം ഒളിച്ചുനിന്നു വീക്ഷിക്കാൻ ചിത്തിര തിരുന്നാൾ രാജാവ ബുദ്ധിരാക്ഷസനായ സർ സി.പി. രാമസ്വാമി അയ്യരെ നിയോഗിച്ചുവെന്നു സങ്കല്പിക്കുക. ആലഞ്ചേരി പിതാവു തേലക്കാട്ടച്ചനെ നിയോഗിച്ചതിനെ അങ്ങനെ വേണം കാണാൻ. അധികം വൈകാതെ കന്നനായ പള്ളിപ്രവേശനവിളംബരം പ്രതീക്ഷിക്കാം.

(ശേഷം പേജ് 34-ൽ)

KCRM പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്

ഒരു നല്ല അമ്മയുടെ ദുർമരണവും ഒരു പാടു സംശയങ്ങളും

പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ്
സമ്മിശ്രവികാരങ്ങളുടെ തിരയിൽ

ഉക്കം സദസ്സിൽ ദൃശ്യമായിരുന്നു. ലിസ്സു മാന്തിൽനിന്നും ഒരു കല്ലേറു ദുരമേയുള്ള ടോംസ് ചേമ്പറിലേക്ക്. ആസന്ന മരണയായ ആ അമ്മയുടെ നീതിക്കായുള്ള അമർത്തിയ നിലവിളിയും വീർപ്പു മുട്ടലും പിടിച്ചിലുകളും അവിടെ ഇപ്പോഴും തങ്ങിനിൽക്കുന്നതുപോലെ. അജണ്ടകളെല്ലാം അട്ടിമറിക്കപ്പെട്ടു. ഒരമ്മയുടെ പേറ്റുനോവിൽനിന്നു തെട്ടറ്റു വീണവരണല്ലോ എല്ലാവരും. ചോദ്യങ്ങളും സംശയങ്ങളുംകൊണ്ടു സദസ് മുഖരിതമായി. പാലാക്കാരുടെ കള്ളുകടപ്പേച്ചുകളും മുറുക്കാൻകടമന്ത്രണങ്ങളും അടുക്കളത്തിണ്ണവർത്തമാനങ്ങളും ഏറ്റുവാങ്ങി ആവർത്തിക്കാനേ ഞങ്ങൾക്കുമായുള്ളൂ. കാരണം, ചില സത്യങ്ങൾ ദൈവം ബുദ്ധിമാന്മാരിൽനിന്നു മറച്ചുവെച്ച് ശിശുക്കൾക്കു വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. സംശയാത്മാക്കളായ ബുദ്ധിജീവികളല്ല, വിശ്വാസികളായ കുഞ്ഞാടുകൾ പിറുപിറുക്കുന്നു, 'കന്യാമാങ്ങളുടെ കന്യകാത്വത്തിൽ ഞങ്ങൾക്കു വിശ്വാസമില്ല', എന്ന്! പൊതുതാത്പര്യഹർജികൾ ഉൾപ്പെടെയുള്ള മേൽനിയമ നടപടികൾക്ക് പൊതുയോഗം അഡ്വ. ടോം തൊടുപുഴയെയും അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫിനെയും ചുമതലപ്പെടുത്തി.

കത്തോലിക്കാസഭ വിട്ടുപോയവരെ തിരിച്ചെത്തിക്കുക, അഥവാ 'ഘർവാപ്പസി' ആയിരുന്നു ഈ മാസത്തെ ചർച്ചാവിഷയം. തന്റെ പോക്കറ്റിൽ കിടന്ന



കൂട ഉയർത്തിക്കൊണ്ടാണ് അധ്യക്ഷനായ ഇപ്പൻ ഉപക്രമപ്രസംഗം പറഞ്ഞത്. വെറും 25 രൂപമാത്രം മുടക്കി കോളേജ് സഹകരണ ബാങ്കിൽ അംഗത്വം നേടിയ തനിക്ക് എല്ലാവർഷവും 200 രൂപയുടെ ഒരു കൂടയും 100 രൂപ മതിക്കാവുന്ന അപ്പവും ആട്ടിറച്ചിയും എലയ്ക്കായയും സൗജന്യമായി തരപ്പെടാറുണ്ടെന്നും, നമ്മുടെ അപ്പനപ്പുപ്പന്മാരായി സഭയ്ക്കു സമർപ്പിച്ച നേർച്ചകാഴ്ചകൾ ഷെയറുകളായി പരിഗണിച്ചാൽ നമുക്കു ലക്ഷങ്ങൾ സഭയിൽനിന്നു കിട്ടാറുണ്ടെന്നും, അതു മേടിക്കാതെ പോകുന്നവർ മണ്ടന്മാരാണെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. പറ്റുമെങ്കിൽ എല്ലാവരെയും പറഞ്ഞുവിട്ട് സമ്പത്തെല്ലാം മൊത്തപ്പാടേ വെട്ടിവിഴുങ്ങാൻ ആർത്തിയോടെ കഴുത്തും നീട്ടിയിരിക്കുകയാണ് പുരോഹിത പരിഷകൾ. അതുകൊണ്ട് ചർച്ചവിട്ടു പോകുകയല്ല, 'ശേഷം പേജ് 34-ൽ വായിക്കുക)

