

സത്യജ്വാല

മാസിക

ശാന്തി അഥവാ രക്ഷ

പാലായിലെ

'അത്മായമഹാസമ്മേളനം

സഭാനവീകരണസംവാദം
- ഒരു പ്രതികരണം

ക്നാനായ

ശുദ്ധരക്തപ്രശ്നം

നവഹൃദയം കൊട്ടാരങ്ങളേ
കരുതിയിരിക്കുക

'അല്മായശബ്ദം' ബ്ലോഗ് സന്ദർശിക്കാൻ : www.almayasabdam.blogspot.in

'അല്മായശബ്ദം' വെബ്സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കാൻ : www.almayasabdam.com

സത്യജ്വാല മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സാമൂഹിക ചർച്ചാവേദി

സെപ്റ്റംബർ 2015

പുസ്തകം 3

ലക്കം 7

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ :

എഡിറ്റർ

ജോർജ്ജ് മുല്ലച്ചാലിൽ

വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ. കോട്ടയം-686574

ഫോൺ: 9497088904

e-mail: geomool@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

മാതാ യു. എം. താക്കുന്നേൽ

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്വാല'

പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം- 686 575

ഫോൺ: 9495188610

e-mail: mtharakunnel@gmail.com

ബാങ്ക് : S B T, Pala Branch

A/c No. 67117548175

A/c Name: Kerala Catholic Church Reformation Movement

IFSC Code: SBTR0000120

അഭിമാനശബ്ദം ബ്ലോഗ്: www.almayasabdam.blogspot.in

അഭിമാനശബ്ദം വെബ്സൈറ്റ് : www.almayasabdam.com

ഈ ലക്കത്തിൽ

ശാന്തി അഥവാ രക്ഷ

മുഖക്കുറി 3

നവപുസ്തകം കൊട്ടാരങ്ങളേ, കരുണയിരിക്കുക

രാജഗോപാൽ വാക്കത്താനം 5

കത്തോലിക്കാസഭ വിട്ടുവരെ തിരികെയെത്തിക്കണം

നെജി ഞളളാണി 8

കന്നനായ കുടിയേറ്റം- ഒരു പ്രതികരണം

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ 10

ഒരുമയും വിശ്വാസവുമാണ് കന്നനായ

സമുദായത്തിന്റെ തനിമ

മാത്തുക്കുട്ടി (യു. എസ്. എ.) 13

മിശ്രവിവാഹവും മെത്രാന്റെ അലർച്ചയും

സി. കെ. പുന്നൻ 14

വിശ്വാസപ്രശ്നങ്ങൾ:

വികാരിയച്ചന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

ഡോ. അബ്രാഹം അട്ടപ്പാടി 16

'സത്യജ്വാല'യുടെയും കെ.സി. ആർ. എം-ന്റെയും

പുരോഗതിക്ക് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ

ലൂക്ക് ജോർജ്ജ് പുത്തൻകുളം 19

"കരിസ്ഥാറ്റിക് ഭ്രാന്തപ്പിടിച്ചലോകം

കേരളത്തിൽ മാത്രം"

ഫാ. ജോസഫ് പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ 20

ഫരിസേയരേ, നിങ്ങൾക്കു ഹാ! കഷ്ടം!

കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് 21

പുച്ചയ്ക്കെന്താണ് പൊന്നുരുകിനിടത്തു കാരു?

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫ് 22

സഭാനവീകരണ സംവാദം - ഒരു പ്രതികരണം

പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്വാ 24

കെ.സി. ആർ. എം. നിർവ്വാഹകസമിതി

- പൂർണ്ണലിസ്റ്റ്

..... 28

ഗർഭച്ഛിദ്രത്തിന് ഇനി പുരോഹിതർക്കും

മാപ്പുനൽകാം

..... 29

കോടികൾ മുടക്കി പണിയുന്ന പാരിഷ്ക്കാളുകൾ!

പി.സി. റോക്കി

..... 30

പാലായിലെ 'അത്മായമഹാസമ്മേളനം'

- തിരിഞ്ഞുകുത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ

..... 31

വൈദികർ പൊതുവേദികളിൽ സഭാവസ്ത്രം

ധരിക്കണമെന്നു സിനഡ്

..... 32

ചുമ്മാ! - 'ദാസാ! വിജയാ!'

റോഷൻ ഫ്രാൻസിസ് 33

പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്: യഹോവ പാലായിൽ തീയും

ഗന്ധകവും പൊഴിക്കില്ല!

ഇപ്പൻ 36

സത്യജ്വാല മാസിക

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	15 രൂപ	70 രൂപ
ഒരു വർഷം	150 രൂപ	750 രൂപ
5 വർഷം	600 രൂപ	3000 രൂപ



[പേരുവയ്ക്കാത്ത രചനകൾ എഡിറ്ററുടേത്] [രചനകളിലെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അതാത് രചയിതാക്കളുടേത്]

സത്യജ്വാല

“സാത്താന്റെ കുടിലത്രങ്ങളെ എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല, പ്രഭുത്വങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാര ലോകത്തിന്റെ അധിപൻമാർക്കും സ്വർഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാന്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ” (എഫേ. 6: 11-12).

മുഖക്കുറി

‘ശാന്തി’ എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് യേശു പ്രഘോഷിച്ച ‘രക്ഷ’ (Salvation) യെ മനസ്സിലാക്കേണ്ടതെന്ന, കേരളത്തിലെ വിഖ്യാതദൈവ ശാസ്ത്രജ്ഞൻ റവ.ഡോ.സിപ്രിയൻ ഇല്ലിക്കമുറിയുടെ പ്രസ്താവന (കാണുക, ‘സത്യജ്വാല’ ആഗസ്റ്റ് ലക്കം, പേജ് 32) ആഴത്തിലുള്ള വിചിന്തനം അർഹിക്കുന്നു. “എല്ലാ അർത്ഥത്തിലും മനുഷ്യൻ - ഓരോ മനുഷ്യനും എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും സമഗ്രത, ശാന്തി, സുസ്ഥിതി ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന അവസ്ഥയെയാണ് രക്ഷ എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ യേശു അർത്ഥമാക്കിയ”തെന്നും, “അതിന്റെ പര്യായമായിട്ടാണ് യേശു ദൈവരാജ്യം അഥവാ സ്വർഗ്ഗരാജ്യം എന്നു പറഞ്ഞത്” എന്നുമാണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത്. ‘രക്ഷ’യെക്കുറിച്ച് ഇപ്രകാരമൊരു വ്യാഖ്യാനം സഭ എന്നെങ്കിലും ഔദ്യോഗികമായി പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുള്ളതായി അറിയാനിടവന്നിട്ടില്ല. “യേശു പ്രഘോഷിച്ച ഈ രക്ഷയെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് ചിലർ അതിനെ ആത്മാവിന്റെ രക്ഷ, പരലോകത്തിലെ രക്ഷ എന്നെല്ലാം ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്ത”തെന്നും, “ഈ രക്ഷയെ ഓരോരുത്തരുടെയും വ്യക്തിപരമായ രക്ഷയായി തെറ്റിദ്ധരിച്ചത് പിൽക്കാലത്തുണ്ടായ individualistic ചിന്താഗതി മൂലമാണെന്ന്”നുംകൂടി അദ്ദേഹം എഴുതിയിരിക്കുന്നു... രക്ഷയെക്കുറിച്ച് യേശുവചസ്സുകളുമായി ഏറ്റം ഒത്തുപോകുന്നതും യുക്തിഭ്രമവുമായ ഇല്ലിക്കമുറിയച്ചന്റെ വിപ്ലവകരമായ ഈ വ്യാഖ്യാനം, വ്യക്തിപരമായ സ്വർഗ്ഗം ലക്ഷ്യംവച്ചുള്ള ഭക്ത്യാഭാസങ്ങളും പ്രാർത്ഥനകളും കുരിശുമലകേറ്റങ്ങളും തീർത്ഥാടനങ്ങളും കൂടിവരുന്ന ഇക്കാലത്ത് ഏറെ പ്രസക്തമായി തോന്നുന്നു.

രക്ഷയെക്കുറിച്ചുള്ള ഈ വ്യാഖ്യാനം ഫ്രാൻസ് സീൻ മാർപ്പാപ്പായുടെ പ്രബോധനങ്ങളുമായും ഏറെ ചേർന്നുപോകുന്നതാണ്. മനുഷ്യനുമപ്പുറം, പ്രകൃതിയിലെ സൂക്ഷ്മജീവികളുൾപ്പെടെ സമസ്ത ജീവജാലങ്ങളുടെയുംകൂടി സുസ്ഥിതിയെ തന്റെ ബൈബിളധിഷ്ഠിത വീക്ഷണചക്രവാളത്തിൽ മാർപ്പാപ്പാ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട് എന്നതേ വ്യത്യാസമായി



കാണുന്നുള്ളു. ഭൂമി സർവ്വജീവജാലങ്ങളുടെയും പൊതുവേ നമാണെന്നും ആ ഭവനത്തിന്റെയും അതിലുള്ള സകലതിന്റെയും സംരക്ഷണം മനുഷ്യന്റെ ഉത്തരവാദിത്വമാണെന്നുമുള്ള, ‘സ്തുതിയായിരിക്കട്ടെ’ എന്ന തന്റെ ചാക്രികലേഖനത്തിലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടിസ്ഥാന നിലപാടുതന്നെ, വ്യക്തികേന്ദ്രീകൃത ആത്മരക്ഷയെന്ന സങ്കുചിതസങ്കല്പത്തെ നിരാകരിക്കുന്നുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം അതിൽ പറയുന്നു: “...അവനവനിൽനിന്നു പുറത്തുവന്ന് അപരനിലേക്കു കടക്കാൻ കഴിവുള്ളവരാണ് എപ്പോഴും നാം. നമ്മൾ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ, മറ്റു സൃഷ്ടികളുടെ യഥാർത്ഥമൂല്യം അംഗീകരിക്കപ്പെടാതെപോകും; മറ്റുള്ളവർക്കു വേണ്ടിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ നാം കരുതലില്ലാത്തവരായിത്തീരും; മറ്റുള്ളവരുടെ ദുരിതസാഹചര്യങ്ങളെയും നമ്മുടെതന്നെ വഷളായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ചുറ്റുപാടുകളെയും മാറ്റിയെടുക്കുന്നതിന്, നമുക്കുമേൽതന്നെ പരിധി നിർണ്ണയിച്ച് നമ്മെ ഒരുക്കിയെടുക്കുന്നതിൽ നാം പരാജിതരാകും. നമ്മുടെ സഹോദരീ സഹോദരന്മാരുടെ സുസ്ഥിതിയും പ്രകൃത്യാനുസാരിയായ പരിസ്ഥിതിയും നാം യഥാർത്ഥത്തിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവെങ്കിൽ, മറ്റുള്ളവരോട് സ്വകാര്യതാല്പര്യമേശാന്ത കരുതൽ മനോഭാവവും അവനവനിലേക്കു കേന്ദ്രീകരിക്കുന്നതും എല്ലാം അവനവനുവേണ്ടിയുള്ളതാക്കാനുദ്ദേശിക്കുന്നതുമായ സ്വകാര്യ മാത്രപരത (individualism) യുടെ എല്ലാ രൂപങ്ങളുടെയും നിരാകരണവും അനിവാര്യമാണ്.... സ്വകാര്യമാത്രപരതയെ മറികടക്കാൻ നമുക്കു കഴിഞ്ഞാൽ, തീർച്ചയായും വ്യത്യസ്തമായൊരു ജീവിതശൈലി വികസിപ്പിച്ചെടുക്കാനും സമൂഹത്തിൽ നിർണ്ണായക മാറ്റങ്ങൾ കൊണ്ടുവരുവാനും നമുക്കു കഴിയും” (208-ാം ഖണ്ഡിക).

സ്വകാര്യമാത്രപരതയുടെ എല്ലാ രൂപങ്ങളെയും നിരാകരിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്നു പറയുമ്പോൾ, സ്വന്തം ആത്മരക്ഷയോർത്തുള്ള വ്യഗ്രതയും അതിലുൾപ്പെടുന്നു. അതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ആകുലചിത്തരാകാതെ, തന്റെയും മറ്റുള്ളവരുടെയും മനുഷ്യകുലത്തിന്റെയൊക്കെയും സുസ്ഥിതിക്കും ആനന്ദത്തിനും ശാന്തിക്കും വേണ്ടി ആവുവിധം പ്രവർത്തിക്കുകയാണ് രക്ഷയിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗം എന്നു വരുന്നു. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: “ഇനിയെന്താണു സംഭവിക്കാൻ പോകുന്നത് എന്ന ചിന്തയേയില്ലാതെ, ഏതു മനുഷ്യന്റെയും മുമ്പിൽ പൂർണ്ണസാന്നിദ്ധ്യമായിരിക്കാനും, സമ്പൂർണ്ണമായി ജീവിക്കേണ്ട ദൈവദാനമായിക്കണ്ട് ഓരോ നിമിഷത്തെയും സ്വീകരിക്കാനും കഴിയുന്ന ഹൃദയഭാവത്തെ കുറിച്ചാണു നാം സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. വയലിലെ ലില്ലിപൂഷ്പങ്ങളെയും ആകാശത്തിലെ പരവകളെയുംകുറിച്ച് മനനംചെയ്യാൻ ക്ഷണിച്ചപ്പോഴും അസ്വസ്ഥനായിത്തീർന്ന ധനികയുവാവിനെ സ്നേഹമസൃണമായി കടാക്ഷിച്ചപ്പോഴും യേശു നമ്മെ ഈ മനോഭാവം പഠിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു... (226-ാം ഖണ്ഡികയിൽനിന്ന്). പരാർത്ഥഭാവത്തോടെ അപരന്റെ മുമ്പിൽ കരുതലിന്റെയും സ്നേഹകടാക്ഷത്തിന്റെയും നിറസാന്നിദ്ധ്യമായിരിക്കുക എന്നതാണ് യേശു പഠിപ്പിച്ച ആദ്ധ്യാത്മികത എന്നു വ്യക്തമാക്കുകയാണിവിടെ ഫ്രാൻസിസ് പാപ്പാ. “ആത്മാവിലുള്ള ദൈവികപ്രവർത്തനത്തെ കണ്ടെത്താൻ ഒരുവൻ ബഹിർമുഖതയിൽനിന്ന് തന്റെ ആന്തരികതയിലേക്കു കടന്നാൽ മാത്രം പോരാ; മറിച്ച്, എല്ലാ വസ്തുക്കളിലും ദൈവത്തെ കണ്ടെത്തേണ്ടതുണ്ട്” (233-ാം ഖണ്ഡികയിൽനിന്ന്) എന്നു പറയുമ്പോഴും, “വ്യക്തിതലത്തിൽ നന്മ ആർജ്ജിച്ച് ഓരോരുത്തർ സ്വയം നല്ലവരായതുകൊണ്ടുമാത്രം ഇന്നു ലോകം അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന അതിസങ്കീർണ്ണപ്രശ്നങ്ങൾക്കു പരിഹാരമായില്ല... അത്തരം ഒറ്റപ്പെട്ട നന്മപ്രവൃത്തികളെ ചേർത്തുവെച്ചുകൊണ്ട് സാമൂഹിക പ്രശ്നങ്ങളെ നേരിടാനുമാവില്ല; അതിന് സാമൂഹികമായ കൂട്ടായ്മാശൃംഖലകൾക്കു രൂപംകൊടുത്ത് ആ തലത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്” (219-ാം ഖണ്ഡികയിൽനിന്ന്) എന്നു വിശദീകരിക്കുമ്പോഴും, “.... നാം എന്തെങ്കിലും സ്വന്തമാക്കുന്നെങ്കിൽ, അതു മറ്റുള്ളവരുടെ നന്മയ്ക്കുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കുന്നതിനു മാത്രമായിട്ടുള്ളതാണ്. നമ്മളങ്ങനെ ചെയ്യുന്നില്ലെങ്കിൽ മറ്റുള്ളവരുടെ നിലനില്പിനെ നിഷേധിക്കുന്നതുവഴി നമ്മുടെ മനഃസാക്ഷിയെ ഭാരപ്പെടു

ത്തുകയാണ്” (95-ാം ഖണ്ഡികയിൽനിന്ന്) എന്നു കാട്ടിത്തരുമ്പോഴും, വൈയക്തികമാനം മാത്രമുള്ള നന്മപ്രവൃത്തികളും ആത്മീയതയും ദൈവരാജ്യസൃഷ്ടി എന്ന ലക്ഷ്യത്തിലേക്കും, ശാന്തി അഥവാ രക്ഷ എന്ന അനുഭവത്തിലേക്കും മനുഷ്യനെ എത്തിക്കുകയില്ല എന്നു വ്യക്തമാക്കുന്നു, അദ്ദേഹം. മനഃസാക്ഷി ഭാരപ്പെട്ടിരിക്കുമ്പോൾ അവിടെയെങ്ങനെ ശാന്തിയുണ്ടാകും?

യേശു പ്രഘോഷിച്ച രക്ഷയെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ചിലർ അതിനെ ആത്മാവിന്റെ രക്ഷയെന്നും പരലോകത്തിലെ രക്ഷയെന്നും മറ്റും ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്തത് എന്ന് ബഹു. ഇല്ലിക്കമുറിയച്ചൻ പറഞ്ഞ അതേ പ്രകാരത്തിൽ ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പായും ഒരു കാര്യം തന്റെ ചാക്രികലേഖനത്തിൽ എടുത്തുപറയുന്നുണ്ട്. അതിങ്ങനെയാണ്: “....ലോകത്തിൽനിന്നു വിട്ടുനിന്നുള്ള സന്യാസസമന്വയമായ ഒരു ജീവിതമായിരുന്നില്ല യേശുവിന്റേത്.... ശരീരത്തെയും ഭൗതികവസ്തുക്കളെയും ലോകകാര്യങ്ങളെയും നിന്ദിക്കുന്ന തത്വചിന്തകളിൽനിന്നൊക്കെ അദ്ദേഹം വളരെ ദൂരത്തായിരുന്നു. എന്നിരുന്നാലും, ചരിത്രഗതിയിൽ അനാരോഗ്യകരമായ അത്തരം ദാമ്പാത്മകചിന്തകളുടെ സ്വാധീനത്താൽ ചില ക്രൈസ്തവചിന്തകർ സുവിശേഷത്തെ വികൃതമാക്കി അവതരിപ്പിക്കുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്” (98-ാം ഖണ്ഡിക).

ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പായും ഇല്ലിക്കമുറിയച്ചനും പരാമർശിച്ച ‘ഈ ചിലരു’ടെ ചിന്തകളാണ് ക്രൈസ്തവസഭയുടെ ചരിത്രത്തെ തുടർന്നിന്നോളം നയിച്ചത് എന്ന് പിറകോട്ടു നോക്കിയാൽ കാണാനാകും. സഭാപിതാക്കന്മാരെന്നും സന്യാസിവര്യൻ എന്നും ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞരെന്നും വിശുദ്ധരെന്നും അറിയപ്പെടുന്ന ‘ഈ ചിലരു’ടെ ചിന്തകൾമൂലം, ശരീരത്തോടും ലോകത്തോടും യുദ്ധം ചെയ്യുന്നതാണ് ക്രിസ്തീയ ആദ്ധ്യാത്മികതയെന്നും പുണ്യമെന്നുമുള്ള ചിന്ത സഭയിൽ രൂഢമൂലമായി. ഉദാഹരണത്തിന്, 8-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന വിശുദ്ധ ഹെസിക്കിയോസ് എന്ന പുരോഹിതൻ ഇങ്ങനെ പഠിപ്പിക്കുന്നു: “വിദ്വേഷമുള്ള ഒരുവൻ തന്റെ വിദ്വേഷത്തെ പിശാചുക്കൾക്കു നേരെ പ്രയോഗിക്കട്ടെ; കലഹപ്രിയനായ ഒരുവൻ തന്റെ കോപത്തെ ഒരിക്കൽ എന്നന്നേക്കുമായി സ്വന്തം ശരീരത്തിനെതിരെ ഉപയോഗിക്കട്ടെ. ശരീരം ചതിയനായ ഒരു സുഹൃത്താണ്.നിങ്ങളുടെ ശരീരത്തെ എതിർക്കുക; നിങ്ങളുടെ വയറിനെതിരെ യുദ്ധം ചെയ്യുക...”

(ശേഷം പേജ് 7-ൽ തുടരും)

നവഹൃദയൻ കൊട്ടാരങ്ങളേ കരുതിയിരിക്കുക

രാജഗോപാൽ വാകത്താനം



‘സത്യജാല’ ആഗസ്റ്റ് ലക്കം മുഖക്കുറി ഗംഭീരമായി. സമൂഹമനഃസാക്ഷിയുടെ ആവശ്യമാണ് ശക്തമായ ഭാഷയിൽ അവതരിപ്പിച്ചത്. വിശ്വാസകൊട്ടാരങ്ങൾ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മാത്രമല്ല, പരസ്പരം മത്സരിക്കുന്ന സകലസഭകളുടെയും ഇതര മതങ്ങളുടെയും സമകാലീന സ്വഭാവമാണ്. ഈ വിശ്വാസികളുടെ ദാരിദ്ര്യത്തിനു മേലാണ് വിശ്വാസകൊട്ടാരങ്ങൾ പണിതുയർത്തുന്നത്. ‘ദൈവകാര്യ’മെന്നു തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നതിനാൽ എതിർക്കാൻ ആളുകൾ മടിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രം. ഈ സത്യം ചൂണ്ടിക്കാട്ടാൻ ഒരു നിമിത്തമായി ‘സത്യജാല’ മാറിയിരിക്കുന്നു.

മലപ്പുറത്തുയരുന്ന ‘രോമപ്പള്ളി’ പോലെ, കൊമേഷ്യൽ കോംപ്ലക്സുകൾ പോലെ, ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളും തീർത്ഥാടന കേന്ദ്രങ്ങളും പള്ളികളും അംബരചുംബികളാക്കുമ്പോൾ രാജ്യം കലാപകലുഷിതമാവുകയാണ്. ശ്രീ ജെയിംസ് ഐസക് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയതുപോലെ സഭാചരിത്രത്തിന്റെ ആവർത്തനമാണിവിടെ നടക്കുന്നത്. ലൂഥറിന്റെ പ്രോട്ടസ്റ്റാന്റിസവും കാൽവിന്റെ പ്യൂരിറ്റാനിസവും പ്രസ്ബറ്റീരിയനിസവും ഫിസിയോക്രാറ്റുകളുടെ ജ്ഞാനോദയവുമൊക്കെ കത്തോലിക്കാ മതാധിപത്യത്തിനെതിരായി വിശ്വാസപക്ഷത്തുനിന്നുണ്ടായ പ്രക്ഷോഭങ്ങളായിരുന്നു. ‘തിരുസഭാചരിത്ര’ത്തിന്റെ ഈ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തലുകൾ ഇവിടുത്തെ സഭാനാഥന്മാർക്ക് അറിയില്ലെന്നുണ്ടോ?

ആഡംബര ദേവാലയങ്ങൾ ധാർമ്മികതയുടെ മാത്രം പ്രശ്നമല്ല, രൂക്ഷമായ ഒരു രാഷ്ട്രീയപ്രശ്നംതന്നെയാണ്. സമൂഹത്തെ വെട്ടിപ്പിളർക്കുന്ന വർഗ്ഗീയഭേദരത്ത്ക്ക് ഇവ വഴിമരുന്നിടുന്നുവെന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം. ഓരോ പള്ളിപണിയും സംഘപരിവാരഫാസിസത്തിന്റെ വളർച്ചയ്ക്ക് ഇടയാക്കുന്നു. കേരളത്തിൽ ഇത്ര ആഴത്തിൽ ഹൈന്ദവഫാസിസം വേരിറക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ മുഖ്യ കാരണങ്ങളിലൊന്ന് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ സമാഹരിക്കുന്ന കണക്കില്ലാത്ത സ്വത്തുതന്നെയാണ്. വിദേശത്തുനിന്ന് കോടികളിറക്കി ക്ഷേത്ര

പുനരുദ്ധാരണങ്ങളും പുതുനിർമ്മിതികളും ഒരു മത്സരമാക്കി മാറ്റാൻ സംഘപരിവാര ശക്തികൾക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഓരോ പ്രവർത്തനത്തിന്റെയും പ്രതിപ്രവർത്തനമെന്ന ചലനസിദ്ധാന്തംതന്നെയാണത്. മുസ്ലീം വനിതാജീവനാംശത്തെ തുടർന്നാണ് അയോദ്ധ്യാ ക്ഷേത്രപ്രശ്നവും ബാബറി മസ്ജിദി

കേരളത്തിൽ ഇത്ര ആഴത്തിൽ ഹൈന്ദവഫാസിസം വേരിറക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അതിന്റെ മുഖ്യകാരണങ്ങളിലൊന്ന് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ സമാഹരിക്കുന്ന കണക്കില്ലാത്ത സ്വത്തുതന്നെയാണ്. വിദേശത്തുനിന്നു കോടികളിറക്കി ക്ഷേത്രപുനരുദ്ധാരണങ്ങളും പുതുനിർമ്മിതികളും ഒരു മത്സരമാക്കി മാറ്റാൻ സംഘപരിവാരശക്തികൾക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

ന്റെ ഭസ്മീകരണവും നടന്നതെന്നു മറക്കരുത്.

മതാധികാരികളുടെ സുഖഭോഗവും അധികാരസംസ്ഥാപനവുമല്ലാതെ വിശ്വാസവുമായി പള്ളിപണികൾക്കു യാതൊരു ബന്ധവുമില്ല. ഫ്യൂഡൽ കൊട്ടാരങ്ങൾപോലെ ദേവാലയകോംപ്ലക്സുകൾ കെട്ടിപ്പൊക്കുമ്പോൾ അവ നവഹൃദയൻ കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറുകയാണ്. സമീപഭാവിയിൽ കേരളത്തിലുണ്ടാകാൻ പോകുന്ന വർഗ്ഗീയകലാപങ്ങളുടെ വേദികൾ ഇവയൊക്കെയായിരിക്കും. പൊതുസ്ഥലങ്ങൾ കൈയേറി പണിയുന്ന കരിസ്മാറ്റിക് ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളും അത്ഭുതമസ്ജിദുകളുമൊക്കെ കാക്കിപ്പടയുടെ ലക്ഷ്യ കേന്ദ്രങ്ങളാകുന്നത് നാം കാണാൻ പോകുകയാണ്. ഇതിനെയാക്കെ പരിപോഷിപ്പിക്കുന്നത് ഇവിടുത്തെ കക്ഷിരാഷ്ട്രീയങ്ങൾതന്നെയാണ്. ഭരണകൂട ഒത്താശയില്ലാതെ നിയമവിരുദ്ധമായ ഈ കോട്ടകൾ പണിയുയർത്താൻ കഴിയില്ല.

ചർച്ചാ സമ്മേളനം

2015 സെപ്തം. 26 ശനിയാഴ്ച ഉച്ചയ്ക്കു 2 മുതൽ,
പാലാ ടോംസ് ചേമ്പർ ഹാളിൽ.

വിഷയം: 'കത്തോലിക്കാ സഭ വിട്ടവരെ
തിരിച്ചെത്തിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത'

വിഷയം അവതരിപ്പിക്കുന്നത്:

ശ്രീ. റെജി ഞളളാനി (KCRM)

(സംസ്ഥാന ഓർഗനൈസിംഗ് സെക്രട്ടറി)

സുഹൃത്തുക്കളേ,

കത്തോലിക്കാസഭയിൽനിന്ന് ദിനംപ്രതിയെന്നോണം ആളുകൾ കൊഴിഞ്ഞ്, സഭ ഒന്നിനൊന്നു ദുർബലമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്ന വസ്തുത എല്ലാവർക്കും അറിവുള്ളതാണ്. പോകുന്നവർ പോകട്ടെ, തങ്ങൾക്കൊന്നും ചെയ്യാനില്ല എന്ന കുറ്റകരമായ മനോഭാവമാണ് സഭാധ്യക്ഷൻമാർ പുലർത്തിപ്പോരുന്നത്. നഷ്ടപ്പെട്ട ആടിനെ കണ്ടെത്തി തിരികെയെത്തിക്കാനുള്ള നല്ലിടയന്റെ മനോഭാവത്തിലേക്കു സഭ മാറേണ്ടത് ഇന്നിന്റെ ആവശ്യമാണ്. അതു പോലെ, സഭയിൽനിന്ന് ആളുകൾ എന്തുകൊണ്ടിങ്ങനെ പോകുന്നു എന്ന ആത്മപരിശോധനയും ആവശ്യമായ തിരുത്തലുകളും സഭയിലുണ്ടാകണം.

ഈ വിഷയത്തിന്റെ നാനാവശങ്ങൾ വിശദീകരിക്കുകയും പോംവഴികൾ നിർദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു, ശ്രീ. റെജി ഞളളാനി. KCRM ഭാരവാഹികളും വിഷയത്തോടു പ്രതികരിച്ചു സംസാരിക്കുന്നതാണ്. അഭിപ്രായങ്ങളും നിർദ്ദേശങ്ങളും പങ്കുവയ്ക്കാൻ എല്ലാവർക്കും അവസരമുണ്ടായിരിക്കും.

KCRM സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ് ആദ്ധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കുന്ന ഈ ചർച്ചാപരിപാടിയിലേക്ക് എല്ലാവരെയും ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു!

കെ.കെ.ജോസ് കണ്ടത്തിൽ (കെ.സി.ആർ. എം. സംസ്ഥാനസെക്രട്ടറി)
ഫോൺ: (8547573730)

മുഖ്യമന്ത്രിയുടെ നാട്ടിൽ പണിതുയർത്തിയിരിക്കുന്ന ഒരു പള്ളി കോംപ്ലക്സിന്റെ കഥ അറിയേണ്ടതാണ്. പുറമ്പോക്കും PWD റോഡും കൈയേറി കോടികൾ മുടക്കി പണിത പള്ളിയുടെ പെരുന്നാളിനോടനുബന്ധിച്ചിപ്പോൾ സാംസ്കാരിക സമ്മേളനങ്ങൾ നടക്കാറുണ്ട് (പള്ളിപെരുന്നാളിൽ സമ്മേളനം ഒരു പുതിയ പരിപാടിയാണ്) എൻ.എം.യു.സഫ് അലി, മമ്മൂട്ടി, മോഹൻലാൽ തുടങ്ങിയവരായിരുന്നു കഴിഞ്ഞ വർഷങ്ങളിലെ അതിഥികൾ. പള്ളിക്കാര്യവുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെങ്കിലും കോടികളാണ് അവർ സംഭാവന ചെയ്തത്. അതു മുടിവയ്ക്കുവാൻ അരലക്ഷം രൂപയുടെ ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനമാണ് പള്ളി കാഴ്ചവച്ചത്! ആരുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടാനാണ് ഈ വിളിച്ചിലുകൾ.

ഇത്തരം സാമൂഹികദ്രോഹങ്ങൾക്കെതിരെ ശബ്ദിക്കുവാൻ ആളില്ലാതാവുകയാണ്. അഥവാ ഒതുക്കപ്പെടുകയാണ്. സർവ്വതോന്നു്യാസങ്ങൾക്കും ഓശാന പാടുന്നത് ഇവിടുത്തെ മാദ്ധ്യമങ്ങളാണ്. സ്വന്തം കീഴമാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കിയ പള്ളിക്കാരും മാദ്ധ്യമങ്ങളും രാഷ്ട്രീയക്കാരും കൈകോർക്കുന്ന കൊടിയ ജനചൂഷണത്തിനെതിരായി തനതായ ഭാഷയിൽ പ്രതികരിച്ച 'സത്യ ജാല' ഒരു ചരിത്രദൗത്യമാണ് നിറവേറ്റിയത്.

പിൻകുറി: യൂറോപ്പിൽ പള്ളികൾ ബാറുകളായി മാറുന്നു എന്ന വാർത്തയിൽ നിന്നാവാം സഭയ്ക്ക് ഈ ആവേശമുണ്ടായത്. ഭാവിയിൽ ബാറായി മാറുകയാണെങ്കിൽ സ്റ്റാർ പദവി ലഭിക്കാൻ ഈ കെട്ടിടങ്ങൾക്ക് അനായാസം കഴിയുമല്ലോ.

ഫോൺ: 9447973962

(ഫിലോകാലിയ, 1-ാം വാല്യം, പേജ്; 333). വിശുദ്ധ ജോൺ കാസിയാനോസ് ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു: “നമ്മുടെ രണ്ടാമത്തെ പോരാട്ടം (ആദ്യത്തെ പോരാട്ടം വയറിനെതിരെയാണ്!), ഒരു മനുഷ്യനെ തന്റെ യൗവനം മുതൽ ആക്രമിക്കുന്ന ചാരിത്ര്യഭംഗത്തിന്റെയും വിഷയാസക്തിയുടെയും പിശാചിനെതിരായിട്ടാണ്. രൂക്ഷമായ ഈ പോരാട്ടം നമ്മുടെ ആത്മാവിലും ശരീരത്തിലും നാം നടത്തേണ്ടതുണ്ട്... സ്ത്രീകളെപ്പറ്റിയുള്ള ചിന്ത, അതു നിങ്ങളുടെ അമ്മയോ സഹോദരിയോ ഭക്തസ്ത്രീയോ ആരുമായിരിക്കാമെങ്കിലും, നിങ്ങളുടെ മനസ്സിൽനിന്നു ബഹിഷ്കരിക്കുക... ശാരീരികാസക്തി (സഷ്ടാവ്) നമുക്കു നൽകിയിരിക്കുന്നത് പ്രത്യുല്പാദനത്തിനും വംശനിലനില്പിനും വേണ്ടിയാണ്; അല്ലാതെ, ചാരിത്ര്യഭംഗത്തിനു വേണ്ടിയല്ല” (മുൻഗ്രന്ഥം, പേജ്: 149, 151, 154). “കണ്ണീരിന്റെ വരം ലഭിക്കാൻ വേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുക... നിങ്ങൾ കണ്ണീരോടെ പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ കർത്താവ് അതിയായി സന്തോഷിക്കുന്നു” എന്നാണ് ഒരു താപസനായി അറിയപ്പെടുന്ന ഇവാഗ്രിയോസ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത്!

അങ്ങനെ, 3-ാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ ഏതാണ്ട് 14-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ നടത്തിയ, ദുഃഖഭാവത്തിലേക്കും ജീവിതനിഷേധത്തിലേക്കും നയിക്കുന്ന ഇത്തരം ചിന്തകൾ സഭയുടെ നിലപാടുകളായി പിന്നീടു മാറുകയുണ്ടായി. ശാരീരികചോദനകളെയും നൈസർഗികവാസനകളെയും സന്തോഷഭാവത്തെയും ദൈവത്തിനുവേണ്ടി നിഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു സമ്മാനമായി മരണാനന്തരം നിത്യസ്വർഗ്ഗസൗഭാഗ്യം ലഭിക്കുമെന്നും, അങ്ങനെ ചെയ്യാത്ത പാപികൾക്ക് നിത്യമായ തീനരകമാണു ലഭിക്കുന്നതെന്നുമുള്ള സഭയുടെ വാക്കുകൾ ദൈവവചനങ്ങളായി മനുഷ്യഹൃദയങ്ങളിൽ പതിച്ചു. ശരീരത്തിലായിരുന്നു കൊണ്ട് സ്വന്തം ശരീരത്തെയും, ലോകത്തിലായിരുന്നു കൊണ്ട് ഈ ലോകത്തെയും ചെറുത്തുതോല്പിക്കാൻ ബാധ്യസ്ഥരായിത്തീർന്നു, മനുഷ്യർ. ഇതു മനുഷ്യരെ നിരന്തരമായ പാപബോധത്തിന് അടിമകളാക്കുകയും അവന്റെ സൗന്ദര്യാസ്വാദനശേഷിയെയും സർഗ്ഗാത്മകതയെയും സ്വതന്ത്രചിന്തയെയും പ്രസാദാത്മകതയെയും കെടുത്തുകയും ചെയ്തു. താൻ ജീവിക്കുന്നത് ശരീരത്തിലാണ് എന്ന യാഥാർത്ഥ്യബോധവും, സ്വർഗ്ഗത്തിനുവേണ്ടി ആ ശരീരത്തെ എതിർക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ട വിചാരവും തമ്മിലുള്ള മൽപ്പിടുത്തത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ സ്വതന്ത്രനെ രണ്ടായി പിളർന്നു. പുറമേയ്ക്ക് ശാരീരികതൃഷ്ണകൾ താല്കാലികമായി തലതാഴ്ത്തി നിൽക്കുന്ന ഒരു ‘ആത്മീയ’ മുഖവും, ഉള്ളിൽ പതിന്മടങ്ങ് ശക്തിയാർ

ജ്ജിച്ച തൃഷ്ണകളെ ഉപബോധമനസ്സിന്റെ കലവറകളിലൊളിപ്പിച്ചുവച്ച ഒരു ഭൗതിക മുഖവുമായി, ഒരു ദിമുഖവ്യക്തിത്വത്തിനു മകളായിത്തീർന്നു, മനുഷ്യർ... മനുഷ്യന്റെ സമഗ്രതയെയും സർഗ്ഗാത്മകതയെയും സുസ്ഥിതിയെയും ശാന്തിയെയും തകർത്തെറിഞ്ഞ ഈ കപട ആദ്ധ്യാത്മികതയുടെ കിരാതവാഴ്ചക്കാലമാണ്, ചരിത്രത്തിൽ ഇരുണ്ട നൂറ്റാണ്ടുകൾ എന്നറിയപ്പെടുന്നത്. മറിച്ചെന്തെങ്കിലും പറയാൻ നാവു പൊക്കിയ എത്രയോ ലക്ഷം മനുഷ്യരാണ് ക്രൈസ്തവ പൗരോഹിത്യം ഒരുക്കിയ ചിന്തയിൽ ചാരമായത്!

തുടർന്നുണ്ടായതോ, അമർത്തിവച്ചിരുന്ന ഇഹലോകസ്വകാര്യ സുഖാർത്തിയുടെ അണപൊട്ടലും ഭൗതിക മാത്രപരമായ ഒരു ലോകവീക്ഷണവും! ‘ക്രൈസ്തവ’രാജ്യങ്ങളെല്ലാം ഭൗതികവും ലൗകികവുമായ ചിന്തകളുടെ വിളനിലമായിത്തീരുകയായിരുന്നു. സ്വകാര്യമാത്രപരമായ ആദ്ധ്യാത്മികത, സ്വകാര്യമാത്രപരം തന്നെയായ ഒരു ഭൗതികജീവിതവീക്ഷണത്തെയും ജീവിതക്രമത്തെയും ഉല്പാദിപ്പിക്കും എന്നതിന് ഒരു തെളിവാണ്.

സഭയ്ക്കും രണ്ടു മുഖമുണ്ടായിരുന്നു-ഒന്ന്, കപട ആത്മീയതയുടെ മുഖം; മറ്റൊന്ന്, അധികാരത്തിന്റെയും അധീശത്വത്തിന്റെയും ഭൗതികമുഖം. ഇതിൽ ആത്മീയമുഖം മനുഷ്യന്റെ ആത്മീയാന്വേഷണങ്ങളെയെല്ലാം നിരോധിച്ചെങ്കിൽ, ഭൗതികമുഖം സഭയുടെയും ക്രൈസ്തവരാഷ്ട്രങ്ങളുടെയും ലോകമേൽക്കോയ്മക്കാവശ്യമായ അന്വേഷണങ്ങൾക്കും ചിന്തകൾക്കും വഴി തുറന്നുകൊടുത്തു. വ്യാവസായികവിപ്ലവത്തെത്തുടർന്ന്, പ്രകൃതിചൂഷണത്തിലും മാത്സര്യത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായ വ്യാവസായിക-കമ്പോളവ്യവസ്ഥിതി പാശ്ചാത്യക്രൈസ്തവരാഷ്ട്രങ്ങളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ലോകമാകെ വ്യവസ്ഥാപിതമായിത്തീർന്നു പിന്നിൽ പ്രവർത്തിച്ചത് താളംതെറ്റിയ ഈ ഭൗതികമാത്രജീവിതവീക്ഷണമാണെന്നു കാണാം. ഇതുതന്നെയാണ്, ഭൂമിയെന്ന സർവ്വജീവജാലങ്ങളുടെയുമായ ഈ പൊതുഭവനത്തിന്റെ അടിത്തറ തകരുന്നതിനും മേൽക്കൂര ഇളകിയാടുന്നതിനും ഇന്നു കാരണമാത്തീർന്നിരിക്കുന്നതും.

കത്തോലിക്കസഭ വിട്ടുവരെ തിരികെയെത്തിക്കണം

റെജി ഞള്ളാനി

(സംസ്ഥാന ഓർഗനൈസിംഗ് സെക്രട്ടറി,
കെ.സിആർ.എം.)



വ്യത്യസ്ത കാരണങ്ങളാൽ കത്തോലിക്കാസഭ വിട്ടുപോയവരെ തിരികെയെത്തിക്കുവാൻ സഭാനേതൃത്വം അടിയന്തിരനടപടികൾ സ്വീകരിക്കണം. സഭയിലെ നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ സനാതനമൂല്യങ്ങൾക്കു പ്രാധാന്യം നൽകണം. വിട്ടുപോയവർ തിരികെയെത്തി സഭയെ ശക്തിപ്പെടുത്തുവാൻ മനസ്സിനെ രൂപപ്പെടുത്തണം. ഒരു പക്ഷേ സഭയിലെ മൂല്യത്തകർച്ചയോ, സഭയിൽനിന്നു വ്യക്തിപരമായോ കുടുംബപരമായോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള തിക്താനുഭവങ്ങളോ, ആത്മീയപരമോ ആശയപരമോ ആയ വ്യത്യാസങ്ങളോ ആയിരിക്കാം സഭയിൽനിന്ന് ഇവരെ അകറ്റിയത്. കുടുംബത്തിലുള്ളവർ തമ്മിൽ

പിണങ്ങുന്നത് സ്വാഭാവികമാണ്. എന്നാലത് സ്ഥിരമായി നിലനിർത്തു ന്നത് ഉചിതമല്ല. സഭയുടെ വളർച്ചയ്ക്കുവേണ്ടി വലിയ കഷ്ടപ്പാടുകൾ സഹിച്ചവരും, സാമ്പത്തികസഹായം ചെയ്തവരും അവരുടെ പൻതലമുറക്കാരുമാണ് ഇവർ. തലമുറകളായി എല്ലാവരുടേയും കൂട്ടായ പരിശ്രമവും വിശ്വാസവുമാണ് സഭയുടെ ഇന്നത്തെ

സമൂലം സ്വകാര്യമാത്രപര (individualistic) മായിരിക്കുന്ന, പരസ്പരമാത്സര്യത്തിലും ശത്രുതയിലും ചൂഷണത്തിലും അധിഷ്ഠിതമായിരിക്കുന്ന, അതുകൊണ്ടുതന്നെ വിനാശത്തിലേക്കു കൂപ്പുകുത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ ശാന്തിരഹിതവും ബഹളമയവും സംഘർഷഭരിതവുമായ ലോകത്തെ സൃഷ്ടിച്ചെടുത്തതിൽ ക്രൈസ്തവസഭയ്ക്കുള്ള പങ്ക് വളരെ വലുതാണ്. പണവും അധികാരവും എങ്ങനെയും ആർജ്ജിക്കുക എന്ന ഏക ലക്ഷ്യത്തിലേക്കു മനുഷ്യമനസ്സുകൾ ഇന്ന് ചുരുങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ബഹുമുഖവും സമഗ്രവുമായ മനുഷ്യജീവിതത്തെ കേവലം സാമ്പത്തിക ഉപജീവനം എന്ന ജന്തുതലലക്ഷ്യംകൊണ്ട് ആദേശം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ആ തലത്തിലെ മാത്സര്യം ദുർബലരുടെ അതിജീവനത്തെത്തന്നെ അപകടത്തിലാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. പണത്താൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്ന മനസ്സുകൾ, ലോകത്തെയാകെ പണത്തിന്റെ അധിദേവതയായ മാമോൻ ഭരിക്കുന്ന കമ്പോളമാക്കിയിരിക്കുന്നു. കച്ചവടബന്ധങ്ങൾക്കപ്പുറം മാനുഷികബന്ധങ്ങൾക്കു സ്ഥാനമില്ലാതായിരിക്കുന്നു.... യേശു പ്രസംഗിച്ച സാഹോദര്യത്തിന്റെയും കൂട്ടായ്

മാജീവിതത്തിന്റെയും പരസ്പരാനന്ദത്തിന്റെയും ശാന്തിയുടെയുമായ ദൈവരാജ്യത്തിനുപകരം, അതേ യേശുവിന്റെപേരിൽ സ്നേഹശൂന്യതയുടെയും മാത്സര്യത്തിന്റെയും വ്യഗ്രതകളുടെയും അശാന്തിയുടെയുമായ ഒരു മാമോൻസാമ്രാജ്യം വ്യവസ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു....

ചരിത്രത്തിന്റെ പെൻഡുലം ആയത്തിലാടി സ്വകാര്യമാത്രപരതയുടെ, ഭൗതികതയുടെ, ഉച്ചിയിലെത്തിക്കഴിഞ്ഞു, ഇന്ന്. അതിനെ ഇനി, പരാർത്ഥതാഭാവത്തിന്റെ, യഥാർത്ഥ ആത്മീയതയുടെ, വശത്തേക്കു തിരിച്ചാടിച്ചേ ഒക്കൂ. വ്യാഖ്യാനവികലതകൾ വികൃതമാക്കിയ സഭയുടെ മുഖത്തെ സുവിശേഷത്തിന്റെ ശരിയായ വ്യാഖ്യാനങ്ങൾക്കൊണ്ടും ആഖ്യാനങ്ങൾക്കൊണ്ടും പ്രശോഭിതമാക്കേണ്ടതുണ്ട്. സഭാചരിത്രത്തെ യേശുവെന്ന വിഗ്രഹത്തിൽനിന്ന്, അവിടുത്തെ ജീവിക്കുന്ന പ്രബോധനങ്ങളിലേക്കു തിരിച്ചുനടത്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്. യേശുചൈതന്യമുൾക്കൊണ്ട് മഹാതേജസ്വിയായിത്തീർന്ന ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പാ ഈ ഭഗീരഥപ്രയത്നത്തിന് ദീർഘദൃഷ്ടിയോടെ അതിസാഹസികമായി തുടക്കമിട്ടുകഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. സുവിശേഷസാരം ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ള വൈദികരും

ആത്മീയവും ഭൗതികവുമായ വളർച്ചയ്ക്കു കാരണമായത് എന്നതിൽ ആർക്കും സംശയമില്ല. അതുകൊണ്ടു തന്നെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ എല്ലാവർക്കും തുല്യ അവകാശമാണുള്ളതെന്ന് വ്യക്തമാണ്.

നല്ല ഇടയന്റെ ഉപമയിലൂടെ കർത്താവ് നമുക്കു തന്നിരിക്കുന്നത് എല്ലാ മേഖലയിലുമുള്ള നേതൃത്വം എങ്ങനെയായിരിക്കണമെന്ന സന്ദേശമാണ്. നഷ്ടപ്പെട്ട കുഞ്ഞാടിനെ കണ്ടെത്തി സുരക്ഷിതമായി തിരികെ കുട്ടിലെത്തിക്കുന്നവനാണ് നല്ലിടയൻ. സഭയെന്നയിക്കുന്നുവെന്ന വകാശപ്പെടുന്നവർക്ക് നഷ്ടപ്പെട്ടവരെ തിരികെയെത്തിക്കുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമുണ്ട്. അതായത് സംഘടനകൾക്കും ഇവിടെ വലിയ ഉത്തരവാദിത്വമാണുള്ളത്. കെ.സി. ആർ. എം-ന് ഇക്കാര്യത്തിൽ വലിയ പങ്കുവഹിക്കുവാനുണ്ട്.

ഇരുപക്ഷത്തും മഞ്ഞുരുകൽ നടക്കണം. അതിനുള്ള അനുകൂലമനോഭാവം ഇരുപക്ഷ

ത്തുമുണ്ടാവുക എന്നതാണ് പ്രധാനം. തെറ്റുകളും കുറ്റവുകളുമുണ്ടാവാം. എങ്കിലും, മുന്നോട്ടുപോയാൽ തീർച്ചയായും ഫലമുണ്ടാവും. ഇക്കാര്യത്തിൽ സഭാനേതൃത്വം മുൻകൈയെടുക്കണം. പുറത്തുപോയവരുടെ സംഗമം വിളിച്ചുചേർക്കുവാൻ സഭാനേതൃത്വം അടിയന്തിരനടപടികൾ ആരംഭിക്കണം. ഇരുപക്ഷത്തും തുല്യമായി തെറ്റുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന ചിന്തയിൽ അവയെല്ലാം തിരുത്തി ഒരു പുതുയുഗപ്പിറവിക്കായി പരിശ്രമിക്കാം. നമ്മുടെ പ്രിയപ്പെട്ട എ.പി.ജെ അബ്ദുൾ കലാമിനെപ്പോലെ നമ്മുടെ ചിന്തകൾക്കും സ്വപ്നച്ചിറകുകൾ നൽകാം. നിദ്രാസ്വപ്നങ്ങൾക്കു പകരം ഉണർവിന്റെ സ്വപ്നങ്ങൾ കാണാം. ഫലമുണ്ടാവുമെന്ന് ഉറച്ചു വിശ്വസിക്കാം.

ഈ വിഷയത്തിൽ എല്ലാവിഭാഗം ജനങ്ങളിൽനിന്നുമുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു.

ഫോൺ: 9447105070

അല്ലാത്തവരുമായ എത്രയോ പേർ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയാതെ നിസ്സഹായരായി സഭയിൽ ഇന്ന് ഒരുങ്ങിക്കഴിയുന്നുണ്ടാകണം! അവരെല്ലാം ഉണർന്നെണീറ്റ് ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പയോടൊപ്പം പുതിയ സുവിശേഷപ്രഘോഷണം നടത്തുവാൻ ഉത്സുകരാകേണ്ട സമയമാണിത്. അങ്ങനെ ചെയ്താൽ അത്രയെങ്കിലും സാഫല്യബോധം, ശാന്തി, രക്ഷയുടെ അനുഭവം അവരുടെ ജീവിതത്തിലുണ്ടാകും.

ആനന്ദവും ശാന്തിയും മനുഷ്യന്റെ ജന്മലക്ഷ്യങ്ങളാണ്. അവയുടെ വിത്തുകളും പേരിയാണ് ഓരോ മനുഷ്യനും ജനിക്കുന്നതുതന്നെ. അവ മുളപൊട്ടി വളർന്ന് പൂക്കുകയും കായ്ക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോഴത്തെ ജീവിതത്തികവ് എന്ന അനുഭവം ആത്യന്തികശാന്തിയിലേക്കുള്ള പ്രവേശനകവാടമാണ്. ദൈവികത മനുഷ്യനെ ക്ഷണിക്കുന്നത് അവിടേക്കാണ്.

-എഡിറ്റർ

KCRM Matrimonial

രജിസ്റ്റർ വിവാഹത്തിനു തയ്യാറുള്ളവരോട്...

കണ്ണൂർ ജില്ലയിൽ കുടിയേറ്റകുടുംബപശ്ചാത്തലമുള്ള സർക്കാർ ജീവനക്കാരായ മാതാപിതാക്കളുടെ, ബി.എസ്.സി. നേഴ്സിംഗ് പൂർത്തിയാക്കി സ്വകാര്യ ആശുപത്രിയിൽ ജോലി ചെയ്യുന്ന മകൾക്ക് (24 വയസ്സ്, 157 സെ.മീ. ഉയരം) സമാനകുടുംബ- സാമൂഹിക-സാമ്പത്തികപശ്ചാത്തലം, മെച്ചപ്പെട്ട ജോലി, പുരോഗമനചിന്താഗതി എന്നിവയുള്ള അനുയോജ്യരായ യുവാക്കളുടെ രക്ഷിതാക്കളിൽനിന്നു വിവാഹാലോചനകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു.

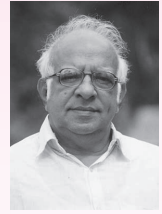
വ്യവസ്ഥാപിതസഭയുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളോടു യോജിപ്പില്ലാത്തതിനാൽ സിവിൽ മാറേജ് ആക്ട് പ്രകാരം വിവാഹം രജിസ്റ്റർചെയ്യാൻ താല്പര്യപ്പെടുന്നു. അതിനു തയ്യാറുള്ളവർ ബന്ധപ്പെടുക.

ഫോൺ: 9446267589

കന്നനായ കുടിയേറ്റം - ഒരു പ്രതികരണം

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

[1997 മാർച്ചിലേക്ക് 'ഓശാന' മാസികയിൽ നിന്നുള്ള ഈ ലേഖനം
രണ്ടു ലക്കങ്ങളിലായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു]



എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ ജയിംസ് മാക്കീൽ "The Bitter Wrangle over Chaldeanisation" എന്ന പേരിൽ ഒരു ലഘു ലേഖ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദീർഘമായ ആ ലഘുലേഖയിലെ പരാമർശിത വിഷയങ്ങളിൽ ഞാൻ എഴുതിയ "A Response to the Paper presented by Rev. Peter Hans Kolvenbach S.J. in the Syond of the Bishops of the Nazrani Church of India" എന്ന ലഘുലേഖയും ഉൾപ്പെടുന്നു. കന്നായിത്തൊമ്മന്റെ കുടിയേറ്റത്തോടുകൂടി മാത്രമാണ് നസ്രാണിസഭ പേർഷ്യൻസഭയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടത് എന്നാണ് മിക്ക ചരിത്രകാരന്മാരുടെയും എന്റെയും അഭിപ്രായം. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ പേർഷ്യയിൽ നടന്ന മതമർദ്ദനമായിരുന്നു, ഈ കുടിയേറ്റത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലം എന്നതും ചരിത്രകാരന്മാർ ഇന്നു പൊതുവേ അംഗീകരിക്കുന്നു. എന്റെ ഈ നിലപാടിനോടുള്ള ശ്രീ മാക്കീലിന്റെ ദീർഘമായ പ്രതികരണത്തിലെ അതിപ്രധാനമായ ആശയങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

(1) 'നാലാം നൂറ്റാണ്ടിൽ കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭ ഒരു പുഷ്കല (flourishing) സഭയായിരുന്നു എന്ന് പുലിക്കുന്നേൽ പറയുന്നു. പേർഷ്യൻ മെത്രാന്മാർ ഇവിടെയെത്തിയത് ഈ കുടിയേറ്റക്കാരുടെ ക്ഷണപ്രകാരമായിരുന്നു എന്നും അദ്ദേഹം സമ്മതിക്കുന്നു. പുഷ്കലമായ ഒരു സഭയ്ക്ക് അവരുടേതായ മെത്രാന്മാരും ഭരണസമ്പ്രദായവും നിശ്ചയമായും ഉണ്ടായിരിക്കണം. അങ്ങനെയെങ്കിൽ വിദേശത്തു നിന്ന് എന്തിന് മെത്രാന്മാരെ ഇവിടെ കൊണ്ടുവന്നു? പോർട്ടുഗീസുകാർ വരുന്നതുവരെ ഈ സമ്പ്രദായം എങ്ങനെ നിലനിന്നു?'

(2) 'ദൈവനിയോഗത്താലും നിഖ്യാസുന്നഹദോസിന്റെ തീരുമാനത്തെത്തുടർന്നും ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിൽ മുഖ്യങ്ങളുമുണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത ഒരു മിഷണറി ആവേശം ഉണ്ടായതിന്റെ ഫലമായിരുന്നു മലബാറിലേക്കുള്ള പേർഷ്യൻ കുടിയേറ്റം.

കന്നായിത്തൊമ്മനെ അനുഗമിച്ച ഊറാഹായിലെ യൂസഫ് മെത്രാനും പുരോഹിതരും ഡീക്കന്മാരും കുരുമുളകു വാങ്ങിക്കാനല്ല കേരളത്തിലെത്തിയത്. ഇങ്ങോട്ടുള്ള വരവിൽ വ്യക്തവും സുനിശ്ചിതവുമായിരുന്ന ഒരുദ്ദേശ്യമായിരുന്നു അവർക്കുണ്ടായിരുന്നത് എന്നാണിതു തെളിയിക്കുന്നത്.'

(3) 'മാതൃഭൂമിയിൽനിന്നുള്ള അവരുടെ ഓട്ടം മതമർദ്ദനത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാൻ മാത്രമുള്ളതായിരുന്നെങ്കിൽ കടൽ കടന്ന് അവർ എന്തിനു മലബാറിലേക്കുതന്നെ വന്നു? എന്തുകൊണ്ടവർ മറ്റുള്ളിടത്തേക്ക് പോയില്ല?'

(4) 'മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് ഒരു വലിയ പാരമ്പര്യം ഉണ്ട് എന്നവർ അഭിമാനിക്കുന്നു. അതിൽ തെറ്റില്ല. എന്നാൽ ഈ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ വിശദാംശങ്ങളെന്താണ്? മാർത്തോമ്മാ പുതിയതായി മാനസാന്തരപ്പെട്ടവർക്ക് നൽകിയ മതപരമായ ആചാരങ്ങൾ ഏവ? അങ്ങനെയൊന്നുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ ഇന്നുള്ള ക്രൈസ്തവമതവിഭാഗങ്ങൾ അവ ഏകകണ്ഠമായി സ്വീകരിക്കേണ്ടതായിരുന്നില്ലേ?'

പ്രതികരണം

ആമുഖം

പേർഷ്യൻ ക്രൈസ്തവരുടെ ഭാരതകുടിയേറ്റത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകളിൽ പലപ്പോഴും ആ ജനതയുടെ ചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വികാരപരമായ അഭിമാനബോധവും, മുൻധാരണകളും കെട്ടുപിണഞ്ഞുകിടക്കുന്നു. വൈകാരിക അംശവും മുൻധാരണകളും സത്യസന്ധമായ ചരിത്രപഠനത്തെ പലപ്പോഴും വക്രീകരിക്കുന്നു. തന്മൂലം, പലരെ സംബന്ധിച്ചും സത്യസന്ധമായ ചരിത്രപഠനം പലപ്പോഴും അസാധ്യമായിത്തീരുന്നു. ഫാ. കൊല്ലാപറമ്പനെപ്പോലെയുള്ള ചരിത്രകാരന്മാർപോലും കന്നനായസമുദായം

യത്തെക്കുറിച്ച് ചരിത്രമെഴുതുവോൾ വികാരത്തിന്റെയും വർഗ്ഗാഭിമാനത്തിന്റെയും മഷി ചാലിച്ചു ചേർക്കുന്നതിൽനിന്ന് പിന്തിരിഞ്ഞിട്ടില്ല എന്നു പറയേണ്ടിവന്നതിൽ ഖേദിക്കുന്നു.

(1) ക്നാനായ കുടിയേറ്റത്തിന്റെ കാരണം

പേർഷ്യയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ ചരിത്രത്തെ സത്യസന്ധമായി പഠിച്ചെങ്കിൽ മാത്രമേ പേർഷ്യൻ കുടിയേറ്റത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലവും കാരണങ്ങളും മനസ്സിലാക്കാനാവൂ. ഒരു കാലത്ത് റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ഏറ്റവും ശക്തിയുള്ള എതിരാളി പേർഷ്യൻ സാമ്രാജ്യമായിരുന്നു. ജനവർഗ്ഗപരമായി റോമൻ ഭരണത്തിൻകീഴിലുള്ള ജനതയിൽനിന്നും ബാബിലോണിയൻ ജനത വ്യത്യസ്തരായിരുന്നു. സുമേറിയൻസ്, അർക്കേഡിയൻസ്, ബാബിലോണിയൻസ്, ഹിറ്റെറ്റസ്, അസീറിയൻസ്, കാൽഡിയൻസ് എന്നീ ജനവിഭാഗങ്ങളുടെ (എല്ലാം സെമിറ്റിക്) ആവാസസ്ഥലമായിരുന്നു പേർഷ്യ. അലക്സാണ്ടർ ചക്രവർത്തി പേർഷ്യൻ സാമ്രാജ്യത്തെ കീഴടക്കി. അർസാസിയൻ രാജപരമ്പര (Arsacids - BC 242 -AD 226) ഗ്രീക്കുകാരെ പരാജയപ്പെടുത്തി അധികാരം പിടിച്ചെടുത്തു. പേർഷ്യയിലെ സസാനിയൻ രാജപരമ്പര അർസാസിയുകളുടെ കൈകളിൽ നിന്ന് അധികാരം പിടിച്ചെ

ടുക്കുകയും (A.D-226), 642-ൽ ഇസ്ലാംഭരണം സ്ഥാപിക്കുന്നതുവരെ ഭരണം തുടരുകയും ചെയ്തു. കേന്ദ്രീകൃതമായ ഈ പേർഷ്യൻ ഭരണത്തിൽ രാജാവും ജനങ്ങളും സരതൃഷ്ട്രമതം അംഗീകരിച്ചവരായിരുന്നു.

ക്രൈസ്തവർ

യേശുവിന്റെ 72 ശിഷ്യന്മാരിൽ ഒരാളായ അദായിയുടെ ശിഷ്യനായ അഗ്നായിയും മാറിയുമാണ് പേർഷ്യൻ സഭാസ്ഥാപകരെന്നാണ് പരമ്പരാഗതമായ വിശ്വാസം. രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മാത്രമാണ് ക്രൈസ്തവമതത്തിന് പേർഷ്യയിൽ ചെറിയതോതിലേങ്കിലും അനുയായികളുണ്ടായിരുന്നത്. അന്ന് പൗരസ്ത്യ ദേശത്തുണ്ടായിരുന്ന അതിപ്രധാന ക്രൈസ്തവ കേന്ദ്രം അന്ത്യോക്യ ആയിരുന്നു. അന്ത്യോക്യ റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിനുള്ളിലായിരുന്നു. പേർഷ്യൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ശക്തനായ രാഷ്ട്രീയ എതിരാളിയായിരുന്നു റോമം. തന്മൂലം, മതപരമായ കാരണത്തിനു പുറത്ത് രാഷ്ട്രീയമായ കാരണങ്ങളാലും പേർഷ്യയിലെ ക്രൈസ്തവരെ രാജാധികാരം എതിർത്തിരുന്നു. സാപോർ രണ്ടാമന്റെ (A.D 310-371) കീഴിൽ അതിശക്തമായ ഒരു മതപീഡനം ക്രൈസ്തവർക്കെതിരെ പേർഷ്യയിൽ ഉണ്ടായി. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽത്തന്നെയാണ് റോമാസാമ്രാജ്യം ക്രൈ

സ്തവമതത്തെ രാജകീയമതമായി അംഗീകരിച്ചത് എന്നും കൂടി ഓർക്കുക. നിഖ്യാസുനഹദോസ് A.D 325-ൽ ആണ് കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തി വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നത്. ക്നായിത്തൊമ്മൻ കേരളത്തിൽ വരുന്നത് A.D 350-ൽ ആണെന്നാണ് പരമ്പരാഗതവിശ്വാസം. അതായത്, പേർഷ്യയിൽ ക്രൈസ്തവർ ക്രൂരമായി പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന കാലഘട്ടം. ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ നിഖ്യാസുനഹദോസിന്റെ മിഷണറി പ്രവർത്തനത്തിൽ പ്രചോദിതരായാണ് കച്ചവടക്കാർ തോമ്മായും ഊറാഹായിലേ മെത്രാനും പുരോഹിതരും ഡീക്കന്മാരും ഇന്ത്യയിൽ എത്തിയത് എന്നു പറയുന്നത് എത്രമാത്രം വിശ്വാസയോഗ്യമാണ്? രണ്ടാം ലോകമഹായുദ്ധം സൃഷ്ടിച്ച പട്ടിണിയും വറുതിയുംമൂലം പുത്തൻ കൃഷിസ്ഥലങ്ങളുമേന്പിച്ച് കഴിഞ്ഞ 40കളിൽ മലബാറിനു പോയ ക്രിസ്ത്യാനികളെല്ലാം 'ഭാരതമേ, നിന്റെ രക്ഷ നിന്റെ സന്തതികളിൽ' എന്ന ലിയോ 13-ാമൻ മാർപ്പാപ്പായുടെ ആഹ്വാനമനുസരിച്ച് മലബാറിൽ മതപ്രചാരണാർത്ഥമാണ് പോയത് എന്നു പറയുന്നതു പോലെതന്നെ ഇത് അവിശ്വസനീയമല്ലേ? മതപ്രചരണത്തിനാണ് അവർ വന്നിരുന്നതെങ്കിൽ നേതൃത്വം മെത്രാനും പുരോഹിതർക്കും ആകുമായിരുന്നില്ലേ ലഭിക്കുക?

(2) എന്തുകൊണ്ട് ഭാരതത്തിലേക്ക്?

ക്നായിത്തൊമ്മനും കൂടരും മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു പോകാതെ എന്തുകൊണ്ട് കേരളത്തിലേക്ക് വന്നു എന്നതാണു ശ്രീ ജയിംസ് മാക്കിൽ ഉന്നയിക്കുന്ന മറ്റൊരു ചോദ്യം. പേർഷ്യൻ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് അന്ന് റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിനു

“ബറുമിയം എന്ന സുറിയാനിഗീതം തെക്കുംഭാഗരുടെ വിവാഹത്തിൽ പള്ളിച്ചടങ്ങുകളുടെ കടശി പാടുന്നു എന്നൊരു വിശേഷമുണ്ട്. ഇതു കർത്താവിന്റെ ദനഹാത്തിരുനാൾ സംബന്ധമായുള്ള ഒരു സ്തുതിപ്പാണ്. ഇതു മുൻകാലങ്ങളിൽ കുറവിലങ്ങാട്ടും മറ്റും ദനഹാത്തിരുനാൾ ദിവസം ഉച്ചക്കുർബ്ബാനയ്ക്കുമുമ്പ് കുരിശുചുറ്റി കഴിച്ചു വന്നിരുന്ന പ്രദക്ഷിണവേളയിൽ പാടിയിരുന്നതാണ്.” (തെക്കുംഭാഗരും വടക്കുംഭാഗരും’ പേജ് : 447).

ഇളി അഭയം കിട്ടുക വിഷമമായിരുന്നു. റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലേക്ക് കുടിയേറുക എന്നത് ശത്രു രാജ്യത്തേക്കുള്ള കുടിയേറ്റമായേ പേർഷ്യൻ ഭരണാധികാരം കാണുമായിരുന്നുള്ളൂ. മാത്രമല്ല, മലബാറിനും കൊടുങ്ങല്ലൂരിനും മദ്ധ്യപൂർവ്വദേശവുമായി അന്ന് കച്ചവടമുണ്ടായിരുന്നു. യഹൂദർ കേരളത്തിൽ ഉണ്ട് എന്നു കച്ചവടക്കാരനായ തോമായ്ക്ക് അറിയാമായിരുന്നു. അതുപോലെ തന്നെ സമാധാനമായി ജീവിക്കുന്ന ഒരു ക്രൈസ്തവജനതയും ഇവിടെയുണ്ടായിരുന്നതായി അവർ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടാകണം. ഈ സാഹചര്യങ്ങളെല്ലാം കണക്കിലെടുത്തുവേണം പീഡിതരായ പേർഷ്യൻ ക്രൈസ്തവരുടെ കേരളപ്രവേശത്തെ കാണാൻ. ഇവിടെയാണ് കുടിയേറ്റക്കാരനായ തോമായുടെ പേരിനോടു ചേർന്നുള്ള ക്നായി എന്ന പദത്തിനർത്ഥം തേടേണ്ടത്.

‘ക്നായ’ എന്നാൽ.....

ചരിത്രകാരനായ ഫാ. കൊല്ലാപറമ്പിൽ ‘ക്നായ’ എന്ന പദത്തെ പേർഷ്യയിലെ ക്വാനി (Quani) എന്ന സ്ഥലവുമായി ബന്ധിപ്പിക്കാൻ സമർത്ഥമായി പരിശ്രമിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ, അത് സാധ്യകരണാർഹമാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. (അബ്രാഹം ഊറിൽനിന്നാണ് പുറപ്പെട്ടത് എന്ന വേദവാക്യം വായിച്ചിട്ട് ഊർ പാണ്ടിയിലല്ലേ എന്നു ചോദിച്ച ‘ചരിത്രപണ്ഡിതനായ അപ്പാപ്പന് നമുക്ക് നമസ്കാരം പറയാം!). ‘ക്നായി’ എന്ന പദത്തിന് ഹീബ്രുവിൽ കച്ചവടക്കാരൻ എന്നാണ് അർത്ഥം. ‘ചുവന്ന കമ്പിളി വിൽക്കുന്നവൻ’ എന്ന മൂലഅർത്ഥത്തിൽനിന്നാണ് കച്ചവടക്കാരൻ എന്ന അർത്ഥം വന്നുചേർന്നത്. ‘ക്നായ’ എന്ന പദത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു പഠനം

ഓരോ പേരും തൊഴിൽനാമംകൊണ്ട് അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന അന്നത്തെ കേരളത്തിൽ ‘കച്ചവടക്കാരൻ തോമാ’ എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് ക്നായിത്തൊമ്മൻ എന്ന പേര് ഉപയോഗിച്ചു പോന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൊഴിൽനാമം അരാമിക് സുറിയാനിഭാഷയിൽ ഉച്ചരിച്ചതിൽ നിന്നാണ് കച്ചവടക്കാരൻ തൊമ്മന് ‘ക്നായി’ എന്ന വിശേഷണമുണ്ടായത്. കേരളത്തിലെ രാജാവ് ക്നായിത്തൊമ്മന് കുടിയേറ്റ അവകാശം നൽകിയതിനു പ്രധാന കാരണം അദ്ദേഹം ഒരു കച്ചവടക്കാരനായിരുന്നു എന്നതാണ്.

ഇവിടെ ആവശ്യമാണെന്നു തോന്നുന്നു:

ബൈബിളിൽ രണ്ട് അർത്ഥത്തിലാണ് ‘ക്നായ’ പദം ഉപയോഗിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്:

1. കാനാൻ എന്ന സ്ഥലം.
2. കച്ചവടക്കാരൻ.

യെശയ്യാ 23:8-ൽ കാണുന്ന “അവളുടെ കച്ചവടക്കാരൻ പ്രഭുക്കന്മാർ”, സെഖരിയാ 11:7-ൽ കാണുന്ന ‘ആടുകച്ചവടക്കാരൻ’ ഇയ്യോബ് 41:6-ൽ കാണുന്ന ‘കച്ചവടക്കാരൻ’, എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം ‘ക്നായ’ എന്ന ഹീബ്രു പദമാണ് ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഓരോ പേരും തൊഴിൽനാമംകൊണ്ട് അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന അന്നത്തെ കേരളത്തിൽ ‘കച്ചവടക്കാരൻ തോമാ’ എന്ന അർത്ഥത്തിലാണ് ക്നായിത്തൊമ്മൻ എന്ന പേര് ഉപയോഗിച്ചുപോന്നത്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ തൊഴിൽനാമം അരാമിക് സുറിയാനിഭാഷയിൽ ഉച്ചരിച്ചതിൽ നിന്നാണ് കച്ചവടക്കാരൻ തൊമ്മന് ‘ക്നായി’ എന്ന വിശേഷണമുണ്ടായത്. കേരളത്തിലെ

രാജാവ് ക്നായിത്തൊമ്മന് കുടിയേറ്റ അവകാശം നൽകിയതിനു പ്രധാന കാരണം അദ്ദേഹം ഒരു കച്ചവടക്കാരനായിരുന്നു എന്നതാണ്. (ക്നായിത്തൊമ്മനെക്കുറിച്ചുള്ള ഐതിഹ്യങ്ങളും കെട്ടുകഥകളും സമുദായാഭിമാനികളായ ക്നാനായക്കാരും എതിർചേരിക്കാരും ധാരാളം പ്രചരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ ആ വിവാദത്തിലേക്കു കടക്കാൻ ഞാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല.)

വേദപ്രചാരത്തിനാണ് അവർ വന്നിരുന്നതെങ്കിൽ പ്രാധാന്യം മെത്രാനാകുമായിരുന്നില്ലേ? മാത്രമല്ല, ഇത്ര കഷ്ടപ്പെട്ട് വേദപ്രചാരണത്തിനെത്തിയ തൊമ്മനും കൂട്ടരും എത്രപേരെ മാമ്മോദീസാ മൂക്കിസഭയിൽ ചേർത്തു എന്നറിയാനും എനിക്കു കൗതുകമുണ്ട്. പുരാതന പാട്ടുകളിൽപ്പോലും ക്നായിത്തൊമ്മന്റെ മാനസാന്തരപ്രവർത്തനങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒന്നുംതന്നെ പറഞ്ഞുകാണുന്നില്ല. (തുടരും.)

ഫോൺ: 9447196214

ഒരുമയും വിശ്വാസവുമാണ് കന്നനായ സമുദായത്തിന്റെ തനിമ

മാത്തുകുട്ടി (യു.എസ്.എ.)

‘കന്നനായം’ ഒരുവികാരമാണ്... കന്നനായ സമൂഹത്തിൽ ജനിക്കുന്ന എല്ലാവർക്കും ഈ വികാരം അവകാശപ്പെട്ടതാണ്. വിവാഹപ്രായമാകുമ്പോൾ എല്ലാ കന്നനായക്കാരനും സ്വസമുദായത്തിൽനിന്നുതന്നെ വിവാഹം കഴിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കും. പക്ഷേ, സാഹചര്യങ്ങൾ എല്ലാവർക്കും ഒരുപോലെ അനുകൂലമാകണമെന്നില്ല. സ്നേഹബന്ധങ്ങളിലൂടെയോ, അനുയോജ്യമായ ബന്ധം സ്വന്തം സമുദായത്തിനുള്ളിൽ ലഭിക്കാത്തതായാലോ സമുദായത്തിനു പുറത്തുനിന്നും വിവാഹം കഴിച്ചു എന്നുവരാം.

ആ വിവാഹത്തിന്റെ പേരിൽ അവനെയും കുടുംബത്തെയും സമുദായവും സഭയും തള്ളിക്കളയുന്നതും ഒറ്റപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നതും ക്രൂരതയാണ്. ഇതു സംസ്കാരത്തിനും ക്രിസ്തീയതയ്ക്കും യോജിച്ച നടപടിയല്ല. ഈ അവസ്ഥ അവസാനിപ്പിച്ചേ മതിയാവൂ. ഇത്തരം കുടുംബങ്ങളെയും കന്നനായ സമുദായത്തിന്റെ ഭാഗമായി കാണുകയാണു ഏറ്റവും കരണീയമായ നടപടി.

കന്നനായസമുദായത്തിന്റെ ഈ കിരാതനിയമങ്ങൾക്കു കൂടപിടിക്കുന്നത് സീറോ-മലബാർ നേതൃത്വമാണെന്നത് ഏറെ വിഷമകരമായ സത്യമാണ്. കാനോൻ നിയമമനുസ്സരിച്ച് ഭാര്യ ഭർത്താവിന്റെ ഇടവകയിൽ അംഗമാണ്. സിവിൽ നിയമമനുസരിച്ച് ഭാര്യയും മക്കളും ഭർത്താവിന്റെ സമുദായത്തിൽ അംഗങ്ങളാണ്. സഭയുടെ അടിസ്ഥാന ദൈവിക നിയമമനുസരിച്ച് ഭാര്യയും ഭർത്താവും ക്രിസ്തുവിൽ ഒരു ശരീരമാണ്... മേൽപറഞ്ഞ നിയമങ്ങൾക്കു പുല്ലുവില നൽകി സീറോ-മലബാർ സിനഡ് പാസ്റ്ററാക്കിയ പുതിയ നിയമമാണ്, ഭാര്യയും ഭർത്താവും മക്കളും ജാതിയടിസ്ഥാനത്തിൽ വേറെ വേറെ ഇടവകകളിൽ അംഗമാകണം എന്നത്. അട്ടപ്പാടിയിലെ ആദി

വാസി മുപ്പന്മാർപോലും എടുക്കാൻ മടിക്കുന്ന ഒരു കാടൻനിയമം!

ഓരോ കന്നനായക്കാരന്റെയും കുടുംബം കന്നനായ കുടുംബമാണെന്നും ആ കുടുംബത്തിലെ അംഗങ്ങളെ വേർതിരിക്കുന്നത് മനുഷ്യത്വമല്ലെന്നും വിളിച്ചുപറയാൻ, ക്രിസ്തുവിന്റെ അപ്പസ്തോലപിൻഗാമികളായ സീറോ-മലബാർ പിതാക്കന്മാർ തയ്യാറാകണം. പൊള്ളയായ യഹൂദനിയമങ്ങളും അവയുടെ കാവൽക്കാരായ യഹൂദപ്രമാണിമാരും പറയുന്നതനുസരിച്ചു ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ, യേശുക്രിസ്തു 100 വർഷം ജീവിക്കുമായിരുന്നു.

മാന്യതയുടെയും മനുഷ്യത്വത്തിന്റെയും പേരിലേകിലും, സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠ (Endogamy) പാലിക്കാത്ത കുടുംബങ്ങളെ ഒറ്റപ്പെടുത്തുന്ന പ്രവണത അവസാനിപ്പിക്കണം. ആ കുടുംബവും നമ്മുടെ സഹോദരന്റേയോ മക്കളുടെയോ ആണെന്നും അവന്റെ കുടുംബത്തിനും ഒരു അന്തസ്സും വ്യക്തിത്വവും ഉണ്ടെന്നുമുള്ള കാര്യം വിസ്മരിക്കാത്ത പെരുമാറ്റമുണ്ടാകണം.

താൽക്കാലികമായ ഒരു വെടിനിർത്തൽ എന്നതിലുപരി ശാശ്വതമായ സമാധാനവും ഒരുമയുമാണ് കാംക്ഷിക്കുന്നതെങ്കിൽ, നമ്മുടെ ചിന്താഗതിയിൽ സമുലമായ മാറ്റം വരുത്താൻ എല്ലാവരും തയ്യാറാവണം. പിതാക്കന്മാർ മുൻകൈ എടുത്ത് ‘KANA’-യെയും ‘KCCNA’-യെയും കന്നനായ ഇടവക പ്രതിനിധികളെയും ഉൾപ്പെടുത്തി ഒരു ചർച്ചയ്ക്കു കളമൊരുക്കണം.

ഇടവക മാറ്റുന്നതും വിവാഹം ഉൾപ്പെടെയുള്ള കൂദാശകൾ നിഷേധിക്കുന്നതുമായ ഇത്തരം നടപടികളെ എതിർക്കുവാൻ ഏതറ്റംവരെ പോകാനും പലരും ഇന്നു തയ്യാറായി എന്നുവരാം. ഇത്തരം ശിക്ഷാർത്ഥികളെ പൊതുസമൂഹവും കത്തോലിക്കാസഭയും അംഗീകരിക്കില്ലതന്നെ.

ഈ പ്രശ്നം നമ്മുടെ കന്നനായകുടുംബത്തിന്റെ ഒരു സ്വകാര്യവിഷയമായിക്കണ്ട്, അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ള മക്കളുടെ പ്രശ്നം, ഒരപ്പൻ തീർക്കാൻ ശ്രമിക്കുംപോലെ, ഒരുമിച്ചിരുന്നു ചർച്ച ചെയ്തുവേണം പരിഹരിക്കുവാൻ. പ്രതികാരവും വെല്ലുവിളികളും നമ്മൾ ഉപേക്ഷിക്കണം. പരസ്പരസഹകരണത്തിലും പരസ്പരധാരണയിലും വിട്ടുവീഴ്ചയിലും സമുദായത്തിന്റെ നിലനില്പിനെയും പുരോഗതിയെയും കരുതി നമുക്കെല്ലാവർക്കും അല്പംകൂടി ശാന്തതയോടും സ്നേഹത്തോടും ബഹുമാനത്തോടുംകൂടെ മുന്നോട്ടുപോകാം. ●

മിശ്രവിവാഹവും മെത്രാന്റെ അലർജിയും

സി.കെ. പുനൻ

മിശ്രവിവാഹത്തെ എതിർക്കണമെന്ന് ഇടുക്കി രൂപതാധ്യക്ഷൻ മാർ ആനിക്കുഴിക്കാട്ടിൽ... (മലയാള മനോരമ 14-06-2015). കാരണം, മിശ്രവിവാഹം ക്രൈസ്തവവിശ്വാസങ്ങൾക്കെതിരാണ്ത്രെ!

എത്ര ചിന്തിച്ചിട്ടും ഇക്കാര്യം ശരിയാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. മനുഷ്യവർഗ്ഗം കുരങ്ങിന്തിന്ന് ഉടലെടുത്തു എന്ന ഡാർവിന്റെ പഠനത്തെ ക്രൈസ്തവർ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യവർഗ്ഗം ആദത്തിൽ നിന്നും ഹൗവായിൽ നിന്നും ഉടലെടുത്തു എന്നാണ് നാം വിശ്വസിക്കുന്നത്. ജാതി-വർഗ്ഗ-വർണ്ണവ്യത്യാസങ്ങൾ മനുഷ്യസൃഷ്ടിയാണെന്നും, തൊഴിലിന്റെയും നിറത്തിന്റെയും സമ്പത്തിന്റെയും അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് ഇത്തരം വേർതിരിവുകൾ ഉണ്ടായതെന്നും ചരിത്രം നിരീക്ഷിച്ചാൽ കാണാം. പിന്നീട്, ഇവർ കുലങ്ങളും, ഗോത്രങ്ങളുമായി തിരിഞ്ഞ് പരസ്പരം കലഹിച്ചു ജീവിച്ചിരുന്നതായി ചരിത്രം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

ഈ കലഹങ്ങൾ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനും എല്ലാവരും ദൈവത്തിന്റെ മക്കളാണെന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നതിനുമായാണ് യേശു അവതരിച്ചത്. അദ്ദേഹം ആഹ്വാനംചെയ്തത്, 'ലോകം മുഴുവൻ പോയി സകലജനതകളെയും തന്നിലേക്ക് സ്വീകരിക്കുക' എന്നാണ്. അധഃകൃതരെന്നും ഹീനജാതിക്കാർ എന്നും കരുതപ്പെടുന്നവരെയും ദരിദ്രരെയും തെമ്മാടികളെയും ഒഴിവാക്കണമെന്നു പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ആകയാൽ എല്ലാവരെയും സ്വീകരിക്കുക എന്ന ആർജ്ജവം ഉൾക്കൊള്ളേണ്ട സഭാനേതൃത്വത്തിന്, മറ്റുള്ളവർ അധഃകൃതരാണെന്നും അവരുമായുള്ള വിവാഹങ്ങൾ മിശ്രവിവാഹമെന്നും സഭാ വിരുദ്ധമെന്നും എങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയും?

മറ്റു സമൂഹങ്ങളിൽനിന്നും വിവാഹംകഴിച്ച് കത്തോലിക്കരായി കഴിയുന്നവർ ഇവിടെയുണ്ട്. പക്ഷേ, ഇന്ന് കത്തോലിക്കാസഭ വിട്ടുപോകുന്നവരുടെ എണ്ണം നാൾക്കുനാൾ വർദ്ധിച്ചുവരുന്നു. ഇതിന്റെ കാരണം ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പാ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മെത്രാന്മാരുടെയും വൈദികരുടെയും അഹംഭാവം, ഏറ്റവും വലിയ പള്ളി പണിത് അതിൽ അഹങ്കരിക്കാനുള്ള പ്രവണത, അതിനുവേണ്ടിയുള്ള നിർബന്ധിത പണപ്പിരിവ്, ഇടവക വികാരിയെന്നാൽ കിരീടം വയ്ക്കാത്ത രാജാവെന്നും മെത്രാനെന്നാൽ കിരീടം വച്ച ചക്രവർത്തിയെന്നുമുള്ള ചിന്താഗതി, 'തിരുവായ്ക്ക് എതിർവാ' ഉണ്ടായാൽ അവനെ പുറത്താക്കണമെന്ന, അല്ലെങ്കിൽ പള്ളിപ്രസംഗത്തിൽ അവരെ നാണക്കേടുത്തി പകവീട്ടണമെന്ന ക്രൂരചിന്ത.... അശ്ശന്താരവീരന്മാരെ എതിർക്കാൻ സാധ്യമല്ലല്ലോ. ശാപം എന്ന വാൾ അവന്റെ പിടലിക്കു വീഴും എന്നു വിശ്വസിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

ദൈവവചനത്തിനു വിരുദ്ധമായി പഴയനിയമഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ച്, സഭയിൽ വിഭാഗീയതയും വിദ്വേഷവും വച്ചുപുലർത്തണമെന്ന് നിർബന്ധമുള്ള കോട്ടയം രൂപതയും മാർ ആനിക്കുഴിക്കാട്ടിലും വട്ടായിയും ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളെ തള്ളി, തങ്ങൾക്ക് തോന്നിയത് ദൈവവചനമായി പ്രചരിപ്പിച്ച് ജനത്തെ വഞ്ചിക്കുന്നു. ഫാ. വട്ടായി കൊണ്ടുവരുന്ന രോഗശാന്തി വാങ്ങാൻ വിഡ്ഢികളായ ജനം പണം വാരിയെറിയുന്നു. വരുമാനത്തിൽ ആകൃഷ്ടരായ പല പള്ളികളും ഇദ്ദേഹത്തെ വാടകയ്ക്ക് എടുത്തിരിക്കുകയാണ്.

‘നിങ്ങൾ പരസ്പരം സ്നേഹിക്കുക’, എന്നും, ‘സഹോദരനെ ശപിക്കരുത്’ എന്നും കൽപ്പിച്ച യേശുവിന്റെ സഭയാണോ ഇന്നു നിലവിലുള്ളത്? അല്ല എന്നു മനസ്സിലാക്കിയവർ കത്തോലിക്കാ സഭയിൽനിന്നകലുന്നു!! മിശ്ര വിവാഹിതരെ സ്നേഹത്തോടെ, മനുഷ്യത്വപരമായി സ്വീകരിക്കാനുള്ള സന്മനസ്സ് കേരളകത്തോലിക്കാ സമൂഹത്തിനുണ്ടായാൽ സഭയ്ക്കു തളർച്ചയല്ല, വളർച്ചയാണ് ഉണ്ടാകുന്നത്. ഇതിനെതിരായ നിലപാട് സ്വീകരിച്ചാൽ നമ്മുടെ പെൺകുട്ടികളെ മാത്രമല്ല, ആൺകുട്ടികളെയും അടിച്ചുമാറ്റും!! ഏതായാലും മെത്രാനായാലും മാടമ്പിയായാലും വാക്കുകൾ സൂക്ഷിച്ച് പ്രയോഗിച്ചില്ലെങ്കിൽ കാലു പിടിക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് തെളിഞ്ഞല്ലോ. വാർത്താ മാധ്യമങ്ങളുടെ വളർച്ച അരമനയിലിരുന്ന് അധികാരശർവ്വ് നടത്തുന്നവർ മനസ്സിലാക്കാതെ പോകുന്നത് കഷ്ടമാണ്.

ലക്ഷങ്ങൾ കൊയ്യുന്ന സുവിശേഷ പ്രസംഗകൻ ഫാ. സേവ്യർമാൻ വട്ടായി അട്ടപ്പാടി മലയിടുക്കിൽ നിന്നെഴുതി, മിശ്രവിവാഹം സഭാ വിരുദ്ധമാണെന്ന്. അതിൽ തുങ്ങിയായിരിക്കും ഇടുക്കി ബിഷപ്പും പ്രവചിച്ചത്. ഫാ. വട്ടായി തോബിത്ത് 4:12-ഉം കുറെ പഴയനിയമഭാഗങ്ങളും ഉദ്ധരിച്ച് തന്റെ ന്യായവാദങ്ങൾ നിരത്തി. തോബിത്ത് വർഗ്ഗീയവാദിയും സ്വജനപക്ഷപാതിയുമായിരുന്നു എന്ന് തുടർന്ന് വായിക്കുമ്പോൾ മനസ്സിലാകും. തന്റെ ചിന്താഗതി ദൈവദൂതനോട് അവതരിപ്പിച്ചപ്പോൾ ദൈവദൂതനും ക്ഷുഭിതനാകുകയായിരുന്നു.

കോട്ടയം രൂപത തോബിത്ത് 4:12 ഒത്തു കല്യാണത്തിനു വായിച്ച് ജനങ്ങളെ പുളകിതരാക്കുന്നു. വർഗ്ഗീയതയിൽ ആണ്ടുപോയ ഈ ജനം എത്ര അഹംഭാവത്തോടെയാണ് ഇതു ശ്രവിക്കുന്നത്!! ബാക്കിഭാഗം എന്താണെന്ന് ഇവർ അറിയുന്നില്ല. കർത്താവേ ഇവരോട് ക്ഷമിക്കണമേയെന്ന് പ്രാർത്ഥിക്കാം. പക്ഷേ ഇവരെ പ്രലോഭിപ്പിക്കാൻ ഈ ഭാഗം തിരഞ്ഞെടുത്തവനുള്ള ശിക്ഷ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. കക്ഷി ഒളിവിലാണ്. വെളിച്ചത്തു വന്നാൽ അമേരിക്കൻ സർക്കാർ പൂട്ടും!! ഫാ. വട്ടായിയുടെ പുസ്തകം ആയിരക്കണക്കിന് കോപ്പിയെടുത്തു കോട്ടയം രൂപത ഓരോ കുടുംബത്തിലും വിതരണംചെയ്തു. ഈ രൂപതയിൽ ഇതര കത്തോലിക്കാ രൂപതയിൽ നിന്നു വിവാഹം കഴിക്കുന്നവർപോലും മിശ്രവിവാഹിതരാണ് എന്നു മുദ്രകുത്തി പുറത്താക്കുന്നു! ഇവരും ക്രിസ്തുവിന്റെ നാമത്തിൽ ബലിയർപ്പിക്കുന്നു!! മാർ ആനിക്കുഴിക്കാട്ടിലിന്റെ പ്രസ്താവനയെ തഴുകി സമാശ്വസിപ്പിച്ച് 2015 ജൂൺ 28-ലെ കോട്ടയം രൂപതയുടെ മുഖപത്രമായ ‘അപ്ന ദേശി’ൽ ബിനു സചിവോത്തമപുരം ലേഖനം

എഴുതിക്കഴിഞ്ഞു. വട്ടായിക്കൊപ്പം ആനിക്കുഴിക്കാട്ടിലിനെയും വിശുദ്ധ പദവിയിലേക്ക് ഉയർത്താൻ കോട്ടയം രൂപത തയ്യാറാകുന്നതിന്റെ ഭാഗമാണിത്.

“ദൈവം ശുദ്ധിയാക്കിയതിനെ നീ മലിനമെന്ന് വിളിക്കരുത്” എന്ന ദൈവകൽപ്പന, വർഗ്ഗീയതയിൽ ആണ്ടുപോയി ചെകുത്താൻ പ്രീണനം നടത്തുന്ന കോട്ടയം രൂപതയ്ക്കും, ഫാ. വട്ടായിക്കും മാർ. ആനിക്കുഴിക്കാട്ടിലിനും അലർജിയായിരിക്കുകയാണ്. കോട്ടയം രൂപത പ്രചരിപ്പിക്കുന്ന കപട രക്തശുദ്ധി പാരമ്പര്യത്തെയും സ്വവംശവിവാഹത്തെയും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നവരെല്ലാം ഈ രൂപതയ്ക്ക് അഭിമതരാണ്. സ്വവംശവിവാഹം നടത്തിയിട്ടും വർഷത്തിൽ ഏതയോ വിവാഹമോചനം നടക്കുന്നു എന്ന

“കൃത്രിമരേഖകളെയുംമറ്റും ആസ് പദമാക്കി സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്ന ശുദ്ധരക്തവാദം വെറും ജലരേഖകൾക്കു സമമാണെന്നു പറയാതെ തരമില്ല. മി. ചാഴിക്കാടൻ കാനാവാദവുമായി മുന്നോട്ടു വരുന്നെങ്കിലും ക്നാനായസംജ്ഞയെ അദ്ദേഹവും മുറുകെ പിടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. അതിനു പതിനാറു ശതാബ്ദത്തിൽ കൂടുതൽ പഴക്കമുണ്ടെന്നു വാദിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്ര പഴയതെന്നു പറയുന്ന ഈ പേര് തെക്കുംഭാഗർ ധരിക്കാൻ തുടങ്ങിയിട്ട് സാക്ഷാൽ ഒരു ശതാബ്ദം പോലും തികഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നതാണു ബഹുവിചിത്രം. 1910-ൽ ആദ്യം അച്ചടിച്ച അവരുടെ പുരാതനപ്പാട്ടുകൾ എന്ന കൃതിയിലോ മാക്കിൽമെത്രാന്യന്റെ നാളാഗമത്തിലോ ഒരിടത്തും ക്നാനായശബ്ദം കാണുന്നില്ല. അവിടെയെല്ലാം തെക്കുംഭാഗശബ്ദം പല പ്രാവശ്യം കാണുന്നത്. യാക്കോബായക്കാരായ തെക്കുംഭാഗരാണ്, ഇടവഴിക്കൽ പീലിപ്പോസ് എന്നയാളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ, സ്വസമുദായോന്നമനത്തിനായുള്ള പരിശ്രമമദ്ധ്യേ ഒരു പുതിയ കമ്മട്ടം നിർമ്മിച്ച് ക്നാനായോത്ഭവവാദം വാർത്തുവിട്ടതും ക്നാനായക്കമ്മട്ടി ഏർപ്പെടുത്തിയതും. കത്തോലിക്കരായ തെക്കുംഭാഗർ വളരെക്കഴിഞ്ഞുമാത്രമാണ് യാക്കോബായ സഹോദരങ്ങളെ അനുകരിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. തന്നിമിത്തമാണ്, പുരാതനപ്പാട്ടുകളുടെ ആദ്യപതിപ്പിലും ക്നാനായശബ്ദത്തിനു പ്രവേശം ലഭിക്കാത്തത്” (ജോസഫ് കുർമ്മാങ്കലിന്റെ ‘തെക്കുംഭാഗരും വടക്കുംഭാഗരും’ പേജ് : 452-53)

വിശ്വാസപ്രശ്നങ്ങൾ: വികാരിയച്ചന്റെ ശ്രദ്ധയ്ക്ക്

ഡോ.അബ്രാഹം, അട്ടപ്പാടി

[ജീവിതാനുഭവങ്ങളിൽ നിന്നുകൊണ്ടുള്ള മനനത്തെ കഥാകഥനശൈലിയിൽ ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്ന ഹൃദ്യമായ ഒരു സാഹിത്യരചന. ദൈർഘ്യം അല്പം കൂടുതലായതിനാൽ ഇത് 3 ലക്കങ്ങളിലായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.]

വികാരിയച്ചന്റെ മുമ്പിൽ കുറ്റവാളിയെപ്പോലെ ഇരുന്നു. മകളുടെ വിവാഹക്കാര്യത്തിനുവന്നതാണ്. ഞായറാഴ്ചകളിൽ പള്ളിയിൽ വരുമ്പോൾ, വിശ്വാസമില്ല എന്നൊക്കെയാണ് എന്റെ പേരിലുള്ള കുറ്റങ്ങൾ.

ഞായറാഴ്ചകളിൽ ഞാനോ ഭാര്യയോ മക്കളോ സ്ഥിരം പള്ളിയിൽ പോകുന്നില്ല എന്നത് സത്യമാണ്. മകൾക്ക് സീറോ-മലബാർ സഭയിൽപ്പെട്ട യുവാവിനെ വിവാഹം കഴിക്കണം. പള്ളിയിൽവെച്ച് അതു നടത്തേണ്ട സാഹചര്യമായതിനാൽ വികാരിയച്ചൻ മനസ്സുവയ്ക്കണം.

അച്ചനെ കാണാൻ വരുന്നതിനുമുമ്പ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതികരണം മനസ്സിൽ കണ്ടതാണ്. അച്ചൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നതുപോലുള്ള വിശ്വാ

സമോ പള്ളിഭക്തിയോ ഞങ്ങൾക്കില്ലായിരിക്കാം. പക്ഷേ, ഒരു അക്രൈസ്തവ പങ്കാളിയുമായിപ്പോലും, ചില വ്യവസ്ഥകൾക്കു വിധേയമായി, പള്ളിയിൽവെച്ചു വിവാഹം നടത്തിക്കൊടുക്കാനുള്ള നിയമവും നടപടികളും കത്തോലിക്കാസഭയിലുണ്ട്. എങ്കിൽ, മാമ്മോദീസാ, ആദ്യകുർബ്ബാന, സ്നേഹഭരണപത്രം എന്നിവ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള മകളുടെ വിവാഹം പള്ളിയിൽവെച്ചു നടത്താൻ കഴിയുമല്ലോ എന്നൊക്കെ അച്ചനോട് പറയാൻ ഉറപ്പാണ് വന്നത്.

ഞായറാഴ്ചകളിൽ മുടക്കം കൂടാതെ പള്ളിയിൽ വരാത്ത കാര്യം അച്ചൻ എടുത്തിട്ടപ്പോൾ എന്റെ പിഴവിന് രണ്ടു ന്യായങ്ങൾ ഞാൻ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. ഒന്നാമത്, വൈദികനായ ഞാൻ വിവാഹം കഴിച്ചപ്പോൾ സഭാസമൂഹത്തിൽ നിന്ന്

കാര്യം അത്ര രഹസ്യമല്ല. കൂടാതെ, കുടുംബകലഹങ്ങൾ നിരവധി.

പഴയനിയമവും പുതിയനിയമവും കൂട്ടിക്കുഴയ്ക്കരുതെന്ന് ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു: ‘പഴയതോൽക്കൂടത്തിൽ പുതിയ വീഞ്ഞ് ഒഴിക്കരുത്.... പഴയതുണിയുടെ കീറൽ പുതിയ തുണിക്കുഷണംവെച്ചു തുന്നരുത്....’ വിശുദ്ധ പൗലോസ് എബ്രായക്കാർക്കെഴുതിയ ലേഖനത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു: “പുതിയ ഉടമ്പടിയെപ്പറ്റി പറയുന്നതുകൊണ്ട് ആദ്യത്തേത് അവിടുന്ന് കാലഹരണപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. കാലഹരണപ്പെട്ടതും ജീർണ്ണിച്ചതുമായ എന്തും നാശോന്മുഖമാകുന്നു.”

ദൈവവചനത്തിനു വിരുദ്ധമായി പഴയ നിയമഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ച്, സഭയിൽ വിഭാഗീയതയും വിദ്വേഷവും വെച്ചുപുലർത്തണമെന്ന് നിർബന്ധമുള്ള കോട്ടയം രൂപതയും മാർ ആനിക്കുഴിക്കാട്ടിലും വട്ടായിയും ക്രിസ്തുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളെ തള്ളി തങ്ങൾക്ക് തോന്നിയത് ദൈവവചനമായി പ്രചരിപ്പിച്ച് ജനത്തെ വഞ്ചിക്കുന്നു. ഫാ. വട്ടായി കൊണ്ടുവരുന്ന രോഗശാന്തി വാങ്ങാൻ വിഡ്ഢികളായ ജനം പണം വാരിയെറിയുന്നു. വരുമാനത്തിൽ ആകൃഷ്ടരായ

“..... മാർത്തോമ്മാ നസ്രാണികളുടെ പൂർവ്വഹൈന്ദവചാരങ്ങളിൽപ്പെട്ടവയാണ് കുരവ, മൈലാഞ്ചിയിടീൽ മുതലായവ. തെക്കും ഭാഗമുണ്ടായതും വളർന്നതും മാർത്തോമ്മാനസ്രാണികളുടെ ഇടയിലാണല്ലോ. ആ സ്ഥിതിക്ക് അവരുടെ ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിൽ മിക്കതും, മാർത്തോമ്മാ നസ്രാണികളായ വടക്കുംഭാഗരുടേതിനോടു സാമ്യം വഹിക്കുന്നതിൽ ആശ്ചര്യത്തിനു വകയില്ല. ഇങ്ങനെ വടക്കുംഭാഗരുടെ ആചാരങ്ങൾ കാലാന്തരത്തിൽ പകർത്തിയെടുത്തവയാണ് അന്തം ചാർത്തും മൈലാഞ്ചിയിടീലും കുരവയുമൊക്കെ. എന്നിട്ടും തെക്കുംഭാഗരുടെ അന്തംചാർത്ത് കാനായിൽനിന്നും കുരവ സിറിയായിൽ നിന്നും ബാഗ്ദാദിൽനിന്നും കൊണ്ടുവന്ന ചരക്കുകളാണെന്നു വാദിക്കാൻ ധൈര്യപ്പെടുന്നു!!” (‘തെക്കുംഭാഗരും വടക്കുംഭാഗരും’ പേജ് : 442-43).

സസ്‌പെന്റ് ചെയ്യപ്പെട്ടതാണ്. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ വരെ വിവാഹത്തിലേർപ്പെടുന്ന റോമൻ കത്തോലിക്കാ വൈദികർ സഭയിൽ നിന്നും ഭ്രഷ്ടരാക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ ആണ് ഭ്രഷ്ട് സസ്‌പെൻഷൻ ആക്കി കുറച്ചത്. സസ്‌പെൻഷനിൽ ഒരാൾ ഒന്നും സംഭവിക്കാത്തതുപോലെ പള്ളിക്കർമ്മങ്ങളിൽ വന്നു പങ്കാളിയാകുന്നത് കാപട്യവും മാനു തയ്ക്കു നിരക്കാത്തതുമാണല്ലോ.

രണ്ടാമത്തെ കാരണമായി ഞാൻ പറഞ്ഞു, ഞായറാഴ്ചയാണ് കുടുംബസമേതം ബന്ധു മിത്രാദികളെ സന്ദർശിക്കാനും മറ്റാവശ്യങ്ങൾക്കുമായി ദൂരയാത്രകൾ ചെയ്യാറ്, എന്ന്. സ്വന്തമായി കാരോടിച്ചും ഏഴും എട്ടും മണിക്കൂറുകൾ നീളുന്ന ദൂരയാത്രയ്ക്കും അതിരാവിലെ പുറപ്പെ

പല പള്ളികളും ഇദ്ദേഹത്തെ വാടകയ്ക്ക് എടുത്തിരിക്കുകയാണ്. അതിരമ്പുഴ പള്ളി സ്ഥിരമായി ബുക്കു ചെയ്തിരിക്കുന്നു. മിക്കവാറും അടുത്ത വട്ടായി കൺവൻഷനോടുകൂടി മെഡിക്കൽ കോളേജ്, മാതാ, കാരിത്താസ് മുതലായ ആശുപത്രികൾ പൂട്ടേണ്ടിവരും!! രോഗികളില്ലെങ്കിൽ പിന്നെതിന് ആശുപത്രി? ടി ആശുപത്രി ജീവനക്കാർ ജാഗ്രത പാലിക്കുക മറ്റേതെങ്കിലും വഴി തേടുക.

മിശ്രവിവാഹം കത്തോലിക്കാസഭ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതിനാലാണല്ലോ, ആരുടെയും വിശ്വാസത്തെ ഹനിക്കാതെയുള്ള വിവാഹങ്ങൾ സഭ അനുവദിച്ചത്. കത്തോലിക്കർക്ക് ഇതര മതത്തിലുള്ള സ്ത്രീയെ/പുരുഷനെ വിവാഹം കഴിക്കണമെങ്കിൽ അവർ മതം മാറണമെന്നില്ല. അവരുടെ വിശ്വാസത്തിൽ തുടരാൻ സഭ അനുവദിക്കുകയും അങ്ങനെയുള്ള വിവാഹങ്ങൾ പള്ളിയിൽ വെച്ചു നടത്തിക്കാടുകയും ചെയ്യുന്നു. പക്ഷേ നമ്പൂതിരി രക്തവും ക്നാനായരക്തവും പേറി നടക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിരോധികൾക്ക് ഇതു സഹിക്കാനാകുമോ? അപ്പോൾപ്പിന്നെ കമിഴ്‌നുവീണു ക്ഷമചോദിച്ച് കാലുപിടിക്കുകതന്നെ വേണം. കർത്താവേ, ഈ 'മാർ' മാർക്ക് സൽബുദ്ധിയും വിവേകവും കൊടുക്കണമേ എന്നു പ്രാർത്ഥിക്കാം; അത്മായന് അതല്ലേ കഴിയൂ.

നമ്മുടെ കുട്ടികൾ ഇതരമതസ്ഥരെ സ്വീകരിക്കുമ്പോൾ അവരെ സുമനസ്സോടെ സ്വീകരിച്ച് അനുഗ്രഹിക്കുക. സഭയുടെ അടിസ്ഥാനസ്വഭാവമായ മിഷനറി പ്രവർത്തനം-സഭ അവളുടെ സ്വഭാവത്താലേ പ്രേഷിതയാകുന്നു - എന്നത് അങ്ങനെ നിവൃത്തിയാകട്ടെ!

ഫോൺ: 9288046925

ടും. ഞായറാഴ്ചയാകുമ്പോൾ വഴിയിൽ ഭാരവാഹനങ്ങൾ വളരെ കുറവായിരിക്കും. അതുകൊണ്ട് യാത്ര സുഗമവും അപകടസാധ്യത കുറഞ്ഞതുമായിരിക്കും. കുടുംബത്തിന്റെ സുരക്ഷയെ ഞായറാഴ്ചക്കടത്തിനു മുകളിൽ പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നതാണ് കൂടുതൽ ദൈവപ്രീതികരം എന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു.

ഈ രണ്ടു ന്യായങ്ങളും വികാരിയച്ചനു സ്വീകാര്യമായില്ല. വിവാഹിതനായപ്പോൾ പൗരോഹിത്യകർമ്മങ്ങളിൽ നിന്നു മാത്രമാണ് സസ്‌പെൻഷൻ എന്നാണ് അച്ചൻ പറഞ്ഞത്. ഞായറാഴ്ച യാത്ര ചെയ്യുമ്പോൾ വഴിയിലുള്ള ഏതെങ്കിലും പള്ളിയിൽ കയറി കുർബ്ബാന കാണാമല്ലോ എന്നും നിർദ്ദേശിച്ചു.

വാസ്തവത്തിൽ സീറോ-മലബാർ കുർബ്ബാന അതിലെ ഭാഷാപ്രയോഗങ്ങളും ആവർത്തനങ്ങളുംകൊണ്ട് മുഷിപ്പിച്ചുവെക്കുന്നതാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, കുർബ്ബാനയിലുള്ള ഒരു സ്തുതിപ്പ് ഇപ്രകാരമാണ്: "സകല നന്മകളും സൗഭാഗ്യങ്ങളും നിറഞ്ഞു മുടിച്ചു നിൽക്കുന്ന സഭയിൽ ഞങ്ങൾ അങ്ങയെ സ്തുതിക്കുന്നു." കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ചരിത്രം മനസ്സിലാക്കി പഠിച്ചാൽ ഒരു നിമിഷംപോലും സഭയിൽ നിൽക്കാൻ തോന്നാത്ത വിധത്തിലുള്ള തിന്മയുടെയും പാപത്തിന്റെയും ഭാരം സഭാചുമലിലുണ്ടെന്നു കാണാം. അപ്രമാദിത്വവരമുണ്ടെന്ന് സ്വയം പ്രഖ്യാപിച്ച് അഹങ്കരിച്ചിരുന്ന സഭ അടുത്ത കാലത്ത്, ഗലീലിയോയോടുംമറ്റും കാണിച്ച ക്രൂരതയ്ക്കു മാപ്പു ചോദിക്കുകപോലുമുണ്ടായി. ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂലൈ മാസാരംഭത്തിൽ ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പ ബൊളീവിയ സന്ദർശിച്ചപ്പോൾ സഭ ചെയ്ത തെറ്റുകൾക്കു മാത്രമല്ല, തദ്ദേശീയ ജനതയോടു ചെയ്തിട്ടുള്ള ക്രൂരതകൾക്കും മാപ്പു ചോദിച്ചു. മാത്രമല്ല, സഭ ലാറ്റിനമേരിക്കയിൽ ദൈവത്തിന്റെപേരിൽ കൊടിയ പാപങ്ങൾ ചെയ്തിരുന്നതായി സഭാ നേതാക്കൾ പണ്ടുതന്നെ സമ്മതിച്ചിരുന്ന കാര്യവും മാർപ്പാപ്പ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതൊക്കെത്തന്നെയാണ് മറ്റു കൊളോണിയൽ ആധിപത്യങ്ങളിലും സഭ ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്ന് ചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ മനസ്സിലാകും. ഇങ്ങനെയുള്ള സഭയെ, 'സകല നന്മകളും സൗഭാഗ്യങ്ങളും നിറഞ്ഞു മുടിച്ചു നിൽക്കുന്നത്', എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത് എത്രയോ സത്യവിരുദ്ധമാണ്!

ഇത്തരം പ്രാർത്ഥനകളും സ്തുതിപ്പുകളും ആരാധനാപ്രകരണങ്ങളും നിവർത്തി വെച്ചിരിക്കുന്ന കുർബ്ബാന പുസ്തകത്തിൽനിന്ന് ഈണത്തിലും ശക്തികൊടുത്തും പാട്ടായിട്ടും അച്ചൻ

വായിച്ചു വിടുകയാണ്. ഇതെല്ലാം കേട്ടുകൊണ്ട്, 'കടം' തീർക്കാനായി വന്നുകൂടിയിരിക്കുന്ന വിശ്വാസികളും. കുർബ്ബാന കഴിഞ്ഞ് പിന്നെയുമുണ്ടാകും കുറെ പ്രാർത്ഥനകൾ വേറെ. "നിത്യപുരോഹിതനായ ഈശോയേ....." തുടങ്ങിയവ.

കുർബ്ബാനയിൽ സംബന്ധിക്കാൻ താല്പര്യമില്ലാത്തതിന്റെ അടിസ്ഥാനകാരണം യഥാർത്ഥത്തിൽ മറ്റൊന്നാണ്. വികാരിയച്ചനോട് അത് എന്നെങ്കിലും പറയണമെന്ന ആഗ്രഹവുമുണ്ടായിരുന്നു.

കുർബ്ബാനയിൽ യേശുവിന്റെ ശരീരരക്തങ്ങളാണല്ലോ പരികർമ്മം ചെയ്യുന്നത്. അവസാനം കാർമ്മികനും വിശ്വാസികളും യേശുവിന്റെ ശരീരം ഭക്ഷിക്കുകയും രക്തം പാനം ചെയ്യുകയുമാണ്. ശരീരം ഭക്ഷിക്കുകയും രക്തം കുടിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതൊക്കെ പ്രാകൃതവും നിഷിദ്ധവുമായ സമ്പ്രദായമല്ലേ. മനുഷ്യപുത്രന്റേത് ആണെങ്കിൽത്തന്നെയും? മാത്രമല്ല, യേശുവിന്റെ രക്തം എന്നുപറഞ്ഞു വൈദികൻ കുടിക്കുന്നതും വല്ലപ്പോഴും വിശ്വാസികൾക്കു തൊട്ടുനൽകുന്നതും വീഞ്ഞ് എന്ന മദ്യമാണ്. മദ്യനിരോധനത്തിനായി മുറവിലിട്ടുകൂട്ടുന്ന വൈദികമേലധ്യക്ഷന്മാരും വൈദികരും മറുന്നുപോകുന്നു, അവർ ദിവസവും കുർബ്ബാനയാചരണത്തിൽ ചെറിയ അളവിലെങ്കിലും കുടിക്കുന്നത് മദ്യമാണ് എന്ന്.

ഗൗരവത്തോടെയിരിക്കുന്ന വികാരിയച്ചന്റെ മുന്നിൽ എന്റെ കുറ്റങ്ങളുടെ കാഠിന്യം വർദ്ധിച്ചതായിത്തോന്നി. കൂടെയുള്ള ഭാര്യയും മകളും വല്ലാതെ വിഷമിച്ച് ഒന്നും പറയാതെ ഇരിക്കുകയാണ്.

നിശ്ശബ്ദതയെ ഭഞ്ജിച്ച് ഒടുവിൽ ഭാര്യ പറഞ്ഞു: "ജനുവരി 26-ാം തീയതി വിവാഹം നടത്തണമെന്നാണ് ചെറുക്കൻകുട്ടർ പറയുന്നത്." ഗൗരവം കടന്നൽക്കൂടുകെട്ടിയ മുഖഭാവത്തിന് ഒട്ടും അയവു വരുത്താതെ അച്ഛൻ പറഞ്ഞു. "തീയതിയൊന്നും നിശ്ചയിക്കേണ്ട." വിവാഹം പള്ളിയിൽവെച്ചു നടത്തിത്തരില്ല എന്നു വ്യംഗ്യമുള്ളതുപോലെയാണു അച്ഛന്റെ ശബ്ദം.

തുടർന്ന് എന്തു സംസാരിക്കണമെന്നറിയാതെ പോരാനായി ഞങ്ങൾ എണീറ്റു. അവസാനവക്കായി ഞാൻ ചോദിച്ചു: "പള്ളിപണിക്ക് ഇതുവരെ ഒന്നും തരാൻ സാധിച്ചില്ല; ഞാനും ചില മരാമത്തു പണികൾ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. എങ്കിലും പള്ളിയുടെ വാർക്കൽ വരികയല്ലേ, ഒരു സംഭാവന തരട്ടേ?" "അതു കൈക്കാരനെ ഏല്പിച്ചാൽ മതി" എന്നായിരുന്നു അച്ഛന്റെ മറുപടി.

അന്നുതന്നെ കൈക്കാരന്റെ അക്കൗണ്ടിലേക്ക് അമ്പതിനായിരം രൂപ ഞാൻ നിക്ഷേപിച്ചു. നാല്പതിൽപരം കുടുംബക്കാർക്കുവേണ്ടിമാത്രം കോടിക്ക

ണക്കിനു രൂപ ചെലവാക്കി ഇപ്പോൾ ഒരു പള്ളി പണിയേണ്ടതില്ല എന്ന അഭിപ്രായം ഞാൻ നേരത്തേ തുറന്നുപറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. പിരിവായോ ഭാഗ്യക്കുറി ടിക്കറ്റായിട്ടോ അതുവരെ ഞാൻ ഒന്നും കൊടുത്തിട്ടുമില്ലായിരുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ, ഇടവകക്കാരെ മുഴുവൻ വിളിച്ചുകൂട്ടി അഭിപ്രായം ചോദിക്കാതെയും ഓരോരുത്തർക്കും സാമ്പത്തികമായി എത്രമാത്രം സഹകരിക്കാൻ സാധിക്കും എന്ന് നേരിട്ട് അന്വേഷിക്കാതെയും കുറെപ്പേർ ചേർന്ന് തീരുമാനിച്ച പള്ളി പണിയും അതിന്റെ സാമ്പത്തികബാധ്യതയും എല്ലാവരുടെയുംമേൽ ചുമത്തുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്.

പള്ളിയില്ലെങ്കിൽപ്പിന്നെ എവിടെയാണ് വിശ്വാസികൾ ഞായറാഴ്ച കുർബ്ബാന കാണാൻ ഒന്നിച്ചുകൂടുക എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. എന്റെ മറുപടി ഇതാണ്: ആദിമക്രൈസ്തവർ പള്ളിയിലല്ല, വീടുകളിലാണ് യേശുവിന്റെ ഓർമ്മ ആചരിക്കുവാൻ ഒന്നിച്ചുകൂടിയിരുന്നത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ ഞായറാഴ്ചകളിൽ വാർഡു തിരിച്ച് വീടുകളിൽ കുടുംബസമ്മേളനങ്ങൾ നടത്തുന്ന പതിവ് മിക്കവാറും എല്ലാ ഇടവകകളിലും ഉണ്ട്. ഈ സമ്മേളനങ്ങളിൽവെച്ച് യേശുവിന്റെ വചനം ശ്രവിക്കുകയും അവിടുത്തെ ഓർമ്മ ആചരിക്കുകയും ചെയ്യാം. എല്ലാ ഞായറാഴ്ചയും ഇടവകക്കാർ മുഴുവനും ഒരുമിച്ചു കൂടണമെന്നില്ല. വാർഡുതിരിച്ചുള്ള കുടുംബസമ്മേളനങ്ങളിലൂടെ മാസത്തിലൊരിക്കലോ, രണ്ടു മാസത്തിലൊരിക്കലോ, യേശുവിന്റെ ഓർമ്മ ആചരിക്കുവാനുള്ള അവസരം എല്ലാവർക്കും ലഭിക്കും. 'ഞായറാഴ്ചക്കടം' എന്ന കല്പന അക്ഷരപ്രതി അനുസരിക്കണമെന്ന് നിർബന്ധം പിടിക്കാതിരുന്നാൽ മതി. ഇക്കാര്യങ്ങളിലൊക്കെ പ്രാദേശികമായ തീരുമാനങ്ങൾ കൈക്കൊള്ളാൻ ദൈവമക്കൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടാവണം. ക്രിസ്തസ്, ഈസ്റ്റർ തുടങ്ങി എല്ലാവരും ഒത്തുകൂടുന്ന ആഘോഷങ്ങൾക്കും കല്യാണമണ്ഡപങ്ങൾ പോലുള്ള സൗകര്യങ്ങൾ എല്ലായിടത്തും ഇപ്പോൾ ലഭ്യമാണ്. അവിടെ വെച്ച് കർമ്മങ്ങൾക്കുശേഷം ഒരുമിച്ചുള്ള വിരുന്നു നടത്താം. ഒരു അത്താഴ വിരുന്നായിരുന്നല്ലോ ആദ്യത്തെ 'കുർബ്ബാന'യുടെ പശ്ചാത്തലം. (തുടരും)

‘സത്യജാല’യുടെയും KCRM-ന്റെയും പുരോഗതിക്ക് ചില നിർദ്ദേശങ്ങൾ

ലൂക്ക് ജോർജ്ജ് പുത്തൻകുളം

- I. ആദ്യമായി, ‘സത്യജാല’ മാസികയുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതി മെച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതുണ്ട്. അതിനായി ഏതാനും നിർദ്ദേശങ്ങൾ വയ്ക്കുന്നു: ഈ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിന് ഒരു മൂലധനഫണ്ട് ആവശ്യമാണ്. അതിനുവേണ്ടി ഞാൻ നിർദ്ദേശിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ താഴെ പറയാം:
- a) ‘സത്യജാല’ മാസികയിൽ ലേഖനങ്ങളും മറ്റും എഴുതുന്നവരാണ് മൂലധനം സംഭാവന ചെയ്യേണ്ടത് എന്ന തത്ത്വം സ്വീകരിക്കുക. അതായത്, ലേഖനം എഴുതുന്നവരുടേതാണ് മാസിക എന്ന നയം ഉറപ്പിപ്പറയുക. അതോടൊപ്പം മാസികയുടെ പേജുകൾ 50 ആയി ഉയർത്താൻ പദ്ധതിയിടുക.
- b) അപ്പോൾ ഒരു വർഷം, 12 മാസങ്ങളിലായി, മൊത്തം 600 പേജുകൾ ഉണ്ടാകും. ഒരു പേജിന് 500 രൂപ എന്ന തോതിൽ ലേഖകർ ഷെയർ എടുക്കണമെന്നാണ് നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. കൂടുതൽ പ്രായോഗികമായി 3000 രൂപയുടേയും 6000 രൂപയുടേയും ഷെയറുകൾ വിൽക്കുക. അത് എടുക്കുന്ന ലേഖകർക്ക് ഒരു വർഷം 6 പേജ്, 12 പേജ് എന്നീ ക്രമത്തിൽ ലേഖനങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനുള്ള ഉറപ്പു കൊടുക്കണം. അത് ഷെയർ സർട്ടിഫിക്കേറ്റിൽ രേഖപ്പെടുത്തണം.
- c) അങ്ങനെ ഷെയർ വിറ്റാൽ ഏകദേശം 3 ലക്ഷം രൂപ മൂലധനമായി സ്വരൂപിക്കാൻ സാധിക്കും. ഈ ഫണ്ട് ഉപയോഗിച്ച് കാലക്രമേണ ‘സത്യജാല’യുടെ കോപ്പികൾ 20000 വരെ വർദ്ധിപ്പിക്കാനുള്ള പദ്ധതി തയ്യാറാകണം.
- d) സത്യജാലയിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങൾ കൂടുതൽ വിശ്വാസികളെ ആകർഷിക്കാൻ പര്യാപ്തമാക്കണം. അതെങ്ങനെ എന്നതിനേപ്പറ്റി വിശദമായ ചർച്ച നടത്തേണ്ടതുണ്ട്.
- e) ലേഖകരുടെ പേരും മറ്റു വിവരങ്ങളും (ഫോൺ നമ്പർ ഉൾപ്പെടെ) അവരുടെ രചനകളോടൊപ്പം പ്രസിദ്ധീകരിക്കണം.
- II. അടുത്തതായി KCRM-ന്റെ അംഗസംഖ്യ

യും പ്രവർത്തനമണ്ഡലവും വിപുലീകരിക്കാനുള്ള നിർദ്ദേശമാണ്. ‘ചർച്ച് ആക്ടി’ന് അമിതപ്രാധാന്യം ഇപ്പോൾ ഭാരവാഹികൾ കൊടുക്കുന്നതായി തോന്നുന്നു. കത്തോലിക്കാ സഭയ്ക്ക് കേരള രാഷ്ട്രീയത്തിലുള്ള സ്വാധീനം വളരെ വലുതാണ്. അതിനാൽ അടുത്തകാലത്തൊന്നും (അതായത് പത്തുവർഷത്തിനുള്ളിൽ) കത്തോലിക്കാ പള്ളികളുടെ ഉടമസ്ഥത ഇടവകയോഗ ട്രസ്റ്റിലേക്ക് കൈമാറാനുള്ള സാധ്യത ഇല്ല.

ഓർത്തഡോക്സ്, യാക്കോബായ, സി.എസ്.ഐ മുതലായ സഭകൾക്ക് ഇടവകയോഗ ട്രസ്റ്റ് ഉള്ളതുകൊണ്ട് കൂടുതൽ പുരോഗതിയൊന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നകാര്യവും ഓർമ്മിക്കണം. അതിനേക്കാൾ നേട്ടം കത്തോലിക്കാ സഭ കൈവരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ വസ്തുത പരിഗണിക്കുമ്പോൾ, ചർച്ച് ആക്ടി നേക്കാൾ പ്രയോറിറ്റികൊടുക്കേണ്ടത് മറ്റുതരത്തിലുള്ള സഭാ നവീകരണ ശ്രമങ്ങൾക്കാണെന്നു കാണാം. Second best alternative എന്ന തത്ത്വം സ്വീകരിക്കുന്നത് പ്രായോഗികമായി മുന്നേറ്റം ഉണ്ടാക്കും. ഏതാനും നടപടികൾ നിർദ്ദേശിക്കുന്നു:

1. ഇടവകപ്പള്ളിയുടെയും രൂപതയുടെയും കണക്കുകൾ ശാസ്ത്രീയമായും സുതാര്യമായും ഓഡിറ്റു ചെയ്യാൻ വേണ്ട പ്രചരണം നടത്തണം. K.C.R.M-ന്റെ പ്രവർത്തകർതന്നെ പൊതുയോഗത്തിൽ ഇടപെട്ട് സ്വരമുയർത്തണം. എതിർപ്പുകളെ നേരിടാൻ K.C.R.M-ന്റെ സംഘടിത ശക്തി ഉപയോഗിക്കണം.
2. ആഡംബരപൂർവ്വമായ പെരുന്നാൾ, മറ്റ് ആചാരങ്ങൾ, പള്ളിനിർമ്മാണം എന്നിവയ്ക്കെതിരെ സഭാവിശ്വാസികളെ ബോധവൽക്കരിക്കേണ്ടതാവശ്യമാണ്. ‘സത്യജാല’മാസികവഴിയും യോഗങ്ങൾ സംഘടിപ്പിച്ചും വൈദികരുടെ ആർഭാടഭ്രമവും മേൽകോയ്മാമനോഭാവവും

ഫാദർ ജോസഫ് പുത്തൻപുരയ്ക്കൽ പറയുന്നു: “കരിസ്താറ്റിക് ഭ്രാന്തപ്പിടിച്ച ഒരു ലോകം കേരളത്തിൽ മാത്രം”



[‘കലയത്താനി കാഴ്ചകൾ’ എന്ന പേരിൽ ഫേസ്ബുക്കിൽ വന്ന ഒരു പോസ്റ്റാണ് താഴെ. ജർമ്മനിയിൽനിന്നുള്ള ‘Soul and Vision’ന്റെ ‘Laity Voice’ എന്ന ബ്ലോഗിനോട് കടപ്പാട്]

ഫാദർ ജോസഫ് പുത്തൻപുരയ്ക്കലിന്റെ ഈ വാക്കുകൾ ശ്രദ്ധിക്കുക: “കരിസ്താറ്റിക് ഭ്രാന്തപ്പിടിച്ച ഒരു ലോകം കേരളത്തിൽ മാത്രമേ ഉണ്ടാകുവാൻ സാധ്യതയുള്ളൂ. വിശ്വാസികളുടെ ബലഹീനതയെ പണം കൊയ്ത്തുവഴി മുതലാക്കുകയാണ് ഇവരുടെ പണി. ആന്തരിക സൗഖ്യമെന്നു പറഞ്ഞ് ഇവർ കാണിച്ച മറിമായങ്ങൾമൂലം പലരും മാനസികാശുപത്രികളിൽ അഭയം പ്രാപിക്കുന്നുവെന്നും അറിയുവാൻ കഴിഞ്ഞു. കൂടുതലും കള്ളവാറ്റുകാർ, കള്ളുകുടിയന്മാർ, വൻകിട ചാരായലോബികൾ ഒക്കെ ആണ് ഇവിടെ പ്രാർത്ഥിക്കുവാൻ വരുന്നത്. തീരാഭോഗങ്ങൾ ഉള്ളവരെ ധ്യാനംകൊടുത്ത് മരണത്തിലേക്കു പറഞ്ഞുവിടും. ഹൈസ്കൂൾപോലും പാസാകാത്ത കള്ളുകുടിയൻ കൗൺസിലർമാർ അവിടെയുണ്ട്. ഇതൊക്കെ സഹിക്കുന്ന ബുദ്ധിജീവികളുടെ കേരളത്തോട് സഹതാപമേയുള്ളൂ. പണ്ടൊക്കെ പൊതുനിരത്തിൽ ഇങ്ങനെ ശല്യം ചെയ്യുന്നവരെ ഒതുക്കുവാൻ ഓരോ നാട്ടിലും കേഡികൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽ ഒരു കാട്ടുകോഴി, വാഴൂർ ഒരു കുട്ടപ്പായി, ഇവരെയൊക്കെ പേടിച്ച് ഇത്തരം പ്രസ്ഥാനങ്ങളുമായി പൊതുജനങ്ങളെ ശല്യം ചെയ്യുവാൻ സമൂഹദ്രോഹികൾ എത്തുകയില്ലായിരുന്നു.

സമാധാനത്തിൽ ജീവിച്ച കേരളജനതയെ വർഗീയവിഷം കുത്തിവെച്ചു പരസ്പരം തല്ലിക്കുന്നതും ഈ കരിസ്താറ്റിക് ഭ്രാന്തന്മാരാണ്. പരിശുദ്ധാത്മാവ് വരുണെന്നു പറഞ്ഞു പറ്റിച്ചു വിശ്വാസികളെ ചതിച്ചു പണം വിഴുങ്ങുന്ന ഇവർക്കെതിരെ നാട്ടിൽ നിയമങ്ങൾ ഒന്നുമില്ലേ? ബിഷപ്പുമാരുടെ പടങ്ങൾ പരസ്യവിപണിയിൽ ഉണ്ടെങ്കിൽ പ്രയാസപ്പെടുകയല്ല ചാണകവെള്ളം ഒഴിച്ച് മെത്രാഭിഷേകം ഒന്നുകൂടി നടത്തുകയായിരിക്കും ഉത്തമം”.

കുറയ്ക്കാൻ വേണ്ട പദ്ധതി ആവിഷ്കരിക്കണം. ഭൂരിഭാഗം വിശ്വാസികളും അടിമ കള്ളപ്പോലെ അധഃപതിച്ചിരിക്കുകയാണ്. K.C.R.M-ന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ സഭാനവീകരണത്തിന് ഉതകുമാറാകട്ടെ എന്ന് ആശംസിക്കുന്നു.....

ഫോൺ: 9961194502

-KCRM-ന്റെ പ്രവർത്തനവും ‘സത്യജാല’യുടെ സാമ്പത്തികസ്ഥിതിയും മെച്ചപ്പെടുത്താനുദ്ദേശിച്ചു നൽകിയ ആത്മാർത്ഥമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് എന്റെ സുഹൃത്ത് ശ്രീ ലൂക്ക് ജോർജിനോടു നന്ദി പറയുന്നു. ഈ നിർദ്ദേശങ്ങളുടെ ഗുണ-ഭോഷങ്ങളെക്കുറിച്ചും പ്രായോഗികതയെക്കുറിച്ചും അഭിപ്രായങ്ങൾ പങ്കുവയ്ക്കാൻ മുഴുവൻ ‘സത്യജാല’ വായനക്കാരെയും ക്ഷണിക്കുന്നു. ഒപ്പം, ആലോചിച്ചു തീരുമാനമെടുക്കാൻ KCRM കമ്മിറ്റിയോട് അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

എന്തായാലും ‘സത്യജാല’യ്ക്ക് ഒരു കരുതൽ ധനം കൂടിയേതീരു. അതിന് മറ്റൊരു നിർദ്ദേശം വന്നതുകൂടി ഇവിടെ കൊടുക്കുന്നു: ‘സത്യജാല’യ്ക്ക് കേരളത്തിലും ഇന്ത്യയിലും വിദേശത്തുമുള്ള ധാരാളം അഭ്യുദയകാംക്ഷികളിൽ, പ്രതിമാസം 1000/- രൂപാ ‘സത്യജാല’

യ്ക്കായി മാറ്റിവയ്ക്കാൻ സമ്മനസ്സും കഴിവുമുള്ള ഒരു 15/20 പേരെ കണ്ടെത്തണമെന്നതാണ്. ഇത്രയുംപേരെ കണ്ടെത്താൻ KCRM-നു കഴിയുന്നപക്ഷം, ഈ തുക മാസംതോറും തരാൻ, 2-3 പേർ ഇപ്പോൾത്തന്നെ താൽപ്പര്യം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്.

‘സത്യജാല’ KCRM-ന്റെ മാത്രം ജീഹ്വായല്ല; മറിച്ച്, കേരളത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്ന മുഴുവൻ സ്വതന്ത്ര ക്രൈസ്തവപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയുംകൂടി ജീഹ്വായാണു വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. അത്തരം പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ എല്ലാ റിപ്പോർട്ടുകളും ലേഖനങ്ങളും പ്രാധാന്യത്തോടെ ‘സത്യജാല’യിൽ കൊടുക്കാറുണ്ടെന്ന് അവയ്ക്കെല്ലാം അറിവുള്ളതുമാണ്. അതുകൊണ്ട്, തങ്ങളുടേക്കൂടി മുഖപത്രമാണു ‘സത്യജാല’ എന്ന വിചാരത്തോടെ ഈ പദ്ധതിയിൽ പങ്കാളിത്തം വഹിക്കണമെന്ന് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ സ്വതന്ത്രസഭാനവീകരണസംഘടനകളുടെയും ഭാരവാഹികളോട് പ്രത്യേകമായി അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

‘സത്യജാല’യെ കാലഘട്ടത്തിനാവശ്യമായ പ്രസിദ്ധീകരണമായിക്കണ്ട് ഈ പദ്ധതിയിൽ സഹകരിക്കാൻ കൂടുതൽപേർ തയ്യാറാകണമെന്ന് താല്പര്യപ്പെടുന്നു.

- എഡിറ്റർ



ഫരിസേയരേ, നിങ്ങൾക്കു ഹാ! കഷ്ടം!

കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ്

വർഷം ഒന്നു കഴിഞ്ഞിട്ടും, സ്വന്തം കാര്യങ്ങൾ സ്വയംചെയ്യാൻ പ്രാപ്തിയുണ്ടായിരിക്കാത്ത സിസ്റ്ററേ ശുശ്രൂഷിക്കുന്ന പെൺകുട്ടിയെ മാറ്റാനോ സിസ്റ്ററെ മഠത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ച് ഭക്ഷണം നൽകാനോ പോലും മറുപടിയില്ല. ടീന കാവൽക്കാരിയെ മാറ്റാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ചെലവു ചുരുക്കാം; കൂടാതെ, ആ കുട്ടിക്കും സിസ്റ്റർക്കും മോചനവും കിട്ടുമല്ലോ! പക്ഷേ, ആവശ്യമുന്നയിച്ച് മൂന്നു മാസം കഴിഞ്ഞിട്ടും യാതൊരു നടപടിയും ഉണ്ടായില്ല. അവർ മദ്രിനോടു കാരണം തിരക്കി. മദർ സമ്മതിച്ചെങ്കിലും അനുമതിക്കായി പ്രൊവിൻഷ്യലിന്റെ ബന്ധപ്പെട്ടപ്പോൾ അവർ അതു തടഞ്ഞു. കാവൽക്കാരിയെ മാറ്റാൻ പാടില്ല. ഇതേത്തുടർന്ന് 2010 സെപ്റ്റംബർ 20-നു ടീന ജനറാളിനെ നേരിൽക്കൊണ്ടുവന്നു. ആലുവ ജനറലേറ്റിലെത്തി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു. തനിക്ക് അനുയോജ്യമായി കോടതി വിധിയുണ്ടായിട്ടും തന്നെ എന്തുകൊണ്ടു മഠത്തിൽ പ്രവേശിപ്പിക്കുന്നില്ലെന്ന ടീനയുടെ ചോദ്യത്തിനു മറുപടിയായി ജനറാൾ നയം വ്യക്തമാക്കി-കോടതിവിധി സഭയ്ക്കു ബാധകമല്ല!

സിസ്റ്റർ ടീന വളരെയധികം തന്നെ പ്രയോഗിച്ചു. മഠത്തിനുള്ളിൽ നിരാഹാരസത്യഗ്രഹം ആരംഭിച്ചു. അധികാരികൾ വഴങ്ങിയില്ല. സാധാരണപോലെ ഭക്ഷണാനുഷ്ഠാനത്തിനെത്തിയ സഹോദരൻ ജെറി വിവരം മനസ്സിലാക്കിയപ്പോഴേക്കും 7 ദിവസം പിന്നിട്ടിരുന്നു. സംഭവം പുറത്തായി കാട്ടുതീപോലെ പരന്നു. ആർ.ഡി.ഓ. തഹസിൽദാർ, കളക്ടർ ഒടുവിൽ അന്നത്തെ മുഖ്യമന്ത്രി വി.എസ്. വരെ ഇടപെട്ടു. ടീനയുടെ ആവശ്യങ്ങൾ ന്യായമാണെന്ന് അവരെല്ലാം അംഗീകരിച്ചു. പക്ഷേ, നിയമത്തിനതീതരം ഞല്ലോ സഭാധികാരികൾ! അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവർ വഴങ്ങിയില്ല. ഇതേത്തുടർന്ന് സെപ്റ്റംബർ 30-നു രാവിലെ 10 മുതൽ KCRM ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജെ.സി.സി പ്രവർത്തകർ ആലുവ സി.എം.സി. ജനറലേറ്റിനു മുൻപിൽ ഐക്യദാർഢ്യസത്യഗ്രഹം ആരംഭിച്ചു. പ്രതിഷേധം രണ്ടു മണിക്കൂർ പിന്നിട്ടതോടെ ടീനയുടെ എല്ലാ ഡിമാന്റുകളും അംഗീകരിച്ച് അവരെ റാണിമാതാ കോൺവെന്റിൽ തിരിച്ചെടുത്തു.

എന്നാൽ, സഭാധികാരികളുടെ ഒരു ഗുഹ്യതന്ത്രമായിരുന്നു അത്. വാസ്തവത്തിൽ



സി.റെയ്സി റോസിനെ ആശുപത്രിയിൽ ആശ്വസിപ്പിക്കുന്ന സി.ടീന

സഭയ്ക്കു വേണ്ടാത്തവളായി, ആരും മിണ്ടാത്ത, ആരും തിരിഞ്ഞു നോക്കാത്ത, അധഃകൃതയും ബഹിഷ്കൃതയുമായ ഒരു അംഗത്തെപ്പോലെയാണ് മറ്റു സന്യാസിനികളും അധികൃതരും അവരെ കാണുന്നതും അവരോടു പെരുമാറുന്നതും. തന്റെ വക്കീൽ പണിയുമായി അവർ

ആത്മീയതയുടെ പുറംകുപ്പായത്തിനുള്ളിൽ നുരയുന്ന പകയുടെയും പ്രതികാരത്തിന്റെയും വിഷബീജങ്ങൾ പേറുന്ന കാപട്യവേഷക്കാരായ പുരോഹിതരും, അവർക്ക് ഓശാനപാടുന്ന അൽമായപ്രമാണിമാരും, എങ്ങനെയും തങ്ങളുടെ സ്ഥാനവും പദവിയും നിലനിർത്താനും ഉയരങ്ങളിലെത്താനും അനുസരണയെന്ന വ്രതത്തെ വ്യഭിചരിക്കുന്ന സന്ന്യസ്തരും ചേർന്ന ഒരു ഗുഹ്യസംഘമായി കത്തോലിക്കാസഭ കാലഹരണപ്പെട്ടിട്ട് നൂറ്റാണ്ടുകളായെന്നത് പരസ്യമായ രഹസ്യമാണ്.

അവിടെ കഴിഞ്ഞുകൂടുന്നു എന്നതാണു സത്യം. പണ്ട് കൊക്കിനോടു ചെന്നായ പറഞ്ഞതുപോലെ, 'തല തിരികെത്തന്നു എന്നുള്ളതുതന്നെ വലിയ ഔദാര്യം' എന്നതാണ് സഭാധികാരികളുടെ നിലപാട്! ടീനാപ്രശ്നത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ CMC സഭയുടെ നിയമാവലിതനെ 2014-ൽ മാറ്റിയെഴുതി. ക്രിസ്തുവിരുദ്ധമെന്നല്ല, ജനാധിപത്യവിരുദ്ധവും മാനുഷ്യവകാശനഷ്ടകരമായ വ്യവസ്ഥകളാണ് അവയിലുടനീളം.

ഇവരൊക്കെയാണ് സ്വർഗരാജ്യത്തിന്റെ കുത്തക സ്റ്റോക്കിസ്റ്റുകളും മൊത്തവിതരണക്കാരും! തെരുവുവേശ്യകളും അവിടെ അടിപിടിക്കുന്ന മദ്യപരും ഇവരെ അപേക്ഷിച്ച് എത്രയോ ഭേദം!

ഉപസംഹാരം

തന്നെപ്പോലെ തന്റെ സഹോദരനെയും സ്നേഹിക്കുവാൻ പഠിപ്പിച്ചു, രണ്ടുള്ളവൻ ഒന്നില്ലാത്തവനു കൊടുക്കാൻ ഉപദേശിച്ച യേശുവിന്റെ പിൻഗാമികളെന്നവകാശപ്പെടുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ, പ്രത്യേകിച്ച്, അതിന്റെ നേരവകാശികളെന്ന് അഹങ്കരിക്കുന്ന കത്തോലിക്കാ നേതൃത്വം, വെറും ഭൗതികനേട്ടത്തിനായി തങ്ങളുടെ സഹോദരിമാരെ അടിമകളെപ്പോലെ കാണുകമാത്രമല്ല, കൊള്ളയടിച്ചും കൊന്നുംവരെ കാര്യപ്രാപ്തിക്കു ശ്രമിക്കുമെന്നതിന്റെ ഒരു നേർചിത്രം അപൂർണ്ണമായിട്ടെങ്കിലും വരച്ചുകാണിക്കാൻ ഈ സംഭവവിവരണം സഹായിച്ചു എന്നാണ് കരുതുന്നത്. അനുബന്ധസംഭവങ്ങൾ ഇനിയുമുണ്ട്. തങ്ങളുടെ മുറിവുകളിൽ തൈലം പുരട്ടി സ്വയം ആശ്വസിക്കുന്ന ചിലർക്കെങ്കിലും വേദനകളുടെ പുതിയ പെരുമഴക്കാലം സമ്മാനിക്കുമെന്നതിനാൽ അവ തൽക്കാലം വിട്ടുകളയുന്നു. പച്ചമരത്തോട് ഇതാണെങ്കിൽ ഉണക്കമരത്തോട് എന്തായിരിക്കുമെന്ന യേശുവചനം എത്ര അമ്പർമറം! സഭയിലെ മഹാഭൂരിപക്ഷമായ വിശ്വാസികളിൽ, പക്ഷേ, ഇതു തിരിച്ചറിയാനുള്ള വിവേകം കാട്ടുന്നവർ എത്ര തുച്ഛം! ആന അതിന്റെ സ്വത്വം തിരിച്ചറിയുന്ന ദിവസമാണ് പീഡകനായ പാപ്പാന്റെ വിധിദിവസം!

ആത്മീയതയുടെ പുറംകുപ്പായത്തിനുള്ളിൽ നൂരുന്ന പകയുടെയും പ്രതികാരത്തിന്റെയും വിഷബീജങ്ങൾ പേറുന്ന കപടവേഷക്കാരായ പുരോഹിതരും, അവർക്ക് ഓശാന പാടുന്ന അൽമായപ്രമാണിമാരും, എങ്ങനെയും തങ്ങളുടെ സ്ഥാനവും പദവിയും നിലനിർത്താനും ഉയരങ്ങളിലെത്താനും അനുസരണയെന്ന വ്രതത്തെ വ്യഭിചരിക്കുന്ന സന്യസ്തരും ചേർന്ന ഒരു ഗൂഢസംഘമായി കത്തോലിക്കാസഭ കാലഹരണപ്പെട്ടിട്ട് നൂറ്റാണ്ടുകളായെന്നത് പരസ്യമായ രഹസ്യമാണ്. യേശു അതിരൂക്ഷമായ ഭാഷയിൽ വിമർശിച്ച പൗരോഹിത്യം കാലം മാറിയെങ്കിലും കോലവും കോപവും മാറാതെ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു എന്നത് പരിഷ്കൃത സമൂഹത്തിന് ഒരിക്കലും ഭൂഷണമല്ല. അജ്ഞതകൊണ്ട് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും കാര്യസാധ്യത്തിനായി സംരക്ഷിച്ചുപോരുന്നതുമായ അവരുടെ അഭൗമപ്രഭാവലയം മിഥ്യയാണെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും തുറന്നുകാണിച്ചുകൊണ്ടേ സമൂഹത്തെ ഈ നുകത്തിൻകീഴിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുത്താൻ കഴിയൂ... അതിനുള്ള ശ്രമത്തിൽ മനുഷ്യകുലസ്നേഹികൾ പക്ഷംചേരണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടെ ഈ പരമ്പരയ്ക്ക് തൽക്കാലം വിരാമമിടുന്നു.

പുച്ചയ്ക്കെന്താണ് പൊന്നുരുക്കുന്നിടത് കാർഡ്?

അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്



ഈ അടുത്തകാലത്ത് ബഹുമാനപ്പെട്ട സുപ്രീംകോടതി, പീഡനത്തിനിരയായ 14-കാരി പെൺകുട്ടിയെ ഡോക്ടർമാരുടെ അനുവാദത്തോടെ ഗർഭച്ഛിദ്രം നടത്താൻ അനുവദിക്കുകയുണ്ടായി. ‘മെഡിക്കൽ ടെർമിനേഷൻ ഓഫ് പ്രഗ്നൻസി ആക്ട്’ന്റെ 3-ാം വകുപ്പ് പ്രകാരം, 24 ആഴ്ച പൂർത്തിയായ ഗർഭം അലസിപ്പിക്കുന്നതിന് പ്രത്യക്ഷത്തിൽ നിയമസാധ്യതയില്ല. എന്നിരിക്കിലും, പെൺകുട്ടിയുടെ പ്രത്യേകസാഹചര്യം പരിഗണിച്ച് ഭരണഘടനയുടെ 21-ാം അനുച്ഛേദപ്രകാരം ഗർഭച്ഛിദ്രം നടത്താൻ പരമോന്നത നീതിപീഠം സമ്മതിക്കുകയാണ് ചെയ്തത്.

ഭരണഘടനയുടെ 21-ാം അനുച്ഛേദം ജീവിക്കുവാനുള്ള അവകാശം പൗരനുള്ളതാണെന്നും തന്റേതല്ലാത്ത കാരണംകൊണ്ട് മാനഭംഗത്തിനിരയായ നിഷ്ക്കളങ്കയായ ഒരു പെൺകുട്ടിയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ആ

നതുമായ അവരുടെ അഭൗമപ്രഭാവലയം മിഥ്യയാണെന്ന് ഇനിയെങ്കിലും തുറന്നുകാണിച്ചുകൊണ്ടേ സമൂഹത്തെ ഈ നുകത്തിൻകീഴിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുത്താൻ കഴിയൂ... അതിനുള്ള ശ്രമത്തിൽ മനുഷ്യകുലസ്നേഹികൾ പക്ഷംചേരണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടെ ഈ പരമ്പരയ്ക്ക് തൽക്കാലം വിരാമമിടുന്നു.

ഗുണപാഠം: പുരോഹിതശാപം അഥവാ മെത്രാൻശാപം എന്നത് കെട്ടുകഥയല്ലെന്നു മനസിലാക്കുക; അവയ്ക്ക് അനേക രൂപങ്ങളും സ്വർഗ്ഗമുതൽ പാതാളംവരെ എത്തുന്ന കരങ്ങളും എത്തിപ്പിടിക്കാൻ വിവിധ മാർഗങ്ങളുമുണ്ട്! എന്നാൽ, നാം തിരിച്ചറിയേണ്ടത് ഇതൊന്നും ദൈവശാപമല്ല എന്നുള്ളതാണ്. **(സമാപിച്ചു)**

ഫോൺ: 9496313963

കുഞ്ഞ് അവൾ നേരിട്ട കൊടുംകൂരതയുടെ എന്നെന്നും മായാത്ത ഓർമ്മയായി അവളെ വേട്ടയാടും. മാത്രമല്ല, മറ്റൊരാളുടെ കുഞ്ഞിന്റെ അമ്മയായ അവളെ സ്വീകരിക്കുവാൻ ഒരു പുരുഷനും തയ്യാറാവില്ല. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ ആർട്ടിക്കിൾ 21-നെ വിശാലമായ പരിപ്രേക്ഷ്യത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിച്ച് നീതിദേവത പെൺകുട്ടിയുടെ ജീവിക്കാനുള്ള അവകാശം സംരക്ഷിച്ചു.

വസ്തുതകളിങ്ങനെയാണെന്നിരിക്കെ, പെൺകുട്ടിയുടെ ഗർഭച്ഛിദ്രത്തിനെതിരെ കുരിശുയുദ്ധം പ്രഖ്യാപിച്ച KCBC, എന്നെ ഏറെ കരയിക്കുകയും ചിരിപ്പിക്കുകയും ചിന്തിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. പെൺകുട്ടിയുടെ ആത്യന്തികമായ നന്മയെക്കരുതി അവളുടെ മാതാപിതാക്കളും അവളെ ചികിത്സിച്ച ഡോക്ടർമാരും ഗർഭച്ഛിദ്രം അഭികാമ്യമാണെന്ന് സുപ്രീംകോടതിയെ ധരിപ്പിച്ചു. കോടതി അതിനു പച്ചക്കോടി കാണിച്ചു. പെൺകുട്ടി പ്രസവിക്കാത്തതിൽ പ്രതിഷേധം കേരളത്തിലെ മെത്രാൻമാർക്കുമാത്രമാണ്!

മുയൽ പെറ്റുകുട്ടുന്നതുപോലെ പെറ്റുകുട്ടുവാൻ അത്മായരെ ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്ന പുരോഹിതപ്രമുഖർ ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നത് വോട്ട്ബാങ്കാണ് എന്ന് മനസ്സിലാക്കാൻ ഒരു മുയലിന്റെ തലച്ചോറും കാട്ടുതാറാവിന്റെ ഭാവനയും മതിയാവും. ഈ അടുത്തയിടെ പുറത്തുവിട്ട മതാടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള സെൻസസ് മെത്രാൻമാരുടെ ഉറക്കം കെടുത്തിക്കാണും. ഗർഭച്ഛിദ്രം ഉയർത്തുന്ന വോട്ടുബാങ്കുചോർച്ച തടയാൻ അത്മായരുടെ ഗർഭസംരക്ഷണദൗത്യം ഏറ്റെടുക്കുന്നതിനു പകരം, കന്യാസ്ത്രീ മാങ്ങളിലെ അവിഹിതഗർഭങ്ങളെ വെഞ്ചരിച്ച് വിഹിതങ്ങളാക്കുവാൻ മെത്രാൻമാർ ഉത്സുകരാകട്ടെ! ഒരു പിഞ്ചുപെൺകുട്ടിയുടെ ജീവിതത്തിനുനേരെ സമൂഹത്തിന്റെ അപകൃതമായ മനഃസാക്ഷിയെ അഴിച്ചുവിടാൻ മുതിർന്ന മെത്രാൻസംഘം ആ പെൺകുട്ടിയോടും കുടുംബത്തോടും മാപ്പു ചോദിക്കുകതന്നെ വേണം.

ഫോൺ: 8089040622

-കുറെ വർഷം മുമ്പ് ചങ്ങനാശ്ശേരി രൂപതയിൽ കുറുമ്പനാടം ഇടവകയിലെ ഒരു പെൺകുട്ടി അവിടുത്തെ യുവവികാരിയായ്നാൽ ഗർഭിണിയായപ്പോൾ, ആ വികാരി പെൺകുട്ടിയെ ഗർഭച്ഛിദ്രത്തിനു നിർബ്ബന്ധിച്ചതായി അക്കാലത്ത് കേട്ടിരുന്നു. പുരോഹിതരാലോ മറ്റു തരത്തിലോ ഗർഭിണികളാകുന്ന കന്യാസ്ത്രീമാരെ മാധികൃതർ തന്നെ ഗർഭച്ഛിദ്രത്തിനു നിർബ്ബന്ധിക്കുകയും ആരുമറിയാതെ കൃത്യം നടത്തിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ടെന്നും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. സ്വന്തം പേരുദോഷവും സഭയുടെ പേരുദോഷവും പ്രശ്നമായി വരുമ്പോൾ അവിടെ മെത്രാനെന്നോ വൈദികനെന്നോ കന്യാസ്ത്രീയെന്നോ ഉള്ള വ്യത്യാസമൊന്നും ഗർഭച്ഛിദ്രകാര്യത്തിൽ ഉണ്ടാകാറില്ലെന്നു ചുരുക്കം. എന്നാൽ, എവിടെയോ കിടക്കുന്ന ഒരു പെൺകുട്ടിയുടെ ഭാവിജീവിതംതന്നെ നഷ്ടപ്പെട്ടാലും KCBC-ക്കെന്ത്? ആദർശപ്പിടിവാശിക്കാർക്കെന്ത്? അവളെ പ്രസവിപ്പിച്ചേ ഒക്കൂ! അല്ലെങ്കിലാൽ ജീവനെന്നിരായുള്ളതും മെത്രാൻമാർക്കുമാത്രം പാപമോ ച നാധികാരം സംവരണം ചെയ്തിട്ടുള്ളതുമായ മഹാപാപമാകുമത്രെ!

(ഈ പാപമോചനാധികാരത്തിൽ മെത്രാനുണ്ടായിരുന്ന സംവരണമാണ് ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പാ ഈയിടെ എടുത്തുമാറ്റിയത്. കാണുക; പേജ്: 29)

'സത്യജാല'

'സത്യജാല' - അന്ധരായ വഴികാട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഇരുൾപാതയിൽ ഒരു ചെറുതിരിവെട്ടം!

'സത്യജാല' - കള്ളയിടയന്മാർക്കെതിരെ ഒരു ചെറുമുറവിളി!.

'സത്യജാല' - പള്ളികൾ കൊള്ളക്കാരുടെ ഗുഹകളാക്കിയവർക്കെതിരെ ഒരു ചെറു ചാട്ടവാർ!

'സത്യജാല' - നവീകൃതസഭാജീവിതത്തിലേക്ക് ഒരു എളിയ വഴികാട്ടി!

ചെറുതിരി തീപ്പന്തമാക്കുക, മുറവിളി ആർപ്പുവിളിയാക്കുക, ചാട്ടവാർ ചാട്ടവാറുകളാക്കുക...

യാഥാസ്ഥിതികസഭാജീവിതത്തിൽനിന്നും ദൈവരാജ്യപൗരജീവിതത്തിലേക്കു വഴിതുറക്കുക

'സത്യജാല' - വായിക്കുക, വരികാരാകുക, വരിക്കാരാക്കുക, പ്രചരിപ്പിക്കുക!

സഭാനവീകരണസംവാദം -ഒരു പ്രതികരണം

പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്വ

2015 മെയ് ലക്കം 'സത്യ ജാല'യിലെ മുഖക്കുറിയും ജൂലൈ ലക്കത്തിലെ ശ്രീ. ടി.റ്റി. മാത്യു തകിടിയേലിന്റെ പ്രതികരണവും വീണ്ടും വായിച്ചു. വിശ്വാസപരമായ നവീകരണം, ഘടനാപരമായ നവീകരണം എന്നു നവീകരണത്തെ വേർതിരിക്കുന്നത് ശരിയല്ലെന്നും ഘടനാപരമായവയെ മാത്രമെടുത്ത് നവീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് K.C.R.M എന്ന പേരിനുതന്നെ യോജിക്കുന്നതല്ലെന്നും, പരസ്പരപൂരകങ്ങളായ രണ്ടുമുഖങ്ങളെയും ഒന്നിച്ചെടുക്കണമെന്നും ശ്രീ. ടി.റ്റി. മാത്യു ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ഇതിനുള്ള മറുപടി മെയ് ലക്കം മുഖക്കുറിയിൽത്തന്നെ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നാണ് എനിക്കു തോന്നുന്നത്. അതിൽ, "യേശു പ്രസംഗിച്ച ദൈവരാജ്യം ഭൂമിയിൽ സ്ഥാപിക്കുവാൻ കഴിവതും ശ്രമിക്കുക എന്നതാണ് K.C.R.M ന്റെ ലക്ഷ്യം" എന്നും, "ഏതു പ്രസ്ഥാനത്തിനും ആത്യന്തികലക്ഷ്യം തോടൊപ്പം താൽക്കാലികലക്ഷ്യങ്ങളുമുണ്ടായിരിക്കും.... പ്രവർത്തനങ്ങൾ എപ്പോഴും വർത്തമാനകാല സാഹചര്യങ്ങളിൽ ഉരുത്തിരിയുന്ന താൽക്കാലികലക്ഷ്യങ്ങളിൽ ഊന്നിക്കൊണ്ടുള്ളതായിരിക്കും. താൽക്കാലികലക്ഷ്യങ്ങൾക്കായി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടേ മുന്നോട്ടു നീങ്ങാനാവൂ എന്നു ചുരുക്കം. ആത്യന്തികലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള ചവിട്ടുപടികളാണവ" എന്നും എഴുതിയിരുന്നു.... K.C.R.M കാര്യങ്ങളെ രണ്ടായി തിരിച്ചതും ഒന്നിൽ മാത്രം ഊന്നൽ കൊടുക്കുന്നതും ശരിയല്ല എന്ന ശ്രീ. ടി.റ്റി. മാത്യു

... അങ്ങനെ ഉയർത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ, കൂടത്തിൽ നിന്നു തുറന്നുവിട്ട ദുർഭൂതത്തെക്കൊണ്ടാണുവെന്നു വായനക്കാരുടെ മനസ്സിൽ പുകപടലം നിറച്ച് അപകടകരമായി ഉയർന്നു നിൽക്കുന്നു. ഈ ഭൂതത്തെ ആർ കൂടത്തിനുള്ളിലാക്കും? ഇതാണ് പിൻകുറിപ്പ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം. ഇതിനാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മറുപടി വേണ്ടത്.

വിന്റെ ആരോപണത്തിന് ഇതു മതിയായ മറുപടിയല്ലേ...?

പൊതുവായ ഈ പ്രശ്നം വിട്ട് കുരീപ്പഴയിലെ 'K.C.R.M മാതാവിന്റെ പ്രതിമ വണങ്ങുന്നു എന്ന പ്രത്യേക കാര്യത്തിലേക്കാണ് ശ്രീ. ടി.റ്റി. മാത്യു പിന്നെ വിരൽചൂണ്ടുന്നത്. ഇതിനോടനുബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ഉയർത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ ഇവയാണ്: (1) പ്രതിമാവന്ദനം വെറും അന്ധവിശ്വാസമല്ലേ...? (2) ആത്മാവിലും സത്യത്തിലും ദൈവത്തെ ആരാധിക്കണം എന്ന ശരിയായ വഴി അടച്ചുകളയുന്നതല്ലേ പ്രതിമാവന്ദനം...? (3) പുരോഹിതന്മാർ സ്വീകരിക്കുന്ന പ്രതിമാവന്ദനത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയല്ലേ കുരീപ്പഴ മാതാവിന്റെ വണക്കത്തിലൂടെ K.C.R.M -ഉം ചെയ്യുന്നത്...? (4) ശരിയായ ലക്ഷ്യം മറച്ചുപിടിച്ച് കാര്യലാഭത്തിനു വേണ്ടി പ്രതിമാവന്ദനം നടത്തുന്നത് ആത്മവഞ്ചനയല്ലേ....?

മെയ് ലക്കം മുഖക്കുറി ഒന്നുകൂടി വായിച്ചു നോക്കിയ

പ്പോൾ കുരീപ്പഴ പ്രതിമാവന്ദനം സന്ദർഭത്തിനിണങ്ങുന്ന ഒരു താൽക്കാലികനടപടിയാണെന്നായിരിക്കാൻ എന്നു തോന്നി. "ആത്യന്തികലക്ഷ്യത്തിനു വേണ്ടി ജീവത്യാഗം ചെയ്യാൻ പോലും സന്നദ്ധരാകുന്നവർക്കും താൽക്കാലികലക്ഷ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടേ മുന്നോട്ടു നീങ്ങാനാവൂ, കാരണം ആത്യന്തികലക്ഷ്യത്തിലേക്കുള്ള ചവിട്ടുപടികളാണല്ലോ താൽക്കാലിക പ്രവർത്തനങ്ങൾ. വീണ്ടുകിടക്കുന്ന മദ്യപനെ ശുശ്രൂഷിക്കുന്നയാൾക്ക് ചിലപ്പോൾ അയാളുടെ വിറ മാറ്റാൻ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് അല്പസമയം മദ്യം ഒഴിച്ചു കൊടുക്കേണ്ടതായിപ്പോലും വന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ട് അയാളുടെ മദ്യാസക്തിയെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുകയാണെന്ന് ആരെങ്കിലും പറയുമോ? പറഞ്ഞാൽ അത് ശരിയായിരിക്കുമോ?... വാസ്തവത്തിൽ അവർ ആയിരിക്കുന്ന അവസ്ഥ മനസ്സിലാക്കി അവരുടെ മനസ്സിനിണങ്ങുന്നതും അവർക്ക് ഏറ്റെടുക്കാനാവുന്നതുമായ പരിഹാര നടപടികളോ സമരപരിപാടികളോ മാത്രം നിർദ്ദേശിക്കാനാണ് നവീകരണപ്രവർത്തകർ ശ്രമിക്കേണ്ടത്. ചിലപ്പോൾ അവയ്ക്ക് പ്രാർത്ഥനയുടെയും കൊന്തനമസ്കാരത്തിന്റെയും പരിഹാരപ്രദക്ഷിണത്തിന്റെയുമൊക്കെ രൂപമുണ്ടായി എന്നുവരും". ശ്രീ. ടി.റ്റി. മാത്യു എന്തു പറയുമെന്നറിഞ്ഞുകൂടാ. എന്നെ സംബന്ധിച്ച് കുരീപ്പഴ മാതാവിന്റെ വണക്കം, ഈ വാദം സ്വീകരിച്ചാൽ ന്യായീകരിക്കാനാകും.

ശ്രീ. ടി.റ്റി. മാത്യുവിന് ഒരു മറുപടി എഴുതാൻ വേണ്ടി ശ്രമിച്ചപ്പോൾ എന്റെ ചിന്തയിലും ഇതോടു ബന്ധപ്പെട്ട അടിസ്ഥാനപരമായ ചില സംശയങ്ങളുണ്ടായി:

1. വിശ്വാസം എന്താണ്? അത് നല്ലതോ ചീത്തയോ?
2. അന്ധവിശ്വാസവും വിശ്വാസവും വേർതിരിയുന്ന അതിർത്തി എവിടെയാണ്?
3. പ്രതിമാവന്ദനം, പ്രതിമാവണക്കം, പ്രതിമാ ആരാധന ഇവ എങ്ങനെ, എത്രമാത്രം, സ്വീകരിക്കാം?
4. ആത്മാവിലും സത്യത്തിലും ആരാധിക്കുക എന്നാൽ എന്താണ്?

മെയ് ലക്കം മുഖക്കുറിയോടു പ്രതികരിച്ച് ജൂലൈ ലക്കത്തിൽ ശ്രീ ടി.റ്റി. മാത്യു എഴുതിയ ലേഖനത്തിനു മറുപടിയായി എഡിറ്റർ കൊടുത്ത ഒരു മറുപടി അതേ ലക്കത്തിൽത്തന്നെ കണ്ടു. ഈ പിൻകുറിപ്പ് ഒരു ഫലിതമാണോ, പരിഹാസമാണോ, മറുപടിയാണോ, പൗലോസ് ശ്ലീഹായെ കൂട്ടുപിടിച്ചുള്ള ഗൗരവമുള്ള ചിന്തയാണോ, എന്നൊക്കെയുള്ള ചിന്താക്കുഴപ്പങ്ങൾ ഉയർത്തുന്നു. (1) സ്വന്തം സമുദായത്തിലും കുടുംബത്തിൽപ്പോലും സ്വന്തം ബോധ്യങ്ങളിൽ ഉറച്ചു നിന്നുകൊണ്ട് അതിനനുസരിച്ച് ജീവിക്കാനോ പ്രവർത്തിക്കാനോ സാധാരണ മനുഷ്യർക്ക് എളുപ്പമല്ല, (2) ആത്മവഞ്ചനകളുടെയും കാപട്യങ്ങളുടെയും കുമ്പാകരമാണ് ഓരോരുത്തരുടെയും ജീവിതം, (3) നിസ്സഹായതയെയാണ് ഇതു സൂചിപ്പിക്കുന്നത്, (4) അഭിനയിച്ചാൽ കാപട്യമാകുമോ? (5) സഭയും സമൂഹവും രണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്; അതാണ് ശരി. (6) അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ, കത്തോലിക്കാസഭയിൽ എന്താണ് അന്ധവിശ്വാസവും വിശ്വാസവുമെന്നും അല്ലാതായുള്ളത്? ജീവിതത്തെ ഒരു മണ്ടൻകഥയാണെന്നു പറഞ്ഞപ്പോലെ ഒത്തിരി ചോദ്യങ്ങൾ സ്വയം ഉയർത്തുന്നു. അങ്ങനെ ഉയർത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ, കൂടത്തിൽനിന്നു തുറന്നുവിട്ട ദുർഭൂതത്തെയെന്നപോലെ വായനക്കാരന്റെ മനസ്സിൽ പുകപടലം നിറച്ച് അപകടകരമായി ഉയർന്നു നിൽക്കുന്നു. ഈ ഭൂതത്തെ ആർ കൂടത്തിനുള്ളിലാക്കും? ഇതാണ് പിൻകുറിപ്പ് ഇപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്ന പ്രശ്നം. ഇതിനാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മറുപടി വേണ്ടത്.

ഫോൺ: 9961255175

- 2015 മെയ് ലക്കത്തിൽ സഭാനവീകരണത്തെപ്പറ്റി എഴുതിയിരുന്ന 'മുഖക്കുറി'യെയും, അതിനോടു പ്രതികരിച്ച് ശ്രീ ടി.റ്റി. മാത്യു തകിടിയേൽ എഴുതിയ ലേഖനത്തെയും, തുടർന്നുള്ള എന്റെ പ്രതികരണത്തെയുമെല്ലാം ഇത്ര സൂക്ഷ്മമായി വിലയിരുത്തുവാൻ താല്പര്യം കാണിച്ച സഭാനവീകരണരംഗത്തെ എന്റെ ആദ്യ ഗുരുനാഥൻ കൂടിയായ പ്രൊഫ.പി.സി. ദേവസ്വാസാനിനോടുള്ള നന്ദി ആദ്യമേ പ്രകടിപ്പിക്കട്ടെ. തകിടിയേൽ മാത്യുചേട്ടനു ഞാൻ നൽകിയ മറുപടികളിൽ ഭൂരിഭാഗവും ശരിയും തൃപ്തികരവുമാണ് അദ്ദേഹം അംഗീകരിച്ചുകണ്ടതിലുള്ള സന്തോഷവും ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

എന്നാൽ ഈ വിഷയം അവസാനമായി ചർച്ചചെയ്ത ജൂലൈ ലക്കത്തിൽ, കാപട്യത്തെയും ആത്മവഞ്ചനയെയുംകുറിച്ച് മനുഷ്യമനസ്സുകളിൽ വേരുപിടിച്ചുനിൽക്കുന്ന ചില ധാരണകളെ തിരുത്താൻ ഞാൻ ശ്രമിച്ചിരുന്നു. എന്റെ ആ ഉദ്യമം വായനക്കാരുടെ മനസ്സുകളിൽ അപകടകരമായ വിധം അവ്യക്തതകളുയർത്താൻ കാരണമായിരിക്കുന്നുവെന്നാണ് ബഹു.ദേവസ്വാസാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. തീർച്ചയായും ഇത് എന്നിൽ നിന്നും കൂടുതൽ വിശദീകരണം ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സത്യാന്വേഷകരിലും സ്വതന്ത്രചിന്തകരിലും രൂഢമൂലമായി നിലനിന്നുപോരുന്ന ഒരു ആദർശതത്വമാണ്, 'ചിന്തിക്കുന്നതുതന്നെ പറയുക, പറയുന്നതുതന്നെ പ്രവർത്തിക്കുക' എന്നത്. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തവരെല്ലാം, സ്വാഭാവികമായും, അവരുടെ കണ്ണിൽ ആത്മവഞ്ചകരും കപടനാട്യക്കാരുമായി കാണപ്പെടുന്നു.

ഈ സമീപനം ശരിയാണോ എന്നാലോചിച്ചാൽ, അത് അത്രയ്ക്കുണ്ടു ശരിയല്ല എന്ന് ആർക്കും കണ്ടെത്താൻ കഴിയും. ഏതൊരു തത്വവും ആത്യന്തികമായി ശരിയായിരിക്കേണ്ടതെന്ന ആപേക്ഷികമായിമാത്രം പ്രായോഗികമാക്കാവുന്നതുമാണ് എന്നു പറയാമെന്നു തോന്നുന്നു. ശരിയായ ഏതൊരു തത്വവും മനുഷ്യന്റെ ചിന്തയ്ക്കും പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കും മാനദണ്ഡവും മാർഗ്ഗദീപവുമായി വർത്തിക്കുക മാത്രമാണു ചെയ്യുന്നത്. രണ്ടു സമാന്തരരേഖകൾ അനന്തതയിൽ കൂട്ടിമുട്ടും എന്നത് താത്വികമായി ശരിയാണെങ്കിലും പ്രായോഗികമായി അനന്തതയ്ക്ക് അന്തമില്ലാത്തതിനാൽ അവ ഒരിക്കലും കൂട്ടിമുട്ടാനിടവരുന്നില്ലല്ലോ. എന്നതുപോലെ, സമ്പൂർണ്ണമായ ഒരു തത്വത്തെ ലക്ഷ്യീകരിച്ചു ശരിയായ ദിശയിൽ നീങ്ങാമെന്നല്ലാതെ അപൂർണ്ണനായ മനുഷ്യന് സ്വന്തം ജീവിതത്തിൽ ആ തത്വത്തെ പൂർണ്ണമായി

ആവിഷ്കരിക്കാൻ സാധ്യമാവുകയില്ല എന്നാണ് എന്റെ എളിയ അഭിപ്രായം. വ്യക്തിപരമായ സ്വന്തം പരിമിതികൾ മാത്രമല്ല, സാഹചര്യങ്ങൾ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന പരിമിതികൾകൊണ്ടുംകൂടിയാണ് ഇതു സാധ്യമാകാതെ വരുന്നത്.

ഗാന്ധിജി 'ഹിന്ദ് സ്വരാജ്' അവസാനിപ്പിക്കുന്നത്, "എന്റെ ശിഷ്ടജീവിതം സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ഈ സ്വരാജ് നേടുന്നതിനുവേണ്ടിയാണെന്ന് എന്റെ മനസ്സാക്ഷി സത്യംചെയ്യുന്നു" എന്ന വാക്യത്തോടെയാണ്. എന്നാൽ, ഈ പ്രതിജ്ഞ മാറ്റിവച്ച്, ഇന്ത്യയുടെ പാർലിമെന്ററി സ്വരാജിനു വേണ്ടിയാണ് അദ്ദേഹം പിന്നീടു പ്രവർത്തിച്ചത് എന്നു നമുക്കറിയാം. 'ഹിന്ദ് സ്വരാജി'ൽ അദ്ദേഹം ആവിഷ്കരിച്ച ഗ്രാമസ്വരാജ് സങ്കല്പത്തിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ചുവടുമാറ്റം എന്നോർക്കണം. അദ്ദേഹം പറയുന്നു: "...അതിലെ ആശയങ്ങളിലെനിന്നു വിശ്വാസം കൂടിയിട്ടേയുള്ളൂ.... എന്നാൽ, പുസ്തകത്തിൽ വിവരിച്ച മട്ടിലുള്ള സ്വരാജിനു വേണ്ടിയല്ല ഞാനിപ്പോൾ യത്നിക്കുന്നത്. അതിനു മാത്രം പകരം ഇന്ത്യയ്ക്കു കൈവന്നിട്ടില്ല.... ഇന്ത്യാക്കാരുടെ ഹിതം മാനിച്ച് പാർലിമെന്ററി സ്വരാജ് നേടലാണ് ഇപ്പോഴത്തെ എന്റെ പൊതുപ്രവർത്തനലക്ഷ്യം" (യംഗ് ഇന്ത്യ, ജനു. 1921). ബ്രിട്ടീഷ് മോഡൽ പാർലിമെന്ററി ജനാധിപത്യസമ്പ്രദായത്തെ 'മച്ചിയും വേശ്യയും' എന്നു ക്രൂരമായി പരിഹസിച്ച ആളാണു ഗാന്ധിജി എന്നോർക്കുക.

ഇവിടെ, ഗാന്ധിജി 'അതിനുമാത്രം പകരം ഇന്ത്യയ്ക്കു കൈവന്നിട്ടില്ല' എന്നും, 'ഇന്ത്യാക്കാരുടെ ഹിതം പാർലിമെന്ററി സ്വരാജ് നേടലാണ്' എന്നും മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ട് തനിക്കു വലിയ യോജിപ്പില്ലാത്ത ഒരു കാര്യത്തിനുവേണ്ടി തന്റെ പ്രവർത്തനപഥമാവ് മാറ്റുകയാണു ചെയ്തത്. മഹാത്മാർക്കുപോലും, നിലവിലുള്ള സാമൂഹികസാഹചര്യങ്ങൾക്കും മനുഷ്യരുടെ ഹിതത്തിനും അനുസൃതമായേ പ്രവർത്തിക്കാനാവൂ എന്നും, അതൊന്നും കാപട്യമോ ആത്മവഞ്ചനയോ അല്ലെന്നുമാണ് ഇതു തെളിയിക്കുന്നത്.

നികുതി നൽകാൻ താൻ ബാധ്യസ്ഥനല്ല എന്നറിയാമായിരുന്നിട്ടും, അതു സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിക്കാതെ, 'നികുതി പിരിവുകാർക്ക് ചിന്താക്കുഴപ്പം ഉണ്ടാക്കേണ്ട' എന്നു പറഞ്ഞ് നികുതിയടയ്ക്കാൻ പത്രോസിനെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന യേശുവും (മത്താ. 17:24-27), നിലവിലുള്ള സാമൂഹികവ്യവസ്ഥയെ പൂർണ്ണമായി അവഗണിച്ച്, സ്വന്തം കാഴ്ചപ്പാടനുസരിച്ച് മനുഷ്യനു ജീവിക്കാനാവില്ല എന്ന സത്യത്തിലേക്കല്ലേ വിരൽ ചൂണ്ടുന്നത് എന്നോർത്തു നോക്കുക.

ഓരോ കാലത്തും അപ്പോൾ നിലവിലുള്ള സാമൂഹികവ്യവസ്ഥിതിക്കും പൊതുസാംസ്കാരികനിലവാരത്തിനും കുറെയെങ്കിലും വഴങ്ങിക്കൊണ്ടേ, എത്ര ഉന്നതമായ ആശയങ്ങളുള്ളവർക്കും ജീവിക്കാനും പ്രവർത്തിക്കാനുമാകൂ എന്നാണ് ഇതിൽനിന്നു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാനാകുന്നത്. അവനവന്റെ ജീവിതത്തിലേക്കു നോക്കിയാലും സ്വന്തം കാഴ്ചപ്പാടനുസരിച്ചു ജീവിക്കാൻ പലപ്പോഴും നമുക്കു കഴിയാറില്ല എന്നു കാണാനാകും.

എന്നാൽ ചിന്തയ്ക്ക് അങ്ങനെയൊരു പരിമിതിയില്ല. ആർജ്ജിക്കുന്ന അറിവിനും മൂല്യബോധത്തിനുമനുസരിച്ച് താൻ ജീവിക്കുന്ന വ്യവസ്ഥിതിയെ നോക്കിക്കാണാനും അതിലെ ന്യൂനതകളും അനീതികളും മനസ്സിലാക്കാനും അവയ്ക്കുള്ള പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിച്ച് ഒരു പുതിയ വ്യവസ്ഥിതി വിഭാവനംചെയ്യാനും മാർഗ്ഗരേഖ ചമയ്ക്കാനുമൊക്കെ മനുഷ്യനു സാധിക്കും. അതൊക്കെ ജനങ്ങളോടു പറയാനും സാധിക്കും. എന്നുവെച്ച്, അയാൾ വിഭാവനം ചെയ്യുന്ന ആ ഭാവിലോകത്തെ മൂല്യവ്യവസ്ഥയ്ക്കനുസരിച്ച് ഇന്നുതന്നെ അയാൾക്കു ജീവിക്കാനാകുന്നതെങ്ങനെ? ജീവിച്ചുകാണിക്കാനാകുന്നില്ല എന്ന കാരണത്താൽ ചിന്തയും എഴുത്തും പറച്ചിലും ഒഴിവാക്കണമെന്ന് ആരെങ്കിലും വാദിക്കുമോ? (ചിലർ അങ്ങനെയും വാദിക്കും. എന്നെ വ്യക്തിപരമായി അറിയാവുന്ന ഒരു മുൻ വൈദികൻ, എന്റെ 'യേശുവും സഭയും' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്, ഒരു നിരൂപണം എഴുതിയതോർക്കുന്നു. പുസ്തകത്തിലെ ഒരു കാര്യവും പരാമർശിക്കാതെ, അങ്ങനെയൊരു പുസ്തകമെഴുതാനുള്ള എന്റെ അർഹതയെ വിശദമായി ചോദ്യം ചെയ്യുക മാത്രമാണ് അദ്ദേഹം അതിൽ ചെയ്തത്. സ്വന്തം കുട്ടികളെ പള്ളിയിൽപ്പോയി മാമോദീസാ മുക്കുകയുംമറ്റും ചെയ്തിട്ടുള്ള ഒരാൾക്ക് സഭാകാര്യങ്ങളെ വിമർശിച്ചു പുസ്തകമെഴുതാൻ എന്നു യോഗ്യത എന്നതായിരുന്നു, അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാദം! സ്വയം ജീവിച്ചുകാണിക്കാൻ പറ്റാത്ത കാര്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കുകയോ പറയുകയോ എഴുതുകയോ ചെയ്യാൻ പാടില്ല എന്ന്!)

വ്യത്യസ്തമായ കാഴ്ചപ്പാടുള്ളവരെ, അവരുടെ സാധാരണമായ പ്രായോഗിക

ജീവിതം കണ്ട്, 'അയാൾ പറയുന്നതുപോലെ ജീവിക്കുന്നില്ല' എന്നു പഴിക്കുകയും പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവർ, തെറ്റായ സാമൂഹിക-മതവ്യവസ്ഥിതികൾ മനുഷ്യരിൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്ന നിസ്സഹായത തിരിച്ചറിയാത്തവരാണ്. വ്യക്തമായി തിരിച്ചറിയേണ്ട ഒന്നാണിത് എന്നു തോന്നിയതിനാലാണ് ഇത്ര വിശദമായി ഇതേക്കുറിച്ച് എഴുതിയത്.

തിരിച്ചറിയേണ്ട മറ്റൊന്ന്, സ്നേഹത്തെ പ്രതിയുള്ള വിട്ടുവീഴ്ചാമനോഭാവത്തിന്റെ ആവശ്യകതയാണ്. കാരണം, അതും പലപ്പോഴും ആത്മവഞ്ചനയായും കാപട്യമായും തെറ്റിദ്ധരിക്കപ്പെടുന്നു. 'ശാബത്ത് മനുഷ്യനു വേണ്ടിയാണ്' എന്ന യേശുവചസ്സ് ഉദ്ബോധിപ്പിക്കുന്നത്, എല്ലാ നിയമങ്ങൾക്കും ആദർശങ്ങൾക്കും തത്വസംഹിതകൾക്കും മീതേയാണ് സ്നേഹവും മാനുഷികബന്ധങ്ങളും എന്നാണ്; ആദർശത്തിനും ബോധ്യങ്ങൾക്കുംവേണ്ടി, അവ ശരിയാണെങ്കിൽ പ്ലോലും, സ്നേഹത്തെ ബലികഴിക്കരുതെന്നാണ്. പ്രിയപ്പെട്ടവരുടെയും കാരണവന്മാരുടെയും ആഗ്രഹപ്രകടനങ്ങൾക്കുമുമ്പിൽ, 'എന്റെ ബോധ്യങ്ങൾ അതിനെന്നെ അനുവദിക്കുന്നില്ല' എന്നു പറയുന്നത് സ്നേഹനിരാസമല്ലേ? ആണെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. പകരം, സ്വന്തം ബോധ്യങ്ങളിൽ നിലനിന്നുകൊണ്ടുതന്നെ അവരുടെ ആഗ്രഹങ്ങൾ സാധിച്ചുകൊടുക്കുന്നതല്ലേ ക്രിസ്തീയം? പ്രതിമാവണക്കക്കാരുടെ പ്രശ്നത്തിൽ അവരിലൊരാളായിനിന്നു പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന്റെ പിന്നിലും, പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ ഇരകളായിത്തീർന്ന അവരോടുള്ള സ്നേഹവും ആർദ്രഭാവവുമാണുള്ളത്. തീർച്ചയായും അത് ആത്മവഞ്ചനയോ കാപട്യമോ ആകുന്നില്ല. ഞാനുദ്ധരിച്ചിരുന്ന പൗലോസ് ശ്ലീഹായുടെ ലേഖനഭാഗം (1 കോറി. 9:20-23) അതു വ്യക്തമായി സമർത്ഥിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ കരുതുന്നു. 'അഭിനയം' എന്ന വാക്ക് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല എന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. അങ്ങേയറ്റം പോയാൽ അത്തരം പ്രവർത്തനങ്ങളെ ആർക്കും ദോഷം ചെയ്യാത്തതും സദുദ്ദേശ്യത്തോടെയുള്ളതുമായ അഭിനയം എന്നു വേണമെങ്കിൽ വിളിക്കാം എന്നു പറഞ്ഞെന്നു മാത്രം.

എന്റെ ഈ വിശദീകരണം, പി.സി. ദേവസ്വാസാർ ഉന്നയിച്ചിരുന്ന 6 സന്ദേഹങ്ങളിൽ ആദ്യത്തെ 4-നും ഉത്തരമാകും എന്നു കരുതുന്നു.

'സഭയും സമുദായവും രണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട്'

എന്നു പറയുന്നത്, സഭയെന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് പൗരോഹിത്യം സമുദായത്തെ ഭൗതികമായിക്കൂടി ഭരിക്കുന്ന സാഹചര്യം നിലവിലുള്ളതുകൊണ്ടാണ്. ക്രൈസ്തവവിക്ഷണമനുസ്സരിച്ച് സഭയിലോ സമൂഹത്തിലോ ഭരണമില്ല; ശുശ്രൂഷയേയുള്ളൂ-ആദ്ധ്യാത്മികശുശ്രൂഷയും ഭൗതികശുശ്രൂഷയും. ഓരോ ശുശ്രൂഷയും ഉത്തരവാദിത്തവുംകൂടിയാണ്. അതായത്, തങ്ങളുടെ ആദ്ധ്യാത്മികശുശ്രൂഷകരെ തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയോഗിക്കാനും സഭാസമൂഹത്തിന്റെ ഭൗതികകാര്യങ്ങൾ ഏറ്റെടുത്തു നിർവ്വഹിക്കാനുമുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഓരോ ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിനുമുണ്ട്. സഭ (വിശ്വാസികളുടെ സമൂഹം) തങ്ങളെ ഭരമേല്പിച്ചിരിക്കുന്ന ആദ്ധ്യാത്മികശുശ്രൂഷകൾ ഏറ്റെടുത്തു നടത്തുവാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വമാണ് ആദ്ധ്യാത്മികശുശ്രൂഷകർക്കുള്ളത്. ഇവിടെ, വിശ്വാസികളെ ആത്മീയാവബോധത്തിലും വിശ്വാസത്തിലും വളർത്തുവാനും യേശുവിലുള്ള കൂട്ടായ്മയിൽ ഒന്നിപ്പിക്കാനുമുള്ള ആദ്ധ്യാത്മികശുശ്രൂഷകരുടെ ദൗത്യവും, അവർക്കു വേണ്ടതായ എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളും ഒരുക്കിക്കൊടുക്കാനും കൂട്ടായ്മാസമൂഹത്തിന്റെ സാംസ്കാരികവും ഭൗതികവുമായ ഉൽക്കർഷത്തിനായി പ്രവർത്തിക്കാനും പൊതു സമൂഹത്തിലും രാഷ്ട്രകാര്യങ്ങളിലും ഇടപെടാനുമുള്ള സഭാപൗരന്മാരുടെ ദൗത്യവും പരസ്പരബന്ധിതമെങ്കിലും വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്.

വിഭിന്നങ്ങളായ ഈ രണ്ടു ദൗത്യങ്ങളും യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾക്കും അപ്പസ്തോലിക മാതൃകകൾക്കും വിരുദ്ധമായി സ്വയം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ട് സഭയുടെ പേരിൽ സാമുദായികകാര്യങ്ങളെയും കൈപ്പിടിയിലൊതുക്കിയിരിക്കുന്നു, പൗരോഹിത്യം ഇന്ന്. ഇവിടെ, സഭാപൗരന്മാരുടെ സാമൂഹിക ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ അവരുടെതന്നെ കൈകളിലേക്കു തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരേണ്ടത് സഭയുടെ ആരോഗ്യകരമായ നില നില്പിന്നും വളർച്ചയ്ക്കും ആവശ്യമാണ്. അതിന് ആദ്യമായി, കൈവിട്ടുപോയ അവരുടെ സാമുദായിക ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ ഇന്നത്തെ പൗരോഹിത്യഘടനയിൽനിന്നു വേർപെടുത്തിയെടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ അർത്ഥത്തിലാണ് സഭയും സമുദായവും രണ്ടാകേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് പറയുന്നത്.

ഇനി, 'കത്തോലിക്കാസഭയിൽ എന്താണ് അന്ധവിശ്വാസവും വിഗ്രഹാരാധനയും അല്ലാതായുള്ളത്?' എന്നെഴുതിയതിനെപ്പറ്റി. എന്റെ

വീക്ഷണത്തിൽ ക്രൈസ്തവജീവിതമെന്നാൽ, യഥാശക്തി ദൈവരാജ്യത്തിനായും ദൈവനീതിക്കായും പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടും, മറ്റുള്ളവരെയും തന്നെപ്പോലെതന്നെ കണ്ടുകൊണ്ടുമുള്ള ജീവിതമാണ്. അതിനാവശ്യമായ ഒരു ദൈവദർശനവും സ്നേഹമാർഗ്ഗവും കൂട്ടായ് മാജീവിതത്തെ ഉത്തേജിപ്പിക്കാനുള്ള ജീവിതാനുഷ്ഠാനങ്ങളും യേശു അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇന്ന് ഇതിൽനിന്നെല്ലാം മനുഷ്യനെ വ്യതിചലിപ്പിക്കുന്ന പുരോഹിതസൃഷ്ടമായ വിശ്വാസസത്യങ്ങളിൽ വിശ്വസിക്കണമെന്നും, അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവർ ആവിഷ്കരിച്ചിരിക്കുന്ന അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ആചരിക്കണമെന്നുമാണ്, കത്തോലിക്കാ സഭാധികാരം അനുശാസിക്കുന്നത്. ഇവിടെ മനുഷ്യൻ വിശ്വസിക്കുന്നത് പുരോഹിതസൃഷ്ടമായ ദൈവശാസ്ത്രതത്വങ്ങളിലാണ്, ദൈവത്തിലല്ല എന്നു തിരിച്ചറിയേണ്ടതുണ്ട്. വാസ്തവത്തിൽ, ദൈവാനുഷ്ഠാനത്തിലേക്കോ ദൈവവിശ്വാസത്തിലേക്കോ ഉള്ള വഴി മനുഷ്യരുടെ മുമ്പിൽ കൊട്ടിയടയ്ക്കപ്പെടുകയാണ്. ദൈവശാസ്ത്രവിശ്വാസത്തെ ദൈവവിശ്വാസമായി മനുഷ്യർ തെറ്റിദ്ധരിക്കുകയാണ്; അന്ധമായി വിശ്വസിക്കുകയാണ്.

അതുപോലെതന്നെ, സ്നേഹത്തിന്റെയും കൂട്ടായ്മയുടെയും ജീവിതാനുഷ്ഠാനമായിരുന്ന അപ്പം മുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷയെ താത്ത്വികവിധികളും മന്ത്രോച്ചാരണങ്ങളും അധരപ്രാർത്ഥനകളും നിറഞ്ഞ പുജയും ബലിയുമൊക്കെയാക്കിക്കൊണ്ട് ജീവിതത്തിൽനിന്നു വിച്ഛേദിച്ചു. അപ്പത്തെയും വീഞ്ഞിനെയും യേശുവിനെയും ആരാധനാവിഗ്രഹങ്ങളാക്കി മാറ്റി. അതാണ്, ഇന്നത്തെ കുർബാനയാചരണംപോലും വിഗ്രഹാരാധനയല്ലേ എന്നെഴുതിയത്. സൂക്ഷ്മമായി നോക്കിയാൽ, സഭയിലെ എല്ലാ അനുഷ്ഠാനങ്ങളും വിഗ്രഹാരാധനയാണെന്നു കാണാം. ഇതു മനസ്സിലാക്കിയാൽ പ്രതിമാവണക്കെമൊക്കെ, അതു കുരീപ്പുഴയിലേതായാലും അരുവിത്തുറയിലേതായാലും, അതിന്റെ ഉപോൽപന്നങ്ങൾ മാത്രമാണെന്നും നിസ്സാരപ്പെട്ടതാണെന്നും കാണാം.

പ്രൊഫ.ദേവസ്വാസാർ ശ്രീ ടി.ടി. മാത്യു തകടിയേലിനോടു ചോദിക്കാനുദ്ദേശിച്ചതായി എഴുതിയിരുന്ന ചോദ്യങ്ങളോട് അദ്ദേഹംതന്നെ പ്രതികരിച്ചെഴുതും എന്നു കരുതുന്നു. ●

KCRM നിർവ്വാഹകസമിതി - പൂർണ്ണലിസ്റ്റ്

കഴിഞ്ഞ ലക്കത്തിൽ കൊടുത്തിരുന്ന, KCRM എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിയിലുള്ളവരുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഏതാനും പേരുകൾ, പ്രിൻസിപ്പിൾ പീഴവുമൂലം വിട്ടുപോയിരുന്നു. അവരോട് ക്ഷമാപണം അറിയിക്കുന്നു. മാത്രമല്ല, പിന്നീട് കുറെ പേരെക്കൂടി 'കോ-ഓപ്റ്റ്' ചെയ്ത് കമ്മിറ്റി വിപുലപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തിരുന്നു. പൂർണ്ണമായ ലിസ്റ്റ് താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

2015 - 16 ലെ പുതിയ ഭാരവാഹികളും കമ്മിറ്റിംഗങ്ങളും.

പ്രസിഡന്റ് : കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് കാട്ടേക്കര, രാമപുരം
വൈ. പ്രസിഡന്റ് : പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇപ്പൻ), അരുവിത്തുറ
ജന. സെക്രട്ടറി : കെ. കെ. ജോസ് കണ്ടത്തിൽ, കോട്ടയം
സെക്രട്ടറി : ജോസഫ് വെളിയിൽ, കളമശ്ശേരി
ഓർഗനൈസിംഗ് സെക്രട്ടറി : റെജി തള്ളാണി, കട്ടപ്പന
ജോ.സെക്രട്ടറിമാർ

1. ജോർജ്ജ് മൂലച്ചാലിൽ, വള്ളിച്ചിറ, പാലാ
 2. സി.സി. ബേബിച്ചൻ ചിറപ്പുറത്ത്, തൊടുപുഴ
 3. സി. വി. സെബാസ്റ്റ്യൻ മൂട്ടുശ്ശേരിൽ, കോട്ടയം
 - 4 . മോളി ജോർജ്ജ് കണിയാരശ്ശേരിൽ, പാലാ
- (ട്രഷറർ.: മാത്യു എം. തറക്കുന്നേൽ, പാലാ

- എക്സിക്യൂട്ടീവ് കമ്മിറ്റിംഗങ്ങൾ
1. അഡ്വ. എം. ജെ. ചെറിയാൻ, ഗുഡ്വുഡ്-ഹൈക്കോർട്ട്,
 2. അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫ്. -ഹൈക്കോർട്ട്.
 3. അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ് അരയക്കുന്നേൽ, -ഹൈക്കോർട്ട്
 4. അഡ്വ. ജോസ് പാലിയത്ത്. തൊടുപുഴ
 5. ജോസഫ് കാലായിൽ, വാഴക്കുളം,
 6. പി.ജെ. എബ്രാഹം, പേടിക്കാട്ടുകുന്നേൽ, വാഴക്കുളം
 7. കുഞ്ഞുമോൻ സെബാസ്റ്റ്യൻ പാറത്തോട്ടത്തിൽ, മണ്ണയ്ക്കനാട്.
 8. ജോസ് പൂവത്തേട്ട്, മണ്ണയ്ക്കനാട്.
 9. ഇ. ആർ . ജോസഫ്, കൊച്ചുപറമ്പിൽ, കോട്ടയം.
 10. ജോസഫ് കാരുപറമ്പിൽ, തൊടുപുഴ.
 11. ലൂക്കോസ് മാത്യു കുറുപ്പുറത്ത്, ഉഴവൂർ
 12. ഒ. ഡി. കുര്യാക്കോസ് ഒഴാക്കൽ, അരുവിത്തുറ.
 13. കെ. എം. മാണി പതിയിൽ, മോനിപ്പള്ളി.
 - 14 . പി. എസ്. ജോസഫ്. പനച്ചിക്കവയലിൽ, തീക്കോയി.
 - 15 . സി. ഒ. ഫ്രാൻസിസ് ചക്കുളിക്കൽ, മരങ്ങാട്ടുപള്ളി.
 16. ഷാജു ജോസ് തറപ്പേൽ, അടിവാരം, പുത്താർ
 17. കെ. വി. ജോസഫ്, നെടുങ്കണ്ടം

കെ. സി. ആർ . എം റ്റേ ലീഗൽ അഡ്വൈസറായി അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖ ജോസഫിനെ (ഹൈക്കോർട്ട്) തിരഞ്ഞെടുത്തു.



ഗർഭഭരിദ്രത്തിന് ഇനി പുരോഹിതർക്കും മാപ്പുനൽകാം

വത്തിക്കാൻ: കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പയുടെ വിപ്ലവകരമായ പരിഷ്കാരങ്ങൾ തുടരുന്നു. കുമ്പസാരത്തിലൂടെ വൈദികർക്കു പൊറുക്കാവുന്ന പാപത്തിന്റെ പട്ടികയിൽ ഗർഭഭരിദ്രത്തെയും ഉൾപ്പെടുത്തിയാണ് മാർപ്പാപ്പ ചരിത്രം തിരുത്തിക്കുറിച്ചിരിക്കുന്നത്.

നിർബന്ധിത സാഹചര്യത്തിലെ ഗർഭഭരിദ്രപോലും കുമ്പസാരത്തിലൂടെ പൊറുക്കാൻ വയ്ക്കാത്ത പാപമായാണു കണക്കാക്കപ്പെട്ടിരുന്നത് എന്നിരിക്കെ, വേദനയോടെ കഴിഞ്ഞിരുന്ന സ്ത്രീകൾക്ക് ഏറെ ആശ്വാസമാകുന്നതാണ് പുതിയ പ്രഖ്യാപനം.

ഡിസംബർ എട്ടിന് കാരുണ്യവർഷം ആരംഭിക്കുന്നതോടെ തീരുമാനം പ്രാബല്യത്തിലാകും. അടുത്ത വർഷം നവംബർ 26-ന് കാരുണ്യവർഷം അവസാനിക്കും. കുമ്പസാരിച്ചവർക്കു ദൈവകാരുണ്യം നിഷേധിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നാണു മാർപ്പാപ്പയുടെ നിലപാട്. ഗർഭഭരിദ്രത്തിനു വിധേയരാകുന്ന സ്ത്രീകളുടെ മാനസികവ്യഥ നേരിട്ടു മനസിലാക്കിയതിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ് അവരോട് ക്ഷമിക്കാനുള്ള തീരുമാനമെന്നും ചൊവ്വാഴ്ച പുറത്തിറക്കിയ കുറിപ്പിൽ മാർപ്പാപ്പ വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഇതനുസരിച്ച് ഗർഭഭരിദ്രത്തിനു വിധേയരായ സ്ത്രീകളോടും ചെയ്യുന്ന ഡോക്ടർമാരോടും ക്ഷമിക്കാൻ പുരോഹിതർക്കാവും.

നിലവിൽ പല രാജ്യങ്ങളിലെയും കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഗർഭഭരിദ്രത്തിനു മാപ്പുനൽകാൻ ബിഷപ്പുമാർക്കുമാത്രമാണ് അധികാരം. എന്നാൽ, ഇതിന് അപവാദമായി അമേരിക്കയിൽ പല പുരോഹിതർക്കും മാപ്പുനൽകാൻ അധികാരമുണ്ടായിരുന്നു.

(വാർത്താ സ്രോതസ്: 2015 സെപ്തംബർ 3-ലെ മംഗളം പത്രം)

-മാർപ്പാപ്പയുടെ കാരുണ്യത്തിന്റെയും തന്ത്രജ്ഞതയുടെയും തൊപ്പിയിൽ ഒരു തുവൽക്കുടി! മോശെയുടെ നിയമം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി, അന്നത്തെ സഭാചാരപ്പോലീസുകാർ തന്റെ മുമ്പിൽ വലിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടുവന്ന പാപിനിയായ സ്ത്രീയോട് യേശുവിനു തോന്നിയ അനുകമ്പയും, മോശെയെ തള്ളിപ്പറയാതെത്തന്നെ അവളെ രക്ഷിച്ച തന്ത്രജ്ഞതയുമാണ് മാർപ്പാപ്പയുടെ ഈ നടപടി അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നത്. ഗർഭഭരിദ്രം പാപമാണ് എന്ന സഭാനിലപാടിനെ അദ്ദേഹം ചോദ്യം ചെയ്യുന്നില്ല. ഈ പാപം മോചിപ്പിക്കുവാൻ ബിഷപ്പുമാർക്കു മാത്രമായുണ്ടായിരുന്ന അധികാരം വൈദികർക്കുകൂടി നൽകുകയെന്ന 'ചെറിയൊരു കാര്യ'മേ അദ്ദേഹമിവിടെ ചെയ്തുള്ളൂ എന്നോർക്കുക. എന്നാൽ, കാരുണ്യവും ബുദ്ധികൂർമ്മതയും ചേർന്നുണ്ടായ ഈ ലഘുതന്ത്രജ്ഞതയിലൂടെ, കുറ്റബോധത്താൽ എ

ത്തിരുന്ന സഭാവിശ്വാസികളായ ലക്ഷക്കണക്കിനു പേർക്ക്, പ്രത്യേകിച്ച് സ്ത്രീകൾക്ക്, ആശ്വാസം നൽകുവാൻ, അദ്ദേഹത്തിനു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു.



സഭാകോടതിയെന്ന ഫരിസേയ-നിയമജ്ഞവേദി വിവാഹമോചനത്തെ ഒരു ബാലികേറാമലയാക്കി മനുഷ്യരെ കഷ്ടപ്പെടുത്തിപ്പോന്ന സാഹചര്യവും അദ്ദേഹം മാറ്റിയെടുത്തിരിക്കുന്നു, സമാനമായ മറ്റൊരു തന്ത്രജ്ഞതതയിലൂടെ! ഇവിടെയും അദ്ദേഹം അതുസംബന്ധിച്ച സഭാനിലപാടിനെ തള്ളിപ്പറിയുകയല്ല ചെയ്തത്. മറിച്ച് സഭാകോടതിയെ മറികടന്ന്, അത്തരം കേസുകൾ തീരുമാനിക്കാൻ ഒരു അതിവേഗസംവിധാനത്തിലൂടെ ബിഷപ്പുമാരെ ചുമതലപ്പെടുത്തുകയാണ് ചെയ്തത്.

എത്ര കഠിനമായ നിയമത്തെയും മറികടക്കാൻ, എല്ലാ നിയമങ്ങളും മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണ് എന്ന അവബോധവും, കാരുണ്യം ചാലിച്ച ബുദ്ധികൂർമ്മതയും ഉണ്ടായാൽ മതിയെന്ന്, യേശുവിനെ പ്ലോലെ ഇവിടെ ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പായും നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുകയാണ്.



കോടികൾ മുടക്കി പണിയുന്ന പാരിഷ്‌ഹാളുകൾ!

----- പി.സി. റോക്കി

എറണാകുളം അതിരൂപതയുടെ കീഴിലുള്ള അങ്കമാലി, വല്ലം ഫൊറോനാ പള്ളികൾ പാരിഷ്‌ഹാളുകൾ പണിതിരിക്കുന്നത് വിശ്വാസികളിൽനിന്നും കോടികൾ പിരിച്ചും കോടീശ്വരന്മാരെക്കൊണ്ട് സ്പോൺസർ ചെയ്യിച്ചുമാണ്. പതിനായിരത്തിനും ഇരുപതിനായിരത്തിനുമിടയ്ക്ക് സ്കയർഫീറ്റ് വിസ്തൃതിയുണ്ട് ഓരോന്നിനും.

അന്താരാഷ്ട്ര തീർത്ഥാടനകേന്ദ്രമായ മലയാറ്റൂരിന്റെ പ്രവേശനകവാടം, ആദിശങ്കരന്റെ ജന്മഭൂമി, സംസ്കൃത യൂണിവേഴ്സിറ്റി എന്നിങ്ങനെ ഒട്ടേറെ ഖ്യാതികളുള്ള കാലടിയിൽ, സെന്റ് ജോർജ്ജ് പള്ളിവക പാരിഷ്‌ഹാൾ മൂന്നു മാസം മുൻപ് അഭിവന്ദ്യ മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്യുകയുണ്ടായി.

ഈ പാരിഷ്‌ഹാളിൽ മുകളിലത്തെ നിലയിൽ ക്യാമറാ, എയർകണ്ടീഷൻ എന്നീ സൗകര്യങ്ങളുണ്ട്. രണ്ടാം നിലയിൽ വിശാലമായ ഡൈനിംഗ് ഹാളും താഴത്തെനിലയിൽ റിസപ്ഷൻ സൗകര്യങ്ങളുമുണ്ട്. ഇത് അഞ്ചുകോടി രൂപാ മുടക്കി പണിതതാണെന്നു കേൾക്കുന്നു. ഒരു പരിപാടിക്ക് ഒരു ലക്ഷം രൂപയാണത്രെ ഹാൾ വാടക!

ഇതിന്റെ ഉദ്ഘാടനത്തോടനുബന്ധിച്ച് പ്രസിദ്ധ ഗായികയും സിനിമാനടിയിലുമായ റിമി ടോമിയുടെ ഗാനമേളയുമുണ്ടായിരുന്നു. ഏറ്റവും മുൻനിരയിൽ കുടുംബടിക്കറിന് 10000/- രൂപയും രണ്ടാം നിരയിൽ ആളൊന്നിന് 2500/-രൂപയും പുറകിൽ 1500/- രൂപയുമായിരുന്നുവത്രെ ടിക്കറ്റ് ചാർജ്ജ്! സ്ഥലത്തെ ഒരു കോടീശ്വരന്റെ നേതൃത്വത്തിലായിരുന്നു എല്ലാം അരങ്ങേറിയത്.

ആഘോഷ സപ്ലിമെന്റുകളോ, പത്രപ്രസ് താവനകളോ, നോട്ടീസോ ഇല്ലാതെ വെബ് സൈറ്റ് പരസ്യംമാത്രം നൽകിയാണ് ഈ ഉദ്ഘാടനമഹാമഹം നടത്തിയത് എന്നാണറിയുന്നത്. അതിന്റെ ലക്ഷ്യം ദുരുഹമാണ്.

‘കോടികൾ മുടക്കി പള്ളികളും അനുബന്ധസ്ഥാപനങ്ങളും പണിയരുത്’, ‘ആഘോഷങ്ങൾ ആർഭാടങ്ങളാക്കരുത്’ എന്നൊക്കെ ഉൽഘാടനവേളകളിലും പത്രങ്ങളിലൂടെയും പ്രസ്താവിക്കുന്നവർ ഇതിൽ പങ്കെടുക്കുന്നത് വിരോധാഭാസമായി തോന്നുന്നു.

ഉദ്ഘാടനം കഴിഞ്ഞ് ഒരാഴ്ച പിന്നിട്ടപ്പോൾ നാട്ടുകാരനായ ഒരു കോടീശ്വരൻ നടത്തിയ വൻ സദ്യയ്ക്ക് പ്ലേറ്റ് ഒന്നിന് 700/- രൂപയായിരുന്നത്രെ ചാർജ്ജ്! ഒരു ലക്ഷം രൂപ പാരിഷ്‌ഹാൾ വാടക വേറെയും.

പിന്നീട് ആഗസ്റ്റ് ഒൻപതിന് പ്രസിദ്ധ സിനിമാ നടൻ മുകേഷും ഭാര്യയും ഒരുമിച്ചുഭിന്നിച്ച ‘നാഗ’ എന്ന നാടകവും നടത്തി. അതിനും 10000/- രൂപവരെയായിരുന്നു ടിക്കറ്റ് നിരക്ക്. ഇതും നോട്ടീസ് വഴിയോ പത്രങ്ങൾ വഴിയോ പരസ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നില്ല.

1950-60 കാലഘട്ടത്തിൽ ‘നീലക്കുയിൽ’ എന്ന സിനിമയിൽ ഡാൻസ് ചെയ്തതിന് ഒരു ഡാൻസ് ടീച്ചറെ മഹറോൻ ചൊല്ലി സഭാധികാരികൾ പുറത്താക്കിയ സംഭവം ഓർക്കുന്നു. അവർതന്നെ ഇന്ന് പള്ളിഹാളുകളിൽ സിനിമാ, നാടക പ്രദർശനം മുതലായവ പണത്തിനു വേണ്ടി നടത്തുന്നു എന്നത് വിരോധാഭാസം തന്നെ.

കാലടിക്കടുത്ത നീലീശ്വരം കൊവേന്ത വക കരേറ്റ മാതാപള്ളി പാരിഷ്‌ഹാളും ഒരു കോടീശ്വരന്റെ പേരിൽ കോടികൾ മുടക്കി പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്.

കാലടി പരിസരത്തുതന്നെയുള്ള കൈപ്പട്ടൂർ സെന്റ് മേരീസ് പള്ളിയുടെ വക പാരിഷ്‌ഹാളും അൻപത് സെന്റോളം സ്ഥലത്ത് കോടികൾ മുടക്കി പണിതിട്ടുള്ളതാണ്.

പെരുമ്പാവൂരിലെ വല്ലം സെന്റ് തെരേസാസ് പള്ളി പാരിഷ്‌ഹാളിന് പതിനായിരം ചതുരശ്ര അടിയിലേറെ വിസ്തൃതിയുണ്ട്. പതിനയ്യായിരം രൂപയാണ് അവിടെ ഹാൾ വാടക എന്നറിയുന്നു. വല്ലത്തോട് ചേർന്ന ആയത്തുപടി നിത്യസഹായ മാതാപള്ളിയുടെ വിസ്തൃതിയേറിയ പാരിഷ്‌ഹാളിന്റെ ഉൽഘാടന ചടങ്ങിൽ സിനിമാനടൻ ഇന്നസെന്റിന്റെ സാന്നിധ്യമുണ്ടായിരുന്നു. ഇവിടേയും ഹാൾ വാടക 15,000/- രൂപയാണത്രെ! ഇതിന്റെയൊക്കെ നിർമ്മാണത്തിന് ഫണ്ടും അദ്ധ്വാനവും സമയവും നൽകിയിട്ടുള്ള വിശ്വാസികൾക്ക് വാടകയിൽ ഒരിളവും നൽകുന്നില്ലതാനും.

നാടുനീളെ പള്ളികളും പാരിഷ്‌ഹാളുകളും കപ്പേളകളും പണിതുകൂട്ടി, ആ പേരിൽ കോടികൾ സമ്പാദിക്കുന്ന വൈദികരുണ്ടെന്ന ആക്ഷേപങ്ങൾ എല്ലായിടത്തുംതന്നെ ഇന്നു വ്യാപകമായി ഉയരുന്നുണ്ട്.

പട്ടിണിപ്പാവങ്ങളുടെ ചെറിയ പാർപ്പിടങ്ങൾക്ക് വൻ കെട്ടിടനികുതി ഈടാക്കുന്ന സർക്കാർ, പ്രതിവർഷം ലക്ഷങ്ങൾ വരുമാനം കൊയ്യുന്ന പാരിഷ്‌ഹാളുകൾക്ക് നികുതി ചുമത്താതെയും ഇളവു നൽകിയും ഖജനാവ് കാലിയാക്കുകയല്ലേ എന്ന ചോദ്യവും ഇവിടെ ഉയരുന്നുണ്ട്.

ഫോൺ: 9961217493

തിരുവാച - എതിർവാച

പാലായിലെ 'അന്തായമഹാസമ്മേളനം' - തിരിഞ്ഞു കുത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ

[സെപ്തംബർ 6-ന് കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്സിന്റെപേരിൽ പാലാ രൂപത, സർക്കുലേഷർ ഇറക്കിയും മുഴുവൻ വൈദികരുടേയും 169 ഇടവക വികാരിമാരുടേയും നേതൃത്വം ഉറപ്പാക്കിയും പള്ളികളിൽ പ്രസംഗിപ്പിച്ചും ഓരോ ഇടവകയിലുമുള്ള നിരവധി പ്രാർത്ഥനഗ്രൂപ്പുകളുടെയും ഭക്തസംഘടനകളുടെയും നേതാക്കൾക്കു പ്രത്യേക നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകിയും നടത്തിയ 'അന്തായ മഹാസമ്മേളന'ത്തിൽ, ഗവൺമെന്റിനും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്കുമെതിരെ കർദ്ദിനാൾ മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി തന്റെ ഉദ്ഘാടനപ്രസംഗത്തിൽ മുഴക്കിയ കുറ്റാരോപണങ്ങളിൽ ചിലതാണ് താഴെ 'തിരുവാച' എന്ന ഉപശീർഷകത്തിനുകീഴിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് (ഉദ്ധരണികൾ സെപ്തം 7-ലെ മനോരമ പത്രത്തിൽ നിന്ന്). 'എതിർവാച' എന്ന ഉപശീർഷകത്തിനു കീഴിൽ ആർക്കും പെട്ടെന്നു തോന്നാനിടയുള്ള കമന്റുകളും കൊടുത്തിരിക്കുന്നു-എഡിറ്റർ]

തിരുവാച	എതിർവാച
1. “ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെമേലുള്ള കടന്നുകയറ്റം വർദ്ധിച്ചു വരിക : യാണ്. അതു തടയണം.”	ഇടതു-വലതു മുന്നണികളിലുള്ള സകല രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളും ന്യൂനപക്ഷപ്രീണനത്തിൽ മത്സരിക്കുമ്പോൾ ഉന്നയിക്കാവുന്ന ഏറ്റവും നല്ല ആരോപണം! ഇത്രയും തിരക്കും കുട്ടാതെ 'ക്യൂ' പാലിക്കണമെന്നാവാം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.
2. “ആരാധനാലയങ്ങളുടെയും കന്യകാലയങ്ങളുടേയും വിദ്യാലയങ്ങളുടെയും സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കാൻ സർക്കാരുകൾ തയ്യാറാകണം.”	ഞായർക്കലിലെ കന്യകാലയത്തിന്റെയും അവരുടെ സ്കൂളിന്റെയും സുരക്ഷ ഉറപ്പാക്കുന്നതിൽ പരാജയപ്പെട്ട സർക്കാരിനെയാവാം കർദ്ദിനാൾ ഇവിടെ കുറ്റപ്പെടുത്തിയത്.
3. “മതമൗലികവാദികളുടെ ആക്രമണങ്ങൾക്ക് ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾ ബലിയാടാവരുത്.”	ഭൂരിപക്ഷ മതസ്ഥർ ബലിയാടായിക്കൊള്ളട്ടെ എന്നാവും! അതുപോലെ, ഈ ന്യൂനപക്ഷ മതമൗലികവാദികളുടെ ആക്രമണങ്ങളെ എങ്ങനെയാണാവോ കൈകാര്യം ചെയ്യേണ്ടത്?
4. “ദളിത്ക്രൈസ്തവരോടുള്ള അവഗണന അവസാനിപ്പിക്കണം.”	യാതൊരുവിധ അവഗണനയും കൂടാതെ അവരെ സഭ എങ്ങനെയാണു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതെന്ന് ഗവൺമെന്റ് കണ്ടുപറിക്കട്ടെ!
5. “അഴിമതിയും അക്രമവും അനീതിയും തടയണം.”	സഭയുടെ മെഗാപള്ളി-പാരിഷ് ഹാൾ പണികളും, സ്കൂൾ-കോളേജ് പ്രവേശന-നിയമനങ്ങളും എത്ര സുതാര്യം! എത്ര അഴിമതിരഹിതം! വിശ്വാസികളുടെ രൂപതാമാർച്ച പോലുള്ള അക്രമങ്ങൾ കൈതിരെ സഭ നടത്തുന്ന ക്രമസമാധാനപാലനം ഗവൺ മെന്റുകൾക്ക് മാതൃകയാക്കാവുന്നതാണ്.
6. “കത്തോലിക്ക കോൺഗ്രസ് നീതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ടവരുടെ ശബ്ദമായി മാറുകയും അവഗണിക്കപ്പെടുന്നവരുടെ പക്ഷം ചേരുകയും ചെയ്യണം.”	നീതിനിഷേധം നടത്തുകയും വിശ്വാസസമൂഹത്തെ അവഗണിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മെത്രാന്മാരുടെ ശബ്ദമായി നിലകൊള്ളാതെ, ഇനിയെങ്കിലും നീതി നിഷേധിക്കപ്പെടുന്ന വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റെ ശബ്ദമായി മാറണമെന്നുള്ള ഈ ഉപദേശം കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ് നേതൃത്വം ചെവി കൊണ്ടിരുന്നെങ്കിൽ!

ശ്രേഷ്ഠമെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഈ കുറ്റംവിധിക്കൽ പ്രസ്താവനാപ്രളയം കാണുമ്പോൾ, യേശുവിന്റെ ഈ വചനങ്ങൾ നമുക്കോർക്കാം: “....സ്വന്തം കണ്ണിൽ മരത്തിടി ഇരിക്കെ നീ സഹോദരനോട് നിന്റെ കണ്ണിലെ കരട് ഞാൻ എടുത്തുകളയാം എന്ന് എങ്ങനെ പറയും? കപട നാട്യക്കാരാ, നീ ആദ്യം സ്വന്തം കണ്ണിലെ മരത്തിടി എടുത്തു മാറ്റുക. അപ്പോൾ നിനക്കു സഹോദരന്റെ കണ്ണിലെ കരട് എടുത്തുകളയാൻ തക്കവിധം വ്യക്തമായ കാഴ്ച ലഭിക്കും” (മത്താ. 7: 4-5).

വൈദികർ പൊതുവേദികളിൽ സഭാവസ്ത്രം ധരിക്കണമെന്നു സിനഡ്!

ആഗസ്റ്റ് 30-ലെ മിക്ക പത്രങ്ങളിലും മുകളിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള തലക്കെട്ടിൽ വാർത്ത വന്നിരുന്നു. KCRM ഉയർത്തിയിരുന്ന ‘പുരോഹിതർക്ക് ജോഹ നിർബന്ധമാക്കണം’ എന്ന ആവശ്യം ആഗസ്റ്റ് ലക്കം ‘സത്യജാല’യിൽ നിന്നും വായിച്ചിട്ടാണെങ്കിലും അല്ലെങ്കിലും, വൈദികരുടെ കുർബാന കഴിഞ്ഞുള്ള അഴിഞ്ഞാട്ടത്തിനു കടിഞ്ഞാണിടാൻ ഇങ്ങനെയൊരു തീരുമാനമെടുത്ത മെത്രാൻ സിനഡിന് അഭിനന്ദനങ്ങൾ! അതേ ലക്കത്തിൽത്തന്നെ ‘KCRM പ്രിസ്റ്റ്സ് & എക്സ് പ്രിസ്റ്റ്സ്-നൺസ് അസ്സോസിയേഷൻ’ ചെയർമാൻ ഉയർത്തിയ, ‘ശിരോവസ്ത്രത്തിൽനിന്നു കന്യാസ്ത്രീകളെ മോചിപ്പിക്കണം’ എന്ന ആവശ്യവും വൈകാതെ പരിഗണിക്കുമെന്നു കരുതാം.

—വൈദികർക്കു ജോഹ നിർബന്ധമാക്കണമെന്നും കന്യാസ്ത്രീകളെ ശിരോവസ്ത്രത്തിൽനിന്നും മോചിപ്പിക്കണമെന്നുമുള്ള KCRM-ന്റെ നിലപാടിലെ വൈരുദ്ധ്യം വളരെപ്പേർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി. അതിനു ചെറിയൊരു വിശദീകരണമെങ്കിലും നൽകേണ്ടതുണ്ട് എന്നു തോന്നുന്നു.

വൈദികർക്കും കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും സാധാരണക്കാരിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ വേഷവിധാനങ്ങൾ ആവശ്യമാണെന്ന അഭിപ്രായം KCRM -നില്പു. നാടിനു ചേരാത്ത ഈ അറബിവേഷം എത്രയുംവേഗം നിർത്തലാക്കണമെന്ന അഭിപ്രായമുണ്ടുതാനും. എങ്കിലും അതു നിലനിൽക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ, അവർക്കും സമൂഹത്തിനും അതു പ്രശ്നങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കുമ്പോൾ, ചില താല്ക്കാലികനിലപാടുകൾ സ്വീകരിക്കേണ്ടിവരും. അതാണ് KCRM ചെയ്തത്. മുസ്ലീം സ്ത്രീകൾ പദ്യധരിക്കണമെന്ന മതശാസന ശരിയാണെന്ന് കന്യാസ്ത്രീകളും പുരോഹിതരുമുൾപ്പെടെ ക്രൈസ്തവരാരും കരുതുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതു സ്ത്രീകൾക്കെതിരായുള്ള വിവേചനമാണെന്നും പുരുഷമേധാവിത്വപരമാണെന്നും പറയുകയും ചെയ്യും. എന്നാൽ, സ്വന്തം സമുദായത്തിൽ കന്യാസ്ത്രീകൾ തല മൂണ്ഡനം ചെയ്യണമെന്നും ശിരോവസ്ത്രം ഉപയോഗിക്കണമെന്നുമുള്ള മതശാസനത്തിൽ എന്തെങ്കിലും കുഴപ്പമുള്ളതായി അവരാരും തിരിച്ചറിയുന്നില്ല. സത്യത്തിൽ, ഇതുകടുത്ത സ്ത്രീവിവേചനമല്ലേ? സ്ത്രീപീഡനമല്ലേ?

ഇന്ത്യയിൽനിന്നുള്ള കന്യാസ്ത്രീകളുടെ സമ്മർദ്ദത്താൽ, പല വിദേശസന്യാസിനീസഭകളിലും സാരി ഔദ്യോഗികവേഷമായി അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. തല മൊട്ടയടിക്കലും മിക്ക മാങ്ങളിലും നിലച്ചു. എന്നിട്ടും, ശിരോവസ്ത്രം നിർബന്ധമാക്കി നിലകൊള്ളുന്ന പല

സഭകളും ഇനിയും കേരളത്തിൽ ബാക്കി നിൽക്കുന്നു. അവരും, അടിമത്തത്തിന്റെ ചിഹ്നമായ ശിരോവസ്ത്രത്തിൽനിന്നു മോചിതരായി, അല്പംകൂടി സ്വാതന്ത്ര്യം ശ്വസിക്കണമെന്ന് KCRM ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ശിരോവസ്ത്രത്തിൽനിന്ന് കന്യാസ്ത്രീകളെ മോചിപ്പിക്കണമെന്ന് KCRM ആഹ്വാനം ചെയ്തത്.

വൈദികരുടെ കാര്യം വ്യത്യസ്തമാണ്. അടിമത്തത്തിന്റെ ചിഹ്നങ്ങളൊന്നും അവരുടെ ജോഹയിലോ മറ്റു വേഷവിധാനങ്ങളിലോ ഇല്ല. മാത്രമല്ല, അടിമത്തം അടിച്ചേല്പിക്കാനുള്ള അധികാരത്തിന്റെ ചിഹ്നവുമാണിത്, ജോഹ. പക്ഷേ, പൊതുസമൂഹത്തിൽ തങ്ങളുടെ സൈദ്ധ്യവിഹാരത്തിന് അതു വലിയ തടസ്സമായി ഭൂരിപക്ഷം വൈദികരും കാണുന്നു; പ്രത്യേകിച്ചും, യുവാക്കളും മദ്ധ്യവയസ്കരുമായ വൈദികർ. അതുകൊണ്ട്, ഇടവകയിലും പള്ളിയിലും ജോഹയും, അതിനുപുറത്തുള്ള സമൂഹത്തിൽ വൈദികനാണെന്നു തിരിച്ചറിയാതിരിക്കാൻ പ്രച്ഛന്നവേഷമെന്നപോലെ, പാൻ്റും ഷർട്ടും ഉപയോഗിക്കാൻ ഈ വൈദികർ പൊതുവേ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നു. ആരും മുണ്ടുടുത്ത് വെറും സാധാരണക്കാരനാകാൻ തയ്യാറാകുന്നില്ലതാനും. ഇക്കൂട്ടരാണ് തങ്ങൾക്കും സമൂഹത്തിനും നാണക്കേടുണ്ടാകുന്ന ഏടാകുടങ്ങളിൽ ചെന്നുപെടാറുള്ളത്. അതുകൊണ്ടാണ് ‘വൈദികർക്കു ജോഹ നിർബന്ധമാക്കണം’ എന്ന് KCRM അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്.

ജോഹ നൽകുന്ന മഹത്വവും അധികാരവുമെല്ലാം കൃത്രിമത്വവും മിഥ്യയുമാണെന്നും, ഇത്തരം വേർതിരിവുകൾ യേശുവിന്റെ സഭയ്ക്കു ചേരുന്നതല്ലെന്നും തിരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ള വളരെ ചെറിയൊരു വിഭാഗം വൈദികരും ജോഹ ധരിക്കാനിഷ്ടപ്പെടുന്നില്ല എന്നത് ഒരു വസ്തുതയാണ്. അവരുടെ നിലപാടിനോട് KCRM -ന് ആദരവേ ഉള്ളു എന്നും പ്രസ്താവിക്കട്ടെ.

- എഡിറ്റർ

റോഷൻ ഫ്രാൻസിസ്

പറ്റിച്ചു കളഞ്ഞു; 9 ദിവസം സിനഡ് കൂടിയിട്ട് മുഴുവൻ തീരുമാനങ്ങളും എന്തെന്നറിയാനുള്ള അവകാശംപോലും അത്മായനില്ലാതെ പോയല്ലോ! തോന്നാൻ പഞ്ചായത്തു മുഴുവൻ ഞാനരിച്ചു പെറുക്കി നോക്കി. എല്ലാംകൂടി കാച്ചിക്കുറുക്കി എനിക്കു കിട്ടിയത് വെറും ഒരു പേജു പോലുമില്ലാത്ത കുറിപ്പുകൾമാത്രം!

ഒരു പ്രധാന വാർത്തയായി കണ്ടത് പട്ടയ വിതരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ടതായിരുന്നു. ‘1977-നു മുമ്പു കൂടിയേറിയവർക്കു പട്ടയം കൊടുക്കണം, അവരുടെ നികുതി വാങ്ങണം’ എന്നതായിരുന്നു അത്. ദൈവമേ! ഇതു പറയാൻ സിനഡ് വേണ്ടിയിരുന്നോ? സൂക്ഷിച്ചു നോക്കിയാൽ, അനധികൃതമായി വനം കൈയേറിയവർക്കു വേണ്ടിയാണല്ലോ സഭ വാദിക്കുന്നതെന്നു കണ്ടപ്പോൾ ദുഃഖം തോന്നാതിരുന്നില്ല. 1977-നു മുമ്പ് എന്നു മെത്രാന്മാർ പറയുമ്പോൾ മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്, പുറമ്പോക്കുകളിലുള്ള കുരിശുപള്ളികളെല്ലാം അതിനുമുമ്പു തീർത്തതാണ് എന്നാണ്. മെയിൻ റോഡിലുള്ളതൊന്നും ഉടനെ മാറ്റാൻ ഉദ്ദേശ്യമില്ലെന്നും മനസ്സിലാക്കണം.

‘മതതീവ്രവാദത്തിനെതിരെ നീങ്ങാൻ സിനഡ് തീരുമാനിച്ചു’ എന്നതാണ് അടുത്തത്. ഇതെനിക്കു മനസ്സിലായില്ല. അക്രൈസ്തവരുടെ ആചാരങ്ങളെ ഇനി വിമർശിക്കുകയില്ലെന്നാണോ, അതോ ഓണം, വിഷു, ബുക്രിദ് തുടങ്ങിയ ദിവസങ്ങളിൽ പള്ളികളിൽ വിശേഷാൽ പരിപാടികൾ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണോ, അല്ലെങ്കിൽ ക്രിസ്ത്യൻ കുട്ടികളെ അന്യമതസ്ഥരുടെ വിദ്യാലയങ്ങളിൽ പഠിക്കാൻ അനുവദിക്കുമെന്നാണോ, ശബരിമല തീർത്ഥാടകർക്കു കൂവപ്പള്ളിയിൽ കഞ്ഞി വിതരണം നടത്തുമെന്നാണോ, കാവടി പോയ വഴിയിൽ ഹന്നാൻ വെള്ളം ഇനിമേൽ തളിക്കില്ലെന്നാണോ, 85 കഴിഞ്ഞ മെത്രാപ്പോലീത്താ എമിററ്റ്സുകൾ ഇനി മിണ്ടില്ലെന്നാണോ, അന്യമതസ്ഥരെ വിവാഹം കഴിക്കാമെന്നാണോ...? ഒന്നും മനസ്സിലായില്ല; എന്റെ വിവരക്കുറവുകൊണ്ടായിരിക്കാം.

‘കർഷകരുടെയുടെ ഉറച്ചുനിൽക്കാ’നും സിനഡ് തീരുമാനിച്ചെന്നു കണ്ടു; അതെനിക്കു മനസ്സിലായി. വ്യവസായികളും രാഷ്ട്രീയക്കാരും പഴയപോലെ മെത്രാന്മാരെ സഹായിക്കുന്നില്ല, ദശാംശം കൃത്യമായി നൽകുകയും, ഹല്ലേലൂയാ മുറയ്ക്കു കൂവുകയും ചെയ്യുന്നവർ കർഷകർ മാത്രം! (എ കെ സി സി-യിലേക്കു വരേണ്ടതും അവരാണല്ലോ). എങ്കിലും,

സിനഡ് സമ്മാനം കൊടുത്താ ദരിച്ചത്, സിയാൽ എം.ഡി, വി. ജെ. കൂര്യ നെ! എമർജൻസി ടിക്കറ്റിൽ വിദേശങ്ങളിലേക്കു സ്ഥിരം പോകുന്ന മെത്രാന്മാർ ക്ലല്ലേ നെടുമ്പാശ്ശേരിയിലെ വിമാനത്താവളത്തെയും അതിന്റെ നടത്തിപ്പുകാരെയും മെല്ലാം നമ്മളേക്കാൾ നന്നായരിയ്ക്കും. ഏതായാലും പല ജില്ലകളിലും ഇതുപോലെ ചില ആദരിക്കൽ പണികൾ നടക്കുന്നുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്നു. ഗലീലിയോ, മാർക്സ്, മുണ്ടശ്ശേരി, പൊൻകുന്നം വർക്കി, എ.കെ ആന്റണി, കെ.എം മാണി തുടങ്ങി അനേകരെ ആദരിച്ചുപോന്ന ചരിത്രം സഭയ്ക്കുണ്ടല്ലോ!

സിനഡിന്റെ പ്രസ്താവന ഇങ്ങനെ പോകുന്നു: ‘ജനസമൂഹങ്ങൾക്കു മൂല്യബോധം പകർന്ന് ജനതകളുടെ ദാസരും ശുശ്രൂഷകരുമായി മാറി തുടർന്നും പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു സിനഡ് ആഹ്വാനം ചെയ്യുന്നു.’ എന്റെ പരദൈവങ്ങളേ! ഇത്രയുംനാൾ ഇവർ ജീവിച്ചതു ദാസരും ശുശ്രൂഷകരുമായാണെന്നു പറയാൻ എങ്ങനെ സിനഡിന്റെ നാവു പൊങ്ങി? ഒരേയ്ക്കത്തയച്ചാൽ മറുപടി തരുന്ന മെത്രാൻ ഇതിലില്ലായെന്നുതന്നെ പറയാം. ഞാൻ പറയുന്നതു സത്യമാണോന്നറിയാൻ ഒരേണ്ണം ആർക്കും അയച്ചു നോക്കാം. വിദേശനാടുകളിൽ ഇത്തരം അഹങ്കാരത്തിനു ഡാഷ് ഡാഷ് എന്നർത്ഥമുള്ള ഒരു വാക്കാണ് പൊതുവേ ഉപയോഗിക്കാൻ. ഞങ്ങളുടെ കുടുംബത്തു (സമുദായത്തിൽ) സമാധാനം ഉണ്ടാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് വത്തിക്കാനിലേക്കെഴുതിയ ക്നാനായാ സഹോദരനുപോലും മറുപടി പോസ്റ്റിൽ വന്നു; അന്വേഷണവും തുടങ്ങി. കാക്കനാട്ട് ‘ദാസന്മാ’രുടെ മറുപടിക്കത്ത് ഏതെങ്കിലും അത്മായന് എന്തെങ്കിലും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതു നിധിപോലെ സൂക്ഷിക്കുക.

സിനഡിന്റെ മറ്റൊരു പ്രസ്താവന കാണുക: ‘സഭാസ്ഥാപനങ്ങളിൽ വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വരുന്നവരുടെ ആവശ്യങ്ങൾ സാധിച്ചുകൊടുക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും മനുഷ്യമഹത്ത്വം പരിഗണിച്ച് അവരെ ഉൾക്കൊള്ളണമെന്നും സിനഡ് ആവശ്യപ്പെടുന്നു!’ (കോതമംഗലത്തു പ്രൊഫ. ജോസഫിനെ പരിഗണിക്കാൻ വേണ്ടി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഇടവകപള്ളിയിൽ എല്ലാ മടയലേഖനങ്ങളും വായിക്കാതിരിക്കുന്നതുപോലെ.) പള്ളി ശവക്കോട്ടയ്ക്കു

പുറത്തു കുറച്ചുനാളെങ്കിലും കിടക്കേണ്ടിവന്ന എല്ലാ കേരളീയരും ആഹ്ലാദിക്കുക-ഇനിമേൽ എല്ലാ വർക്കും പരിഗണന കിട്ടാൻപോകുന്നു!

എന്നാൽ മെത്രാന്മാർ ഇതും കൂടി കേട്ടോ; ഇനിമേൽ മെത്രാൻദാസരുടെ പേരിനു മുമ്പിലുള്ള, കർത്താവിനോ ശിഷ്യന്മാർക്കോ പോലുമില്ലാതിരുന്ന വിശേഷണങ്ങൾ ഞാനും എടുത്തു കളയുന്നു. ജെയിംസ് കോട്ടൂർ സാറിന്റെ പിന്നാലെ ഞങ്ങളും കൂടുന്നു. 'ദാസർ'ക്കീ മഹത്വവിശേഷണപദങ്ങളുടെ ആവശ്യമില്ലല്ലോ!

സിനഡുവിശേഷം തീർന്നില്ല; 'പൊതു സമൂഹത്തിൽ സഭാമക്കൾ ചെയ്യുന്ന സേവനങ്ങൾ, നിർദ്ധനരായ രോഗികൾക്ക് ആഹാരം, പൊതിച്ചോറ്, ഹൃദയം തകർന്നവർക്കു കൗൺസലിംഗ്, കടക്കണിയിൽ വീണവർക്ക് ആശ്വാസം എന്നിവയെല്ലാം സഭയുടെ മുഖം തെളിമയുള്ളതാക്കുന്നു'വെന്നും സിനഡ് പറയുന്നു. പാലായിലെ കൈപ്പൻപ്ലാക്കലച്ചന്റെ അനാഥാലയം, ഞാറയ്ക്കലൈ പള്ളിക്കൂടം തുടങ്ങി നിരവധി സ്ഥാപനങ്ങൾ രൂപതകൾ പിടിപ്പെടുക്കാൻ ശ്രമിച്ചതു സഭയുടെ തെളിമ കുറച്ചെന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണെന്നു കരുതാം. ചുരുക്കത്തിൽ, സമൂഹത്തിൽ സാമൂഹികപ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന മാമ്മോദീസാ മുങ്ങിയ എല്ലാവരുടേയും പിതൃത്വം സഭ ഏറ്റെടുത്തു (എട്ടു കാലി മമ്മുഞ്ഞു നാട്ടിലുള്ള എല്ലാ അവിഹിത ഗർഭങ്ങളും ഏറ്റെടുത്തതുപോലെ!).

ഈ സഭ പക്ഷേ, സെൻട്രൽ ജെയിലിൽ കഴിയുന്ന സഭാമക്കളുടെ കാര്യം പരാമർശിക്കുന്നില്ല, നികുതി വെട്ടിപ്പു നടത്തുന്ന സഭാസ്ഥാപനങ്ങളുടെ കാര്യവും പറയുന്നില്ല, ഇടപെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കാൻ പറയുന്നില്ല, കുടുംബസർവ്വേ നടത്താതിരുന്ന കാര്യവും പറയുന്നില്ല! എന്നാൽ, 'ജോഹയിട്ടു പുറത്തിറങ്ങുന്നവർ വൈദികസാക്ഷ്യജീവിതത്തിന്റെ അടയാളമായി പെരുമാറണമെന്ന് സിനഡ് പറയുന്നു (ഇതു സമരക്കാരുടെ അടി കൊണ്ട വികാരിയും, അടികൊള്ളാ നിരിക്കുന്ന വൈദികരും, സാക്ഷാൽ കൊച്ചുപുരക്കലച്ചനും അറിയുവാൻ വേണ്ടിയായിരിക്കണം). തൊപ്പി വെച്ചവരുടെ കാര്യവുംകൂടി പറഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ!

അടുത്ത വർഷം കരുണയുടെ വർഷമായി ആചരിക്കുന്നുവത്രെ! (ചിലപ്പോൾ മോനിക്കായ്ക്ക് ഭൂമി തിരിച്ചു കിട്ടുമായിരിക്കും!). സനൽ ഇടമറുകിന്റെ പേരിലുള്ള കേസ് പിൻവലിക്കുമെന്ന് ഉറപ്പാക്കണ്ട, ലത്തീൻ കരുണയ്ക്കു കടുപ്പം കൂടും.

ആരെങ്കിലും വീടുവെഞ്ചരിപ്പിന്റെ കാരോ

സുസാ കേട്ടിട്ടുണ്ടോ? നല്ല വിദ്യാഭ്യാസം കിട്ടാൻ, സമ്പത്തുണ്ടാവാൻ, ആരോഗ്യം ഉണ്ടാവാൻ..... ഇങ്ങനെ 8 ഇനങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാൽ ഒൻപതാമത്തേതും അവസാനത്തേതുമായി വരുന്നത് ശ്രദ്ധിച്ചു കേൾക്കണം. എല്ലാവർക്കും നല്ല മരണം കിട്ടാനാണ് ആ പ്രാർത്ഥന! അതായത്, ഒരു പുതിയ വീടു വെഞ്ചരിച്ചു കഴിഞ്ഞാൽ അച്ചന്നു നാലുകാഴ് ആ വീട്ടിൽ നിന്നുറപ്പു വേണമെങ്കിൽ അവിടെ ആരെങ്കിലും മരിക്കണം (ഇത്രേം ബുദ്ധി സോളമനുപോലും ഉണ്ടായിരുന്നോയെന്നു സംശയിക്കുന്നു).

ഇത്രയും എഴുതി അയച്ചേക്കാമെന്ന് കരുതിയിരുന്നപ്പോഴാ എന്റെ സുഹൃത്ത് കുര്യാച്ചൻ അമേരിക്കയിൽനിന്നു വിളിക്കുന്നത്, 'അല്മായശബ്ദം' വെബ്സൈറ്റിൽ ചിക്കാഗോ മെത്രാന്റെ 2012-ലെ പ്രസംഗവും 2014-ലെ കല്പനയും വായിക്കാതിരിക്കരുത് എന്നു പറഞ്ഞതുകൊണ്ട്. ഞാൻ സൈറ്റിൽ പോയി നോക്കി. ഭയങ്കര! 'ക്നാനായാ ശുദ്ധരക്തക്കാർക്കുവേണ്ടി മാത്രം പള്ളി അനുവദിക്കുക സാധ്യമല്ലെ'ന്നും, 'അങ്ങനെ റോമിൽ നിന്നുത്തരവുണ്ടെ'ന്നും, 'സഭയുടെ നയവും അതുതന്നെയാണെ'ന്നും, 'അന്യരൂപതയിൽനിന്നു വിവാഹം കഴിക്കുന്നവരെ പുറത്താക്കുകയെന്നതു കൂടുംബങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുന്ന സഭാവിരുദ്ധ ഇടപാടാണെ'ന്നും അസന്ദിഗ്ദ്ധമായി പറയുന്ന വീഡിയോ ആദ്യം. അതു കഴിഞ്ഞ് രൂപതയുടെ സീൽ പതിപ്പിച്ച കത്തിൽ, 'ഇനിമേൽ അന്യരൂപതയിൽനിന്നും വിവാഹം കഴിക്കുന്നവർ പുറത്ത്' എന്നു പറയുന്ന ഔദ്യോഗിക പ്രഖ്യാപനം! ... സഭാപിതാവായ എറേണിയൂസ് മെത്രാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ, ഉപദേശിക്കുന്നവർ നരകത്തിലും കേൾക്കുന്നവർ സ്വർഗ്ഗത്തിലും പോകാതിരുന്നാൽ മതിയായിരുന്നു.

പൊട്ടന്മാർ നയിക്കുന്ന കേരളസഭയുടെ ഇത്തരം പോക്കുകണ്ട്, ഇതുവരെ ചിരിച്ചിട്ടില്ലാത്ത കർത്താവുപോലും കൂടുകൂടെ ചിരിക്കാനാണിട. അതോ, പഴയ ചാട്ടവാർ എവിടെയെന്നു തിരയുകയാവുമോ ചെയ്യുക?

കാലിഫോർണിയായിൽ ഇഷ്ടംപോലെ മുതിരിയും സ്വർണ്ണവും വിളയുന്നു, ജലം അപൂർവ്വസാധനമായി മാറുന്നു. അവിടുള്ളവർ വീഞ്ഞു വെള്ളമാക്കേണയെന്നു കർത്താവിനോട് പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു; ചിക്കാഗോക്കാർ മെത്രാനെ കപ്യാരാക്കേണയെന്നും പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു! ലൂസിഫർകാലം, അല്ലാതെത്തു പറയാൻ?



ധാരാളം പേർ ആഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, അത് ഓൺലൈനായി ഇന്റർനെറ്റിൽ കൊടുക്കേണ്ടത ത്യാവശ്യമാണെന്നും അഡ്വ.ഇന്ദുലേഖ പറഞ്ഞു. വരുന്ന അസംബ്ലി തെരഞ്ഞെടുപ്പിൽ കെ.സി. ആർ.എമ്മിന്റെ സാന്നിധ്യം അറിയിക്കുന്നത് ഈ വിഷയത്തിൽ മാദ്ധ്യമശ്രദ്ധ പിടിച്ചുപറ്റാനെങ്കിലും ഉതകുമെന്ന് അവർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ചർച്ച് ആക്ടിനുവേണ്ടി നാമൊരു നിയമയുദ്ധം നടത്താൻ തയ്യാറായാൽ, അത് നിയമനിർമ്മാണവിഷയത്തിൽ ഷണ്ഡതാം അവലംബിക്കാൻ ഭരണഘടനാപരമായി ബാധ്യസ്ഥമായ നീതിന്യായക്കോടതിയെ ഇതികർത്തവ്യതാവിമുഖമാക്കുമെന്നും ഒപ്പം, അതു മാദ്ധ്യമശ്രദ്ധ നേടുന്നതോടെ ജുഡീഷ്യൽ ആക്ടിവിസ്റ്റുകളായ ചരിത്രബോധമുള്ള ജഡ്ജിമാർക്ക് പ്രവർത്തിക്കാൻ അവസരമൊരുക്കുമെന്നും ഇന്ദുലേഖ പറഞ്ഞു.

സത്യത്തെ പ്രസവിക്കുന്നത് വിശ്വാസമല്ല സംശയമാണെന്ന് കാലം എന്ന കറുത്ത വയറ്റാട്ടി സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. സദസ്സിൽനിന്ന് ആത്മാർത്ഥമായ ഒരു സംശയം ഉയർന്നു. 'യാക്കോബായ സഭയിൽ ജനാധിപത്യമുണ്ടല്ലോ. എന്നിട്ടും ബാവാക്കക്ഷിയും മെത്രാൻകക്ഷിയും സമ്പത്തിനുവേണ്ടി നടത്തുന്ന മീൻചന്ത വഴക്കുകൾക്ക് അവസാനമില്ലല്ലോ. ടാറ്റായേം ബിർളായേം അംബാനിയേംവരെ അസൂയപ്പെടുത്തുന്ന കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ മാനേജ്മെന്റ് സംവിധാനത്തെ ചർച്ച് ആക്ട് അട്ടിമറിക്കില്ലേ?' അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന ജോർജ്ജ് ജോസഫ് സാർ ഉപസംഹാരപ്രസംഗത്തിൽ ആ സംശയത്തിന് മറുപടി പറഞ്ഞു: 'ഒന്നാമത്, നീ രക്ഷ പ്രാപിക്കുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നെങ്കിൽ നിനക്കുള്ളതെല്ലാം വിറ്റു ദരിദ്രർക്കു കൊടുക്കാൻ പറഞ്ഞ നസ്രത്തിലെ ആശാരിച്ചെറുക്കൻ സ്ഥാപിച്ചതാണ് കത്തോലിക്കാസഭ. സഭയുടെ ലക്ഷ്യം, സാമ്പത്തികവും സ്ഥാപനപരവുമായി ശക്തിപ്പെടുക എന്നതല്ല; സ്നേഹത്തിൽ വളരാനുള്ള സാഹചര്യം ഒരുക്കുക എന്നതാണ്'. മുബ്ബാരികൽ ഒരാൾ, 'നിങ്ങൾ സ്വന്തം സമുദായത്തെ നാറ്റിക്കുന്നവരാ'ണെന്ന് ആക്രോശിച്ചപ്പോൾ സാർ പറഞ്ഞ മറുപടി ഞാൻ ഓർത്തു: 'സുഹൃത്തേ, വായനാറ്റത്തിനു പരിഹാരം വായ് പുട്ടി ഇരിക്കലല്ല. വേണ്ടിവന്നാൽ കേടായ പല്ല് പരിച്ചു കളയലാണ്' നമ്മുടെ ചെയർമാൻ ബുദ്ധിമാനാണ്! ആയിരംകോടി മനുഷ്യന്റെ ശക്തിയെക്കാൾ വിലമതിക്കപ്പെടേണ്ടത് ഒരു മനുഷ്യന്റെ ബുദ്ധിയാണ്. ചരിത്രം ബുദ്ധിമാനായ മനുഷ്യന്റെ പിറകേ നടക്കുന്ന കുഞ്ഞാടാണ്.

തുടർന്ന് ഓണപ്പായസം വിളമ്പി. തറക്കുന്നേൽ സാറിന്റെ വീട്ടിൽ, അദ്ദേഹവും ഷാജു തറപ്പേലും കുര്യാച്ചനും ചേർന്ന് അങ്ങേയറ്റം രുചികരമായി തയ്യാറാക്കിയ പായസത്തിന്റെ മാധുര്യം എല്ലാവരും നുണഞ്ഞു. എസ്.ബി. കോളേജിലെ തൂപ്പുകാരിയായിരുന്ന മറിയാമ്മച്ചേടത്തിയുടെ ഓർമ്മയിൽനിന്ന് പകർത്തിയ, 'എന്തുശുദ്ധി, ഏതുശുദ്ധി?' എന്ന ജാതിവിഡംബന നാടൻപാട്ട് ഇപ്പനും ഇന്ദുലേഖയുംകൂടി ആലപിച്ചതിന്റെ ശ്രാവ്യമാധുര്യവും ഒപ്പ



ഇന്ദുലേഖ

ഇപ്പൻ



കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ്



കെ.കെ.ജോസ് കണ്ടത്തിൽ



പോൾ തളിയിൽ അങ്കമാലി

ഉണ്ടായിരുന്നു. നമ്മുടെ പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റംസാരാണ് മറിയാമ്മച്ചേടത്തിയെ ലോകത്തിനു പരിചയപ്പെടുത്തിയതെന്ന് അഭിമാനപൂർവ്വം പറയട്ടെ. അദ്ദേഹവും പരിപാടിയിൽ സന്നിഹിതനായിരുന്നു.

കെ.കെ.ജോസ് കണ്ടത്തിൽ, 'പൗരോഹിത്യം ദൈവികമോ സാത്താനികമോ?' എന്ന വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചെടുത്ത ക്ലാസ് ആദ്യതം രസപ്രദമായിരുന്നു. പൂരിഷം (അമേദ്ധ്യം), രോഷം, ഹിംസ, തസ്കരൻ എന്നീ പദങ്ങളുടെ ആദ്യാക്ഷരങ്ങൾ കൊണ്ടാണ് ബ്രഹ്മാവ് പൗരോഹിതനെ സൃഷ്ടിച്ചതെന്നർത്ഥം വരുന്ന ശ്ലോകം ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ടാണ് അദ്ദേഹം തുടങ്ങിയത്. ഒരു പോപ്പിന്റെ ശവ്ദമാന്തി വേറൊരു പോപ്പ് വിസ്തരിച്ചതും, ഒരു 'മാർപ്പാപ്പി' യുദ്ധത്തിനിടയിൽ പ്രസവിച്ചതും ഒക്കെ വിവരിച്ച് അദ്ദേഹം സദസ്സിൽ ചരിയുടെ മാലപ്പടക്കത്തിനു തീ കൊളുത്തി. ഹൈപ്പേഷ്യയുടെയും ബ്രൂണോയുടെയും അനുഭവങ്ങൾ സദസ്യരുടെ കണ്ണുനനയിച്ചു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിഷയാവതരണത്തോടു പ്രതികരിച്ചു സംസാരിച്ചവരിൽ പ്രധാനി, ശ്രീ ടി.വി. പോൾ തളിയിൽ, അങ്കമാലി ആയിരുന്നു. പൗരോഹിത്യം സാത്താനികമാണെന്ന്, ചരിത്രസംഭവങ്ങൾ നിരത്തിയാണ് വിഷയാവതാരകൻ സമർത്ഥിച്ചതെങ്കിൽ, പോൾ സാർ അതേ സത്യം, ബൈബിൾ വചനങ്ങൾ നിരത്തി സ്ഥാപിച്ചു.

പൗരോഹിതനും പോലീസും പട്ടാളവുമില്ലാത്ത ഭൂമിയിലെ ദൈവരാജ്യത്തെ സ്വപ്നം കണ്ടുകൊണ്ടാണ് വൈകിട്ട് ഏവരും പിരിഞ്ഞത്.

പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്

ആഗസ്റ്റ് മാസത്തെ കൂട്ടായ്മയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടതാണ്. കൊട്ടാരമറ്റത്തെത്തിയപ്പോൾ ആൾക്കൂട്ടം. ബസ്റ്റാന്റ് കൈയേറി പന്തൽ. നിയമസഭാംഗത്വ സുവർണ്ണജൂബിലിപോലും! അന്നാസിന്റെയും കയ്യാഫാസിന്റെയും സൗകര്യത്തെ പ്രതിയാവാം, അരമനയുടെ പരിസരത്തുതന്നെ സമ്മേളനവേദി. കേരളത്തിന്റെ അങ്ങേത്തലയ്ക്കും മുതൽ ഇങ്ങേത്തലയ്ക്കുംവരെയുള്ള ഹേറോദേസുമാരും പീലാത്തോസുമാരും എത്തുന്നുണ്ടത്രേ! ആളുകൂട്ടാൻ പാട്ടും കുത്തും ശലോമിമാരുടെ കാബറേയും എല്ലാം ഉണ്ടെന്നുകേട്ടു. ഞാൻ പ്രാർത്ഥിച്ചു: 'യഹോവായേ, നീ പാലായിൽ തീയും ഗന്ധകവും പൊഴിക്കരുതേ!'

'ടോംസ് ചേമ്പർ'ഹാളിൽ ചെന്നപ്പോൾ ആശ്വാസനിശ്വാസങ്ങൾ ഉതിർന്നു. ആ ചെറിയ ഹാളിൽ നിറച്ചും ആൾക്കാർ. കുറെ പുതുമുഖങ്ങളും ഉണ്ട്. യഹോവായുടെ വാഗ്ദാനം ഓർത്തു. 'പത്തു നീതിമാന്മാരുള്ളിടം ഞാൻ നശിപ്പിക്കില്ല.'

ഇപ്പോഴും ഏട്ടിലെ പശുവായി തുടരുന്ന ചർച്ച് ആക്ട് എങ്ങനെ യാഥാർത്ഥ്യമാക്കാം എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിൽ സംസാരിച്ചു. കേന്ദ്രത്തിൽ ബി.ജെ.പി. വ്യക്തമായ ഭൂരിപക്ഷത്തോടെ ഭരിക്കുന്നു എന്നത് ഏറ്റവും അനുകൂലമായ ഒരു ചരിത്രസാഹചര്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ബി.ജെ.പിയുടെ നേതാക്കളെ അടുക്കടക്കായി കാര്യങ്ങൾ പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിക്കണം. ജില്ലാ അടിസ്ഥാനത്തിൽ വിശദീകരണയോഗങ്ങൾ നടത്തണം. പ്രധാനമന്ത്രിക്കു കൊടുക്കാനുള്ള ഭീമഹർജിക്കായി ഒപ്പുശേഖരണം നടത്തണം. ഇങ്ങനെപോയി, അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ. പള്ളികളിലെ സാമ്പത്തികരംഗം കുത്തഴിഞ്ഞു കിടക്കുകയാണെന്നും, വികാരിമാരൊക്കെ ഒരു



യഹോവാ പാലായിൽ തീയും ഗന്ധകവും പൊഴിക്കില്ല!

ഇപ്പൻ



ജോസഫ് വെളിവിൽ

കൊട്ടത്താപ്പുകണക്കാണ് രൂപതയ്ക്കു കൊടുക്കുന്നതെന്നും ഒരു മെത്രാൻതന്നെ സങ്കടം പറഞ്ഞത് അദ്ദേഹം അനുസ്മരിച്ചു. ഉദാ: തേങ്ങാ ആണ്ടുവരവ് 6000 രൂപാ-വിശദാംശങ്ങളൊന്നുമില്ല.

പ്രസ്തുത വിഷയത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചയ്ക്കിടയിൽ റിട്ടയേർഡ് സബ് രജിസ്ട്രാർ കൂടിയായ പി.കെ.മാത്യുസാർ, സിവിൽ പ്രൊസീജർ കോഡിലെ 92-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം എല്ലാ പള്ളികളും സ്വതന്ത്രട്രസ്റ്റുകളാണെന്നും ട്രസ്റ്റിന്റെ പൊതുനിയമങ്ങളുടെ എലുകകൾക്കുള്ളിൽ പ്രവർത്തിക്കേണ്ട വയാണെന്നും പറഞ്ഞു. മേൽപടി നിയമത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ അദ്ദേഹം അതിരമ്പുഴപ്പള്ളിക്കെതിരെ ഏതാനും സുഹൃത്തുക്കൾക്കൊപ്പം കേസുകൊടുക്കൻ ശ്രമിച്ചതും, ശത്രുക്കൾ ആ സുഹൃത്തുക്കളെ സ്വാധീനിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ ഒറ്റപ്പെടുത്തിയതുമായ അനുഭവങ്ങൾ പങ്കുവെച്ചു.

ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ കരടുബിൽ അസൽ രൂപത്തിൽ കാണാൻ അഭിഭാഷകരുൾപ്പെടെ

(ശേഷം 35-ാം പേജിൽ)