

സത്യജ്വാല

മാസിക



ആസ്പ്രേലിയയിൽ മാർഷാപ്പായ്ക്കെതിരെ പ്രകടനം



'കുരിശുതുലം' മുർച്ഛിക്കുന്ന
അമേരിക്കയിലെ കോപ്പേൽ പള്ളി

സഭയിലെ അൽമായ - പുരോഹിത പിളർപ്പ്
സഭയും കുടാശകളും
പ്രഖ്യാപിത പൗരസ്ത്യവത്കരണവും
ഫൊറോനാകളിലെ കമ്പോളവത്കരണവും
മാർ ജോസഫ് പൗവൃത്തിലും സഭാപ്രശ്നങ്ങളും

പണംപരിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെട്ട്
മാർ ആലഞ്ചേരിയുടെ കത്ത്
മതാധ്യയനത്തിൽ കൃത്രിമം

സത്യജ്വാല മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം -KCRM- ഒരുക്കുന്ന സ്വതന്ത്ര ചർച്ചാവേദി
(For Private Circulation Only)

ഒക്ടോബർ 2012

പുസ്തകം 1

ലക്കം 7

എഡിറ്റർ

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ
വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ. കോട്ടയം-686574
ഫോൺ: 9497088904
e- mail: geomoole@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്വാല'
പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം- 686575
ഫോൺ: 9495188610
E -mail: mtharakunnel@gmail.com

ബാങ്ക് : S B T, Pala Branch

A/c No. 67117548175

A/c Name: Kerala Catholic Church
Reformation Movement

IFSC Code: SBTR0000120

അൽമായശബ്ദം ബ്ലോഗ്: www.almayasabdam.blogspot.com

ഈ ലക്കത്തിൽ

മാർ ജോസഫ് പൗറുത്തിലും സഭാപ്രശ്നങ്ങളും

മുഖക്കുറി

Necessity of Church Act:

Joseph Pulikunnel

സഭയിലെ അൽമായ - പുരോഹിത പിളർപ്പ്

ഫാ.ജോസഫ് മറ്റോ - SJ

'സീറോ - മലബാർ ഒപ്പിക്കൽസ്കോപ്പൽ സഭ'

റോഷൻ ഫ്രാൻസിസ്

സഭയും കുടുംബങ്ങളും

റ്റി.റ്റി.മാത്യു തകിടിയേൽ

ആസ്ട്രേലിയയിൽ മാർപ്പാപ്പായ്ക്കെതിരെ

പ്രതിഷേധപ്രകടനം

കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ്

പണംപിരിക്കാൻ, മാർ ആലഞ്ചേരിയുടെ കത്ത്

നേർച്ചക്കോഴി

ജിജോ അഗസ്റ്റിൻ

സാരാംശം

ജോസഫ് മറ്റോജി

വിശുദ്ധ മറിയക്കുട്ടി

ഇപ്പൻ

മലങ്കരസഭയുടെ മെഡിക്കൽ വ്യവസായ പാർക്ക്

പ്രഖ്യാപിത പൗരസ്ത്യവത്കരണവും

ഫൊറോനകളിലെ കമ്പോളവത്കരണവും

ജെയിംസ് ഐസക് കുടമാളൂർ

മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് മാർ ആലഞ്ചേരിക്ക്

ഒരു കത്ത്

ഇ.കെ.വർഗ്ഗീസ്

പള്ളിക്കായി ഇടവകക്കാർക്കും

കേസ് നൽകാമെന്നു ഹൈക്കോടതി

തൊടുപുഴ ന്യൂമാൻ കോളേജ് വിണ്ടും

വിവാദക്കുരുക്കിൽ

- വാർത്ത

മതാധ്യയനത്തിൽ കൃത്രിമം

സക്കിയാസ് നെടുങ്കനാൽ

കുരിശുയുദ്ധം മുർച്ചിക്കുന്ന അമേരിക്കയിലെ

കോപ്പേൽ പള്ളി

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി മെത്രാൻ പ്രതിയായ കേസ്

ചുടുപിടിക്കുന്നു.

കെ.കെ.ജോസ് കണ്ടത്തിൽ

സത്യജ്വാല മാസിക

	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	15 രൂപാ	70 രൂപാ
ഒരു വർഷം	150 രൂപാ	750 രൂപാ
5 വർഷം	600 രൂപാ	3000 രൂപാ



[പേരുവയ്ക്കാത്ത രചനകൾ എഡിറ്ററുടേത്] [രചനകളിലെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അതാത് രചയിതാക്കളുടേത്]

സത്യജ്ഞാപ

മുഖക്കുറി

മാർ ജോസഫ് പൗവ്വത്തിലും സഭാപ്രശ്നങ്ങളും

മാർ ജോസഫ് പൗവ്വത്തിലിന്റെ പൗരോഹിത്യ സുവർണ്ണജൂബിലിയും മെത്രാഭിഷേകത്തിന്റെ നാല്പതാം വാർഷിക(റൂബി ജൂബിലി)വും 2012 ഒക്ടോ. 2-ന് കെങ്കേമമായി ആഘോഷിക്കപ്പെട്ടു. അതിന്റെ ഭാഗമായി, കേരളത്തിലെ പ്രധാന പത്രങ്ങളെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അപദാനങ്ങൾ വാഴ്ത്തിക്കൊണ്ട് ലേഖനങ്ങളും അഭിമുഖങ്ങളുമൊക്കെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. ദീപികയുടെ സെപ്തം.30-ലെ സൺഡേ സപ്ലിമെന്റിൽ നാലു ഫോട്ടോകൾ സഹിതം, ഏതാണ്ട് രണ്ടു പേജുവരുന്ന അപദാനകീർത്തനവും അഭിമുഖവുമാണ് കൊടുത്തിരിക്കുന്നത്! ഇതെല്ലാം വായിക്കുമ്പോൾ മൺമറഞ്ഞുപോയ ഏതോ രാജവാഴ്ചക്കാലത്താണോ ഈ പത്രങ്ങളും ലേഖകരുമൊക്കെ ഇന്നും ജീവിക്കുന്നതെന്ന് സാമാന്യബുദ്ധിയുള്ള ആരും സംശയിച്ചുപോകും. രാജ്യത്തിലെ മന്ത്രിമാരെയും പ്രസിഡന്റിനെവരെയും വിമർശിച്ചെഴുതുന്നതിൽ ധീരതകാട്ടുന്ന നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങൾ, ഇന്നും രാജവാഴ്ച നിലനിർത്തുന്ന കത്തോലിക്കാസഭയെയോ അതിന്റെ നാട്ടുരാജാക്കന്മാരായ മെത്രാന്മാരെയോ അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരുമ്പോൾ കവാത്തു മറന്ന്, പൊടുന്നനെ അവരുടെ സ്തുതിപാഠകരായി മാറുന്നുവെന്ന് പൊതുസമൂഹവും കത്തോലിക്കാസഭയും നേരിടുന്ന ദുര്യോഗംതന്നെ.

‘കേരളം ആരു ഭരിക്കണമെന്നു ചങ്ങനാശ്ശേരിക്കാർ തീരുമാനിക്കും’ എന്നാണ് മംഗളം ലേഖകൻ എഴുതുന്നത്. അല്പം മുന്നോട്ടുവായിച്ചാൽ, ചങ്ങനാശ്ശേരിക്കാർ എന്നത് ചങ്ങനാശ്ശേരി രൂപതാ ആസ്ഥാനവും എൻ.എസ്.എസ് ആസ്ഥാനവുമാണെന്നു വായനക്കാർക്കു മനസ്സിലാകും. പിന്നെയും വായിച്ചാൽ, അത് മാർ പൗവ്വത്തിലും എൻ.എസ്.എസ് ജന.സെക്രട്ടറിയുമാണെന്നു പിടികിട്ടും. അതായത്, രണ്ടു മതസമുദായങ്ങളുടെ ചുക്കാൻ പിടിക്കുന്ന രണ്ടു വ്യക്തികളാണ് കേരളം ആരു ഭരിക്കണമെന്നു തീരുമാനിക്കുന്നത് എന്നർത്ഥം! ഇതാണു

“സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്കാണ് ക്രിസ്തു നമ്മെ മോചിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ ഉറച്ചു നിൽക്കുക. അടിമത്തത്തിന്റെ നുകത്തിനു കീഴിൽ വീണ്ടും നിങ്ങൾ അമരരുത്”(ഗലാ. 5:1).

കേരളത്തിന്റെ അവസ്ഥയെങ്കിൽ അതെത്രയോ ഭീകരമാണ്! എന്നാൽ, മംഗളം ലേഖകൻ അതിനെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് അതിമഹത്തായ ഒരു കാര്യമായിട്ടാണ്. അതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ കേരളരാഷ്ട്രീയം നിർണ്ണയിക്കുന്ന രണ്ടുപേരിലൊരാളായ മാർ പൗവ്വത്തിലിനെ ഒരു മഹാത്മാവാക്കിയിരിക്കുന്നു, അദ്ദേഹം.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത നിലപാടുകളെപ്രതിയാണ് ‘മംഗളം’ അദ്ദേഹത്തെ പ്രകീർത്തിക്കുന്നതെങ്കിൽ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആശയങ്ങളുടെയും ബോധ്യങ്ങളുടെയും ദൃഢതയെയും ഒപ്പം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിപക്ഷബഹുമാനത്തെയും ഓർത്താണ് ദീപികലേഖകൻ അദ്ദേഹത്തെ വാഴ്ത്തുന്നത്. വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത നിലപാടുകളും ബോധ്യങ്ങളും ഉള്ളവരായി ഈ ലോകത്തിൽ എത്രയോ മനുഷ്യരുണ്ട്! അതുകൊണ്ടു മാത്രം ആ നിലപാടുകളും ബോധ്യങ്ങളുമൊക്കെ ശരിയാണെന്നു വരുന്നില്ല. ഹിറ്റ്ലറിനും ഇതെല്ലാമുണ്ടായിരുന്നു. പക്ഷേ, അദ്ദേഹം അതെല്ലാം രൂപപ്പെടുത്തിയത് തികച്ചും വംശീയമായ ഒരു ഇടുങ്ങിയ തലത്തിൽനിന്നായിരുന്നതിനാൽ മറ്റു മനുഷ്യരെ സംബന്ധിച്ച് അതു വിനാശകരമായിത്തീർന്നു. യഹൂദപുരോഹിതന്മാരും വേദജ്ഞരുമെല്ലാം അവരുടേതായ രീതിയിൽ ആശയദാർഢ്യമുള്ളവരും കർക്കശമായ നിലപാടുകളിൽ ഉറച്ചു നിന്നവരുമായിരുന്നു. അതിന്റെ പേരിൽ അവരെ പുകഴ്ത്തുകയല്ല യേശു ചെയ്തത് എന്നു നമുക്കറിയാം. പകരം, ജനത്തെ ആദ്ധ്യാത്മികാടിമത്തത്തിലാഴ്ത്തിയ അവരെ കഠിനമായി വിമർശിക്കുകയാണ് അവിടുന്ന് ചെയ്തത്.

വിരുദ്ധ ആശയക്കാര്യങ്ങൾപ്പെടെ എല്ലാവരെയും ഉൾക്കൊണ്ടുകൊണ്ടുള്ള വിശാലമായ ഒരു ലോകവീക്ഷണത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപപ്പെടുത്തുന്ന ബോധ്യങ്ങൾ മാത്രമേ ലോകോപകാരപ്രദമാവുകയുള്ളൂ എന്നതാണു വസ്തുത. അതുപോലും ആരിലും അടിച്ചേല്പിക്കാൻ ആർക്കും അവകാശമില്ലാതാനും. കാരണം, അത് സ്നേഹത്തിനും എല്ലാ മാനുഷികമൂല്യങ്ങൾക്കുമെതിരാണ്; പ്രതിപക്ഷബഹുമാനമില്ലായ്മയുമാണ്.

ദീപിക ലേഖകൻ എഴുതുന്നു: “കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിന്, കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക്, സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്ക്, പൊതുസമൂഹ

ത്തിന് ഏറെ വിലപ്പെട്ടതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചിന്തകളും ഇടപെടലുകളും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏതാശയമാണ്, അല്ലെങ്കിൽ ഏതിടപെടലാണ് കേരളത്തിലെ പൊതുസമൂഹത്തിന് ഗുണം ചെയ്തത്? ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തെക്കുറിച്ചാണെങ്കിൽ, ന്യൂനപക്ഷാവകാശഭീഷണി മുഴക്കി ക്രൈസ്തവസാമുദായികവികാരമുണർത്താനും, അതിന്റെ ബലത്തിൽ വിദ്യാഭ്യാസമേഖലയിൽ പുരോഹിതാധിപത്യവും സാമ്പത്തികചൂഷണവും വിഭാഗീയ സാമുദായികചിന്തകളും വളർത്താനു മല്ലാതെ, ആ സമുദായത്തെ ഗുണപരമായി ഉയർത്താൻ അദ്ദേഹത്തിനു അല്പമെങ്കിലും കഴിഞ്ഞുവെന്ന് സുമനസ്കരായ ആരും കരുതുന്നുണ്ടാവില്ല. 'സഭയുടെ കേന്ദ്രം ആരാധനക്രമമാണ്' എന്ന തരത്തിലുള്ള, അനുഷ്ഠാനകേന്ദ്രീകൃതമായതും ജീവിതബന്ധിയല്ലാത്തതുമായ ചില വരട്ടുവാദങ്ങൾ ശക്തമായി ഉന്നയിച്ച് കത്തോലിക്കാ സഭയെ പിറകോട്ടു നയിക്കാൻ പിടിവാശിയോടെ നടത്തുന്ന പരിശ്രമങ്ങളാണ് കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് അദ്ദേഹം നൽകിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന 'സംഭാവനകൾ' എന്നു പറയാമെന്നു തോന്നുന്നു.

സീറോ-മലബാർ സഭയിലേക്കുവന്നാൽ, 2000 വർഷത്തെ പാരമ്പര്യമുള്ള ഈ സഭയെ, 4-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽമാത്രം രൂപംകൊണ്ട കൽദായസഭയുടെ പുത്രീസഭയാക്കിക്കൊണ്ട്, വ്യക്തിത്വമില്ലാത്ത ഒരു പൗരസ്ത്യസഭയാക്കിയതിനു പിന്നിൽ മുഖ്യമായും മാർ പൗവ്ലത്തിലായിരുന്നു. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളനുസരിച്ച്, തനതു പൈതൃകവും പാരമ്പര്യങ്ങളും ആരാധനാക്രമവും സഭാഭരണസമ്പ്രദായവും വീണ്ടെടുക്കാൻ കേരളകത്തോലിക്കർക്ക് അവസരം വീണ്ടുകിട്ടിയപ്പോൾ, അതേ വത്തിക്കാൻ മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശത്തിന്റെ മറവിൽ, കൽദായ ലിറ്റർജിക്കായി പിടിവാശിയോടെ പൊരുതിയും റോമിലെ ദുഃസ്വാധീനമുപയോഗിച്ചും അത് ഈ സഭയിൽ അടിച്ചേല്പിക്കുകയാണ് അദ്ദേഹം ചെയ്തതെന്ന് എല്ലാവർക്കും അറിയാം. അങ്ങനെ, സീറോ-മലബാർ സഭയെ, കൽദായസഭയ്ക്കു ബാധകമായ പൗരസ്ത്യകാനോൻനിയമത്തിനു കീഴിലാക്കാൻ അദ്ദേഹം നേതൃത്വം കൊടുത്തു. പുരോഹിതരെയും മെത്രാന്മാരെയും യജമാനരും വിശ്വാസികളെ അടിമകളുമാക്കുന്ന ഈ സമഗ്രാധിപത്യ നിയമമാണല്ലോ, സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്കിന്നു ശാപമായിരിക്കുന്നത്.

കേരളനസ്രാണിസഭയുടെ വ്യതിരിക്തവ്യക്തിത്വത്തെപ്പറ്റിയും പൈതൃകത്തെപ്പറ്റിയും ആഴത്തിൽ

ലറിവുള്ള ചരിത്രപണ്ഡിതനാണ് മാർ പൗവ്ലത്തിൽ എന്നോർക്കുക. "അവരുടെ പ്രത്യേകമായ ദൈവശാസ്ത്ര പൈതൃകത്തിന്റെ ആകെത്തുക 'മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമം' (തോമ്മായുടെ മാർഗ്ഗം) എന്ന പദസമുച്ചയത്തിൽ ഉൾക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു" എന്നും, അവരുടെ സഭാജീവിതശൈലിയിൽ പ്രത്യേകം പ്രകടമാകുന്ന മുഴുവൻ ക്രൈസ്തവപൈതൃകവും അതിൽ അന്തർലീനമാണ്. ജീവിക്കുന്ന ഒരു ദൈവശാസ്ത്രത്തിന്റെ ചലനാത്മകമായ ആവിഷ്കാരമാണ് മാർത്തോമ്മായുടെ മാർഗ്ഗം" എന്നും, "മാർത്തോമ്മാ ക്രൈസ്തവരുടെ ശിക്ഷണസമ്പ്രദായം തികച്ചും ദേശീയമായിരുന്നു. പ്രാദേശികസഭകളുടേതായ ഒരു ദൈവശാസ്ത്രമായിരുന്നു അവരുടെ ശിക്ഷണക്രമത്തിന് അടിത്തറയിട്ടത്. സഭയെ ദൈവജനത്തിന്റെ കൂട്ടായ്മയായാണ് അവർ ദർശിച്ചിരുന്നത്" എന്നും, "പ്രാദേശിക സഭകളുടെ ഭരണം നിർവ്വഹിച്ചിരുന്നത് ഇടവകയിലെ പ്രായപൂർത്തിയായ പുരുഷന്മാരുടെയും പ്രാദേശിക പുരോഹിതന്മാരുടെയും സമിതിയായിരുന്നു" എന്നും മറ്റും ദൃഢമായ ബോധ്യത്തോടെ പറയുകയും, "യഥാർത്ഥ ഉറവിടങ്ങളിലേക്കുള്ള തിരിച്ചുപോക്ക് 'വിഭാഗീയത' എന്നു മുദ്രകുത്തപ്പെടുകയും ഒഴിവാക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു" ('Acts of Synod of Bishops of the Syro-Malabar Church' - ഉദ്ധരണികൾ ശ്രീ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേലിന്റെ 'കാനോൻ നിയമത്തിലെ കാണാച്ചരടുകൾ' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്ന്-പേജ്: 228-229) എന്നു വിലപിക്കുകയും ചെയ്ത മാർ പൗവ്ലത്തിൽ തന്നെയാണ്, കാര്യത്തോടടുത്തപ്പോൾ ഈ സഭയുടെ പൈതൃകത്തെയും പാരമ്പര്യങ്ങളെയും തള്ളിപ്പറഞ്ഞ് റോമിലെ പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന് ഈ സഭയെ ഒറ്റിക്കൊടുത്തത് എന്നു നാം കാണണം. അദ്ദേഹത്തിന് ആശയദാർഢ്യമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ആശയപരമായ ഇങ്ങനെയൊരു കാലുമാറ്റം അദ്ദേഹം നടത്തുമായിരുന്നോ? അതും, ആ മാറ്റത്തിനു വിശദീകരണങ്ങളൊന്നുംനൽകാതെ.

അപ്പോൾ തന്റെ സുചിന്തിതമായ ബോധ്യങ്ങളല്ല; മറിച്ച്, സ്വന്തം താല്പര്യങ്ങളാണ് അദ്ദേഹത്തെ നിർണ്ണായകഘട്ടങ്ങളിൽ നയിച്ചിരുന്നത് എന്നുകാണാം. അതെത്ര ബാലിശമോ അയ്യങ്കതികമോ ആയിരുന്നാലും, വിചിത്രമായ ഏതെങ്കിലും ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ പൊതിഞ്ഞും ചതുരപായങ്ങൾ പ്രയോഗിച്ചും മറ്റെല്ലാവർക്കുംമേൽ അടിച്ചേല്പിക്കുകയാണ് മാർ പൗവ്ലത്തിലിന്റെ ശൈലിയെന്ന്, സീറോ-മലബാർ സഭയിലെ അദ്ദേഹം

ഒക്ടോബർമാസ ചർച്ചാപരിപാടി

വിഷയം: സഭയിലെ സ്ത്രീവിവേചനം
ചർച്ച നയിക്കുന്നത്: മരിയ തോമസ് പീടികയ്ക്കൽ

KCRM-ന്റെ പ്രതിമാസ പരിപാടിയുടെ ഭാഗമായി, 2012 ഒക്ടോബർ 27-ാം തീയതി ശനിയാഴ്ച, പാലാ ടോംസ് ചോബർ ഹാളിൽ, 2 pm മുതൽ 'സഭയിലെ സ്ത്രീവിവേചനം' എന്ന വിഷയത്തിൽ ഒരു ചർച്ചാസമ്മേളനം സംഘടിപ്പിക്കുന്നു. ഇരുപതുവർഷക്കാലം കന്യാ സ്ത്രീയായി ജീവിച്ച അനുഭവജ്ഞയും, 'അൽമായശബ്ദം' ബ്ലോഗിലെയും 'സത്യജാല'യിലെയും പ്രമുഖ ലേഖികയും കവയിത്രിയുമായ മരിയ തോമസ് പീടികയ്ക്കൽ, നീലേശ്വരം, ആണ് വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച നയിക്കുന്നത്. ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ് മോഡറേറ്ററായിരിക്കും.

ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കാനും നേരിട്ടറിവുള്ള സഭാപ്രശ്നങ്ങൾ ചർച്ചയ്ക്കായി അവതരിപ്പിക്കാനും എല്ലാവർക്കും അവസരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ്.

കെ.കെ.ജോസ്, കണ്ടത്തിൽ
സെക്രട്ടറി KCRM

ത്തിന്റെ ഇടപെടലുകൾ നിരീക്ഷിച്ചാൽ, ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാനാവും. ഉദാഹരണത്തിന്, അദ്ദേഹം സീറോ-മലബാർ സഭയിലേക്ക് ഇറക്കുമതി ചെയ്ത ഒരു കുരിശിന്റെ കാര്യംമാത്രം എടുത്താൽ മതി. 1985- വരെ 'ഒരു പേർഷ്യൻ കുരിശ്' എന്നു മാത്രം പരാമർശിക്കപ്പെട്ടിരുന്ന ആ കുരിശിനെ 'മാർത്തോമ്മാക്കുരിശ്' എന്ന് നാമകരണം ചെയ്യുകയും, അതാണ് ഈ സഭയുടെ പൈതൃകക്കുരിശ് എന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു, അദ്ദേഹം. മാത്രമല്ല, ചോദ്യങ്ങളും മറുവാദങ്ങളും മറിച്ചുള്ള കണ്ടെത്തലുകളും വിശദീകരണങ്ങളും എത്രയുണ്ടായിട്ടും, അതിനൊന്നും മറുപടി നൽകാതെ, സീറോ-മലബാർ പള്ളികളിലെല്ലാം ക്രൂശിതരൂപത്തിനു പകരം 'മാർത്തോമ്മാക്കുരിശ്' പ്രതിഷ്ഠിക്കണമെന്ന് അദ്ദേഹവും അനുയായികളും വാശിപിടിച്ചു. ഭൂരിപക്ഷം മെത്രാന്മാരും വൈദികരും മുഴുവൻ വിശ്വാസികളും എതിർത്തിട്ടും അദ്ദേഹം പിന്മാറിയില്ല. ആ കുരിശുവയ്ക്കാത്തതിന്റെ പേരിൽ വെഞ്ചരിച്ചുകൊടുക്കാതെ വർഷങ്ങളോളം പൂട്ടിക്കിടന്ന പള്ളികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ രൂപതയിലുണ്ട്! ഇന്ന്, അമേരിക്കയിലെ ചിക്കാഗോ രൂപതയിൽ മാർ പൗവ്ത്തിലിന്റെ അനുയായി മാർ ജേക്കബ് അങ്ങാടിയത്ത് ഇതേ കുരിശ് പള്ളികളിലും വിശ്വാസികളുടെമേലും അടിച്ചേല്പിച്ച്, അടിയന്തിരാവസ്ഥയ്ക്കു സമാനമായ ഒരു ഭീകരാന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുകയാണ്. ആഴ്ചയിലൊരിക്കലേകിലും മലയാളത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ ഒന്നിച്ചുകൂടാമല്ലോ എന്നു കരു

തി, വൻതുക മുടക്കി പള്ളികൾ വാങ്ങിയ അവിടുത്തെ മലയാളിക്കത്തോലിക്കർ, രണ്ടു വിഭാഗമായിത്തീർന്ന്, 'കുരിശുയുദ്ധം' നടത്തുകയാണവിടെ...

'വ്യക്ഷത്തെ ഫലത്തിൽ നിന്നറിയാം' എന്ന യേശുവചസ്സ് സത്യമെങ്കിൽ, അന്തഃഹിദ്രവും കലഹവും കായ്ക്കുന്ന ആശയവ്യക്ഷത്തെയാണ് മാർ പൗവ്ത്തിൽ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്നതെന്നു വിലയിരുത്തേണ്ടിവരും. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രൂപ്പിൽപ്പെട്ട മെത്രാന്മാരെ സംബന്ധിച്ച്, രൂപതാധ്യക്ഷനെന്ന് സ്ഥാനം വിട്ടൊഴിഞ്ഞെങ്കിലും, മാർ പൗവ്ത്തിൽ ഇന്നും മാർപ്പാപ്പായ്ക്കു തുല്യനാണ്. ഇപ്പോഴിതാ, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചേരിയിൽപ്പെട്ട മാർ ആലഞ്ചേരി സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പും ആയിരിക്കുന്നു! ശരിയാണ്, കേരളം ആരു ഭരിക്കണമെന്നു മാത്രമല്ല, സീറോ-മലബാർ സഭ ആരു ഭരിക്കണമെന്നും മാർ പൗവ്ത്തിലാണ് തീരുമാനിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്!

കത്തോലിക്കാസഭ ഇന്ന് 200 വർഷം പിന്നിലാണെന്ന് അന്തരിച്ച കർദ്ദിനാൾ മർത്തീനി പറഞ്ഞു. എന്നാൽ, സീറോ-മലബാർ സഭയെ അതിലുമൊക്കെ എത്രയോ പിന്നിലേക്കാണ്, മാർ പൗവ്ത്തിലിന്റെ യാഥാസ്ഥിതികവും ബാലിശവുമായ താല്പര്യങ്ങളും പിടിവാശിയും നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്!

- എഡിറ്റർ

CHURCH ACT

NECESSITY OF A LAW FOR THE ADMINISTRATION OF THE PROPERTIES OF THE CHURCHES IN INDIA

(തുടർച്ച)



ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

(ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ചുള്ള അവബോധം ഇന്ത്യയിലാകമാനമുള്ള ക്രൈസ്തവരിൽ വ്യാപിക്കുകയാണ്. ഈ പ്രക്രിയയെ സഹായിക്കുന്നതിനും ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതിനും ലക്ഷ്യമിട്ടാണ്, 'ചർച്ച് ആക്ടിന്റെ അനിവാര്യത ഭരണഘടനാപരമായും സുവിശേഷപരമായും ചരിത്രപരമായും സമർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, ഇംഗ്ലീഷിൽത്തന്നെ ഇത്തരമൊരു രചന ശ്രീ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേലിൽ നിർവ്വഹിച്ചിരിക്കുന്നത്. ആധികാരികരേഖകളുടെ ഒരു സമാഹാരവും കൂടിയായ ഈ ചെറുഗ്രന്ഥം, ഈ വിഷയത്തിൽ എക്കാലത്തെയും ഒരു റഫറൻസ് ഗ്രന്ഥമായിരിക്കുമെന്ന കാര്യം തീർച്ചയാണ്. ഈ ലക്കത്തിൽ, 'What the historians say about the Indian church' എന്ന അധ്യായം തുടരുന്നു- എഡിറ്റർ)

Rev. Dr. Jacob Kollaparampil: “Local communities built their churches, supported their clergy, and provided everything for decent ecclesiastical services. They contributed also generously to send periodic gifts of homage to the Chaldean Patriarch, and to bring in Chaldean bishops and maintaining them in Malabar.”

“They had a system of their own for administering the temporalities of the Church. The properties of each church were managed by a council elected by the Yogam (assembly of all men) of the local community. The yogam was responsible for the maintenance of the local clergy. Funds for this purpose were usually raised by collection taken up

from the faithful on the three days of Jona’s fast, during Lent, and on other occasions” (St. Thomas Christians’ Revolution in 1653, P-23, 24).

Arch Bishop Mar Andrews Thazhathu: “The life of the Thomas Christians was church-centered. The churches were built by the people who contributed to the building and its maintenance, each man contributing what he could. Tithes from earth products and cattle, tithes from marriage dowry, donations for baptisms etc., were the income of the church.

The administration of the Church was carried on by the assembly of the Thomas Christians called; yogam. There were three kinds of yogam: the Parish Assembly (Etavaka Yogam); Regional Assembly (Desiya Yogam) and General Assembly (Maha Yogam; or Potu Yogam or Malabar/Malankara Church Yogam).

The yogam probably had its origin in the ‘Manram system’ of the Indo-Dravidians at the beginning of the Christian era. After the Aryan emigration, the Brahmins developed the system of **Brahmadeyam**. There was much similarity between the **Brahmadeyam** of the Brahmins and the yogam of the Christians.

The priests and the adult lay men of the parish constituted the parish assembly. This assembly was always administering the church properties. It would also see to the means for the sustenance of the priests and the maintenance of the Church. The oldest of the priests used to preside over the assembly. The trustees were the honourable people of a parish as it became the norm by the convention” (The Law of Thomas, P-41, 42).

Rev. Dr. Placid Podipara CMI: “The administration of the local Churches was carried on by the Church-assembly (yogam) that consisted of the priests and the adult males who were ascribed to the respective

അവശ്യം ചില 'വീട്ടുകാര്യ'ങ്ങൾ

ഓഫീസോ സ്റ്റാഫോ മറ്റു സംവിധാനങ്ങളോ ഒന്നുമില്ലാതെ ഏതാനും വ്യക്തികളുടെ കഠിനമായ സന്നദ്ധസേവനംകൊണ്ടു നടന്നുപോകുന്ന ഒരു മാസികയാണ് 'സത്യജ്വാല'. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, വരിസംഖ്യയ്ക്കു രസീത് അയയ്ക്കാനോ, കത്തുകൾക്കു മറുപടി അയയ്ക്കാനോ, രചനകൾ കിട്ടിയാൽ അതുടനെ വായിച്ച് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമോ ഇല്ലയോ എന്ന് അറിയിക്കാനോ ഒന്നും സാധിക്കാറില്ല. എങ്ങനെയും എല്ലാമാസവും 20-ാം തീയതിയോടെയെങ്കിലും മാസിക, കഴിയുന്നത്ര നിലവാരത്തിൽ, വായനക്കാരുടെ കൈകളിൽ എത്തിക്കുക എന്ന ഒരേയൊരു ലക്ഷ്യം മുൻനിർത്തി മുന്നോട്ടുപോകുന്നു. എന്നിട്ടും ചിലപ്പോൾ 3-4 ദിവസമൊക്കെ താമസിച്ചുപോകുന്നുണ്ട്. ഈ പരിമിതികളെയും അതിന്റെ പേരിലുണ്ടാകുന്ന വീഴ്ചകളെയും സൗമനസ്യത്തോടെ കാണണമെന്ന് ആദ്യമേതന്നെ വരിക്കാരോട് അപേക്ഷിക്കുന്നു.

മറ്റു ചില കാര്യങ്ങൾകൂടി:

- (1) 'സത്യജ്വാല' സാമ്പത്തിക സന്തുലിതാവസ്ഥയുടെ അടുത്തങ്ങും എത്തിയിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട്, ഈ മാസികയെ സ്നേഹിക്കുന്ന എല്ലാ വരിക്കാരും കുറഞ്ഞത് ഒരാളെക്കൂടിയെങ്കിലും വരിക്കാരാക്കിയോ 'സ്പോൺസർ' ചെയ്തോ സഹായിക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.
- (2) 'സത്യജ്വാല'യ്ക്കു വരിക്കാരല്ലാത്ത വായനക്കാരും കൂടുതലുണ്ടാകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അതിന്, ഓരോരുത്തരുടെയും പ്രദേശത്തുള്ള വായനശാലകളിൽ മാസിക എത്തിക്കുന്നത് ഒരു പോംവഴിയാണെന്നു കരുതുന്നു. അതിനായി, വായനശാലകളിലും ലൈബ്രറികളിലും 'സത്യജ്വാല' സൗജന്യനിരക്കിൽ 'സ്പോൺസർ' ചെയ്യാൻ വരിക്കാർക്ക് (വരിക്കാർക്കുമാത്രം) അവസരമൊരുക്കുകയാണ്. 150 രൂപയ്ക്കു പകരം 100 രൂപ അയച്ചുതന്നാൽ മതി, വരിക്കാർക്കിഷ്ടമുള്ള വായനശാലയിൽ/ലൈബ്രറിയിൽ 'സത്യജ്വാല' ഒരു വർഷത്തേക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കുന്നതായിരിക്കും.
- (3) 'സത്യജ്വാല'യ്ക്കു പ്രത്യേകം ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടില്ല; 'Kerala Catholic Church Reformation Movement'-ന്റെ പേരിലാണുള്ളത്. അതുകൊണ്ട്, ചെക്കും ഡ്രാഫ്റ്റുമൊക്കെ ആ പേരിൽതന്നെ എഴുതേണ്ടതുണ്ട്. അല്ലെങ്കിൽ മാറിയിട്ടില്ല. ബാങ്കുവിവരങ്ങൾ ആദ്യപേജിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.
- (4) വിദേശസുഹൃത്തുക്കളുടെ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധയ്ക്ക്: 100/ ഡോളറിൽ കുറഞ്ഞ തുകയ്ക്കുള്ള ചെക്കുകൾ മാറിക്കൊടുക്കേണ്ടതില്ല എന്ന്, നമുക്ക് അക്കൗണ്ടുള്ള SBT ബാങ്ക് തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്ന കാര്യം അറിയിക്കുന്നു. മിനിമം ബാങ്ക് ചാർജിന്റെ നിരക്ക് കൂട്ടിയതുകൊണ്ട് തുക വളരെ കുറഞ്ഞുപോകുമെന്നതിലാണ് എന്നാണു വിശദീകരണം.
- (5) അക്കൗണ്ടിലേക്കു തുക transfer ചെയ്യുന്നവർ വൈകാതെതന്നെ സർക്കുലേഷൻ മാനേജറുടെ ഫോണിൽ വിളിച്ചോ, ഇ-മെയിൽ വഴിയോ അക്കാര്യവും തപാൽവിലാസവും അറിയിക്കണം.
- (6) 'സത്യജ്വാല'യിലേക്കുള്ള രചനകൾ കഴിവതും DTP ചെയ്യിച്ച് PMD ഫയലിൽത്തന്നെ എഡിറ്ററുടെ ഇ-മെയിൽ വിലാസത്തിൽ അയയ്ക്കുക. അതിനു തീർത്തും കഴിയാത്തവർമാത്രം, മാറ്റർ എഴുതി എഡിറ്ററുടെ വിലാസത്തിൽ തപാലിൽ അയയ്ക്കുക.

എല്ലാ സഹകരണവും പിന്തുണയും അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു

എഡിറ്റർ & സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ

Churches. These church-assemblies had the power to inflict even excommunication on the public delinquents. Matters of a serious nature were dealt with by the representatives of two or more churches. Matters pertaining to the whole Church or community-religious, social and political- were handled by the representatives of all the Churches. It was in these General-Church-Assemblies (the Malabar-Church-Yogam) that the Archdeacon, the Jathikkukarthavian (the one responsible for the community) as he was popularly called, played his role in the most conspicuous way. The General-Church-Assemblies were practically supreme, and de facto no higher ecclesiastical authority

questioned their decisions. The Thomas Christians, therefore, formed as it were, a Christian Republic with a head from among themselves. Their bishops who were foreigners were eclipsed by, or were under the shadow of, the Archdeacons. Such was the canonical set-up that had developed among the Thomas Christians of the past.

Because of this "autonomous state" and "oneness" no foreign heresy or religious controversy had any impact on them, and they were quite content with their Archdeacons in preference to Bishops from among themselves" (The Varthamanapusthakam, by, Parammackel Govegnador, P-3, 4) (തുടരും)

സഭയിലെ അൽമായ-പുരോഹിത പിളർപ്പ്

ഫാ. ജോസഫ് മറ്റം S.J.



[ഗുജറാത്ത് ജെസ്യൂട്ട് റീജിയണൽ തിയോളഗേറ്റിന്റെയും റീജിയണൽ സെമിനാരിയുടെയും സ്ഥാപകനും ഡീനുമായ ഫാ.ജോസഫ് മറ്റം എസ്.ജെ., യൂറോപ്പിലും അമേരിക്കയിലുമുള്ള തിയോളജിക്കൽ സെന്ററുകളിൽ പ്രഭാഷണങ്ങൾ നടത്താൻ ക്ഷണിക്കപ്പെടാനുള്ള ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനാണ്. ധാരാളം ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കർത്താവുമാണ് ഫ്രേഫാ. ചെന്നൈയിൽനിന്നു പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന 'ന്യൂ ലീഡറി'ന്റെ 2012 ജൂലൈ ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരുന്ന ഇംഗ്ലീഷ് ലേഖനത്തിന്റെ മലയാള തർജ്ജമയാണിത്. ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള മൂലലേഖനം വായിക്കാൻ 2012 ആഗസ്റ്റ് 3-ലെ 'അൽമായശബ്ദം' ബ്ലോഗ് സന്ദർശിക്കുക-എഡിറ്റർ]

വിവർത്തനം: സക്കറിയാസ് നെടുങ്കനാൽ

'Laity' (അൽമായർ) എന്നതിന്റെ മൂലശബ്ദമായ 'laos'-ന് ഗ്രീക്ക് ഭാഷയിൽ 'ജനം' എന്നാണ് അർത്ഥം. ഇന്നു സഭയിൽ അതുപയോഗിക്കുന്നത് പുരോഹിതരല്ലാത്തവരെ (non-clergy) ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. എന്നാൽ, ഇങ്ങനെയൊരു തരം തിരിവ് യേശുവിൽനിന്നോ ആദിമസഭയിൽനിന്നോ വന്നിട്ടുള്ളതല്ല എന്ന് സമർത്ഥിക്കുകയാണ് ഈ ലേഖനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം.

തന്റെ അനുയായികളെ തുല്യരായ സഹോദരന്മാരും സഹോദരികളുമായി മാത്രം കണ്ടിരുന്ന യേശുവിൽ മനുഷ്യരെ പല തട്ടുകളിലായി വേർതിരിക്കുന്നതൊന്നും ആരോപിക്കാനാവില്ല (മത്താ. 23:8; യോഹ. 13). യേശു തന്റെ ശിഷ്യർക്കെന്നപോലെ പൗലോസും സഭാംഗങ്ങളിൽ ചിലർക്ക് വ്യത്യസ്ത മേൽനോട്ട ഉത്തരവാദിത്വങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ചിരുന്നുമുണ്ട് (1 കോറി. 12. 12 ; റോമാ. 12. 4 ; എഫേ. 4. 11.), ഇന്നത്തെ രീതിയിൽ, അല്മായരെക്കാൾ സ്ഥാനമഹിമർഹിക്കുന്ന, അല്ലെങ്കിൽ ആഗ്രഹിക്കുന്ന, ഒരു പുരോഹിതശ്രേണിയെപ്പറ്റി യാതൊരു പരാമർശവും ഇവരിരുവരിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

ആഗോളസഭയിലെ പ്രതിസന്ധികൾ അനുദിനം രൂക്ഷമാവുകയാണ്. പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ സാധ്യതയെത്തന്നെ ചോദ്യംചെയ്യുകയും അതുപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്യുന്നവരുടെ വർദ്ധന, വൈദികാർത്ഥികളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള ഇടിവ്,

ലൈംഗികാപചയങ്ങൾ തുടങ്ങിയ കാരണങ്ങളാൽ പല ഇടവകകളിലും മുഖ്യാരാധനപോലും മൂടുന്നു. വത്തിക്കാൻ രണ്ടിനുശേഷം, തങ്ങളാണ് ദൈവജനവും സഭയും എന്ന ബോധം അൽമായസമൂഹത്തിൽ ശക്തിപ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. തൽഫലമായി, സുവിശേഷത്തിന്റെയും ആദിമസഭകളുടെയും പശ്ചാത്തലത്തിൽ സഭയുടെ പാരമ്പര്യത്തെ പുനർനിർവചനം ചെയ്യേണ്ടി വന്നിരിക്കുകയാണ്.

യേശു പൗരോഹിത്യബന്ധിതമായ ഒരധികാരശ്രേണിയെ ഒരിക്കലും വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടില്ല. താൻ ഒട്ടും വിലകൽപ്പിക്കാതിരുന്ന യഹൂദപൗരോഹിത്യത്തെയാണ് പുരോഹിതൻ എന്ന വാക്കുപയോഗിക്കുമ്പോഴെല്ലാം അവിടുന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത് (ലൂക്കോ 10: 31). താനോ തന്റെ ശിഷ്യരോ പുരോഹിതസ്ഥാനം ഒരിക്കലും അവകാശപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, സുവിശേഷങ്ങളിലോ പൗലോസിന്റെ ലേഖനങ്ങളിലോ അങ്ങനെയൊരു സൂചനപോലുമില്ല. പ്രവാചകരെപ്പോലെ (ഉദാ. ആമോ. 5:21-22, 25) അവിടുന്ന്, അന്നു പുരോഹിതന്റെ മുഖ്യകർമ്മമായിരുന്ന ബലിയെ എതിർത്തുപോന്നു (മത്താ. 12:7). ദൈവവുമായി നേരിട്ടുള്ള ഒരു ആത്മീയബന്ധവും അതിനെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹവുമാണ് യേശു ആഗ്രഹിച്ചത് എന്ന് അവിടുത്തെ പ്രവൃത്തികളും (ജറുശലേം ദേവാലയത്തിൽ) സംസാരവും

(ശമരിയാക്കാരിയുമായി, യോഹ. 4: 21-24) വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. അനുഷ്ഠാനപരമായ കർമ്മങ്ങളിലോ കൂട്ടപ്രാർത്ഥനകളിലോ യേശു ഒരിക്കലും താത്പര്യം കാണിച്ചില്ല. അദ്ദേഹം ദേവാലയത്തിൽ പോയത് പഠിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി മാത്രമാണ്. അവർക്കെതിരെയുള്ള തന്റെ രൂക്ഷമായ വിമർശനങ്ങളാണ് പുരോഹിതരെ ശത്രുക്കളും കൊലയാളികളും ആക്കിയത്.

അന്ത്യഅന്താഃഘോഷത്തിൽ യേശു ശിഷ്യരെ അഭിഷേകംചെയ്തു എന്നൊരു ധാരണ വളർത്തിയെടുത്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, “കൗദാശികമോ സാർവത്രികമോ ആയ ഒരു പൗരോഹിത്യത്തിനും പുതിയ നിയമത്തിൽ സാധുതയില്ല” എന്ന് റ്റുബിങ്ങൻ, ലുസേർൺ എന്നിവർക്കിടയിൽ കത്തോലിക്കാ കലാലയങ്ങളിൽ അദ്ധ്യാപകനായിരുന്ന ഹെർബർട്ട് ഹാഗ് തറപ്പിച്ചു പറയുന്നു (Clergy & Laity. Did Jesus want a Two-Tier Church? 1997, 72). അദ്ദേഹം തുടരുന്നു, “പൗരോഹിത്യം ഒരു വ്യത്യസ്ത ധർമ്മമായി പ്രവൃത്തിയിലോ സങ്കല്പത്തിൽപ്പോലുമോ ആദ്യത്തെ മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകളിലെ സഭയിൽ നിലനിന്നിരുന്നില്ല” (പേജ് 45).

തന്റെ ആശയങ്ങളോട് യോജിച്ചുള്ളവരുടെ കൂട്ടായ്മയെ സംരക്ഷിക്കുക, നയിക്കുക എന്നീ ജോലികളാണ് യേശു ശിഷ്യന്മാർക്കു നൽകിയത് (യോഹ 21. 15-17); അല്ലാതെ, ബലിയർപ്പണത്തിലൂടെ ദൈവാരാധന നടത്തുക എന്നതായിരുന്നില്ല. തന്റെ നേതൃസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി ബോധനമായിരുന്ന പൗലോസാകട്ടെ, താനൊരു ശുശ്രൂഷകൻ മാത്രമാണെന്നും (1 കോറി 3: 5), ബാക്കിയുള്ളവർ തന്റെ സഹോദരീസഹോദരന്മാർ (റോമ. 1: 13; 1 കോറി 1: 10; 2 കോറി 1: 8) ആണെന്നുമാണ് കരുതിയത്. തിമോത്തിയെപ്പോലെ ചിലരെ അദ്ദേഹം കൈവെച്ച് കൂട്ടായ്മയുടെ നായകരായി ഉയർത്തിയെങ്കിലും അതിനു പൗരോഹിത്യാഭിഷേകം എന്നൊരർത്ഥമില്ലായിരുന്നു. വിശ്വാസികളുടെയിടയിൽ പുരോഹിതൻ എന്നൊരാശയംപോലും ആദ്യത്തെ രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ സജീവമായിരുന്നില്ല. പിന്നെ പിന്നെയാണ് തലപ്പത്തുള്ളവർ യേശുവിന്റെ പഠനങ്ങളെ പാടേ മറന്ന്, സ്വയം പൗരോഹിത്യപദവിയിലേക്ക് ഉയർത്തിയതും. ബലിയർപ്പണത്തിൽ ശ്രദ്ധകേന്ദ്രീകരിക്കാനാർഭിച്ചതും. അതോടെ, ദൈവത്തിന് ചക്രവർത്തിയുടെ മുഖം നൽകപ്പെട്ടു. ഒപ്പം, പുരോഹിതശ്രേഷ്ഠർ തങ്ങളുടെ സ്ഥാനമാനങ്ങൾക്കനുസരിച്ച് Reverend, Lord, Eminence, Excellency, Holiness എന്നീ സംബോധനാരൂപങ്ങൾ അവകാശപ്പെടാ

നും തുടങ്ങി. പ്രൊഫ. ഹാഗ് പറയുന്നതുപോലെ, “മെത്രാന്റെയെന്നല്ല, പുരോഹിതന്റെ അസ്തിത്വം പോലും യേശുവിന്റെ ആശയങ്ങൾക്ക് എതിരാണ്.”

മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടുവസാനത്തോടെ സഭയിലെ വിവിധ വിശേഷകർത്തവ്യങ്ങൾ ശ്രേണീബദ്ധമാക്കിയതോടെയാണ് പുരോഹിതപ്രധാനി (മെത്രാൻ), പുരോഹിതൻ, ഡീക്കൻ എന്നീ (clerics) അഭിഷിക്തസ്ഥാനങ്ങൾ ഉരുത്തിരിഞ്ഞത്. ബാക്കിയുള്ളവർ ‘അല്മായർ’ (non-clerics) എന്നു തരംതാഴ്ത്തപ്പെട്ടു. അങ്ങനെ, വിശ്വാസിസമൂഹം അഭിഷിക്തർ അനഭിഷിക്തർ എന്ന രണ്ടു തട്ടുകളിലായി വിഭജിക്കപ്പെട്ടു. അവരിൽ ഭൂരിഭാഗമായ അല്മായർക്കു ലഭിക്കേണ്ട തുല്യതയ്ക്കും പ്രാഥമ്യത്തിനും പകരം, അവർ അഭിഷിക്തരുടെ താഴെയുള്ളവരാണ് എന്ന കാഴ്ചപ്പാടാണ് പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കപ്പെട്ടത്. ആരാധനാവൃത്തികളിലും ഭരണ കാര്യങ്ങളിലുമുള്ള നിയന്ത്രണം ‘അഭിഷിക്ത’രുടെ കൈകളിലായി. അൽമായരും പുരോഹിതരും തമ്മിലുള്ള അകലം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിൽ പങ്കുവഹിച്ച ഘടകങ്ങളിൽ പ്രധാനം ചക്രവർത്തി സഭയ്ക്കു നൽകിയ ആനുകൂല്യങ്ങളാണ്. സഭാശാസ്ത്രം അധികാരശാസ്ത്രമായി മാറുന്നതിന്റെ തുടക്കമായിരുന്നു അത്. സഭയെന്നാൽ പോപ്പും മെത്രാനും പുരോഹിതനും എന്നായി.

അൽമായ-പുരോഹിത പിളർപ്പിനുള്ള മറ്റൊരു കാരണം, ‘അപ്പം പങ്കുവയ്ക്കൽ’ എന്ന ആചാരത്തെ മനസ്സിലാക്കിയ വിധമാണ്. യേശുവുമായുള്ള കൂട്ടായ്മയുടെയും വരാനിരിക്കുന്ന ദൈവരാജ്യത്തിന്റെയും പ്രതീകമായ ഈ അന്താഃഘോഷ പങ്കിടലിനു കാർമ്മികത്വം വഹിച്ചിരുന്നത്, ആദ്യകാലങ്ങളിൽ, ആതിഥേയകുടുംബസഭകളോ കൂട്ടായ്മയുടെ തലപ്പത്തുള്ള ആരെങ്കിലുമോ ആയിരുന്നു. അതേപ്പറ്റിയുള്ള പൗലോസിന്റെ കത്തുകളിൽ (1 കോറി. 11:17-34) പരസ്പരസ്വരൂപവും സമത്വവും ദാരിദ്ര്യോടുള്ള അനുകമ്പയുമാണ് മുന്നിട്ടുനിൽക്കുന്നത്. അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പുരോഹിതൻ എന്ന വാക്കിന്റെ ഒരു പരാമർശവുമില്ല. ‘Didache’ എന്ന രണ്ടാം നൂറ്റാണ്ടിലെ ആധികാരികരേഖയിലും അങ്ങനെയൊന്നില്ല. പുരോഹിതാഭിഷേകം എന്നൊന്ന് അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ ഒരിടത്തും കാണാനില്ല എന്ന് പ്രൊഫ. ഹാഗ് ഇങ്ങനെ തീർത്തുപറയുന്നു: “For nearly four centuries priestly ordination was not necessary for the enactment of the Eucharist”.

കുർബാനയും പൗരോഹിത്യവും തമ്മിൽ



ബന്ധിപ്പിക്കാൻവേണ്ടി ഉദ്ധരിക്കാനുള്ള വചനം ഹെബ്രായർക്കുള്ള ലേഖനം (5:1) ആണ്. എന്നാൽ അതൊട്ടും ശരിയല്ല. കാരണം, അവിടെ യഹൂദ പൗരോഹിത്യത്തെക്കുറിച്ചാണ് പരാമർശം. വാസ്തവത്തിൽ, ക്രിസ്തീയ പൗരോഹിത്യത്തിന് എതിരെയുള്ള ഏറ്റവും ശക്തമായ വേദവാക്യമാണ് ഹെബ്രായർക്കുള്ള ലേഖനം.

ഏറ്റവും ലളിതമായി കൊണ്ടാടിയിരുന്ന അന്ത്യഅത്താഴത്തിന്റെ ഓർമ്മയാചരണം പൗരോഹിതൻ അർപ്പിക്കുന്ന ഒരു ബലിയായി കരുതപ്പെടാൻ ഇടയാക്കിയ പല ഘടകങ്ങളുമുണ്ട്. പൗരാണിക ദേവാലയവും അവിടത്തെ ആരാധനയും നിരാകരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു മതത്തിൽ അംഗമായിരിക്കുകയെന്നത് ക്രിസ്ത്യാനികളായിത്തീർന്ന യഹൂദർക്ക് അചിന്ത്യമായിരുന്നു. രാജാവിനോ റോമാക്കാരുടെ ദൈവങ്ങൾക്കോ ബലിയർപ്പിക്കാത്ത യഹൂദരെ ദൈവവീരോധികളായിട്ടാണ് റോമാക്കാർ കരുതിയിരുന്നത്. അതുകൊണ്ട് അന്ത്യഅത്താഴത്തിന്റെ ഓർമ്മ പുതുകൽ അവർ ഒരു ബലിയാക്കി മാറ്റുകയായിരുന്നു. ഈ ബലിയർപ്പണത്തിന് പൗരോഹിതർ ആവശ്യമായിത്തീർന്നു. അങ്ങനെ മൂന്നാം നൂറ്റാണ്ടോടെ, കാർത്തേജിലെ സിപ്രിയൻ, തെർത്തുല്യൻ എന്നിവർ പഴയനിയമത്തിലെ ആശയങ്ങൾ കടമെടുത്ത് ഒരു 'ബലി പൗരോഹിത ദൈവശാസ്ത്രം' ഉണ്ടാക്കിയെടുത്തു. അതോടേ, അൽമായരുടെ സ്ഥാനം താഴ്ചയുള്ള വെറും കാഴ്ചക്കാര്യത്തേയ്ക്ക് മാത്രമായി അധഃപതിച്ചു.

വിശ്വാസിസമൂഹത്തിൽ ഇങ്ങനെ വന്നു ഭവിച്ച പിളർപ്പിന് ആക്കം കൂട്ടാൻ പതിനൊന്നാം പീയൂസിന്റെ 'Catholic Action' കാരണമായി. ഹാഗ് എഴുതുന്നു: "ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം അല്മായരെ കർത്തവ്യനിരതരാക്കുക എന്നതായിരുന്നുവെങ്കിലും ഫലത്തിൽ അത് പോപ്പിന്റെ സ്പെഷ്യാലിപത്യത്തെ ശക്തിപ്പെടുത്തുകയാണു ചെയ്തത്" (മുൻഗ്രന്ഥം പേജ് 14). എന്നാൽ, അർത്ഥവത്തായ ഒരു ഗതിമാറ്റത്തിന് പീയൂസ് പന്ത്രണ്ടാമൻ മാർപ്പാപ്പാ തയ്യാറായി. അൽമായരാണ് സത്യത്തിൽ സഭ എന്നദ്ദേഹം അംഗീകരിച്ചു. ഈ ആശയത്തെ ഒന്നുകൂടി അടിസ്ഥാനപരമായി ഉറപ്പിക്കാൻ പോന്നതായിരുന്നു രണ്ടാം വത്തിക്കാന്റെ Lumen Gentium (ജനതതികളുടെ പ്രകാശം) എന്ന ആധികാരിക രേഖ. ദൈവമക്കളുടെ ഇടയിൽ ഏതു വിധത്തിലുമുള്ള തരംതിരിവ് വർജ്യമാണ് എന്ന് അതു പ്രഖ്യാപിച്ചു. 1 പത്രോ 2:4-10-ൽ വായിക്കുന്നതുപോലെ, സഭ മൊത്തത്തിൽ പൗരോഹിത്യസ്വഭാവമുള്ളതാണെന്നും ശ്രേണി ബദ്ധമായ പൗരോഹിത്യത്തിന് യേശുവിന്റെ

കാഴ്ചപ്പാടിൽ നിലനിൽപ്പില്ലെന്നും കൊംഗാർ, റാനർ തുടങ്ങിയ പണ്ഡിതർ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടും, കഷ്ടമെന്നല്ലാതെ എന്തുപറയാൻ, അധികാരപ്രമത്തരായ മറ്റു ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞരും പൗരോഹിതഗണവും സുനഹദോസിന്റെ എല്ലാ നവീകരണ ആശയങ്ങളെയും കാറ്റിൽ പറത്തുകയാണുണ്ടായത്.

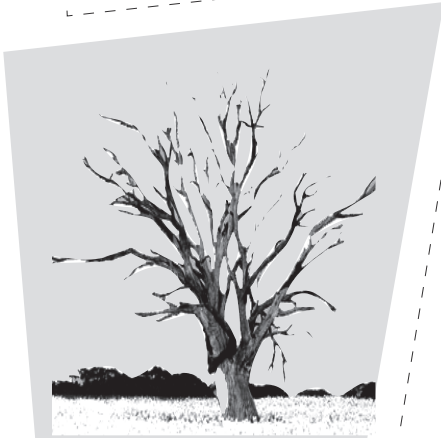
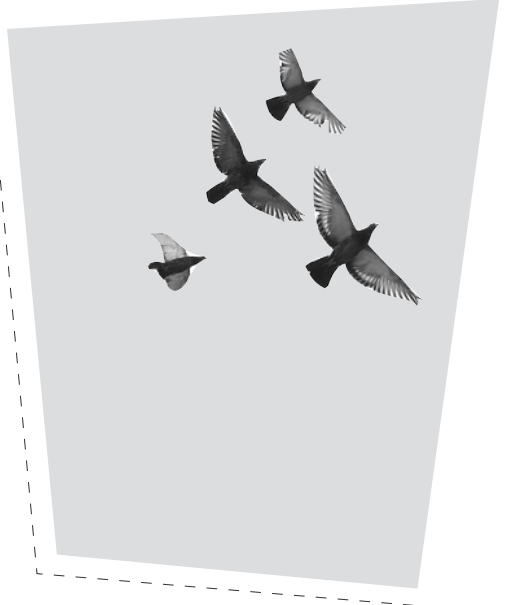
1983-ലെ പുതിയ കാനോൻ നിയമത്തിൽ രണ്ടാം വത്തിക്കാന്റെ മൂലപതിയേണ്ടിയിരുന്നതാണ്. എന്നാൽ നിർഭാഗ്യവശാൽ, അതിന്റെ ഭാഷ്യ മറ്റൊന്നാണ്. അൽമായ-പൗരോഹിത വ്യത്യാസം ദൈവിക മുൻകരുതലിൽപ്പെടുന്നതായിട്ടാണ് അതിൽ (Canon 207# 1), കുറിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇത് അങ്ങേയറ്റം സത്യവിരുദ്ധവും പുതിയ നിയമത്തോടും യേശുവിനോടുമുള്ള നിന്ദയുമാണ്. ഈ നിന്ദയാകട്ടെ തുടർന്ന് 1987-ൽ നടന്ന സിനഡിലും അതിന്റെ ഔദ്യോഗിക രേഖയായ Christifideles Laici (ക്രിസ്തുവിശ്വസ്തരായ അല്മായർ) യിലും ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടു.

തീർച്ചയായും, ഒന്നല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിലുള്ള നേതൃത്വം സഭാക്കൂട്ടങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമാണ്. സഭയിൽ വളർന്നുവന്ന പൗരോഹിത്യം ഈ ദൗത്യം ഏതാണ്ട് നിർവഹിക്കുന്നുണ്ട് എന്നതും ശരിയാണ്. എന്നാൽ പുരുഷകേന്ദ്രീകൃതമായ അതിന്റെ രൂപം യേശുവിന്റെമുമ്പിൽ സ്വയം എങ്ങനെ ന്യായീകരിക്കും എന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. പുതിയ നിയമത്തോടോ ആദ്യത്തെ രണ്ടു നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തെ സഭാരിതികളോടോ ബന്ധമില്ലാത്ത ഈ ഘടനയിൽ കാതലായ ഒരു മാറ്റം അനിവാര്യമാണ്. അതുണ്ടാകണമെങ്കിൽ, പക്ഷേ, യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ സത്യം നമ്മളിലും വസിക്കണം. അപ്പോൾ മാത്രമേ അന്യോന്യം സേവനമർപ്പിക്കുന്ന സഹോദരങ്ങളുടെ കൂട്ടായ്മയായിത്തീർന്ന്, നമ്മൾ ലോകത്തിന് രക്ഷയുടെ മാർഗവും ഉപകരണവുമായി പരിണമിക്കുകയുള്ളൂ. തെറ്റുകൾ തിരിച്ചറിഞ്ഞ്, യേശുവിന്റെ അരുപിയോ അംഗീകാരമോ ഇല്ലാത്തതൊക്കെയും വിട്ടൊഴിയാൻ നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ അധികാരികൾ ഒരു തുടക്കമിടുക എന്നതാണ് അത്യാവശ്യം. കാതലായ ഈ മനഃമാറ്റം സംഭവിക്കാതെ സഭയ്ക്കു നിലനിൽപ്പില്ലതന്നെ. ശിഷ്യരുടെ കാലുകൾ കഴുകുമ്പോൾ (യോഹ 13. 7) തന്നെ തടഞ്ഞ പത്രോസിനോട് യേശു പറഞ്ഞു: 'ഞാൻ ചെയ്യുന്നത് എന്തെന്ന് നിങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾ മനസ്സിലാവില്ല, പിന്നീട് മനസ്സിലാവും', എന്ന്. ആ പിന്നീട് ഇതാ ഇപ്പോൾ എത്തിക്കഴിഞ്ഞു എന്ന് ഇന്നത്തെ പൗരോഹിതനേതൃത്വം തിരിച്ചറിയണം. അതിനായി രണ്ടു സഹസ്രാബ്ദങ്ങൾ കാത്തിരുന്ന തുതന്നെ ധാരാളമാണ്. അങ്ങനെയൊരു വിപ്ലവം

“സീറോ - മലബാർ ഒപ്പിക്കൽസ്കോപ്പൽ സഭ’

റോഷൻ ഫ്രാൻസിസ്

ഇന്നു കത്തോലിക്കാസഭ അഭിമുഖീകരിക്കുന്ന ഏറ്റവും വലിയ പ്രശ്നം വിശ്വാസികളെ പിടിച്ചു നിർത്തുകയെന്നതാണ്. ഒരു കൊച്ചു കാറ്റിൽപോലും ഉലയുന്ന ഒരു വന്മരമാണ് നമുക്കു മുഖിലിനുള്ള സഭ എന്നു പറയാം. ഒരു വലിയ പ്രസ്ഥാനമായി അതിനെ പരുവപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, സഭയിൽനിന്ന് ഓരോ ദിവസവും കൊഴിഞ്ഞു പോകുന്ന പതിനായിരങ്ങളെപ്പറ്റി ബന്ധപ്പെട്ടവർ ചിന്തിക്കാത്തതെന്തെന്നു ഈ ലേഖകൻ അത്ഭുതപ്പെടാറുണ്ട്. എന്റെ ചെറുപ്പത്തിൽ ഒരു കത്തോലിക്കാ കുടുംബത്തിൽനിന്ന് ഒരാൾ ഹിന്ദുവായത് വലിയൊരു സംഭവമായിരുന്നു. അന്നു വികാരി യച്ചൻ അദ്ദേഹത്തെ തിരിച്ചുകൊണ്ടുവരാൻ ഒട്ടു വളരെ ശ്രമങ്ങൾ നടത്തുകയും ചെയ്തു. പണ്ടോക്കെ ഒരച്ചൻ പൗരോഹിത്യം വിട്ടാൽ ആ കുടുംബത്തിനു അതൊരു വലിയ അപമാനമായിരുന്നു. മറം വിടുന്ന കന്യാസ്ത്രീകളെ ഊരുവിലക്കിൽ നിർത്തി



ത്തി ക്രൂശിച്ചു രസിച്ച് വരാൻ അന്നത്തെ പിതാക്കന്മാരും. ഇന്നോ? ഇതൊന്നും ഒരു വിശ്വാസിയും ഗൗനിക്കുന്നതേയില്ല; സഭ വിടുന്നവരുടെ ന്യായവാദങ്ങളോട് പ്രതികരിക്കാനുള്ള ശേഷി കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു കൈമോശം വന്നിരിക്കുന്നുവെന്നു പറയാം. ഒരുപാടു പേരെ മാനസാന്തരപ്പെടുത്തി എന്ന് അടിക്കുറിപ്പെഴുതി തൂക്കിയിട്ടിരുന്ന വൈദികരുടെ ചിത്രങ്ങൾ പള്ളികോമ്പുണ്ടിൽനിന്നുപോലും മാറ്റിയിരിക്കുന്നു!

ഭാരതീയ ദാർശനികഗ്രന്ഥങ്ങൾ പഠിക്കാൻ ശ്രമിച്ച വൈദികരും കന്യാസ്ത്രീകളും സഭയോട് ‘ബൈ ബൈ’ പറയുന്ന കഥകൾ ധാരാളമാണിന്ന്. ഇവിടെ താമരക്കുരിശിനുവേണ്ടി മരിക്കുമ്പോൾ,

സാധ്യമാക്കാൻ അല്മായർ, വിശേഷിച്ച് സ്ത്രീജനം, ആഗ്രഹിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും വേണം. കാരണം, അവരാണ് സഭയ്ക്ക് വന്നുപിണഞ്ഞ ഈ വലിയ തെറ്റുമൂലം ഏറ്റവും സഹിക്കേണ്ടിവന്നവർ.

ഇത് സംഭവ്യമാണോ? ആണെന്നുതന്നെ നമുക്ക് വിശ്വസിക്കാം. ഉദാഹരണത്തിന്, ചില മനുഷ്യജാതികളുടെ അടിമത്തം ദൈവഹിത

മാണെന്ന തെറ്റായ ധാരണ ഒരിക്കലുണ്ടായിരുന്നു. അത് തിരുത്തപ്പെട്ടു. അതുപോലെ തിരുത്തലുകളുടെ പല ഉദാഹരണങ്ങളും സഭാചരിത്രത്തിലും കാണാനുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, യേശുവിന്റെ തനിമയാർന്ന സാഹോദര്യത്തിന്റെ സാക്ഷ്യമായ സഭാക്കൂട്ടങ്ങളും ഒരു ആഗോള സഭയും സാധ്യമാണെന്നു നമുക്കു പ്രത്യാശിക്കാം.

വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ 'ഓംകാര'വും ചൊല്ലി കുർബാന അർപ്പിക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ കൂടുന്നുവെന്ന സത്യം നാം മുടിവയ്ക്കുകയാണ്. ആരതി ഉഴിഞ്ഞ്, സൂര്യനമസ്കാരവും ചെയ്തു ചൊല്ലിയ കത്തോലിക്കാ കുർബാന ഈ കേരളത്തിൽ ഞാൻ കൂടിയിട്ടുണ്ട്. അവിടെ ഒരു കുമ്പസാരവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. 'സദ്ഗുരു ശ്രീ യേശുദേവ' എന്നു വിളിക്കുന്ന നിരവധി ബിഷപ്പുമാരെ ഇന്നു കേരളത്തിനു പുറത്തു കാണാം. ഞാൻ ഇപ്പറയുന്നത് ഒട്ടും അതിശയോക്തിയല്ല. അതായത്, സഭയ്ക്കുള്ളിൽനിന്നും പുറത്തുനിന്നും ഒരുപോലെ വെല്ലുവിളികൾ സഭ ഇന്ന് നേരിടുന്നു എന്നത് ഒരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്.

പഴം മോശമെങ്കിൽ മരവും മോശമെന്നു പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യ. ആന്തരിക സുഖമോ ജീവിതസംതൃപ്തിയോ കിട്ടുന്നുണ്ടോ എന്നു തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നതാണ് വിശ്വാസികളെ ഇന്ന് അസ്വസ്ഥരാക്കുന്നത്. അങ്ങനെയുള്ളവരെ കരിസ്ഥാറ്റിക് കൂട്ടി ഒതുക്കാമെന്ന വ്യാമോഹവും ഇന്നു സഭക്കില്ല. പോട്ടയും അട്ടപ്പാടിയുമൊക്കെ വംശനാശഭീഷണി നേരിടുകയാണിപ്പോൾ. ആകെ ഫലം കാണുന്നത്, വിശ്വാസികളെ മറ്റൊരു പ്രസംഗം കേൾക്കാൻ ഇടയാകാതെ നിലനിർത്തുകയെന്നതിലാണ്. അതാണ് ഇപ്പോൾ സഭ ചെയ്യുന്നതും. അതെത്രനാൾ ഫലം കാണും? വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ മിഷനറി പ്രവർത്തനം നടത്തുന്ന ഒരൊറ്റ മലയാളി വൈദികനെയെങ്കിലും സീറോ-മലബാറിലേക്ക് മാനസാന്തരം നടത്താൻ ഇന്ന് കാക്കനാട് സഭയ്ക്കു സാധിക്കുമോ? അത്രമേൽ പുഴുത്ത പാരമ്പര്യവും കഴിച്ച്, മദിച്ചുമറിയുന്നവരായിരിക്കുന്നു, കാക്കനാട് സഭ.

ഈ മരം മറിയാൻ 'അത്മായശബ്ദ'മോ 'സത്യജ്വാല'യോ വേണ്ടിവരില്ല എന്നു തന്നെയാണ് എന്റെ നിഗമനം. യേശുവിനെ എന്നേ പൗരോഹിത്യം പുറത്താക്കി പടിയടച്ചു. ഒരു പാരലൽ സർക്കാർ ഉണ്ടാക്കാനുള്ള ശ്രമം തുടങ്ങിയത് അതിനു തെളിവല്ലേ? സഭയുടേതല്ലാത്ത സർവ്വ മായുമങ്ങളും ചിന്തകരുമെല്ലാം ഒരുപോലെ പുച്ഛിക്കുന്ന ഒരു സമൂഹമുണ്ടെങ്കിൽ അതിവിടെയുണ്ട്; പേര്: 'സീറോ-മലബാർ ഒപ്പിക്കൽസ്കോപ്പൽ സഭ'.

സഭയും കുദാശകളും

റ്റി.റ്റി. മാത്യു തകടിയേൽ



ക്രിസ്തീയ ആത്മീയതയുടെ കാതൽ ദൈവസ്നേഹവും പരസ്നേഹവുമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ സഭയുടെ അനുഷ്ഠാനകർമ്മങ്ങളും കുദാശകളുമൊക്കെ അതിനനുസൃതമായിരിക്കണം. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ, പ്രത്യേകിച്ചു കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ, കുദാശകളിലും സഭയുടെ കൽപനകളിലുമൊന്നുംതന്നെ യേശുവിന്റെ സ്നേഹസന്ദേശത്തിന്റെ നിഴലാട്ടംപോലും കാണുന്നില്ല. ഈ അവസരത്തിൽ, കത്തോലിക്കാസഭ 1439-ൽ പ്രഖ്യാപിച്ച, ഏഴു കുദാശകളുടെ പ്രസക്തിയെപ്പറ്റി ഒരു പുനർവിചിന്തനം നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നു.
മാമ്മോദീസാ

മനുഷ്യജന്മം ആരംഭിക്കുന്നത് ജന്മപാപത്തിൽനിന്നാണെന്ന് വി.ആഗസ്തീനോസ് കണ്ടെത്തി. അത് സഭയുടെ ദൈവശാസ്ത്രവുമായി. എന്നാൽ ജന്മപാപത്തെപ്പറ്റി പഴയനിയമത്തിൽ ഒന്നും പറയുന്നില്ല. "പുത്രൻ പിതാവിന്റെ കുറ്റവും, പിതാവ് പുത്രന്റെ കുറ്റവും വഹിക്കേണ്ട" (എസെ.18:20-22) എന്നുതന്നെയാണു പറയുന്നത്. 'വിശ്വസിച്ച രക്ഷപ്പെട്ടവരാണ് സ്നാനപ്പെടേണ്ടത്' എന്നാണ്

പൗലോസ് പറയുന്നത്. പിന്നെയിവിടെ സഭയിലെ ശിശുസ്നാനത്തിനെന്താണു പ്രസക്തി? മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിക്കാതെ മരിക്കുന്ന കുഞ്ഞുങ്ങൾക്ക് സ്വാഭാവികസന്തോഷം ആസ്വദിക്കുവാൻ കഴിയുന്ന 'ലിംബോ' എന്ന ഇടത്തിലേക്കു പോകാമെന്നും, എന്നാൽ അവർക്ക് ദൈവത്തെ കാണാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നും വിശ്വസിച്ചിരുന്ന ഒരു ഭൂതകാലം സഭയ്ക്കുണ്ടായിരുന്നു. മാമ്മോദീസാ സ്വീകരിക്കാതെ മരിക്കുന്ന ശിശുക്കളെ സംബന്ധിക്കുന്ന 'ദൈവശാസ്ത്ര കമ്മീഷന്റെ രേഖ'കളെക്കുറിച്ച് ഇപ്പോൾ ഒന്നും കേൾക്കാറില്ല. സ്നാനത്തെപ്പറ്റി വി.പൗലോസ് വളരെ ലാഘവപ്പെടുത്തി പറയുകയാണ്, 'സ്നാനം ചെയ്യാനല്ല സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുവാനാണ് തന്നെ അയച്ചത്' എന്ന് (കോറി.1:17). യേശുവും പുരോഹിതവേഷം കെട്ടിയിട്ടില്ല. ആരെയും സ്നാനം ചെയ്തിട്ടില്ല. ജന്മപാപത്തെപ്പറ്റി പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അതിന്റെ പരിഹാരത്തിനു വേണ്ടി വന്നതാണെന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. ഏഴ് എഴുപതു പ്രാവശ്യം ക്ഷമിക്കുന്ന ദൈവം, ലോകാരംഭത്തിൽ ആദിമാതാപിതാക്കൾ ചെയ്ത കുറ്റത്തിന് ഇന്നും മനുഷ്യൻ അതിന്റെ പാപഭാരം ഏൽക്കണമെന്ന് വിധിക്കുമോ? ശുദ്ധ മനസ്സോടുകൂടി നന്മയിൽ ജീവിക്കുന്നവർ യേശുവിനെ അറിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും രക്ഷപ്പെടും എന്ന രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ സന്ദേശം ഇവിടെ കൂട്ടിവായിച്ചു നോക്കണം.

കുർബ്ബാന:

11-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ മാത്രമാണ് അപ്പംമുറിക്കൽശുശ്രൂഷ ബലിയർപ്പണമാക്കിയത്. 1215-ൽ അപ്പത്തിന്റെയും വീഞ്ഞിന്റെയും സത്താപരമായ മാറ്റം പ്രഖ്യാപിച്ചു. അന്ത്യഅത്താഴത്തിന്റെ സന്ദേശങ്ങളും ഓർമ്മകളും നിലനിർത്തുന്നതിനു വേണ്ടിയാണല്ലോ ഇതൊരു കുദാശയായിട്ടുയർത്തിയത്. അതിനാൽത്തന്നെ, ഇതിന്റെ പ്രാധാന്യവും വിശുദ്ധിയും ഏറ്റവും. എന്നാൽ യോഹന്നാൻ അന്ത്യഅത്താഴത്തെപ്പറ്റി ഒന്നും പറയുന്നില്ല. അതുപോലെതന്നെ 'എന്റെ ഓർമ്മയ്ക്കായി നിങ്ങൾ ഇതു ചെയ്യുക' എന്ന സുവിശേഷവചനം ലൂക്കാ മാത്രമാണ് എഴുതിയിരിക്കുന്നത് (ലൂക്കോ. 22:19). പാദം കഴുകൽ ശുശ്രൂഷയെപ്പറ്റി യോഹന്നാൻ മാത്രമാണു പറയുന്നത്. അതിൽ "ഞാൻ ചെയ്തതുതന്നെ നിങ്ങളും ചെയ്യൂ" മെന്ന് യേശു കല്പിക്കുന്നു മുണ്ട് (യോഹ. 13:14). യേശുവചനമാണിതും. ഇവിടെ യേശു നൽകിയ തുല്യപ്രാധാന്യമുള്ള സന്ദേശങ്ങളിൽ ഒന്നിനുമാത്രം വിശുദ്ധികൊടുത്ത് കുദാശയായി ഉയർത്തുകയും, മറ്റേത് ഒരു അനുഷ്ഠാനകർമ്മമായിമാത്രം ആചരിക്കുകയും

ചെയ്യുന്ന സഭാനടപടികൾക്കു ന്യായീകരണമെന്താണ്? എളിയയുടെ സന്ദേശം മുഴുവൻ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കാൽകഴുകൽശുശ്രൂഷയെയും കുദാശയായി ഉയർത്തേണ്ടിയിരുന്നില്ലേ?

അപ്പം മുറിക്കൽ അക്കാലത്ത് പൊങ്ങച്ചത്തിന്റെ ഒരടയാളമോ രീതിയോ ആയിരുന്നു. പാദം കഴുകൽ അടിമവർഗ്ഗത്തിന്റെ ഒരു തൊഴിലുമായിരുന്നു. എന്തുകൊണ്ടോ യാതൊരു സന്ദേഹവും കൂടാതെ സഭ ഇവിടെ അപ്പം മുറിക്കൽ കുദാശയാക്കി; പാദം കഴുകൽ ആണ്ടിലൊരിക്കൽ മാത്രം അനുഷ്ഠിക്കേണ്ട വെറുമൊരാചാരവുമാക്കി. യേശു തള്ളിപ്പറഞ്ഞ സമ്പത്തും അധികാരവും കണക്കിൽക്കവിഞ്ഞു കൈയാളുന്ന ഇന്നത്തെ സഭാനേതൃത്വത്തെ യേശുവിന് ആഭിമുഖ്യമുള്ളതാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനുള്ള ആശയപരമായ ഒരനുഷ്ഠാനമായും കുദാശയായും പാദം കഴുകലിനെ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരേണ്ടതാണ്.

കുവസാരം:

യേശു പറഞ്ഞു "നിങ്ങൾ ആരുടെയെങ്കിലും പാപങ്ങൾ ക്ഷമിച്ചാൽ അവ ക്ഷമിക്കപ്പെടും. നിങ്ങൾ ആരുടെയെങ്കിലും പാപങ്ങൾ നിലനിർത്തിയാൽ, അവ നിലനിർത്തപ്പെടും" (യോഹ: 20:23). ഇവിടെ 'നിങ്ങൾ' എന്നു പറഞ്ഞത് കേട്ടുനിന്നവരെക്കുറിച്ചാണ്. പറഞ്ഞു തീർക്കണമെന്നു പറഞ്ഞതും അവരോടാണ്. അല്ലാതെ, ഭോഹയിട്ട് കുവസാരക്കൂട്ടിലിരിക്കുന്ന പുരോഹിതനോടു പറഞ്ഞ് ക്ഷമിക്കപ്പെടണമെന്നല്ല.

കുവസാരത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ കർമ്മരീതി മാറ്റണമെന്ന് രണ്ടാംവത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിൽ പറഞ്ഞതാണ്. ആരുകേൾക്കാൻ? പാപപ്പെറ്റുതിക്കുള്ള കുവസാരക്കൂട്ടുകൾ ചിലപ്പോഴെങ്കിലും പാപസങ്കേതങ്ങളാകുന്ന സന്ദർഭങ്ങളുണ്ടാക്കുന്നുണ്ട്. കൂടാതെ, തന്റെ മുമ്പിൽ മുട്ടുകുത്തി പാപം ഏറ്റുപറഞ്ഞു മാപ്പിരക്കുന്ന അൽമേനിയുടെ മനസ്സിൽ അറിയാതെതന്നെ പുരോഹിതരോട് ഒരുതരം അടിമമനഃസ്ഥിതിയുണ്ടാകുന്നു. 1022-ൽ പത്രോസിന്റെ സിംഹാസനത്തിൽ ഇരുന്നുകൊണ്ട് ബനഡിക്റ്റ് എട്ടാമൻ മാർപ്പാപ്പാ, കുവസാരത്തിന്റെ മറ്റൊരു പതിപ്പായ 'പാപദണ്ഡവിമോചനം' കച്ചവടമാക്കിമാറ്റി. പാപക്കച്ചവടത്തിൽ സഭ വാരിക്കൂട്ടിയ സമ്പത്തിന് കൈയും കണക്കുമില്ല. അതുപോലെതന്നെ, 1517-ൽ ലിയോ പത്താമൻ മാർപ്പാപ്പാ പത്രോസിന്റെ ദേവാലയപ്പണിക്കുവേണ്ടിയും 'പാപദണ്ഡവിമോചന' വിൽപനനടത്തി സഭയെ മലിനപ്പെടുത്തി.

പട്ടം:

യേശുവും, ശിഷ്യരും പുരോഹിതരായിരുന്നില്ല. പുരോഹിതവേഷം കെട്ടുകയോ പുജ ചെയ്യുക



യോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. 'ദൈവത്തിനും മനുഷ്യനുമിടക്ക് ഒരു മദ്ധ്യസ്ഥനേയുള്ളൂ മനുഷ്യനായ യേശുക്രിസ്തു' (1 തിമോ. 2:5) എന്നാണ് യേശുവിനെക്കുറിച്ച് പൗലോസ് എഴുതിയിട്ടുള്ളത്. "ബലിയല്ല, കരുണയാണ് എനിക്കുവേണ്ടത്" (മത്താ. 9:13) എന്ന് യേശുതന്നെ പറയുമ്പോൾ, പൗരോഹിത്യത്തിനു പ്രസക്തി ഇല്ലാതാകുന്നു. സഭാചരിത്രത്തിലെ കറുത്ത ഏടുകളിലെല്ലാം പ്രതികൂടെ സ്ഥാനത്ത് ഒന്നാം നിരക്കാരായി എന്നും പുരോഹിതരായിരുന്നു. കുരിശുയുദ്ധം, ഇൻകിസിഷൻ, പ്രൊട്ടസ്റ്റന്റ് വിപ്ലവം, ദുർ മന്ത്രവാദിനിവേട്ട എന്നുവേണ്ട എല്ലാ മനുഷ്യക്കുരുതികൾക്കും ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയും നേതൃത്വം കൊടുക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നത് അൽമേനികളായിരുന്നില്ലല്ലോ? പട്ടം കിട്ടിയവർ തന്നെ ആയിരുന്നു. 'നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ അധികാരികൾ ഉണ്ടാകരുത്' (മർക്കോ. 10:43) എന്ന യേശുവചനം കത്തോലിക്കാസഭ പാടേ തിരസ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. വത്തിക്കാൻ മുതൽ ഇടവക വരെയുള്ള അധികാരശൃംഖലകൊണ്ട് അൽമേനിയെ അൽപനാക്കി പുരോഹിതർ അടക്കി ഭരിക്കുകയാണ്. ആദിമസഭയിൽ അധികാരവും അനുശാസനങ്ങളുമില്ലാതെ, അപ്രമാദിത്വവും കാനോൻ നിയമവും മഹറോനും ശുദ്ധമാന പള്ളിയുടെ കൽപനകളുമില്ലാതെ, ദൈവത്തെ അറിഞ്ഞ് വിശ്വാസികൾ സ്നേഹക്കൂട്ടായ്മയിൽ ജീവിച്ചു. ഇന്ന് പൗരോഹിത്യാധിപത്യമുള്ള എപ്പിസ്കോപ്പൽ സഭകളിൽനിന്നു മറ്റു ക്രൈസ്തവസഭകളിലേക്ക് അൽമായർ പോവുകയാണ്. അസാമാന്യീകജീവിതംകൊണ്ട് പാശ്ചാത്യ നാടുകളിലെ രൂപതകൾ സർക്കാരിലേക്ക് പിഴയടച്ച് ഇല്ലാതായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇതും ചരിത്രമാണ്. ഈ സാഹചര്യങ്ങളിൽ യേശുവിനെ അറിയണമെങ്കിൽ സഭവിട്ട് അന്വേഷിക്കണം എന്ന നിലവന്നിരിക്കുന്നു.

വിവാഹം:

വിവാഹത്തിന്റെ കാർമ്മികർ ശരിക്കും വധുവരന്മാരാണ്. എങ്കിലും, ഒരു കൂദാശയായിട്ടു കണക്കാക്കുന്നതുകൊണ്ട്, ഇവിടെയും പൗരോഹിത്യസാന്നിദ്ധ്യവും സ്വാധീനവും ശക്തമായിട്ടു തന്നെയുണ്ട്. സ്വന്തക്കാരോടൊപ്പം വരുന്ന വധുവരന്മാരെ പുരോഹിതന്മാർ അനുഗ്രഹിച്ച് ആശീർവദിച്ചു വിട്ടാൽ മതി. എന്നാൽ, ഇത് വീണ്ടുകിട്ടിയ ഒരവസരമായി കണക്കാക്കി വധുവരന്മാരെയും, വിവാഹച്ചടങ്ങുകൾക്കു വരുന്ന മറ്റുള്ളവരെയും അവർ മണിക്കൂറുകളോളം പള്ളിയിൽ തളച്ചിടുന്നു. സ്ത്രീവിരുദ്ധ ആശയങ്ങൾ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന പൗലോസിന്റെ



പാലാ രൂപതയുടെ പുതിയ സഹായമെന്റാൻ മാർ ജേക്കബ് മുരിക്കൻ

വിൽപ്പനയ്ക്കാകാതിരിക്കട്ടെ!

ആശംസകൾ!!

ലേഖനങ്ങളും, കൂടാതെ പുരോഹിതന്റെ മടുപ്പിക്കുന്ന ദീർഘപ്രസംഗവുമെല്ലാമായി വിവാഹത്തിന് പള്ളിക്കുള്ള സ്വാധീനം ഉറപ്പു വരുത്തുന്നു. പള്ളിക്കുള്ള പതാരവും, പഴയകുടി ശ്ലിക്കകളും, പുതിയ പള്ളിക്കുള്ള സംഭാവനകളും വാങ്ങി വധുവരന്മാരുടെ വീട്ടുകാരെ (അ)സംതുപ് തരാക്കി വിടുന്നു. മാമ്മോദീസാ, വിവാഹം, മരിച്ചത് എന്നീ അവസരങ്ങളിലൊക്കെ പലപ്പോഴും വികാരിയച്ചന്റെ മുൻപിൽ അൽമേനികൾക്ക് മുട്ടുമടക്കേണ്ടി വരുന്നു.

ലേപനങ്ങൾ:

ആദ്യത്തെയും ഒടുവിലത്തേതുമായ രണ്ടു ലേപനങ്ങളാണ് മറ്റു രണ്ടു കൂദാശകൾ. ഇതുരണ്ടും ബാഹ്യമായ അനുഷ്ഠാനങ്ങളാണ്. പുറമേനിന്ന് പുരോഹിതർ വിശ്വാസികളിലേക്ക്

ആസ്ത്രേലിയയിൽ മാർപ്പാപ്പയ്ക്കെതിരെ പ്രതിഷേധപ്രകടനം

തയ്യാറാക്കിയത്: കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ്

[‘Mail Online News’-ൽ വന്ന വാർത്താക്കുറിപ്പിനെ ആധാരമാക്കി തയ്യാറാക്കിയ വാർത്താസംഗ്രഹം-ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള മുഴുവൻ വാർത്തയും വായിക്കാൻ സെപ്തം. 23-ലെ ‘അൽമാ യശബ്ദം’ ബ്ലോഗ് കാണുക-എഡിറ്റർ]



സിഡ്നി: സഭയിലെ ലൈംഗിക പീഡനങ്ങൾക്കെതിരെ ആയിരങ്ങൾ അണി നിരന്ന പ്രതിഷേധത്തെത്തുടർന്ന്, കുറ്റവാളികളെ നിയമത്തിനു മുൻപിൽ കൊണ്ടുവരൂമെന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ട്, പോപ്പ് മാപ്പു പറഞ്ഞു. ഇതിനുമുമ്പ് ഏപ്രിലിൽ വാഷിംഗ്ടണിൽ നടത്തിയ സന്ദർശനത്തിനിടയിലും സഭയിലെ ലൈംഗികപീഡനങ്ങൾക്കെതിരെയുള്ള പ്രതിഷേധം അഭിമുഖീകരിക്കേണ്ടിവരികയും, ഇരകളെ കണ്ട് ബാലപീഡകരെ പൗരോഹിത്യത്തിൽനിന്ന് പുറത്താക്കുമെന്ന് ഉറപ്പുനൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ, അമേരിക്കയിലേതിനേക്കാൾ കടുത്ത ഭാഷയിലാണ് സിഡ്നിയിലെ സെന്റ് മേരീസ് കത്തീഡ്രലിൽ കുർബാന മധ്യേ അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചത്. പോപ്പ് പറഞ്ഞു: ‘ഈ രാജ്യത്ത് കുറെ പൗരോഹിതർ കുട്ടികളെ ലൈംഗികമായി ദുരുപയോഗം ചെയ്തിന്റെ ഫലമായി നമുക്കെല്ലാം ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന അപമാനം ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടാണ് ഞാനിവിടെ നിൽക്കുന്നത്.’

ലോക യുവജനദിനം പ്രമാണിച്ച് ‘റാൻഡിക്ക് റേസ് കോഴ്സി’ൽ ‘സായാഹ്ന പ്രാർത്ഥനക്കുടായ്ച’ പരിപാടിയുടെ സ്റ്റേജിലേയ്ക്ക് കൈവീശിക്കൊണ്ട് എത്തിയ പോപ്പ് ബനഡിക്റ്റ് പതിനാറാമൻ തന്റെ ദീർഘപ്രസംഗത്തിൽ, ‘പീഡനത്തിന് ഇരയായവർ സഹിച്ച ദുരിതങ്ങളിലും വേദനകളിലും ഞാൻ അതീവ ദുഃഖിത

നാണ് എന്നും, ‘ഗുരുതരമായ വിശ്വാസവഞ്ചനയുടെ ഇത്തരം ദുഷ്പ്രവൃത്തികൾ അർത്ഥശൂന്യമായിത്തീർന്നുവെന്ന് അപലപിക്കപ്പെടേണ്ടതാണ്,’ എന്ന് പ്രസ്താവിച്ചു. ‘ഇത്തരം തിന്മകൾക്കുത്തരവാദികളായവരെ നിയമത്തിനു മുമ്പിലെത്തിക്കണം. ഈ തിന്മക്കെതിരെയുള്ള പോരാട്ടത്തിൽ നിങ്ങളുടെ മെത്രാന്മാരെ പിന്തുണയ്ക്കുകയും സഹായിക്കുകയും യോജിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് നിങ്ങളെല്ലാവരോടും ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു,’ അദ്ദേഹം തുടർന്നു. പൗരോഹിതരുടെ ലൈംഗികപീഡനങ്ങളെ ഇത്തരത്തിൽ എടുത്തുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് മാപ്പപേക്ഷിക്കുന്നതും അവരെ നിയമത്തിനു മുമ്പിലെത്തിക്കുമെന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നതും ആദ്യമായിട്ടാണെന്നു കരുതപ്പെടുന്നു.

‘പോപ്പ് തെറ്റാണ്, ഗർഭനിരോധന ഉറ

ദൈവവരപ്രസാദങ്ങൾ സന്നിവേശിപ്പിക്കുകയാണ്!

ഇങ്ങനെ വിശ്വാസികളുടെ ജീവിതാരംഭത്തിലും ജീവിതത്തിലും ജീവിതാവസാനത്തിലും പള്ളിയും പൗരോഹിതരും ഏറെ സാധിനിക്കുന്നു. ഇത്രയും പുണ്യസൗഭാഗ്യങ്ങളും ദൈവവരപ്രസാദങ്ങളും പൗരോഹിതർവഴി കിട്ടിയിട്ടും, കത്തോലിക്കാ വിശ്വാസികൾ മറ്റുള്ളവരെക്കാൾ ആത്മീയ ഉണർവുള്ളരാകുന്നുണ്ടോ? അതുപോ

ലെതന്നെ, ക്രിസ്തീയ ആത്മീയതയുടെ കാതലായ പരസ്പരേഹത്തിന്റെ ഒരു മിന്നലാട്ടംപോലും ഈ കുദാശകളിൽ കാണുന്നുമില്ല. അതുകൊണ്ട്, യേശുവിന്റെ ആത്യന്തിക ലക്ഷ്യമായ മനുഷ്യസന്ദേഹത്തിന് ഊന്നൽ കൊടുക്കാത്ത അനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കും കുദാശകൾക്കും ക്രിസ്തീയ സഭയിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രസക്തിയുള്ളതായി കരുതാനാവില്ല.

ധരിക്കൂ' മുതലായ മുദ്രാവാക്യങ്ങളുയർത്തി, ഗർഭനീരോധന ഉറകൾ വിർപ്പിച്ചുപറഞ്ഞി, ആയിരത്തോളം പ്രതിഷേധക്കാർ സിഡ്നിയിൽ പ്രകടനം നടത്തുന്നതിനിടെയാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗം അരങ്ങേറിയത്. 'പോപ്പ് സ്വവർഗരതിക്കാരൻ' എന്നെഴുതിയ റീഷർട്ട് ധരിച്ചും, ഒരാൾ 'പോപ്പ് ആലീസ്' എന്നെഴുതിയ വേഷത്തിൽ കോലമായി എത്തിയും പ്രതിഷേധക്കാർ പ്രകടനം നടത്തവെ, പോപ്പ് പങ്കെടുത്ത രാത്രിപ്രാർത്ഥനയിൽ സംബന്ധിക്കാനായി രണ്ടു ലക്ഷത്തോളം വരുന്ന യുവതീർത്ഥാടകർ സിഡ്നി തുറമുഖപാലത്തിലൂടെ റേസ്കോഴ്സിലേയ്ക്ക് നീങ്ങി. തിരുത്താൻ തയ്യാറാകാതെ മാപ്പുപറഞ്ഞു നടക്കുന്ന പോപ്പിന്റെ കപടവും കാലഹരണപ്പെട്ടതും വിവേചനപരവുമായ കാഴ്ചപ്പാടുകളെ പ്രതിഷേധക്കാർ അപലപിച്ചു. ഇരുകൂട്ടരെയും അകറ്റി നിർത്താൻ ശ്രമിച്ച പോലീസ്, 'പോപ്പ് വേണ്ട' എന്നെഴുതിയ ടീഷർട്ട് ധരിച്ച ഒരു പ്രതിഷേധക്കാരന്റെ മുഖത്തിടിച്ച് തീർത്ഥാടകനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു.



അമേരിക്കൻ ഐക്യനാടുകളിലും മറ്റിടങ്ങളിലും കുട്ടികൾക്കെതിരെ ലൈംഗികാതിക്രമങ്ങൾ നടത്തിയ പുരോഹിതരെ പുറത്താക്കുകയോ, അധികാരികളെ ഏല്പിച്ചു കൊടുക്കുകയോ ചെയ്യാതെ, ബിഷപ്പുമാർ ഒരിടവകയിൽ നിന്നും മറ്റിടവകകളിലേയ്ക്ക് സ്ഥലംമാറ്റം നൽകി സംരക്ഷിക്കുകയാണ് ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. അമേരിക്കയിൽമാത്രം ലൈംഗികപീഡനത്തിനിരയായവരുടെ കേസുതീർക്കാൻ, 2 മില്യൻ ഡോളർ (1000കോടിയിലേറെ രൂപ) രൂപതകൾ നൽകുകയും, അതിനായി വസ്തുവകകൾ വിൽക്കേണ്ടിവരികയും കടക്കെണിയിലാവുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

'മാപ്പപേക്ഷ മാത്രം പോരാ. വാക്കുകളല്ല, നടപടിയാണാവശ്യം' എന്നാണ് ഇരകളുടെ സംഘടനയായ 'ബ്രോക്കൺ റൈറ്റ്സ്' പോപ്പിന്റെ മാപ്പപേക്ഷയ്ക്കുശേഷം പ്രസ്താവിച്ചത്. പുരോഹിത പീഡനത്തിന്റെ 107 വെളിപ്പെടുത്തലുകൾ ആസ്ടേലിയയിൽ മാത്രമുണ്ടെങ്കിലും കോടതിയിൽ പോകുന്നവർ വളരെക്കുറവായതിനാൽ, ആയിരക്കണക്കിന് ഇരകൾ വേറെയുണ്ടെന്നും സംഘടന പറയുന്നു.

പോപ്പിന്റെ സന്ദർശനത്തിടയിൽ ഒരു പരസ്യമാപ്പപേക്ഷ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയും ലൈംഗികപീഡന ആരോപണങ്ങളെക്കുറിച്ച് അന്വേഷണം നടത്താനവശ്യമായ സുതാര്യവും വിശ്വസനീയവുമായ സംവിധാനം ഏർപ്പെടുത്തുകയും വേണമെന്ന് പോപ്പിനെ സന്ദർശിച്ച്

പീഡനത്തിനിരയായവർ ആവശ്യപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞു. ആസ്ടേലിയയിലെ കത്തോലിക്കാ സഭാ നേതൃത്വം പീഡനം തുടരുകയും അവ മുടിവെക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയുമാണെന്ന് അവർ ആരോപിച്ചു. മെൽബണിലെ പുരോഹിതരാൽ ബലാത്സംഗം ചെയ്യപ്പെട്ട രണ്ടു പെൺകുട്ടികളുടെ പിതാവായ ആന്തോണി ഫോസ്റ്റർ പറയുന്നു: 'വ്യക്തിപരമായ യഥാർത്ഥ മാപ്പുപറച്ചിലിന്റെ അടുത്തെങ്ങുമെത്തുന്നതോ, എന്തെങ്കിലും വിലയുള്ളതോ അല്ല, ദുരെയിരുന്നുള്ള ഈ മാപ്പപേക്ഷ. അതു വെറും പൊള്ളവാക്കുകളാണ്. അവ സഭയുടെ വിഭവങ്ങളെയൊന്നും ഈ വിഷയത്തിൽ ബാധ്യതപ്പെടുത്തുന്നില്ല. അദ്ദേഹം വളരെ ഖിന്നനാണെന്ന് ഞാൻ കേട്ടു. എന്നാൽ, അദ്ദേഹം ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ആഴം ശരിക്കും മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല.... അദ്ദേഹം പീഡനത്തിന് വിധേയരായവരെയും അവരെ പിന്തുണയ്ക്കുന്ന ഗ്രൂപ്പിനെയും കണ്ട് എന്താണ് വേണ്ടതെന്ന് മനസ്സിലാക്കുകയാണു വേണ്ടത്.'

25 വർഷം പഴക്കമുള്ള ഒരു ലൈംഗിക പീഡനക്കേസ്, പോപ്പിന്റെ വരവിനു ദിവസങ്ങൾക്കു മുൻപ് വീണ്ടും അന്വേഷണവിധേയമാക്കുകവഴി, പോപ്പിന്റെ സന്ദർശനംതന്നെ കരിനിഴലിലായിരുന്നു. കോടതിയെ സമീപിച്ച പീഡിതർക്ക് ആസ്ടേലിയൻ കത്തോലിക്കാസഭ കോടിക്കണക്കിനു ഡോളർ നഷ്ടപരിഹാരമായി നൽകേണ്ടിവന്നു. അതിനാൽ, വെളിപ്പെടുത്തരുതെന്ന രഹസ്യ ഉടമ്പടികളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, പീഡിതവ്യക്തികൾക്ക് തൃപ്തമായ തുക നൽകി വളരെയധികം പരാതികൾ ഒതുക്കിത്തീർത്തുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്, സഭ. എന്നാൽ, ഈ നഷ്ടപരിഹാരം തീർത്തും അപര്യാപ്തമെന്നാണ് ഇരയായവർ പറയുന്നത്.

ജർമ്മനിയിൽ പണംപരിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് മാർ ആലഞ്ചേരിയുടെ കത്ത്

[ജർമ്മനിയിലുള്ള ശ്രീ. ടോമി ഞാറപ്പറമ്പിലിന് പണം സ്വരൂപിക്കാനാവശ്യപ്പെട്ട് ഇക്കഴിഞ്ഞ സെപ്തം. 14-ന് മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി എഴുതിയ കത്താണ് മലയാളത്തിലാക്കി താഴെ കൊടുക്കുന്നത്. അതിൽനിന്നും ബാങ്ക് അക്കൗണ്ടിന്റെ വിവരങ്ങൾ ഇവിടെ ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നു. കത്തിന്റെ ഇംഗ്ലീഷ് മൂലം വായിക്കാൻ ഒക്ടോ. 13-ലെ 'അത്മായശബ്ദം' ബ്ലോഗ് സന്ദർശിക്കുക - എഡിറ്റർ]

തർജ്ജമ: സക്കറിയോസ് നെടുങ്കനാൽ

Prot. No. 1834/2012

2012 സെപ്തം. 14

പ്രിയ ടോമി,

സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്കുവേണ്ടി റോമിൽ ഒരു കാര്യാലയം വാങ്ങുന്നതിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പറഞ്ഞിരുന്നത് ഓർക്കുന്നുണ്ടാവുമല്ലോ? അതിനായി ഒരു വലിയ തുക കണ്ടെത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വിശദവിവരങ്ങൾ താഴെകൊടുക്കുന്നു. ഇതേപ്പറ്റി ഫ്രാങ്ക്ഫർട്ടിലും ഗ്രോസ്സെറാവുവിലുമുള്ള സുഹൃത്തുക്കളോടു സംസാരിച്ച് സംഭാവനകൾ സ്വരൂപിപ്പിക്കണം. അങ്ങനെയെങ്കിൽ ഞാൻ അവിടെയെത്തുമ്പോൾ ആ തുക എനിക്ക് റോമിലേയ്ക്ക് കൊണ്ടുപോകാമല്ലോ.

സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്കുവേണ്ടി വത്തിക്കാനിൽ ഇപ്പോഴുള്ള കാര്യസ്ഥൻ (Procurator) റവ.ഫാ. സ്റ്റീഫൻ ചിറപ്പണത്ത് ആണ്. പക്ഷേ, കൊള്ളാവുന്ന ഒരു കാര്യാലയം അവിടെ നമുക്കില്ല. പ്രൊക്യുറേറ്റർ ഇപ്പോൾ താമസിക്കുന്നത് അവിടുത്തെ സിസ്റ്റേർസ്യൻ ആശ്രമത്തിന്റെ മച്ചിലുള്ള ഒരു ചെറിയ മുറിയിലാണ്. പൗരസ്ത്യ സഭകളിൽവെച്ച് വലിപ്പത്തിൽ രണ്ടാമത്തേതായ സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ പ്രൊക്യുറേറ്ററുടെ പ്രാധാന്യത്തിനും സ്ഥാനത്തിനും ഒട്ടും ചേർന്നതല്ല അത്. പരിശുദ്ധ പിതാവിനും വത്തിക്കാനിലെ വിവിധ മേലധികാരികൾക്കുമുമ്പിൽ നമ്മുടെ സഭയെയും അതിന്റെ ശ്രേഷ്ഠ മെത്രാപ്പോലീത്തായെയും പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതും റോമിലെ നപോലെ യൂറോപ്പിലും നമ്മുടെ സഭയുടെ കാര്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതും അദ്ദേഹമാണ്.

ദൈവകൃപയാൽ, ഫാ. സ്റ്റീഫൻ ചിറപ്പണത്തിന്റെ ശ്രമഫലമായി, വത്തിക്കാനിൽനിന്ന് അധികം ദൂരത്തല്ലാതെ, സുന്ദരമായ ഒരു സ്ഥലത്ത് (4600 ച.മീറ്റർ) എല്ലാ സൗകര്യങ്ങളുമുള്ള ഒന്നാത്തരം ഒരു കെട്ടിടം (350 ച.മീറ്റർ) കണ്ടു വെച്ചിട്ടുണ്ട്. ന്യായമായ വിലയേ ആകൂ - 1,975,000/- യൂറോ. അതായത്, ഏതാണ്ട് 12,83,00,000 രൂപ. ബസില്യൻ അച്ചന്മാർ അവരുടെ സെമിനാരിയായി നിർമ്മിച്ചതാണിത്. നന്നായി സജ്ജീകരിച്ച പന്ത്രണ്ടു മുറികളും, പൗരസ്ത്യ രീതിയിലുള്ള മദ്യപാനയോടുകൂടിയ ഒരു കപ്പലും, ഒരു വലിയ

ഹാളും, ചുറ്റും ആവശ്യത്തിനു സ്ഥലവും, ഒരു ബാസ്ക്കറ്റ് ബോൾ കോർട്ടുമുള്ള ഈ സൗധം ഇപ്പോൾ 'വിശ്വാസത്തിന്റെ മിഷനറിമാർ' എന്ന റോമൻ സന്യാസസഭയുടെ അധീനതയിലാണ്. വാങ്ങിക്കഴിഞ്ഞാൽ, ഇത് സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ കാര്യാലയം, സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ റോമിലുള്ള ഇടവകയുടെ പാസ്റ്ററൽ സെന്റർ, പ്രത്യേകിച്ച് റോമിൽ പഠിക്കുന്ന നമ്മുടെ വൈദികർ, കന്യാസ്ത്രീകൾ, സഹോദരന്മാർ എന്നിവർക്ക് ഒരാസ്ഥാനം എന്നിവ ആയിത്തീരും. ഇതിനെല്ലാം പുറമേ, ഇത് ഇറ്റലിയിലുള്ള വിശ്വാസികളുടെ പന്ത്രണ്ടോളം വരുന്ന കേന്ദ്രങ്ങൾക്കും യൂറോപ്പിലെ എല്ലാ വിശ്വാസികളുടെയും മകൾക്കും വേണ്ടിയുള്ള ദേശീയ ഏകോപനകേന്ദ്രവും കൂടിയായിരിക്കും.

ഇതിന്റെ വില ഡോളറിലോ യൂറോയിലോ കൊടുക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്നാൽ, ഇന്ത്യയിൽനിന്ന് ഇത്രയും തുക പുറത്തു കൊണ്ടുപോകാൻ നിയമമനുവദിക്കാത്തതിനാൽ, ഈ തുക പുറത്തുനിന്നുതന്നെ സംഭാവനകളായി സംഭരിച്ച് ഒരു വിദേശബാങ്കിൽ നിക്ഷേപിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അതിനായി രണ്ട് അക്കൗണ്ടുകൾ വത്തിക്കാൻ ബാങ്കിൽ നാം തുറന്നിട്ടുണ്ട്. അവയുടെ വിവരങ്ങൾ താഴെ കൊടുക്കുന്നു:

യൂറോ അക്കൗണ്ട്:

ISTITUTO PER LE OPERE DI RELIGIONE -
CITTA DEL VATICANO

സ്നേഹപൂർവ്വം,

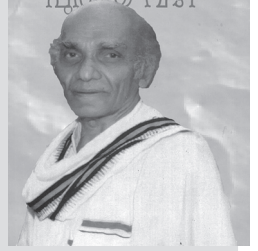
+കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി
സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ ശ്രേഷ്ഠമെത്രാപ്പോലീത്താ

-സീറോ-മലബാർസഭയെ, അതായത് ഇവിടുത്തെ വിശ്വാസികളുടെ സമൂഹത്തെ, പ്രതിനിധീകരിച്ച് ശ്രേഷ്ഠമെത്രാപ്പോലീത്താ എന്ന നിലയിൽ മാർ ആലഞ്ചേരിയും, അതേ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റെ പേരിലുണ്ടാക്കിയ 'അത്മായ കമ്മീഷൻ'ന്റെ ചെയർമാൻ എന്ന നിലയിൽ മാർ അറയ്ക്കലും ഉലകാചുറ്റി പണപ്പിരിവു തുടങ്ങി



ഡി. പങ്കജാക്ഷൻ 'പുതിയലോകം പുതിയവഴി'

ഡി. പങ്കജാക്ഷൻ
പുതിയ ലോകം
പുതിയ വഴി



വ്യക്തിപരമായി പറയട്ടെ, എന്നെ ഏറ്റവും സ്വാധീനിച്ച ഗ്രന്ഥമേതെന്നു ചോദിച്ചാൽ, അത് ഡി. പങ്കജാക്ഷൻ സാറിന്റെ 'പുതിയലോകം പുതിയവഴി'യാണെന്ന്, സംശയലേശമന്യേ ഞാൻ പറയും. വാസ്തവത്തിൽ, ബൈബിളിന്റെ സന്ദേശം കുറച്ചെങ്കിലും എനിക്ക് മനസ്സിലായത് ഈ ചെറുഗ്രന്ഥം വായിച്ചതോടെയാണ്. യേശു ഭാവനചെയ്ത ദൈവരാജ്യമെന്ന പുതിയലോകത്തിനു സമാനമായൊരു നവലോകത്തെ അവതരിപ്പിക്കുകയും, അതു സാക്ഷാത്കരിക്കാനുള്ള പ്രായോഗികവഴി വെട്ടിത്തുറന്നുകാട്ടുകയും ചെയ്ത ക്രാന്ത ദർശിയും കർമ്മയോഗിയുമായിരുന്നു, 8 വർഷം മുമ്പ് അന്തരിച്ച ഡി. പങ്കജാക്ഷൻസാർ.

അദ്ദേഹം 1989-ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച 'പുതിയ ലോകം പുതിയ വഴി' എന്ന ഗ്രന്ഥം വർഷങ്ങളായി കിട്ടാനില്ലായിരുന്നു. നീണ്ട 23 വർഷത്തിനുശേഷം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ 8-ാം ചരമവാർഷികദിനത്തിലാണ് (2012 സെപ്തംബർ 18) അതിന്റെ രണ്ടാം പതിപ്പ് പുറത്തിറക്കുന്നത്. 'പൂർണ്ണോദയ ബുക്ക്ട്രസ്റ്റ്' ആണു പ്രസാധകർ.

പുതിയ പതിപ്പിന്റെ ആമുഖം സി. രാധാകൃഷ്ണൻ എഴുതി അവസാനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത് ഇങ്ങനെയാണ്: "..... അതിനാൽ, ഈ ചെറിയ പുസ്തകം കേരളത്തിലെന്നല്ല, ലോകത്തിലെമ്പാടുമുള്ളവർ വായിച്ചിരിക്കേണ്ടുന്ന ഒന്നാണ്. എല്ലാ മതങ്ങളുടെയും സാരം ഇതിലുണ്ട്, എല്ലാ പ്രത്യയശാസ്ത്രങ്ങളുടെയും പ്രഖ്യാപിതഫലശ്രുതികളും ഇതിലുണ്ട്."...

'കൂടാതെ, അതിലേക്കെല്ലാം എത്താനുള്ള നേർവഴിയും ഇതിലുണ്ട്' എന്നു പൂരിപ്പിച്ചുപോകുന്നു, ഞാൻ.

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

(70 രൂപാ വിലയുള്ള ഈ പുസ്തകവും 60 രൂപാ വിലയുള്ള എം.പി.പോളിന്റെ 'ആന്തികവാദം' എന്ന പുസ്തകവും ഇപ്പോൾ 'സത്യജ്വാല' വിതരണം ചെയ്യുന്നു)

➔ യിട്ട് കുറച്ചുനാളായി. അവർ ആരെയാണോ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നത്, ആ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റെ അറിവോ അംഗീകാരമോ ഇല്ലാത്ത കാര്യങ്ങൾക്കു വേണ്ടിയും അവരറിയാതെയുമാണ് ഈ ഊരുച്ചുറ്റലും പിരിവുമാണെന്നതാണ് ഇവിടെ മുഖ്യപ്രശ്നം.

പ്രൊക്യുറേറ്ററുടെ സ്ഥാനമഹിമയ്ക്കിണങ്ങുന്ന ഒരു മണിമന്ദിരം സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്കു റോമിൽ കൂടിയേ തീരുവത്രേ! അതോ, റോമിൽ സ്വന്തം സ്ഥാനമഹിമയ്ക്കിണങ്ങുന്ന ഒരു അരമനയായിരിക്കുമോ ലക്ഷ്യം? അതോ ഇനി, റോമിലെത്തുന്ന മലയാളി അച്ചൻമാർക്കും കന്യാസ്ത്രീകൾക്കുമായി റോമിലൊരു 'കേരള ഹൗസോ?' ലക്ഷ്യമെന്തുകൊണ്ട്, കുറഞ്ഞപക്ഷം അത് സീറോ-മലബാർ സിനഡിലെങ്കിലും അവതരിപ്പിച്ച് അംഗീകാരം നേടിയോ? നേടിയിരുന്നെങ്കിൽ അതിന്റെ സൂചന തീർച്ചയായും കത്തിൽ ഉണ്ടായേനെ.

വീട്ടുകാരെയും സ്വന്തക്കാരെയും ഒന്നുകൾ പറ്റിച്ച് സ്വന്തം ജീവിതമൊന്നു കെട്ടിപ്പടുക്കാൻ നാടും വീടും വീട്ട് പ്രവാസിജീവിതം നയിക്കുന്ന മലയാളികളോടൊരിക്കലും പോക്കുറ്റിക്കുന്നതിലെ അധർമ്മകൃത്യമാണ് മറ്റൊരു പ്രശ്നം.

മറ്റൊന്ന്, ഇൻഡ്യയിലേക്കും കേരളത്തിലേക്കും എത്തേണ്ടിയിരുന്ന ഒരു വൻതുക, ഇൻഡ്യൻ നിയമത്തെ മറികടന്ന്, എന്നെന്നേക്കുമായി റോമിലേക്കു കടത്തുന്നതിലെ ദേശീയവിരുദ്ധതയും നിയമവിരുദ്ധതയുമാണ്.

ധനവും നിയമവിരുദ്ധതയുമാണ്.

ജർമ്മനിയിലുള്ള മലയാളികളോടൊരിക്കലും രൂപമായി കൂടുതൽ ബന്ധം സ്ഥാപിച്ച് അവിടെയൊരു സീറോ-മലബാർ രൂപത സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുക എന്ന ലക്ഷ്യവും ഇതിനു പിന്നിലുണ്ടോ എന്നു സംശയിക്കണം. അമേരിക്കയിലെ ചിക്കാഗോ രൂപത വിശ്വാസികൾക്കു വരുത്തിവച്ച വിനകൾ കണ്ട്, ജർമ്മനിയിലെ രൂപതാസ്ഥാപന ശ്രമത്തെ ചെറുത്തുനിൽക്കുന്നവരാണവിടെ ഭൂരിപക്ഷവും. അടുത്തകാലത്ത്, 'അൽമായക്കമ്മീഷൻ'ന്റെ ജർമ്മനി സന്ദർശനത്തെ വിജയകരമായി തടയുകവരെ ചെയ്തവരാണവർ. അതുകൊണ്ട്, യാഥാസ്ഥിതികരായ കുറേ പള്ളിവിശ്വാസികളുടെ ഒരു ഗ്രൂപ്പുണ്ടാക്കി ജനങ്ങളെ ഭിന്നിപ്പിച്ച് അതിനിടയിലൂടെ കാര്യം കാണുക എന്ന തന്ത്രം ഇതിനുപിന്നിൽ സംശയിക്കണം.

ഏതായാലും സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ സ്ഥാപനവൽക്കരണവും അധികാരപരിധിയും ആസ്ഥാനങ്ങളും കേരളവും ഇൻഡ്യയും കടന്ന് സമ്പന്നമായ പുറംരാജ്യങ്ങളിലേക്കും സഭാ ആസ്ഥാനമായ റോമിലേക്കും വ്യാപിക്കുകയാണ്. ഒരുപക്ഷേ, ദേശീയമായ എല്ലാ നിയന്ത്രണങ്ങളുടെയും ഇനി ഉണ്ടാക്കാൻ പോകുന്ന നിയമങ്ങളുടെയും പിടിവിടുവിച്ച് ഒരു ആഗോള അസ്തിത്വവും അധികാരവും സ്ഥാപിച്ചെടുക്കുകയാവാം ആത്യന്തികലക്ഷ്യം.

നേർച്ചക്കോഴി



ജിജോ അഗസ്റ്റിൻ

(‘തച്ചന്റെ കവിതകൾ’ എന്ന കവിതാസമാഹാരത്തിലെ ‘നേർച്ചക്കോഴി’ എന്ന ദീർഘകവിതയിൽ, ‘കടം’ എന്ന ഉപശീർഷകത്തിലുള്ള അവസാനവണ്ഡം. 1988-ൽ എഴുതിയതാണിത് - എഡിറ്റർ)

കടം

പുണ്യാളനോടു ഞാനെന്താണു പറയുക
പണ്ടൊന്നബദ്ധത്തിൽ നേർന്നുപോയി
മോളിക്കു നേഴ്സിംഗിനഡ്മിഷൻ കിട്ടുവാൻ
നേർന്നതീ വിനയാവുമെന്നു ഞാൻ കരുതിയോ

കഴുന്നുപാത്രത്തിൽനിന്നു പാമ്പു വന്നപ്പനെ
കൊത്തുന്ന കാഴ്ച നിനക്കു കാണാൻ
കൊതിയില്ലയെങ്കിൽ നീയനുസരിക്കു
പുത്രദുഃഖത്തിനിടയാവരുതു മോനേ

അച്ചനാവുന്നതിലെതിത്രയപമാനം
കൊണ്ടുപ്പറവിലുമച്ചനില്ലേ
സ്വപ്നത്തിലല്ല, ഞാൻ കണ്ടിരുന്നില്ലേ
കർത്താവു നിന്നെ വിളിച്ചതായി

നിന്റെ പെങ്ങന്മാരു മൂന്നുപേരും പോയി
മിഷനിൽ ചേർന്നതു ദൈവവിളികൊണ്ടു
മാത്രമല്ലേ
മുന്നമേ നേർന്നവൻ മുതുപാതിരാത്രിക്കു
മൂന്നാസു വെട്ടുന്ന മുത്തവൻ മാത്തച്ചൻ

കാര്യം മിടക്കനായ് മാറിയേനെ കട്ടു-
കള്ളിൻ കലം പറി നിർത്തിയിരുന്നെങ്കിൽ
പിന്നീടു നേർന്നവൻ രണ്ടാമനത്തോണി
എം.എൽ.എയാകാൻ പഠിക്കുന്നു പാലായിൽ
പുണ്യാളനോടു ഞാനെന്താണു പറയുക
കുടിശ്ശികയിപ്പോഴേ രണ്ടുണ്ടു തീർക്കുവാൻ

ഇരുന്നൂറ്റിപ്പത്തുകാർക്കഡ്മിഷൻ കിട്ടുന്ന
കോളേജു ലോകത്തിലെവിടെയുണ്ട്
സെമിനാരിയാണെടാ ഏതുകൊണ്ടും മെച്ചം
ക്ഷമയോടെ നിന്നാൽ കുടുംബത്തിനും മെച്ചം

ഇറച്ചിയും മീനും കഴിക്കാമെടാ
വിണ്ണതീരുംവരേയും ചെറുക്കാ
പാത്തും പതുങ്ങിയും സിനിമയ്ക്കു പോകേണ്ട
ഗതികേടുമില്ലെന്നു സെമിനാരിയിൽ സ്ഥിരം സിനിമാ
കളിക്കുന്ന സാമാനമാണെങ്കിലത്രയാണീശോയേ
ഭാഗ്യമുണ്ടെങ്കിലമേരിക്കയിൽ പോലും
പോകാനവസരമുണ്ടെന്നറിയുക
മദ്ധ്യപ്രദേശിലെ കൊച്ചച്ചനിനലെ
മാലിക്കു പോയെന്റെ കുഞ്ഞേ



അവിടേന്നു ജർമ്മനി, ജർമ്മനിനിറുളി-
യറ്റക്കാമാ വഴി ലണ്ടൻ
ലണ്ടനിന്നാസ്ത്രേലിയാ വഴി
എൽസാൽവഡോറിനും പോകും

ഭാഗ്യവതം പ്രസൂയേമാ:
മാശുരം മാച പണ്ഡിതം കേളടാ

ഒരുപക്ഷേ മെത്രാനായ് തീരുകില്ലെന്നാർക്കു
നിരൂപിക്കുവാനാവും കാലം കലികാലമല്ലോ
നിന്റെയീ ശാഠ്യവും കള്ളലാക്കും കാൺകെ
അതുതന്നെ ശരിയെന്നീയപ്പനും തോന്നുന്നു.

ഇഷ്ടമില്ലെങ്കിലീയപ്പനു വേണ്ടി നീ
അല്പനാളെങ്കിലും പോകു
തടിയൊന്നു ശരിയാക്കി കറുമുറെപ്പറയുവാൻ
നല്ല നാലിംഗ്ഗീഷു വാക്കുകൾ വശമാക്കി
അപ്പൻ മരിച്ചെന്നു സൂത്രം പറഞ്ഞൊരു
കൊല്ലം കഴിഞ്ഞിങ്ങു പോരെ
അത്രയും നാളു നീ തിന്നതിനായൊരു
കുർബ്ബാനയപ്പൻ കഴിച്ചുകൊള്ളാം

പുണ്യാളനോടു ഞാനെന്താണു പറയുക
പണ്ടൊന്നബദ്ധത്തിൽ നേർന്നുപോയി
എല്ലാം മറന്നു നീ മാപ്പാക്കുമെങ്കിൽ ഞാൻ
അതിനൊരു കോഴിയെ നേർന്നിടാമേ.



സാരാംശം

(അദ്ധ്യായം 6)



ജോസഫ് മറ്റപ്പള്ളി

[എന്തിനെയും യുക്തിയുടെയും സാധ്യതകളുടെയും കണ്ണാടിയിൽക്കൂടിമാത്രം കാണുന്ന നമുക്ക്, വി. ബൈബിളിനെ മനസ്സിലാക്കാനും ഇവയൊക്കെ ആവശ്യമാണ്. ബൈബിളിലെ ശാസ്ത്രീയതയും യുക്തിയും വിശകലനം ചെയ്യുന്ന ഈ പരമ്പര ബൈബിൾ പഠിക്കാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് ഒരു നല്ല മുഖവുര തന്നെയായിരിക്കും -എഡിറ്റർ]

ദൈവം സ്നേഹമാണ്

ശാസ്ത്രത്തിന്റെ മുമ്പിലും സത്യത്തിന്റെ മുമ്പിലും സർവ്വതും ഊർജ്ജമാണ്. അത് തൂണിലും തൂരുമ്പിലും ഉണ്ടെന്നു മാത്രമല്ല, ഊർജ്ജത്തിന്റെ ഓരോ കണികയിലും രണ്ടു ഗുണങ്ങളുടെയും സ്പർശനവുമുണ്ട്. ഊർജ്ജത്തിന്റെ അതിതീവ്രകേന്ദ്രം ദൈവമാണെങ്കിൽ സർവ്വതിലും ദൈവവുമുണ്ടായിരിക്കും. പ്രപഞ്ചം മുഴുവൻ ദൈവം നിറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ദൈവം അറിയാതെ യാതൊന്നും ചിന്തിക്കുന്നുമില്ല, ചലിക്കുന്നുമില്ല. ഊർജ്ജത്തെ സ്ഥൂലം, സൂക്ഷ്മം ഇങ്ങനെ രണ്ടായി തരംതിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. പരീക്ഷണശാലയിൽ നിരീക്ഷണ - പരീക്ഷണങ്ങൾക്കു വിധേയമാക്കാവുന്ന ഊർജ്ജതലത്തെ സ്ഥൂലോർജ്ജം എന്നും, അതിലും സൂക്ഷ്മമായിട്ടുള്ള തലത്തെ സൂക്ഷ്മോർജ്ജം എന്നും പൊതുവേ വിളിക്കാം. ദൈവമെന്ന അതിശക്തികേന്ദ്രവരെ നീളുന്ന സൂക്ഷ്മോർജ്ജത്തിന്റെ ഒരു ചെറിയ തലം മാത്രമാണ്, മനസ്സ് (mind energy) എന്നതുകൊണ്ട് ശാസ്ത്രം ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഈ കണ്ടെത്തലുകൾക്കെല്ലാം സാർവ്വദേശീയ അംഗീകാരം ലഭിച്ചത്, കഴിഞ്ഞ നൂറ്റാണ്ടിന്റെ രണ്ടാം പാദത്തിലാണ്.

ആത്മീയഗുരുക്കന്മാരും ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുമൊക്കെ മിക്കപ്പോഴും ദൈവമെന്ന ഈ ഊർജ്ജകേന്ദ്രത്തെ അതിബോധതലം, അതിശക്തികേന്ദ്രം എന്നൊക്കെയുള്ള വിശേഷണങ്ങൾ ഉപയോഗിച്ച് സംബോധന ചെയ്യുന്നതിന്റെ അനൗചിത്യത്തെപ്പറ്റി പലപ്പോഴും ഞാൻ ചിന്തിച്ചിട്ടുണ്ട്. ദൈവം എന്ന പദം കേൾക്കുമ്പോഴൊക്കെ, സേവകരാൽ ചുറ്റപ്പെട്ടു ഗർവിഷ്ഠനായിരി

ക്കുന്ന മനുഷ്യസമാനമായ ഒരു രൂപത്തെയാണ് മിക്കവരും ആദ്യം മനസ്സിൽ കാണുന്നത്. അതു മതങ്ങൾ വരുത്തിവെച്ച ഒരു വിനയേന്നെ ഞാൻ പറയു. അങ്ങനെയൊരു നാമ-രൂപ-ഭാവത്തോടെ ദൈവത്തെ അവതരിപ്പിക്കുന്നതിലെ അനൗചിത്യം തന്നെയാണ് ദൈവത്തെ വിശേഷണങ്ങളിൽക്കൂടി പരിചയപ്പെടുത്താൻ ആത്മീയഗുരുക്കന്മാരെ പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത് എന്നതാണ് സത്യം. കാരണം, ദൈവം ശൂന്യതയാണ്, നിത്യതയാണ്. എല്ലാറ്റിലുമുപരി, ആത്യന്തികമായി, ഒരു ഊർജ്ജകേന്ദ്രം മാത്രമാണ്. ഈ ഊർജ്ജത്തെയാണ് നാം സ്നേഹം എന്നു വിശേഷിപ്പിക്കുന്നത്. ഈ സ്നേഹം മാത്രമാണ് ഇവിടെ മുലോർജ്ജമായുള്ളതും. ബാക്കിയെല്ലാം സ്നേഹത്തിന്റെ കൂട്ടുകൾ മാത്രമേ ആവുന്നുള്ളൂ. ദൈവം സ്നേഹമാകുന്നു എന്നു പറയുന്നത് വെറുമൊരു പഴഞ്ചൊല്ലല്ല. ജലത്തിനുമീതേ ചലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന സ്നേഹോർജ്ജത്തിൽ നിന്നാണ് സർവ്വതും സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത് എന്നേ ബൈബിളിനെ ആസ്പദമാക്കി പറയാനാവൂ. അതു സത്യമാണുതാനും. ഇത്തരത്തിലുള്ള ഒരു പരിണാമത്തെപ്പറ്റിയല്ലേ മിക്ക മതങ്ങളും പറയുന്നതും?

ഊർജ്ജത്തിന്റെ മുമ്പു പറഞ്ഞ തരംഗസ്വഭാവം പരിഗണിച്ചാൽ, ദൈവത്തെക്കാൾ കുറേക്കൂടി ഫ്രീക്വൻസി കുറഞ്ഞ, കുറേക്കൂടി ബുദ്ധിശേഷി കുറഞ്ഞ, എന്നാൽ ഇരുകാര്യങ്ങളിലും മൃഗങ്ങളെക്കാൾ ഭേദപ്പെട്ട ഒരു നിലയിലാണ് മനുഷ്യൻ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത്. ഞാൻ ചിന്തിക്കുകയാണെന്നു ചിന്തിക്കാൻ കഴിവുള്ള, അതായത് ഇരട്ട ബോധതലമുള്ള, ഏകജീവിയും

മനുഷ്യൻ തന്നെയാണല്ലോ. മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഒരു കൂടിയാലോചന ആരൊക്കെയോ തമ്മിൽ ദൈവം നടത്തിയെന്ന് ഉത്പ്പത്തിയുടെ പുസ്തകത്തിൽ നാം വായിക്കുന്നു. കൂടിയാലോചിക്കാൻ തുല്യരായ ദൈവങ്ങളില്ല എന്നതുകൊണ്ട് ഈ പ്രസ്താവന അതിന്റെ അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ എടുക്കേണ്ട ഒന്നല്ല എന്നു തീർത്തു പറയാം. ഓരോന്നും അക്ഷരാർത്ഥത്തിൽ എടുക്കുന്നവൻ, ഏഴാം ദിവസം സ്രഷ്ടാവ് വിശ്രമിച്ചത് മടുത്തിട്ടാണെന്നു സമ്മതിക്കേണ്ടിയും വരും. പ്രധാന കാര്യം, അവനിലേക്ക് ശ്വസിച്ച ജീവനും അവനു നൽകിയ സ്ഥാനവു ത്യാസവുമാണ്. എല്ലാറ്റിന്റെയും അധിപനായി, ദൈവത്തിൽനിന്ന് ഏറെ വ്യത്യാസമില്ലാത്തവനായിട്ടാണ് മനുഷ്യൻ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടത്.

സാത്താൻ എന്ന ശക്തിയെപ്പറ്റിക്കൂടി ഇവിടെ നാം മനസ്സിലാക്കേണ്ടതുണ്ട്. ദൈവത്തെ ഒരു തലയ്ക്കലും, സാത്താനെ മറുതലയ്ക്കലും നിർത്തിയാണല്ലോ ബൈബിൾ നമ്മെയും തിന്മയെയും കാണുന്നത്. ആ അർത്ഥത്തിൽ, ഫ്രീക്വൻസിയിൽ ദൈവം അതിബോധാഗ്രത്തിലും, സാത്താൻ ശൂന്യബോധാഗ്രത്തിലും ആയിരിക്കണം. ദൈവത്വം കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വന്ന് പൈശാചികത്വം (ഭയം) ആവുന്നു എന്നു കരുതാം. ദൈവത്തെ, ചുറ്റും പ്രകാശം വമിക്കുന്ന ഒരു സൂര്യനോട് ഉപമിച്ചാൽ, അതിൽ നിന്നു പുറപ്പെടുന്ന എല്ലാ രശ്മികളുടെയും എതിർ അഗ്രമായിരിക്കണം സാത്താൻ. അല്ലാതെ യാതൊന്നും പൂർണ്ണവിരുദ്ധമായി ഇവിടില്ലല്ലോ. സ്നേഹത്തിനെതിർ വെറുപ്പ്, തണുപ്പിനെതിർ ചൂട്, തെക്കിനെതിർ വടക്ക് ഇത്തരം ഒരു തരംതിരിവുശൈലി നമ്മുടെ ഇടയിലുണ്ട്. ഒന്നു ചോദിച്ചോട്ടെ, എത്ര ഡിഗ്രിയിലാണ് തണുപ്പ് ചൂടാവുന്നത്? ഏത് പോയിന്റിൽവെച്ചാണ് വടക്ക് തെക്കാവുന്നത്? സ്നേഹം കുറഞ്ഞുകുറഞ്ഞു വരുമ്പോഴോ, കൂടിക്കൂടി വരുമ്പോഴോ ആണ് വെറുപ്പുണ്ടാവുക എന്നൊരു മഹദ്വചനം ഓർമ്മവരുന്നു. വസ്തുക്കളുടെ ഈ ദൈവഭാവം ഭാരതത്തിലാണ് ഏറ്റവും കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

ആദിയിൽ സൃഷ്ടി തുടങ്ങിയപ്പോൾ ഉണ്ടായിരുന്ന അന്ധകാരം നശിപ്പിച്ചതായി ബൈബിൾ പറയുന്നില്ലെന്ന് പ്രത്യേകം ഇവിടെ ഓർക്കേണ്ടതുണ്ട്. എന്തിന്റെയും പിന്നിൽ, അമർത്തിവയ്ക്കപ്പെട്ട ഈ അന്ധകാരം ഉണ്ട് എന്നു തന്നെ കരുതാം. എനിക്ക് ഏറ്റവും യുക്തമെന്നു തോന്നുന്ന ഒരു അലങ്കാരമാണ് ഇക്കാര്യത്തിൽ

ഞാനിവിടെ പങ്കുവയ്ക്കുന്നത്. പ്രപഞ്ചത്തിലുള്ള സർവ്വതും ദൈവത്തിൽനിന്നാരംഭിക്കുന്നു; ഉള്ളിലുള്ള ശൂന്യത മുഴുവൻ അതിബോധത്താൽ ആവൃതമായും ഇരിക്കുന്നു. തുണിലും തുരുമ്പിലും ദൈവമെന്ന ശൂന്യതയല്ലാതെ മറ്റൊന്നുള്ളത്? ദൈവത്തിൽനിന്നു പ്രസരിക്കുന്ന ഒരു രശ്മിയുടെ അവസ്ഥാന്തരമാണ് ഓരോ അണുവും എന്നുതന്നെ പറയാം. ഓരോ രശ്മിയും ഖനീഭവിച്ചു പിണ്ഡം ഉണ്ടാകുന്നു എന്നാണ് ഇവിടെ വിഭാവനംചെയ്യേണ്ടത്. മറ്റൊരു രീതിയിൽ പറഞ്ഞാൽ, ദൈവത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെടുന്ന ഏതൊരു രശ്മിയും, സ്നേഹമെന്ന ഒരുഗ്രന്തിനോടും ഭയമെന്ന മറ്റൊരുഗ്രന്തിനോടും ഒരു പോലെ ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ഇതു സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട എല്ലാറ്റിന്റെയും ഗതിയാണ്. ഞാൻ ഇപ്പറഞ്ഞതു പോലല്ല യാഥാർത്ഥ്യം; യാഥാർത്ഥ്യം മനസ്സിലാക്കാൻ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ച ഉപമയും അലങ്കാരവും പ്രയോജനപ്പെടും എന്നേയുള്ളൂ. സത്യം എല്ലാ വിശദീകരണങ്ങൾക്കും അതീതമാണ്, അതു പറയാൻ ഒരു ഭാഷയിലും വാക്കുകളുമില്ല.

ഓരോ രശ്മിയും പ്രപഞ്ചത്തിലെ ഓരോ സൃഷ്ടിയാണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അപ്പോൾ ദൈവത്തിൽനിന്ന് അകലേക്കു പോകുന്തോറും, ഫ്രീക്വൻസി കുറയുന്നതിനനുസരിച്ച്, ഓരോ രശ്മിയിലെയും ദൈവത്വം ആനുപാതികമായി കുറയുന്നുവെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടില്ലല്ലോ. എങ്ങനെ, ഒരു സൃഷ്ടി ദൈവത്തിലും മറ്റൊരു സൃഷ്ടി സാത്താനിലും ആവുന്നു? ഇതിനുത്തരം കണ്ടെത്താൻ ഒരു രശ്മിയുടെ ബൗദ്ധികശേഷിയും ഗുണവും വിലയിരുത്തിയാൽ മതി. ഞാനൊരുദാഹരണം പറയാം. നാം രണ്ടു തൂണുകളെ ബന്ധിപ്പിച്ച് ഒരു ചരട് കെട്ടുന്നുവെന്നു വയ്ക്കുക. ഈ ചരടിനെ മുന്തു പറഞ്ഞതരം ഒരു രശ്മിയോട് നമുക്ക് ഉപമിക്കുക. അപ്പോൾ, ഒരു തൂൺ ദൈവത്തിന്റെ സ്ഥാനത്തും അടുത്ത തൂൺ സാത്താന്റെ സ്ഥാനത്തും ആയിരിക്കുമല്ലോ. ഇടയിലുള്ള ഈ ചരടിന് ഒരു ജീവകേന്ദ്രമുണ്ടെന്നും അത് ഈ ചരടിന്റെ ഏത് സ്ഥാനത്തും ആയിരിക്കാമെന്നും കാണുക. അതായത്, ഈ ചരടിലെ ജീവകേന്ദ്രം ഭൗതികതലത്തിൽ ആണെങ്കിൽ, ഭൗതികമായ കാര്യങ്ങളിൽ മാത്രമായിരിക്കും ആ ചരടിന്റെ താൽപ്പര്യം. ഈ ജീവകേന്ദ്രം ദൈവത്തിലേക്കു മാറുന്നതിനനുസരിച്ചു, ചരടിന്റെ താൽപ്പര്യം ആത്മീയ കാര്യങ്ങളിലാവുകയും ഭൗതികതയിൽ നിന്നുമാറുകയും ചെയ്യുന്നു. യേശുവെന്ന ചരടിന്റെ ജീവകേന്ദ്രം വളരെ ഉന്നതമായിരുന്നതുകൊണ്ടാണ്





ശുദ്ധമാന ദുഷ്ടത

വി.ടി ഭട്ടതിരിപ്പാടിന്റെ 'അടുക്കളയിൽനിന്ന് അരങ്ങത്തേക്ക്' എന്ന നാടകത്തിലെ ഒരു കഥാപാത്രം പറയുന്നു: “പട്ടിയായി ജനിക്കാം; പൂച്ചയായി ജനിക്കാം; മറ്റേതു നികൃഷ്ടജീവിയായും ജനിക്കാം. നമ്പൂതിരി സമുദായത്തിലെ അപ്ഫനാ വാൻ മാത്രം വയ്യ”. ഇപ്പനും പറയുന്നു: “അട്ടയായി ജനിക്കാം, അമേധ്യക്കുമിയായും ജനിക്കാം, കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിലെ അല്മായനാ വാൻമാത്രം വയ്യ.” ആട്ടുന്നതിനും അറയ്ക്കുന്നതിനും ഓക്കാനിക്കുന്നതിനും മുമ്പ് എനിക്കു പറയാനുള്ളതൊന്നു കേൾക്കണം:

നമ്മുടെ സംഘടന (കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം -KCRM) നിയോഗിച്ചതനുസരിച്ച്, അറയ്ക്കൽ പിതാവിന്റെ പിതൃസഹോദരപുത്രന്റെ വീട്ടിൽ ഞങ്ങൾ പോയിരുന്നു. ആ പാവം മനുഷ്യനു മിണ്ടാൻ മേല. വാർദ്ധക്യത്തിലുണ്ടായ ആരോഗ്യപ്രശ്നമാണ്. അദ്ദേഹവും ഭാര്യയും നാല്പതു വർഷത്തോളം ജർമ്മനിയിലായിരുന്നു. അവർക്കു കുട്ടികളില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ അവർക്കു കുടുംബസ്വത്തൊന്നും കൊടുത്തിരുന്നില്ല. മലയാളികൾക്കു പൊതുവെ ധർമ്മത്തിലില്ലല്ലോ.

ആ ചേച്ചി പറയുകയാണ്: “ഞങ്ങളൊരു നല്ല റസ്റ്റോറന്റിൽ കയറിയിട്ടില്ല. രണ്ടും മൂന്നും ബസ് മാറിയാണ് ഞാൻ ഓഫീസിൽ പോയിരുന്നത്. അങ്ങനെ സ്വർക്കുട്ടിയിരുന്ന കാശുപയോഗിച്ച് അഞ്ചരയേക്കർ സ്ഥലം എരുമേലിക്കടുത്തു മേടിച്ചു. അയ്യപ്പൻ കോളിന് പാർക്കിംഗ് ഏരിയ ആയിട്ടു കൊടുത്താൽ മതി, കോടികൾ വരുമാനം

കിട്ടും. പാട്ടും പാടി 25 കോടി രൂപാ വിലയ്ക്കു വിൽക്കാം.”

അങ്ങനെയിരിക്കുമ്പോഴാണ്, അതിനീ ചന്ദ്രമാരായ കുറേ കരിസ്‌മാറ്റിക് കള്ളക്കത്തനാ രന്മാർ കലക്കവെള്ളത്തിൽ മീൻ പിടിക്കാൻ ആ വൃദ്ധദമ്പതികളുടെ വീട്ടിലെത്തിയത്. മറ്റുള്ളവരുടെ ദുഃഖത്തെ കാശാക്കിമാറ്റാൻ പ്രത്യേകാനുഗ്രഹം കത്തനാരന്മാർക്കും കള്ളുകച്ചവടക്കാർക്കും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടല്ലോ. രക്തമുള്ളിടത്ത് കണ്ണുട്ടുപോലെയും ചക്കപ്പഴമുള്ളിടത്ത് മണിയനീച്ചപോലെയും പണമുള്ളിടത്ത് പുരോഹിതന്മാരെത്തും. പറ്റിയ ഇരതന്നെ അവർ ചൂണ്ടയിൽ കോർത്തിട്ടു. മക്കളില്ലാത്ത ആ ചേച്ചിക്ക് ഈ വയസ്സുകാലത്ത് ആകെ പ്രതീക്ഷിക്കാവുന്ന ഒരു സുഖമെന്താണ്? തന്റെ കുട്ടുകാരനുമായി മിണ്ടി പറഞ്ഞും ഇരിക്കുക. അച്ചൻമാർ ഒരാഴ്ച തുടർച്ചയായി വന്ന് പ്രാർത്ഥനയുടെ മാന്ത്രികാന്തരീക്ഷം സൃഷ്ടിച്ചു. ‘മണിച്ചിത്രത്താഴി’ൽ മേപ്പാടനും സണ്ണിഡോ ക്കടുംകൂടി സൃഷ്ടിച്ചതുപോലൊരു മാന്ത്രികാന്തരീക്ഷം. ചേച്ചിയെ മെസ്‌മറൈസ് ചെയ്തു. ധ്യാനമന്ദിരം പണിയാൻ ചേച്ചിയുടെ സ്ഥലത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗം ഇഷ്ടദാനം ചെയ്യുക. ആരോടും, സ്വന്തം ആങ്ങളമാരോടുപോലും, ഉരിയാടരുത്- വിശ്വാസത്തോടെ മലയോടു മാറിപ്പോകാൻ പറഞ്ഞാൽ മാറിപ്പോകുമെന്നു പറഞ്ഞ കർത്താവ് കോപിക്കും. ഇഷ്ടദാനം രജിസ്റ്റർ ചെയ്താൽ പിറ്റേദിവസം ചേച്ചിയുടെ കളിത്തോഴൻ, മാനുഷക്കൂട്ടത്തിൽ മൾഗോവയാണു നീ എന്ന പാട്ടും പാടി ചേച്ചിയോടൊപ്പം യുഗ്മനൃത്തം ചെയ്യും. അച്ചൻമാർ രജിസ്ട്രാറെ പടികെട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു. മന്ത്രമുഗ്ദ്ധയായ ചേച്ചി, തന്റെ മിണ്ടാത്ത മിത്രത്തിനെഴുതുന്ന പ്രേമലേഖനത്തിൽ ഒപ്പുവയ്ക്കുന്ന ലാഘവത്തോടെ, ഒപ്പും വച്ചു. അതും കാലി മുദ്രപ്പത്രത്തിൽ! രാത്രിമുഴുവൻ ചേച്ചി ഉറക്കമൊഴിഞ്ഞു സ്തോത്രം സ്തോത്രം വെച്ചു. നേരം വെളുത്തപ്പോൾ, പിന്നേം പണ്ടത്തെ കൊത്തച്ചക്കേന്നു പറഞ്ഞപോലെ, കാരണവർ ചാരുകസേരയിൽ പഴയപടി!

കാലി മുദ്രപ്പത്രത്തിൽ അഞ്ചരയേക്കർ മുഴുവൻ ഇഷ്ടദാനം ചെയ്തിരിക്കുന്നുവെന്ന് പിന്നീട് എഴുതിപ്പിടിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്തതെന്ന് ചേച്ചി പറയുന്നു.

➔ ഭൗതികമായി നൽകപ്പെട്ട ശിക്ഷകളും സൗഭാഗ്യങ്ങളുമൊന്നും യേശുവിനെ സ്വാധീനിക്കാതിരുന്നതെന്നു പറയാം. സാധാരണ മനുഷ്യന്റെ ജീവകേന്ദ്രം വളരെ താഴ്ന്ന തലത്തിൽ ആയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ദൈവദീപ്തി ഭൗതിക സൗഭാഗ്യങ്ങളിലായിരിക്കും അവന്റെ താല്പര്യം. ഉള്ളിലുള്ള അതിബോധതലത്തിന്റെ നേർത്ത സമ്മർദ്ദമൂലം ആത്മീയഅനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും ചെറിയ താല്പര്യം കാണിച്ചേക്കാം എന്നേയുള്ളൂ.

(തുടരും)

ഫോൺ: 9495875338

ചേച്ചിക്കും ചേട്ടനും ഫൈവ്സ്റ്റാർ ജീവിതസാഹചര്യങ്ങളാണ് കത്തോലിക്കാ ദുർഗ്ഗന്മാർ ദികൾ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നത്. ആധാരം ഒപ്പിട്ടതോടെ ഈ 'മന്ത്രവാദി'കളുടെ മട്ടുമാറി. ഉപ്പിനും ഉപ്പുമത്തിക്കും ബാർസോപ്പിനുംവരെ എച്ചിക്കണക്കു പറയാൻ തുടങ്ങി. പാവം ചേച്ചിക്ക് വയസ്സുകാലത്ത് ഒരു ഡസൻ അമ്മായിയപ്പൻമാരായി. ഒരു ഫ്രിഡ്ജ് നന്നാക്കിയതിന് ഇത്തിരി രൂപാ കൂടിപ്പോയെന്നും പറഞ്ഞ് ഒരു പുരോഹിതക്കോമരം വന്ന് താണുവമാടിയത്രേ! ഒരു മന്ത്രവാദി ഇങ്ങനെയും പറഞ്ഞടുത്തുകൂടിയെന്ന് ചേച്ചി പറഞ്ഞു: "എന്നെ അങ്ങ് ദത്തെടുത്തോളൂ. ഞാനീ വീടിന്റെ രണ്ടാം നിലയിലെ ഒരു മുറിയിൽ ദത്തുപുത്രനായി കൂടിക്കൊള്ളാം."

"കുഞ്ഞാടുകളേ വിലപിക്കുക. അട്ടയായി ജനിക്കാം, അമേധ്യക്കുമിയായും ജനിക്കാം. കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിലെ അല്മായനാ വാൻമാത്രം വയ്യ."

സാമ്പത്തികത്തട്ടിപ്പുകളെല്ലാം പത്രങ്ങൾക്കു ചുടൻവാർത്തകളാണ്. എന്നാൽ, ഏതു തട്ടിപ്പിനും മെത്രാൻമാരുടെ ആശീർവാദമുണ്ടെന്നു കാണുമ്പോൾ മനോരമയ്ക്കു മറവിരോഗം പിടിപെടുന്നു. കേരളത്തിലെ ക്രിമിനലുകളല്ലാത്ത അച്ചൻമാരുടെയും കന്യാസ്ത്രീകളുടെയും ബുദ്ധിയുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികളുടെയും ഇടയിൽ മെത്രാൻമാരിയ ഒരുപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞെന്ന് മനോരമക്കാർ ഇനി എന്നാണാവോ മനസ്സിലാക്കുന്നത്? കേരളം കണ്ട ഏറ്റവും വലിയ സാമ്പത്തികത്തട്ടിപ്പിനു വിധേയയായ പാവം മോണിക്കാ ചേച്ചിയുടെ കദനകഥ മനോരമ തമസ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു.

എങ്ങനെയും കാശുണ്ടാക്കി തങ്ങൾക്കു സ്വർഗ്ഗത്തിലേക്കു കടന്നുകൂടാനുള്ള സൂചിക്കുഴയുടെ വലിപ്പം കൂട്ടാനുള്ള തത്രപ്പാടി ലാണെന്നുതോന്നുന്നു, കത്തോലിക്കാ മാഫിയ. അതിനുവേണ്ടി വൃദ്ധയെ വെട്ടിലാക്കും. വിടനെ വിശുദ്ധനാക്കും.

ബനവിക്റ്ററിന്റെ മരണത്തിന്റെ പത്താം വാർഷികം മാണി പുതിയിടത്തിലച്ചൻ സെമിനാറുകളൊക്കെസഹിതം കെങ്കേമമായി ആഘോഷിക്കുന്നെന്നു കേട്ടപ്പോഴേ എനിക്കിരിപ്പറയ്ക്കാതായി. മാണിയച്ചൻ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്ക് കത്തോലിക്കാ വക്താവായി ചാനലുകളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന ഒരു സിംഹപ്രഭാവവാനാണ്. ഇന്ദുലേഖയ്ക്കെതിരെ സുപ്രീം കോടതിവിധി ഉണ്ടായപ്പോൾ മാണിയച്ചനും കുറച്ചു വിശുദ്ധ ഗുണകളുംകൂടി അതാഘോഷിച്ചെന്ന് നസ്രാണി ദീപികയിൽ വായിച്ചിരുന്നു. കേട്ടപ്പോൾ ഭാര്യയ്ക്കും വരാനുത്സാഹ

മായി. വയലിൽ പിതാവിന്റെ ഫസ്റ്റ് കസിനായ കെ.സി സെബാസ്റ്റ്യൻ സാറിന്റെ പൗത്രിയാണ് എന്റെ ഭാര്യ. കക്ഷിയിപ്പോൾ കത്തോലിക്കാ മാഫിയയ്ക്കെതിരെ പല സമരങ്ങൾക്കും പ്ലാക്കാർഡുകളും ബാനറും പിടിച്ചു കഴിഞ്ഞു. അതപ്പനോടും മക്കളോടും ഉള്ള സ്നേഹം കൊണ്ടല്ല, കർത്താവിനോടുള്ള സ്നേഹം കൊണ്ടാണ്. ഞങ്ങൾ കൊടുത്ത കേസുകളിലെല്ലാം സഭ സുപ്രീം കോടതിവരെ ഒരു ബദൽവാദം ഉന്നയിച്ചു. ഞാൻ കുടുംബപാരമ്പര്യപ്രകാരം കേസുഭ്രമക്കാരനാണത്രേ! ചിട്ടിത്തലയാളായിരുന്ന എന്റെ വലുപ്പൻ മൈലേട്ടുപോത്താപ്പ ഏതാനും സിവിൽകേസുകൾ നടത്തിയതിന്റെ കഥ പറഞ്ഞായിരുന്നു വാദം. പക്ഷേ ഞാനായിട്ട് കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കെതിരെ ഒരു കേസും കൊടുത്തിട്ടില്ല. കൊടുത്തത് വയലിൽ പിതാവിന്റെ പൗത്രിയും പ്രപൗത്രിയുമാണ്. അപ്പോൾ കേസുഭ്രമം ആരുടെ പാരമ്പര്യമാണ്?

സെമിനാർ നടത്തിയ കെട്ടിടത്തിന്റെ ഒന്നാം നിലയിലെത്തിയപ്പോഴേ രണ്ട് സുന്ദരികളായ പെൺകുട്ടികൾ പാൽപുഞ്ചിരിയുമായിവന്നു ഞങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചു. രണ്ടാം നിലയിലേക്കു കയറുന്ന ഞങ്ങളുടെ ഒപ്പം സറാറ രണ്ടിഞ്ചു ചെരിച്ചു കയറ്റി അവർ നടക്കാൻ തുടങ്ങി- കരീനാകപുറിനെയും അമീർഖാനെയുമൊക്കെ വേദിയിലേക്കാനയിക്കുമ്പോൾ തൂണിയും പൊക്കിപിടിച്ച് മോഡലു പെണ്ണുങ്ങൾ അനുഗമിക്കുന്നതുപോലെ. (ഈയിടെ നമ്മുടെ പെണ്ണുങ്ങളെ പട്ടാളവേഷം കെട്ടിച്ച് മദ്യവിരുദ്ധ റാലിയിൽ എഴുന്നള്ളിക്കുന്നതിന്റെ ചിത്രം നസ്രാണി ദീപികയിൽ കണ്ടു. പെണ്ണുങ്ങളെ വേഷമേ ഇല്ലാതെ എഴുന്നള്ളിക്കുന്നതിലും അപകടകരമാണിത്. പോലീസിന്റെയും പട്ടാളത്തിന്റെയും വേഷം അവർക്കുമാത്രം ഇടാനുള്ളതാണ്.) എന്തോ, കശാപ്പു ചെയ്യപ്പെട്ട കാട്ടെരുമ മാതിരി മന്ദമരുതിയിലെ തേയിലത്തോട്ടത്തിൽ കിടന്നിരുന്ന മറിയക്കുട്ടിയുടെ ദാരുണ ചിത്രം എന്റെ മനസ്സിൽ തികട്ടി വന്നു. ബിഗ് ബിസിനസിന്റെയും ഉപഭോഗസംസ്കാരത്തിന്റെയും അടവുനയങ്ങൾ യാതൊരുളുപ്പും കൂടാതെ, വിടവിശുദ്ധനെ വാഴിക്കുന്ന വേളയിലും ഉപയോഗിച്ചിരിക്കുകയാണ്. കപ്പടാമീശവെച്ച ആജാനുബാഹുക്കളായ വിശുദ്ധഗുണകൾ വരാത്തയിലൂടെ റോന്തു ചുറ്റുന്നു. സെമിനാർ ഹാൾ നിലവാരപ്പെട്ട രീതിയിൽ അലങ്കരിച്ചിരിക്കുന്നു. വെള്ള വിരിച്ച മേശകൾ, അതിൽ ഡിസ്റ്റിൽഡ് വാട്ടർ ബോട്ടിലുകൾ, മേത്തരം കശുവണ്ടി വറുത്തതിന്റെ പായ്ക്കറ്റ്, നാരങ്ങമീറായി, ബിസ്ക്കറ്റ് എല്ലാം നിരത്തിയിരിക്കുന്നു. കാശുകൊണ്ടെ

റിഞ്ഞ് കാശേൽ കൊള്ളിക്കുന്ന വേല അച്ചന്മാരുടെയടുത്തു ദക്ഷിണവച്ചു പഠിക്കണം. പച്ചവെള്ളമുൾപ്പെടെ ആവുന്നത്ര തട്ടിക്കൊള്ളണമെന്നു ഞാൻ അലോഷ്യായുടെ ചെവിയിൽ മന്ത്രിച്ചു. നമ്മുടെ അപ്പനപ്പുപ്പൻമാർ ഈ സഹകരണസംഘത്തിൽ ചോരയും വിയർപ്പും ഉൾപ്പെടെ എന്തെല്ലാം നിക്ഷേപിച്ചിരിക്കുന്നു! ഒടുവിൽ ഓഹരിയുമില്ല, ഡിവിഡണ്ടുമില്ല.

സിറിയക് തോമസ് സാറായിരുന്നു മുഖ്യ പ്രഭാഷണം. ഞാൻ സാറിന്റെ ഒരാശയകനായിരുന്നു. അഴീക്കോട്ടുമായി ചേർന്ന് അദ്ദേഹം നടത്തിയിരുന്ന 'നവഭാരതവേദി'യുടെ ക്യാമ്പുകൾക്കുവരെ ഞാൻ പോയിട്ടുണ്ട്. അഴിമതിക്കെതിരെ പോരാടാനുള്ള പ്രചോദനവും അത്തരം പ്രസ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നു ഞാൻ നേടിയിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ, അത്തരം ബുദ്ധിമാന്മാർപോലും വിശ്വാസവിഷയത്തിലെത്തുമ്പോൾ 'കുനിഞ്ഞുരാമൻ'മാരാകുന്നത് എന്നെ അത്ഭുതപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഇതൊന്നും എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തിനോടുള്ള വ്യക്തിപരമായ സ്നേഹം ലേശംപോലും കുറയ്ക്കുന്നില്ല. അങ്ങനെ പിണങ്ങാൻ പോയാൽ ഞാനെന്റെ അപ്പനോടും അമ്മയോടും കൂടെപ്പിറപ്പുകളോടും ആണല്ലോ ആദ്യം പിണങ്ങേണ്ടത്. പ്രസംഗത്തിനിടയിൽ സിറിയക് തോമസ് സാർ കത്തിക്കയറി: "കർത്താവ് മൂന്ന് മണിക്കൂർ കുരിശു ചുമന്നു." ബനഡിക്റ്റച്ചൻ മൂപ്പതു വർഷം കുരിശു ചുമന്നു. ഇത്രയും ആയപ്പോഴേക്കും ആരോ ഒരു സംശയം ഉന്നയിച്ചു: "എന്നാൽപ്പിന്നെ കർത്താവിനെ ചെവിക്കു പിടിച്ചിറക്കി വിട്ടിട്ട്, ബനഡിക്റ്റച്ചനെ സക്രാരിയിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചാൽ പോരെ?" സിംഹപ്രഭാവവാനായ മാണിയച്ചൻ സടകുടഞ്ഞു തലപൊക്കി ഒരു മൃദുഗർജ്ജനം പുറപ്പെടുവിച്ചു. കപ്പടാമീശക്കാരനായ ഒരു വിശുദ്ധ ഗുണ്ട ഹാളിനുള്ളിലേക്കു തല നീട്ടി. പൊത്തിൽനിന്ന് തലനീട്ടിയ പന്നിയെ ലിയെപ്പോലെ പ്രതികരിക്കാനാഞ്ഞയാൾ പിന്തിരിഞ്ഞ് നാരങ്ങാമിഠായി നുണയാൻ തുടങ്ങി.

സെമിനാറിന്റെ വിഷയം ജനിച്ചിട്ടിന്നുവരെ ചിരിക്കാത്തവരെയും ചിരിപ്പിച്ചേത്തമിടീക്കും- 'കേരളത്തിൽ വളർന്നുവരുന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ'. സഭയുടെ കാടീം പഴത്തൊലീം തൊണ്ടതൊടാതെ മോന്തുന്ന ഒന്നു രണ്ടു മനശ്ശാസ്ത്രമച്ചിപ്പശുക്കളായിരുന്നു അവതാരകർ. എനിക്കു മേലാകെ പെരുത്തുകയറി. ഭാര്യയുടെ പാത്രത്തിലിരുന്ന ഒന്നു രണ്ടു നാരങ്ങാമിഠായികുടി കടിച്ചു പൊട്ടിച്ചിട്ട് ഞാൻ സ്ഥലം കാലിയാക്കി. ഉച്ചകഴിഞ്ഞുള്ള പ്രസംഗത്തിന് അഭയാകേസിലെ പ്രതികളായ കോട്ടുരച്ചനും സ്റ്റേഫി സിസ്റ്ററും ഉണ്ടായിരുന്നത്രേ! എല്ലാംകൂടി കൂട്ടിവായിക്കു

മ്പോൾ ലക്ഷ്യം വളരെ സ്പഷ്ടം. അഭയാകേസുനേടിയ കുപ്രസിദ്ധി ഉപയോഗിച്ച് ഭാവിയിൽ രണ്ട് വിശുദ്ധന്മാരെയും അഭയ ഉൾപ്പെടെ രണ്ട് വിശുദ്ധന്മാരെയും സൃഷ്ടിച്ച് അവരുടെ മുമ്പിലും നേർച്ചപ്പെട്ടി വയ്ക്കുക. അതിനു വേണ്ടരീതിയിൽ ചരിത്രത്തിന്റെയും പാരമ്പര്യത്തിന്റെയും തട്ടകം കല്ലും മുളളും പെറുക്കിക്കളഞ്ഞ് ഒരുക്കിയിടുക. ഗജപോക്കിരിയായ അഭിഷിക്തനെപ്പോലും വിമർശിക്കുന്നവനെ ഭാവിയിൽ ഭ്രാന്ത്, ബുദ്ധിമാന്ദ്യം, സാമ്പത്തികത്തകർച്ച എന്നിവ കാത്തിരിക്കുന്നു എന്നു പ്രചരിപ്പിക്കുക. അങ്ങനെ അഭിഷിക്തർക്കഴിഞ്ഞാടാൻ അവസരമൊരുക്കുക.

മാന്നാനത്തുപോയി കളപ്പുരയ്ക്കലച്ചനെ കണ്ടശേഷം, ഞങ്ങൾ കമ്മിറ്റിക്കാർ മാണിയച്ചനെ സന്ദർശിക്കാൻ അതിരമ്പുഴയ്ക്കാണ് പോയത്. ഞങ്ങളുടെ എല്ലാ ചോദ്യങ്ങൾക്കും അച്ചൻ മണിമാണിയായി ഉത്തരം തന്നു:

ചോ: പുണ്യവാളനായി ഔദ്യോഗികപ്രഖ്യാപനം ഉണ്ടായില്ലല്ലോ. പിന്നെതിന് കല്ലറയും കല്ലേളയും പരിസരവും മോടിപിടിപ്പിച്ചു?

ഉ: തീർത്ഥാടകർ പ്രവഹിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ഇടവകക്കാർ പറഞ്ഞു വൃത്തിയാക്കണമെന്ന്. മനുഷ്യർ വരുന്നിടം വൃത്തിക്കും മെനയ്ക്കും കിടക്കണ്ടേ? തീർത്ഥാടകരെ പാമ്പുകടിക്കാതെ നോക്കണമല്ലോ.

ചോ നേർച്ചപ്പെട്ടിവച്ചതെന്തിന്?

ഉ: നേർച്ചപ്പെട്ടി വച്ചില്ലെങ്കിൽ നേർച്ച ഇടങ്ങവർ എവിടെ ഇടും?

ചോ: ഫാദർ ബനഡിക്ടിന്റെ പത്താം ചരമവാർഷികം സെമിനാറുകളൊക്കെസഹിതം ഇത്ര വിപുലമായി ആഘോഷിക്കേണ്ടിയിരുന്നോ?

ഉ: ഇപ്പോൾ ചർച്ചാക്ടേസും പറഞ്ഞ് കുറേപേർ ഇറങ്ങിയിട്ടുണ്ട്. അവർ പറയുന്നത് ഇടവകക്കാര്യം പറയുന്നത് വികാരി അനുസരിക്കണമെന്നാണ്. ഞാനും അതേ ചെയ്തുളളു.

ചോ: വിശുദ്ധനാമകരണ ശ്രമങ്ങളെക്കുറിച്ച് ധാരാളം വിമർശനങ്ങൾ ഉയരുന്നുണ്ടല്ലോ?

ഉ: എവിടെ എന്തു വിമർശനം? ഒരു പുലിക്കുന്നൻ വിമർശിക്കുന്നുണ്ട്. അയാൾ കത്തോലിക്കാസഭയെ നശിപ്പിക്കാൻ കച്ചകെട്ടി ഇറങ്ങിയവനാണല്ലോ. പിന്നെ ഒരു വക്കീൽ ജയശങ്കർ. അയാളു ജയശങ്കറല്ലേ?

ചോ: കെട്ടുകഥകളെ ആസ്പദമാക്കിയുള്ള നാമകരണനടപടി വിവരസാങ്കേതികവിദ്യയുടെ കാലഘട്ടത്തിൽ സഭയുടെ സൽപ്പേരു നശിപ്പിക്കില്ലേ?

മെഡിക്കൽ വ്യവസായ പാർക്ക്: സെസ് പദവിക്കായി കത്തോലിക്കാസഭ

(2012 ഒക്ടോ. ലക്കം 'സഖാപ' മാസികയിൽ വന്ന വാർത്താക്കുറിപ്പാണ് താഴെ-എഡിറ്റർ)

പ്രൊഫഷണൽ വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ കോർപ്പറേറ്റ് വൽക്കരണത്തിനും അതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട അഴിമതിക്കും മാഫിയാവൽക്കരണത്തിനുമെല്ലാം കേരളത്തിൽ ഇതോടകം കുപ്രസിദ്ധിയാർജിച്ചുകഴിഞ്ഞ തിരുവല്ല പുഷ്പഗിരി മെഡിക്കൽകോളേജ് നടത്തിപ്പുകാരായ മലങ്കര സുറിയാനികത്തോലിക്കാസഭ, ഇതിന്റെ തുടർച്ചയായി മെഡിക്കൽകോളേജ് കാമ്പസിന്റെ 140 ഏക്കർ സ്ഥലം പ്രത്യേക സാമ്പത്തികമേഖലയിൽ പെടുത്തണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് സർക്കാരിന് അപേക്ഷ സമർപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ദൈവത്തെയും മതത്തെയും ആതുരശുശ്രൂഷയെയും എപ്രകാരം ഏറ്റവും ലാഭകരമായ കച്ചവടമാക്കാമെന്നു തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞ സഭ, രാജ്യത്തെ ക്രിമിനൽ-തൊഴിൽ-നികുതി നിയമങ്ങളൊന്നും ബാധകമല്ലാത്ത സ്പെഷ്യൽ ഇക്കോണോമിക് സോണി(സെസ്)നുവേണ്ടി രംഗത്തുവന്നിരിക്കുന്നതിൽ അസ്വാഭാവികമായി ഒന്നും കാണേണ്ടതില്ല. ആരോഗ്യമേഖലയിലെ പരിശോധനകൾക്ക് ആവശ്യമായ ഉപകരണങ്ങളുടെ നിർമ്മാണസ്ഥാപനം ആരംഭിക്കുകയാണു ലക്ഷ്യമെന്നാണ് സഭ പറയുന്നത്. ടെക്നോപാർക്ക് മോഡലിയിരിക്കും സംരംഭം ആരംഭിക്കുക. വ്യവസായവും കച്ചവടവും സമന്വയിപ്പിക്കുന്ന ഒരു കേന്ദ്രം തുടങ്ങുന്നതിന് പക്ഷേ, 'സെസ്' എന്തിനാണെന്നു വ്യക്തമാക്കിയിട്ടില്ല.

സഭയുടെ സാമ്പത്തിക സംരംഭങ്ങളിൽ - വ്യവസായം, കച്ചവടം, ആതുരസേവനം- പണിയെടുക്കുന്ന തൊഴിലാളികളായാലും നഴ്സുമാരായാലും അവർ വെറും കുലിഅടിമകളായിരിക്കണമെന്ന് സഭയ്ക്കു നിർബന്ധമുണ്ട്. ന്യായമായ കുലിക്കുവേണ്ടി ട്രേഡ് യൂണിയനുകളിൽ സംഘടിപ്പിക്കുന്നവരോ ജനാധിപത്യാവകാശങ്ങൾ ഉള്ളവരോ ആയിക്കൂടാ, സഭയുടെ പണിക്കാരെന്ന് പുഷ്പഗിരി മാനേജ്മെന്റിനുള്ള ശാഠ്യം വളരെ പ്രസിദ്ധമാണ്. എന്നു മാത്രമല്ല, തൊഴിലാളികളുടെയും ജീവനക്കാരുടെയും അവകാശങ്ങൾ സംരക്ഷിക്കുന്നു എന്നവകാശപ്പെടുന്ന, രാജ്യത്തു നിലവിലുള്ള നിയമങ്ങൾക്ക് തങ്ങൾ നടത്തുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രാബല്യമുണ്ടാകരുതെന്നും സഭ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ, മറ്റാർക്കും പ്രവേശനാനുമതിയില്ലാത്തവിധം കാര്യങ്ങൾ ഭദ്രമായി നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകാൻ ഏറ്റവും നല്ലത് 'സെസ്' പദവിയാണെന്ന് സഭ കരുതുന്നു. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ പദ്ധതിയുടെ വിശദാംശങ്ങൾ എമർജിങ് കേരളയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നുവെന്ന് പുഷ്പഗിരി സി ഇ ഒ ഏബ്രഹാം മുളമുട്ടിൽ കത്തനാർ പത്രക്കാരോടു പറയുകയുണ്ടായി. ഇതര മത മേധാവികൾക്കും നായരീഴവ സഖ്യത്തിനുമെല്ലാം അങ്ങനെ കത്തോലിക്കാസഭ പുതിയൊരു മാതൃകകൂടി മുന്നോട്ടുവച്ചിരിക്കുന്നു. ●

ഉ: അങ്ങനെ തുമ്മിയാൽ തെറിക്കുന്ന മൂക്കൊന്നുമല്ല സഭ. സഭയിലൊരാളെ പുണ്യവാനായി പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത് അന്വേഷണങ്ങളുടെയും ഗവേഷണങ്ങളുടെയും നിരവധി കടമ്പകൾക്കു ശേഷമാണ്. ഞങ്ങളൊരു എളിയ തുടക്കം കുറിച്ചെന്നേയുള്ളൂ.

വർത്തമാനത്തിനിടയിൽ അച്ചൻ വിലപ്പെട്ട ഒരറിവുകൂടി പകർന്നുതന്നു: 'ഇവിടെ രണ്ടു കൊച്ചച്ചന്മാരുണ്ട്. അവരൊക്കെ നല്ല കുടുംബങ്ങളിൽനിന്നു വന്ന യോഗ്യന്മാരായ ചെറുപ്പക്കാരാണ്. കുടുംബജീവിതംപോലും ത്യജിച്ചു വന്നവർ. അവർ ഇടവകക്കാരെ കണക്കുകേൾപ്പിക്കണമെന്നു പറയുന്നതിൽ എന്തു ന്യായം? ചർച്ച്

ആക്ടൈനും പറഞ്ഞു നടക്കുന്നവർ ഇതു മനസ്സിലാക്കണം.'

കൊച്ചച്ചന്മാർ പെണ്ണുകെട്ടാതെ ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചത് യേശുവിനെ സേവിക്കാനല്ല, മാമോനെ സേവിക്കാനാണെന്ന് അച്ചൻ സംശയലേശമന്വേ വ്യക്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. 'കെട്ടാനിഷ്ടമുള്ള കൊച്ചച്ചന്മാരെ പെണ്ണുകെട്ടിക്കേണ്ടതല്ലേ?' എന്നുഞാൻ അച്ചനോടു ചോദിച്ചു. "എനിക്കൊരതിർപ്പുമില്ല. തീരുമാനിക്കേണ്ടത് വത്തിക്കാ നാണ്", അച്ചൻ പറഞ്ഞു.

നേരം ഉച്ചയായി. അച്ചൻ വാച്ചിൽ നോക്കി. അച്ചനു 'മേശയ്ക്കിരിക്കാൻ' സമയമായെന്നു തോന്നുന്നു. ഞങ്ങൾ എഴുന്നേറ്റു. (തുടരും)

പ്രഖ്യാപിത പൗരസ്ത്യവത്കരണവും ഫൊറോനാകളിലെ കമ്പോളവത്കരണവും

ജയിംസ് ഐസക്ക്, കൂടമാളൂർ



ഈയിടെ അന്തരിച്ച പുരോഗമനാശയക്കാരനായിരുന്ന കർദ്ദിനാൾ മർത്തീനി, 'കത്തോലിക്കാ സഭ 200 വർഷം പിറകിലാണു സഞ്ചരിക്കുന്നതെന്നു പറയുകയുണ്ടായി. കേരളസഭയെ മാത്രം നിരീക്ഷിച്ചാൽ സഭ 500 വർഷമെങ്കിലും പിന്നിലാണെന്നു മനസ്സിലാകും.

16-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ യൂറോപ്പിൽ കണ്ട നിർമ്മാണഭ്രാന്ത് അതേപടി ഇന്നു കേരളത്തിലെ സഭാമേഖലകളിൽ കാണാവുന്നതാണ്.

കേരളനസ്രാണിസഭ സുറിയാനിപാരമ്പര്യം പിന്തുടർന്നാൽ മാത്രമേ രക്ഷപ്പെടു എന്നു ചങ്ങനാശ്ശേരി അതിരൂപതാധ്യക്ഷൻ പ്രഖ്യാപിച്ചു. പൗരസ്ത്യവത്കരണം അഥവാ കൽദായവത്കരണം പരസ്യമായി ആരംഭിച്ചത് അതിരമ്പുഴ ഫൊറോന ദേവാലയത്തിലായിരുന്നു. 'കുരിശുയുദ്ധ'ത്തിന്റെ ആദ്യവെടി പൊട്ടിച്ചത്, മദ്ബഹായിൽനിന്നു ക്രൂശിതരൂപം എടുത്തു മാറ്റിക്കൊണ്ടാണ്. ജനരോഷം ആരും പരിഗണിച്ചില്ല. ആരാധനാക്രമവും മറ്റു പ്രാർത്ഥനകളും കൽദായരീതിയിൽ പരിഷ്കരിച്ചു. പള്ളിക്കകത്ത് ബഞ്ചുകൾ നിരോധിച്ചു. പിന്നെയെല്ലാം അതാതു കാലത്തെ വികാരിമാരുടെ ഇഷ്ടത്തിനു വിട്ടുകൊടുത്തു. ഇപ്പോൾ ഇടവകയിൽ നടക്കുന്നത് പൗരസ്ത്യ

വത്കരണമല്ല; പാശ്ചാത്യർ കൊണ്ടുവന്ന വികല ആചാരങ്ങളെല്ലാം കൂടുതൽ പ്രകടമാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള ധനസമാഹരണം തന്നെയാണ്. ഇന്നിപ്പോൾ അതിരമ്പുഴ, കൂടമാളൂർ എന്നീ ഫൊറോനാകൾ കമ്പോളവത്കരണത്തിൽ മത്സരിക്കുകയാണ്.

ദേവാലയത്തിൽ വിശുദ്ധരൂപങ്ങൾ പ്രതിഷ്ഠി

ക്കുന്നതും, പ്രദക്ഷിണത്തിനു ചെണ്ടയും മേളവുമായി രൂപങ്ങൾ എഴുന്നള്ളിക്കുന്നതും സ്‌പെയിൻ, പോർട്ടുഗൽ പ്രദേശങ്ങളിലെ ആചാരങ്ങളാണ്. രണ്ടു പ്രധാന തിരുനാളുകളാണ് അതിരമ്പുഴയിൽ ആഘോഷിക്കുന്നത്. വി. സെബസ്ത്യാനോസിന്റെ രൂപം കൊണ്ടുവന്ന പോർട്ടുഗീസ് നാവികരെ എല്ലാ വർഷവും തിരുനാൾക്കമ്മിറ്റി ആദരിക്കുന്നു. രൂപക്കൂടിന്റെ മഹത്വംപോലും പത്രവാർത്തയിൽ വായിക്കാം. മദ്ബഹാ തങ്കത്താളുകളാൽ അലങ്കരിച്ച പോർട്ടുഗീസുകാരെ നന്ദിപൂർവ്വം ഓർക്കുന്നു. അടുത്തകാലത്തു വിദേശത്തുനിന്നു തങ്കത്തിന്റെ ഷീറ്റുകൾ വരുത്തി മദ്ബഹാ കമനീയമാക്കിയ ഫാ. മാണി പുതിയിടത്തിന്റെ പേരുപറഞ്ഞ് ഇടവക്കാർ നന്ദി പ്രകടിപ്പിക്കുന്നു. പള്ളിപ്പരിസരങ്ങളിൽ ഒട്ടേറെ പ്രതിമകൾ ഉയരുന്നു. 'റോസറി ഗാർഡൻ', 'കുരിശിന്റെ വഴി' ഇങ്ങനെ പുതിയ പേരുകളിൽ പ്രതിമകൾ!

മടിയിൽ യേശുവിന്റെ മൃതദേഹം വഹിച്ചു വിലപിക്കുന്ന മാതാവിനെ ചെണ്ടമേളവും ബാൻറും സഹിതം എഴുന്നള്ളിക്കുന്നു! നാരങ്ങാമാലകൾകൊണ്ട് അണിയിച്ചൊരുക്കിയ മാതാവ്! കാണാൻ എന്തു രസം! ഇതാണോ രൂപത പ്രഖ്യാപിച്ച പൗരസ്ത്യവത്സരണം? പാശ്ചാത്യർപോലും അപരിഷ്കൃതമെന്നു കരുതി നിർത്തലാക്കിയ ആഘോഷങ്ങളാണ് അതിരമ്പുഴയിൽ കൂടുതൽ മേളത്തോടെ ആചരിക്കുന്നത്. ഇതിനൊക്കെ മുൻകൈയെടുക്കുന്ന വികാരിയുടെ ഒരു പ്രതിമ കൂടി ജോൺ പോൾ രണ്ടാമന്റെ സമീപത്തായി ഇടവകജനം സ്ഥാപിക്കേണ്ടതാണ്.

അതിരമ്പുഴയ്ക്കു തൊട്ടുസമീപമുള്ള കൂടമാളൂരിൽ കഴിഞ്ഞ അഞ്ചു വർഷംകൊണ്ടുണ്ടായ മാറ്റങ്ങൾ അത്ഭുതാവഹംതന്നെ. ഇവിടെ നടക്കുന്നതു കൽദായവൽക്കരണവുമല്ല, പാശ്ചാത്യവൽക്കരണവുമല്ല, തനി കമ്പോളവൽക്കരണം തന്നെ.

പള്ളിമൈതാനത്തു വളരെ മനോഹരമായ കുരിശിന്റെ വഴി. വലിയ പള്ളിക്കിരുവശങ്ങളിലുമായി ഒൻപതു മണ്ഡപങ്ങൾ. ഇവിടെ രക്ഷാകരരഹസ്യങ്ങളും വി. അൽഫോൻസാമ്മയ്ക്കു ചാവറയച്ചൻ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നതും കാഴ്ചകളാണ്. ഇതിനൊക്കെ ആവശ്യമായ പണം എവിടെ നിന്ന് എന്നു ചോദിച്ചാൽ മറുപടിയില്ല. വെള്ളിയാഴ്ചതോറും വി. കുർബാനയും ആരാധനയും സ്തോത്രക്കാഴ്ചയും നടക്കുന്നു. വിശുദ്ധ കുർബാന പരസ്യമായി എഴുന്നള്ളിച്ച് ആരാധന നടത്തുന്നതു പൗരസ്ത്യപാരമ്പര്യമല്ല. പാശ്ചാത്യരെ ഏതുനേരവും കുറ്റപ്പെടുത്തുന്ന രൂപതാധികാരികൾ ഇത്തരം തനി പാശ്ചാത്യരീതികൾക്കു തുറന്ന സമ്മതം നൽകുന്നു. എങ്കിലും ഒന്നു ചോദിക്കാനുണ്ട്. ഏതെങ്കിലും ഇടവക വൈദികന് ഇടവകജനത്തെ യാതൊന്നും അറിയിക്കാതെ, ഇഷ്ടമുള്ളവർക്കു ആരാധനനടത്തി പണംസ്വരൂപിക്കാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം രൂപതയിൽനിന്നു നൽകിയിട്ടുണ്ടോ? അല്പമെങ്കിലും സുതാര്യത എല്ലാ കാര്യങ്ങൾക്കും ആവശ്യമല്ലേ?

കൂടമാളൂരിലെ പീഡാനുഭവകർമ്മങ്ങൾ നിരവധി ഭക്തജനങ്ങളെ ആകർഷിക്കുന്നു. പള്ളിക്കകത്തുള്ള കർമ്മങ്ങളിൽ കർത്താവിന്റെ മൃതദേഹ സംസ്കാരവും അനുസ്മരിക്കുന്നു. തുടർന്ന് ഒരു ചടങ്ങുകൂടിയിട്ടുണ്ട്- മൃതദേഹം മഞ്ചത്തിൽ വച്ചു കൊണ്ടു ദുഃഖബാൻറുസഹിതം ഒരു പ്രദക്ഷിണം. ഇതിനു ശേഷമാണു രൂപംമുത്തൽ.

രാത്രി വീണ്ടും ഒരു പീഡാനുഭവപ്രദർശനം. ചലിക്കുന്ന പ്രതിമകളെക്കൂടാതെ, അടുത്തകാലത്തായി, നടന്മാരും വേദിയിൽ വരുന്നു. മൂന്നുമണി

ക്കൂർ നീളുന്ന പീഡാനുഭവപ്രസംഗവും. ഈ പാശ്ചാത്യ ചടങ്ങുകളെല്ലാം സ്പെയിൻ, പോർച്ചുഗൽ, ഫിലിപ്പൈൻസ് തുടങ്ങിയ നാടുകളിൽ വ്യാപിച്ചതാണ്. ഏതു പൗരസ്ത്യസഭയിലാണ് ഈ ആചാരം ഉള്ളത്? ചങ്ങനാശ്ശേരി രൂപത പൗരസ്ത്യവൽക്കരണ നിലപാടിൽനിന്നു മാറിയോ?

നിത്യസഹായമാതാവിന്റെ ചിത്രം ബൈസന്റൈൻ ശൈലിയിലുള്ളതും എല്ലാ പൗരസ്ത്യസഭകളിലും ആദരിക്കപ്പെടുന്നതുമാണ്. കൂടമാളൂരിൽ നിത്യസഹായ മാതാവിന്റെ നൊവേന ശനിയാഴ്ചകളിൽ നടന്നിരുന്നു. അടുത്തകാലത്തുണ്ടായ ഒരു പരിഷ്കാരം, 'കൂടമാളൂർ മുത്തിയമ്മ' എന്ന പേരിട്ട ഒരു ചിത്രംവെച്ചു ബുധനാഴ്ചതോറുമുള്ള നൊവേനയാണ്. അതും 'സ്പോൺസേർഡ്' പരിപാടിയിലായിട്ട്. മൂന്നു മടങ്ങുള്ള ഒരു സ്വർണ്ണമുത്തുമാലകൂടി ഈ മാതാവിന്റെ കഴുത്തിൽ കാണാം. ഈ പരിഷ്കാരത്തെ പൗരസ്ത്യവൽക്കരണമായി കാണണമോ? രൂപതാധ്യക്ഷനെ വിവരം അറിയിട്ടിട്ടും മറുപടിയില്ല. ഇടവകവികാരി ശക്തനെങ്കിൽ എന്തും ആകാമെന്നായിരിക്കും.

സെപ്റ്റംബർ മാസത്തിൽ എല്ലാ ദിവസവും വ്യാകുലമാതാവിന്റെ നൊവേന നടത്തുന്നു. ഇതിനു പാടുന്ന ലഭീഷ് തനി പാശ്ചാത്യശൈലിയിലാണ്. എന്തുകൊണ്ടു വ്യാകുലമാതാവിനെ പൗരസ്ത്യമാക്കുന്നില്ല? പണം സമ്പാദിക്കാൻ പാശ്ചാത്യരീതികളാണു കൂടുതൽ നല്ലതെന്ന് ഇടവകാധികാരികൾക്കുമാത്രമല്ല, രൂപതാധികാരികൾക്കും അറിയാം.

ദുഃഖവെള്ളിയാഴ്ചക്കർമ്മങ്ങൾ ഇനിയും കൂടുതൽ ക്രിസ്ത്യാനുഭവത്തിലേക്കു കൊണ്ടുവരാൻ ഒരു മാർഗ്ഗം നിർദ്ദേശിക്കുന്നു:

കർത്താവു ശിഷ്യന്മാരുടെ കാലുകൾ കഴുകി. ഇന്നു മെത്രാനും വൈദികരും കാൽ കഴുകൽ പ്രകടനം നടത്തി വലിയ പോപ്പുലാരിറ്റി നേടുന്നു. ഓശാന ഞായറാഴ്ച എവിടെനിന്നെങ്കിലും ഒരു കഴുതയെ കൊണ്ടുവരണം. പാലക്കാടുപ്രദേശത്തും തമിഴ്നാട്ടിലും കഴുതയെകിട്ടും. വെള്ളത്തൂണി വിരിച്ച് കഴുതപ്പുറത്തു വികാരിയെ ഇരുത്തി, വിശ്വാസികൾ ഓശാന പാടി പള്ളിക്കു ചുറ്റും എഴുന്നള്ളിച്ചാൽ അതു വളരെ ആകർഷകമായ കാഴ്ചയാകും. പൗരസ്ത്യമെന്നോ പാശ്ചാത്യമെന്നോ ആരും ആക്ഷേപിക്കില്ല. കൂടുതൽ തിരുവചനാനുസൃതം ആയിരിക്കുകയും ചെയ്യും.

കൂടമാളൂരും അതിരമ്പുഴയും ഈ പ്രകടനം ഉണ്ടായാൽ മറ്റു പള്ളികളിലും വ്യാപിച്ചുകൊള്ളും. പണം സമാഹരിക്കാൻ ഈ മാർഗ്ഗവും സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്.

നമ്മുടെ സഭയെ ഇന്നും കോൺസ്റ്റന്റൈൻ അടക്കിവാഴുന്നു

ഇ.കെ.വർഗീസ്

[മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് മാർ ആലഞ്ചേരിക്ക് ഇംഗ്ലീഷിലെഴുതിയ കത്തിന്റെ മലയാളരൂപം: സ്വന്തം പരിഭാഷ - എഡിറ്റർ]

പ്രിയ സഹോദരാ,

25-8-2012

ഇന്നത്തെ പത്രങ്ങളിലെല്ലാം പ്രാദേശികമെത്രാ നാരെ നിയോഗിച്ചതിന്റെ വാർത്തകൾ കണ്ടു. പതിറ്റാണ്ടുകളായി സഹായമെത്രാന്മാരായിരുന്നവർക്ക് അവസരം നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട്, തക്കല രൂപതാ ബിഷപ്പായുള്ള മാർ ജോർജ് രാജേന്ദ്രനാടാറുടെ നിയമനമാണ് അതിലൊന്ന്. രണ്ടാമതായി, പാലാ രൂപതാ സഹായമെത്രാനായി മാർ ജേക്കബ് മുരിക്കന്റെ നിയമനവും. ജനങ്ങൾ അറിയാതെയുള്ള ഈ രണ്ടു നിയമനങ്ങളും കാണിക്കുന്നത്, കോൺസ്റ്റന്റൈന്റെ ഒസ്യത്തുപ്രകാരമെന്നോണം തുടരുന്നതും, നൂറ്റാണ്ടുകൾ പഴക്കി കാലഹരണപ്പെട്ടതുമായ സ്പെഷ്യാലിപത്യവ്യവസ്ഥയെ സീറോ-മലബാർ സഭ തുടർന്നും അംഗീകരിക്കുന്നു എന്നാണ്.

രണ്ടു വൻ ലോകയുദ്ധങ്ങളെയും, ആഗോളതലത്തിൽ സംഭവിച്ച നവോത്ഥാനനീക്കങ്ങളെയും, യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ നടന്ന വിപ്ലവങ്ങളെയുമൊക്കെത്തുടർന്ന്, ലോകമെമ്പാടുമുള്ള സാമ്രാജ്യത്വസംവിധാനങ്ങൾക്കു മാറ്റംവരുകയും, ജനാധിപത്യഭരണസമ്പ്രദായം പൊതുവെ സ്വീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ, കത്തോലിക്കാ സഭയുടെ വിരലിലെണ്ണാവുന്ന മേഖലകളിൽ മാത്രമായി ഇപ്പോഴും സ്പെഷ്യാലിപത്യ ഭരണസംവിധാനം തുടരുകയാണ്. കത്തോലിക്കാ പുരോഹിതശ്രേണി (hierarchy) വിശുദ്ധ ബൈബിളിലെ പ്രബോധനങ്ങളെ മാറ്റിവെച്ച്, സാങ്കല്പികമായ പാരമ്പര്യങ്ങളും നവകാനോൻ നിയമങ്ങളും പള്ളിയോഗനടപടിക്രമങ്ങളും രൂപതാനിയമാവലികളും, ഇടയലേഖനങ്ങൾക്കുപകരം ആരംഭിച്ചിരിക്കുന്ന മെത്രാന്മാരുടെ ആനുകാലികസർക്കുലറുകളുമൊക്കെ അടിച്ചേല്പിച്ച്, ഈ ആധുനികകാലത്തും നാലാം നൂറ്റാണ്ടിലെ സ്പെഷ്യാലിപത്യസമ്പ്രദായം, തങ്ങളുടെ അപരിമിതമായ അധികാരം നീട്ടിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും വിശ്വാസികളെ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ അടിമകളാക്കി നിലനിർത്തുന്നതിനുമായി, അഭംഗുരം തുടർന്നുകൊണ്ടുപോകുകയാണ്.

ആധുനികകാലത്തെ ഭരണാധികാരികളെല്ലാംതന്നെ ജനങ്ങളാൽ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരാണ്. അങ്ങനെ, ഭരണപ്രക്രിയയിൽ തങ്ങൾക്കും ഒരു പങ്കുണ്ടെന്ന സ്വാഭാവികധാരണ ജനങ്ങൾക്കു ലഭിക്കുന്നു. എന്നാൽ, നമ്മുടെ സഭയിൽ, സഭാ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് അവരുടെ തന്നെ സ്പെഷ്യൽക്കും താല്പര്യത്തിനും അനുസൃതമാക്കി പരിമിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. വളരെ താമസിച്ചാണെങ്കിലും, രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ, 'വിശ്വാസികളുടെ കൂട്ടായ്മയാണു സഭ'

എന്നു നിർവ്വചിക്കുകയുണ്ടായി. എങ്കിലും സഭാഹയരാർക്കി വിശ്വാസികളുടെ പങ്ക്, അനുസരിക്കുക, സംഭാവന നൽകുക, പ്രാർത്ഥിക്കുക എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽത്തന്നെ ഇന്നും ഒതുക്കിനിർത്തിയിരിക്കുന്നു. തങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പരിശുദ്ധാരൂപിയുടെ സാന്നിധ്യമുണ്ടെന്ന അവകാശവാദം സഭാധികാരമുന്നയിക്കുമ്പോൾ, അവരുടെ ആധിപത്യവാഞ്ചരെയും വിവേചനത്തെയും കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കുന്ന ആ പരിശുദ്ധാരത്നവിനെയോർത്ത് ആരും മൂക്കത്തു വിരൽവെച്ചുപോകും.

സ്വയം നിർമ്മിത അധികാരവ്യവസ്ഥ സ്ഥാപിച്ച്, തന്നത്താൻ ഉയർത്തിനിൽക്കുന്ന ഭരണാധികാരികളോടും അവരുടെ തത്യാശാസ്ത്രങ്ങളോടും നിസ്സഹകരിക്കുന്നതിനെ, ആധുനിക ജനാധിപത്യതത്വങ്ങൾ ന്യായീകരിക്കുകയും അതിനായി ആഹ്വാനം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇത്, യേശുവിന്റെ അപ്പോസ്തലപിൻഗാമികളെന്നു സ്വയം പ്രഖ്യാപിക്കുകയും, എന്നാൽ സഭാധികാരികളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും സഭാസംബന്ധമായ ചർച്ചകളിലും തീരുമാനങ്ങളിലും യോഗങ്ങളിലും കൂടിയാലോചനകളിലും സഭാഭരണത്തിലുമൊന്നും വിശ്വാസികൾക്ക് യാതൊരു വിലയും കല്പിക്കാതിരിക്കുകയും, പകരം അനുസരിക്കാനും പിരിവുനൽകാനും പ്രാർത്ഥിക്കാനും 'ഉദാർ'മായി കല്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന സഭയിലെ ഈ സ്വയംകൃത അധികാരികൾക്കും ബാധകമായിരിക്കുന്നു.

സഭയുടെ വിപുലമായ സ്വത്തുവകകളുടെ ഉടമസ്ഥർ വിശ്വാസികളായിരുന്നിട്ടും, സഭാധികാരികളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പിലും, സഭാകാര്യങ്ങളിലുള്ള കൂടിയാലോചനകളിലും ഭരണപ്രക്രിയയിലും അവർക്കുള്ള അവകാശം കത്തോലിക്കാസഭ ഇതുവരെ അംഗീകരിക്കാത്തത് തീർത്തും അപലപനീയമാണ്. സഭയുടെ ഭരണവ്യവസ്ഥ ജനാധിപത്യത്തിലേക്കു മാറുമെന്ന് വിശ്വാസികൾക്കിനി എന്നാണു പ്രതീക്ഷിക്കാനാവുക? സഭാകാര്യങ്ങളിൽ വിശ്വാസികളും സഭാഹയരാർക്കിയും തുല്യമായ പങ്കാളിത്തത്തോടെ കൈകോർത്തു മുന്നോട്ടുപോകുന്ന ഒരു വ്യവസ്ഥ സഭയിൽ എന്നു വ്യവസ്ഥാപിക്കപ്പെടും എന്നാണ് വിശ്വാസിസമൂഹം പ്രതീക്ഷിക്കേണ്ടത്?

കർത്താവായ യേശു വിലുള്ള ഐക്യത്തോടെ,
ഇ.കെ. വർഗീസ്

ഫോൺ: 0487 - 2502289

പള്ളിക്കായി ഇടവകക്കാർക്കും കേസ് നൽകാമെന്ന് ഹൈക്കോടതി

[2012 ഒക്ടോബർ 11 -ലെ ദേശാഭിമാനി ദിനപത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച വാർത്തയാണ് ചുവടെ കൊടുക്കുന്നത്. ഇതു സംബന്ധിച്ച വാർത്ത 'മംഗള'ത്തിലും 'Times of India'-യിലും വന്നിരുന്നു- എഡിറ്റർ]

കൊച്ചി: കത്തോലിക്കാപള്ളിക്കും പള്ളിവക വസ്തുവകകൾക്കുംവേണ്ടി കേസ് ഫയൽചെയ്യാൻ ഇടവകക്കാർക്കും അവകാശമുണ്ടെന്ന് ഹൈക്കോടതി. ഇതിന് പള്ളിവികാരിയുടെയോ ബിഷപ്പിന്റെയോ അനുമതി ആവശ്യമില്ലെന്നും ജസ്റ്റീസ് കെ. വിനോദ്ചന്ദ്രൻ വ്യക്തമാക്കി.

പള്ളിയും വസ്തുവകകളും പോപ്പിന്റെയോ ബിഷപ്പിന്റെയോ മാത്രം അധീനതയിലുള്ളതല്ലെന്നും കാനോനികനിയമം ഇതിനു വ്യവസ്ഥ ചെയ്യുന്നില്ലെന്നും കോടതി പറഞ്ഞു. കൊല്ലം ശക്തി കുളങ്ങരയിലെ മീനാട്ടുചേരി തിരുക്കുടുംബ ദേവാലയത്തിലെ വസ്തുവകകൾ സംബന്ധിച്ച് ഇടവകാംഗങ്ങൾ വികാരിയുടെയോ ബിഷപ്പിനുമെതിരെ സമർപ്പിച്ച ഹർജി നിയമപരമാണെന്ന് കോടതി വ്യക്തമാക്കി. രണ്ട് ഏക്കർ ഭൂമിയും പള്ളിവകയാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കണമെന്നും അതിർത്തി നിർണയിച്ച് കൈയേറ്റം തടയണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ടായിരുന്നു ഹർജി. കേസ് ഫയൽചെയ്യാൻ പോപ്പിന്റെ

പ്രതിനിധികളായ ബിഷപ്പിന്റെയോ പള്ളിവികാരിയുടെയോ അനുമതി വേണമെന്നായിരുന്നു എതിർവാദം. ഇക്കാര്യത്തിലുള്ള നിയമപ്രശ്നമാണ് കോടതി പരിഗണിച്ചത്.

- വിശ്വാസിസമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് കേരള ഹൈക്കോടതിയുടെ ഈ വിധി ഏറെ പ്രതീക്ഷ നൽകുന്നതാണ്. പള്ളിയും പള്ളി സ്വത്തുക്കളും സംരക്ഷിക്കാൻ വിശ്വാസികൾക്കും അവകാശമുണ്ടെന്ന തീർപ്പിലൂടെ അവ, വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റേതാണെന്ന് വരുന്നു. ഇതിനെതിരെ കാനോൻനിയമവകുപ്പുകൾ വിലപ്പോവുകയില്ലെന്നും പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു, ഈ വിധി. 'ചർച്ച് ആക്ട്'ലേക്കുള്ള വഴിയിൽ ഈ വിധി ഒരു നാഴികക്കല്ലാണ്.

എന്നാൽ, വിശ്വാസിസമൂഹം നിദാന്തജാഗ്രത പാലിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ കാര്യങ്ങളെല്ലാം പഴയപടി മെത്രാൻവഴിയിൽ തന്നെ നീങ്ങും. കാരണം സമാനമായൊരു വിധി വളരെമുമ്പ് മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയും പ്രഖ്യാപിച്ചതാണ്. പക്ഷേ, പള്ളിക്കാര്യങ്ങളെല്ലാം തുടർന്നും മെത്രാൻകാര്യങ്ങളായിത്തന്നെ നീങ്ങി. അതുകൊണ്ട് ജാഗ്രത!

തൊടുപുഴ ന്യൂമാൻ കോളേജ് വീണ്ടും വിവാദക്കുരുക്കിൽ

അധ്യാപകന്റെ കൈ വെട്ടിയ സംഭവത്തിലൂടെ വിവാദത്തിലായ തൊടുപുഴ ന്യൂമാൻ കോളേജ്, ന്യൂനപക്ഷ വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു വിദ്യാർത്ഥിനിക്ക് അർഹമായ അഡ്മിഷൻ നിഷേധിച്ചുകൊണ്ട് വീണ്ടും വിവാദക്കുരുക്കിലായി. മെരിറ്റ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ, കമ്മ്യൂണിറ്റി വിഭാഗത്തിൽ പ്രവേശനം ലഭിക്കുന്ന വിദ്യാർത്ഥികളെ പ്രവേശന മുഖാമുഖത്തിന്റെ തീയതിയോ സമയമോ അറിയിക്കാതെ, ആ സീറ്റുകൾ അനർഹരായവർക്കു വീതം വയ്ക്കുകയാണ് മാനേജ്മെന്റ് ചെയ്തത്.

തൊടുപുഴ, പുറപ്പുഴ മുളഞ്ഞനാനിയിൽ എം കെ ജോസഫ് മകൾ ജോസ്മി ജോസഫ് എന്ന പരാതിക്കാരിയായ വിദ്യാർത്ഥിനി ഇതിനെതിരെ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. കേസ് വാദം കേൾക്കാനിരിക്കെ, യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽനിന്നു നാലാം അലോട്ട്മെന്റിൽ അർഹതപ്പെട്ട എം. കോം. കോഴ്സിലേക്കുള്ള മെരിറ്റ് അഡ്മിഷൻ ലഭിച്ച ജോസ്മി ജോസഫ് കോളേജിൽ ആവശ്യമായ രേഖകളുമായി എത്തിയപ്പോൾ, 'കേസിൽനിന്നു പിന്മാറുകയും നഷ്ടപരിഹാരം നൽകുകയും ചെയ്താലല്ലാതെ, അഡ്മിഷൻ നൽകാനാവില്ല' എന്നായിരുന്നു കോളേജ് അധികാരികളുടെ നിലപാട്.

പരാതിക്കാരി വീണ്ടും ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിച്ചു. തുടർന്ന്, കോളേജ് അധികൃതരുടെ നിലപാടിന് യാതൊരു ന്യായീകരണവുമില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കി കോടതി ഉത്തരവു നൽകി.



മതാഭ്യയനത്തിൽ കൃത്രിമം

സക്കറിയായ് നെടുങ്കനാൽ



സഭയെ സംബന്ധിക്കുന്ന കാതലായ കാര്യങ്ങളിൽ താത്പര്യം കുറഞ്ഞിട്ടില്ലാത്തവർക്ക് ഇതാ ഒരു ചെറിയ ചിന്താവിഷയം:

ചില ക്ലാസ്സുകളിൽ പിള്ളേർ ഉപയോഗിക്കുന്ന സീറോ-മലബാർസഭയുടെ മതപാഠാവലി ഒന്ന് ഓടിച്ചു നോക്കുകയായിരുന്നു. അപ്പോഴതാ ഒമ്പതാം ക്ലാസിലെ 'രക്ഷയുടെ പാതയിൽ' എന്ന പുസ്തകത്തിൽ സാർവത്രികസഭയുടെ ഔദ്യോഗിക പഠനത്തിൽ (World Catholic Catechism) നിന്നു വളരെ വ്യത്യസ്തവും അസത്യപരവുമായ ഒരു ഭാഗം തുന്നിപ്പിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു! വിവാഹമെന്ന കുദാശയെപ്പറ്റിയാണ് ഞാൻ കണ്ടെത്തിയ ജടിലീകരണം.

പരാമ്യഷ്ട പുസ്തകത്തിന്റെ നൂറാം താളിൽ പറയുന്നത് ഇങ്ങനെ: “സഭയുടെ ഔദ്യോഗിക പ്രതിനിധിയും വിവാഹകുദാശയുടെ കാർമ്മികനുമായ പുരോഹിതന്റെ മുമ്പിൽവെച്ച് സാക്ഷികളുടെ സാന്നിധ്യത്തിൽ വധുവരന്മാർ നടത്തുന്ന വിവാഹസമ്മതം സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ട് പുരോഹിതൻ നടത്തുന്ന അശീർവാദമാണ് വിവാഹമെന്ന കുദാശയുടെ പരമപ്രധാനമായ കർമം.”

ഞാൻ പഠിച്ചിട്ടുള്ളത്, വിവാഹമെന്ന കുദാശയിൽ, മറ്റ് കുദാശകളിൽനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായി, അതിന്റെ കാർമ്മികർ വധുവും വരനും തന്നെ ആണെന്നാണ്. സമൂഹം നിശ്ചയിച്ചിട്ടുള്ള പ്രായത്തിലെത്തിയവർ രണ്ട് സാക്ഷികളുടെ മുമ്പിൽവെച്ച് അന്യോന്യം ഭാര്യാഭർത്താക്കന്മാരായി വാക്കുകൊടുത്ത്, പരസ്പരം സ്വീകരിക്കുന്നതോടെ അത് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ള ഒരു വാഗ്ദാനമായി. സിവിൽ അധികൃതരാൽ

ഔദ്യോഗികമായി എഴുതിച്ചേർത്ത പത്രത്തിൽ ഇരുകക്ഷികളും സാക്ഷികളും ഒപ്പിട്ടുകഴിഞ്ഞാൽ അതൊരു പ്രമാണവുമായി (civil contract). അതായത്, വധുവരന്മാർ നടത്തുന്ന വിവാഹസമ്മതമാണ്, പുരോഹിതൻ നടത്തുന്ന അശീർവാദമല്ല, വിവാഹമെന്ന കുദാശയുടെ പരമപ്രധാനമായ കർമം.

അങ്ങനെ വിവാഹച്ചടങ്ങിലെ യഥാർത്ഥ കഥാപാത്രങ്ങൾ വധുവും വരനും ആയിരിക്കേ, അവർതന്നെയാണു കുദാശയിലെ കാർമ്മികർ എന്ന് സഭ പഠിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കേ, (The person who assists at a marriage is understood to be only that person who is present, asks for the manifestation of the consent of the contracting parties, and receives it in the name of the Church. - Catechism of the Cath. Church, Sec.2, Ch.3, Art.7) ഈ പഠനത്തിനെതിരായി, സംഭവസ്ഥലത്ത് നിൽക്കുന്ന വൈദികനാണ്, (പിടിപാടുള്ളവരാണെങ്കിൽ മെത്രാനുമാകാം) അവിടെ കാർമ്മികനെന്ന ഈ പാഠഭേദം എങ്ങനെയുണ്ടായി? ഇതല്പം അതിരുകടന്ന പണിയല്ലേ?

KCBC- യുടെ അശീർവാദമുള്ള പാഠപുസ്തകമാണിത്. പള്ളിയിലും പട്ടക്കാരന്റെ മുമ്പിലും നടത്താത്ത വിവാഹം അസാധുവാണെന്നു വരുത്തിത്തീർക്കാനും, മറ്റെല്ലായിടത്തുമെന്നപോലെ വിവാഹത്തിലും പുരോഹിതന്റെ നിരന്തരസാന്നിധ്യം ഉറപ്പിക്കാനുമുള്ള ഒരു സൂത്രപ്പണിയല്ലേ ഈ അബദ്ധസിദ്ധാന്തത്തിനു പിന്നിലുള്ളത്? നിരുത്തരവാദപരമായ ഈ തെറ്റ് സമ്മതിക്കുകയും തിരുത്തുകയും ചെയ്യാൻ ബന്ധപ്പെട്ടവർ ബാധ്യസ്ഥരാണ്.



ജോസ് മിക്ക് ഒക്ടോബർ 6 ശനിയാഴ്ച നിരൂപാധികം അഡ്മിഷൻ നൽകേണ്ടിവന്ന കോളജ് അധികൃതർ വാർത്ത തമസ്കരിക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ്.

കോളേജ് അധികാരികൾക്കെതിരെ ജോസ് മി ജോസഫ് നൽകിയ കേസ് തുടരുമെന്നു കോടതി വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

KCYM പ്രവർത്തകയും വിദ്യാർഥിനിയുമായ ജോസ് മിയുടെയും മാതൃജ്യോതി പ്രവർത്തകയായ അമ്മയുടെയും സേവനങ്ങൾക്ക് ഇത്രമാത്രമേ വിലയുള്ളൂ. പണമുള്ളവർക്ക്, അത് നൽകാൻ തയ്യാറുള്ളവർക്ക്, അഡ്മിഷൻ ഇന്നും എന്നും റെഡി!....

- മതന്യൂനപക്ഷ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ന്യൂനപക്ഷങ്ങൾക്ക് ബാധ്യതയാവുകയാണോ? ●

‘കുരിശുയുദ്ധം’ മുർച്ഛിക്കുന്നു

അമേരിക്കയിലെ കോപ്പേൽ പള്ളി

ജോർജ് മൂലച്ചാലിൽ



അമേരിക്കയിലെ, സീറോ-മലബാർ സഭയിൽപ്പെട്ട ചിക്കാഗോ രൂപതയിലെ കോപ്പേൽ സെന്റ് അൽഫോൻസാപള്ളി ഏറെ പ്രസിദ്ധമോ കുപ്രസിദ്ധമോ ആണ്. ചിക്കാഗോ രൂപതാ ബിഷപ്പ് മാർ ജേക്കബ് അങ്ങാടിയത്തിന്റെ അക്രൈസ്തവമായ നിലപാടുകൾക്കും അടിച്ചേൽപ്പിക്കലുകൾക്കുമെതിരെ ശക്തമായി ചെറുത്തുനിന്ന ആദ്യഇടവക എന്ന നിലയിൽ പ്രസിദ്ധം. ‘മെത്രാനെ ധിക്കരിക്കുകയോ?’ എന്നു കരുതുന്നവരെ സംബന്ധിച്ച്, കുപ്രസിദ്ധം. മാർ അങ്ങാടിയത്ത് പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുകയും രൂപതയിലാകെ അടിച്ചേൽപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന കൽദായവൽക്കരണത്തിനെതിരെ അമേരിക്കയിൽ ആദ്യവെടി പൊട്ടിയത് കോപ്പേൽ പള്ളിയിലായിരുന്നു.

കൽദായവൽക്കരണത്തിന്റെ ഭാഗമായി, ഒരു ‘പേർഷ്യൻ കുരിശി’നെ ‘മാർത്തോമ്മാക്കുരിശ്’ എന്നു പുതുതായി നാമകരണംചെയ്ത്, സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ പൈതൃകക്കുരിശ് എന്ന നിലയിൽ അവതരിപ്പിച്ചിരുന്നു. ചങ്ങനാശ്ശേരി മെത്രാപ്പോലീത്താ ആയിരുന്ന മാർ പൗറുത്തിലിന്റെ നേതൃത്വത്തിലായിരുന്നു ഈ കുരിശിന്റെ ഇറക്കുമതി. വാസ്തവത്തിൽ, 1985-നു ശേഷംമാത്രമാണ്, അതുവരെ ‘മാനിക്കേയൻ കുരിശെ’നും, ‘പഹ്ലവി കുരിശെ’നും ‘പേർഷ്യൻ കുരിശെ’നുമൊക്കെ പരാമർശിക്കപ്പെടുകയും, ഇപ്പോൾ ‘ക്ലാവർ കുരിശെ’നും ‘താമരക്കുരിശെ’നും പരിഹാസിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഈ കുരിശിനെ ‘മാമോ

ദീസാ’മുക്കി മാർ പൗറുത്തിൽ ‘മാർത്തോമ്മാക്കുരിശ്’ എന്നു പേരിട്ടത്. നൂറ്റാണ്ടുകളായി കേരളകത്തോലിക്കാസഭയിൽ എല്ലാവരും വണങ്ങിപ്പോരുന്നതും, പള്ളിക്കുള്ളിൽ പ്രധാനസ്ഥലത്തു പ്രതിഷ്ഠിച്ചിരുന്നതും യേശു മരിച്ചുകിടക്കുന്ന ക്രൂശിതരൂപമായിരുന്നു. പക്ഷേ, തങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തോടു പറ്റിച്ചേർന്ന് വിശ്വാസത്തിന്റെതന്നെ ഭാഗമായിത്തീർന്ന ഈ ക്രൂശിതരൂപത്തെ പള്ളിയിൽനിന്നും മനസ്സിൽനിന്നും പഠിച്ചുമാറ്റണമെന്ന ശാഠ്യത്തിലായിരുന്നു കൽദായവാദികളായ മെത്രാമാർ. മാർ അങ്ങാടിയത്തും ഇതേ ശാഠ്യത്തിലാണ്. ഈ ശാഠ്യത്തിനുനേരെയാണ്, മൂന്നുവർഷം മുമ്പ് കോപ്പേൽ ഇടവകക്കാർ നിറയൊഴിച്ചത്. തങ്ങൾ വൻതുക കൊടുത്തുവാങ്ങി പുതുക്കിപ്പണിത സെന്റ് അൽഫോൻസാ പള്ളിയിൽ ക്രൂശിതരൂപം പാടില്ലെന്നും, പകരം, ‘മാർത്തോമ്മാ കുരിശ്’ പ്രതിഷ്ഠിക്കണമെന്നും മാർ അങ്ങാടിയത്ത് കല്പനയിറക്കി. ജനങ്ങൾ ഇളകിവശായി. അവർ നിവേദനങ്ങളും അപേക്ഷകളും മറുവാദങ്ങളുമായി അരമനയിൽ പലവട്ടമെത്തി. ‘No’ എന്ന ഒരേയൊരുത്തരും മാത്രം! സീറോ-മലബാർ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പിനും മാർപ്പാപ്പായ്ക്കുംവരെ അവർ നിവേദനങ്ങളയച്ചു. തിരിച്ചൊരക്ഷരംപോലും മറുപടി കിട്ടിയില്ല. അവസാനം അവർ തീരുമാനിച്ചു, തങ്ങൾ വിലകൊടുത്തു വാങ്ങിയ പള്ളിയിൽ തങ്ങളുടെ പൈതൃകവിശ്വാസമനുസരിച്ചുള്ള ക്രൂശിതരൂപംതന്നെ പ്രതിഷ്ഠി

ക്കും. കൽദായവാദിയല്ലാതിരുന്ന അന്നത്തെ വികാരി ഫാ. സജി അവരുടെ ഉദ്യമത്തെ തടഞ്ഞില്ല. അങ്ങനെ മനോഹരമാക്കിയ മദ്ബഹായിൽ ക്രൂശിതരൂപം ജനകീയമായി സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടു!

അടിയേറ്റ ബിഷപ്പ് അങ്ങാടിയത്ത് അടങ്ങിയിരുന്നില്ല. ജനാഭിലാഷത്തെ മാനിച്ച വികാരിയെ തൽക്ഷണം അമേരിക്കയിൽനിന്നു നാടുകടത്തി ശിക്ഷിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിനും കൈക്കാരന്മാർക്കുമെതിരെ സാമ്പത്തികാരോപണങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചു. പള്ളിയുടെ ബാങ്ക് അക്കൗണ്ട് മരവിപ്പിച്ചു. കൂടാതെ, പറഞ്ഞദിവസം പള്ളി വെഞ്ചരിച്ചുകൊടുക്കാൻ അദ്ദേഹം എത്തിയതുമില്ല. എന്നാൽ, പള്ളി കർമ്മങ്ങൾ തുടർന്നു നടത്താൻ പാകത്തിൽ, നിശ്ചിതദിവസം തന്നെ. അപ്പോൾ അവിടെയുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ധ്യാനഗുരുവിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ 'വെഞ്ചരിപ്പ്' കർമ്മം നടത്തിക്കൊണ്ട്, ഇടവകക്കാർ തങ്ങളുടെ ഉദ്യമം വിജയിപ്പിച്ചു.

ഇതോടെ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം തീർന്നെന്ന് എല്ലാവരും കരുതി. കുറേക്കാലത്തേക്ക് പ്രശ്നങ്ങളൊന്നുമില്ലായിരുന്നുതാനും. ഇതിനിടെ, ബിഷപ്പെത്തി പള്ളി ഔദ്യോഗികമായി വെഞ്ചരിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു.

തൽസ്ഥിതി (Status-co) തുടരുമെന്നും ക്രൂശിതരൂപം മാറ്റില്ലെന്നും വിശ്വാസികൾക്ക് അദ്ദേഹം ഉറപ്പുനൽകി. എന്നാൽ അതിനിടെ, അദ്ദേഹം നിയോഗിച്ച വികാരി ബലിപീഠത്തിലും ബേമ്മയിലും വളരെ ചെറിയ ഓരോ 'മാർത്തോമ്മാക്കുരിൾ' വച്ച് കുർബാന ചൊല്ലാൻ തുടങ്ങിയിരുന്നു. പക്ഷേ, ക്രൂശിതരൂപത്തിന്റെ തൽസ്ഥിതി തുടരുമെന്ന് ബിഷപ്പ് അംഗീകരിച്ച നിലയ്ക്ക് അതൊരു വിഷയമാക്കേണ്ടെന്ന് കരുതി ഇടവകക്കാർ മിണ്ടാതിരുന്നു. അങ്ങനെ, 'മാർത്തോമ്മാക്കുരിൾ' കോപ്പേൽ പള്ളിയിലെ ബലിപീഠത്തിൽ കാലുറപ്പിച്ചു. തുടർന്ന്, മാർത്തോമ്മാക്കുരിശിന്റെ സ്വർണ്ണാംശിതമായ ചിത്രം എടുത്തുകാണിക്കുന്ന തരത്തിൽ ബൈബിളിനൊരു പുറംചട്ട പ്രത്യേകമുണ്ടാക്കി, അതുയർത്തിപ്പിടിച്ച് ആശീർവദിക്കുന്ന രീതികൊണ്ടുവന്നു. കൂടാതെ, തന്റെ ഇംഗിതമനുസരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കും എന്നുറപ്പുള്ള വൈദികരെ വികാ

രിമാരായി നിയമിച്ചും, മെത്രാൻപക്ഷത്തുള്ള ന്യൂനപക്ഷത്തിൽനിന്നു കമ്മിറ്റിക്കാരെയും കൈക്കാരന്മാരെയും നിയോഗിച്ചും വിശ്വാസികളിൽ ഭിന്നിപ്പുണ്ടാക്കിത്തുടങ്ങി. അങ്ങനെ, തന്നെ ധിക്കരിച്ചു ക്രൂശിതരൂപം സ്ഥാപിച്ചവരെ പാഠം പഠിപ്പിക്കാനുള്ള പരിശ്രമം ബിഷപ്പ് ആരംഭിച്ചു. ഇതിൻഫലമായി പള്ളിയും പള്ളിയോഗവും പടക്കളമായ സാഹചര്യംവരെ ഉണ്ടായി. ഒട്ടേറെ കുടുംബങ്ങളിൽ ഭാര്യയും ഭർത്താവും രണ്ടു തട്ടിലായി. കലഹത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷമുണ്ടായി. ഇടയ്ക്കിടെ നാട്ടിൽനിന്ന് ഓരോ വൈദികരെത്തി, സഭയുടെ

കൽദായപൈതൃകത്തിന്റെയും മാർത്തോമ്മാക്കുരിശിന്റെയും മഹത്വങ്ങൾ വർണ്ണിച്ചും ക്രൂശിതരൂപത്തെ തരംതാഴ്ത്തിയും പ്രസംഗിച്ചു. അടുത്തകാലത്ത്, ഇപ്പോഴത്തെ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിയുടെ സഹോദരൻ ഫാ. ജോസ് ആലഞ്ചേരി യേശുവിന്റെ ശവപ്രദർശനമാണു ക്രൂശിതരൂപമെന്നു പറഞ്ഞ് അതിനെ നിന്ദിക്കുകയുണ്ടായത്രെ! അന്നു പള്ളിയന്തരീക്ഷം പ്രക്ഷുബ്ധമാവുക മാത്രമല്ല, അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പ്രസംഗിച്ച വിവരം ഇടവകക്കാർ റോമിനെയും മറ്റധികാരസ്ഥാനികളെയും എഴുതി അറിയിക്കുകയു

ഇതെല്ലാം കണ്ടുകേട്ടും മടുത്ത് അമേരിക്കയിലെമ്പാടുമുള്ള മലയാളി കത്തോലിക്കർ തങ്ങളുണ്ടാക്കിയ സീറോ-മലബാർ പള്ളികൾ വിട്ട് അമേരിക്കൻ പള്ളികളിൽ പഴയതന്ത്രപാലെ പോകാനാരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അങ്ങനെ, നമ്മുടെ പള്ളികളും അമേരിക്കയിൽ താമസിയാതെ മ്യൂസിയങ്ങളോ, റിസോർട്ടുകളോ ആയിക്കൂടെന്നില്ല. കൽദായതീവ്രവാദത്തിന് വേറെന്തു ഫലമുണ്ടാകാൻ!

മുണ്ടായി. (ഇക്കാരണത്താൽ, സഹോദരനായ മാർ ആലഞ്ചേരിയെ കർദ്ദിനാളായി വാഴിച്ച ചടങ്ങിൽ പങ്കെടുക്കാൻ റോമിലെത്തിയ അദ്ദേഹത്തിന് പ്രവേശനാനുമതി നിഷേധിക്കപ്പെട്ടു എന്നും കേൾക്കുന്നുണ്ട്.)

ഇപ്രകാരം ഘട്ടംഘട്ടമായും ആസൂത്രിതമായും തന്റെ കൽദായവൽക്കരണ 'പരിഷ്കാര'ങ്ങൾ കോപ്പേൽ പള്ളിയിലും നടപ്പാക്കാൻ കിണഞ്ഞു പരിശ്രമിക്കുകയാണ്, ബിഷപ്പ് അങ്ങാടിയത്ത് എന്നാണ് അവിടെ നിന്നു ലഭിക്കുന്ന റിപ്പോർട്ടുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നത്.

ബിഷപ്പിന്റെ ലക്ഷ്യസാധ്യത്തിനായി ഏറ്റവും അവസാനം നിയമിക്കപ്പെട്ട വികാരിയാണ് ഫാ. മാത്യു ശാശ്വേരി. അദ്ദേഹമെത്തിയപ്പോൾ മുതലാണത്രെ, ഒരുവിധം ശാന്തമായിരുന്ന കോപ്പേൽ ഇടവകാന്തരീക്ഷം പ്രക്ഷുബ്ധമായിത്തുടങ്ങിയത്. ഭിന്നിപ്പിക്കൽപ്രക്രിയ ശക്ത

മാക്കുകയും ഇടവകജനം രണ്ടു പരസ്പരവിരുദ്ധ ഗ്രൂപ്പുകളായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. കമ്മിറ്റികളിൽ വാക്കേറ്റവും കൈയാങ്കളിയും നിത്യസംഭവങ്ങളായി. പള്ളിച്ചടങ്ങുകൾക്ക് പോലീസ് സംരക്ഷണം ആവശ്യപ്പെടേണ്ടിവന്ന സന്ദർഭം വരെയുണ്ടായി. പള്ളി വെഞ്ചരിപ്പിനു ബിഷപ്പ് എത്തിയതും പോലീസ് സംരക്ഷണത്തിലായിരുന്നത്രെ!

പ്രശ്നങ്ങൾ പരിധിവിട്ടതുകൊണ്ടാണോ, അതോ വിസാ കാലാവധി കഴിഞ്ഞിട്ടാണോ എന്നറിയില്ല, അദ്ദേഹം രൂപതവിടാൻ നിർബന്ധിതനായിരിക്കുകയാണെന്നും കേൾക്കുന്നു. അതിനിടെ, അജ്ഞാതമായ ഏതോ ഒരു കേസിൽ അദ്ദേഹത്തിനെതിരെ കുറേപ്പേർ ബിഷപ്പിനു പരാതി നൽകിയിട്ടുണ്ടെന്നും വിശദീകരണത്തിനായി അദ്ദേഹത്തെ രൂപതാ ആസ്ഥാനത്തേക്കു വിളിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നുമാണ് ഏറ്റവും പുതിയ വിവരം. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലായിരുന്നു, ഇക്കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 30, ഞായറാഴ്ച, അദ്ദേഹം നടത്തിയ അപ്രതീക്ഷിതപ്രകടനം.

സംഭവത്തെപ്പറ്റി കേൾക്കുന്നതിങ്ങനെ: ബലിപീഠത്തിലും ബേമ്മയിലും അലുമിനിയത്തിൽ തീർത്ത ഓരോ ചെറിയ 'മാർത്തോമ്മാ കുരിശ്' വയ്ക്കുന്നതിനെ, ക്രൂശിതരൂപത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ തൽസ്ഥിതി തുടരാമെന്ന് ബിഷപ്പ് അംഗീകരിച്ചതിന്റെ പേരിൽ, ആരും എതിർക്കുകയുണ്ടായില്ല എന്നു നേരത്തെ സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നല്ലോ. അതായത്, ആ കുരിശുകളുടെ കാര്യത്തിലും തൽസ്ഥിതി തുടരുന്നോട്ടെ എന്ന് വിശ്വാസികൾ അംഗീകരിച്ചു. എന്നാൽ, സെപ്തംബർ 28-ാം തീയതി വെള്ളിയാഴ്ച രാവിലെ പള്ളിയിൽ ചെന്നവർ കണ്ടത് അലുമിനിയത്തിൽ തീർത്ത 6 ഇഞ്ച് 'മാർത്തോമ്മാക്കുരിശി'നു പകരം, ഈട്ടിത്തടിയിൽ തീർത്ത സാമാന്യം വലിയ മാർത്തോമ്മാക്കുരിശാണ്. ആൾക്കാർ അതു ചോദ്യം ചെയ്യുകയും, അച്ചൻ ഭീഷണിസ്വരത്തിൽ കയർത്തുസംസാരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇത് ജനങ്ങളുടെയിടയിൽ ചർച്ചാവിഷയമാകുകയും, 'മാർത്തോമ്മാക്കുരിശി'ന്റെ കാര്യത്തിലുള്ള തൽസ്ഥിതി അച്ചൻ ലംഘിച്ചതിനെ ചോദ്യം ചെയ്യണമെന്നു തീരുമാനിക്കുകയും ചെയ്തു. 30-ാം തീയതി ഞായറാഴ്ചകുർബാനയ്ക്കെത്തിയവരിൽ ചിലർ നേരത്തെതന്നെ ബലിപീഠത്തിലും ബേമ്മയിലും ഓരോ ക്രൂശിതരൂപവുംകൂടി കൊണ്ടുവച്ചു. കുർബാന ചൊല്ലാൻ വന്ന വികാരിയച്ചൻ ബലിപീഠത്തിലെ ക്രൂശിതരൂപം കണ്ടതും, 'കുരിശു കണ്ട പിശാചിനെപ്പോലെ'യെന്ന ചൊല്ല് അമ്പർ തമമാക്കിക്കൊണ്ട്, ക്രൂദ്ധനായി ഉറഞ്ഞുതുളളുകയായിരുന്നുവത്രെ! അൾത്താരയുടെ പിറകിലേക്ക് തടയ്ക്കിയിൽ പോയി, കുർബാനവസ്ത്രം ഊരി

യെറിഞ്ഞുപോലും! എന്നിട്ട് ദേഷ്യത്തിൽ തിരിച്ചെത്തി ക്രൂശിതരൂപമെടുത്ത്, നാട്ടിലും അമേരിക്കയിലും ജയിൽശിക്ഷ അനുഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു കേൾക്കുന്ന ഒരു ക്രിമിനലിനെ ഏൽപ്പിക്കുകയും, അയാൾ അതുമായി ഓടിമറയുകയും ചെയ്തുവത്രെ! തുടർന്ന് മൈക്കിലൂടെ, ക്രൂശിതരൂപം അൽത്താരയിൽ കൊണ്ടുവച്ചയാൾ ക്ഷമാപണം ചെയ്യാതെ താൻ കുർബാന ചൊല്ലില്ലെന്ന് അദ്ദേഹം പ്രഖ്യാപിച്ചു. തടിയിൽതീർത്ത വലിയ 'മാർത്തോമ്മാ കുരിശ്' മാറ്റാൻ അച്ചൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് ജനങ്ങളും വാദിച്ചു. ബഹളം ഒരു മണിക്കൂർ നീണ്ടുപോയപ്പോൾ, നിലവിലുള്ള കൈക്കാർമ്മാരിലൊരാൾ, എങ്ങനെയും കുർബാന നടത്തണമെന്ന ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയോടെ മുന്നോട്ടുവന്ന് എല്ലാവർക്കുംവേണ്ടി ക്ഷമ പറഞ്ഞെന്നും, പിന്നെ അച്ചൻ കുർബാന അർപ്പിച്ചെന്നുമാണ് റിപ്പോർട്ട്.

ഇങ്ങനെയൊരു പ്രകടനം നടത്താൻ കോപ്പേൽ വികാരിയെ പ്രേരിപ്പിച്ചതിന്റെ പിന്നിൽ, തന്റെ പേരിൽ ബിഷപ്പിനു ചെന്നിരിക്കുന്ന പരാതിയാണെന്ന് ഊഹിക്കപ്പെടുന്നു. ഒന്നുകിൽ ബിഷപ്പിനോടു തനിക്കുള്ള പ്രതിബദ്ധത തെളിയിച്ച് പ്രശ്നത്തിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടാനുള്ള അച്ചന്റെ തന്ത്രം; അല്ലെങ്കിൽ, കുരുക്കിൽവീണ അച്ചനെക്കൊണ്ട് തനിക്കു വേണ്ടതായ കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യിക്കാൻ ബിഷപ്പ് ചെലുത്തിയ സമ്മർദ്ദം- ഇതിലേതെങ്കിലും ഒന്നായിരിക്കാം കാരണം എന്നനുമാനിക്കപ്പെടുന്നു.

സംഭവത്തിന്റെ ക്ലൈമാക്സ് ഇനിയാണ്! വേദപാഠത്തിനെത്തിയ കുട്ടികളുടെ മുന്നിൽ അച്ചൻ അവരുടെ മാതാപിതാക്കളെയോർത്ത് കരഞ്ഞുകാണിച്ചുവത്രെ! വഴിതെറ്റിപ്പോയ അവരെ നേർവഴിക്കു കൊണ്ടുവരുവാൻ മക്കൾ പ്രാർത്ഥിക്കണമെന്നതായിരുന്നുപോലും, അന്നത്തെ പ്രധാന വേദപാഠസന്ദേശം! അതോടെ അപ്പനെയും അമ്മയെയും ബഹുമാനിക്കണമെന്ന നാലാം പ്രമാണം കുട്ടികളിൽ പലരും മറക്കുകയും വീട്ടിൽചെന്ന് മാതാപിതാക്കളോടു കയർത്തുസംസാരിക്കുകയും അവരെ അച്ചനുവേണ്ടി ഗുണദോഷിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നാണിരുന്നത്. അങ്ങനെ കോപ്പേലിലെ സീറോ-മലബാർ കുടുംബങ്ങൾ പലതും ഭാര്യ, ഭർത്താവ്, കുട്ടികൾ എന്നിങ്ങനെ മൂന്നുതട്ടിലായിരിക്കുന്നു! മാത്രമല്ല, ഇതെല്ലാം കണ്ടുകേട്ടും മടുത്ത് അമേരിക്കയിലെമ്പാടുമുള്ള മലയാളിക്കത്തോലിക്കർ തങ്ങളുണ്ടാക്കിയ സീറോ-മലബാർ പള്ളികൾ വിട്ട് അമേരിക്കൻ പള്ളികളിൽ പഴയതൃപോലെ പോകാനാരംഭിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യപ്പെടുന്നു. അങ്ങനെ, നമ്മുടെ പള്ളികളും അമേരിക്കയിൽ താമസിയായ മ്യൂസിയങ്ങളോ, റിസോർട്ടുകളോ ആയിക്കൂടെന്നില്ല. കൽദായതീവ്രവാദത്തിന് വേറെന്തു ഫലമുണ്ടാകാൻ!

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി മെത്രാൻ പ്രതിയായ കേസ് ചൂടുപിടിക്കുന്നു!

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി മെത്രാന്റെ അറിവോടെ, 'ആവേ മരിയാ' ധ്യാനകേന്ദ്രത്തിനുവേണ്ടി, എരുമേലിയിൽ നടന്ന ഭൂമിതട്ടിപ്പുകേസ് (കാണുക, 'സത്യജാല' സെപ്തംബർ ലക്കം) പുതിയ വഴിത്തിരിവിൽ! പൊൻകുന്നം കോടതിയിലും കോട്ടയം കളക്ട്രേറ്റിലും ഇതുമായി ബന്ധപ്പെട്ടു നടന്ന വ്യത്യസ്തങ്ങളായ രണ്ട് അദാലത്തുകളിലും തട്ടിപ്പിനിരയായ മോനിക്കാ തോമസ്, പുരോഹിതർ വഞ്ചിച്ചു തട്ടിയെടുത്ത ഭൂമിതടങ്ങൾക്കു തിരിച്ചുനൽകാത്തപക്ഷം, പള്ളി സക്രാരിക്കുമുമ്പിൽ താൻ ആത്മഹത്യ ചെയ്യും എന്ന് പ്രഖ്യാപിച്ചു.

പൊൻകുന്നം കോടതിയിൽനടന്ന അദാലത്തിൽ, ഭൂമിതട്ടിപ്പിനു നേതൃത്വം കൊടുത്ത അച്ചൻ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുവെത്ര: 'അറയ്ക്കൽ പിതാവു പറഞ്ഞു, നേർച്ചപ്പെട്ടിയിലിട്ടത്, ഇട്ടവർക്കു തിരിച്ചുകൊടുക്കാറില്ലെന്ന്. കിട്ടിയതു തിരിച്ചുകൊടുക്കുന്ന വഴക്കം ഞങ്ങൾക്കില്ല'.

മജിസ്ട്രേറ്റ് ചോദിച്ചു: 'അങ്ങനെയൊരു വഴക്കത്തിന് ഇക്കാര്യത്തിൽ നമുക്കു തുടക്കമിട്ടാലോ? ദാനമായി കിട്ടിയത് ദാനമായി തിരിച്ചുകൊടുത്തുകൂടേ?'.

'അതു നടക്കില്ല; കേസു നടന്നോട്ടെ', എന്നായിരുന്നുവത്രെ, അച്ചന്റെ മറുപടി! ഈ സന്ദർഭത്തിലാണ്, നിരാശഭരിതയായ മോനിക്കാ, അങ്ങനെയെങ്കിൽ ആത്മഹത്യ ചെയ്യുകയേ തനിക്കിനി മാർഗ്ഗമുള്ളൂ" എന്നു പറഞ്ഞത്.

ഇതിനിടെ, മോനിക്കയുടെ, വക്കീലുമായി ഏറ്റുമുട്ടിയ അച്ചൻ, 'ളോഹയൂരിയാൽ നിന്നെക്കാൾ ചെറുയാണു ഞാൻ' എന്നു സ്വയം പ്രഖ്യാപിച്ചത്രെ! അതുകേട്ട് എല്ലാവരും ചിരിച്ചുപോയി എന്നാണറിഞ്ഞത്. കാരണം, ലോഹയൂരാതെ തന്നെ അവർക്കെല്ലാം അതു മനസ്സിലായിരുന്നു.

ധ്യാനമന്ദിരനിർമ്മാണം നിരോധിക്കണമെന്ന വശ്യപ്പെട്ട് ഹിന്ദു മൂന്നണി കൊടുത്ത പരാതി സംബന്ധിച്ചുള്ള അദാലത്ത് ഒക്ടോബർ 15-ന് കോട്ടയം കളക്ട്രേറ്റിൽ നടന്നു. (അതിനു തലേന്നു പാതിരാത്രിയിൽ, പിറ്റേദിവസത്തെ അദാലത്തിനു ഹാജരാക്കേണ്ട രേഖകൾ അച്ചന്മാർക്കു തയ്യാറാക്കി നൽകുന്നതിന് എരുമേലി പഞ്ചായത്ത് ഓഫീസിൽ ചെന്ന ജീവനക്കാരെ നാട്ടുകാർ പൂട്ടിയിട്ടതും, വലിയ പോലീസ് സംഘമെത്തി മോചിപ്പിച്ചതും 'മാതൃഭൂമി'യും 'മംഗള'വും റിപ്പോർട്ടു ചെയ്തിരുന്നു.) ഒരു മണിക്കൂറോളം നീണ്ട അദാലത്തിനിടയിൽ, ഭൂമിതട്ടിപ്പുസംഘത്തിലെ, ഒരച്ചൻ, അദാലത്തു വിവരങ്ങൾ അപ്പപ്പോൾ ആരെയോ കേൾപ്പിക്കുന്നതിന് മൊബൈൽഫോൺ ഓണാക്കുകയും, അതു ശ്രദ്ധിച്ച ഓഫീസർ ഫോൺ പിടിച്ചുവയ്ക്കുകയും ചെയ്തു. അദാലത്തിലും ഭൂമി

തട്ടിപ്പു പുരോഹിതസംഘത്തിന്റെ കടുത്ത നിഷേധാത്മകനിലപാടുകേട്ട്, മോനിക്കാ ഗർഭഗഭകണ്ഠയായി തന്റെ ആത്മഹത്യാപ്രഖ്യാപനം ആവർത്തിക്കുകയായിരുന്നു.

ഇതിനിടെ, ഒക്ടോബർ 12-ന് KCRM കമ്മിറ്റി കൂടുകയും, ഭൂമിതട്ടിപ്പിനിരയായ തോമസ്-മോനിക്കാ ദമ്പതികൾക്കുവേണ്ടി സംഘടനാതലത്തിൽ എങ്ങനെയൊക്കെ ഇടപെടാം എന്നാലോചിക്കുകയും ചെയ്തു. കൂടുതൽ ചർച്ചയ്ക്കും തീരുമാനങ്ങളെടുക്കുന്നതിനുമായി KCRM-ന്റെ ഒരു അഞ്ചംഗസംഘം ഒക്ടോബർ 14-നു എരുമേലിക്കു പോകണമെന്നും തീരുമാനിച്ചു. ആധാരത്തിട്ടിപ്പിന്റെ വിഷയം അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ റിട്ട. സബ് രജിസ്ട്രാറും KCRM-ന്റെ സജീവപ്രവർത്തകനുമായ ശ്രീ ഏറ്റുമാനൂർ പി.കെ. മാത്യു വിനെയുംകൂട്ടിയാണ്, സെക്രട്ടറി K.K. ജോസ്, വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ഡോ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇപ്പൻ), കമ്മിറ്റിയംഗങ്ങളായ C.V. സെബാസ്റ്റ്യൻ, ശ്രീമതി അലോഷ്യാ ജോസഫ് എന്നിവർ ഒക്ടോബർ 14-ന് എരുമേലിക്കു പോയത്. ശ്രീമതി മോനിക്കയുമായും (ഭർത്താവ് തോമസിനു ഇപ്പോൾ സംസാരശേഷിയില്ല) അവരുടെ വീട്ടുകാരുമായും മുഖ്യ സഹകാരിയായ ശ്രീ ജേക്കബ് വർഗീസുമായും സംഘാംഗങ്ങൾ ചർച്ച നടത്തി. തങ്ങൾ ഇനി പിന്നോട്ടില്ലെന്നും കേസിനു സമാന്തരമായി സഹനസമരപരിപാടികൾക്കുകൂടി സന്നദ്ധരാകുകയാണെന്നും അവർ അറിയിച്ചു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, KCRM -ന്റെ എല്ലാ ധാർമ്മികപിന്തുണയും സഹകരണവുമുണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് സംഘാംഗങ്ങൾ ഉറപ്പുകൊടുത്തു. താനും മകൾ ഇന്ദുലേഖയും സഹനസമരപരിപാടിയിൽ മുൻപന്തിയിൽത്തന്നെ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്ന് അലോഷ്യാ ജോസഫും വാക്കുകൊടുത്തു.

കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ബിഷപ്പ്സ് ഹൗസ്, ചങ്ങനാശ്ശേരി ആർച്ചുബിഷപ്പ്സ് ഹൗസ്, കാക്കനാട്ട് മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ്സ് ഹൗസ് എന്നിവിടങ്ങളിൽ സത്യാഗ്രഹം, ഇവ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന നഗരവീഥികളിലൂടെ കുരിശും വഹിച്ചുള്ള പ്രകടനം, മീറ്റിംഗുകൾ മുതലായ പരിപാടികളാണ് ചർച്ച ചെയ്യുന്നത്. ഈ പരിപാടികൾക്കെല്ലാം സ്വതന്ത്ര ക്രൈസ്തവസംഘടനകളുടെ സംസ്ഥാനതല കൂട്ടായ്മയായ 'ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ'ന്റെ പിന്തുണയും ഉറപ്പാക്കാനാവുമെന്ന് സംഘാംഗങ്ങൾ പറഞ്ഞു.

കളക്ട്രേറ്റിൽ നടന്ന അദാലത്തിലും, കമ്മിറ്റി നിർദ്ദേശംപ്രകാരം, മോനിക്കയ്ക്കു തുണയായി ശ്രീമതി അലോഷ്യാ ജോസഫും K.K. ജോസും, C.V. സെബാസ്റ്റ്യനും പോയിരുന്നു.

കെ. കെ. ജോസ് (സെക്രട്ടറി, KCRM)



‘കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മുഖം, മനുഷ്യാവകാശലംഘനങ്ങളുടേത്’ - ജോയി പോൾ പുതുശ്ശേരി

ലോകചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ, കത്തോലിക്കാസഭയോളം മനുഷ്യാവകാശങ്ങളെ ലംഘിച്ചിട്ടുള്ള മറ്റൊരു പ്രസ്ഥാനവും കാണാനാവുകയില്ലെന്നും, സഭയുടെ മുഖംതന്നെ മനുഷ്യാവകാശലംഘനങ്ങളുടേതാണെന്നും ‘കേരള കാത്തലിക് ഫെഡറേഷൻ’ (തൃശ്ശൂർ) ചെയർമാനും, ‘ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ’ മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയുമായ ശ്രീ ജോയി പോൾ പുതുശ്ശേരി പ്രസ്താവിച്ചു. 2012 സെപ്തംബർ 29, ശനിയാഴ്ച, പാലാ ടോംസ് ചേമ്പറിൽ KCRM-ന്റെ പ്രതിമാസ ചർച്ചാപരിപാടിയിൽ ‘കത്തോലിക്കാസഭയും മനുഷ്യാവകാശങ്ങളും’ എന്ന വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചു സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു, അദ്ദേഹം.

സഭയുടെ ആദ്യത്തെ മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം, അതുവരെ സ്നേഹത്തിന്റെയും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിന്റെയും സാഹോദര്യത്തിന്റെയും മുഖമുണ്ടായിരുന്ന സഭ ഒരു മതസാമ്രാജ്യമുഖം എടുത്തണിയുകയായിരുന്നു. അതോടെ, പത്രോസിന്റെ സിംഹാസനം ഒരു ലോകസാമ്രാജ്യത്തിന്റെ സിംഹാസനമായി. യൂറോപ്പിലെ മുഴുവൻ രാജാക്കന്മാർക്കും മാർപ്പാപ്പാസ്ഥാനിയായ ആ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ ആജ്ഞാനുവർത്തികളാകേണ്ടിവന്നു. മാർപ്പാപ്പായുടെയും മെത്രാന്മാരുടെയും വിശ്വാസങ്ങൾക്കും കാഴ്ചപ്പാടുകൾക്കുമെതിരായേക്കാവുന്ന എല്ലാത്തരം ചിന്തകളും കുറ്റകരവും ശിക്ഷാർഹവുമാക്കി, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ശാസ്ത്രമേഖലയിൽ പുതിയ കാഴ്ചപ്പാടവതരിപ്പിച്ച കോപ്പർനിക്കസ്, ബ്രൂണോ മുതലായ ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർക്കും, ബൈബിൾ വിവർത്തനം ചെയ്യാൻ ശ്രമിച്ചവർക്കും, ബൈബിൾ വായിച്ചവർക്കും, വിമതശബ്ദമുയർത്താൻ ശ്രമിച്ചവർക്കുമെല്ലാമെതിരെ സഭ അരങ്ങേറിയ ക്രൂരതകളുടെ ചരിത്രവും അദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചു. മതദ്രോഹവിചാരണ (Inquisitions) യിലൂടെ ആയിരക്കണക്കിനു മനുഷ്യരെ ജീവനോടെ ചൂട്ടെരിക്കുകയും, മതാധിപത്യത്തിനുവേണ്ടി മുസ്ലീങ്ങളുമായി കുരിശുയുദ്ധം നടത്തി ലക്ഷക്കണക്കിനു മനുഷ്യരെ കശാപ്പുചെയ്യുകയും ചെയ്ത കത്തോലിക്കാസഭയോളം മനുഷ്യാവകാശവിരുദ്ധമായിട്ടുള്ള മറ്റേതെങ്കിലും പ്രസ്ഥാനം ലോകത്തുദയംകൊണ്ടിട്ടുണ്ടോ എന്ന ചോദ്യം അദ്ദേഹം മുന്നോട്ടുവച്ചു.

ശക്തി ക്ഷയിക്കുകയും പല്ലുകൊഴിയുകയും ചെയ്തിട്ടും, കത്തോലിക്കാസഭയുടെ അടിസ്ഥാന സ്വഭാവം ഇന്നും മനുഷ്യാവകാശങ്ങൾക്കെതിരായിട്ടുള്ളതാണെന്ന്, കേരളത്തിലും ലോകമെമ്പാടും നടന്നുവരുന്ന ആനുകാലികസംഭവങ്ങൾ ഉദാഹരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം സമർത്ഥിച്ചു. ഇതിനെതിരെ വിശ്വാസിസമൂഹം ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നുവെന്ന് അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

തുടർന്നുനടന്ന ചർച്ചയിൽ, വളരെപ്പേർ സജീവമായി പങ്കെടുത്തു. കൂടാതെ, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി രൂപതയിൽ രൂപതാമെത്രാന്റെ അറിവോടെ അടുത്തകാലത്ത് എരുമേലിയിൽ നടന്ന ഒരു ഭൂമിതട്ടിപ്പുകേസ്, (കഴിഞ്ഞ ലക്കം, പേജ്-33 കാണുക) ഈ വിഷയത്തിന്റെ പരിധിയിൽപ്പെടുത്തി വിശദമായി ചർച്ച നടത്തി. സ്ഥലത്തുപോയി അന്വേഷിച്ച KCRM പ്രവർത്തകരെ പ്രതിനിധീകരിച്ച് ചെയർമാൻ കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, അവർ നേരിട്ട മനസ്സിലാക്കിയ വിവരങ്ങൾ പങ്കുവച്ചു. ഭൂമിതട്ടിപ്പിനരയായ തോമസ്-മോനിക്കാ ദമ്പതികളെ സഹായിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ശ്രീ. ജേക്കബ് വർഗ്ഗീസ് കാര്യങ്ങൾ കൂടുതൽ വിശദമാക്കി.

ഈ വിഷയത്തിൽ സംഘടനാതലത്തിൽ ഇടപെടണമെന്നും, കബളിപ്പിച്ചു നേടിയ ഭൂമി തോമസ്-മോനിക്കാ ദമ്പതികൾക്കു തിരിച്ചുകൊടുപ്പിക്കാനാവശ്യമായ സാമൂഹിക-ധാർമ്മിക സമ്മർദ്ദം ചെലുത്താൻ നേതൃത്വം നൽകണമെന്നും ചർച്ചയിലിടപെട്ടു സംസാരിച്ചവർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. കാഞ്ഞിരപ്പള്ളിയിൽ പോസ്റ്ററൊട്ടിക്കൽ, പൊതുസമ്മേളനം, പ്രകടനം എന്നിങ്ങനെ പല പരിപാടികൾ നിർദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടു. സാധ്യത പരിച്ച് പരിപാടികൾ ആസൂത്രണംചെയ്യാൻ യോഗം KCRM ഭാരവാഹികളെ ചുമതലപ്പെടുത്തി.

KCRM ചെയർമാൻ ശ്രീ. കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫിന്റെ ആദ്ധ്യക്ഷത്തിൽ 2 pm-ന് ആരംഭിച്ച പരിപാടി തുടങ്ങിയത്, **പുത്താർ ‘ഭൂമിക’യുടെ മികച്ച സാമൂഹ്യപ്രവർത്തകനുള്ള ‘ഡി പങ്കാളികൾക്കു റൂപ്പ് പുരസ്കാരജേതാവായ, KCRM-ന്റെ’ ഒരു പ്രധാനപ്രവർത്തകൻ ശ്രീ ജോയി മുതുകാട്ടിലിനുള്ള സ്വീകരണത്തോടെയായിരുന്നു.** KCRM മുൻ ചെയർമാൻ ശ്രീ. മാത്യു തറക്കുന്നേൽ ശ്രീ ജോയി മുതുകാട്ടിലിനെ ഷാൾ അണിയിച്ച് സ്വീകരിക്കുകയും ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ KCRM-ന്റെ പേരിൽ ആശംസകളർപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. നന്ദി പ്രകടിപ്പിച്ചുള്ള ശ്രീ. ജോയി മുതുകാട്ടിലിന്റെ പ്രസംഗത്തിനുശേഷമായിരുന്നു, ചർച്ചാസമ്മേളനം ആരംഭിച്ചത്.

60- തോളം പേർ പങ്കെടുത്ത പരിപാടി 6 pm-ന് അവസാനിച്ചു.

- കെ.കെ.ജോസ് കണ്ടത്തിൽ (സെക്രട്ടറി)

‘സത്യജ്വാല’ വിതരണംചെയ്യുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ

പുസ്തകം	ഗ്രന്ഥകാരൻ	വില
പുതിയലോകം പുതിയവഴി	ഡി.പങ്കജാക്ഷൻ	Rs.70
ആസ്തികൃവാദം	എം.പി.പോൾ	Rs.60
ശാസ്ത്രയുഗത്തിലെ വേദാന്തപഠനം	വയലാർ മൈക്കിൾ	Rs.80
നന്മനിറഞ്ഞവളേ സ്വസ്തി	സിസ്റ്റർ മേരി ചാണ്ടി	Rs.90
നസ്രായനും നാരാണത്തുഭ്രാന്തനും	ഇപ്പൻ	Rs.20
അവബോധത്തിലേക്ക്		
(ഭാഗം I: ചിന്താപഥം)	സക്കറിയാസ് നെടുങ്കനാൽ	Rs.100
അവബോധനത്തിലേക്ക്		
(ഭാഗം II: ഭാവ്യതാപഥം	സക്കറിയാസ് നെടുങ്കനാൽ	Rs.100
മതാധിപത്യം കത്തോലിക്കാസഭയിൽ	ചാക്കോ കളരിക്കൽ	Rs.80
ലൈംഗികതയും പൗരോഹിത്യവും	ചാക്കോ കളരിക്കൽ	Rs.80
ഇടയൻ (നോവൽ)	ചാക്കോ കളരിക്കൽ	Rs.110
മോചനകാഹളം (കവിത)	റവ. ഡോ.ജയിംസ് ഗുരുദാസ് CMI	Rs.90
മതങ്ങളും പുരോഹിതമേധാവിത്വവും	പ്രൊഫ.കെ.എം.എബ്രഹാം	Rs.80
കുപ്രസിദ്ധരായ മാർപ്പാപ്പമാർ	പ്രൊഫ. കെ.എം. എബ്രഹാം	Rs.80
ആദ്ധ്യാത്മികത ഉണർത്തുന്ന ചോദ്യങ്ങൾ	ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ	Rs.50
നവോത്ഥാനം നവനാഗരികതയിൽ	ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ	Rs.90
‘ഓശാനയിൽനിന്നുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ’		
യേശുവും സഭയും	ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ	Rs.80
Acts and Decrees of the Synod of Diamper	(Editor, Dr.Scaria Zacharia)	Rs.150
ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിന്റെ കാനോനുകൾ	(എഡിറ്റർ:ഡോ.സ്കറിയ സക്കറിയ)	Rs.100
മാനിക്കേയൻ കുരിശുവിവാദം -	വിവിധ ലേഖകർ	Rs.50
ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസ്- ഒരു ചരിത്രവിചാരണ	വിവിധ ലേഖകർ	Rs.50
പ്രൈവറ്റ് കോളജ്യോപകരണ സ്മരണകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.80
കേരളക്രൈസ്തവചരിത്രം -		
വിയോജനക്കുറിപ്പുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.70
കാനോൻ നിയമത്തിലെ കാണാച്ചരടുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.80
Identity of Nazrani Church of Kerala	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.75
ആരാധനക്രമ വിവാദം:		
ഓശാനയുടെ ഇടപെടലുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.125
പേപ്പസി- ചരിത്രപരമായ ഒരു പഠനം	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.50
RSS- Christian Perspective Meet	Team of Speakers	Rs.100
The Liturgy, Hierarchy & Spirituality of St.Thomas Christians in the Pre-Portuguese period- a study		
ഓശാനയുടെ എഡിറ്റോറിയലുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.25
ഓശാനയുടെ എഡിറ്റോറിയലുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.120
ഓശാനയുടെ 25 വർഷം-വിലയിരുത്തലുകൾ	ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ	Rs.80
	വിവിധ ലേഖകർ	Rs.80

(ആവശ്യമുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റ് അറിയിച്ചുകൊണ്ട്, തുക ‘സത്യജ്വാല’യുടെ സർക്കുലേഷൻ മാനേജർക്ക് അയയ്ക്കുക. സാധാരണ തപാലിൽ, പുസ്തകം അയച്ചുതരുന്നതാണ്. പോസ്റ്റേജ് സൗജന്യം. 500 രൂപയിൽ കൂടിയ തുകയ്ക്ക് പുസ്തകങ്ങൾ വാങ്ങുന്നവർക്ക് വിലയിൽ 10% ഡിസ്ക്കൗണ്ട് ഉണ്ടായിരിക്കും)