

സത്യജ്ഞാപനം

മാസിക

'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009'-ഉം
'ചർച്ച് ബിൽ 2019'-ഉം
തമ്മിലെന്ത്?



ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷന്റെ

ചർച്ച് ബിൽ 2009
നിയമമാക്കുക

സംയുക്ത ക്രൈസ്തവ സംഘടനകൾ

JCC, MACCABI, AKC AAC, KLCA, CLA, CAAC, K

ചർച്ച് ആക്ട് സംവാദം
സ്പെഷ്യൽ!

ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷന്റെ

ചർച്ച് ബിൽ 2009



സത്യജ്വാല മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സ്വതന്ത്ര ചർച്ചാവേദി

മാർച്ച് 2019

പുസ്തകം 7 ലക്കം 1

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ :

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

എഡിറ്റർ

വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ., കോട്ടയം-686574

ഫോൺ: 9497088904

e-mail: geomoole@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്വാല'

C/O പ്രിന്റ് ഹൗസ്, കൊട്ടാരമറ്റം

പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം- 686 575

ഫോൺ: 8848827644

e-mail: josantonyn@gmail.com

ബാങ്ക് : SBI, Pala Branch

A/c No. 67117548175

A/c Name: Kerala Catholic Church Reformation Movement

IFSC Code: SBIN0070120

പത്രാധിപസമിതി: 1) പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം 9495897122 , 2. ഡോ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇപ്പൻ) - 9446561252, 3) സണ്ണി പുളിക്കൽ - 9447173536, 4) ഡോ. എം.കെ. മാത്യു - 9447112718, 5) ജോസഫ് കാലായിൽ (തൊടുപുഴ) - 9447663433, 6) ചാക്കോ കളരിക്കൽ-USA (001) 5866015195, 7) അലക്സ് കാവ്യാപുറം -USA (001) 5165039387.

ഈ ലക്കത്തിൽ

'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009'-ഉം
'ചർച്ച് ബിൽ 2019'-ഉം തമ്മിലെന്ത്?

മുഖക്കുറി 3

നവീകരണത്തിന്റെ വഴിയേ - 5

കെ.സി.ആർ.എം. സന്ദേശം. 5

നിയമപരിഷ്കരണം
ഇന്നലെ, ഇന്ന്, നാളെ

ജസ്റ്റീസ് കെ. ടി. തോമസ് 9

ചർച്ച് ആക്ട്: എത്ര പരിതാപകരം,
കേരളസർക്കാരിന്റെ ഈ പിന്തിരിഞ്ഞൊട്ടം!

റവ. ഡോ. വത്സൻ തമ്പു 10

'ദി കേരള ചർച്ച് ബിൽ 2019'
ക്രിസ്തീയ അടിസ്ഥാന തകർക്കുന്നത്

..... 11

ചർച്ച് നിയമം കാലത്തിന്റെ ആവശ്യം
ബി. ആർ. പി ഭാസ്കർ

..... 13

ചർച്ച് ആക്ട് : ഒരു ആശയസമരം

റവ യുഹാനോൻ റമ്പാൻ 14

ബാലപീഡനം: വത്തിക്കാണിലെ
മുന്നാമനായ കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ്
പെൽ കുറ്റക്കാരനെന്ന കോടതി

..... 15

ഭൂമികുടുംഭകോണവും ചർച്ച് ബില്ലും

ഷെജു ആന്റണി 16

എന്തുകൊണ്ട് സഭാനേതൃത്വം
എതിർക്കുന്നു?

സന്തോഷ് ജേക്കബ് 17

'MACCABI സംസ്ഥാനതല സമ്മേളനം

..... 19

പള്ളിസ്വത്തുരേണത്തിനു സർക്കാർനിയമം
വേണ്ടെന്ന സഭാവക്താക്കളുടെ
വാദഗതികൾക്കു മറുപടി

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ 20

സഭയുടെ ഹൃദയം

വസ്തുവകകളിലാകരുത്

സാബു എബ്രാഹിം, പാലാ 22

കോൺസ്റ്റന്റൈൻ - കത്തോലിക്കാ
സഭാസ്ഥാപകൻ?

സി. റ്റി. മാത്യു തകടിയേൽ 23

'ചർച്ച് ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത്

[പേരുവയ്ക്കാത്ത രചനകൾ എഡിറ്ററുടേത്]

[രചനകളിലെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അതാത് രചയിതാക്കളുടേത്]

അഴിമതി മറയ്ക്കാൻ"

- ഗീവർഗീസ് മോർ കുറിലോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത 25

'ഡെവിൾ മാസ്'

കത്തോലിക്കാസഭയിലും!

ജോയി റെവണക്കും - USA 26

ചർച്ച് ആക്ട്, വിശ്വാസികളുടെ
നഷ്ടപ്പെട്ട അധികാരം വീണ്ടെടുക്കാൻ

..... 27

'തലചായ്ക്കാനിടം വേണം'
നീതിപീഠത്തിനുമുന്നിലേക്ക്
ഒരു കന്യാസ്ത്രീ

ജോളി അടിമത്ര 28

യേശുവിന്റെ പ്രവർത്തനപദ്ധതിയും
പ്രമാണതത്ത്വങ്ങളും

ഡോ. ജെ.സി. കുമാരപ്പ 30

വിശ്വാസികളെ വിഡ്ഢികളാക്കുന്ന
പൗരസ്ത്യത്തിൽ കുരിശ്

പ്രൊഫ. പി. എൽ. ലൂക്കോസ് 32

വനിതാദിനത്തിൽ ജലസ്ഥർ ബിഷപ്പ്സ്
ഹൗസിലേക്ക് മഹിളാറാലി!

..... 35

കോട്ടയംരൂപത കാട്ടൊലിവിന്റെ
ശാഖയാണ്

ലൂക്കോസ് മാത്യു 35

പുലിക്കുന്നേലിനെ ഓർമ്മിക്കുമ്പോൾ

സെബാസ്റ്റ്യൻ പള്ളത്തോട് 35

വിവാഹം ഏകപരിഹാരം

ഫാ. ഡാർലി എടപ്പങ്ങാട്ടിൽ 36

ബിഷപ്പ് കെ.പി യോഹന്നാൻ
തലയുരുന്നൂ!

..... 38

KCRM പരിപാടികൾ, റിപ്പോർട്ടുകൾ

..... 39

KCRM പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്, പാലാ

..... 44

സത്യജ്വാല മാസിക- 2018 ഏപ്രിൽ മുതൽ

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	20 രൂപ	200 രൂപ
ഒരു വർഷം	200 രൂപ	2000 രൂപ
5 വർഷം	800 രൂപ	8000 രൂപ

സത്യജ്ഞാപ

“സാത്താന്റെ കുടിചേർത്തതെന്തെങ്കിലും എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല, പ്രഭുവു ങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാരലോകത്തിന്റെ അധിപൻമാർക്കും സ്വർഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാത്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ” (എഫേ. 6: 11-12).



മുഖക്കുറി

‘ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009’-ഉം ‘ചർച്ച് ബിൽ 2019’-ഉം തമ്മിലെന്ത്?

പരിഷ്കരണമെന്നാൽ ഗുണപരമായി മെച്ചപ്പെട്ടു ത്തലാണ്. ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ നോക്കിയാൽ നിയമപരിഷ്കരണത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം നിലവിലുള്ള ഒരു നിയമത്തെ, അല്ലെങ്കിൽ നിയമനിർദ്ദേശത്തെ, അതിലെന്തെങ്കിലും പാകപ്പിഴകളുണ്ടെങ്കിൽ തിരുത്തി കൂടുതൽ മികവുറ്റതും കാലാനുസൃതവും വ്യക്തവും പ്രയോഗക്ഷമവുമാക്കി പരിഷ്കരിക്കുക എന്നതാണെന്നു കാണാം. നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷനുകൾ നിയോഗിക്കപ്പെടുന്നത് ഈ ലക്ഷ്യം സാധിക്കാനാണ്.

പള്ളിസ്വത്തുഭരണം സംബന്ധിച്ച് കേരളത്തിലെ രണ്ടു നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷനുകൾ നൽകിയിട്ടുള്ള വ്യത്യസ്തങ്ങളായ ശുപാർശകളാണ് ഇപ്പോൾ ചർച്ചാവിഷയമായിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ ആദ്യത്തേത്, ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ കൃഷ്ണയ്യർ അധ്യക്ഷനും മറ്റു 10 വിശിഷ്ടവ്യക്തികൾ അംഗങ്ങളുമായിരുന്ന നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ തയ്യാറാക്കി ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിച്ച ‘The Kerala Christian Church Properties and Institutions Trust Bill 2009’-ഉം രണ്ടാമത്തേത്, ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി തോമസ് അധ്യക്ഷനും വേറെ നാലുപേർ അംഗങ്ങളുമായി ഇപ്പോഴത്തെ സംസ്ഥാനഗവൺമെന്റ് നിയോഗിച്ച നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ ചർച്ചയ്ക്കായി പുറത്തുവിട്ടിരിക്കുന്ന, ‘The Kerala Church (Properties and Institutions) Bill 2019’-മാണ്. ഇതിൽ ആദ്യത്തേത്, ബൈബിളിനും ആദിമസഭയുടെയും കേരളസഭയുടെയും ഭരണപാരമ്പര്യങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായി, ആഴത്തിലുള്ള പഠനവും തെളിവെടുപ്പുകളും നടത്തി ശരിയായ ക്രൈസ്തവ രൂപമാതൃകയിൽ ക്രോഡീകരിച്ചു ചിട്ടപ്പെടുത്തി

യതായിരുന്നു. തന്മൂലം, സഭാഭരണം സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനെ നഖ

ശിഖാന്തം എതിർക്കുന്ന സഭാധ്യക്ഷന്മാർക്കു പോലും അതിനെതിരെ വസ്തുനിഷ്ഠമായി വിരൽ ചൂണ്ടാൻ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

മാത്രമല്ല ഈ ട്രസ്റ്റ് ബിൽ, ഗവൺമെന്റ് സബ് കമ്മിറ്റിയും തുടർന്ന് പൊതുഭരണ (ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ) വകുപ്പും പരിശോധിക്കുകയും പഠിക്കുകയും ചെയ്തതാണ്. ‘വിശദമായ ചർച്ചകളിലൂടെയും പഠനങ്ങളിലൂടെയും കൂടിയാലോചനകളിലൂടെയും അംഗീകരിക്കേണ്ട വിഷയമായതിനാൽ അതു നിയമമാക്കിയിട്ടില്ല’ എന്നേയുള്ളൂ എന്നാണ്, വിവരാവകാശനിയമപ്രകാരം 2014 ഡിസംബറിൽ ലഭിച്ച രേഖയിലൂടെ അറിയാൻ കഴിയുന്നത്. 2018 ജൂലൈയിൽ രേഖാമൂലം ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ, ‘ആൾ കേരള ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ’, ‘മലങ്കര ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ ഫോർ ചർച്ച് ആക്ട് ബിൽ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ’ (MACCABI) ‘കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസോസിയേഷൻ’ എന്നീ സംഘടനകളുടെ നിവേദനങ്ങളിൽ നടപടി എടുത്തുവരികയാണ്” എന്നും, “ഈ ബില്ലിനെതിരെയോ ബിൽ നടപ്പാക്കരുതെന്നാവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടോ ആരും സർക്കാരിനെ സമീപിച്ചിട്ടില്ല” എന്നും എഴുതിയിരുന്നു.

ഇതിനിടെ കേരളത്തിലെ വിവിധ സഭകളിൽ, സഭാധ്യക്ഷന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടന്ന സാമ്പത്തിക അഴിമതികളും ഭൂമികുടുംഭകോണങ്ങളും പുറത്തുവന്നതോടെ, ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന നിർദ്ദിഷ്ട ‘ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009’ സഭാവിശ്വാസികളുടെ പൊതുബോധത്തിന്റെതന്നെ ഭാഗമായി മാറുകയുണ്ടായി. ഈ പശ്ചാത്തലത്തിലാണ്, പുതിയ നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഒരു നിയമനിർമ്മാണത്തിനു നീക്കമുണ്ടായത് എന്ന്, ‘ചർച്ച് ബിൽ 2019’-ന്റെ അവസാനഭാഗത്ത് സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, സമഗ്രവും വ്യക്തവും പ്രവർത്തനക്ഷമവും



സംശുദ്ധവും നിരാക്ഷേപവുമായിരുന്ന 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' മാറ്റിവെച്ചിട്ട് മറ്റൊരു ചർച്ച് ബില്ലിനു രൂപംനൽകാൻ പുതിയ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷനുണ്ടായ ചേതോവികാരം എന്താണെന്ന് എത്ര ആലോചിച്ചിട്ടും മനസ്സിലാകുന്നില്ല.

2019 ഫെബ്രു 16-ന് കമ്മീഷൻ അദ്ധ്യക്ഷൻ ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി തോമസ് നൽകിയിട്ടുള്ള വിശദീകരണക്കുറിപ്പിൽ ഇങ്ങനെ കാണുന്നു: "2009-ൽ ജസ്റ്റീസ് വി. ആർ കൃഷ്ണയ്യർ അദ്ധ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ പള്ളിവക സ്വത്തുസംബന്ധിച്ച് ഒരു ബിൽ തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിനു സമർപ്പിച്ചിരുന്നു. പ്രസ്തുത ബിൽ നടപ്പാക്കാൻ ഇപ്പോഴത്തെ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ മുൻകൈയെടുക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്ന പല നിവേദനങ്ങളും കമ്മീഷനു ലഭിക്കുകയുണ്ടായി. കമ്മീഷൻ ഈ വിഷയം ചർച്ചചെയ്യുകയും ഒരു കരടുബിൽ തയ്യാറാക്കി വെബ്സൈറ്റിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്...." ഇവിടെ, 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' നടപ്പാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു നൽകിയ നിവേദനങ്ങൾ മാനിച്ച് തയ്യാറാക്കിയതെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്ന 'ചർച്ച് ബിൽ 2019' - ൽ 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' നെക്കുറിച്ച് ഒരു പരാമർശം പോലും ഇല്ലാതെപോയതെന്തുകൊണ്ടെന്ന് ആരും ചോദിച്ചു പോകും. 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' -ന്റെ അന്തഃസത്തതന്നെ നഷ്ടപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട്, 'വിവിധ സഭകളുടെ ലൗകിക ആസ്തികളുടെ ഭരണത്തിൽ ജനാധിപത്യ ചട്ടക്കൂട് കൊണ്ടുവരുന്നതുവഴി ലൗകികസ്വത്തുഭരണം ബൈബിളിയിൽനിന്നു ശരിയായ ക്രൈസ്തവ രൂപമാതൃകയിലേക്കു കൊണ്ടുവരപ്പെടുന്നതിന്' എന്ന അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ-ലക്ഷ്യങ്ങളെത്തന്നെ തകിടംമറിക്കുന്ന തരത്തിലുള്ള ഒരു തട്ടിക്കൂട്ടബിൽ ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി. തോമസിനേപ്പോലെ ഉന്നതശീർഷനായ ഒരാൾ അവതരിപ്പിച്ചു എന്നതിനെ അവിശ്വസനീയമായ ഒരു വസ്തുത എന്ന നിലയിൽ മാത്രമേ കാണാൻ കഴിയുന്നുള്ളൂ.

യശഃശരീരനായ ജോസഫ് പൂലിക്കുന്നേൽ 2004- ൽ, കോട്ടയം ഡി.സി. ബുക്സ് ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽ 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന ആശയം

ആദ്യമായി അവതരിപ്പിച്ച സമ്മേളനം ഉദ്ഘാടനംചെയ്തത് ജസ്റ്റീസ് കെ.ടി തോമസായിരുന്നു. കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' രൂപീകരിച്ച് 2009 ജനു. 26-ന് അന്നത്തെ നിയമമന്ത്രി എം വിജയകുമാറിന് സമർപ്പിക്കാൻ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ അത് നടപ്പാക്കണമെന്ന് മന്ത്രിയോട് അഭ്യർത്ഥിച്ചു പ്രസംഗിച്ച വ്യക്തിയാണദ്ദേഹം (കാണുക പേജ്-9). 2010 ആഗസ്റ്റ് 22-ന് എർണാകുളത്ത് വിപുലമായ രീതിയിൽ നടത്തിയ ചർച്ച് ആക്ട് കൺവൻഷനിൽ വായിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്ദേശത്തിൽ, "...ക്രൈസ്തവരുടെ പള്ളിസ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കുന്നതിന് സുതാര്യമായ ഒരു നിയമം ആവശ്യമാണെന്ന ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശ സ്വീകരിക്കാൻ ഗവൺമെന്റുകൾ മുന്നോട്ടു വരണം" എന്ന് അദ്ദേഹം അഭ്യർത്ഥിച്ചിരുന്നു. പാലാ മുനിസിപ്പൽ ടൗൺ ഹാളിൽ 2011 മെയ് 1-ന് KCRM സംഘടിപ്പിച്ച 'ചർച്ച് ആക്ട്' അനുഭാവകളുടെ സംസ്ഥാന സമ്മേളനം ഉദ്ഘാടനംചെയ്തതും മറ്റാരുമായിരുന്നില്ല. ഇവിടെയെല്ലാം അദ്ദേഹം 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' നെ പിന്തുണച്ചുമാത്രമാണ് സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളത് എന്നോർക്കുന്നു. ഇതെല്ലാംകൊണ്ടാണ്, അതിന്റെ നിഴൽ പോലും വീഴാതെ തയ്യാറാക്കിയ 'ചർച്ച് ബിൽ 2019' -ന്റെ രൂപീകരണത്തിനുപിന്നിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കരങ്ങളുണ്ടെന്ന് വിശ്വസിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടു തോന്നുന്നത്.

ഒരു സർക്കാർ അതിനുമുമ്പത്തെ സർക്കാരിന്റെ തുടർച്ചയാണ് എന്നതുപോലെയാണ്, നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷനുകളുടെ കാര്യവും. അതുകൊണ്ട്, ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനത്തുടർച്ചയായി വേണ്ടിയിരുന്നു, ജസ്റ്റീസ് കെ.ടി. തോമസ് അദ്ധ്യക്ഷനായ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും. പല ഔദ്യോഗിക പ്രക്രിയകളിലൂടെ കടന്ന്, നിയമമാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അനിവാര്യമായും നടത്തേണ്ട വിശദമായ ചർച്ചകൾക്കും പഠനങ്ങൾക്കും കൂടിയാലോചനകൾക്കുമായി മാറ്റിവയ്ക്കുക മാത്രം ചെയ്തിരുന്ന നിർദ്ദിഷ്ട 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' തന്നെയായിരുന്നു, പുതിയ നിയമപരിഷ്കരണ ക

മ്മീഷൻ പരിഷ്കരണത്തിനു വിധേയമാക്കേണ്ടിയിരുന്നത്. അതായത്, അതിലെന്തെങ്കിലും ന്യൂനതകളുണ്ടെങ്കിൽ പരിഹരിച്ചും എന്തെങ്കിലും വിട്ടുപോയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തും പ്രസ്തുത ട്രസ്റ്റ് ബിൽ കൂടുതൽ കുറ്റമറ്റതാക്കുക എന്നതായിരുന്നു പുതിയ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷന്റെ ദൗത്യം. അതിനു പകരം, സഭ ഒരു ട്രസ്റ്റാണ് എന്ന സങ്കല്പംപോലും കളഞ്ഞുകുളിച്ച് സഭാദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടെ ഭൗതികാധികാരം നിലനിർത്തിയും, വിശ്വാസി സമൂഹത്തെ അവരുടെ അനുസരണയിൻകീഴിൽ അപരിഷ്കൃതമായി തുടരാൻ വിധിച്ചും 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' - ൽ നിന്നു ബഹുദൂരം പിന്നോട്ടുപോയുള്ള ഒരു നിയമനിർദ്ദേശമാണ്, 'ചർച്ച് ബിൽ 2019' എന്ന പേരിൽ പുതിയ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ഇപ്പോൾ പുറത്തുവിട്ടിരിക്കുന്നത്. നിലവിലുണ്ടായിരുന്ന സമഗ്രമായ ഒരു നിയമനിർദ്ദേശത്തെ കാലാനുസൃതം കൂടുതൽ പരിഷ്കൃതമാക്കേണ്ടതിനു പകരം, അതു പൂർണ്ണമായും മാറ്റിവെച്ച്, കേരളക്രൈസ്തവ സമൂഹത്തെ പിന്നോട്ടുടിച്ചിക്കാൻപാകത്തിൽ ഒരു അപരിഷ്കൃതനിയമം നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുകയാണ്, ജസ്റ്റീസ് കെ.ടി. തോമസ് കമ്മീഷൻ. ഇത് അപലപനീയമാണ്.

'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' -ന്, ബൈബിളിയിൽനിന്നു ശരിയായ ക്രൈസ്തവ രൂപമാതൃകയിലേക്ക് സഭയുടെ ഭൗതികഭരണത്തെ കൊണ്ടുവരുകയെന്ന കൃത്യമായ ലക്ഷ്യം ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ, 'ചർച്ച് ബിൽ 2019' - ൽ അങ്ങനെ ഒരു ലക്ഷ്യമേ പയ്യുന്നില്ല. അതു ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നതായി കാണുന്നത്, 'വിവിധ ക്രൈസ്തവവിഭാഗങ്ങളുടെ സ്വത്തുക്കളും ധനവും നീതിപൂർവ്വകവും സുതാര്യവുമായി ഭരണംനടത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്തുക, ദുർഭരണമുണ്ടായാൽ പരാതിപ്പെടാനുള്ള സംവിധാനം ഒരുക്കുക' എന്നിവ മാത്രമാണ്. ഒരു മതസമൂഹത്തിനു വേണ്ടി നിയമം നിർമ്മിക്കുമ്പോൾ, അതിനെ ആ മതത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്വങ്ങളിലും അവയുടെ ആവിഷ്കാരമായി രൂപംകൊണ്ട പാരമ്പര്യങ്ങളിലും ഉറപ്പിക്കുകയെന്നത്

പേജ് 7-ൽ തുടരും...

നവീകരണത്തിന്റെ വഴിയേ-5

സർക്കാർനിയമങ്ങളും മതനിയമങ്ങളും, ഒരേ സമയത്തു തന്നെ ഒന്നിച്ച് അനുസരിക്കേണ്ടി വരുന്നവരാണ് മതേതരരാഷ്ട്രത്തിലെ മതാനുയായികളായ പൗരന്മാർ. ഇവിടങ്ങളിൽ അനുകർത്താക്കളുടെ ബുദ്ധിമുട്ട് ഒഴിവാക്കാൻവേണ്ടി മതവും രാഷ്ട്രവും നിയമനിർമ്മാണത്തിന് യുക്തിഭദ്രമായ ഒരു അതിർത്തി നിശ്ചയിക്കുകയാണ് പതിവ്. മതം ഊന്നൽകൊടുക്കുന്ന ആദ്ധ്യാത്മികതയിലേക്ക് രാഷ്ട്രവും രാഷ്ട്രത്തിന്റെ ഭൗതികഭരണ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്കു മതവും കടന്നുകയറാതിരിക്കുന്നതാണ് വിവേകം. നിർഭാഗ്യകരമെന്നു പറയട്ടെ, കാത്തലിക് ബിഷപ്പ്സ് കോൺഫറൻസ് എന്ന മെത്രാൻസമിതി സഭയുടെ ഭൗതികസ്വത്തുഭരണത്തിൽ ഇന്ന് ഇന്ത്യയുടെ നിയമവ്യവസ്ഥയെ അല്ല, കാനോൻ നിയമങ്ങളെയാണ് പിൻതുടരുന്നത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ മറ്റു കാര്യങ്ങളിലെല്ലാം രാഷ്ട്രനിയമങ്ങളെ അനുസരിക്കുന്ന മതാനുയായികൾ പലപ്പോഴും ബുദ്ധിമുട്ടിലാകാറുണ്ട്. തുടർച്ചയായി പരാതികൾ ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സർക്കാരിന് യുക്തമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിലേക്കു കടക്കാതിരിക്കാനും സാധിക്കുകയില്ല. സർക്കാർനിയമങ്ങൾ ആദ്ധ്യാത്മികകാര്യങ്ങളിലേക്ക് കടന്നുകയറുകയില്ല എന്ന ഒരു പ്രസ്താവന സർക്കാർ നിർമ്മിക്കുന്ന നിയമങ്ങൾക്ക് ആമുഖമായി ആദ്യംതന്നെ എഴുതിച്ചേർക്കുകയാണ് പ്രതിവിധി.

ഈ അടുത്ത ദിവസങ്ങളിൽ സഭാവേദികളിൽ ഏറെ വിവാദമായിരിക്കുന്ന 'കേരള ചർച്ച് ബിൽ 2019' എന്ന കരടുനിയമത്തിന്റെ ആമുഖമായി "വിവിധ സഭകളുടെ വിശ്വാസ-ദൈവശാസ്ത്രപരമായ പ്രബോധനങ്ങളും അനുഷ്ഠാനങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട ഒരു വിഷയത്തിലും തീരുമാനമെടുക്കുന്നതിനോ അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കുന്നതിനോ ഇടപെടുന്നതിനോ ഈ ആക്റ്റ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നില്ല" എന്ന് ഒരു 'Disclaimer' ചേർത്തിരുന്നെങ്കിൽ വിവാദങ്ങളിലേറെയും ഒഴിവാക്കാമായിരുന്നു. 2009 - ൽ വി. ആർ കൃഷ്ണയ്യർ തയ്യാറാക്കിയ ബില്ലിലെ Disclaimer ഇതിലും ചേർത്ത് പ്രശ്നം തീർക്കാം.

കാര്യം നിസ്സാരം എന്ന മട്ടിൽ പറഞ്ഞുവരുമ്പോഴാണ് മെത്രാന്മാരും മെത്രാൻസ്പോൺസേർഡ് സംഘടനകളുമെല്ലാംകൂടി അപ്പുറത്ത് ഒരു പ്രതിഷേധത്തിന്റെ പുകമറ ഉയർത്തിക്കൊണ്ടുവരാനും പ്രതികൂല അഭിപ്രായത്തിന്റെ അലകൾ അടിച്ചുപതപ്പിക്കാനും ശ്രമിക്കുന്നതായി നാം കാണുന്നത്. ഇത് എന്തിന് എന്നു സംശയിക്കണം. പ്രധാന വിഷയത്തിൽനിന്ന് യഥാർത്ഥ പ്രതികരണങ്ങളെ അകറ്റി നിറുത്തുകയല്ലേ മെത്രാൻസമിതിയുടെ ലക്ഷ്യം? ഇങ്ങനെ ചിന്തിക്കാൻ കാരണമുണ്ട്. ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ഇങ്ങനെ ഒരു ബില്ലി് രൂപപ്പെടുത്തിയത്, എന്തിനുവേണ്ടിയാണ് ഈ ബില്ലി് ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്നിങ്ങനെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് യാതൊരു പരാമർശവും ഈ ബില്ലിൽ കാണുന്നില്ല. അങ്ങനെ ചിന്തിക്കുമ്പോഴാണ് തൽസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടി മെത്രാന്മാർതന്നെ ആഗ്രഹിച്ച് ആവിഷ്കരിച്ച ഒരു ബില്ലല്ലേ ഇത് എന്നു സംശയം തോന്നുന്നത്.



CBCI നയിക്കുന്ന കത്തോലിക്കാവിഭാഗവും ഇന്ത്യയിലെ ഇതര ക്രൈസ്തവവിഭാഗങ്ങളും പൗരാണികകാലം മുതൽ ഭൗതികസ്വത്ത് കൈകാര്യംചെയ്തിരുന്നത് അത്മായഭൂരിപക്ഷമുള്ള ട്രസ്റ്റീഷിപ്പിലൂടെ ആയിരുന്നു. ഇടക്കാലത്ത് മെത്രാൻസമിതി ആ വ്യവസ്ഥിതി അട്ടിമറിച്ച്, പഴയ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ പുനഃസ്ഥാപനമാണ് ചർച്ച് ആക്ടിലൂടെ വിശ്വാസികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന ബില്ലിലാകട്ടെ, 'Bishop', 'denomination' എന്നീ വാക്കുകളുടെ നിർവചനമനുസരിച്ച് 'Both spiritual and temporal' കാര്യങ്ങളിൽ മെത്രാന്റെ വിനീത വിധേയരാണ് വിശ്വാസികൾ. എന്നല്ല, 'സഭ' എന്ന വാക്കിന് ഏതു കൊച്ചുകുട്ടിക്കും അറിയാവുന്ന, 'വിശ്വാസികളുടെ കൂട്ടായ്മ' എന്ന നിർവചനം മാറ്റിമറിച്ചു, പല വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട 'Church' കളുടെ കൂട്ടായ്മ എന്ന് അർത്ഥകല്പന ചെയ്തിരിക്കുന്നു. 'വിശ്വാ

CBCI നയിക്കുന്ന കത്തോലിക്കാ വിഭാഗവും ഇന്ത്യയിലെ ഇതര ക്രൈസ്തവ വിഭാഗങ്ങളും പൗരാണികകാലം മുതൽ ഭൗതികസ്വത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്തിരുന്നത് അത്മായ ഭൂരിപക്ഷമുള്ള ട്രസ്റ്റീഷിപ്പിലൂടെ ആയിരുന്നു. ഇടക്കാലത്ത് മെത്രാൻ സമിതി ആ വ്യവസ്ഥിതി അട്ടിമറിച്ച്, പഴയ വ്യവസ്ഥിതിയുടെ പുനഃസ്ഥാപനമാണ് ചർച്ച് ആക്ടിലൂടെ വിശ്വാസികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്.

സികൾ' എന്നറിയപ്പെടുന്ന അത്മായസമൂഹത്തെപ്പറ്റി ഒരു സൂചനപോലും ബില്ലിൽ ഇല്ല. ചുരുക്കത്തിൽ, നിർദ്ദിഷ്ട 'ചർച്ച് ബിൽ 2019' ബൈബിളിലെ ഭൗതികസ്വത്തുഭരണം സംബന്ധിച്ചുള്ള വീക്ഷണങ്ങൾക്ക് നേരേ വിപരീതമാണ്. ആദ്ധ്യാത്മികകാര്യങ്ങൾക്കായി അഭിഷേകം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന മെത്രാനും പരിവാരവും ഈ ബില്ലിലും ഭൗതികസ്വത്തിന്റെ പരികർമ്മികളായി നിലനിൽക്കുന്നു. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയനുസരിച്ച്

ചർച്ച് ആക്ട് സംവാദം സ്പെഷ്യൽ!

കാലഹരണപ്പെട്ട കാനോൻനിയമംതന്നെ തൽസ്ഥിതി സംരക്ഷണത്തിന്റെപേരിൽ തിരിച്ചെത്തിയിരിക്കുന്നു.

ആകെ പത്തു വകുപ്പുകളുള്ള 'ചർച്ച് ബിൽ 2019'-ലെ ആദ്യത്തെ രണ്ടു വകുപ്പുകളാണ് ഇവിടെ പരിഗണിച്ചത്. മൂന്നും നാലും വകുപ്പുകൾ ഭൗതികസ്വത്തു സമ്പാദനത്തെപ്പറ്റിയും, സമ്പാദിച്ചുകൂട്ടിയ വസ്തുവകകളുടെ ഭരണനിയമങ്ങളെപ്പറ്റിയുമാണ്. ഓരോ denomination - ഉം വസ്തുവകകൾ hold ചെയ്യാം, അതിനുള്ള സംവിധാനങ്ങളും ഉണ്ടാക്കാം. എന്നല്ലാതെ വിശദാംശങ്ങളെപ്പറ്റി ഒരു നിർദ്ദേശവും ബില്ലിലില്ല.

സഭയുടെ ഭൗതികസ്വത്തുഭരണം നിയമാനുസൃതമാക്കാൻവേണ്ടിയാണ് നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷനെ നാം സമീപിച്ചത്. 2009-ലെ ബില്ലിൽ 18 വയസ്സിനുമേൽ പ്രായമുള്ള എല്ലാ അംഗങ്ങൾക്കും വോട്ടവകാശമുള്ള ഒരു ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി രൂപീകരിച്ച് സ്വത്തുഭരണം നിർവഹിക്കാൻ വ്യവസ്ഥയുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇവിടെ 2019-ലെ ബില്ലിൽ ഇപ്പോഴുള്ള സംവിധാനമനുസരിച്ച് വികാരി കണക്കെഴുതും മെത്രാൻ അതു പാസ്സാക്കും വിശ്വാസികൾ കാഴ്ചക്കാരായി നിലകൊള്ളും. നിലവിലുള്ള സംവിധാനം നിലനിറുത്താൻവേണ്ടി ഒരു ബില്ലുണ്ടാക്കി എന്നു പറയുമ്പോൾ ഇന്നു നടക്കുന്ന കള്ളക്കണക്കെഴുത്ത് കാലാകാലംവരെ തുടരാൻ കള്ളൻതന്നെ കാലുവച്ചുകൊടുത്തു എന്നല്ലേ കണക്കാക്കേണ്ടത്? കറുത്ത ആടുകൾ കൂട്ടിൽ കടന്നിരിക്കുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻതന്നെ പ്രതിക്കൂട്ടിലാണ്.

സ്വത്ത്, ഇടവക അടിസ്ഥാനഘടകമായ സ്വത്ത്, എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോഴും ഇന്ന് കത്തോലിക്കാസഭയിലെ പ്രബലസാമ്പത്തികശക്തിയായ സന്യാസസഭകളുടെ സ്വത്തിനേപ്പറ്റി ഒരു പരാമർശവും ബില്ലിൽ ഇല്ല. സന്യാസസഭകൾ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ സ്വകാര്യഭരണം നടത്തുന്ന പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് മാഫിയകളാണ്. കണ്ണായ സ്ഥലങ്ങളും കാര്യപ്പോക്കുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളും കൈയടക്കി സാമ്പത്തികഭീമന്മാരായി അവ നിലകൊള്ളുന്നു. Church Properties Act ഇവയെ കണ്ടില്ലെന്നു നടിക്കരുത്. സന്യാസസഭകൾ ഏതുതന്നെയായാലും അതിന്റെ സ്ഥാപനങ്ങൾ ഏത് ഇടവകാതിർത്തിയിൽ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നോ ആ അടിസ്ഥാനഘടകത്തിന്റെ സാമ്പത്തിക നിയന്ത്രണത്തിൻകീഴിൽ പ്രവർത്തിച്ചേപറ്റൂ. അതിനുള്ള നിയമങ്ങൾ ചർച്ച് ആക്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയേപറ്റൂ.

സ്വത്തുഭരണത്തിന് നിയമങ്ങളുണ്ടാക്കാൻ ആർക്കാണ് അധികാരം എന്ന ചോദ്യവും ഇവിടെ പ്രസക്തമാണ്. ഇന്ത്യപോലെ ഒരു സ്വതന്ത്രരാഷ്ട്രത്തിൽ ഭൗതിക സ്വത്തുസംബന്ധമായ നിയമനിർമ്മാണാധികാരം നിയമനിർമ്മാണസഭയ്ക്കാണ് എന്ന് കേട്ടറിവുണ്ട്. "നിങ്ങൾ നിയമമുണ്ടാക്കി govern ചെയ്തുകൊള്ളൂ എന്ന് Church denomination-കളോടു പറയുന്ന ഈ ബില്ലിലെ നാലാം വകുപ്പ് ഭരണഘടനയുടെ 13 (1) വകുപ്പിന്റെ ലംഘനമല്ലേ എന്ന് നിയമപരിജ്ഞാനമുള്ള നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻതന്നെ പരിശോധിക്കട്ടെ.

നിർദ്ദിഷ്ട 'ചർച്ച് ബിൽ 2019'-ന്റെ 5,6,7 വകുപ്പുകൾ സ്വത്തുവകകളുടെ കണക്ക് ഓഡിറ്റു ചെയ്യുന്നതിനേപ്പറ്റി പറയുന്നു. കണക്ക് ആരാണ് എഴുതേണ്ടത്, ആരാണ് വച്ചു സൂക്ഷിക്കേണ്ടത് - ഇത്രയും കഴിഞ്ഞിട്ടാണ് ഓഡിറ്റിങ് വിഷയം വരുന്നത്. 2009-ലെ ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബില്ലിൽ, എല്ലാ കണക്കുപുസ്തകങ്ങളും കണക്കുമായി ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റു പുസ്തകങ്ങളും ട്രസ്റ്റ് കമ്മറ്റി വച്ചുസൂക്ഷിക്കേണ്ടതാണ് (13-1) എന്നൊരു ക്ലോസ് ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ ബില്ലിലാകട്ടെ 'every denomination shall keep' എന്നല്ലാതെ വ്യക്തമായി നിർദ്ദേശമൊന്നും

സ്വത്ത്, ഇടവക അടിസ്ഥാനഘടകമായ സ്വത്ത്, എന്നൊക്കെ പറയുമ്പോഴും ഇന്ന് കത്തോലിക്കാസഭയിലെ പ്രബല സാമ്പത്തികശക്തിയായ സന്യാസസഭകളുടെ സ്വത്തിനേപ്പറ്റി ഒരു പരാമർശവും ബില്ലിൽ ഇല്ല. സന്യാസസഭകൾ ഇന്ന് കേരളത്തിൽ സ്വകാര്യഭരണം നടത്തുന്ന പ്രൈവറ്റ് ലിമിറ്റഡ് മാഫിയകളാണ്. കണ്ണായ സ്ഥലങ്ങളും കാര്യപ്പോക്കുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളും കൈയടക്കി സാമ്പത്തികഭീമന്മാരായി അവ നിലകൊള്ളുന്നു.

നൽകിയിട്ടില്ല. എന്നുവെച്ചാൽ, ഇപ്പോൾ നടക്കുന്നതു പോലെ അച്ചൻ-മെത്രാൻ അച്ചുതണ്ടിൽ കാര്യങ്ങൾ തിരിഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ എന്നുതന്നെ. നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷന്റെ ഉദ്ദേശ്യലക്ഷ്യങ്ങൾ പകൽ പോലെ വ്യക്തം. അച്ചൻ എഴുതുന്ന കണക്ക്, മെത്രാൻ അംഗീകരിക്കുന്ന കണക്ക്, ആ കണക്കിനടിയിൽ ഒരു ചാർട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റിന്റെ ഒപ്പുകൂടി ഉണ്ടായിരുന്നാൽ മതി!

പുതിയ ചർച്ചബില്ലിന്റെ 8,9, വകുപ്പുകളിലാണ് സർക്കാരിന് പള്ളിക്കാര്യത്തിൽ ഇടപെടാനുള്ള അവസരം ഒരുക്കുന്ന Church Tribunal നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉൾക്കൊള്ളുന്നത്. ട്രിബ്യൂണലിന് ഏതു തർക്കവിഷയത്തിലും ഇടപെടാം. ട്രിബ്യൂണലിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമമായിരിക്കുകയുംചെയ്യും. സർക്കാർ ഇടപെടൽ, അഥവാ ഇടപെടാനുള്ള സാധ്യത ഒരു ഇരുതലവാളാണ്. തെറ്റുചെയ്യുന്നവരെ ആവശ്യാനുസരണം ഭീഷണിപ്പെടുത്തി വരുതിയിൽ നിറുത്താൻ സർക്കാരിന് എപ്പോഴും കഴിയും. ട്രിബ്യൂണൽനിയമനം ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന ഈ ബില്ലിന്റെ പ്രൊപ്പോസൽതന്നെ ഇപ്പോഴത്തെ സർക്കാർ, മെത്രാൻസഭയുടെമേൽ നടത്തുന്ന ഒരു സമ്മർദ്ദതന്ത്രമാകാം. ട്രിബ്യൂണലിന്റെ ഒരു ക്കൊളം ഉയർത്തിക്കാട്ടി പേടിപ്പിച്ചാൽ അതുമതി, ഇലക്ഷൻ ഫണ്ട് തടിച്ചുകൊഴുക്കാൻ. കാറ്റുനോക്കി തുറ്റാൻ നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷനെ സർക്കാർ ചുമതലപ്പെടുത്തിയതുമാകാം. ഇതു വെറുതേ ഒരു സംശയമല്ല. മെത്രാൻസഭയെ നിയന്ത്രിച്ച് വിശ്വാസികളുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കാനാണ് ബില്ലുകൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിൽ അതിനുവേണ്ടത് ട്രിബ്യൂണൽ അല്ല. ഭൗതികസ്വത്തിന്റെ നടത്തി

വിശ്വാസിസമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രധാനമാണ്. കാരണം, 'മതത്തിലേക്കുള്ള ഭരണകൂടത്തിന്റെ കടന്നുകയറ്റമാണ്, ഈ നിയമം' എന്ന രീതിയിൽ വിശ്വാസികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാനുള്ള നിക്ഷിപ്തതാല്പര്യക്കാരുടെ നീക്കങ്ങളെ പ്രതിരോധിക്കാൻ അതവർക്കു സഹായകമാകും. ഈ ആനുകൂല്യം 'ചർച്ച് ബിൽ 2019' വിശ്വാസികൾക്കു നൽകുന്നില്ല എന്നത് ഒരു കുറവുതന്നെയാണ്.

'സഭാസ്വത്തുക്കളുടെ ഭരണം നീതിപൂർവ്വകവും സുതാര്യവുമായി നടത്തുന്നുവെന്ന് ഉറപ്പുവരുത്താൻ' എന്നു പറഞ്ഞു രൂപംകൊടുത്തിട്ടുള്ള 'ചർച്ച് ബിൽ 2019'-ൽ, അതുറപ്പുവരുത്താനുള്ള യാതൊരു സംവിധാനവും വ്യവസ്ഥചെയ്തിട്ടില്ല എന്നതാണ്, അതിനെ ദുർബലമാക്കുന്ന പ്രധാന ന്യൂനത. നീതിയും സുതാര്യതയും ഉറപ്പുവരുത്തണമെങ്കിൽ ആദ്യമായി സഭയ്ക്ക് ഒരു ജനാധിപത്യ ചട്ടക്കൂട് ഉണ്ടാകണം. 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009'-ൽ, ഇടവകയെന്ന അടിസ്ഥാനഘടകത്തിലെ കുടുംബനാഥനും കുടുംബനാഥയും, കൂടാതെ 18 വയസ് പൂർത്തിയായ മുഴുവൻ ഇടവകാംഗങ്ങളും ഉൾപ്പെടുന്ന ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഇടവക ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റി ഇടവകയുടെയും, ഇതേ അടിസ്ഥാനഘടകങ്ങളിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന രൂപതാ ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലിയിൽനിന്നുള്ള രൂപതാ ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റി രൂപതയുടെയും, എല്ലാ ഇടവകകളുടെയും പ്രതിനിധികളടങ്ങുന്ന സംസ്ഥാനതല ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന സംസ്ഥാന ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റി സംസ്ഥാനതലത്തിൽ ഓരോ സഭാവിഭാഗത്തിന്റെയും ഭരണനടത്തുന്നതിനു വ്യവസ്ഥ

ചെയ്യുന്നു. ഇത്തരമൊരു ത്രിതല ജനാധിപത്യ സംവിധാനത്തിന്റെ അഭാവത്തിൽ, നീതിയും സുതാര്യതയും എങ്ങനെ ഉറപ്പാക്കാനാകും?

'Denomination' അഥവാ സഭാവിഭാഗം എന്ന പദത്തെ ചർച്ച് ബിൽ 2019'-ൽ ഇങ്ങനെയാണ് നിർവ്വചിച്ചിരിക്കുന്നത്: "ആദ്ധ്യാത്മികവും ഭൗതികവുമായ കാര്യങ്ങളിൽ ഏതെങ്കിലും സഭാധ്യക്ഷനോട് / സിനഡിനോട് / കൗൺസിലിനോട് വിധേയത്വവും അനുസരണയുമുള്ള സഭാവിഭാഗത്തെ denomination എന്നു പറയുന്നു..." (വകുപ്പ് 2f). 3-ാം വകുപ്പുപ്രകാരം, വസ്തുവകകൾ കൈകാര്യംചെയ്യാനുള്ള അധികാരം ആദ്ധ്യാത്മികവും ഭൗതികവുമായ കാര്യങ്ങളിൽ സഭാധ്യക്ഷനോട് വിധേയത്വവും അനുസരണയും പുലർത്തുന്ന ഇത്തരം സഭാവിഭാഗങ്ങൾക്കാണ്. 4,5,6, വകുപ്പുകളനുസരിച്ച് ഇടവക ഭരിക്കുന്നതിനുള്ള ചട്ടങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കേണ്ടതും വരവു-ചെലവു കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കേണ്ടതും ചാൾട്ടേഡ് അക്കൗണ്ടന്റ് തയ്യാറാക്കുന്ന ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത കണക്ക് വാർഷികപ്രതിനിധി യോഗത്തിൽ സമർപ്പിക്കേണ്ടതും, വിശ്വാസിസമൂഹത്തിനുമേൽ ആദ്ധ്യാത്മികമായും ഭൗതികമായും അധികാരവാഴ്ച നടത്തുന്ന സഭാമേലധികാരികൾ നിയന്ത്രിക്കുന്ന അതാത് സഭാവിഭാഗങ്ങളാണ്! പ്രായോഗികമായി ഇതിനർത്ഥം, സഭാമേലധ്യക്ഷന്മാർ തീരുമാനിക്കുന്നതുപോലെയാവും ചട്ടങ്ങളുടെ രൂപീകരണവും വസ്തുവകകൾ കൈകാര്യംചെയ്യലും കണക്കു സൂക്ഷിക്കലും ഓഡിറ്റ് റിപ്പോർട്ടുവരണവുമെല്ലാം എന്നുതന്നെയാണ്. സഭയുടെ ഭൗതികകാര്യങ്ങളിലും വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന് വിധേയത്വവും അനുസരണയും ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്ന, ഇതിലെ നിഷ്ക്കർഷ നിലനിൽക്കുന്ന കാലത്തോളം, വിശ്വാസിസമൂഹത്തിനു നിവർന്നുനിന്നു സംസാരിക്കാനാകാത്ത ഒരു സാഹചര്യമായിരിക്കും സഭയിൽ ഉണ്ടാകുക. സംസാരിക്കാൻ സാധിക്കാത്ത സാഹചര്യത്തിൽ എന്തു നീതിയും സുതാര്യതയുമാണ്, 'ചർച്ച് ബിൽ 2019' സഭയിൽ കൊണ്ടുവരാൻ പോകുന്നത്? 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' വ്യവസ്ഥചെയ്തിരുന്ന തിരഞ്ഞെടുപ്പടക്കം ജനാധിപത്യപരമായ സകല ചട്ടക്കൂടുകളും എടുത്തുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു, 'ചർച്ച് ബിൽ 2019'-ൽ!

എല്ലാറ്റിനും പരിഹാരമെന്നപോലെ 2019-ലെ ചർച്ച് ബിൽ കൊണ്ടുവരാനുദ്ദേശിക്കുന്നത്, ഗവൺമെന്റ് രൂപീകരിക്കുന്ന ചർച്ച് ട്രിബ്യൂണലാണ്. അവിടെ പരാതികൾ നൽകാൻ എല്ലാവർക്കും അവകാശമുണ്ടത്രെ! പക്ഷേ സഭാധ്യക്ഷന്മാർ രൂപംകൊടുക്കുന്നതും സഭാംഗങ്ങൾ വിധേയത്വത്തോടെ അംഗീകരിക്കേണ്ടി വരുന്നതുമായ ചട്ടങ്ങളായിരിക്കുമല്ലോ, ഈ ട്രിബ്യൂണൽ മാനദണ്ഡമായി സ്വീകരിക്കുക. ചുരുക്കത്തിൽ, പുരോഹിതാധിപത്യം നിലനിർത്താനുദ്ദേശിച്ച് രൂപംകൊടുക്കുന്ന പുരോഹിത നിയമങ്ങൾക്കും ചട്ടങ്ങൾക്കും പുതിയ വേദികളുണ്ടാക്കുകയും അവിടെയുണ്ടാകുന്ന തർക്കങ്ങളിൽ ഭരണകൂടത്തിന് ഇടപെടാൻ പഴുതുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയുമാണ്, ഈ ട്രിബ്യൂണൽ സംവിധാനം ചെയ്യുക എന്ന് മുന്നോട്ടു നോക്കിയാൽ കാണാം. ട്രിബ്യൂണലിന്റെ തീരുമാനം അന്തിമായിരിക്കും എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിലൂടെ പരാതിക്കാർക്ക് കോടതിയെ സമീപിക്കു

▶▶ പ്പിനുവേണ്ട ശക്തമായ നിയമസംവിധാനവും, കാര്യങ്ങൾ നിയമവഴിയേ ആണോ മുമ്പോട്ടുപോകുന്നത് എന്നു നോക്കാനുള്ള സർക്കാർ മേൽനോട്ട സമിതിയുമാണ്. ഇത്തരം സംവിധാനം ശിപാർശ ചെയ്യുന്ന 2009-ലെ 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ' മാറ്റിവെച്ചിട്ടാണ്, ട്രിബ്യൂണൽ കാട്ടി മെത്രാനെ പേടിപ്പിക്കുകയും നീതി ആഗ്രഹിക്കുന്നവരുടെ വായും വാക്കും മുടിക്കെട്ടുകയും ചെയ്യുന്നത്. ട്രിബ്യൂണലിൽനിന്ന് നീതി കിട്ടുമെന്ന് കരുതാൻ നാട്ടിലെ ജനങ്ങൾ അത്രമാത്രം വില്പ്നിക്കുകയോ? സുപ്രീം കോടതി ജഡ്ജിയുടെ ട്രിബ്യൂണൽപോലും പണംവാങ്ങി 'പകിടകളി'ക്കാറില്ലേ? എല്ലാത്തിനുംമുകളിൽ നീതിപീഠത്തിന്റെ ഇടപെടൽ ഉറപ്പുവരുത്തുന്ന ബില്ലിനെമാത്രമേ ജനം അംഗീകരിക്കുകയുള്ളൂ. ദൈവജനം പാവം ആടുകളാണ് എന്ന സങ്കല്പം സഭയിൽ പ്രബലമാണല്ലോ. ഇരുട്ടിന്റെ മറവിൽ വളഞ്ഞ വഴിയിൽക്കൂടി കുട്ടിലേക്ക് അതിക്രമിച്ചുകടക്കുന്ന കള്ള ഇടയന്മാരെ കണ്ടറിയാൻമാത്രമുള്ള ആത്മപ്രകാശമെങ്കിലും നമുക്കുണ്ടാകട്ടെ എന്നു ആശിക്കാം.

പ്രതീക്ഷാപൂർവ്വം,
പ്രൊഫ: പി.സി. ദേവസ്യ(ചെയർമാൻ KCRM)
ഫോൺ: 9961255175

ചർച്ച് ആക്ട് സംവാദം സ്പെഷ്യൽ!

വാനുള്ള അവകാശംകൂടി നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നുമുണ്ട്.

സഭാധ്യക്ഷന്മാരുടെ അധികാരത്തിനു കാര്യമായ കോട്ടമുണ്ടാകാത്തതിനാൽ അവരുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് എതിർപ്പുണ്ടാവുകയില്ലെന്നും, ഗവൺമെന്റിന് സഭാകാര്യങ്ങളിലടപെടാൻ ഒരു വഴിതുറന്നുകൊടുക്കുന്നതിനാൽ ഭരണകൂടം അനുകൂലനിലപാടടുത്തേക്കുമെന്നും കരുതി തികച്ചും അവസരവാദപരമായി രൂപംകൊടുത്ത ഒന്നായി മാത്രമേ 'ചർച്ച് ബിൽ 2019'-നെ കാണാനാവൂ. അതിന്റെ ഫലമായി ഇപ്പോൾ ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി. തോമസ് കമ്മീഷൻ കാണുന്നത്, തങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോഴുള്ള സമ്പൂർണ്ണ അധികാരത്തിൽ ഒരു ചെറുവിരൽകൊണ്ടുപോലും തൊടാൻ ഭരണകൂടത്തെ അനുവദിക്കില്ല എന്നാകോശിച്ചു നിൽക്കുന്ന മെത്രാൻമാടവുകളെയും, അതുകണ്ട് ഭയന്നോടി മാളത്തിലൊളിച്ച ഭരണകൂടത്തെയും രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളെയുമാണ് എന്നോർക്കുക; ഒപ്പം, വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടതിൽ ഭഗാശരായിത്തീർന്ന ഒട്ടനവധി സ്വതന്ത്ര സഭാപ്രവർത്തകരെയും! മറിച്ച്, 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' അത്യാവശ്യപരിഷ്കാരങ്ങളോടെ ചർച്ചയ്ക്കു വയ്ക്കുകയോ ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിക്കുകയോ ആണ് ഈ കമ്മീഷൻ ചെയ്തിരുന്നതെങ്കിൽ, മെത്രാൻവിയേയ ഭക്തസംഘടനകളെ ഉപയോഗിച്ചു സഭാധ്യക്ഷന്മാർ നടത്തുന്ന ആൾക്കൂട്ടപ്രതികരണങ്ങളെയെല്ലാം നിഷ്പ്രഭമാക്കുവാനും, കമ്മീഷന്റെ ആ നീക്കത്തെ നവോത്ഥാന പരമെന്നു ശ്ലാഘിച്ചുകൊണ്ട് കേരളത്തിലങ്ങോളമിങ്ങോളം ഇപ്പോൾ ആയിരങ്ങളുടെ ആഹ്ലാദപ്രകടനങ്ങൾ നടക്കുമായിരുന്നു. രാഷ്ട്രീയ കക്ഷികളുടെയും ഗവൺമെന്റിന്റെയും 'മെത്രാൻപേടി'ക്കു ശമനമുണ്ടാക്കാൻ അതിടയാക്കുകയും ചെയ്തേനെ.

'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009'-ന്റെ പ്രസക്തിയെക്കുറിച്ച് നല്ല ബോധമുള്ള ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി. തോമസ്, വിശ്വാസി സമൂഹത്തെ താഴ്ത്തിക്കെട്ടുന്നതും കേരളസഭാപാരമ്പര്യത്തെ നിഷേധിക്കുന്നതും പ്രവർത്തനക്ഷമമല്ലാത്തതും ഗവൺമെന്റിന് അനാവശ്യമായി സഭാകാര്യങ്ങളിൽ കൈകടത്താൻ അവസരം നൽകുന്നതുമായ ഇത്തരം ഒരു ചർച്ച് ബിൽ രൂപീകരിക്കുന്നതിനു നേതൃത്വംകൊടുക്കാൻ പാടില്ലായിരുന്നു. പകരം, സഭാസമൂഹവും പൊതു സമൂഹംപോലും നെഞ്ചുറ്റിത്തുടങ്ങിയിരുന്ന 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009'-നെ മുന്നോട്ട് പുഷ് ചെയ്യുകയായിരുന്നു വേണ്ടിയിരുന്നത്. കൂടാതെ, കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ വിട്ടുപോയ സന്ധ്യസ്തസമൂഹങ്ങളുടെ സ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളുംകൂടെ ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബില്ലിന്റെ പരിധിയിലേക്ക് കൊണ്ടുവരുന്നതുപോലുള്ള പരിഷ്കരണ

ങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിനു നടത്താമായിരുന്നു. ചോദിക്കാനാരുമില്ലാതെ കന്യാസ്ത്രീകൾ പിഡിപ്പിക്കപ്പെടുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ജനങ്ങളുടെ പിന്തുണ അത്തരം പരിഷ്കരണങ്ങൾക്ക് കിട്ടുകയും ചെയ്തേനെ.

2004 മുതൽ ഇക്കാലമായും ചർച്ച് ആക്ടിനായി അക്ഷീണം പ്രയത്നിച്ച നൂറുകണക്കിനു ചർച്ച് ആക്ട് പ്രവർത്തകരെയും ഡസൻ കണക്കിന് പുരോഗമന സഭാപ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും ഒപ്പം, കേരളസഭയുടെ രക്ഷയ്ക്കുവേണ്ടി പതിറ്റാണ്ടുകൾ തലപുകച്ച് 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന ആശയം രൂപപ്പെടുത്തിയ ജോസഫ് പൂലിക്കുന്നേൽ എന്ന ചരിത്രപുരുഷനെയും കൂടെ നിന്നുകൊണ്ട് പിന്നിൽനിന്നു കുത്തിയ അനുഭവമാണ്, 'ചർച്ച് ബിൽ 2019' ഉണ്ടാക്കിയിരിക്കുന്നത് എന്നു പറഞ്ഞുപോകുന്നു. ഈ വിശ്വാസ വഞ്ചനയുടെ പാപഫലമായിട്ടാകാം, പ്രസ്തുത ബിൽ വെബ്സൈറ്റിൽനിന്നു പോലും പിൻവലിക്കാൻ കമ്മീഷൻ നിർബന്ധിതമായത്.

തീർച്ചയായും, ജസ്റ്റീസ് കെ. ടി. തോമസ് നേതൃത്വം കൊടുക്കുന്ന നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ ഇനിയും തിരുത്താൻ അവസരമുണ്ട്. കാരണം, ഈ തിരിച്ചടിക്കൊണ്ടൊന്നും ചർച്ച് ആക്ട് പ്രവർത്തകർ അടങ്ങുകയില്ല. കമ്മീഷൻ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നതുപോലെ, അത്യാവശ്യംവേണ്ട തിരുത്തൽനിർദ്ദേശങ്ങളുമായി അവരുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും അവതിലേറെ ഇടവകകളും നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ഇപ്പോൾത്തന്നെ നിവേദനങ്ങൾ സമർപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞു. 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009'-ന്റെ ചുവടുപിടിച്ച് ക്രൈസ്തവ രൂപമാതൃകയിലൂടെ സഭയെ ജനാധിപത്യവൽക്കരിക്കാനുള്ള സംവിധാനങ്ങളും ചട്ടങ്ങളും ഉൾപ്പെടുത്തി ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബില്ലിന്റെ കരട് വീണ്ടും ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിക്കാൻ കമ്മീഷൻ തയ്യാറാകണം.

ജന്മിമാരുടെയും മാടമ്പിമാരുടെയും അംഗീകാരം നേടിക്കൊണ്ടല്ല ജന്മിത്തം അവസാനിപ്പിച്ചതെന്ന് ആർക്കാണറിഞ്ഞുകൂടാത്തത്! ജനഹിതമാണ്, അല്ലാതെ നാടുവാഴികളുടെയും മതാധ്യക്ഷന്മാരുടെയും ഹിതമല്ല മാനിക്കപ്പെടേണ്ടതെന്ന്, കേരളത്തിലെ ജന്മിത്തം അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിനു നേതൃത്വം കൊടുത്ത അന്നത്തെ കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ പിതൃരക്കാരും ഓർക്കുന്നതു നന്ന്!

എഡിറ്റർ

കെ.സി.ആർ.എം. പ്രസിദ്ധീകരിച്ച പുതിയ പുസ്തകങ്ങൾ

1. 'ദൈവനാമത്തിൽ' ഡേവിഡ് യാലപ്പ്

മാർപാപ്പയായി 33-ാം ദിവസം ദുരൂഹസാഹചര്യത്തിൽ മരണമടഞ്ഞ ജോൺപോൾ നൊമന്റെ മരണത്തെയും ജീവിതത്തെയുംകുറിച്ചുള്ള സാഹസിക അന്വേഷണത്തിലെ കണ്ടെത്തലുകൾ!

പ്രസിദ്ധ പത്രപ്രവർത്തകൻ ഡേവിഡ് യാലപ്പ് (David Yallop) രചിച്ച 'In God's Name' എന്ന കോളിളക്കം സൃഷ്ടിച്ച ബെസ്റ്റ് സെല്ലറിന് ജെ.പി. ചാലിയുടെ പരിഭാഷ.

1. ഡി 1/8, 408 പേജ്, മുഖവില : Rs.360/-

2. പാപ്പായുടെ പരസ്യക്കുമ്പസാഭവും പറയാത്ത ചരിത്രസത്യങ്ങളും

By പി.കെ.മാത്യു ഏറ്റുമാനൂർ

2. ഡി 1/8, 160 പേജ്, മുഖവില : Rs.150/-

2019 ഏപ്രിൽ 15-നകം പണമയച്ച് ബുക്കുചെയ്യുന്നവർക്ക് ആദ്യപുസ്തകം 250 രൂപയ്ക്കും രണ്ടാമത്തേത് 100 രൂപയ്ക്കും ലഭിക്കുന്നു!

സത്യജാലയുടെ വിലാസത്തിൽ തുക അയച്ച് ബുക്കു ചെയ്യുക

നിയമപരിഷ്കരണം ഇന്നലെ, ഇന്നു, നാളെ

ജസ്റ്റിസ് കെ. ടി. തോമസ്



[2009 ജനു. 26-ന് അന്നത്തെ നിയമമന്ത്രി ശ്രീ. എം.വിജയകുമാറിന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന യോഗത്തിൽ നടത്തിയ പ്രസംഗം. ഈ യോഗത്തിൽ വച്ചായിരുന്നു, ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ കൃഷ്ണയ്യർ 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ്' ബിൽ-2009 നിയമമന്ത്രിയ്ക്കു സമർപ്പിച്ചത്.]

ഇന്ത്യ ഒരു റിപ്പബ്ലിക്ക് ദിനമാഘോഷിക്കുന്ന സമയത്ത് ഒരു 'സെക്യൂലർ നേഷൻ' ആണെന്നു പറയുമ്പോൾ, 'സെക്യൂലറിസം' അതിന്റെ ഒരു പ്രധാനപ്പെട്ട മുഖമുദ്രതന്നെയാണ്. നിയമത്തിന്റെ മുമ്പിൽ മതത്തിന്റെ പേരിൽ ആരും വിവേചിക്കപ്പെടാൻ പാടില്ല എന്നുള്ളതാണ്. അതുകൊണ്ട്, ബഹുഭാര്യായതിരോധനം പൂർണ്ണമായും എല്ലാ ആളുകളെയും ബാധിക്കുന്നതായിരിക്കുമെന്ന ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷന്റെ ശുപാർശയെ ഞാൻ ഹാർദ്ദമായി സ്വാഗതം ചെയ്യുന്നു.

അടുത്തതായി കണ്ടിരിക്കുന്നത് ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ വസ്തുക്കൾ ഭരിക്കുന്നതിന് നിയമം വേണമെന്നുള്ളതാണ്. എന്തുകൊണ്ട് പാടില്ല?

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ 26-ാമത്തെ അനുച്ഛേദത്തിൽ പറയുന്നത്, ഇവിടെ എല്ലാ മതങ്ങൾക്കും സകല സ്വാതന്ത്ര്യവും ഉണ്ടെന്നാണ്. ആ പരഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ അതിന്റെ ഒടുവിലത്തെ 'clause' ൽ പറയുന്നത്, അവരുടെ വസ്തുവകകൾ, അവരുടെ ധനമെല്ലാം എങ്ങനെയാണ് ഭരിക്കപ്പെടേണ്ടത് എന്നുള്ളതിലേക്ക് നിയമനിർമ്മാണം നടത്താൻ നിയമനിർമ്മാണസഭകൾക്ക് അധികാരമുണ്ടായിരിക്കുന്നതാണ് എന്നാണ്. അത് പറഞ്ഞത് 60 വർഷം മുമ്പാണ്. ഇവിടെ 'ഹിന്ദു റിലീജിയസ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻ ആക്ട്' നടപ്പാക്കിയിട്ടുണ്ട്. അത് നടപ്പിലാക്കുന്ന ഹൈക്കോടതിയിലെ രണ്ടാം ബഞ്ചിൽ വളരെയധികം കാലം ജസ്റ്റിസ് പരി പൂർണ്ണന്റെകൂടെ ഞാൻ ഇരുന്നിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് ഈ കാര്യത്തിലുള്ള ശുഷ്കാന്തിയും നിഷ്കർഷയും എങ്ങനെയുള്ളതാണെന്ന് എനിക്ക് മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതാണ്. ഇവിടെ സിഖുകാർക്ക് 'സിഖ് ഗുരുദാറാ ആക്ട്' ഉണ്ട്. ഇവിടെ ഇസ്ലാമിക മതത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ വസ്തുവകകൾ ഭരിച്ച് നടത്തുന്നതിന് 'വഖഫ് ആക്ട്' ഉണ്ട്. ഈ ആകടുകളെല്ലാം ഉണ്ടായിട്ടും ഈ മതങ്ങൾക്കൊന്നും യാതൊരു കുഴപ്പവും വന്നിട്ടില്ല.

അങ്ങനെയൊന്നെങ്കിൽ, ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ സ്വത്തുക്കൾ ഭരിച്ചു നടത്തുന്നതിന് നിയമം വേണമെന്ന് പറയുന്നതിനെ എതിർക്കുന്നത് ന്യായമാണോ? അതിന് ഉത്തരമായി പറഞ്ഞുകേട്ടത്, ഞങ്ങൾക്ക് ഇപ്പോൾത്തന്നെ നിയമമുണ്ടല്ലോ എന്നാണ്. 'Law' എന്നു പറഞ്ഞാൽ, 'it is a law made either by the Parliament or by the State legislature' ആണ്. നിയമം ഉണ്ടാക്കിയതുകൊണ്ട് ഈ സ്വത്തുക്കൾ മുഴുവനും സർക്കാർ എടുത്തുകൊണ്ടുപോകുമെന്ന ഒരു ഭീതി ആർക്കും വേണ്ട. ഇന്ന് നിലവിലുള്ള മറ്റു മതങ്ങളുടെ നിയമങ്ങളിലൊന്നും ആ സ്വത്തുക്കൾ സർക്കാർ ഏറ്റെടുത്തുകൊണ്ടുള്ള വകുപ്പുകൾ ഇല്ല.

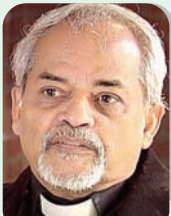
ആ നിയമങ്ങൾ എന്തിനാണ്? പൊതുമുതൽ ഭരിക്കപ്പെടുന്നത് സുതാര്യമായിരിക്കണമെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുമാത്രമാണ്. ആ

തത്വത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ്, അവിടെ എത്തിച്ചേരുന്ന പണം പൊതുജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടിയാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടാണ് അവയുടെ ഭരണം നിയമപ്രകാരമാകണം, സുതാര്യമായിരിക്കണം എന്ന് പറയുന്നത്. സുതാര്യമായിരിക്കണമെങ്കിൽ, സുതാര്യതയുടെ ഏറ്റവും വലിയ ഒരു പ്രത്യേകതയാണ് 'Accountability'. 'Accountability' യുടെ ഏറ്റവും വലിയ പ്രത്യേകതയാണ് 'Judicial Review'. അതുകൊണ്ട് നിയമങ്ങൾക്കെല്ലാം ഒരു 'Judicial Tribunal'-ന്റെ മേൽനോട്ടം, അതല്ലെങ്കിൽ ഒരു 'ഹൈക്കോർട്ടി'ന്റെ ഒരു 'ഡിവിഷൻബഞ്ച്', അതല്ലെങ്കിൽ വഖഫ് ആക്ടിൽ പറയുന്നതുപോലെ ഒരു 'Tribunal Law' ഇതിൽ ഏതെങ്കിലും ഒന്നിന്റെ നിയന്ത്രണമുണ്ടാകണം.

വളരെ സുതാര്യമായി നടത്തപ്പെടുന്നുണ്ട് എന്നു പറയുന്ന നിയമം വരുന്നത് മതസ്ഥാപനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് അവർക്കും നല്ല കാര്യമാണ്. സത്യസന്ധമായി അത് നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകണമെന്നാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് അത് നല്ല കാര്യമാണ്...

അതുകൊണ്ട് നിയമമന്ത്രിയുള്ള ഈ യോഗത്തിൽവെച്ച് ഇത് നടപ്പിലാക്കുന്നതിൽ വിമുഖത കാണിക്കരുത് എന്നു പറയാനാണ് ഞാൻ ഇത്രയും പറഞ്ഞത്. ഇത് തയ്യാറാക്കിയ കമ്മീഷൻ, ഞാൻ മുമ്പ് പറഞ്ഞതുപോലെ ഭാരതത്തിൽ ഏറ്റവും യോഗ്യനായ ആളും യോഗ്യരായ ആളുകളുംകൂടി ഉൾപ്പെട്ടവരാണ് അത് തയ്യാറാക്കിയതെങ്കിൽ, കുറെക്കാലം നിയമം കൈകാര്യം ചെയ്തുള്ള ഒരു പരിചയം ഉണ്ട് എന്ന നിലയ്ക്ക് ഞാൻ അതിനെ പൂർണ്ണമായി പിന്തുണയ്ക്കുന്നു. അത് നടപ്പിലാക്കണമെന്ന് അഭ്യർത്ഥന നടത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ എന്റെ പ്രസംഗം അവസാനിപ്പിക്കുന്നു.

ചർച്ച് ആക്ട്: എത്ര പരിതാപകരം, കേരളസർക്കാരിന്റെ ഈ പിന്തിരിഞ്ഞൊട്ടം!



റവ. ഡോ. വത്സൻ തമ്പു
[ലേഖകന്റെ, 'What a Pity, the Kerala Government has Beaten a Retreat' എന്ന ലേഖനത്തിന്റെ ഏറ്റവും പ്രസക്തഭാഗം: സ്വന്തം തർജ്ജമ - എഡിറ്റർ]

സഭകളുടെയും അവയുടെ വസ്തുവകകളുടെയും റോമൻ രീതിയിലുള്ള ഇപ്പോഴത്തെ ഭരണസമ്പ്രദായം നിലനിൽക്കുന്ന കാലത്തോളം, സഭകളുടെ ഇന്നത്തെ ശോചനീയാവസ്ഥയ്ക്ക് ഒരു പരിഹാരവും ഉണ്ടാകാൻ പോകുന്നില്ല. സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങളിൽ ഉത്തരവാദിത്വം പുലർത്തണമെന്ന് സഭ പ്രസംഗിക്കുന്നു; എന്നാൽ, അത്തരമൊരു വ്യവസ്ഥയ്ക്ക് കീഴിൽവരുന്നതിനെ സഭ സ്വയം ചെറുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. സഭയുടെ അടിസ്ഥാനതത്വമുതൽ സാമ്പത്തികസുതാര്യത കൊണ്ടുവരാൻ എപ്പോഴെല്ലാം പരിശ്രമമുണ്ടാകുന്നുവോ, അപ്പോഴെല്ലാം സഭാനേതൃത്വം 'വിശ്വാസികളെ' ഇളക്കി തെറ്റായ ദിശയിലേക്ക് എരികേറ്റി വിടുന്നു. അതോടൊപ്പം തന്നെ, തങ്ങളുടെ പിന്നിൽ അണിനിരന്നിരിക്കുന്ന അനുയായിവൃന്ദത്തിന്റെ - 'ഇടയന്മാ'രായ തങ്ങളെ പിന്തുടരുന്ന 'ആട്ടിൻ പറ്റ'ത്തിന്റെ - ബാഹുല്യത്തെ തിളക്കിക്കാട്ടി, ക്രൈസ്തവരെല്ലാം മെത്രാന്മാരുടെ ഇച്ഛാനുസരണമാണ് വോട്ടു ചെയ്യുന്നതെന്ന പുളുമാസ് വിഴുങ്ങാൻ തയ്യാറായി നിൽക്കുന്ന കക്ഷിരാഷ്ട്രീയക്കാരുമായി അവർ ധാരണയിലെത്തുകയും ചെയ്യുന്നു. ചിരിക്കാൻ വകനൽകുന്ന ഒരു തമാശയാണിത്.

ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ കൃഷ്ണയ്യരെ അറിയാൻ എനിക്ക് വ്യക്തിപരമായി അവസരമുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹം, 'The Kerala Christian Church Properties and Institutions Trust Bill - 2009' എന്ന കരടുനിയമത്തിനു രൂപം കൊടുത്തപ്പോൾ എനിക്ക് വളരെ സന്തോഷം തോന്നി. 'ചർച്ച് കമ്മീഷണർ' എന്ന സ്ഥാനിയെ സംബന്ധിച്ച് ചെറിയൊരു അഭിപ്രായഭേദത്തിനു സാധ്യതയുണ്ട് എന്നതൊഴികെ, ഈ ബില്ലിലെ ഓരോ വ്യവസ്ഥയും ശ്രേഷ്ഠമായ രീതിയിൽ അംഗീകാരയോഗ്യമാണ്. ഞാൻ കൂടുതൽ ഇഷ്ടപ്പെടുന്നതായിരുന്നത്, ഹൈക്കോടതി ജഡ്ജിയുടെ പദവിയെങ്കിലും വഹിച്ചിരുന്ന ഒരു റിട്ടയേർഡ് ജഡ്ജി 'ചർച്ച് കമ്മീഷണർ' ആകുന്നതായിരുന്നു എന്നുമാത്രം. ക്രൈസ്തവരുടെ



സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു പോരാളുണ്ടാക്കുന്നതോ നിയന്ത്രിക്കുന്നതോ ആയ വേറെ യാതൊന്നും ആ ബില്ലിലില്ല. എന്നു മാത്രമല്ല, ഈ ബിൽ നിയമമാക്കുന്നപക്ഷം, കേരളക്രൈസ്തവർ ഇന്ന് അനുഭവിച്ചുപോരുന്ന കഠോരമായ ആധ്യാത്മിക അശാന്തിയെ അതു ശമിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും.

ഈ ബില്ലിനെതിരെ മെത്രാന്മാർ ഐക്യപ്പെടുവെന്നത്, അവരുടെ നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളുടെയും കാപട്യത്തിന്റെയും വൈപുല്യംമാത്രമാണു തെളിയിക്കുന്നത്. അവരുടെ ഐഹികമായ താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിനല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും അവരെ ഒരുമിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല.

രക്ഷണത്തിനല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും അവരെ ഒരുമിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. തന്റെതന്നെ പ്രാധാന്യത്തിലും മേൽക്കോയ്മയിലും മനസ്സർപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന

ഈ ബില്ലിനെതിരെ മെത്രാന്മാർ ഐക്യപ്പെടുവെന്നത്, അവരുടെ നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളുടെയും കാപട്യത്തിന്റെയും വൈപുല്യംമാത്രമാണു തെളിയിക്കുന്നത്. അവരുടെ ഐഹികമായ താല്പര്യസംരക്ഷണത്തിനല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും അവരെ ഒരുമിപ്പിക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല.

‘ദി കേരളാ ചർച്ച് ബിൽ 2019’ ക്രിസ്തീയ അടിത്തറ തകർക്കുന്നത്

[കേരള മുഖ്യമന്ത്രി/നിയമവകുപ്പ് മന്ത്രി മുമ്പാകെ, ‘കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ’നുവേണ്ടി, ജന.സെക്രട്ടറി എം എൽ ജോർജ്ജ് മാളിയേക്കൽ സമർപ്പിക്കുന്ന നിവേദനം]

സർ,

ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി. തോമസ് ചെയർമാനായ കേരള നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ വിളംബരം ചെയ്തിട്ടുള്ള ‘ദി കേരളാ ചർച്ച് ബിൽ 2019’ ക്രിസ്ത്യൻ സഭകളുടെ അടിത്തറ തകർക്കുന്നതും ക്രിസ്തുവിന്റെ കൽപ്പനകളും തത്വങ്ങളും ലംഘിക്കുന്നതുമാണ്. ക്രിസ്തീയസഭ രൂപീകൃതമായിട്ടുള്ളത് ആത്മീയമണ്ഡലവും ഭൗതികമണ്ഡലവും വേർതിരിച്ചുകൊണ്ടാണ്. ആത്മീയകാര്യങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണം ആത്മീയ ശുശ്രൂഷയ്ക്ക് സത്യപ്രതിജ്ഞ എടുത്തവരായ മെത്രാപ്പോലീത്ത, പത്രീയാർക്കീസ്, മെത്രാൻ, ഇടവകവൈദികൻ, പാസ്റ്റർ, മദ്ധ്യസ്ഥൻ തുടങ്ങിയ ആത്മീയശുശ്രൂഷകർക്കുള്ളതാണ്. ഭൗതികകൈകാര്യസ്ഥതയിൽ നിന്ന് യേശു അവരെ വിലക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. വി.ബൈബിളിൽ, വി.മത്തായി 10:9-10, വി.മർക്കോസ് 6:8-9, വി. ലൂക്കാ 9:3, 10:1-11, 16:13, വി.പൗലോസ് കൊളോസോസുകാർക്ക് എഴുതിയ ലേഖനം 3:1-4 എന്നീ തിരുവചനങ്ങൾ ഇക്കാര്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

സഭയുടെ ഭൗതികമണ്ഡലങ്ങളുടെ ചുമതലയും കൈകാര്യസ്ഥതയും വൈദികപട്ടമോ സന്യാസവ്രതമോ ആത്മീയശുശ്രൂഷാദൗത്യമോ സ്വീകരിക്കാത്തവരായ അന്ത്യാർക്കുള്ളതാണ്. വി.ബൈബിൾ, അപ്പ. പ്രവ. 6:2-4, വി.ലൂക്കാ 10:5 എന്നീ തിരുവചനങ്ങൾ ഇക്കാര്യം വെളിപ്പെടുത്തുന്നു.

ത്തിരിയിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തീയ സഭ രൂപീകൃതമായിട്ടുള്ളത് ട്രസ്റ്റ് രൂപേണയാണ്. അതിന്റെ ഭൗതികഭരണം മെത്രാപ്പോലീത്തയ്ക്കോ, പത്രീയാർക്കീസിനോ, മെത്രാനോ, ഇടവകവൈദികനോ, പാസ്റ്റർക്കോ, മദ്ധ്യസ്ഥനോ അവകാശപ്പെട്ടതോ അവരുടെ ഭരണത്തിനോ നിയന്ത്രണത്തിനോ വിധേയമായിട്ടുള്ളതോ അല്ല. അന്ത്യാരുടെ പൂർണ്ണനിയന്ത്രണത്തിലും കൈകാര്യസ്ഥതയിലും സഭാപരമായി പൊതുവായിട്ടുള്ളതുമാണ്. വി.ബൈബിൾ അപ്പ. പ്രവ. 2:44, 4:32 എന്നീ തിരുവചനങ്ങൾ ഇക്കാര്യം വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

ക്രിസ്തുവിന്റെ മനുഷ്യാവതാരലക്ഷ്യം പുരോഹിതാധിപത്യത്തിലും അടിമത്തത്തിലും വീർപ്പുമുട്ടിക്കഴിഞ്ഞിരുന്ന ജനസമൂഹത്തിന്റെ മോചനവും ആത്മീയ ഉൾക്കാഴ്ചയും അടിമർത്തപ്പെട്ടവരുടെ സ്വാതന്ത്ര്യവും സ്ഥാപിതമാക്കുക എന്നതാണ്. വി.ബൈബിൾ, വി. ലൂക്കാ 4:18-19

സങ്കുചിതമനസ്ക്കരായ മെത്രാന്മാരെല്ലാം തമ്മിൽ എത്രമാത്രം അനൈകൃത്തിലാണെന്ന് എനിക്കറിയാം. ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിന്റെ നിരവധി ആവശ്യങ്ങളിലും അവർ നടത്തുന്ന സമരങ്ങളിലും ഐക്യപ്പെട്ട് ഒരുമിച്ചുവരുവാൻ ഇവർക്കു കഴിയുമായിരുന്നു. എന്നാൽ അതിന് അവരൊരിക്കലും തുനിയുകയില്ല. തങ്ങളുടെ നിക്ഷിപ്ത താല്പര്യങ്ങളെ ബാധിച്ചേക്കുമോ എന്ന ഭയപ്പെടാൻവേണ്ടത്രമാത്രം അവർ മയക്കം വിട്ടുണരുന്നു. ഇത് ലജ്ജാകരമാണ്.

കേരളക്രൈസ്തവരുടെ ആദ്ധ്യാത്മികമോഭാവത്തെയും പ്രതീക്ഷകളെയും അഭിലാഷങ്ങളെയും അശ്ലേഷം പ്രതിനിധീകരിക്കാത്ത കോമാളി വേഷക്കാരായ ഈ വിദൂഷകരുടെ ഒരു ചെറുപറ്റത്തിനുമുമ്പിൽ പിണറായി സർക്കാർ കീഴടങ്ങിയത് അഭേദയറും നിരാശപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. ഈ

ഗവൺമെന്റിനെതിരെ സംഘപരിവാർ, ‘നിരീശ്വരവാദികളുടെ ഈ സർക്കാർ അതിന്റെ ഉറക്കു ബൂട്ടുകൾക്കടിയിലിട്ട് മതത്തെ തെരിച്ചമർത്തുകയാണ്’ എന്ന വാദയുർത്തി ബ്ലാക്ക് മെയിൽ ചെയ്യാനിടയുണ്ട് എന്നതു മനസ്സിലാക്കാം. എന്നാൽ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർ ഇനിമേൽ, ഈ ഇടയന്മാർക്കു നയിക്കാൻ കഴിയുന്ന വെറും ആട്ടിൻ പറ്റമല്ല എന്ന് ഗവൺമെന്റ് അറിയണം. കാലാപട്ടം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഈ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽനിന്ന് പൊടുന്നനെ പിന്തിരിഞ്ഞാടിയ ഇടതു ഗവൺമെന്റിന്, അതിന്റെപേരിൽ അടുത്ത ഇലക്ഷനിൽത്തന്നെ വലിയ വില നൽകേണ്ടിവന്നേക്കാം. വളരെക്കാലമായി അസ്വസ്ഥചിത്തരായിരിക്കുന്ന യഥാർത്ഥ ക്രൈസ്തവരെ പരാജയപ്പെടുത്തിയ ഈ നടപടിമൂലം, അവരുടെ കണ്ണുകളിൽ ഈ ഗവൺമെന്റിന്റെ വിശ്വാസ്യത പാടേ തകർന്നിരിക്കുന്നു.

● ഫോൺ: 0471-2371010

ചർച്ച് ആക്ട് സംവാദം സ്പെഷ്യൽ!

തിരുവചനം ആയതു വെളിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ലക്ഷ്യത്തെയും മാർഗ്ഗത്തെയും സമഗ്രസ്വാതന്ത്ര്യത്തെയും അട്ടിമറിക്കുന്നതാണ്, കേരള നിയമ പരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി തോമസ് 'ദി കേരള ചർച്ച് ബിൽ 2019'-ൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുള്ള എപ്പിസ്കോപ്പസിയും സിനഡും കൗൺസിലും അടക്കമുള്ള ഡിനോമിനേഷനുകൾ. എന്നാൽ ക്രൈസ്തവമൂല്യങ്ങൾ ഉൾക്കൊണ്ടതും മുൻ കേരള നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ 2009 റിപ്പബ്ലിക് ദിനത്തിൽ നിയമപ്രാബല്യത്തിലാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ട് കേരളസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും സർക്കാരിന്റെ പക്കലിരിക്കുന്നതുമായ 'ദി കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് പ്രോപ്പർട്ടീസ് ആന്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' ക്രിസ്തീയതയ്ക്കും ക്രിസ്ത്യൻ സഭകളുടെ പൈതൃകത്തിനും പാരമ്പര്യത്തിനും സന്മാർഗ്ഗത്തിനും സാമൂഹ്യനീതിക്കും ധാർമ്മികതയ്ക്കും സഭയുടെ ജനാധിപത്യഭരണക്രമത്തിനും പൗരാവകാശങ്ങൾക്കും സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും സിവിൽറൈറ്റിനും ദേശീയതയ്ക്കും ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്കും വിധേയമായ കുറ്റമറ്റ ബില്ലാണ്. ഈ ബിൽ നിയമപ്രാബല്യത്തിലാക്കുന്നതിനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കാതെ ആ ബില്ലിനെ അട്ടിമറിച്ചുകൊണ്ട് 'ദി കേരള ചർച്ച് ബിൽ 2019' എന്ന ക്രൈസ്തവവിരുദ്ധവും ജനാധിപത്യ വിരുദ്ധവും വൈദേശികാധിപത്യത്തെ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കുന്നതും പൗരാവകാശങ്ങളെ ഹനിക്കുന്നതുമായ ബിൽ വിളംബരം ചെയ്തിരിക്കുന്നതിനെ, ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ കൃഷ്ണയ്യരുടെ നീതിബോധത്തെയും ധാർമ്മികതയും അവഹേളിക്കുന്ന ക്രിമിനൽ ബുദ്ധിയാഭയെ വിലയിരുത്തുവാൻ കഴിയും.

എപ്പിസ്കോപ്പസിയും ആർക്കി എപ്പിസ്കോപ്പസിയും മേജർ ആർക്കി എപ്പിസ്കോപ്പസിയും ഇൻഡ്യൻ ഭരണഘടനാ വിരുദ്ധമായ വിദേശ കാനൻനിയമങ്ങളുടെ അധികാരശ്രേണികളാണെന്ന് തിരിച്ചറിയുവാൻ കഴിയാത്ത സുപ്രീം കോടതി ജഡ്ജിയായിരുന്ന ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി. തോമസിന്റെ നിയമപാണ്ഡിത്യത്തെയും നീതിബോധത്തെയും കുറിച്ച് 'കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ' ലജജിക്കുകയാണ്.

ക്രിസ്തീയസഭകളുടെ ഭരണകാര്യങ്ങളിൽ ട്രൈബ്യൂണൽവഴി സർക്കാരിന്റെ നിയന്ത്രണവും കൈകടത്തലും ക്രിസ്തീയവിശ്വാസികൾക്ക് അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. മാത്രവുമല്ല, കെ.റ്റി.തോമസ് കമ്മീഷൻ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുള്ള ഡിനോമിനേഷനുകളും അംഗീകരിക്കാവുന്നതല്ല. ക്രിസ്തീയസഭയിൽ 99% വരുന്ന അത്ഭുതയുടെ പങ്കാളിത്തവും അവകാശവും പ്രസ്തുത ബില്ലുവഴി സംരക്ഷിക്കപ്പെടുന്നില്ല.

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ ആർട്ടിക്കിൾ 13(1) പ്രകാരം, ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്ക് മുമ്പുള്ള നിയമങ്ങൾ ഭരണഘടനയെ ലംഘിക്കുന്നതായാൽ ആ നിയമങ്ങൾക്ക് ഇന്ത്യയിൽ നിയമസാധുതയില്ല.

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന നിലവിൽ വന്നശേഷം നിർമ്മിച്ചതും നിർമ്മിക്കുന്നതുമായ ഏതൊരു നിയമവും ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയ്ക്ക് വിരുദ്ധമായാൽ ആ നിയമങ്ങൾക്കും ഇന്ത്യയിൽ നിയമസാധുതയില്ല.

വിദേശാധിപത്യവും സേച്ഛാധിപത്യവും അവയിൽ നിന്നുണ്ടാകുന്ന വിധിത്തീർപ്പുകളും അതിന്റെ പ്രയോഗവും ഇന്ത്യൻ ക്രിസ്ത്യൻ പൗരന്മാരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിനും പൗരസ്വാതന്ത്ര്യവും പ്രവർത്തനസ്വാതന്ത്ര്യവും നിഷേധിക്കുവാൻ കാരണമാക്കുന്നതുമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുവാൻ സർക്കാരിനോ നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷനോ യാതൊരധികാരവുമില്ല.

ആയതിനാൽ ജസ്റ്റീസ് കെ.റ്റി. തോമസ് ചെയർമാനായുള്ള നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ വിളംബരം ചെയ്തിരിക്കുന്ന 'ദി കേരള ചർച്ച് ബിൽ 2019' അസ്ഥിരപ്പെടുത്തി ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ കൃഷ്ണയ്യർ ചെയർമാനായ നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ, 2009 റിപ്പബ്ലിക് ദിനത്തിൽ നിയമപ്രാബല്യത്തിലാക്കണമെന്ന ശിപാർശയോടെ കേരളസർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും സർക്കാരിന്റെ പരിഗണനയിലിരുന്നതുമായ 'ദി കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് പ്രോപ്പർട്ടീസ് ആന്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' നിയമപ്രാബല്യത്തിലാക്കി ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ ജനാധിപത്യവാഴ്ചയും പൗരസ്വാതന്ത്ര്യവും സ്ഥാപിച്ചുതരണമെന്ന് കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ കേരള സർക്കാരിനോട് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

സത്യജാല

'സത്യജാല' - അന്ധരായ വഴികാട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഇരുൾപാതയിൽ ഒരു ചെറുതിരിവെട്ടം!

'സത്യജാല' - കള്ളയിടയന്മാർക്കെതിരെ ഒരു ചെറുമുറവിളി!.

'സത്യജാല' - പള്ളികൾ കൊള്ളക്കാരുടെ ഗുഹകളാക്കിയവർക്കെതിരെ ഒരു ചെറു ചാട്ടവാർ!

'സത്യജാല' - നവീകൃതസഭാജീവിതത്തിലേക്ക് ഒരു എളിയ വഴികാട്ടി!

ചെറുതിരി തീപ്പന്തമാക്കുക, മുറവിളി ആർപ്പുവിളിയാക്കുക, ചാട്ടവാർ ചാട്ടവാറുകളാക്കുക...

യാഥാസ്ഥിതികസഭാജീവിതത്തിൽനിന്നും ദൈവരാജ്യപൗരജീവിതത്തിലേക്കു വഴിതുറക്കുക

'സത്യജാല' - വായിക്കുക, വരികാരാകുക, പ്രചരിപ്പിക്കുക!

ചർച്ച് നിയമം കാലത്തിന്റെ ആവശ്യം

ബി. ആർ. പി ഭാസ്കർ

['കേരളാ ചർച്ച് ആക്ട് കൗൺസിൽ' വാട്ട്സാപ്പ് ഗ്രൂപ്പിൽവന്ന ലേഖനത്തിൽനിന്ന് പ്രസക്തഭാഗങ്ങൾ]



ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിന്ത്, സർക്കാർ എല്ലാ സഭകളുടെയും നേതാക്കളുമായും അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാത്ത വിശ്വാസികളുടെ സംഘടനകളുമായും കൃഷ്ണയൂർ തയ്യാറാക്കിയ ബില്ലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചർച്ചകൾ നടത്തി സഭകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റെ ഉത്തമതാൽപര്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ രീതിയിൽ നടത്താനുതകുന്ന സംവിധാനത്തിനു രൂപംനൽകണം.

ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയൂർ അധ്യക്ഷനായ കേരള നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷനാണ് ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വസ്തുക്കളുടെയും ഭരണം സംബന്ധിച്ച് നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചത്. കമ്മീഷൻ കരടുനിയമം തയ്യാറാക്കി സർക്കാരിന് നൽകുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അത് 2009-ൽ അച്യുതാനന്ദൻ സർക്കാരിന്റെ കാലത്തായിരുന്നു. ആ കൊല്ലം തന്നെയാണ് തിരുവിതാംകൂറിലെ മുൻ രാജകുടുംബത്തിന് ശ്രീപത്മനാഭസ്വാമി ക്ഷേത്രത്തിനുമേൽ അധികാരമില്ലെന്നും ക്ഷേത്രഭരണത്തിന് സർക്കാർ നിയമം വഴി സംവിധാനമുണ്ടാക്കണമെന്നും കേരള ഹൈക്കോടതി നിർദ്ദേശിച്ചതും. സി.പി.എം നേതൃത്വത്തിനു താൽപര്യമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് രണ്ടു വിഷയങ്ങളിലും ഒരു നടപടിയും ഉണ്ടായില്ല.

കൃഷ്ണയൂർ കമ്മീഷൻ സഭകൾക്കുവേണ്ടി ശിപാർശചെയ്ത ജനാധിപത്യപരമായ ഭരണസംവിധാനം കാലം ആവശ്യപ്പെടുന്ന ഒന്നാണ്. എന്നാൽ പുതിയ നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ മുന്നോട്ടുവെച്ചിട്ടുള്ള ബിൽ ഓരോ സഭയ്ക്കും സ്വന്തമായി നിയമചട്ടങ്ങൾ രൂപവത്കരിക്കാൻ അധികാരം നൽകുന്നതായി, പരിഷ്കരണവാദികൾ രൂപവത്കരിച്ചിട്ടുള്ള 'ആൾ കേരളാ ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ' ചെയർമാൻ ജോർജ്ജ് ജോസഫ് ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു. ഇതിനെ അദ്ദേഹം കൃഷ്ണയൂർ കമ്മീഷന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ അട്ടിമറിക്കാനുള്ള ശ്രമമായി കാണുന്നു. ഇത് ഗുരുതരമായ ആരോപണമാണ്. സർക്കാരിന് നൽകിക്കഴിഞ്ഞ റിപ്പോർട്ടിന്റെ കാര്യത്തിൽ കമ്മീഷൻ ഇങ്ങനെയൊരു പ്രക്രിയയ്ക്കു മുതിർന്നത് എന്തിനാണെന്ന് മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

ഇപ്പോൾ ജസ്റ്റീസ് കെ.ടി. തോമസ് ആണ് കമ്മീഷന്റെ അധ്യക്ഷൻ. ബില്ലിന്റെ നിയമവശങ്ങൾ പരിശോധിക്കാൻ കമ്മീഷൻ കോട്ടയത്ത് സിറ്റിങ് വെച്ചിരുന്നെന്നും, ബില്ലിനെതിരെ സഭകൾ പ്രതിഷേധങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ അത് റദ്ദ് ചെയ്തെന്നും വാർത്തകളിൽ കണ്ടു.

ലോക്സഭാ തെരഞ്ഞെടുപ്പുകളിന്ത്, സർക്കാർ എല്ലാ സഭകളുടെയും നേതാക്കളുമായും അവരുടെ നിയന്ത്രണത്തിലല്ലാത്ത വിശ്വാസികളുടെ സംഘടനകളുമായും കൃഷ്ണയൂർ തയ്യാറാക്കിയ



ബില്ലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ചർച്ചകൾ നടത്തി സഭകളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റെ ഉത്തമതാൽപര്യങ്ങൾക്ക് അനുസൃതമായ രീതിയിൽ നടത്താനുതകുന്ന സംവിധാനത്തിനു രൂപംനൽകണം. ദേവസ്വം ബോർഡുകളുടെ സ്വയംഭരണാവകാശത്തിൽ സർക്കാർ നടത്തുന്ന ഇടപെടലുകൾ, രാഷ്ട്രീയനേതൃത്വങ്ങളുടെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെക്കുറിച്ച് എല്ലാ വിഭാഗം ജനങ്ങളിലും സംശയം ജനിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആ സംവിധാനവും വിശ്വാസികൾക്ക് കൂടുതൽ അവകാശങ്ങൾ നൽകുന്ന രീതിയിൽ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ചർച്ച് ആക്ട്: ഒരു ആശയസമരം

റവ യൂഹാനോൻ റമ്പാൻ
(ഡയറക്ടർ, MACCABI)



വിശ്വാസാധിപത്യകാരൻ വികുർ ഹ്യൂഗോ ഒരിക്കൽ ഇപ്രകാരം എഴുതി: ‘പരിപക്വമായ ഒരാശയത്തെ തടഞ്ഞുനിർത്താൻ എത്ര പ്രബലമായ സൈന്യത്തിനും സാധ്യമല്ല’ എന്ന്. ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ - നുവേണ്ടി, അഥവാ സഭാ സ്വത്തുനിയമത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള സമരം ഇത്തരത്തിലുള്ള പരിപക്വമായ ഒരു ആശയസമരമാണ്. അതുകൊണ്ടു തന്നെ എത്ര പ്രബലന്മാരായവർ അതിനെതിരെ വന്നാലും അതു നിലനിൽക്കുക തന്നെചെയ്യും.

സ്വതന്ത്ര ഇന്ത്യയുടെ നിലനിൽപ്പും വളർച്ചയും ലക്ഷ്യമാക്കി ഭരണഘടനാശിൽപ്പികൾ തയ്യാറാക്കിയ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന ലോകത്തിലെതന്നെ ഏറ്റവും മികച്ച ഭരണഘടനയാണ്. ഇന്ത്യയുടെ നാനാത്വത്തിലേക്കു ഇറങ്ങിച്ചെന്ന് അതിന്റെ വൈവിധ്യങ്ങളെ സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ട് അതിലെ ഓരോ മേഖലയിലും നിയമവിധേയമായ രീതിയിൽ വ്യക്തികളുടെയും സംഘടനകളുടെയും മതങ്ങളുടെയും എല്ലാ അവകാശങ്ങളും സംരക്ഷിക്കുന്നതിൽ നമ്മുടെ ഭരണഘടന വളരെ ശ്രദ്ധ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

ഇത്തരത്തിലുള്ള ഭരണഘടനാപരമായ ശ്രദ്ധയുടെ ഭാഗമാണ്, മതസ്വാതന്ത്ര്യം എന്നത്. ഇന്ത്യയിലെ പൗരന്മാർക്ക് ഭരണഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനതത്ത്വങ്ങൾക്ക് വിപരീതമല്ലാത്ത ചിന്തകളോടും പ്രവർത്തനങ്ങളോടുംകൂടിയ ഏതു മതത്തിലും വിശ്വസിക്കുവാനും അതു പ്രചരിപ്പിക്കുവാനും അതിന്റെ കീഴിൽ സ്വത്തു സ്വന്തമാക്കുവാനും ആ സ്വത്തു ക്രയവിക്രയം ചെയ്യുവാനുമെല്ലാം അവകാശമുണ്ട്.

ഭരണഘടന നൽകുന്ന ഈ മതസ്വാതന്ത്ര്യം പക്ഷേ, ഭരണഘടന വിവക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെമാത്രമേ അവകാശപ്പെടാനാവൂ. അല്ലെങ്കിൽ ഇന്ത്യ ഒരു റിപ്പബ്ലിക്ക് ആണ് എന്നുള്ള ആശയത്തിന് അതു വിരുദ്ധമായിത്തീരും. ചുരുക്കി പറഞ്ഞാൽ, മതങ്ങൾക്ക് നിയമത്തിനു വിധേയമായി മാത്രമേ ഇന്ത്യയിൽ പ്രവർത്തിക്കുവാൻ അധികാരമുള്ളൂ.

ഇത്തരത്തിൽ മതങ്ങളുടെ നിയമവിധേയമായ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് ആവശ്യമായ നിയമങ്ങൾ പാർലിമെന്റോ നിയമസഭയോ നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കണം എന്ന നിർദ്ദേശവും ഭരണഘടനയിലുണ്ട്. മതങ്ങളുടെ സ്വത്തുസംബന്ധമായ വിഷയത്തിൽ ഓരോ മതത്തിനും അനുയോജ്യമായ നിയമങ്ങൾ നിർമ്മിച്ചുകൊടുക്കുവാൻ ഭരണഘടനയുടെ 26(d) വകുപ്പ് അനുശാസിക്കുന്നുണ്ട്. അതിൻപ്രകാരം നിർമ്മിക്ക

പ്പെട്ട വിവിധ നിയമങ്ങൾ ആണ് ഹിന്ദുക്കൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള ഹിന്ദു ആക്ട്, മുസ്ലീങ്ങൾക്ക് വേണ്ടിയുള്ള വക്കഫ് ആക്ട്, സിഖ്കാർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ഗുരുദാർ ആക്ട് മുതലായവ.

എന്നാൽ നിർഭാഗ്യകരമെന്നു പറയട്ടെ, ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കുവേണ്ടി ഒരു സ്വത്തുനിയമം ഇതുവരെ

കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ സ്വത്തു ഭരണത്തിന് ഒരു ജനാധിപത്യ ചട്ടക്കൂട് നിർമ്മിക്കുകയും അതുവഴി പള്ളിസ്വത്തുക്കളുടെ യഥാർത്ഥ അവകാശികളായ വിശ്വാസികൾക്ക് സ്വത്തുക്കളിന്മേൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു ഈ ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ.

നിർമ്മിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല. ഇത്, റിപ്പബ്ലിക് എന്ന ആശയത്തോടുതന്നെ കാണിക്കുന്ന നിരുത്തരവാദിത്വപരമായ സമീപനം ആണ്.

ക്രൈസ്തവ അല്മായസംഘടകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ വളരെ വർഷങ്ങൾ നീണ്ടുനിന്ന സമരങ്ങൾക്കും ചർച്ചകൾക്കുമൊടുവിൽ 2009-ൽ, അന്നത്തെ ‘കേരള ലോ റീഫോം കമ്മീഷൻ’ ചെയർമാൻ ജസ്റ്റീസ് V. R കൃഷ്ണയ്യരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയ ‘കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് പ്രോപ്പർട്ടീസ് & ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ -2009’ അന്നത്തെ സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കപ്പെട്ടു. കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ സ്വത്തു ഭരണത്തിന് ഒരു ജനാധിപത്യ ചട്ടക്കൂട് നിർമ്മിക്കുകയും അതുവഴി പള്ളിസ്വത്തുക്കളുടെ യഥാർത്ഥ അവകാശികളായ വിശ്വാസികൾക്ക് സ്വത്തുക്കളിന്മേൽ ഉടമസ്ഥാവകാശം ഉറപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതായിരുന്നു ഈ ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ.

അടിസ്ഥാനഘടകമായ ഇടവകയിൽ പൊതുയോഗംചേർന്ന് തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ഇടവക പ്രതിനിധികൾ വഴി ഇടവകതലത്തിലും, രൂപത/ഭദ്രാസന തലത്തിലും, അതിരൂപത/പ്രാദേശിക

സഭാതലത്തിലും ട്രസ്റ്റ് മാനേജിങ് കമ്മിറ്റികൾ രൂപീകരിച്ച്, അവയുടെ അധ്യക്ഷന്മാരായി വികാരി, മെത്രാൻ, മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ്, കാതോലിക്കോസ്, കർദ്ദിനാൾ മുതലായവരെ നിയമിക്കുകയും ചെയ്യുകവഴി സഭാസ്വത്തുക്കളിൽ വിശ്വാസികളുടെ അവകാശം സംരക്ഷിക്കുവാൻ 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009' നിയമം ആക്കുന്നതുവഴി സാധിക്കുന്നു.

കൂടാതെ, വിശ്വാസികളുടെയും, ആത്മീയ സേവനം ചെയ്യുന്ന പുരോഹിതർ, കന്യാസ്ത്രീകൾ തുടങ്ങിയവരുടെയും മൗലികാവകാശസംരക്ഷണവും ഈ ബില്ലിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ത്രിതലങ്ങളിലായി, സ്വയംഭരണാവകാശമുള്ള ക്രിസ്ത്യൻ ട്രസ്റ്റുകളായി, ഇടവകകളും ഭദ്രാസനങ്ങളും ഡിനോമിനേഷനുകളും രൂപാന്തരപ്പെടുന്നതുവഴി, ഇടവക പൊതുയോഗം കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള ഒരു ഭരണസംവിധാനം ഉണ്ടാകുകയും ഇടവക പള്ളികളുടെ ഭരണഘടനയും സ്ഥാപനോദ്ദേശ്യവും നിലനിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

2009-ലെ V.R. കൃഷ്ണയ്യരുടെ ഈ സഭാസ്വത്തു കരട് നിയമത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ട് ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ വലിയ മുഖ്മെന്റുകൾ ഉണ്ടാവുകയും അവയുടെ ആവശ്യങ്ങൾ പരിഗണിച്ചുകൊണ്ട് നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനുള്ള നടപടികൾ സർക്കാർ ആരംഭിക്കുകയും ചെയ്ത അവസരത്തിലാണ് പുതിയ ഒരു ബില്ലിന്റെ ആലോചനയുമായി ജസ്റ്റിസ് K.T. തോമസ് കമ്മീഷൻ രംഗത്തു വരുന്നത്. ഇതിനെ കമ്മീഷന്റെ സ്വതന്ത്ര അധികാരത്തെ ദുരുപയോഗം ചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള നടപടിയായി മാത്രമേ സാധാരണ വിശ്വാസികൾക്ക് കാണുവാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ.

പുതിയ ബില്ലിന്റെ ആവശ്യം ഇല്ലായിരുന്നു. വിശ്വാസികളോ സർക്കാരോ അങ്ങനെയാണ് ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. പിന്നെ ആർക്കുവേണ്ടിയാണ് ജനാധിപത്യവിരുദ്ധമായ ഒരു പുതിയ ബില്ലിന്റെ ആലോചന കമ്മീഷന്റെ ഭാഗത്തുനിന്ന് ഉണ്ടായത് എന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

2009-ലെ ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ പാസ്സാക്കുക എന്നത് കേരളത്തിലെ മുഴുവൻ ക്രൈസ്തവ വിശ്വാസികളുടെയും ആവശ്യമാണ്. എന്നാൽ പുതുതായി കൊണ്ടുവരുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്ന 2019-ലെ ബിൽ സഭയിലെ മെത്രാന്മാരുടെ ഫ്യൂഡൽ മനോഭാവത്തിനു നിയമസാധുത നൽകുവാൻ മാത്രമാണ് ഉപകരിക്കുന്നത്.

2009-ലെ ബിൽ നിയമമാക്കുന്നതിനു വേണ്ടിയുള്ള സമരം കൂടുതൽ ശക്തികരിക്കുവാനുള്ള സമയമായി. ഇതൊരു ആശയസമരമാണ്. ഇതിൽ തീർച്ചയായും വിശ്വാസികൾക്കായിരിക്കും അവസാനവിജയം.

ഫോൺ: 9645939736

ബാലപീഡനം: വത്തിക്കാനിലെ മൂന്നാമനായ കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് പെൽ കുറ്റക്കാരനെന്ന് കോടതി



ഓസ്ട്രേലിയയിലെ ഏറ്റവും മുതിർന്ന വൈദികനും വത്തിക്കാനിലെ മൂന്നാം സ്ഥാനക്കാരനുമായ കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് പെൽ കുട്ടികളെ ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിച്ച കേസിൽ കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് ജൂറി കണ്ടെത്തി. പള്ളി കയറിൽ അംഗമായ ഒരു ആൺകുട്ടിയെ ബലാത്സംഗം ചെയ്യുകയും, മറ്റൊരു കുട്ടിയെ പീഡിപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത കേസിലാണ് കണ്ടെത്തൽ.

1996-ൽ രണ്ട് ആൺകുട്ടികളെ ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിച്ചതിന്റെ പേരിൽ അഞ്ചു കുറ്റങ്ങളാണ് കർദ്ദിനാൾ പെല്ലിന്റെ പേരിൽ ചുമത്തിയിരുന്നത്. ഈ കേസുകളിൽ ജോർജ്ജ് പെൽ കുറ്റക്കാരനാണെന്ന് മെൽബൺ കൗണ്ടി കോടതിയിലെ 12 അംഗ ജൂറി ഡിസംബറിൽ തീരുമാനം കണ്ടെത്തിയിരുന്നു. എന്നാൽ ഇന്ന് (ഫെബ്രു.26-ന്) ആൺ ജൂറി തീരുമാനം കോടതി പരസ്യപ്പെടുത്തിയത്. മാർച്ചിലായിരിക്കും കോടതി ജോർജ്ജ് പെല്ലിന്റെ ശിക്ഷ വിധിക്കുക.

'കുട്ടികളെ പീഡിപ്പിക്കുന്നത് മനുഷ്യക്കുരുതിക്ക് തുല്യമാണ്'നും, 'ഇത്തരം ചെന്നായ്ക്കളിൽനിന്ന് കുട്ടികളെ രക്ഷിക്കണം'മെന്നും ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പ പ്രസ്താവിച്ച് രണ്ടു ദിവസങ്ങൾക്കുള്ളിലാണ് വത്തിക്കാനിലെ മൂന്നാമനെ ബാലപീഡന കേസിൽ കുറ്റക്കാരൻ എന്നു കണ്ടെത്തിയ വാർത്ത പുറത്തുവന്നത്.

(www.sbs.com.au എന്ന വെബ്സൈറ്റിൽ ഫെബ്രു. 2-നു പ്രസിദ്ധീകരിച്ച മലയാളം ലേഖനം)

-കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് പെല്ലിന് കോടതി ആറു വർഷത്തെ തടവിന് വിധിച്ചു എന്ന വാർത്ത മാർച്ച് 13-ലെ 'www.abc.net.au/news' -ൽ വളരെ പ്രാധാന്യത്തോടെ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുണ്ട് - എഡിറ്റർ

ഭൂമികുടകോണവും ചർച്ച് ബില്ലും



ഷൈജു ആന്റണി (കൺവീനർ, AMT)

ചർച്ച് ആക്ട്, ചർച്ച് ബില്ലിന് എന്നിവ ഇപ്പോൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള അതേ രീതിയിൽ നടപ്പിലാക്കണമെന്ന ചിന്താഗതി എനിക്കില്ല. എന്നാൽ അതു നടപ്പിൽ വരുത്തുന്നതിനുവേണ്ടി ബില്ലിന്റെ ആമുഖത്തിൽ ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്ന ആശങ്കകൾ നിലനിൽക്കുന്നു എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

കെ.സി.ബി.സി-യുടെ സർക്കുലറിൽ വസ്തുതാ വിരുദ്ധവും തെറ്റിദ്ധാരണാജനകവും എന്ന രീതിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് വിശ്വാസികളെ ആശങ്കയിലാഴ്ത്തുവാനും അതുവഴി ഒരു ബിൽവിരുദ്ധവികാരരൂപപ്പെടുത്തുവാനുംവേണ്ടിയുള്ള ആസൂത്രിതതന്ത്രം മാത്രമാണെന്ന് പറയാതെ വയ്യ. സഭയുടെ വസ്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് നിലവിൽ സമഗ്രമായ ഒരു നിയമവും ഇല്ല എന്നതാണ് സത്യം. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വസ്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നത് ഈ രാജ്യത്തെ നിയമങ്ങൾക്കനുസരിച്ചല്ല എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ, 'ആലഞ്ചേരി ഭൂമികുടകോണ്'ത്തിൽ കോടതിയിൽ നടന്ന വാദമുഖങ്ങൾ മാത്രം ശ്രദ്ധിച്ചാൽ മതി. സഭയുടെ സ്വത്ത് സ്വകാര്യസ്വത്താണെന്നും അത് ബിഷപ്പിന് ഇഷ്ടമുള്ളതുപോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യാം എന്നുമായിരുന്നു ഹൈക്കോടതിയിൽ കർദ്ദിനാളിന്റെ വാദം. സഭയുടെ സ്വത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ സിവിൽ നിയമങ്ങളല്ല കാനൻ നിയമങ്ങൾ മാത്രമാണ് ബാധകമാവുക എന്നും കർദ്ദിനാൾ വാദിച്ചു. എന്നാൽ കാനൻ നിയമത്തിൽ 'alienation of temporal goods' എന്ന ഭാഗത്ത് ഒരു വസ്തു വിൽക്കുവാൻ അവശ്യം വാങ്ങിയിരിക്കേണ്ട ചില അനുവാദങ്ങളെക്കുറിച്ചല്ലാതെ വസ്തു വിൽക്കാൻ പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ചു പറയുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു പള്ളിയിൽ ദാനമായി കിട്ടുന്ന കോഴിമുട്ട വിൽക്കുവാൻ നമ്മൾ ലേലം ചെയ്യുകയും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ സ്വത്ത് ആരുമറിയാതെ സ്വകാര്യമായി വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്. സഭയുടെ ഭൂമി വിൽക്കാനുണ്ട് എന്നു പരസ്യപ്പെടുത്തുകയും ഇടവകകളിൽ വിളിച്ചുപറയുകയും ടെണ്ടർ ക്ഷണിക്കുകയും ലേലം ചെയ്യുകയും ചെയ്യേണ്ടതല്ലേ? ഒരു ഭൂമി വിൽക്കേണ്ടത് എങ്ങനെയെന്നോ വിൽപനയുടെ പ്രൊസീജിയർ എന്ത് എന്നോ നിഷ്കർഷിക്കുന്ന ഒരു നിയമവും നിലവിലില്ല.

ആകെ ഉള്ളത്, ഏതാനും ഔദ്യോഗിക സമിതികളുടെ അംഗീകാരം വാങ്ങണം എന്നതുമാത്രമാണ്. അവ അധികാരികൾ തന്നെ തിരഞ്ഞെടുത്ത സമിതികളായതിനാൽ, പലപ്പോഴും വില്പനയ്ക്കുശേഷമാണ് അംഗീകാരം വാങ്ങുന്നത് എന്നത് പരസ്യമായ രഹസ്യമാണ്. 'ആലഞ്ചേരി ഭൂമികുടകോണ്'ത്തിൽ ഇത്തരം സംഭവങ്ങൾ അനായാസം ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാനാകും. മാത്രമല്ല, ഇത്തരം അനുമതികൾ വാങ്ങിയില്ലെങ്കിൽ ഉത്തരവാദിത്വപ്പെട്ടവർ എന്തു കുറ്റം ചെയ്തുവെന്നോ ആ കുറ്റത്തിന്

കാനൻ നിയമത്തിൽ 'alienation of temporal goods' എന്ന ഭാഗത്ത് ഒരു വസ്തു വിൽക്കുവാൻ അവശ്യം വാങ്ങിയിരിക്കേണ്ട ചില അനുവാദങ്ങളെക്കുറിച്ചല്ലാതെ വസ്തു വിൽക്കാൻ പാലിക്കേണ്ട നടപടിക്രമങ്ങളെക്കുറിച്ചു പറയുന്നില്ല.

അതുകൊണ്ടാണ് ഒരു പള്ളിയിൽ ദാനമായി കിട്ടുന്ന കോഴിമുട്ട വിൽക്കുവാൻ നമ്മൾ ലേലം ചെയ്യുകയും കോടിക്കണക്കിന് രൂപയുടെ സ്വത്ത് ആരുമറിയാതെ സ്വകാര്യമായി വിൽക്കുകയും ചെയ്യുന്നത്.

ലഭിക്കേണ്ട ശിക്ഷയെന്ത് എന്നോ കാനോൻ നിയമം പറയുന്നില്ല. എന്തുതന്നെ ആയാലും, ഇപ്പോൾ നിലവിൽ വസ്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് ഒരു നിയതമായ ചട്ടക്കൂടില്ല എന്നതു സത്യം തന്നെയാണ്. കെ.സി.ബി.സി സർക്കുലർ ഇറക്കിയത് ഈ സത്യം മറച്ചുവെച്ചുകൊണ്ടാണെന്നോ മറച്ചുവെക്കാനാണെന്നോ കരുതേണ്ടിവരും. വിശ്വാസികളെ പ്രകോപിപ്പിക്കലാണ് സർക്കുലറിന്റെ ലക്ഷ്യം. ഇതേ പ്രസ്താവനയുടെ രണ്ടാം പേജിൽ, 'സഭാവസ്തുക്കളുടെ കൈമാറ്റം സംബന്ധിച്ച് കാനൻ നിയമങ്ങളാണ്

ചർച്ച് ബിൽ 2019 - നെ

എന്തുകൊണ്ട് സഭാനേതൃത്വം എതിർക്കുന്നു?

സന്തോഷ് ജേക്കബ്
(വിവരാവകാശ പ്രവർത്തകൻ)



കേരളനിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ, 'ദി കേരള ചർച്ച് (പ്രോപ്പർട്ടീസ് ആൻഡ് ഇൻസ്ട്രക്ചർ) ബിൽ 2019' എന്ന പേരിൽ ഇറക്കിയിട്ടുള്ള ഡ്രാഫ്റ്റ് ബിൽ പൊതുജനാഭിപ്രായം തേടി പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിനേത്തുടർന്ന്, 2019 മാർച്ച് 3-ാം തീയതി സകല കത്തോലിക്കാദേവാലയങ്ങളിലും കുർബാനമദ്ധ്യേ വായിക്കുവാൻ ഇടയലേഖനവുമായി KCBC രംഗത്തുവന്നിരിക്കുന്നു! ഈ സാഹചര്യത്തിൽ ഈ വിഷയം ചർച്ചയ്ക്കു വിധേയമാക്കേണ്ടത് ചാരം മുടിക്കിക്കുന്ന ചില യാഥാർത്ഥ്യങ്ങൾ തുറന്നുകാട്ടുവാൻകൂടിയാണ്.

നിലവിൽ കത്തോലിക്കാസഭ ഒരു കേന്ദ്രീകൃത ഭരണസംവിധാനത്തിനു കീഴിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചു പോരുന്നത്. പ്രാവർത്തികമായി, ഓരോ രൂപതയുടെയും സ്വത്തുക്കളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശം രൂപതാ മെത്രാൻ നേതൃത്വം നൽകുന്ന കുരിയായ്ക്ക് ആണ്. രൂപതയുടെ പള്ളികൾമുതൽ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ, ഷോപ്പിംഗ് മാളുകൾ, ആശുപത്രികൾ എന്നുവേണ്ട, സകല സ്ഥാവരജംഗമവസ്തുക്കളും കൈകാര്യം ചെയ്തു പോരുന്നത് ബിഷപ്പും മൂന്നോ നാലോ പുരോഹിതന്മാരും അടങ്ങുന്ന കുരിയാ ആണ്. ഇത്തരം കുരിയകളിലെ അംഗങ്ങൾ ഒരു വേദിയിലും ജനാധിപത്യപരമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്നവരല്ല. മറിച്ച്, പരമാധികാരിയായ ബിഷപ്പ് തന്റെ ഭരണച്ചുമതല നിർവ്വഹിക്കാൻ കഴിവുള്ളവർ എന്ന് തനിക്കു തോന്നുന്ന പുരോഹിതന്മാരെ ഉൾപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് രൂപീകരിക്കുന്ന ഒരു ഭരണസംവിധാനമാത്രമാണ്. അതുപോലെതന്നെ, സഭയുടെ സ്വത്തുക്കളായ സ്കൂളുകൾ, കോളേജുകൾ, ആതുരശുശ്രൂഷാ സ്ഥാപനങ്ങൾ, ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റുകൾ, സൊസൈറ്റികൾ തുടങ്ങി എല്ലാ സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭരണം നടത്തിപ്പോരുന്നതും ബിഷപ്പ് സ്വന്തം തീരുമാനപ്രകാരം നിയമിക്കുന്ന പുരോഹിതന്മാർ ആയിരിക്കും. ചുരുക്കത്തിൽ, വിശ്വാസികളുടെ

കൈയിൽനിന്നും മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽനിന്നും ലഭിക്കുന്ന നേർച്ചകൾ, സംഭാവനകൾ തുടങ്ങി, വിദേശത്തുനിന്നു വിശ്വാസിസമൂഹത്തിനായി ലഭിക്കുന്ന സഹായങ്ങൾ, വിവിധ സർക്കാർ സംവിധാനങ്ങൾ ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിനായി സഭയിലെ ഓരോ അംഗത്തിനുംവേണ്ടി അനുവദിക്കുന്ന സഹായങ്ങളും പദ്ധതികളും, ഇവയെല്ലാം വിശ്വാസികളുടെ മുഴുവൻ നേതൃത്വം സ്വയം അവരോധിച്ച്, യാതൊരു ജനാധിപത്യനടപടിക്രമവും പാലിക്കാതെ, കാനോൻ നിയമപ്രകാരം സ്ഥാപിതമായ കുരിയാ സ്വേച്ഛാധിപത്യപരമായി നടത്തിപ്പോരുകയാണ്.

മുകളിൽ സൂചിപ്പിച്ച K C B C സർക്കുലറിൽ പറയുന്നത്, നിലവിൽ സഭയുടെ കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്ത് വരുമാനനികുതി നൽകിപ്പോരുന്നതാണ് എന്നും, നിലവിലെ സിവിൽ നിയമം പാലിച്ചുകൊണ്ടാണ് സഭ എല്ലാ പ്രവൃത്തികളും നടത്തിപ്പോരുന്നത് എന്നും, അതുകൊണ്ട് പുതിയ ഒരു നിയമം ആവശ്യമില്ല എന്നുമാണ്. ഈ വാദങ്ങൾ ശരിയാണോ എന്നറിയാൻ, നിലവിൽ എങ്ങനെയാണ് സഭാസ്ഥാപനങ്ങൾ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് നടത്തിപ്പോരുന്നത് എന്നു പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സഭയുടെ അരമനകൾ മതപരമായ ചാരിറ്റബിൾ ട്രസ്റ്റ് ആയാണ് അതാതു ജില്ലാ രജിസ്ട്രാർ ഓഫീസുകളിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത് പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നത്. മറ്റു സ്ഥാപനങ്ങൾ മിക്കവാറും സൊസൈറ്റി ആയി രജിസ്റ്റർചെയ്തു പ്രവർത്തിച്ചു വരുന്നു. ഇവയെല്ലാം മതപരവും സാമൂഹിക സേവനം പ്രവർത്തനം നടത്തുന്നതുമായ സ്ഥാപനങ്ങളാ യതിനാൽ വരുമാനനികുതിയുമ്പോ

ബാധകം' എന്ന് പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുതന്നെ ആദ്യവാചകങ്ങളിൽനിന്നുള്ള മലക്കംമറിച്ചിലാണ്.

ഇതുസംബന്ധിച്ച കാനൻനിയമങ്ങൾ സഭാധികാരികൾക്ക് സഭാസ്വത്തുക്കൾ യഥേഷ്ടം കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ അനുവാദം നൽകുന്നതാണ്; സ്വകാര്യ കച്ചവടങ്ങൾക്ക് വഴിവയ്ക്കുന്നതും സ്വാർത്ഥതാൽപര്യങ്ങൾക്ക് കൂടപിടിക്കുന്നതുമാണ്.

'ആലഞ്ചേരി ഭൂമികുറേകോണ്'വുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പ്രവർത്തിച്ചതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ ഒരു കാര്യം തറപ്പിച്ച് പറയാനാകും. ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾ സഭയിലോ സഭയ്ക്കു പുറത്തോ ഫലപ്രദമായി ചോദ്യംചെയ്താൻ ഇപ്പോൾ ഒരു നിയമവും നിലവിലില്ല.

ഫോൺ: 9388998006

മറ്റു ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിച്ചുപോരുന്നവയാണ്. സഭ ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ റിപ്പോർട്ടും കണക്കുകളും രജിസ്ട്രാർക്കോ വരുമാനനികുതിവകുപ്പിനോ സമർപ്പിക്കുന്നത് വിശ്വാസികളോ വിശ്വാസികൾ തിരഞ്ഞെടുത്ത പ്രതിനിധികളോ കാണുകയോ പരിശോധിക്കുകയോ ചെയ്തതിനുശേഷമല്ല.

നമുക്കറിയാം, നാം അംഗമായിട്ടുള്ള ഒരു സൊസൈറ്റിയോ കമ്പനിയോ അതിന്റെ കണക്ക് പാസ്സാക്കുന്നതിനുമുമ്പ് അംഗങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുന്ന ജനറൽ ബോഡിയിൽ അവതരിപ്പിച്ച് അവരുടെ അംഗീകാരത്തോടെ മാത്രമേ സർക്കാരിന് സമർപ്പിക്കുകയുള്ളൂ. ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങളുടെ കണക്കുകളും വാർഷികറിപ്പോർട്ടുകളും വിവരാവകാശനിയമപ്രകാരം രാജ്യത്തെ ഏതൊരു പൗരനും പ്രാപ്യവുമാണ്. എന്നാൽ സഭയുടെ ഇത്തരം കണക്കുകൾ വിവരാവകാശനിയമപ്രകാരം വരുമാനനികുതി വകുപ്പിനോടോ ട്രസ്റ്റ് രജിസ്ട്രാറോടോ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ലഭിക്കുകയില്ല. കാരണം, ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്ന കണക്കുകളും വാർഷികറിപ്പോർട്ടുകളും ബിഷപ്പിന്റെ സ്വകാര്യ വിഷയം ആണെന്നും, അതുകൊണ്ട് ബിഷപ്പിന്റെ അനുമതിയോടെ മാത്രമേ വിവരം തരുവാൻ കഴിയൂ എന്നും, വിവരാവകാശനിയമത്തിലെ പഴുതുകൾ ഉപയോഗിച്ച് പറയുകയും രേഖകൾ നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യും എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം.

ഇവിടെയാണ് പുതിയ 'ചർച്ച് പ്രോപ്പർട്ടി ബിൽ 2019' ന്റെ പ്രസക്തി. പ്രസ്തുത ബിൽ നിയമമായാൽ ക്രൈസ്തവസഭയുടെ കീഴിലുള്ള സ്ഥാപനങ്ങളുടെ വിവരങ്ങളറിയാനും അവയുടെ പ്രവർത്തനം സംബന്ധിച്ചു തർക്കങ്ങൾ ഉണ്ടായാൽ തീർപ്പുണ്ടാക്കുവാൻ സർക്കാർ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തിലേക്കു പോകാനും ക്രൈസ്തവർക്കു സാധിക്കും. സഭാസ്വത്തു കൈകാര്യം ചെയ്യുന്ന സമിതികളിലോ സഭയുടെ ആഭ്യന്തര വിഷയങ്ങളിലോ ഒന്നും സർക്കാർ ഇടപെടുന്നതായി ഈ ബില്ലിൽ ഒരിടത്തും പറയുന്നില്ല. പിന്നെ എന്തുകൊണ്ട് സഭ ഈ ബില്ലിനെ എതിർക്കണം?

മിക്ക പള്ളികളിലും ഞായറാഴ്ചകളിൽ മുൻ ആഴ്ചയിലെ സബ്സിപ്പിരിവ് ഇത്ര രൂപ കിട്ടി എന്ന് പറയാറുണ്ട്. എന്നാൽ എത്ര രൂപ അതിൽനിന്ന് ചെലവായി എന്ന് പറയാറില്ല. അതുപോലെ, സഭയുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള പാരിഷ് ഹാളുകൾ, ഷോപ്പിംഗ് മാളുകൾ, സൂപ്പർ മാർക്കറ്റുകൾ തുടങ്ങി തികച്ചും ലാഭം മുന്നിൽ കണ്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്ന സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും വിദേശത്തുനിന്നു വിശ്വാസികൾക്കായി ലഭിക്കുന്ന സഹായങ്ങളുടെയും ന്യൂനപക്ഷ ക്ഷേമത്തിനായി ലഭിക്കുന്ന സർക്കാർ സഹായങ്ങളുടെയും വരവു-ചെലവു കണക്കുകൾ മറ്റാരും അറിയാതെ വിരലിലെണ്ണാവുന്ന പുരോഹിതർ കൈകാര്യം ചെയ്തുപോരുന്നു. ലക്ഷക്കണക്കായ വിശ്വാസികളടങ്ങുന്ന സഭ ഇതൊക്കെ അറിയുന്നതിനെ പുരോഹിതാധികാരികൾ എന്തിനു ഭയക്കുന്നു?

സഭയുടെ ഇത്തരം കണക്കുകൾ വിവരാവകാശനിയമപ്രകാരം വരുമാനനികുതി വകുപ്പിനോടോ ട്രസ്റ്റ് രജിസ്ട്രാറോടോ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ ലഭിക്കുകയില്ല. കാരണം, ഇത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ സമർപ്പിക്കുന്ന കണക്കുകളും വാർഷികറിപ്പോർട്ടുകളും ബിഷപ്പിന്റെ സ്വകാര്യവിഷയം ആണെന്നും, അതുകൊണ്ട് ബിഷപ്പിന്റെ അനുമതിയോടെ മാത്രമേ വിവരം തരുവാൻ കഴിയൂ എന്നും, വിവരാവകാശനിയമത്തിലെ പഴുതുകൾ ഉപയോഗിച്ച് പറയുകയും രേഖകൾ നൽകാതിരിക്കുകയും ചെയ്യും എന്നതാണ് യാഥാർത്ഥ്യം.

യൂറോപ്പ്, അമേരിക്ക, ആസ്ട്രേലിയ തുടങ്ങി കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് ഏറ്റവും വേരോട്ടമുള്ള രാജ്യങ്ങളിൽ, പള്ളികളിലെ കണക്കുകൾ ആർക്കുവേണമെങ്കിലും പരിശോധിക്കാൻ കഴിയുംവിധം ഇൻറർനെറ്റിൽ ലഭ്യമാണ്. അവിടങ്ങളിലെ അക്കൗണ്ടിംഗ് സ്റ്റാൻഡേർഡിൽത്തന്നെ പള്ളികളുടെ കണക്കുകൾ ഓഡിറ്റ് ചെയ്തു പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെടണം എന്ന് നിഷ്കർഷിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഇവിടെ എല്ലാം ഇരുമ്പുമറയ്ക്കുപിന്നിൽ നിലനിർത്താൻ സഭാനേതൃത്വം പരിശ്രമിച്ചുപോരുന്നു. ഇനിയും ഫ്രാങ്കോമാരും റോബിൻമാരും ഉണ്ടാവാതിരിക്കാൻ വിശ്വാസികൾ അവരുടെ ക്രൈസ്തവധർമ്മം തിരിച്ചറിഞ്ഞ് ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സഭയിൽ സാമ്പത്തിക അച്ചടക്കം

കൊണ്ടുവരാനുതകുന്ന നിയമനിർമ്മാണത്തിനായി വിശ്വാസിസമൂഹം ഉച്ചത്തിൽ മുറവിളി കൂട്ടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ വൈകിയ വേളയിലെങ്കിലും അത്തരമൊരു നിയമനിർമ്മാണത്തിനു തയ്യാറായ ഭരണപരിഷ്കാരകമ്മീഷനോട് ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവ സമൂഹം കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

നമ്മുടെ രാജ്യത്ത് നിയമവിധേയമായി, ഒരു വ്യക്തിക്കോ പ്രസ്ഥാനത്തിനോ സംഘടനയ്ക്കോ മതസമൂഹത്തിനോ വസ്തുക്കൾ വാങ്ങുന്നതിനും കൈവശം വയ്ക്കുന്നതിനും ക്രയവിക്രയം ചെയ്യുന്നതിനും തടസ്സം നിൽക്കുന്ന ഒരു നിയമവും ഇന്നുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അങ്ങനെയൊരു നിയമം കൊണ്ടുവരാൻ നിലവിലെ ഭരണഘടന അനുവദിക്കുന്നുമില്ല. ചർച്ച് ബിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത് പള്ളി സ്വത്തു ഭരണം നിയമവിധേയമാക്കുന്നതിനാണ്. അതിനെ എതിർത്തുകൊണ്ട് സഭാനേതൃത്വം രംഗത്തുവരുന്നുവെങ്കിൽ അതിനർത്ഥം, ഇന്ത്യൻ നിയമവ്യവസ്ഥയ്ക്കു വിധേയപ്പെടാൻ അവർ ഒരുക്കമല്ല എന്നു മാത്രമാണ്.

ഫോൺ: 9447297554



‘MACCABI’ സംസ്ഥാനതല സമ്മേളനം

2019 ഫെബ്രു.24 ഞായറാഴ്ച 3 മണിക്ക് പിറമാടം ബസ്സേലിയോസ് പൗലോസ് ദിതീയൻ നഗറിൽവെച്ച് MACCABI (മലങ്കര ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ ഫോർ ചർച്ച് ആക്ട് ബിൽ ഇംപ്ലിമെന്റേഷൻ) യുടെ സംസ്ഥാന പ്രതിനിധിസമ്മേളനം നടന്നു. ഡോ. റിങ്കു പോൾ ജോയിയുടെ അധ്യക്ഷതയിൽ ചേർന്ന പ്രതിനിധിസമ്മേളനം യാക്കോബായ സഭാ വർക്കിംഗ് കമ്മിറ്റി അംഗം ഫാ. മാത്യുസ് ആഴ്ത്തറ ഉദ്ഘാടനംചെയ്തു. ‘മക്കാബി’ ഡയറക്ടർ ബർ യുഹാനോൻ റമ്പാൻ ബൈലോ അവതരിപ്പിച്ച് പാസ്സാക്കി. റിട്ടയേർഡ് സിവിൽ സർവീസ് ഓഫീസർ കെ.എസ്. മാത്യു സാറിന്റെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടന്ന ഹളരഞ്ഞെടുപ്പിൽ ശ്രീ. ഏലിയാസ് ഈശോ പ്രസിഡന്റും CA. ബിനോയി സീനിയർ വൈസ് പ്രസിഡന്റും അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ് ജന.സെക്രട്ടറിയും ശ്രീ ജോൺ എം. ജോർജ്ജ് ട്രഷററുമായി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടു. തുടർന്ന് മേഖലാടിസ്ഥാനത്തിൽ വൈസ് പ്രസിഡന്റുമാർ, സെക്രട്ടറിമാർ, ജോയിന്റ് സെക്രട്ടറിമാർ എന്നിവരെയും തിരഞ്ഞെടുത്തു.

നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ ചെയർമാനായിരുന്ന ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ 2009-ൽ സർക്കാരിന് സമർപ്പിച്ച ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ കുറ്റമറ്റതായിരുന്നുവെന്ന് സമ്മേളനം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. അതു പള്ളികൾ വിശ്വാസികളുടേതാണെന്ന സങ്കല്പത്തിൽ രൂപംകൊടുത്തതും, ജനാധിപത്യപരമായി ത്രിതല ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലികളും ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളും രൂപീകരിക്കാനാവശ്യമായ ഫ്രെയിംവർക്കോടു കൂടിയതുമായിരുന്നു.

ഇപ്പോൾ നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷൻ ചെയർമാൻ ജസ്റ്റിസ് കെ.റ്റി. തോമസ് തയ്യാറാക്കിയ ബിൽ ജനാധിപത്യധാരണമാണ് എന്നു സമ്മേളനം വിലയിരുത്തി. അത് പ്രായപൂർത്തി വോട്ടവകാശം ഇല്ലാതാക്കി; ത്രിതല ട്രസ്റ്റ് സംവിധാനം എടുത്തുകളഞ്ഞു; ട്രസ്റ്റ് എന്ന ആശയം പാടേ മാറ്റി; തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ഇല്ലാതാക്കി; ബഡ്ജറ്റ് ഓരോ സഭാവിഭാഗത്തിനും ഒന്നുമതി എന്നാക്കിക്കൊണ്ട് അധികാരകേന്ദ്രീകരണത്തിനു വഴി തെളിച്ചു; ട്രൈബ്യൂണലിന്റെ

വിധി അന്തിമമാക്കിയതിലൂടെ ഫൈക്കോടതിയുടെ അധികാരങ്ങളെ മറികടന്നു. അതനുസരിച്ച്, തീരുമാനങ്ങൾ മതവിഭാഗങ്ങളുടെ തലവന് തീരുമാനിക്കാം. ചാരിറ്റബിൾ സൊസൈറ്റിയായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യണമെന്നില്ല. പള്ളികൾ ഇടവകക്കാരുടേതെന്ന സുപ്രീംകോടതി വിധിയുടെ സത്തതന്നെ ഇല്ലാതാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഈ അപകടകൾ ചൂണ്ടിക്കാട്ടി കമ്മീഷൻ പരാതി നൽകുന്നതിനും 2009-ലെ ട്രസ്റ്റ് ബിൽ പാസ്സാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നതിനും പ്രതിനിധി സമ്മേളനം തീരുമാനിച്ചു.

തുടർന്നു നടന്ന പൊതുസമ്മേളനം കണ്ടനോട് ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറി വന്യ. തോമസ് കുപ്പമല കോർ എപ്പി സ്കോപ്പ ഭദ്രദീപം തെളിയിച്ച് ഉദ്ഘാടനംചെയ്തു. ഭദ്രാസന കൗൺസിലംഗം റവ. ഫാ. ജോർജ്ജ് എം. വടാത്ത് ‘maccabimovement.com’ എന്ന വെബ് സൈറ്റ് പ്രകാശനം ചെയ്തു.

പൊതു സമ്മേളനത്തിൽ റവ. യുഹാനോൻ റമ്പാൻ (ഡയറക്ടർ, മക്കാബി), അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ് (ജന. സെക്രട്ടറി, മക്കാബി), ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (ജന. സെക്രട്ടറി, ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ), ശ്രീ. വി.കെ. ജോയി (ജന. സെക്രട്ടറി, AKCA AC), ശ്രീ. തങ്കച്ചൻ ലെന (സെക്രട്ടറി, ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ, കൊല്ലം), അഡ്വ. വർഗീസ് പരമ്പിൽ, അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ്, ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ (KCRM, സത്യജാല എഡിറ്റർ), ഡോ. റിങ്കു പോൾ ജോയി, ശ്രീ. ബേസിൻ കെ. എബ്രാഹം എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ്
(ജന. സെക്രട്ടറി, മക്കാബി)

പള്ളിസ്വത്തുഭരണത്തിനു സർക്കാർനിയമം വേണ്ടെന്ന സഭാവക്താക്കളുടെ വാദഗതികൾക്കു മറുപടി



ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ

‘ചർച്ച് ബിൽ 2019’-ന്റെ ഡ്രാഫ്റ്റ് പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതിനേത്തുടർന്ന്, ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ സ്വത്തുഭരണത്തിന് സർക്കാർ നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതില്ല എന്നു വാദിച്ചുകൊണ്ട്, ദീപികയിൽ റവ. ഡോ. ജോർജ്ജ് തെക്കേക്കരയുടെ ഒരു ലേഖനപരമ്പരയും അഡ്വ. വി.സി സെബാസ്റ്റ്യന്റെ ഒരു ലേഖനവും പ്രാധാന്യത്തോടെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടു. മംഗളം പത്രത്തിൽ ഫാ. പോൾ തേലക്കാട്ടും ഗവൺമെന്റു നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനെതിരെ എഴുതുകയുണ്ടായി. തുടർ, ഇരിങ്ങാലക്കുട, താമരശ്ശേരി രൂപതാമുഖപത്രങ്ങളും നിയമം കൊണ്ടുവരുന്നതിനെതിരെയുള്ള വാദമുഖങ്ങൾക്ക് ഊന്നൽ നൽകി പ്രത്യേക പതിപ്പിറക്കി എന്നറിയുന്നു. ഇതിനിടെ, പള്ളിസ്വത്തുഭരണത്തിനായി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തുന്നതിനെതിരെ കത്തോലിക്കാ ഇടവകകളിലെല്ലാം കരിദിനം ആചരിക്കുന്നതിന്റെ ഭാഗമായി പള്ളികളിലെല്ലാം KCBC -യുടെ ഇടയലേഖനവും വായിച്ചു.

ഇതിൽ KCBC -യോ സിനഡോ ഏതെങ്കിലുമൊരു മെത്രാനോ വിശ്വാസികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്ന് വ്യത്യസ്തമായ ഒരു അഭിപ്രായപ്രകടനവും ശ്രവിക്കാൻ ഒരിക്കലും തയ്യാറാവുകയില്ല. വ്യത്യസ്ത അഭിപ്രായമുള്ളവരെക്കൂടി ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള ഒരു തുറന്ന ചർച്ച സംഘടിപ്പിക്കാനും സഭാ നേതൃത്വം തയ്യാറാവില്ല. രൂപതാപത്രങ്ങളിലോ ദീപികയിലോ ഒരു പ്രതികരണവും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുമില്ല. മംഗളം പത്രംപോലും, സഭാവിഷയങ്ങളിൽ പ്രതികരണങ്ങൾ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻ ഭയപ്പെടുന്നതായി തോന്നിയ പല അവസരങ്ങളും ഈ ലേഖകനുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇതിനിടെ, ദീപികയിലും മംഗളത്തിലും വന്ന ലേഖനങ്ങൾക്കെങ്കിലും തക്കതായ ഒരു മറുപടി ‘സത്യജാല’യിലുടെ

കൊടുക്കണമെന്ന് പലരും ആവശ്യപ്പെടുകയുണ്ടായി. അതുകൊണ്ട്, പള്ളിസ്വത്തുഭരണത്തിന് ഇവിടെ ഇനിയൊരു നിയമം ആവശ്യമില്ല എന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ ഈ ലേഖനങ്ങളിലെല്ലാം എഴുതിയിട്ടുള്ള മുഖ്യവാദങ്ങൾക്ക് പ്രസ്ഥമായ ഒരു മറുപടി എഴുതാമെന്നു കരുതുന്നു. മറുപടികൾ ഇറ്റാലിക്സിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു.

രാഷ്ട്രനിയമം വേണ്ട എന്നതിനുന്നയിക്കുന്ന പ്രധാന വാദമുഖങ്ങൾ:

1: ‘സഭയുടെ സമ്പത്ത് മാർപാപ്പയും മെത്രാന്മാരും വൈദികരും കൈയടക്കിവെച്ചിരിക്കുന്നു എന്നത് തെറ്റിദ്ധാരണയാണ്; അതെല്ലാം വിശ്വാസിസമൂഹത്തിന്റേതുതന്നെയാണ്.’

"അന്തായർക്ക് ഇവകളിൽ (പള്ളിസ്വത്തുകളിൽ) യാതൊരുവക നിയന്ത്രണമോ അവകാശാധികാരങ്ങളോ ഇല്ല. ഇവകളുടെ ഭൗതിക ഉടമ റോമിലെ പോപ്പ് അവർക്കാണ്. പോപ്പിന്റെ സർവ്വാധികാരങ്ങളും പോപ്പിന്റെ പ്രതിനിധികളായ ഇവിടുത്തെ അതാതു രൂപതാമെത്രാന്മാർക്ക് ഡെലിഗേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്."

-1998- ലെ O.S.No.184 എന്ന കേസിൽ (കോഴിക്കോട് പ്രിൻസിപ്പൽ സബ് കോടതി) മുഴുവൻ സിറോ-മലബാർ മെത്രാന്മാർക്കും വേണ്ടി അന്നത്തെ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് മാർ വർക്കി വിതയത്തിൽ നൽകിയ സത്യവാങ്മൂലത്തിൽ ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “അന്തായർക്ക് ഇവകളിൽ (പള്ളിസ്വത്തുകളിൽ) യാതൊരുവക നിയന്ത്രണമോ അവകാശാധികാരങ്ങളോ ഇല്ല. ഇവകളുടെ ഭൗതിക ഉടമ റോമിലെ പോപ്പ് അവർക്കാണ്.

പോപ്പിന്റെ സർവ്വാധികാരങ്ങളും പോപ്പിന്റെ പ്രതിനിധികളായ ഇവിടുത്തെ അതാതു രൂപതാമെത്രാന്മാർക്ക് ഡെലിഗേറ്റ് ചെയ്തിട്ടുള്ളതാണ്.” സമാന വാചകങ്ങളുള്ള സത്യവാങ്മൂലങ്ങൾ കത്തോലിക്കാസഭയിലെ പല മെത്രാന്മാരും കോടതികളിൽ കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്. ഭൂമികുടകോണക്കേസിൽ മാർ ആലഞ്ചേരിയുടെ വാദവും സമാനമായിരുന്നു എന്നോർക്കുക. അപ്പോൾ ആരാണ് തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്നത്?

2. ‘സഭാവസ്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് നിലവിൽ നിയമമില്ല എന്നത് തെറ്റായ നിഗമനമാണ്.’

- സഭാവസ്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിനായി സഭയ്ക്ക് നിയമമില്ല എന്ന് ആരും വാദിക്കുന്നില്ല. കാനോൻ നിയമമുണ്ട്. ഇന്ത്യയിലെ സഭാസ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കാൻ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന പ്രകാരമുള്ള നിയമമില്ല എന്നേ വാദിക്കുന്നുള്ളൂ. കാനോൻ

നിയമത്തിന്റെ രൂപീകരണത്തിൽ ഒരു പക്ഷം വഹിക്കാത്ത ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവർക്ക് അതനുസരിക്കാൻ എന്തു ബാധ്യതയാണുള്ളത്?

3. 'നിലവിലുള്ള നിയമമനുസരിച്ച് മതസ്വത്തുക്കൾ ഭരണാധിപനായുടെ 26(d) അനുച്ഛേദം അനുവദിക്കുന്നുണ്ട്'.

- ഭരണാധിപനായുടെ 26(d) അനുച്ഛേദം ഇങ്ങനെയാണ്: "Shall have right (d) to administer church property in accordance with Law." ഇതിനെയാണ്, 'നിലവിലുള്ള' എന്ന വാക്ക് വ്യാജമായി കൂട്ടിച്ചേർത്തു പരിഭാഷപ്പെടുത്തി, നിലവിലുള്ള കാനോൻനിയമത്തിന് ഭരണാധിപനാസാധ്യതയുണ്ടെന്നുമായി വാദിച്ച് സഭാവക്താക്കൾ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിൽ തെറ്റിദ്ധാരണ സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. ഭരണാധിപനയിൽ 'നിയമം' എന്നു പറയുന്നത്, പാർലമെന്റോ നിയമസഭകളോ പാസാക്കുന്ന നിയമത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണെന്ന് അറിയാത്തവരല്ല, ഈ ലേഖനങ്ങളെഴുതിയവരാരും. വിശ്വാസികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കാൻ വ്യാജം എഴുതിച്ചേർക്കുന്നു, അത്രതന്നെ!

4. 'സഭാപസ്തുക്കൾ സംബന്ധിച്ച പ്രധാനതീരുമാനങ്ങൾ പള്ളിയോഗങ്ങളിൽ ആലോചിച്ചും യോഗത്തിന്റെ സമ്മതത്തോടുംകൂടിയാണ് എടുക്കുന്നത്!'

- സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ പള്ളിയോഗനടപടിക്രമത്തിലെ 1:2 വകുപ്പ് പള്ളിയോഗത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യത്തെക്കുറിച്ചുള്ളതാണ്. അതിങ്ങനെ പറയുന്നു: "ഉദ്ദേശ്യം: ഇടവകയിലുള്ള ദൈവജനകൂട്ടായ്മയുടെ പ്രകടരൂപം എന്ന നിലയ്ക്ക് ഇടവകവികാരിയെ ഉപദേശിക്കാനും സഹായിക്കാനും, അജപാലനധർമ്മത്തിലും സാമ്പത്തികകാര്യങ്ങളുടെ നിർവ്വഹണത്തിലും അദ്ദേഹത്തോടു സഹകരിച്ചു പ്രവർത്തിക്കാനും ഉദ്ദേശിച്ചുള്ളതാണ് പള്ളിയോഗം." അതായത്, അധികാരമില്ലാത്ത കേവലം ഉപദേശകസമിതികൾമാത്രമാണ് ഇപ്പോഴത്തെ പള്ളിയോഗങ്ങൾ. വകുപ്പ് 37 പ്രകാരം, യോഗം ഏകപക്ഷീയമായി പിരിച്ചുവിടാനുള്ള അധികാരം വികാരിയ്ക്കും, 38 പ്രകാരം ഏതു യോഗതീരുമാനവും റദ്ദുചെയ്യാനുള്ള അവകാശം മെത്രാനുമുണ്ട്! എന്തൊരു ജനാധിപത്യം!

5. 'സഭയിൽ സംഘർഷങ്ങളുണ്ടാകുമ്പോൾ സഭയുടെ നിയമമനുസരിച്ച് അതു പരിഹരിക്കാൻ വേണ്ട ഏർപ്പാടുകൾ ഉണ്ട്. അവിടെ പരിഹരിക്കാൻ കഴിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ കോടതികളിലേക്കു പോകാം.'

- സഭയിൽ നിരവധി സംഘർഷങ്ങളുണ്ടായിട്ടും, അവയിലുൾപ്പെട്ട ഒരു പുരോഹിതൻപോലും സഭയുടെ നിയമപ്രകാരം ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായി അറിയാനിടയായിട്ടില്ല. സ്ഥലംമാറ്റവും അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിൽനിന്നു മാറ്റി നിർത്തുന്നതുമൊന്നും ഇരകളായവർക്ക് ആശ്വാസം പകരാത്തതിനാൽ ശിക്ഷകളായി കണക്കാക്കാനാവില്ലല്ലോ.

6. 'ഓരോ രാജ്യത്തിലെയും സിവിൽ നിയമങ്ങളെ ആദരിക്കുകയും വിലമതിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് കാനോൻനിയമങ്ങൾ അവലംബിച്ചിട്ടുള്ളത്.'

7 'സഭയിലെ കേസുകളിൽ ഇന്ത്യയിലെ കോടതികൾ ഇപ്പോൾ ഉപയോഗിക്കുന്നത് കാനോൻ നിയമങ്ങളാണ്. ആ നിയമങ്ങളെ ക്ലബ്ബ് നിയമങ്ങൾ പോലെ കോടതികൾ അംഗീകരിക്കുന്നു.'

- ഈ രണ്ടു പ്രസ്താവനകളും പ്രഥമദ്യക്ഷ്യതാനെ പരസ്പരവിരുദ്ധങ്ങളാണല്ലോ. വസ്തുതയിതാണ്:

പള്ളി സ്വത്തുഭരണം സംബന്ധിച്ച് രാജ്യത്തിന്റെ നിയമമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അത്തരം വിഷയങ്ങൾ വരുമ്പോൾ, കാനോൻനിയമത്തെ ആസ്പദമാക്കി വിധിനിർണ്ണയിക്കാൻ കോടതികൾ നിർബന്ധിതമാകുന്ന സാഹചര്യമാണു നിലവിലുള്ളത്. കാനോൻ നിയമത്തെ ഒരു ക്ലബ്ബ് നിയമപോലെ കണക്കാക്കി, കത്തോലിക്കരെല്ലാം സഭയെന്ന ക്ലബ്ബിന്റെ നിയമങ്ങൾക്കു വിധേയരാണെന്നതരത്തിൽ, സഭയ്ക്കുതന്നെ നാണക്കേടു തോന്നേണ്ട അതിബാലിശമായ നിലപാടുപോലും കോടതികൾ സ്വീകരിക്കുന്നത്, സഭാസ്വത്തുഭരണത്തിന് രാഷ്ട്രമോ സംസ്ഥാനമോ ഒരു നിയമം നിർമ്മിക്കാത്തതുകൊണ്ടാണ്. ക്ലബ്ബുനിയമങ്ങളുണ്ടാകുന്നത് ക്ലബ്ബംഗങ്ങളാണെന്നും, കാനോൻ നിയമനിർമ്മാണത്തിൽ സഭാംഗങ്ങളുടെ പ്രാതിനിധ്യമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നുമുള്ള വസ്തുതപോലും പരിഗണിക്കപ്പെടാതെ, സഭാനിയമത്താൽ സിവിൽ നിയമം ഒഴിവാക്കപ്പെടുകയാണ്. ഇവിടെ, 'ഓരോ രാജ്യത്തിലെയും സിവിൽ നിയമങ്ങളെ ആദരിക്കുകയും വിലമതിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന രീതിയാണ് കാനോൻ നിയമങ്ങൾ അവലംബിക്കുന്നത്' എന്ന വാദം അപ്രസക്തമായിത്തീരുന്നു.

8. 'പള്ളി സ്വത്തുനിയമം മതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിലുള്ള ഇടപെടലാണ്'.

- 'വിശ്വാസപരമോ അനുഷ്ഠാനപരമോ ദൈവശാസ്ത്രപരമോ ആയ ഒരു വിഷയത്തിലും ഇടപെടുന്നില്ല' എന്ന്, ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ രൂപംകൊടുത്ത 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ 2009'-ൽ എടുത്തുപറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ, അന്നും സഭാവക്താക്കൾ നിരർത്ഥകവും മറുപടി അർഹിക്കാത്തതുമായ ഇതേ വാദം ഉന്നയിച്ചിരുന്നു.

9. പള്ളി സ്വത്തുനിയമം ന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിന്റെ നിഷേധമാണ്!

- ന്യൂനപക്ഷമതവിഭാഗങ്ങൾക്ക് സ്വന്തം നിലയിൽ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനുള്ള അവകാശമാണ് ന്യൂനപക്ഷാവകാശം. അത് ന്യൂനപക്ഷ സമുദായങ്ങൾക്കാണ് നൽകപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. അതിനെ കേവലം പുരോഹിതാവകാശമായി പുരോഹിത്യം മാറ്റിക്കഴിഞ്ഞു. അപ്പോൾ, പുരോഹിത്യം അട്ടിമറിച്ചതും സമുദായത്തിനു നിഷേധിച്ചതുമായ ന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിന്റെ വീണ്ടെടുപ്പിനുള്ള അവസരംകൂടി നൽകുന്നു ശരിയായ പള്ളിസ്വത്തുനിയമം.

പുരോഹിത പരിശീലനമെന്നത് മനുഷ്യനെ ഒരു തരം അച്ചിലിട്ടുവാർക്കലാണ്. തങ്ങളുടെ നിയന്ത്രണത്തിലുള്ള സഭയെന്ന സ്ഥാപനത്തിനുവേണ്ടി നുണപറയുന്നതു പോലും പുണ്യമാണെന്നു ധരിച്ചുവശാകുന്നത്ര ശക്തമായ ഒരു വർഗ്ഗബോധം പുരോഹിതരിൽ രൂപപ്പെടുന്നു. പ്രാഥമികതവവും പ്രാധാന്യവും നൽകേണ്ടത് മനുഷ്യനാണ് എന്ന് യേശു പഠിപ്പിച്ച പാഠം വേരോടെ പിഴുതുമാറ്റപ്പെടുന്നു. ഫാ.പോൾ തേലക്കാട്ടിനെപ്പോലെ ബൗദ്ധികതലത്തിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെടുന്ന പ്രമുഖ പുരോഹിതർപോലും ആധികാരികസഭയ്ക്ക് അനുകൂലമായി ഒരു ബാലിശവാദം കോടതി അംഗീകരിച്ചാൽ അഹ്ലാദിക്കുന്നവരായിത്തീരുന്നത്, തങ്ങളുടെ ബൗദ്ധിക സത്യസന്ധത കളഞ്ഞു കുളിക്കുന്നത് അതുകൊണ്ടാണ്. ഇതിൽ അവരോടു സഹനപിക്കേണ്ടതുള്ളപ്പോൾത്തന്നെ, അവരുടെ വ്യാജ-വിതന്ധവാദങ്ങൾക്കെതിരായുള്ള ആശയസമരം വിശ്വാസിസമൂഹം ശക്തമാക്കേണ്ടതുമാണ്.

ഫോൺ: 9497088904

വസ്തുവകകൾ ഭരിക്കാനല്ല യേശു ഇടയന്മാരെ നിയോഗിച്ചത്; ലോകമെങ്ങും പോയി സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കാനും ക്രിസ്തുവിനെ സകല ജനത്തിനും കൊടുക്കുവാനുമാണ്. അതിനു ക്രിസ്തു ജീവിച്ചതു പോലെ ജീവിക്കാൻ ശ്രമിക്കുകയെങ്കിലും വേണം.

യൂദാസ്, അപ്പസ്തോലന്മാരുടെ പണംസൂക്ഷിപ്പുകാരനായിരുന്നല്ലോ. ആ പണമാണ് അയാളെ ക്രിസ്തുവിൽനിന്നകറ്റിയത്. അവസാനം ക്രിസ്തുവിനെ ഒറ്റിക്കൊടുക്കുന്നതിലേക്കും തുങ്ങിമരണത്തിലേക്കും അയാൾ എത്തിച്ചേർന്നു.

ഇന്ന് വിവിധ ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ ഇടയന്മാരാണ് പണപ്പെട്ടി കൈവശം വച്ചിരിക്കുന്നതും സ്വത്തുക്കൾ സ്വന്തം ഇഷ്ടപ്രകാരം ഭരിക്കുന്നതും. ആത്മീയ വചനശുശ്രൂഷകളൊക്കെ ധ്യാന ടീമുകൾക്ക് വിട്ടുകൊടുത്തിട്ട്, പലരും സഭയുടെ ഭൗതികസ്വത്തുക്കളുടെ ചുമതലകളിലാണ്. അവരിൽ ചിലർ വാഴുന്നത് ഭൂമിയിലെ രാജാക്കൻമാരായാണ്. റോബിൻ മുതൽ ഫ്രാങ്കോവരെ മാത്രമേയുള്ളൂ എന്നൊന്നും കരുതാൻ വയ്യ.

‘ഭൂമിയിൽ നിക്ഷേപം കരുതിവയ്ക്കരുത്. എന്നാൽ, സ്വർഗ്ഗത്തിൽ നിങ്ങൾക്കായി നിക്ഷേപങ്ങൾ കരുതി വയ്ക്കുക.... നിക്ഷേപം എവിടെയോ അവിടെയായിരിക്കും നിന്റെ ഹൃദയവും’ (മത്താ.6:19-21) എന്നു പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ കർത്താവല്ലേ? സഭയുടെ ഹൃദയം പ്രോപ്പർട്ടിയിൽ അമർന്നുപോയാൽ യൂദാസിന്റെ മനോഭാവത്തിലേക്ക് പിന്നെ അധിക ദൂരമില്ലെന്ന് ഓർമ്മപ്പെടുത്താൻ എപ്പോഴും കർത്താവു കാണില്ല. നിനക്ക് ദൈവത്തെയും പണത്തെയും ഒന്നിച്ചു സേവിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നും, ധനവാൻ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിൽ പ്രവേശിക്കുക ദുഷ്കരമെന്നും പറഞ്ഞത് നമ്മുടെ കർത്താവ്തന്നെയല്ലേ? ഇത് എത്രയോ അൾത്താരകളിൽ പ്രസംഗിച്ചു! എന്നിട്ട് കോടികളുടെ പള്ളിപണികളും വ്യാപാരസമുച്ചയ നിർമ്മാണവുമായി നടന്നാൽ ഇവരെ ഏല്പിച്ചു കുഞ്ഞാടുകളുടെ ഗതിയെന്താവും?

സഭയുടെ സ്വത്തുക്കളുടെ ഭരണവും മേൽനോട്ടം വഹിക്കലും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട അല്മായരെ ഏൽപ്പിക്കട്ടെ. അവർ ഭൗതികകാര്യങ്ങളെല്ലാം നടത്തട്ടെ. നമ്മുടെ വൈദികർ ക്രിസ്തുവിനോടുള്ള ആഴമേറിയ സ്നേഹംകൊണ്ടാണ് ദൈവവിളിക്കുത്തരം നൽകി സെമിനാരിയിൽ ചേർന്നത്. അല്ലാതെ, സ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കാമെന്നുള്ള സ്വപ്നംകൊണ്ടല്ല. അവർക്ക് ആത്മീയകാര്യങ്ങൾ നടത്തി ക്രിസ്തുവിനെ മാത്രം ശുശ്രൂഷിക്കാൻ അവസരം കൊടുക്കു. വിശുദ്ധ ജീവിതം നയിക്കുന്ന അനേകം സന്യസ്തരും വൈദികരും ഇതാഗ്രഹിക്കുന്നുമുണ്ട്.

സഭയുടെ ഹൃദയം വസ്തുവകകളിലാകരുത്

സാബു എബ്രാഹാം, പാലാ



പണവും ഭൗതികകാര്യങ്ങളുമാണ്, സഭയ്ക്കും പല സഭാധ്യക്ഷൻമാർക്കും വൈദികർക്കും ഈ കാലഘട്ടത്തിൽ ചിത്തപ്പേരുണ്ടാക്കാൻ അടിസ്ഥാനകാരണം. ഇവർ സഭാസ്വത്തിന്മേലുള്ള മുഴുവൻ പിടിയും വീടണം. നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പ് സുറിയാനി ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഭൗതികഭരണം നടത്തിയിരുന്ന അൽമായ ‘അർക്കദിയാക്കോൻ’ സ്ഥാനം തിരിച്ചു കൊണ്ടുവരണം. പട്ടക്കാർ ഭൗതികഭരണത്തിൽ

രൂപതയുടെ വരവ് - ചെലവ് കണക്കുകൾ ഒരു അൽമായന് അറിയാൻ ഇന്ന് അവകാശമില്ല. ദീപിക നഷ്ടപ്പെട്ടതും എറണാകുളം അതിരൂപതയുടെ ഭൂമി വില്പനയും അൽമായർ അറിഞ്ഞല്ല നടന്നത്. അതുകൊണ്ട് സഭയുടെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ സുതാര്യമാകുമ്പോൾ അല്മായർ കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വവും ജാഗ്രതയും കാണിക്കും.

ഇടപെടില്ലെന്ന് ഉറപ്പുണ്ടാകണം. സഭയുടെ വരവും ചെലവും ആസ്തിയും ബാധ്യതയും എല്ലാ വർഷവും പ്രസിദ്ധീകരിക്കട്ടെ. ബഡ്ജറ്റ് അവതരണങ്ങൾ നടക്കട്ടെ. മെത്രാസനമന്ദിരങ്ങളുടെയും വൈദികരുടെയും എല്ലാ ചെലവുകളും അൽമായസമിതികൾ നടത്തട്ടെ. അപ്പോൾ ഒരു ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ ആർക്കും വേണ്ടതാവും. മെത്രാസനമന്ദിരങ്ങൾ രാഷ്ട്രീയ ചരടുവലികളുടെ വേദിയാകരുത്. അവ ആത്മീയ കേന്ദ്രങ്ങളായി മാറട്ടെ.

ഇല്ലാത്ത ഒരു ആക്ടിന്റെ കരട് കണ്ടുവെന്നു പറഞ്ഞ് ഇവരെന്തിനാണ് വിറളി പിടിക്കുന്നത്? ഈ ലേഖകന് അതു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പക്ഷേ ഒന്നറിയാം; രൂപതയുടെ വരവ് - ചെലവ് കണക്കുകൾ ഒരു അൽമായന് അറിയാൻ ഇന്ന് അവകാശമില്ല.

കോൺസ്റ്റന്റൈൻ - കത്തോലിക്കാ സഭാസ്ഥാപകൻ?

റ്റി.റ്റി. മാത്യു തകടിയേൽ



നൽകിയതായി കണക്കാക്കും എന്ന ഒരു പുതിയ സുവിശേഷം യേശു അവതരിപ്പിച്ചു. സ്നേഹത്തിന് പരിധി വയ്ക്കാതെ ശത്രുക്കളെയും സ്നേഹിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിച്ചു. യഹൂദരുടെ പ്രധാന പ്രമാണമായ ശാബത്തിന് മങ്ങലേൽപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, 'ശാബത്ത് മനുഷ്യനു വേണ്ടിയാണ്, മനുഷ്യർ ശാബത്തിനുവേണ്ടിയില്ല' എന്നു പറഞ്ഞു.

യഹൂദമതവിഭാഗമായ ഇസ്രായേൽജനതയുടെ ദൈവമായ യഹോവ കർക്കശക്കാരനും കോപിഷ്ഠനും അസഹിഷ്ണുതയുള്ളവനുമായിരുന്നു. തനിക്കുവേണ്ടി കൊല്ലാനും ചാകാനും തയ്യാറുള്ള ജനതയായിരിക്കണം തന്റെ സ്വന്തമായ ഇസ്രായേൽ ജനമെന്ന് ശഠിച്ചിരുന്നു. തന്നെ കലവറകൂടാതെ സേവിക്കണം എന്നതായിരുന്നു പ്രധാന കല്പന. തന്നെയല്ലാതെ മറ്റൊരു ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കുകയോ സേവിക്കുകയോ ആരാധിക്കുകയോ ചെയ്യുന്നത് യഹോവായ്ക്ക് സഹിക്കാവുന്നതിലും അപ്പുറമായിരുന്നു. ഇസ്രായേലിന്റെയും അവരുടെ ദൈവമായ യഹോവയുടെയും ചരിത്രങ്ങളും മിത്തുകളുമൊക്കെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനാണ്.

ഈ മതസങ്കല്പത്തെയും ദൈവസങ്കല്പത്തെയും തിരുത്തിക്കുറിച്ചുകൊണ്ടാണ് യേശു യഹൂദരിൽ ഒരുവനായിത്തന്നെ ജറുശലേമിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടത്. ദൈവം സ്നേഹമാണെന്നും മനുഷ്യർ തമ്മിൽത്തമ്മിൽ സ്നേഹിക്കണമെന്നും പരസ്നേഹത്തിൽക്കവിഞ്ഞ ഒരു ദൈവപ്രമാണത്തിനും പ്രസക്തിയില്ലെന്നും യേശു പ്രസംഗിച്ചു. പരസ്നേഹത്തെ ദൈവസ്നേഹത്തോളം ഉയർത്തിക്കാട്ടി. വിശന്ന്, ദാഹിച്ച്, നഗ്നനായി, പരദേശിയായി വന്നവർക്ക് ഭക്ഷണവും വസ്ത്രവും പാർപ്പിടവും നിങ്ങൾ കൊടുത്തപ്പോൾ അതൊക്കെ ദൈവത്തിനു

'നിങ്ങളിൽ പാപമില്ലാത്തവർ കല്ലെറിയട്ടെ' എന്നു പറഞ്ഞ് പാപത്തിന് പുതിയ പ്രമാണവ്യാഖ്യാനം കൊടുത്തു. ഇതൊക്കെ യഹോവയുടെ സ്വന്തം ജനം എന്നവകാശപ്പെട്ട് അഹങ്കരിച്ചിരുന്ന യഹൂദരായ ഇസ്രായേൽ ജനത്തിന്, പ്രത്യേകിച്ച് പുരോഹിതർക്ക്, സഹിക്കാവുന്നതിലും അപ്പുറമായിരുന്നു.

അന്നത്തെ ജറുശലേമിന്റെ ഭരണാധികാരിയായിരുന്ന റോമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ അനുമതിയോടെ യഹൂദനായ യേശുവിനെ യഹൂദപുരോഹിതർതന്നെ കുരിശിലേറ്റി. ഇങ്ങനെ കുരിശിലേറ്റപ്പെട്ട യേശുവിന്റെ പേരിൽ, 'ക്രിസ്ത്യാനികൾ' എന്ന ഒരു പുതിയ വിശ്വാസിസമൂഹം രൂപപ്പെട്ടു. ആദിമകാലങ്ങളിൽ യേശുവിന്റെ ഉപദേശങ്ങളിൽ ഉറച്ചുനിന്ന ക്രിസ്ത്യാനികൾ റോമൻ ഭരണാധികാരികളിൽനിന്നും യഹൂദപുരോഹിതരിൽനിന്നും ഏറെ പീഡനങ്ങൾ ഏറ്റുവാങ്ങിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഒട്ടേറെപ്പേർ രക്തം ചിന്തി രക്തസാക്ഷികളായി. എന്നാൽ ക്രിസ്ത്യാനികളെ എത്ര കൊന്നൊടുക്കിയിട്ടും അവരുടെ വിശ്വാസത്തെ തകർക്കുവാൻ റോമൻഭരണാധികാരികൾക്ക് പറ്റാതെവന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ അഭ്യുത്ഥനപൂർവ്വമായ ഈ വളർച്ചയെ പീഡനങ്ങൾകൊണ്ട് ഇല്ലായ്മ ചെയ്യുവാൻ സാധ്യമല്ലെന്ന് തിരിച്ചറിഞ്ഞ അന്നത്തെ റോമൻ ചക്രവർത്തി കോൺസ്റ്റന്റൈൻ തന്ത്രപൂർവ്വം ഒരു അടവുനയമെടുത്തു. ഇന്ന് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നടക്കുന്ന തുപോലുള്ള ഒരു രാഷ്ട്രീയക്കളി - മതപ്രീണനനയം. ഒരു മത-രാഷ്ട്രീയക്കളി! അതനുസരിച്ച് കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തി ക്രിസ്തീയസഭയുമായി ഒത്തുതീർപ്പുണ്ടാക്കി; സഭയെ അംഗീകരിച്ചു.

എ.ഡി.313-ൽ, മിലാൻ വിളംബരപ്രകാരം, ക്രിസ്ത്യാന

എന്ന്. ദീപിക നഷ്ടപ്പെട്ടതും എറണാകുളം അതിരൂപതയുടെ ഭൂമിവില്പനയും അൽമായർ അറിഞ്ഞല്ല നടന്നത്. അതുകൊണ്ട് സഭയുടെ സാമ്പത്തിക ഇടപാടുകൾ സുതാര്യമാകുമ്പോൾ അല്മായർ കൂടുതൽ ഉത്തരവാദിത്വവും ജാഗ്രതയും കാണിക്കും.

ഒരു ബില്ലിനും, ഒരു മുഖ്യമന്ത്രിയോ പ്രധാന മന്ത്രിയോ നോക്കിയാലും സഭയുടെ സ്വത്തുക്കൾ കൊണ്ടുപോകാൻ പറ്റില്ല. അതിന് സഭാമക്കൾ സമ്മതിക്കുകയില്ല. അപ്പോൾ സഭാമക്കളെയെങ്കിലും ഇടപാടുകളുടെ സുതാര്യത ബോധ്യപ്പെടുത്തേണ്ടതല്ലേ? സർവ്വാധികാരിയായ മെത്രാന്മാർ

സ്ഥലംമാറ്റം പോലുമില്ലാതെ ആയുഷ്കാലം വാഴുന്നോരാകുമ്പോൾ, അത് ഭൗതികഏകാധിപത്യമാവും. അങ്ങനെയാണ് തോന്നുംപടി ഓരോ സ്ഥാപനങ്ങൾ തുടങ്ങി സഭ കടക്കണിയിലാകുന്നത്.

സഭാപിതാക്കന്മാർ നമ്മെ ആത്മീയമായിമാത്രം ഭരിക്കട്ടെ. ഇവർ സമ്പത്തിൽനിന്നു പിടിവിട്ട് ക്രിസ്തുവിനെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന ഹൃദയത്തിനുമകളായി നമ്മെ നയിക്കട്ടെ. ഇവരുടെയും നമ്മുടെയും സഭയുടെയും നിക്ഷേപങ്ങൾ ചിതലരിക്കാത്ത, തുരുമ്പെടുക്കാത്ത, കള്ളന്മാർ മോഷ്ടിക്കാത്ത സ്വർഗ്ഗത്തിലാവട്ടെ. നമ്മുടെ ഹൃദയങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിലാകട്ടെ, സ്വർഗ്ഗത്തിലാകട്ടെ!

ഫോൺ: 9745008938

നികൾക്ക് രാജ്യത്ത് പൂർണ്ണ മതസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചു. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ രക്ഷാകർതൃത്വം ചക്രവർത്തി ഏറ്റെടുത്തു. ലാറ്ററനിലെ ഫൗസ്റ്റ എന്ന കൊട്ടാരം റോമിലെ പ്രധാന സഭാ മൂപ്പൻ ആയിരുന്ന മെത്രാൻ നൽകി ആദരിച്ചു. ഇവിടെ യേശു എതിർത്ത് തള്ളിപ്പറഞ്ഞ അധികാരവും സമ്പത്തും സഭാനേതൃത്വം ചക്രവർത്തിയിൽനിന്ന് ദാനമായി ഏറ്റുവാങ്ങി. ഒരു പേഗൻ മതവിശ്വാസിയായിരുന്ന കോൺസ്റ്റന്റൈൻ 314-ൽ തന്റെ സ്വന്തം ഭാര്യയെയും മകനെയും ഒരു അജ്ഞാത കേന്ദ്രത്തിൽ വധിച്ചതായും ചരിത്രം പറയുന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ രക്ഷകനും നേതാവുമായി വന്നയാളിന്റെ സഭാവശുദ്ധനങ്ങൾ ഇവിടെ സൂചിപ്പിച്ചെന്നു മാത്രം. ഇവിടെ ആത്മീയത എത്രമാത്രം പ്രസരിക്കും?

എ.ഡി 325-ൽ നിക്യാ പട്ടണത്തിൽവെച്ച് കോൺസ്റ്റന്റൈൻ നിയന്ത്രണത്തിലും അധ്യക്ഷതയിലും ക്രിസ്ത്യാനികളുടേതായി ഒരു സുന്നഹദോസ് നടന്നു. ഈ സുന്നഹദോസിൽ ആരിയസ് തുടങ്ങിയ പല വേദപണ്ഡിതന്മാരുടെയും അനുയായികളും പങ്കെടുത്തിരുന്നു. അവർ വിശ്വാസസംബന്ധമായ പല വിഷയങ്ങളിലും ഭിന്നാഭിപ്രായങ്ങൾ പ്രകടിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. എന്നാൽ ഇതൊന്നും സുന്നഹദോസിൽ അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടില്ല. പഴയനിയമത്തിലെ ദൈവസങ്കല്പത്തെ തള്ളിപ്പറഞ്ഞ മാർസിയോൺ, മാനിക്കേയൻ അനുഷ്ഠാനകർമ്മങ്ങൾക്കും പ്രതിമാവണക്കത്തിനും എതിരുന്നിരുന്ന ജ്ഞാനവാദികൾ (gnostics) എന്നിവർക്കൊന്നും സുന്നഹദോസിൽ സ്ഥാനമില്ലായിരുന്നു.

റോമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ സ്വാധീനത്തിൽ രൂപംകൊണ്ടതായിരുന്നു സുന്നഹദോസ് തീരുമാനങ്ങൾ ഒക്കെത്തന്നെയും. അരിസ്റ്റോട്ടലിന്റെ ഗ്രീക്ക് പേഗൻ ദൈവശാസ്ത്രവും റോമൻ അധികാരഘടനാ സമ്പ്രദായവും കൂട്ടിക്കലർത്തിയ ഒരു മതസംഘടനയ്ക്കാണ് സുന്നഹദോസ് രൂപംനൽകിയത്. ആദിമസഭയിൽ ആഴ്ചയുടെ അവസാന ദിവസമായ ശനിയാഴ്ചയായിരുന്നു ശാബത്ത് ആചരിച്ചിരുന്നത്. അതു മാറ്റി റോമൻ ദേവന്റെ ദിവസമായ ഞായറാഴ്ച ശാബത്തു ദിവസമാക്കി മാറ്റി. യേശുവിന്റെ ജന്മദിനം സൂര്യദേവന്റെ ജന്മദിനമായ ഡിസംബർ 25 ആക്കി മാറ്റി.

ഇവിടെ ക്രൈസ്തവസഭ യേശുവിന്റെ ദർശനങ്ങളിൽനിന്നും പഠനങ്ങളിൽനിന്നും വിട്ടുകന്ന്, സ്ഥാപനവൽക്കരിക്കപ്പെട്ട, ഘടനാപരമായി വ്യവസ്ഥാപിതമായ ഒരു മതസംഘടനയായി മാറുകയായിരുന്നു. 1700 കൊല്ലമായിട്ട് വലിയ വ്യത്യാസമൊന്നും കൂടാതെ, യേശുവിന് എതിർസാക്ഷ്യമായി ഈ സഭ ഇന്നും തുടരുകയാണ്.

രാജാക്കന്മാരുടെയും ഭരണാധികാരികളുടെയും സംരക്ഷണത്തിൽ പുരോഹിതാധിപത്യത്തിനുകീഴിൽ കത്തോലിക്കാസഭ വളർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഈ വളർച്ച ആത്മീയനൈർമ്മല്യത്തിന്റെയും ദൈവവരപ്രസാദത്തിന്റെയും ശക്തിയിലും പിൻബലത്തിലുമായിരുന്നില്ല; മറിച്ച്, വാളിന്റെയും അധികാരത്തിന്റെയും ശക്തിയിലായിരുന്നുവെന്ന് ചരിത്രം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. രാജകൊട്ടാരത്തിൽ ചെങ്കോലും കിരീടവും ധരിച്ച്, സ്വന്തത്തിന്റെയും

അധികാരത്തിന്റെയും പ്രൗഢിയിൽ ഒരു രാജാവിനെ പോലെയോ ചക്രവർത്തിയെപ്പോലെയോ മതാനുയായികളെ നയിക്കുവാനും ഭരിക്കുവാനുമുള്ള അധികാരാവകാശങ്ങൾ റോമിലെ മാർവാപ്പാ എന്ന കത്തോലിക്കാ സഭാധികാരിക്ക് കിട്ടിയത് യേശുവിൽ നിന്നായിരുന്നില്ല; റോമൻ ചക്രവർത്തിയിൽനിന്നായിരുന്നു. യേശുവിന്റെ സഭയെ ചക്രവർത്തി ഒരു മതസ്വേച്ഛാധിപത്യ ഭൗതികസംവിധാനമായി മാറ്റുകയായിരുന്നു.

യേശുവചനങ്ങളുടെയും പുതിയ സുവിശേഷത്തിന്റെയും സന്ദേശങ്ങൾക്ക് കടകവിരുദ്ധമായ പഴയനിയമ നിലപാടുകളും അതിലെ യഹോവ എന്ന ദൈവസങ്കല്പവും നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെയാണ് നിക്യാ കൗൺസിൽ കത്തോലിക്കാ സഭാവിശ്വാസത്തിന് രൂപംനൽകിയത്. 'ശുദ്ധമാന കത്തോലിക്കാസഭയിൽ വിശ്വസിക്കുന്നേൻ' എന്ന ദൃഢപ്രതിജ്ഞ സുന്നഹദോസിലെ പ്രധാന പ്രമാണമാണ്. ഈ പ്രതിജ്ഞ എടുത്തതിനുശേഷമേ ആരെയും സഭാവിശ്വാസിയായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയുള്ളൂ. സ്വന്തം നിലനില്പിനും അധികാരത്തിനും സ്വന്തത്തിനുമൊക്കെവേണ്ടി വെറും മനുഷ്യനായ ചക്രവർത്തിയും അന്നത്തെ പുരോഹിതരുംകൂടി അവരുടെ താല്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി രൂപംകൊടുത്ത ഒരു മതസംഘടനയെ, അതിന്റെ ഭാവിപ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്തായിരിക്കുമെന്നറിയാതെയും ഭാവിയിൽ അത് എന്തായിത്തീർന്നാലും അതിൽ വിശ്വസിച്ചുപ്രവർത്തിച്ചുകൊള്ളാമെന്നു സമ്മതിച്ചുമുള്ള ഒരു വിശ്വാസപ്രമാണം അംഗീകരിക്കുന്നതിലെ ശരിയെന്താണ്? ഈ ചോദ്യത്തെ ശരിവയ്ക്കുന്ന ചരിത്രസത്യങ്ങളാണ് സഭയുടെപേരിൽ പിന്നീട് എഴുതി ചേർക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്.

17 ശതാബ്ദക്കാലമായി ലോകചരിത്രത്തിൽ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ചെയ്തുകൂട്ടിയ ക്രൂരതകളും രക്തച്ചൊരിച്ചിലും മറ്റെല്ലാ മതങ്ങളെയും കടത്തിവെട്ടുന്നതായിരുന്നു. ചരിത്രം പഠിച്ചിട്ടുള്ളവർ ആരുംതന്നെ ഇതിനെ എതിർക്കുന്നില്ല. മനുസാക്ഷിയും ക്രൈസ്തവ ആത്മീയതയുമുള്ള മാർപാപ്പാമാർ ഇതൊക്കെ അംഗീകരിച്ച് ലോകത്തോട് സഭയ്ക്കുവേണ്ടി മാപ്പു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുമാണല്ലോ?

യേശുവിനെ ഉൾക്കൊള്ളാതെ യേശുവിൽനിന്ന് വിട്ടുകന്നു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന സഭയെ വിശ്വസിക്കണമെന്നു പറയുന്നതുതന്നെ വിശ്വാസവഞ്ചനയാണ്. അതുകൊണ്ട് നിക്യാസുന്നഹദോസിൽ വിശ്വാസികളെ കബളിപ്പിച്ച്, അവരെ പിടിച്ചു നിർത്തുവാൻവേണ്ടി എഴുതിപ്പിടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്ന, 'ശുദ്ധമാന കത്തോലിക്കാസഭയിലും വിശ്വസിക്കുന്നേൻ' എന്ന വിശ്വാസപ്രമാണം തിരുത്തി വായിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിപ്രകാരമാകട്ടെ, 'യേശുവിലും യേശുവിന്റെ വചനങ്ങളിലും വിശ്വസിക്കുന്നേൻ'. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, ആ വിശ്വാസപ്രമാണം കാലത്തെ അതിജീവിച്ച് ലോകാന്ത്യംവരെ പ്രശോഭിച്ച് നിലനില്ക്കും.

ഏതൊരു മതമാകട്ടെ, രാഷ്ട്രീയപ്രത്യയശാസ്ത്രമാകട്ടെ, മറ്റേതെങ്കിലും സിദ്ധാന്തങ്ങളാകട്ടെ, അവ

“ചർച്ച് ബില്ലിനെ എതിർക്കുന്നത് അഴിമതി മറയ്ക്കാൻ” - ഗീവർഗീസ് മാർ കുറിലോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത

സ്റ്റാഫ് റിപ്പോർട്ടർ

ചർച്ച് ബില്ലിനെ മിക്ക മെത്രാന്മാരും പരോഹിതരും സഭയ്ക്കു വിധേയപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്ന പ്രസ്ഥാനങ്ങളും എതിർക്കുന്നത് അവർ നടത്തിവരുന്ന അഴിമതിയും കോഴപ്പണവും സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങൾ പുറത്തുവരാതിരിക്കുന്നതിനാണെന്ന് യാക്കോബായ സഭ നിരണം ഭദ്രാസനാധിപൻ ഗീവർഗീസ് മാർ കുറിലോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത പറഞ്ഞു. ‘ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ - 2009’ നടപ്പാക്കണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ‘ഓൾ കേരളാ ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ’ലിന്റെയും ‘MACCABI’ - യുടെയും നേതൃത്വത്തിൽ കോട്ടയം ടി ബി -യിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്ന നിയമപരിഷ്കരണക്കമ്മീഷന്റെ ആസ്ഥാനത്തേക്കു നടത്തിയ ധർമ്മ ഉദ്ഘാടനംചെയ്തു സംസാരിക്കുകയായിരുന്നു അദ്ദേഹം.



ക്രൈസ്തവസഭകളിൽ നടക്കുന്നത് മെത്രാന്മാരുടെ ആധിപത്യഭരണമാണ്. ഇത് മാറി ജനാധിപത്യഭരണം നടപ്പാക്കണം. ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ കാര്യങ്ങൾ സുതാര്യമല്ലെന്ന തോന്നൽ ജങ്ങൾക്കിടയിൽ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന് പരിഹാരം കാണണമെങ്കിൽ ജസ്റ്റീസ് കൃഷ്ണയ്യർ കമ്മീഷൻ 2009-ൽ ഗവൺമെന്റിനും സമർപ്പിച്ച ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ നടപ്പാക്കിയേ മതിയാകൂ - ഗീവർഗീസ് മാർ കുറിലോസ് മെത്രാപ്പോലീത്ത പറഞ്ഞു.

തിരുനക്കര മൈതാനത്തുനിന്ന് ആരംഭിച്ച ജാഥ ‘കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ’ ജന. സെക്രട്ടറി എം.എൽ ജോർജ്ജ് ഫ്ളാഗ് ഓഫ് ചെയ്തു. വൻജനാവലി പങ്കെടുത്ത കാൽനടജാഥ എ.കെ.സി.എ ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ സെക്രട്ടറി വി.കെ.ജോയി, ചെയർമാൻ ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, ‘MACCABI’ ഡയറക്ടർ ബർ യൂഹാനോൻ റമ്പാൻ, പ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ ഏലിയാസ് ഈശോ, ജന.സെക്രട്ടറി അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ്, ലാറ്റിൻ കാത്തലിക് അസ്സോസിയേഷൻ പ്രസിഡണ്ട് ഇ. ആർ ജോസഫ്, KCRM വൈസ്പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ്, പ്രൊഫ ഫിലോമിനാ ജോസഫ്, ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ അംഗങ്ങളായ ജോസഫ് വെളിവിൽ, പോളച്ചൻ പുതുപ്പാറ തുടങ്ങിയവർ നയിച്ചു. നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ആസ്ഥാനത്തേക്കു കടക്കുന്നത് പോലീസ് തടഞ്ഞതിനേത്തുടർന്ന് ഗേറ്റിനുമുമ്പിലായിരുന്നു ധർമ്മയും പൊതുസമ്മേളനവും.

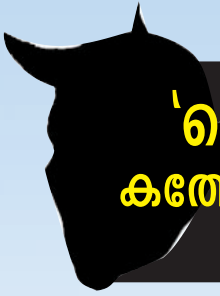
യൊക്കെ ചരിത്രത്തിൽ സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്തൊക്കെയാണ് എന്നതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലാണ് അവയെ വിലയിരുത്തേണ്ടതും അംഗീകരിക്കേണ്ടതും. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഇന്നലെകളെ എങ്ങനെ വിലയിരുത്തണം? ശുദ്ധമാന കത്തോലിക്കാപള്ളി യെന്നും മുടിച്ചുടി നിൽക്കുന്ന സഭയെന്നും അതിനെ വിശേഷിപ്പിക്കുവാൻ പറ്റുമോ? വിശുദ്ധവും ശ്രേഷ്ഠവുമായ അലങ്കാരവിശേഷണങ്ങൾ കുട്ടിച്ചേർത്ത് ആവർത്തിച്ചു പറഞ്ഞുകൊണ്ടേയിരുന്നാൽ ഒന്ന് ശ്രേഷ്ഠവും വിശുദ്ധവുമാകുമോ? കേവലം വാക്കുകൾ കൊണ്ടോ വിശേഷണങ്ങൾകൊണ്ടോമാത്രം ധന്യമാകേണ്ടതല്ല, യേശുവിന്റെ സഭയും അതിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങളും. കാരണം, യേശുവിന്റെ സന്ദേശംതന്നെയായിരുന്നു യേശുവിന്റെ ജീവിതവും.

മനുഷ്യസ്നേഹത്തിൽ അധിഷ്ഠിതമായ ഒരു സ്നേഹക്കൂട്ടായ്മ - അതാണ് യേശു വിഭാവനംചെയ്ത സ്വർഗ്ഗരാജ്യം. അതു ഭൂമിയിലാണെന്നും യേശു പറയുന്നു. യേശുവിന്റെ ഈ സന്ദേശം ഉൾക്കൊണ്ടുള്ള ഒരു വിശ്വാസിസമൂഹമായിരുന്നു ആദിമക്രൈസ്തവസഭ. ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളോ പുജാദികർമ്മങ്ങളോ കൂടാതെ, സത്യത്തിലും അരുപിയിലും ദൈവത്തെ ആരാധിച്ചിരുന്ന ഒരു സഭ. അവിടെ സമ്പത്തോ അധികാരമോ അനുശാസനങ്ങളോ നിയമനിയന്ത്രണങ്ങളോ

അതിനുവേണ്ടിയുള്ള ഹൈരാർക്കി സിസ്റ്റമോ ഇല്ലായിരുന്നു. കാരണം, സ്നേഹബന്ധത്തിൽ രൂപംകൊള്ളുന്ന സമൂഹത്തിൽ നിയമനിയന്ത്രണങ്ങൾ ആവശ്യമില്ലാതെ വരുന്നു. തിന്മകളില്ലാത്ത, നന്മകൾമാത്രം കളിയാടുന്ന ഒരു സമൂഹം- ‘സ്വർഗ്ഗം താണിറങ്ങിവന്നതോ’ എന്ന് കവി പാടിപ്പോകുന്ന ഒരു സമൂഹം.

യഹൂദ മതസങ്കല്പത്തെയും ദൈവസങ്കല്പത്തെയും തിരുത്തിക്കുറിച്ച യേശുവിനെ, അന്നത്തെ റോമൻ ചക്രവർത്തിയുടെ പിൻതുണയോടെ യാഥാസ്ഥിതിക പുരോഹിതർ കുരിശിലേറ്റി. പിന്നീട് മൂന്നു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം മറ്റൊരു റോമൻ ചക്രവർത്തിയായിരുന്ന കോൺസ്റ്റന്റൈൻന്റെ പിന്തുണയോടെ ക്രൈസ്തവപുരോഹിതർതന്നെ യേശുവിന്റെ ദർശനങ്ങളെ കുരിശിലേറ്റി. 1700 വർഷക്കാലമായി ഈ ക്രൈസ്തവ സഭ പുരോഹിതരുടെ പിടിയിൽ അമർന്നിരിക്കുകയാണ്. ഈ അവസ്ഥയിൽനിന്ന് ഒരു വിമോചനം ഇന്നത്തെ ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പായിരിക്കൂടി ഉയർന്നുവരുമെന്ന് പ്രതീക്ഷിക്കാം.

ഫോൺ: 9497632219



'ഡെവിൾ മാസ്' കത്തോലിക്കാസഭയിലും!

ജോയി ഒറവണക്കുളം- USA



'ഡെവിൾ മാസ്' (സാന്താൻ കുർബാന) എന്ന പേരിൽ, യേശുവിനെ മ്ലേച്ഛമായി ചിത്രീകരിച്ചുകൊണ്ടും കുർബാനയെ ദുഷിപ്പിച്ചുകൊണ്ടും ഡെവിൾ മാസ് നടക്കുന്നതായി പറഞ്ഞു കേൾക്കുന്നു. പല പാശ്ചാത്യ നാടുകളിലും നമ്മുടെ നാട്ടിൽത്തന്നെ പലയിടങ്ങളിലും ഇതു വളരെ പ്രചാരത്തിൽ നടക്കുന്നുണ്ടത്രെ! യേശുവിനെ ദുഷിച്ചുപറഞ്ഞുകൊണ്ടുള്ള കുർബാന, ഓസ്ട്രിയൻ നിലത്തിട്ടു ചവിട്ടി തുളച്ചിട്ടാക്കിക്കൊണ്ടുള്ള കുർബാന, മദ്യചിപ്പ് ഉന്മത്തരായി അർദ്ധനഗ്നരായി നൃത്തംചെയ്തുകൊണ്ടുള്ള കുർബാന, എന്നിങ്ങനെ പല വിധത്തിലുള്ള വിവരണങ്ങളാണ് ഡെവിൾ മാസിനെക്കുറിച്ചു കേൾക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഇതൊന്നും കണ്ടവരാരും ഇല്ലതാനും. ചിലർ പറയുന്നു, ധ്യാന പ്രസംഗത്തിൽ കേട്ടതാണെന്ന്; മറ്റു ചിലർ പറയുന്നു, ഫെയ്സ് ബുക്കിൽ ഉണ്ടെന്ന്. എന്തുതന്നെ ആയാലും, മേൽ പറഞ്ഞുകേട്ട വിവരണങ്ങളനുസരിച്ച് ഈ കുർബാനയ്ക്ക് ഒരു ഏകീകൃത സ്വഭാവമില്ല. പറയുന്ന വരാരുംതന്നെ നേരിട്ടു കണ്ടിട്ടില്ല എന്നതിൽനിന്ന് ഇത് ആരുടെയോ ഒക്കെ ഭാവനാ സൃഷ്ടിയല്ലേ എന്നും സംശയിക്കണം. വിശ്വാസികളിൽ ഭയം ഉളവാക്കി തങ്ങളുടെ ഹിതമനുസരിച്ച് അവരെ നിലയ്ക്കു നിർത്തുവാനുള്ള ഒരു ഗൂഢശ്രമമല്ലേ ഇതെന്നു ചിന്തിച്ചു പോകുന്നു.

എന്നാൽ കർത്താവായ യേശുവിന്റെ പാഠങ്ങൾക്കും പ്രബോധനങ്ങൾക്കും എതിരായി പറയുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതൊന്നും പിശാചിന്റെ പ്രേരണയാലാണ്. ആ ഒരു വീക്ഷണത്തോടുകൂടി ചിന്തിക്കുമ്പോൾ കത്തോലിക്കാസഭയിലും ഡെവിൾ മാസ് (സാന്താൻ കുർബാന) ഉണ്ട് എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും.

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഭാഗമായ സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്ക് ഒട്ടനവധി രൂപതകളുണ്ട്. അതിൽ ഒന്നാണ് കോട്ടയം രൂപത. ഈ സഭയിലെ എല്ലാ രൂപതകൾക്കും പൊതുവായുള്ളത് ഒരേയൊരു കുർബാനക്രമമാണ്. ഭക്തിസാന്ദ്രത നിറഞ്ഞ ഒരു അനുഭൂതിയാണ് അതിൽ ആത്മാർത്ഥമായി പങ്കെടുക്കുന്നവർക്ക് അനുഭവപ്പെടുക. കോട്ടയംരൂപതവക പള്ളികളിലും ഇതേ കുർബാന ക്രമമാണുള്ളത്. എങ്കിലും, അതിൽ പങ്കെടുക്കുമ്പോൾ, ഒട്ടനവധി പൊരുത്തക്കേടുകൾ മനസ്സിൽ ഉദിക്കുന്നു. അതു മനസ്സിലാക്കണമെങ്കിൽ ആദ്യാവസാനംവരെ ശ്രദ്ധയോടെ പങ്കെടുക്കണം. ബലിപീഠത്തിൽ വൈദികർ തുടങ്ങുന്നതുതന്നെ കള്ളം പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ്.

“അന്നാപ്പെസ്തഹാത്തിരുനാളിൽ കർത്താവരുളിയ കല്പന പോൽ തിരുനാമത്തിൽ ചേർന്നീടാം ഒരുമയോടീ ബലിയർപ്പിക്കാം”

എത്ര മനോഹരമാണ് ഈ വരികൾ! പക്ഷേ ആര്,

ആരോട് ഒരുമപ്പെടുന്നു? ക്കനായ ജാതിയുടെപേരിൽ ഓരോ കുഞ്ഞാടിനെയും പള്ളിയിൽനിന്നു പുറത്താക്കിയിട്ട് കർത്താവിന്റെ പേരുപറഞ്ഞ് കാപട്യത്തോടെ കുർബാന തുടങ്ങുന്നു. അപ്പോൾ യേശു കണ്ണടയ്ക്കുന്നു. പിശാച് കണ്ണുതുറക്കുന്നു. തുടർന്നു സമൂഹം മുഴുവനായി ചേർന്നുചൊല്ലുന്നു:

“അനുരഞ്ജിതരായ് തീർന്നീടാം നവമൊരു പീഠമൊരുക്കീടാം ഗുരുവിൻ സ്നേഹമോടീ യാഗം തിരുമുന്മാകെയണച്ചീടാം.”

എന്തൊരു സ്നേഹം! സ്വന്തം സഹോദരനെയും സഹോദരിയെയും സന്താനങ്ങളെയും സ്വന്തം സഭാകൂട്ടായ്മയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കിയിട്ട് ആർ ആരോട് അനുരഞ്ജിതരാകുന്നു! നമ്മുടെ ഗുരുവും നാഥനുമായ യേശുവിന്റെ സ്നേഹത്തിലൂടെയുള്ള യാഗം കാപട്യത്തോടെ അർപ്പിക്കുന്നതുകണ്ട് പിശാച് ചിരിക്കുന്നു. യേശു കരയുന്നു.

തുടർന്ന്, ‘ഏകവും പരിശുദ്ധവും ശ്ലൈഹികവും സാർവ്വത്രികമായ സഭയിലും ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു’ എന്ന വിശ്വാസപ്രമാണം വളരെ ശക്തമായി ഏറ്റു പറയുന്നു. സാർവ്വത്രികസഭ പ്രേഷിതസഭയാണ്. മിഷനറി പ്രവർത്തനമാണ് സഭയുടെ ലക്ഷ്യം. എല്ലാവരെയും ഉൾക്കൊള്ളുക എന്നർത്ഥം. എന്നാൽ മറ്റുള്ളവരെ പ്രവേശിപ്പിക്കാതെ വിഭാഗീയത സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് ചൊല്ലുന്ന വിശ്വാസപ്രമാണം കാപട്യമല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണ്? കൂടാതെ, വൈദികർ ചൊല്ലുന്ന പ്രണാമജപങ്ങളെല്ലാം ഹൃദയത്തിൽ യേശുവിനെ വഞ്ചിച്ചുകൊണ്ടുള്ളവയാണ്. മൂന്നാം പ്രണാമജപം ചൊല്ലുന്നതു ശ്രദ്ധിക്കുക. “നിയമത്തിന് അധീനരായവരെ ഉദ്ധരിക്കാൻ നിയമത്തിനു വിധേയ നാവുകയും ഞങ്ങളുടെ രക്ഷയുടെ സ്ഥാപനം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു.” എത്ര അർത്ഥവത്തായ സന്ദേശമാണിത്. സീസ്റ്ററിനുള്ളത് സീസ്റ്ററിനും ദൈവത്തിനുള്ളത് ദൈവത്തിനും എന്നു പഠിപ്പിച്ച യേശു, പീലാത്തോസിന്റെ വിധി മാനിച്ചുകൊണ്ട് സിവിൽ നിയമത്തിനു വിധേയനായി എന്ന വലിയ സാക്ഷ്യമാണ് ഈ പ്രണാമജപത്തിൽനിന്നു നാം മനസ്സിലാക്കുന്നത്. എന്നാൽ സഭാപരമായ, ഒരു തെറ്റും ചെയ്യാത്തവരെ പുറത്താക്കുന്നതു മാനുഷികനിയമങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമാണെന്ന് കൂടെക്കൂടെ കോടതിവിധി ലഭിച്ചിട്ടും, കോട്ടയം രൂപത അതംഗീകരിക്കുന്നില്ല. ഇത്തരുന്നത്തിൽ കോട്ടയം രൂപതവക പള്ളികളിൽ അർപ്പിക്കുന്ന കുർബാന ഡെവിൾ മാസ് (സാന്താൻ കുർബാന) അല്ലാതെ മറ്റൊന്നാണ്? യേശുതന്നെ പറയുന്നു: “അവർ അധരങ്ങൾകൊണ്ട് എന്നെ ആരാധിക്കുന്നു. എന്നാൽ അവരുടെ ഹൃദയം

ചർച്ച് ആക്ട്, വിശ്വാസികളുടെ നഷ്ടപ്പെട്ട അധികാരം വീണ്ടെടുക്കാൻ

2018 മാർച്ച് 8-ന് എറണാകുളം വഞ്ചീസ്കയറിൽ 'ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ' നടത്തിയ സെമിനാർ കണ്ടനാട് ഭദ്രാസന കൗൺസിലംഗം റവ. ഫാ. ജോയി ആനക്കുഴി ഉദ്ഘാടനംചെയ്തു. ഇടവക സ്വന്തം വിശ്വാസികളുടെതാണ്, ആ സ്വന്തം വിശ്വാസികൾ ഭരിക്കുന്നതാണ് നല്ലത്, അതിനവർക്ക് അവകാശവുമുണ്ട്. ആ അവകാശം നിയമപരമായി സ്ഥാപിച്ചുകിട്ടാത്തത് വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുകൾക്കിടയാക്കുന്നുണ്ട്. യാക്കോബായ സഭയുടെ സ്വത്തുക്കൾ കൈമോശംവരുന്ന അവസ്ഥയുണ്ടാക്കിയത് ഈ നിയമ മില്ലായ്കയാണ്. അതിനാൽ ചർച്ച് ആക്ട് ഉണ്ടായേ തീരൂ, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

വൈകിട്ട് 4 മണിക്ക് ആരംഭിച്ച സെമിനാറിൽ ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, ആമുഖപ്രസംഗത്തോടെ അതിഥികൾക്ക് സ്വാഗതം ആശംസിച്ചു. ജെ.സി.സി. അഡ്വൈസറി ബോർഡ് ചെയർമാൻ ശ്രീ. ഫെലിക്സ് ജെ. പുല്ലടൻ വിഷയാവതരണം നടത്തി. കത്തോലിക്കാസഭയിൽ ഇപ്പോൾ നിലനിൽക്കുന്ന ദുഃസ്ഥിതി മാരേണ്ടത് വിശ്വാസികളുടെ ആവശ്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. നമ്മുടെ അപ്പനപ്പപ്പന്മാർ ദാനവും നേർച്ചയും നൽകിയുണ്ടാക്കിയ പള്ളിസ്വത്തിന്റെ യഥാർഥ ഉടമകളായ ഇടവകജനങ്ങൾ ഇപ്പോൾ അധികാരങ്ങളിൽനിന്ന് ആട്ടിപ്പുറത്താക്കപ്പെട്ട് അവഹളിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്.

പള്ളിക്കമ്മിറ്റി എന്നത് വെറും ഉപദേശകസമിതിയായി തരം താഴ്ത്തപ്പെട്ടു. സഭയിൽ പള്ളിസ്വത്തുഭരണത്തിൽ നിലനിന്നിരുന്ന ജനാധിപത്യം പൂർണ്ണമായും നഷ്ടമായി. കണക്കിൽപ്പെടാത്ത പണമുപയോഗിച്ച് പലതും മുടിവെക്കാനും വിലയ്ക്കു വാങ്ങാനും സഭയ്ക്കു കഴിയുന്നത് പുരോഹിതരുടെ ധർമ്മത്തിനും വഴിപിഴയ്ക്കലിനും ഇടയാക്കുന്നു. ഇടവകക്കാർക്ക് നഷ്ടമായ അധികാരാവകാശങ്ങൾ തിരികെപ്പിടിക്കാൻ ചർച്ച് ആക്ട് വന്നേ തീരൂ

എന്നിതിനിന്ന് വളരെ അകലെയാണ്" (മത്താ. 15: 8).

യേശുവിന്റെ പഠനങ്ങൾക്കും പ്രബോധനങ്ങൾക്കും എതിരായി അർപ്പിക്കുന്ന കുർബാനയാണ് യഥാർഥ ഡെവിൾ മാസ് (സാത്താൻ കുർബാന). അപ്പോൾ കോട്ടയം രൂപതവക പള്ളികളിൽ സാത്താൻ കുർബാനയാണ് അർപ്പിക്കപ്പെടുന്നത്. അവിടെ യേശുക്രിസ്തു പ്രത്യക്ഷപ്പെടുകയില്ല. യേശു പുറത്തു പോകുന്നു. സാത്താൻ അകത്തു പ്രവേശിക്കുന്നു, പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്നു, സാത്താൻ അന്യഗ്രഹിക്കുന്നു!

കോട്ടയം രൂപത കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഭാഗമായി നിലനിൽക്കുന്നതിനാൽ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ, പ്രത്യേകിച്ച് സീറോ-മലബാർ സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ഡെവിൾ മാസ് (സാത്താൻ കുർബാന) ഉണ്ട് എന്നു പറയാതിരിക്കാൻ വയ്യാ.

ഫോൺ: (001) 6307361335

എന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

തുടർന്ന് അഡ്വ. സിസ്റ്റർ ടീനാ ജോസ് സി.എം.സി സന്യസ്തരുടെ കാഴ്ചപ്പാടിൽ ചർച്ച് ആക്റ്റിന്റെ ആവശ്യകത അനുഭവത്തിന്റെ ചുടും ചുരും കലർത്തി വ്യക്തമാക്കി. എറണാകുളം അങ്കമാലി അതിരൂപതാവകതാവ് ഫാ. ജിമ്മി പുച്ചക്കാട്ട് അപ്പസ്തോലപ്രവൃത്തികൾ 6:2-5 ഉദ്ധരിച്ചുകൊണ്ട് 'ചർച്ച് ആക്ട് വരണം' എന്ന് 'സത്യദീപ'ത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നത് അവർ ചൂണ്ടിക്കാട്ടുകയുണ്ടായി. യേശു



നൽകിയ സ്നേഹത്തിന്റെ നിയമത്തിൽനിന്ന് സ്വത്തിന്റെ കലഹത്തിലേക്ക് സഭ പോയതാണ് ഈ കാലത്ത് സഭയുടെ ദുരവസ്ഥയ്ക്ക് കാരണമെന്ന് അവർ വിലപിച്ചു.

ജെ.സി.സി. മുൻ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. ജോസഫ് വെളിവിൽ, MACCABI ജനറൽ സെക്രട്ടറി അഡ്വ. ബോബൻ വർഗീസ്, AMT നേതാവ് ഷൈജു ആന്റണി, ജെ.സി.സി. വൈസ് പ്രസി. അഡ്വ. പോളച്ചൻ പുതുപ്പാറ, എ.കെ.സി.എ. എ.സി. സെക്രട്ടറിയും നിയമോപദേശാധാരമായ അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്, അഡ്വ. എബനേസർ ചുള്ളിക്കാട്ട്, കെ.സി.ആർ.എം. വൈസ് ചെയർമാൻ പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇപ്പൻ), ജോസ് തോമസ് ചിറയേടത്ത്, ശ്രീ എൻ.സി. ചാക്കോ എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു. ജെ.സി.സി. ട്രഷറർ ശ്രീ ജെറോം പുതുശ്ശേരി ഈശ്വരപ്രാർത്ഥനയും അസ്തോസിയേറ്റ് സെക്രട്ടറി സ്റ്റാൻലി പൗലോസ് കൃതജ്ഞതാപ്രകാശനവും നടത്തി.

കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്
-ജന. സെക്രട്ടറി, ജെ.സി.സി

'തലചായ്ക്കാനിടം വേണം' നീതിപീഠത്തിനുമുന്നിലേക്ക് ഒരു കന്യാസ്ത്രീ

ജോളി അടിമത്ര

ലോകമെങ്ങും വനിതാദിനം ആചരിക്കുമ്പോൾ തലചായ്ക്കാനിടംതേടി ഹൈക്കോടതിയിൽ അഭയം തേടാനൊരുങ്ങുകയാണൊരു സന്യാസിനി. ഫ്രാൻസിസ്കൻ ക്ലാരിസ്സ് കോൺഗ്രിഗേഷൻ (എഫ്.സി.സി) അംഗമായ സിസ്റ്റർ ലിസി വടക്കേലിനാണ് ഈ ദുർഗതി.

ജലന്ധർ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കൽ പീഡിപ്പിച്ചെന്ന് ആരോപിച്ച കുറവിലങ്ങാട് കന്യാസ്ത്രീ, സിസ്റ്റർ ലിസിയോട് മനസ്സുതുറന്ന് എല്ലാം പറഞ്ഞിരുന്നു. തുടർന്ന് സിസ്റ്റർ ലിസിയിൽനിന്ന് പോലീസ് മൊഴിയെടുത്തു. അതാണ് സഭയെ പ്രകോപിപ്പിച്ചത്.

കത്തോലിക്കാസഭയിലെ പ്രശസ്തയായ വചന പ്രഭാഷകയാണ് ഇടുക്കി രാജാക്കാട് സ്വദേശിയായ സിസ്റ്റർ ലിസി. എഫ്.സി.സി-യുടെ വിജയവാഡയിലുള്ള മഠത്തിനുകീഴിലാണ് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്നത്. അതിനുകീഴിലുള്ള സ്ഥാപനമാണ് മുവാറ്റുപുഴയിലെ ജ്യോതിഭവൻ. അവിടെ ഏകാന്തതയിൽ വിധിക്കപ്പെട്ട സിസ്റ്ററെ ഒരു നോക്കുകാണാൻ ഏറെ പാടുപെടേണ്ടിവന്നു.

മഠത്തിൽ സിസ്റ്ററെ സന്ദർശിക്കാൻ അനുമതി നിഷേധിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മുറിയുടെ പുറത്തേക്കുള്ള എല്ലാ വാതിലുകളും താഴിപ്പൂട്ടിയിരിക്കുന്നു. താക്കോൽ മദറിയുടെ പക്കലും. സി.സി. ടി.വി-യുടെ നിരീക്ഷണത്തിലാണ് മുറി. ഉറബന്ധുക്കൾക്കുപോലും സന്ദർശനാനുമതിയില്ല. മഠത്തിൽനിന്ന് ഇറങ്ങിപ്പോകണമെന്നാണ് ഇപ്പോൾ പറയുന്നത്. സർക്കാർവക അനാഥാലയത്തിൽ പോയി താമസിച്ചുകൂടേയെന്ന് മദർ നിർദ്ദേശിച്ചതായി പറയുമ്പോൾ സിസ്റ്റർ ലിസി വാവിട്ടു കരഞ്ഞു. ഇതിനെതിരേയാണ് സിസ്റ്റർ ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുന്നത്.

'സത്യത്തിന്റെ കൂടെ നിന്നതോ തെറ്റ്?'

സിസ്റ്റർ ലിസി പറയുന്നു:

സത്യത്തിന്റെ കൂടെനിന്നു. അതാണോ ഞാൻ ചെയ്ത തെറ്റ്? 34 വർഷമായി ഗ്രാമങ്ങൾതോറും അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞ് സുവിശേഷദൂതം നിർവഹിച്ചു. രാജ്യത്തെവിടെയും സുവിശേഷപ്രവർത്തനം നടത്താൻ അധികാരം നൽകിയിട്ടുള്ള കത്ത് എനിക്ക് സഭ തന്നിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, എല്ലാ ചുമതലകളിൽനിന്നും ഇപ്പോഴെനിക്ക് വിലക്കേർപ്പെടുത്തി. ആരോഗ്യം ക്ഷയിച്ചുവരികയാണ്. 55 വയസ്സുണ്ടെനിക്ക്. ഈ പ്രായത്തിൽ ഒറ്റപ്പെടുത്തുകയും സമ്മർദ്ദത്തിലാക്കുകയും ഭീഷണി മുഴക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ

വല്ലാതെ തളർന്നുപോകുന്നു.

2011 മുതൽ എനിക്ക് ആ സിസ്റ്ററെ അറിയാം. എന്റെ ആത്മീയപുത്രിയാണവൾ. ജലന്ധറിൽ പുതിയ ബാച്ച് കന്യാസ്ത്രീകളെ സുവിശേഷപ്രഘോഷണം പഠിപ്പിക്കാൻ എന്നെ നിയോഗിച്ചപ്പോൾ സിസ്റ്റർ അവിടെ മദർ ജനറാളായിരുന്നു. അന്നത്തെ ബിഷപ്പ് സിംഫോറിൻ



കീപ്രത്ത്, 'സഭയുടെ അനുഗ്രഹമാണ് ഈ സിസ്റ്റർ' എന്നു പറഞ്ഞാണ് അവളെ പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. പിന്നീട് സിസ്റ്റർ കുറവിലങ്ങാട് ചുമതലയേറ്റശേഷം അവിടത്തെ വൃദ്ധസദനത്തിൽ ഏകദിനപ്രാർത്ഥന നടത്താൻ എന്നെ വിളിച്ചു. ഞങ്ങൾ ഒറ്റയ്ക്ക് സംസാരിച്ചപ്പോൾ, ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ പീഡിപ്പിച്ച കാര്യങ്ങൾ സിസ്റ്റർ പറഞ്ഞു. ഞാൻ കൗൺസലിങ് നടത്തുന്ന വ്യക്തികൂടിയായതിനാലാണ് പറഞ്ഞത്.

പറഞ്ഞ കാര്യങ്ങൾ സത്യസന്ധമായിത്തന്നെ ഞാൻ പോലീസിൽ അറിയിച്ചു. അത് അറിഞ്ഞതോടെ സഭയിൽനിന്ന് സമ്മർദ്ദങ്ങൾ തുടങ്ങി. ഭീഷണിയും ചുമതലകളിൽനിന്ന് മാറ്റിനിർത്തലുമുണ്ടായി. മാനസികമായി പ്രയാസങ്ങൾ തുടങ്ങിയതോടെ കടുത്ത രക്തസമ്മർദ്ദമായി. ഉറക്കക്കുറവ് അനുഭവപ്പെട്ടപ്പോൾ മറാധികൃതർ മാനസികാശുപത്രിയിൽ പോകാൻ നിർബന്ധിച്ചു. എനിക്ക് ഭ്രാന്താണെന്ന് വരുത്തിത്തീർത്താൽ ഞാൻ കൊടുത്ത മൊഴി അപ്രസക്തമാകുമല്ലോ.



ഞാൻ വഴങ്ങിയില്ല.

അതിനിടെയാണ് 83 വയസ്സുള്ള അമ്മയ്ക്ക് രോഗം മൂർച്ഛിച്ചത്. ഗുരുതരാവസ്ഥയിലായിട്ടും അമ്മയെ കാണാൻ പോകാൻ അനുവദിച്ചില്ല. നാട്ടിലെത്തിയതോടെ വിലക്കുകളുടെ പ്രവാഹമായി. എന്റെ മൊബൈൽ ഫോൺ പിടിച്ചുവാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോയി. ഐ.സി.യു-വിൽ കിടക്കുന്ന അമ്മയുടെ വിവരം അറിയിക്കാൻപോലും വീട്ടുകാർക്ക് നിവൃത്തിയില്ലാത്ത സ്ഥിതി. തുടർന്ന് സഹോദരൻ പോലീസിൽ പരാതി നൽകി. പോലീസ് മഠത്തിലെത്തി ഫോൺ തിരികെ വാങ്ങി നൽകി.

‘അവർ പറയുന്നത് പച്ചക്കള്ളം’

സിസ്റ്റർ അനധികൃതമായി 15 വർഷമായി ജ്യോതിഭവനിൽ താമസിക്കുകയാണെന്ന് മറാഠിയിൽ പരാതി നൽകിയിരുന്നു. അത് പച്ചക്കള്ളമാണെന്ന് സിസ്റ്റർ ലിസി പറയുന്നു. കേരളത്തിൽ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം നടത്തുമ്പോൾ ജ്യോതിഭവനിൽ താമസിക്കണമെന്ന് നിർദ്ദേശമുള്ളതാണ്. മരിക്കാൻ എനിക്ക് പേടിയില്ല. പക്ഷേ, അതൊരു സാഭാവികമരണമാകുമോ എന്നു ഞാൻ പേടിക്കുന്നു. ഒരു പക്ഷേ കുര്യാക്കോസ് കാട്ടുതറ അച്ചന്റെ ദുരുഹമരണംപോലെ തെളിയിക്കപ്പെടാത്ത ഒരന്ത്യം- പൂർത്തിയാക്കാനാവാതെ സിസ്റ്റർ കരഞ്ഞു.

(കടപ്പാട് : മാർച്ച് 8- ലെ മാതൃഭൂമി)

- കേരളം ദൈവത്തിന്റെ സ്വന്തം നാടല്ല, തികച്ചും മൊരു വെള്ളരിക്കാപ്പട്ടണമാണെന്ന് തെളിയിക്കാൻ പോരുന്നതാണ്, ഫ്രാങ്കോയ്ക്കെതിരെ മൊഴി കൊടുത്തതിന്റെ പേരിൽ പീഡനങ്ങൾ നേരിടുന്ന സിസ്റ്റർ ലിസിയുടെ ദാരുണ കഥ. പോലീസും കോടതിയും ജനാധിപത്യനിയമങ്ങളുമുള്ള ഇവിടെ എന്തുകൊണ്ടാണ് കന്യാസ്ത്രീകളുടെ കാര്യത്തിൽ ഗുണപരമായ ഒരിടപെടലും ഇവിടുത്തെ ഒരു സംവിധാനവും നടത്താത്തത്? നാഴികയ്ക്കു നാൽപതു വട്ടം സ്ത്രീസമത്വം, സ്ത്രീശാക്തീകരണം, നവോത്ഥാനം എന്നൊക്കെ പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇവിടുത്തെ രാഷ്ട്രീയ പാർട്ടികളെന്തേ, കന്യാസ്ത്രീകൾ പീഡിപ്പിക്കപ്പെടുമ്പോൾ കണ്ണും കാതും വായും കൊട്ടിയടയ്ക്കുന്നത്? കന്യാസ്ത്രീകളുടെ യഥാർത്ഥ

ജീവിതസാഹചര്യം പരിഗണിക്കാതെ, സിസ്റ്റർ ലിസിക്ക് എവിടെയും താമസിക്കാമെന്ന സ്വാതന്ത്ര്യപ്രഖ്യാപനം നടത്തിയ കോടതിവിധിയും എത്രയോ ദുഃഖകരം! മഠത്തിലല്ലാതെ വേറെ എവിടെപ്പോയി ജീവിക്കാനാണ് ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ ഒരു കന്യാസ്ത്രീക്കു സാധിക്കുന്നത്? അവിടെ സമാധാനമായി ജീവിക്കാൻ സമ്മതിക്കില്ല എന്നറിഞ്ഞിരുന്നിട്ടും സുരക്ഷ പിൻവലിച്ചതിന് എന്തു നീതികരണമാണുള്ളത് എന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല.

സിസ്റ്റർ ലിസി ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചു എന്നറിയുന്നതിൽ സുമനസ്ക്കരെയ്ക്കാം സന്തോഷിക്കും; അവരുടെയെല്ലാം ധർമ്മിക പിന്തുണ അവർക്ക് ഉണ്ടാവുകയും ചെയ്യും.

സത്യനിഷ്ഠയുള്ള കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും വൈദികർക്കുമെതിരെ സഭയികാരികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടാകുന്ന പീഡനപരമ്പരകൾക്കും, അനുസരണത്തിന്റെ മറവിൽ മനുഷ്യാവകാശങ്ങളും പൗരസ്വാതന്ത്ര്യവും നിഷേധിക്കുന്ന സന്ന്യസ്തരുടെ നിയമസംഹിതയ്ക്കുമെതിരായി, ‘SOS ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ’-ഉം മറ്റു സ്വതന്ത്ര സഭാ പ്രസ്ഥാനങ്ങളും രംഗത്തുവരേണ്ട സമയം അതിക്രമിച്ചിരിക്കുന്നു. -എഡിറ്റർ

വിവാഹാലോചനകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു!

കത്തോലിക്കാ യുവതി, MTech, 25 വയസ്സ്, സുന്ദരി; ബാംഗ്ലൂരിൽ ‘Wipro’-യിൽ സോഫ്റ്റ് വെയർ എൻജിനീയർ ആയി ജോലി ചെയ്യുന്നു. അനുയോജ്യമായ വിവാഹാലോചനകൾ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ബന്ധപ്പെടാനുള്ള ഫോൺ നമ്പർ:
9061944169

കളങ്കപ്പെടാതിരിക്കാൻ ചെറുത്തുനിൽക്കും. എന്നാൽ, അവളുടെ ഭാഗത്ത് അക്രമിയെ പ്രോഹിക്കണമെന്നോ ശിക്ഷിക്കണമെന്നോ അയാൾക്കെതിരെ പ്രതികാരം ചെയ്യണമെന്നോ ഉള്ള ഉദ്ദേശ്യം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല എന്നുമാത്രം. ഒരു രാഷ്ട്രവും, അതുപോലെ, ദൈവ നിയോഗത്താൽ അതിനു ലഭ്യമായ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിനു വേണ്ടി ഏത് അതിക്രമിച്ചുകടക്കലിനെയും അഹിംസാത്മകമായി ചെറുക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഹിംസാത്മക ചെറുത്തുനില്പുകൾ പ്രതിയോഗികൾക്കു പ്രോഹം വരുത്താനും കഴിയുമെങ്കിൽ അവരെ നശിപ്പിക്കാനുമാണ് ലക്ഷ്യമിടുന്നതെങ്കിൽ, അഹിംസാത്മകമായ ചെറുത്തുനില്പുകൾ ഉന്നംവയ്ക്കുന്നത് തെറ്റു ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന് അവരെ പിന്തിരിപ്പിക്കുക എന്നതിലാണ്.

ഈ അവസരത്തിൽ, അഹിംസയുടെയും സത്യത്തിന്റെയും ആധുനികപ്രവാചകനായ ഗാന്ധിജി അഹിംസാത്മകപ്രതിരോധപ്രവർത്തകർക്കു മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങളായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ശ്രദ്ധിക്കുന്നത് അസ്ഥാനത്താവുകയില്ല. അദ്ദേഹമെഴുതിയ ഏതാനും മാർഗ്ഗനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇതാ:

“അക്രമികൾക്ക് എന്തെങ്കിലും സഹായങ്ങൾ എത്തിച്ചുകൊടുക്കുകയെന്നത് അക്രമിക്കപ്പെടുന്നവരുടെ കടമയല്ല. പൂർണ്ണമായി നിസ്സഹകരിക്കുകയെന്നതാണ് അവരുടെ കടമ.”

“അക്രമികൾക്കുമുമ്പിൽ നാം മുട്ടുകുത്തുകയോ അവരുടെ ഒരു കല്പനയും അനുസരിക്കുകയോ ഇല്ല.”

“നാം അവരിൽനിന്ന് ഏതെങ്കിലും ഔദാര്യം പ്രതീക്ഷിക്കുകയോ അവരുടെ ഒരു പ്രലോഭനത്തിനും വശംവദരാകുകയോ ചെയ്യില്ല. ഒപ്പംതന്നെ, നാം അവരോടു പകയോ പ്രോഹചിന്തയോ പുലർത്തുകയുമില്ല.”

“നമ്മുടെ കൃഷിസ്ഥലങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്താനുള്ള അവരുടെ ആഗ്രഹത്തെ നാം തിരസ്കരിക്കുകയും മരണവരെ അതിനെ ചെറുത്തുനിൽക്കുകയും ചെയ്യും.”

“അവർ രോഗബാധിതരാകുകയോ ദാഹിച്ചു വലഞ്ഞ് നമ്മുടെ സഹായം ആവശ്യപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്നെങ്കിൽ, അതു നാം നിരസിക്കുകയില്ല.”

‘വെറുപ്പിന്റേതായ ഭൗമികനയം’(Scorched Earth policy) അനുസരിച്ചുള്ള ആധുനികസമരതന്ത്രത്തെക്കുറിച്ച് ഗാന്ധിജി ഇങ്ങനെ പറയുന്നു:

“ജീവനും വസ്തുവകകളും നശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ആക്രമണത്തിലും പ്രതിരോധത്തിലും ഏതെങ്കിലും വിധത്തിലുള്ള ധീരതയോ ത്യാഗമോ ഞാൻ കാണുന്നില്ല. എന്റെ ശത്രു ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കാൻവേണ്ടി എന്റെ കൃഷികളും പുരയിടവും നശിപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം, ആവശ്യമെങ്കിൽ, ഞാനവ എന്റെ ശത്രുവിന്റെ ഉപയോഗത്തിനായി വിട്ടുപേക്ഷിച്ചു പോകുകയോ ചെയ്യുക. ഞാനങ്ങനെ എന്റെ കൃഷിയും കൃഷിയിടവും ഉപേക്ഷിച്ചുപോകുന്നത് ഭയംമൂലമല്ലാത്തതിനാലും, മനുഷ്യത്വപരമായ പ്രേരണമൂലം ആരെയും ശത്രുവായി കാണുവാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ് എന്നതിനാലും, അതിൽ യുക്തിയും ത്യാഗവും ധീരതയൊന്നുമുണ്ട്. ഞാനുമായി യുദ്ധത്തിലേർപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന എന്റെ സഹോദരൻ ഉപയോഗിക്കാതിരിക്കുന്നതിന് എന്റെ കിണറ്റിൽ വിഷം കലർത്തുന്നതിൽ ഒരു ധീരതയുമില്ല. ഞാനയാളുമായി പരമ്പരാഗതശൈലിയിൽ പോരാടുന്നുവെന്നു സങ്കല്പിക്കൂ. അവിടെ, ആ പോരാട്ടത്തിൽ ഒരു ത്യാഗവുമില്ല. കാരണം, അതെന്നെ ശുദ്ധീകരിക്കുന്നില്ല. ത്യാഗമെന്ന വാക്കിന്റെ മൂലാർത്ഥം, അഥവാ അതു വ്യഞ്ജിപ്പിക്കുന്ന അർത്ഥം പരിശുദ്ധി എന്നാണ്.

ശത്രുവിനെ തോല്പിക്കാനുള്ള നശീകരണത്തെ, മുഖം ഭംഗിയാക്കാൻ സ്വന്തം മൂക്കു മുറിക്കുന്നതിനോടു പമിക്കാം. ഞാനവകാശപ്പെടുന്നു, എന്റെ കിണറും കൃഷിയും കൃഷിയിടവും യാതൊരു കേടുപാടും വരുത്താതെ ഉപേക്ഷിച്ചു പോകുന്നതിൽ ധീരതയും ത്യാഗവുമുണ്ട്. എന്നെ പിന്തുടരുന്ന ശത്രു എന്റേതെന്ന ചെലവിൽ കഴിയാൻ ബോധപൂർവ്വം ഞാൻ അനുവദിക്കുന്നതിൽ സാഹസികമായ ഒരു ധീരതയുണ്ട്. ശത്രുവിനു വേണ്ടി അവ ഉപേക്ഷിക്കുന്നതിൽ, സ്വയം വിശുദ്ധീകരിക്കപ്പെടുകയും മഹത്വീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു ത്യാഗവുമുണ്ട്.”

ഗാന്ധിജിയുടെ ഈ ഉദ്ധരണി, സാഭാവികമായും യേശുവിന്റെ, ‘നിങ്ങളുടെ ശത്രുക്കളെ സ്നേഹിക്കുക’ എന്ന അടുത്ത കല്പനയിലേക്കു നമ്മളെ നയിക്കുന്നു.

(തുടരും)

ചർച്ച് ആക്ട്

2009 നടപ്പാക്കുക

2019 ഉപേക്ഷിക്കുക

KCRM PALA

പാലായിൽ ഒരു പോസ്റ്റർവിപ്ലവം!

ചർച്ച് ആക്ട് 2009 - നെ പിൻതാങ്ങിക്കൊണ്ട് പാലാ നഗരവും സമീപസ്ഥമായ ഈരാറ്റുപേട്ട, ഭരണങ്ങാനം, കുറവിലങ്ങാട്, മരങ്ങാട്ടുപള്ളി, രാമപുരം, ചേർപ്പുങ്കൽ മുതലായ പട്ടണങ്ങളും അവയുടെ പരിസരത്തുള്ള ഇടവക പ്രദേശങ്ങളുമൊന്നാകെ, 5000 പോസ്റ്ററുകൾക്കൊണ്ട് KCRM അലങ്കരിക്കുന്നു!

കേന്ദ്രക്കമ്മറ്റി അംഗം ശ്രീ C.O. ഫ്രാൻസിസ് ചക്കുളിക്കലിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ള വോളണ്ടിയർ സംഘം, മാർച്ച് 2-ാം വാരംമുതൽ, ഇതിനുവേണ്ടി രാവ്യം പകലും തെരുവിലാണ്. ഇതിനകം 3000-ത്തോളം പോസ്റ്ററുകൾ ഒട്ടിച്ചുകഴിഞ്ഞു. പ്രവർത്തനം മുന്നേറുന്നു.

സെക്രട്ടറി, KCRM പാലാ



വിശ്വാസികളെ വിഡ്ഢികളാക്കുന്ന പൗച്ചത്തിൽ കുരിശ് (2-ാം ഭാഗം)

പ്രൊഫ. പി. എൽ. ലൂക്കോസ്

മഹാനായ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ എന്നു ചരിത്രത്തിൽ ഉന്നതസ്ഥാനവും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിൽ വിശുദ്ധപദവിയുമുള്ള കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ഒന്നാമൻ ചക്രവർത്തി എ. ഡി 312 -ൽ ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിക്കുന്നതുവരെ ലോകത്തിൽ ഒരിടത്തും കുരിശ് അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയോ വണങ്ങപ്പെടുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്ന കാര്യത്തിൽ ചരിത്രകാരന്മാരെല്ലാം ഏകാഭിപ്രായക്കാരാണ്. 306-ൽ പിതാവായ കോൺസ്റ്റാന്റിയൻ ചക്രവർത്തി മരിച്ചപ്പോൾ സിംഹാസനം നിഷേധിക്കപ്പെട്ട മുത്തപുത്രനായ കോ൸സ്റ്റന്റൈൻ അധികാരം പിടിച്ചെടുക്കാൻ നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളൊന്നും വിജയിച്ചില്ല. നിർണ്ണായകമായ അവസാനയുദ്ധത്തിനു മുമ്പ് ഒരു കുരിശും, 'ഈ അടയാളത്തിൽ ആക്രമിച്ചു കീഴടക്കുക' (In this sign conquer) എന്ന വാക്കുകളും കോൺസ്റ്റന്റൈൻ സ്വപ്നത്തിൽ ദർശിച്ചെന്നാണ് ഐതിഹ്യം. 312-ൽ റോമാനഗരത്തിനു പുറത്തുള്ള മിൽവിയൻ പാലത്തിനടുത്തുവെച്ചു നടന്ന യുദ്ധത്തിൽ കുരിശടയാളം തുന്നിച്ചേർത്ത കൊടിയുടെപിന്നിൽ സൈന്യത്തെ അണിനിരത്തി കോൺസ്റ്റന്റൈൻ നയിച്ച യുദ്ധത്തിൽ അദ്ദേഹം വിജയശ്രീലാളിതനായി. കിരീടധാരണത്തിനുശേഷം ക്രിസ്തുമതം സ്വീകരിച്ച കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ക്രൈസ്തവർക്കെതിരായ പീഡനങ്ങൾ നിരോധിക്കുകയും 325 - ൽ നിഖ്യാസുനഹദോസ് വിളിച്ചുകൂട്ടിയതുൾപ്പെടെ ക്രിസ്തുമത പ്രചരണത്തിനായി ഒട്ടേറെ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തു. അദ്ദേഹം അന്തരിച്ച വർഷമാണ് (337) കുരിശിൽതൂക്കിയുള്ള വയശിക്ഷ എന്നനേക്കുമായി നിറുത്തലാക്കിയത്. ചക്രവർത്തിയുടെ പ്രേരണയിൽ ക്രിസ്തുമത വിശ്വാസിയായിത്തീർന്ന അമ്മ ഹെലെനാരാജ്ഞി രണ്ടു തവണ വിശുദ്ധനാട്ടിൽ തീർത്ഥാടനം നടത്തുകയും ബേത്ലഹേമിലും ജറുസലേമിലും പള്ളികൾ പണിയിക്കുകയും ചെയ്തു. 328 - ൽ രാജ്ഞി അന്തരിച്ചു. വിശുദ്ധ നാട്ടിലെ തീർത്ഥാടന വേളയിൽ കർത്താവിനെ തൂക്കിക്കൊല്ലാൻ ഉപയോഗിച്ച കുരിശ് ഹെലെനാരാജ്ഞി കണ്ടെത്തിയിരുന്നു എന്നൊരു കഥ നാലാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ അന്ത്യപാദത്തിൽ നാടാകെ പ്രചരിച്ചു (Britannica R.R. Encyclopedia Vol. III/P.38, 81; Vol.V P.10).

ഹെലെനായുടെ മരണശേഷം മുന്നോ നാലോ ദശാബ്ദങ്ങൾ കഴിഞ്ഞാണ് രാജ്ഞി കർത്താവിന്റെ കുരിശു കണ്ടെത്തിയ കഥ പ്രചരിച്ചത് എന്നതു പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. രാജ്ഞിയുടെ ദൃഷ്ടി പതിച്ച മാത്രയിൽ കുരിശിൽ പൂക്കൾ വിരിഞ്ഞതുകൊണ്ടാണത്രേ അതു കർത്താവിന്റെ കുരിശാണെന്നു രാജ്ഞിക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടത്!

രാജ്ഞിക്ക് ഈ കഥയുമായി എന്തെങ്കിലും ബന്ധമുണ്ടായിരുന്നോ എന്നു വ്യക്തമല്ല. കർത്താവിന്റെ കുരിശ് പൂർണ്ണരൂപത്തിൽ ക്രോസ്ബാറോടുകൂടി ആരാണ് കാത്തുസൂക്ഷിച്ചത്? റോമാക്കാരോ യൂദന്മാരോ കർത്താവിനെ ദൈവപുത്രനായിട്ടോ പ്രവാചകനായിട്ടോ അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ലല്ലോ! കാലാകാലങ്ങളിൽ ഓരോ കഥയുണ്ടാക്കി അതിന് അനുരൂപമായി എന്തെങ്കിലും വിശ്വാസവും ആചാരവും വളർത്തിയെടുക്കുന്നതാണല്ലോ സഭയുടെ പാരമ്പര്യം! ഹെലെനായെ വിശുദ്ധയായും ആ കുരിശിനെ അമൂല്യമായ തിരുശ്ലേഷിപ്പായും പ്രഖ്യാപിക്കാൻ സഭ ഒട്ടും വൈകിയില്ല. ആണ്ടുതോറും സെപ്റ്റംബർ 14-ന് കുരിശിന്റെ പുകഴ്ച്ചത്തിനുമായി ആഘോഷിക്കാനും സഭ കല്പിച്ചു. അവഹേളനത്തിന്റെയും നിന്ദ്യയായ വധശിക്ഷയുടെയും ചിഹ്നമായിരുന്ന കുരിശ് വ്യാപകമായി വണങ്ങപ്പെടാൻ തുടങ്ങിയത് ഇക്കാലത്തുമാത്രമാണ്. വിശ്വാസികളുടെ മനോഭാവത്തിൽ ആകസ്മികമായിട്ടുണ്ടായ ഈ മാറ്റത്തിനു സുമാർ 300 വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു മരിച്ചുപോയ തോമ്മാശ്ലീഹാ മൈലാപ്പുരിൽവെച്ചു കുരിശു നിർമ്മിച്ചു എന്ന വാദത്തിന് എന്താണ് വിശ്വാസ്യത?

“ആഗോളസഭ വണങ്ങുന്ന” ക്രൂശിതരൂപം ആദ്യമായി നിർമ്മിച്ചത് ആറാംനൂറ്റാണ്ടിൽ സിറിയയിലെ പൗരസ്ത്യ സന്യാസസഭകളിലുണ്ടായിരുന്ന കലാകാരന്മാരായിരുന്നു എന്നാണ് സഭാചരിത്രകാരന്മാരുടെ കണ്ടെത്തൽ. അക്കാലംമുതൽ എല്ലാ രാജ്യങ്ങളിലും ക്രൂശിതരൂപങ്ങൾ നിർമ്മിക്കപ്പെടുകയും ക്രൂശിതനോടുള്ള ഭക്തി പ്രചരിക്കുകയും ചെയ്തു. കഴിഞ്ഞ പതിനാലു നൂറ്റാണ്ടുകാലം പാശ്ചാത്യ - പൗരസ്ത്യസഭകളിലെ വിശ്വാസികളെല്ലാം ക്രൂശിതനായ യേശുവിന്റെ രൂപത്തിനുമുന്നിൽ മുട്ടുകുത്തി പ്രാർത്ഥിച്ചാണ് അവരുടെ ദുഃഖങ്ങളിലും ദുരിതങ്ങളിലും ആശ്വാസവും പ്രതിസന്ധികളിൽ ആത്മധൈര്യവും കണ്ടെത്തുന്നത്. സിറിയൻ കലാകാരന്മാരാൽ വിരചിതമായ ക്രൂശിതന്റെ ചിത്രത്തിൽനിന്നാണ് സാൻദാമിയാനോ ദേവാലയത്തിൽവെച്ച് യേശു വിശുദ്ധ ഫ്രാൻസിസ് അസ്സീസി യോടു സംസാരിച്ചത്. തന്റെ വിജ്ഞാനം മുഴുവൻ തനിക്കു ലഭിച്ചത് മേശപ്പുറത്തിരിക്കുന്ന ക്രൂശിതരൂപത്തിൽനിന്നാണെന്ന് അദിതീയ ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞനും സഭാപ്രബോധകനുമായ വി. തോമസ് അക്വിനാസ് പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. മൂറിയിൽ ഒരു ക്രൂശിതരൂപമുണ്ടെങ്കിൽ ജീവിതത്തിലെ ത്യാഗങ്ങളൊന്നും തനിക്കു പ്രശ്നമേയല്ലെന്നു സഭാ

പ്രബോധകനായ ബ്രിഞ്ചീസിയിലെ വി.. ലോറൻസ് പറഞ്ഞു” (റവ. ഡോ. സിപ്രിയൻ ഇല്ലിക്കമുറി). വിശുദ്ധന്മാരെന്നല്ല സാധാരണ വിശ്വാസികളെല്ലാം ദേവാലയത്തിലെത്തി പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ നോക്കുന്നത് സക്രാരിയിലേക്കല്ല, അൾത്താരയ്ക്കു മുകളിൽ ഉയർന്നുനിൽക്കുന്ന ക്രൂശിത രൂപത്തിലേക്കാണ് (ചങ്ങനാശ്ശേരി പ്രാദേശികസഭയുടെ ഒട്ടുമിക്കാലും പള്ളികളിൽ സക്രാരി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത് അൾത്താരയുടെ പിന്നിലുള്ള ഭിത്തിയിലല്ല, പള്ളിയുടെ ഒഴിഞ്ഞ മൂലയിലാണെന്ന വസ്തുത മറക്കുന്നില്ല!) കുരിശിൽ തൂങ്ങിക്കിടന്നു വേദനിച്ച് യേശുവിന്റെ രൂപം ദർശിക്കുമ്പോഴാണ് യേശുവിനോടുള്ള ഭക്തിയും സ്നേഹവും മനസ്സിൽ ജ്വലിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ടാണ് ദേവാലയങ്ങളിലും വീടുകളിലും എല്ലാവരും ദർശിക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ പ്രമുഖ സ്ഥാനത്ത് ക്രൂശിതരൂപം പ്രതിഷ്ഠിക്കുന്നത്. ക്രൂശിതരൂപത്തിനുപകരം വികൃതമായ മാർത്തോമ്മാക്കുരിശിൽ നോക്കി പ്രാർത്ഥിക്കുമ്പോൾ എത്ര പേരുടെ ഹൃദയത്തിൽ ദൈവസ്നേഹം ജ്വലിക്കുന്നുണ്ടെന്ന്-എത്ര പേരുടെ മനസ്സിൽ ദൈവിക ചിന്ത ഉണരുന്നുണ്ടെന്ന്-കണ്ടുപിടിക്കാൻ വിശ്വാസികൾക്കിടയിൽ ഹിതപരിശോധന നടത്താൻ പൗര്യത്തിൽ മെത്രാനും കൂടരും തയ്യാറുണ്ടോ? പാഷണ്ഡമതത്തിന്റെ കുരിശാണെന്നു തിരിച്ചറിഞ്ഞ് പേർഷ്യക്കാരായ മെത്രാന്മാരുടെ ഭരണകാലത്ത് കേരളത്തിലെ പള്ളികളിൽനിന്നു പുറത്തുകളഞ്ഞ കുരിശുകൾക്കു സമാനമായ കുരിശാണ് 1547-ൽ പോർട്ടുഗീസുകാർ മൈലാപ്പൂരിൽ മണ്ണിറുപ്പിയിൽനിന്നു കണ്ടെടുത്തതെന്ന് ഈ വിഷയത്തിൽ കാര്യമായ ഗവേഷണം നടത്തിയിട്ടുള്ള പണ്ഡിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ക്രിസ്തുമതവുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത മാനിക്കേയൻ മതവിശ്വാസി നിർമ്മിച്ചതാണെന്നോ കുരിശിന്റെ ചുറ്റുമുള്ള കമാനത്തിലെ ലിഖിതം പേർഷ്യാക്കാരുടെ പഹ്ലവി ഭാഷയാണെന്നോ തിരിച്ചറിയാൻ കഴിയാതെ തങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയത് ഏതോ അത്ഭുതക്കുരിശാണെന്നു പറുകുകൾ തെറ്റിദ്ധരിച്ചു. തോമാശ്ലീഹാ മൈലാപ്പൂരിൽ സുവിശേഷം പ്രചരിപ്പിച്ചതിന്റെ കഥകൾ കേട്ടപ്പോൾ ഈ കരിങ്കൽക്കുരിശ് തോമാശ്ലീഹാതന്നെ നിർമ്മിച്ചതാണെന്നും മൈലാപ്പൂർ കാളികൃഷ്ണതത്തിലെ പുരോഹിതർ കുന്തങ്ങൾകൊണ്ട് ആക്രമിച്ചപ്പോൾ മുറിവേറ്റ തോമാശ്ലീഹാ ഈ കുരിശിന്റെമുകളിൽ വീണുകിടന്നാണു മരിച്ചതെന്നും അവർ പ്രചരിപ്പിച്ചു! തങ്ങൾക്കു ലഭിച്ചശേഷം 1551 - ൽ കുരിശ് രക്തംവിയർത്തെന്നും 1558 - ൽ കുരിശിൽനിന്നു ജലം ധാരയായി ഒഴുകിയെന്നും കല്ലുവെച്ച നുണക്കഥകൾ പറഞ്ഞുപരത്താൻ ഭാവനാസമ്പന്നരായ പറുകുകൾ മെച്ചപ്പെട്ടു!

മാനിക്കേയൻ മതം (Manichaeism) സ്ഥാപിച്ചത് എ.ഡി 216 - ൽ തെക്കേ ബാബിലോണിയിൽ ജനിച്ച മാനി (Manes or Manichaeus) എന്ന പേർഷ്യക്കാരനാണ്. ബാല്യത്തിലും 24-ാം വയസ്സിലും ദർശനം നൽകിയ മാലാഖാ പുതിയ മതം സ്ഥാപിക്കാൻ തന്നോട് ആവശ്യപ്പെട്ടെന്നും, ആദം, ബുദ്ധൻ, സൊറോവാസ്റ്റർ, ക്രിസ്തു എന്നിവരുടെ നിരയിൽ അവസാനത്തെ പ്രവാചകനാണു താനെന്നുമായിരുന്നു മാനി അവകാശപ്പെട്ടത്. ഷാപൂർ ഒന്നാമൻ രാജാവ് പേർഷ്യൻ സാമ്രാജ്യത്തിൽ പുതിയ മതം പ്രചരിപ്പിക്കാൻ മാനിയെ

അനുവദിച്ചു. ഇന്ത്യയിലും ചൈനയിലും മാനിക്ക് അനേകായിരം അനുയായികളുണ്ടായി. എന്നാൽ ബഹ്റാം ഒന്നാമൻ രാജാവിന്റെ കാലത്ത് സൊറോവാസ്ത്രിയൻ പുരോഹിതന്മാർ മാനിയെ ആക്രമിക്കുകയും മാനി അറസ്റ്റുചെയ്യപ്പെടുകയും ചെയ്തു. 26 ദിവസം നീണ്ടുനിന്ന വിചാരണയ്ക്കുശേഷം ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ട മാനി ജയിലിൽക്കിടന്നാണ് 274 - ൽ മരിച്ചത്. തീക്ഷ്ണതയോടെ മാനിക്കേയൻ മിഷണറിമാർ റോമാ സാമ്രാജ്യത്തിലും പൗരസ്ത്യ രാജ്യങ്ങളിലും ഈ മതം പ്രചരിപ്പിച്ചെങ്കിലും, ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെയും റോമൻഭരണകൂടത്തിന്റെയും ശക്തമായ എതിർപ്പുമൂലം അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടോടുകൂടി യൂറോപ്പിൽനിന്നു നിശ്ശേഷം അപ്രത്യക്ഷമായി. എങ്കിലും 14-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ ഇന്ത്യയിലും ചില ഏഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളിലും ഈ മതം നിലനിന്നിരുന്നു (Britannica R.R. Encyclopedia Vol. 6 p.160). യേശു തന്റെ മുൻഗാമിയാണെന്ന് അവകാശപ്പെട്ട മാനി, കുരിശുമരണംഭയന്ന് കുരിശിൽനിന്നും അപ്രത്യക്ഷനായ യേശു സ്വർഗ്ഗാരോഹണം ചെയ്തെന്നും, യേശു വാഗ്ദാനംചെയ്ത പരിത്രാത്മാവായ പാറക്ലേത്താ താനാണെന്നുമായിരുന്നു പഠിപ്പിച്ചത്. ജയിലിൽക്കിടന്നു മരിച്ച മാനി കുരിശിൽ തൂങ്ങിമരിച്ചെന്നാണ് അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടുമുതൽ മാനിയുടെ അനുയായികൾ പ്രചരിപ്പിച്ചത്. പശ്ചിമേഷ്യൻ രാജ്യങ്ങളിൽ കുരിശു പ്രചാരത്തിൽ വന്നപ്പോൾ മാനിയുടെ അനുയായികളും കുരിശുകൾ നിർമ്മിച്ചു. പാറക്ലേത്താ എന്നവകാശപ്പെട്ട മാനിയെ പ്രാവിന്റെ രൂപത്തിലാണ് അവർ ചിത്രീകരിച്ചിരുന്നത്. സുപ്രധാനമായി പരിഗണിക്കേണ്ടത് മൂന്നു വസ്തുതകളാണ്: അഞ്ചാം നൂറ്റാണ്ടു മുതൽ മാനിക്കേയൻ മതക്കാർ കുരിശുകൾ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു; മാനിയുടെ പ്രതീകം പ്രാവായിരുന്നു; 14-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ മാനിക്കേയൻ മതവിശ്വാസികൾ ഭാരതത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. മാനിക്കേയൻ മതക്കാർ പേർഷ്യയിൽ നിർമ്മിച്ചതു പോലെയുള്ള കുരിശുകൾ ഇൻഡ്യയിലും നിർമ്മിച്ചിരിക്കാം എന്ന നിഗമനം വെറുതെ തള്ളിക്കളയാവുന്നതല്ല.

“കൊല്ലുന്നുമറിഞ്ഞില്ല, കൊല്ലത്തിയുമറിഞ്ഞില്ല, തിന്മയ്ക്കെന്തെന്നൊരു കൊച്ചരിവാൾ” എന്നു പറയാറുള്ളതുപോലെ, മാനിക്കേയൻ കുരിശ്, പേർഷ്യൻ കുരിശ്, പല്ലവികുരിശ്, മൈലാപ്പൂർ കുരിശ് എന്നിങ്ങനെ നിരവധി പേരുകളിൽ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ വിചിത്ര വസ്തുവിന്റെ പേര് ഞൊടിയിടയിൽ നസ്രാണികൾക്കു ഹൃദ്യമായ മാർത്തോമ്മാക്കുരിശ് എന്നായി മാറിയതിന്റെ കഥ സീറോ-മലബാർ കത്തോലിക്കരെല്ലാം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. ഈ വിഷയം സമഗ്രമായി പഠിക്കുകയും ലഭ്യമായ എല്ലാ വിവരങ്ങളും സമാഹരിക്കുകയും ചെയ്ത ശ്രീ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേലിന്റെ വാക്കുകളിൽത്തന്നെ ആ കഥ കേൾക്കാം:

“പ്രസിദ്ധ സഭാചരിത്രകാരനായ ഫാ. സേവ്യർ കൂടപ്പുഴ 1980 - ൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ‘ഭാരത സഭാചരിത്രം’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലെ, ‘മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികൾ പതിനാറാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ’ എന്ന അദ്ധ്യായത്തിൽ മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ

എല്ലാ പാരമ്പര്യങ്ങളെക്കുറിച്ചും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഈ മാർത്തോമ്മാക്കുരിശിനെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം ഒരക്ഷരം എഴുതിയിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, പോർട്ടുഗീസുകാർ ഇങ്ങനെ യൊരു കുരിശു മൈലാപ്പുരിൽ കണ്ടെടുത്ത കാര്യംപോലും ഈ ചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിലില്ല എന്നോർക്കുക.”

“1982-ൽ ഡോ. എൻ. എ. തോമസ് നങ്ങളിവിട്ടിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ‘ഏഷ്യയിലെ മാർത്തോമ്മാസഭകൾ’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ മൈലാപ്പൂർ കുരിശിനെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. പല്ലവി കുരിശെന്നാണ്. കോട്ടയം കുരിശിനെയും പല്ലവിക്കുരിശെന്നാണ് അദ്ദേഹം വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത് മൈലാപ്പൂർ കുരിശിനെക്കുറിച്ച് ആഴമായി പഠിച്ച് 1984-ൽ ‘History of Christianity in India’ എന്ന ഗ്രന്ഥമെഴുതിയ ഡോ. എ.എം. മുണ്ടാടനും ഈ കുരിശിനെ മാർത്തോമ്മാക്കുരിശെന്നു വിവരിക്കുന്നില്ല. പ്രസിദ്ധ ചരിത്രകാരനായ ഹോസ്സൻ എസ്. ജെ എഴുതിയ ‘Antiquities From San Thome and Mylapore’ എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിലും ഈ കുരിശിനെ മാർത്തോമ്മാക്കുരിശെന്നു വിവരിക്കുന്നില്ല. കുടപ്പുഴയച്ചന്റെ ഗുരുവായ പ്ലാസിഡച്ചൻ ഈ കുരിശിനെ പേർഷ്യൻകുരിശെന്നാണു വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവരാരും ഈ കുരിശിനെ ഒരു ചരിത്രവസ്തു എന്നതിനപ്പുറം ഈ സഭയുടെ പാരമ്പര്യമായി ചിത്രീകരിച്ചിട്ടില്ല.”

“1988 - ലാണ് വഴുതനപ്പള്ളി കത്തനാർ ‘The Biblical and Archaeological Foundations of the Mar Thoma Sliba’ എന്ന ഗ്രന്ഥം രചിക്കുന്നത്. മൈലാപ്പൂർ കുരിശെന്നും പേർഷ്യൻ കുരിശെന്നും പല്ലവിക്കുരിശെന്നും അനുവരെ അറിയപ്പെട്ടിരുന്ന ഈ കുരിശിന് മാർത്തോമ്മാക്കുരിശെന്നു പേരിട്ടതും അദ്ദേഹമാണ്.”

“1989 നവംബറിൽ കുടപ്പുഴയച്ചൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഭാരതസഭാചരിത്രത്തിന്റെ രണ്ടാം പതിപ്പിൽ മൈലാപ്പൂർ കുരിശിന്റെ ചിത്രം കൊടുത്ത് ‘മൈലാപ്പുരിലുള്ള മാർത്തോമ്മാസ്തീവാ’ എന്നും അതോടൊപ്പം ‘അതിപുരാതനകാലം മുതൽ മാർത്തോമ്മാ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ യിയിട്ടിൽ പ്രചാരത്തിലിരുന്ന മാർത്തോമ്മാസ്തീവായുടെ രൂപം’ എന്നും അടിക്കുറിപ്പു എഴുതിയിരിക്കുന്നതായി കാണാം.”

“വഴുതനപ്പള്ളി കത്തനാരുടെതന്നെ വാക്യങ്ങളിൽ ഈ കുരിശ് 5,6 നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കൊത്തിയതാണ്. 5,6 നൂറ്റാണ്ടുകളിൽ കൊത്തിയതും, പഹ്ലവി ഭാഷാലിഖിതങ്ങൾ ആലേഖനം ചെയ്യപ്പെട്ടതും നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷമാത്രം മൈലാപ്പുരിൽ കണ്ടെത്തിയതുമായ ഈ കുരിശ് എങ്ങനെ കേരളത്തിലെ നസ്രാണികളുടെ പൈതൃകമാകും?” (ഓശാന ഒക്ടോ-നവംബർ 1998).

ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ഹൃദയത്തിൽ അനുരണനമുണ്ടാക്കുന്ന മാർത്തോമ്മാക്കുരിശ് എന്ന വശ്യമായ പേരിട്ടാൽ അവരുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ അനന്യതയുടെയും പൈതൃകത്തിന്റെയും ചിഹ്നമായി ഈ കുരിശ് അംഗീകരിക്കപ്പെടും എന്ന പ്രതീക്ഷയിലായിരിക്കാം പൗവ്വത്തിൽ മെത്രാനും കുട്ടാളികളും ഈ ഗുപ്തപദ്ധതി ആവിഷ്കരിച്ചത്. ആദരണീയനായ സഭാചരിത്രകാരൻ എന്ന് അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ബ. കുടപ്പുഴയച്ചൻ ഈ അവിശുദ്ധ കുട്ടുകെട്ടിൽ പങ്കാളിയായത് പരിതാപകരമാണ്. മൈലാപ്പൂർകുരിശ് എങ്ങനെ മാർത്തോമ്മാക്കുരിശായി എന്നുള്ളതിന് എന്തെങ്കിലും സൂചനയോ വ്യാഖ്യാനമോ നല്കാതെ ഭാരതസഭാചരിത്രത്തിന്റെ

വിപുലീകരിച്ച നാലാം പതിപ്പിന്റെ 174-ാമത്തെ പേജിലും, മൈലാപ്പൂർ കുരിശിന്റെ ചിത്രത്തിനു താഴെ മാർത്തോമ്മാക്കുരിശ് എന്നെഴുതി വെച്ചത് കുടപ്പുഴയച്ചന്റെ സത്യസന്ധവും ആധികാരികവുമായ ചരിത്രരചനയ്ക്കുണ്ടായ അപചയമാണ്.

നാമകരണപ്രക്രിയയ്ക്കുശേഷം മുപ്പതു സംവത്സരങ്ങൾ കടന്നുപോയി. എന്നിട്ടും ആര്, എപ്പോൾ, എവിടെവെച്ച് ഈ കുരിശു നിർമ്മിച്ചു എന്നു കൃത്യമായി വെളിപ്പെടുത്താൻ ഇന്നുവരെ പൗവ്വത്തിൽ മെത്രാനും കുട്ടാളികളും തയ്യാറായിട്ടില്ല. മൈലാപ്പൂർ കുരിശിന് ‘മാർത്തോമ്മാ കുരിശ്’ എന്നു പേരിട്ട വഴുതനപ്പള്ളി കത്തനാർതന്നെ ഇത് അഞ്ചോ ആറോ നൂറ്റാണ്ടിൽ കൊത്തിയതാണെന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, ഈ കുരിശിനോട് തോമ്മാശ്ലീഹായ്ക്ക് എന്തു ബന്ധമാണുള്ളതെന്നും ശ്ലീഹായുടെ പേര് ഈ കുരിശിനോടു ചേർക്കാനുള്ള ന്യായീകരണം എന്താണെന്നും വ്യക്തമാക്കാൻ ചങ്ങനാശ്ശേരിയിലെ മെത്രാന്മാർക്ക് ബാധ്യതയുണ്ട്. അസ്വസ്ഥതയും ഭിന്നതയും സംഘർഷവുമുണ്ടാക്കാൻ കുരിശ് കാരണമാകരുതെന്നാണ് യേശു ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നത് എന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ പൗലോസ് ശ്ലീഹാ എഫേസോസുകാർക്കെഴുതിയ ലേഖനത്തിലെ രണ്ടാം അദ്ധ്യായത്തിലുള്ള രണ്ടു വാക്യങ്ങൾ മതിയാവും : “അങ്ങനെ ഇരുകൂട്ടരിൽ നിന്നുമായി തന്നിൽ ഒരു പുതിയ മനുഷ്യനെ സൃഷ്ടിച്ച് അവൻ സമാധാനം സ്ഥാപിച്ചു. ഇരുകൂട്ടരേയും കുരിശുവഴി ഒരു ശരീരമാക്കി ദൈവത്തോട് അനുരഞ്ജിപ്പിച്ചു ശത്രുത അവസാനിപ്പിക്കാനായിരുന്നു ഇത്”. സമാധാനവും അനുരഞ്ജനവുംവഴി ശത്രുത അവസാനിപ്പിക്കാൻ കുരിശിനു കഴിയണമെന്നായിരുന്നു യേശു ഉദ്ദേശിച്ചതെങ്കിൽ, കഴിഞ്ഞ മൂന്നു പതിറ്റാണ്ടു കാലം സിറോ-മലബാർ സഭയിൽ അഭ്യുത്ഥിതമായ ഭിന്നതകളും സംഘട്ടനങ്ങളും അന്തർദ്വേഷങ്ങളും വിശ്വാസികൾക്ക് നീസ്സീമമായ മനോവേദനയും ഉളവാക്കാനല്ല പൗവ്വത്തിൽമെത്രാനും അനുചരൻ മാറും മാർത്തോമ്മാ കുരിശ് ഉപയോഗിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്? അഞ്ചോ ആറോ നൂറ്റാണ്ടിൽ പേർഷ്യക്കാരൻ ശില്പി നിർമ്മിച്ച കുരിശിന് തോമ്മാശ്ലീഹായുടെ പേരു കൊടുക്കുന്നത് ക്രിസ്തുവിന്റെ അരുമശിഷ്യനുള്ള നിന്ദനമാണ്. മൈലാപ്പൂർ കുരിശിന്റെ കമാനസദൃശമായ ഭാഗവും അതിലുണ്ടായിരുന്ന പഹ്ലവി ഭാഷാലിഖിതവും മുറിച്ചുമാറ്റിയിട്ട് ശിഷ്ടഭാഗത്തെ മൈലാപ്പൂർ കുരിശെന്നോ പേർഷ്യൻ കുരിശെന്നോ പഹ്ലവി കുരിശെന്നോ വിളിക്കുന്നത് അനുചിതമാണ്. അതുകൊണ്ട്, തോമ്മാശ്ലീഹായെ അവഹേളിക്കുന്ന പേരിനുപകരം, ഈ കുരിശിനുവേണ്ടി സന്ധിയില്ലാ സമരം നയിക്കുന്ന മെത്രാന്റെ പേരുതന്നെ ഈ വിവാദക്കുരിശിനു നൽകുന്നതല്ലേ കൂടുതൽ ഉചിതവുമാകൂ? യോഗ്യവും! ഇനിയുള്ള കാലം മാർത്തോമ്മാക്കുരിശ് എന്നതിനു പകരം ‘മാർ പൗവ്വത്തിൽ കുരിശ്’ എന്നോ, ചുരുക്കി, ‘പൗവ്വത്തിൽകുരിശ്’ എന്നോ വിശേഷിപ്പിക്കുന്നതാവും കൂടുതൽ അനുയോജ്യം. സഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ പൗവ്വത്തിൽ മെത്രാന്റെ പേര് ശാശ്വതമാക്കാൻ അദ്ദേഹത്തിനു മതിവിഭ്രമമുണ്ടാക്കിയ ഈ കുരിശ് ഉപകരിക്കട്ടെ!

(തുടരും)

ഫോൺ: 9446578174

വനിതാദിനത്തിൽ ജലന്ധർ ബിഷപ്പ്സ് ഹൗസിലേക്ക് മഹിളാറാലി!



അന്തർദേശീയ വനിതാദിനത്തിൽ ജലന്ധർ ബിഷപ്പ്സ് ഹൗസിലേക്ക് വനിതകളുടെ പ്രതിഷേധറാലി! കന്യാസ്ത്രീയെ ബലാത്സംഗംചെയ്ത കേസിൽ പ്രതിയായ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കലിനെ സ്ഥാനത്തുനിന്നും നീക്കുക, കന്യാസ്ത്രീകളെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തുന്നത് അവസാനിപ്പിക്കുക, കേസ് അട്ടിമറിക്കാനുള്ള നീക്കം അവസാനിപ്പിക്കുക എന്നീ മുദ്രാവാക്യങ്ങൾ ഉയർത്തിയാണ് വിവിധ സംഘടനകളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ പ്രതിഷേധം സംഘടിപ്പിച്ചത്.

ജലന്ധറിലെ 'ദേശ് ഭഗത് യാർഗാർ' ഹാളിൽ നടന്ന മഹിളാകൺവൻഷനുശേഷമാണ് ബിഷപ്പ്സ് ഹൗസിലേക്ക് മഹിളാറാലി നടന്നത്. 'സേവ് ഓവർ സിസ്റ്റേഴ്സ് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ വൈസ് ചെയർപേഴ്സൺ പ്രൊഫ. കൂസുമം ജോസഫ്, അഡ്വ. അനിലാ ജോർജ്ജ് (എസ്.ഒ.എസ്), മംഗൽറാം പസ്സ (ആർ.എം.പി.ഐ, ജനറൽ സെക്രട്ടറി), നീലം ഖൊമാൻ (ജനവാദി സ്ത്രീ സംഘ്, പഞ്ചാബ് സെക്രട്ടറി) കെ.എസ് ഹരിഹരൻ (ആർ.എം.പി.ഐ കേന്ദ്രകമ്മിറ്റി അംഗം) തുടങ്ങിയവർ പ്രതിഷേധത്തിനു നേതൃത്വംനൽകി.

കന്യാസ്ത്രീക്ക് നീതി ലഭിക്കുവരെ പഞ്ചാബിൽ നിരന്തരം സമരങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കുവാനും ഇതേ ആവശ്യം ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് സുപ്രീം കോടതി ചീഫ് ജസ്റ്റീസിനും, പഞ്ചാബ്-കേരളാ മുഖ്യമന്ത്രിമാർക്കും, വത്തിക്കാൻ സ്പെഷൽ പ്രതിനിധിക്കും നിവേദനംനൽകാനും കൺവൻഷൻ തീരുമാനിച്ചു.

കഴിഞ്ഞ സെപ്റ്റംബർ 12-നും ആർ.എം.പി.ഐ-യുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ജലന്ധർ ബിഷപ്പിന്റെ അരമനയിലേക്ക് സ്ത്രീകളുടെ മാർച്ച് സംഘടിപ്പിച്ചിരുന്നു.

കോട്ടയംരൂപത കാട്ടൊലിവിന്റെ ശാഖയാണ്

ലൂക്കോസ് മാത്യു (ജന.സെക്രട്ടറി, 'ക്നാനായകത്തോലിക്കാ നവീകരണസമിതി')

യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ സഭയാകുന്ന ഒലിവ് മരത്തിൽ ഒട്ടിച്ചേർക്കപ്പെട്ടതാണ് കോട്ടയംരൂപത. കോട്ടയം രൂപതാംഗങ്ങളായ ക്നാനായക്കാർ തങ്ങൾക്ക് എന്തെങ്കിലും മേന്മയുണ്ടെന്ന് ഭാവിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ, ആ മേന്മ സഭയാകുന്ന യഥാർത്ഥ ഒലിവ് മരത്തിന്റേതുമാത്രമാണ്. അതിലെ ജീവജലം യേശുക്രിസ്തുവാണ്. യേശുക്രിസ്തുവിനെ സ്വീകരിക്കുകയെന്നുവെച്ചാൽ, അവന്റെ പ്രമാണങ്ങൾ അനുസരിക്കുക എന്നതാണ്. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ 'നിങ്ങൾ ലോകമെമ്പാടും പോയി സുവിശേഷം പ്രസംഗിക്കുക. വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് പിതാവിന്റെയും പുത്രന്റെയും പിശുദ്ധാത്മാവിന്റെയും നാമത്തിൽ ജ്ഞാനസ്നാനം നൽകുക(മത്താ. 28: 18-20) എന്ന്.

പരമപ്രധാനമായ ഈ സുവിശേഷ ദൗത്യം പാലിക്കാതെ യേശുവിനെ ധിക്കരിച്ച് രക്തശുദ്ധിയും പാരമ്പര്യവും പറഞ്ഞ് ക്നാനായ ജാതീയതയുടെപേരിൽ, വേറിട്ടു നിന്ന് അഹന്തയിലും അഹങ്കാരത്തിലും ഊറ്റം കൊള്ളുവോൾ വ്യക്തത്തിൽനിന്ന് ചില്ല വെട്ടിമാറ്റപ്പെടുകയാണെന്ന് അറിഞ്ഞുകൊള്ളുക. കാരണം, യേശു പറയുന്നു: ഞാൻ മുന്തിരിവള്ളിയാണ്; നിങ്ങൾ ചില്ലകളും... എന്നിൽ വസിക്കാത്തവൻ മുറിച്ചുനീക്കപ്പെട്ട ചില്ലപോലെ പുറന്തള്ളപ്പെട്ട് ഉണങ്ങിപ്പോകും" (യോഹ.15:5-6). സഭയാകുന്ന ഒലിവ് മരത്തിൽ, കാട്ടൊലിവിന്റെ മുളയായി കോട്ടയം രൂപതയിലെ ക്നാനായക്കാരായ നമ്മളെ ഒട്ടിച്ചുചേർത്തതിനാലാണ് ഇന്നു നമുക്ക് കൈവന്നിരിക്കുന്ന എല്ലാ അഭിവൃദ്ധികളും.

അതുകൊണ്ട്, വിഭാഗീയചിന്താഗതികൂടാതെ എല്ലാവരും ഒത്തൊരുമിച്ച് ദൈവകല്പന പാലിച്ച് നിലനിന്നാൽ, നമ്മോടുള്ള ദൈവത്തിന്റെ കാര്യവും വർദ്ധിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ സ്വാഭാവികമായിത്തന്നെ നമ്മൾ വെട്ടിമാറ്റപ്പെടും. കോട്ടയം രൂപതയിലെ മെത്രാന്മാരും വൈദികരും ക്നാനായ സഹോദരരും ഇതേക്കുറിച്ച് അല്പനേരം ധ്യാനിക്കുക. അപ്പോൾ സത്യം വെളിപ്പെടും.

പുലിക്കുന്നേലിനെ ഓർമ്മിക്കുമ്പോൾ

(3-ാം ഭാഗം)

സെബാസ്റ്റ്യൻ പള്ളിത്തോട്

[ജനുവരി ലക്കത്തിൽനിന്നു തുടർച്ച]



അധികം വൈകാതെ തന്റെ 'ഗുഡ്സമരിറ്റൻ പ്രോജക്ട്'മായി അദ്ദേഹം എന്റെ ഗ്രാമത്തിലെത്തി. അവിടത്തെ മത്സ്യത്തൊഴിലാളികളുടെ മക്കൾക്കുവേണ്ടി തുടങ്ങിവച്ച ഡേ കെയർ സെന്ററും, പ്രീ-സ്കൂളുമെല്ലാം സ്തുത്യർഹമായ രീതിയിൽ ഒരു ദശവർഷക്കാലത്തോളം പ്രവർത്തിച്ചുവന്നിരുന്നു. അതിന്റെ വാർഷികാഘോഷങ്ങൾക്കായി എന്റെ നാട്ടുകാർക്ക് അപരിചിതനായ സക്കറിയെയും മുൻമന്ത്രി എൻ.എം ജോസഫിനെയും പുലിക്കുന്നേൽ പള്ളിത്തോട്ടിൽ കൊണ്ടുവന്നു. പിന്നീട് എന്തൊക്കെയോ കാരണങ്ങളാൽ അതിനു തിരശ്ശീല വീണു.

ഒരുപാടു കാതം ഓടിയ പടക്കുതിരയെപ്പോലെ പുലിക്കുന്നേലിന്റെ പകലുകൾ പിന്നെ കിതയ്ക്കാൻ തുടങ്ങി. വ്യക്തിപരമായ ദുരന്തങ്ങളും ദുരനുഭവങ്ങളും എന്നും ആ മനുഷ്യനു കൂട്ടുനിന്നു. അപകീർത്തികരമായ പ്രസ്താവനകൾ. മനസ്സു തളർത്തുന്ന വിമർശനങ്ങൾ. ആത്മസഖിയുടെ വേർപാട്. ഒടുവിൽ, തന്റെ ജീവിതത്തെ വലിയൊരു പുസ്തകപോലെ തുറന്നുവെച്ചുകൊണ്ടെഴുതിത്തീർത്ത മരണപത്രം... ആഗ്രഹിച്ചതുപോലെ പൂർത്തിയാക്കാൻ കഴിയാതെപോയ ഓർമ്മക്കുറിപ്പുകൾ... ഓശാനക്കുന്നുകൾക്കുമീതെ ഒന്നൊഴിയാതെ നിഴൽവീശിയ കാർമ്മേഘങ്ങൾ.....

ഒടുവിൽ കാണുമ്പോൾ

പുലിക്കുന്നേൽ ക്ഷീണിതനായിരുന്നു. 2014 ജനുവരിയിലായിരുന്നു അവസാനത്തെ ആ കൂടിക്കാഴ്ച.

തന്റെ സുഹൃത്തായ യൂസേബിയൂസ് മാത്തന്റെ പ്രത്യേക ക്ഷണപ്രകാരം പുലിക്കുന്നേൽ അർത്തുങ്കൽ വന്നു. കാനഡയിൽ ജീവിക്കുന്ന മാത്തന്റെ സഹധർമ്മിണിയായ എൽസി മാത്തന്റെ ഗവേഷണഗ്രന്ഥമായ 'TO BRODEN INTO BOUNDLESS DAY' എന്ന കൃതിയുടെ പ്രകാശനകർമ്മം നിർവ്വഹിക്കുന്നതിനായി. പ്രസിദ്ധ ആംഗലേയ കവിതയായ ആൽഫ്രഡ് ടെന്നിസന്റെ കവിതകളിലെ ഭാരതീയദർശനത്തെ കണ്ടെത്താൻ ശ്രമിക്കുന്ന അന്വേഷണം എന്ന നിലയിൽ എൽസി മാത്തന്റേത് വേറിട്ട ഒരു സംരംഭമായിരുന്നു. 1960-കളിൽ അവർ കേരള യൂണിവേഴ്സിറ്റിയിൽ സമർപ്പിച്ച ആ ഗവേഷണപ്രബന്ധം പുസ്തകരൂപത്തിലാക്കി തന്റെ പ്രിയതമയ്ക്കു സമർപ്പിക്കുക എന്നത് യൂസേബിയൂസ് മാത്തന്റെ ഏറ്റവും വലിയ മോഹമായിരുന്നു. പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിന്നിൽനിന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ എനിക്ക് അവസരം ലഭിച്ചത് വെറും ഔദാര്യമല്ല; വലിയ ഒരനുഗ്രഹമായിരുന്നു. ആ പുസ്തകത്തിന്റെ പ്രകാശനത്തിന് എത്തിയ പുലിക്കുന്നേലിനെ മറ്റാരെയുംകാൾ മുന്നേ സ്വീകരിക്കാനായി ഞാൻ ഓടിയെത്തി.

"എടോ, താൻ ഇവിടെയോ?"

അദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണുകളിൽ അത്ഭുതം!

ഒരുപാട് വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം അദ്ദേഹത്തെ നേരിൽ കാണാൻ കഴിഞ്ഞതിലുള്ള ആഹ്ലാദാതിരേ കമായിരുന്നു എന്റെയുള്ളിൽ.

വിദേശികളും പുരോഹിതന്മാരും നിറഞ്ഞ ആ സദസ്സിനോടായി പുലിക്കുന്നേലിനെയും പുസ്തകത്തെയും പിരചയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ട് ഞാൻ സംസാരിച്ചു.

"ഇതു കാട്ടിലെ പുലിയല്ല, നാട്ടിലെ പുലിയാണ്. പണ്ടേ കാടിറങ്ങിപ്പോന്ന പുലി. ഒരു മയക്കുവെടിയിലും വീഴാത്ത പുലി. വീഴ്ത്താൻ കഴിയാത്ത പുലി. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ..."

സദസ്യർ കൈയടിച്ചില്ല... അവർ അന്തംവിട്ടിരുന്നു.



പുസ്തകപ്രകാശനകർമ്മം നിർവ്വഹിച്ചുകൊണ്ട് പുലിക്കുന്നേൽ ഒന്നോ രണ്ടോ വാക്കുകൾമാത്രം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ക്ഷീണിതനായിരുന്നു.

പരിപാടികൾ അവസാനിച്ച്, ഗംഭീരമായ സദ്യയ്ക്കുശേഷം ഒരിക്കൽക്കൂടി കണ്ട് യാത്ര പറയാനായി ചെല്ലുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ചെറിയൊരു വിശ്രമത്തിനുള്ള തയ്യാറെടുപ്പിലായിരുന്നു.

"ഞാൻ പോകുന്നു."

കട്ടിലിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം എഴുന്നേറ്റു.

"ഒരേണ്ണം പിടിപ്പിക്കുന്നോ, പഴയ എൻ.ബി.സി.എൽ.സി.ക്കാലത്തിന്റെ ഓർമ്മയ്ക്ക്?"

ടീപ്പോയിലിരിക്കുന്ന വിദേശമദ്യത്തിനുമേൽക്ക് അദ്ദേഹം വിരൽചൂണ്ടി.

"ഇല്ല." ഞാൻ പറഞ്ഞു.

"നേരമുള്ളപ്പോൾ ഇടമറ്റത്തേക്കിറങ്ങൂ."

"വരാം" - ഒരുറപ്പുമില്ലാതെ ഞാൻ വാക്കുകൊടുത്തു.

എന്നും അശരണനായിരുന്ന ഞാൻ കടൽക്കറ്റിലേക്കിറങ്ങി. കടൽകാക്കുകളില്ലാത്ത ആകാശം. കടൽത്തണ്ടുകൾ കൂടുപേക്ഷിച്ചുപോയ കടപ്പുറം. തെങ്ങോലകളിൽ തെക്കൻ കാറ്റിന്റെ മർമ്മരം മാത്രം. അപ്പുറം ഉച്ചവെയിലിൽ മദിച്ചുകിടക്കുന്ന കടൽ. അപാരപാരാവാരം!

കത്തിനിന്നിരുന്ന പകലിന്റെ കിതപ്പ് ഒടുങ്ങുകയായി.

2014-മാർച്ചിൽ 'ഓശാനയുടെ എഡിറ്റർ സ്ഥാനത്തുനിന്നു വിരമിച്ചുകൊണ്ട് 'യാത്രാമൊഴി' കുറിച്ച പുലിക്കുന്നേലിന്, അക്ഷരങ്ങളിൽനിന്നും എഴുത്തിൽനിന്നും അകന്നുനിൽക്കുക ക്ലേശകരമായ ഒരു കൃത്യമാണെന്നു ബോധ്യമുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. പിന്നീട് ഏപ്രിൽ മാസംമുതൽ 2017 ഏപ്രിൽവരെ 'ഓശാന' പുറത്തുവന്നിരുന്നത് ഔദ്യോഗികമായിട്ടായിരുന്നു; ഉൾക്കാമ്പിൽ കുറേ

ക്കൂടി മെലിഞ്ഞിട്ടായിരുന്നു. എങ്കിലും, കത്തുന്ന പുരയുടെ മോന്തായത്തിൽ കയറിനിന്നുകൊണ്ട് ഒരാൾ നടത്തിയ അവസാനമില്ലാത്ത വിചാപങ്ങൾക്കാണ് അതോടെ തിരശ്ശീല വീണത്.

ഒരു മഹാഭൂരിപക്ഷത്തിനെതിരെ ഒരു ന്യൂനപക്ഷം കഴിഞ്ഞ രണ്ടായിരത്തിലേറെ വർഷമായി കൈക്കൊണ്ടുപോന്ന അധർമ്മീകതകൾക്കെതിരെ, ഒരാൾ തന്റെ ചെറിയ പുരുഷായുസ്സിലെ അമ്പതാണ്ടുകാലം നടത്തിയ നിരന്തരകലാപം ലോകചരിത്രത്തിൽ ഒരുപക്ഷേ സമാനകതകളില്ലാത്തതാകാം. എന്നിട്ടും തനിക്കുശേഷം മറ്റൊരാളെ കരുതിവയ്ക്കാൻ കഴിയാതെപോയി എന്നതാവാം പുലിക്കുന്നേലിനുണ്ടായ ഏറ്റവും വലിയ ദുരന്തം. അതും ഒരു നൂറ്റാണ്ടുകാലത്തേക്കാവശ്യമായ പശ്ചാത്തലസൗകര്യങ്ങളെല്ലാം തയ്യാറാക്കിവച്ചിരുന്ന ഒരാൾ എന്ന നിലയിൽ.

‘ഓശാന’യെന്ന കൊച്ചുമാസികയുടെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമല്ല; ഓശാന ബൈബിളിന്റെ പരിഷ്ക്കരണം, മലയാളത്തിലെ ആദ്യത്തെ കോൺകോർഡൻസ് ബൈബിളിന്റെ നിർമ്മാണം തുടങ്ങി, ‘ഭാരതീയക്രൈസ്തവ പഠനകേന്ദ്രം’ത്തിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ചെയ്യാൻ കണക്കുകൂട്ടിയ നിരവധിയായ കാര്യങ്ങൾ. ആ സ്വപ്നങ്ങളുടെ ഓരം ചേർന്നു സഞ്ചരിച്ചിരുന്ന ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിക്കും സുഹൃത്തുക്കൾക്കുമായിരിക്കും ഒരുപക്ഷേ അതിനുള്ള നിയോഗം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടാവുക എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

2017 ഡിസംബർ 29

കേരളസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലെ പുലിക്കുന്നേൽ യുഗം അവസാനിച്ചു. തന്റെ തറവാടിന്റെ തെക്കേമുറ്റത്ത് പ്രിയ പ്രേയസിയാത കൊച്ചുറാണിക്കൊപ്പം ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ എന്ന ആടുകളുടെ അപ്പോസ്തലനും (ആടുകൾക്കുവേണ്ടി ആട് എഴുതിയ ലേഖനങ്ങളായിരുന്നല്ലോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ‘ആടുലേഖനങ്ങൾ’) ഒരുപിടി ചാരമായി മാറി. സത്യം വിളിച്ചുപറയാൻ ധൈര്യം കാണിച്ചതിന്റെ പേരിൽമാത്രം ഒരു പാടു പേരുടെ ശത്രുവായിത്തീരാൻ വിധിയുണ്ടായ ഒരു മനുഷ്യന്റെ ഒടുക്കത്തെ വിധി.

(അവസാനിച്ചു)

ഫോൺ: 8086590484

പ്രതികരണം

വിവാഹം ഏകപരിഹാരം

ഫാ. ഡാർലി എടപ്പള്ളി

സിസ്റ്റർ നീനാ റോസിന്റെ, ‘എല്ലാ സത്യവും പുറത്തുവരണം’ എന്ന പ്രസ്താവന (സത്യജാല. ഫെബ്രു. 2019) കത്തോലിക്കാസഭയിലെ പൗരോഹിത്യസ്ഥാനികളുടെ കാമകേളികളെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ സൂചനയാണ് നൽകുന്നത്. ഫ്രാങ്കോയെപ്പോലുള്ള ധാരാളം മെത്രാന്മാരും അച്ചന്മാരും സഭയിൽ ഉണ്ടെന്നുള്ള വെളിപ്പെടുത്തൽ നിരാശാജനകമാണ്. പൗരോഹിത്യസ്ഥാനികൾക്ക് വിവാഹം അനുവദിക്കുക എന്നതാണ് ഏകപരിഹാരമാർഗ്ഗം. സിസ്റ്റർ നീനാ റോസിന്റെ പ്രസ്താവന വായിച്ച എനിക്ക് ഒരനുഭവം ഓർമ്മ വരികയാണ്.



ഞാൻ മുളന്തൂരുത്തിയിൽനിന്നു തൃപ്പൂണിത്തുറയിലേക്ക് സ്കൂട്ടറിൽ യാത്ര ചെയ്യുകയാണ്. ഒരു ചെറുപ്പക്കാരി ടു വീലറിന് കൈ കാണിച്ചു, ഞാൻ വണ്ടി നിർത്തി. യുവതി പറഞ്ഞതിങ്ങനെ: “അച്ചാ, സഭയിലെ മെത്രാന്റെ ചുവന്ന കുപ്പായം വൈദികർ ഊരുക, അല്ലെങ്കിൽ മെത്രാനെക്കൊണ്ട് പെണ്ണ് കെട്ടിക്കുക. നിങ്ങൾ വൈദികർ ചേർന്ന് ഒരു തീരുമാനമെടുക്കുക.” യാക്കോബായ - ഓർത്തഡോക്സ് വൈദികർ വിവാഹിതരാണ്. എന്നിട്ടും ഓർത്തഡോക്സ് വൈദികർ കുമ്പസാരക്കൂട് ക്ലേശമാക്കിയ സംഭവങ്ങൾ മറക്കാറായിട്ടില്ല. വിവാഹിതരായ പുരോഹിതന്മാർപോലും പരസ്ട്രീഗമനം നടത്തുന്ന സാഹചര്യത്തിൽ, സിസ്റ്റർ നീനാ റോസിന്റെ തുറന്നു പറച്ചിലിൽ ആശ്ചര്യകരമായി ഒന്നുതന്നെയില്ല.

മേൽപറഞ്ഞ യുവതി മലങ്കരസഭയിലെ ഒരു മെത്രാനെതിരെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പരാതി നൽകിയെങ്കിലും പണസാധിനത്താൽ പരാതി ഇന്നുവരെ വെളിച്ചം കണ്ടിട്ടില്ല. സ്വാമി അഗ്നിവേശിനെപ്പോലുള്ള നീതിബോധമുള്ളവർ ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പയ്ക്ക് പരാതി നൽകിയിട്ടും ഫ്രാങ്കോയ്ക്ക് എതിരെ സഭാനടപടികൾ ഉണ്ടാകാത്തത് പ്രതിഷേധാർഹമാണ്.

ഫോൺ: 0484 - 2740515

ഒരു അപേക്ഷ!

ലേഖകർ രചനകളുടെ കോപ്പി സ്വയം സൂക്ഷിക്കുക

പ്രസിദ്ധീകരിക്കാനായി അയച്ചുതരുന്ന മാറ്റുകൾ സൂക്ഷിച്ചു വയ്ക്കാനുള്ള ഉത്തരവാദിത്വം ഏറ്റെടുക്കുക ബുദ്ധിമട്ടാണെന്ന് അറിയിക്കട്ടെ. അവ വേണ്ടവണ്ണം നമ്പരിട്ടും അടയാളപ്പെടുത്തിയും സൂക്ഷിക്കാനുള്ള സംവിധാനമോ അതിനുള്ള സമയമോ ഇല്ല എന്നതാണു കാരണം. വളരെ സമയമെടുത്തെഴുതുന്ന രചനകൾ, അവ എഴുതിയവരെ സംബന്ധിച്ച് ഏറെ വിലപ്പെട്ടതാണ് എന്നറിയാം. അതുകൊണ്ട്, അയയ്ക്കുന്നതിനുമുമ്പ് മാറ്റിന്റെ ഒരു കോപ്പി യെടുത്തു സൂക്ഷിക്കാൻ ലേഖകർതന്നെ തയ്യാറാകണം എന്ന് അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

-എഡിറ്റർ

261 കോടി രൂപാ നൽകാൻ സമ്മതിച്ച് ബിഷപ്പ് കെ.പി യോഹന്നാൻ അഴിമതിക്കേസിൽനിന്നു തലയുയരുന്നു!

['മറുനാടൻ മലയാളി'യിൽ വന്ന ദീർഘലേഖനത്തിൽനിന്ന് ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ]

പാഠങ്ങളെ സഹായിക്കാനായി അമേരിക്കയിൽ നിന്നെത്തിച്ച കാശു ധൂർത്തടിച്ചതിന്റെപേരിൽ അമേരിക്കൻ കോടതിയിൽ ഫയൽ ചെയ്ത കേസിന്റെ നൂലാമാലകൾ (കാണുക, ജനുവരി ലക്കം പേജ് 30), ബിലിവേഴ്സ് ചർച്ചും മെത്രാപ്പോലീത്ത കെ.പി യോഹന്നാനും ഒഴിവാക്കി. 261 കോടി രൂപ (37 ദശലക്ഷം ഡോളർ) നഷ്ടപരിഹാരം നൽകാമെന്ന് സമ്മതിച്ചാണ് കേസ് ഒഴിവാക്കുന്നത്. ഇന്ത്യൻ ഗ്രാമങ്ങളിൽ മിഷനറിപ്രവർത്തനത്തിന് എന്ന പേരിൽ അമേരിക്കയിൽനിന്നു പണം സ്വരൂപിച്ചു സ്വന്തം കുടുംബാംഗങ്ങളുടെ പേരിൽ ആസ്തി വർദ്ധിപ്പിച്ചു എന്ന് കാണിച്ച് കെ.പി. യോഹന്നാനും 'ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യ'യ്ക്കും എതിരെയുള്ള പരാതിയാണ് ഇതോടെ തീർപ്പാകുന്നത്. അമേരിക്കൻ ഡോക്ടർ ദമ്പതികളായ മർഫി, ഗാർലാൻഡ് എന്നിവർ യോഹന്നാനെതിരെ നൽകിയ സാമ്പത്തിക തട്ടിപ്പുകേസ് ഇതോടെ തീരുകയാണ്.

അമേരിക്കയിൽനിന്നുള്ള ഈ റിപ്പോർട്ട് ശരിയാണെന്ന് ബിലിവേഴ്സ് ചർച്ച് 'മറുനാടൻമലയാളി'യോട് സമ്മതിച്ചു. അമേരിക്കൻ കോടതിയിൽ നടക്കുന്ന കേസ് സെറ്റിൽ ചെയ്യുകയാണ് ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. കോടതിക്ക് പുറത്ത് നടത്തിയ ഒത്തുതീർപ്പാണിത്. ഒമ്പതു വർഷമായി നടന്നുവരുന്ന കേസ് ഒത്തുതീർപ്പാക്കാൻ നടത്തിയ നീക്കത്തിന്റെ ഭാഗമായാണ് 261 കോടി രൂപ നൽകി സെറ്റിൽ ചെയ്യാൻ തീരുമാനിച്ചത്. അല്ലെങ്കിൽ നാല് വർഷം കൂടി ഈ കേസ് നീണ്ടുപോകുമായിരുന്നു. ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യ ഫണ്ട് ദുരുപയോഗം നടത്തിയില്ലെന്ന വാദം സെറ്റിൽമെന്റിന്റെ ഭാഗമായി അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഗോസ് പൽ ഏഷ്യയുടെ പക്കൽ വന്ന ഫണ്ടിൽ 13 ശതമാനം മാത്രമാണ് ഇന്ത്യയിലേക്ക് അയച്ചത് എന്നാണ് അവർ ആരോപിച്ചിരുന്നത്-ബിലിവേഴ്സ് ചർച്ചിന്റെ വകതാവ് ഫാസിജോ പത്തപ്പള്ളിൽ 'മറുനാടൻ'നോട് പ്രതികരിച്ചു.

കെ.പി.യോഹന്നാൻ നഷ്ടപരിഹാരമായി 37 ദശലക്ഷം യു.എസ് ഡോളർ നൽകണമെന്നും, 'ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യ' (അമേരിക്ക)യുടെ ബോർഡ് അംഗത്വത്തിൽനിന്ന് യോഹന്നാന്റെ ബന്ധുക്കളെ പുറത്താക്കണം എന്നുമാണ് ഒത്തുതീർപ്പ് വ്യവസ്ഥ. യോഹന്നാനെ ചോദ്യം ചെയ്ത ദമ്പതികളെ 'ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യ' (അമേരിക്ക) ബോർഡിൽനിന്നു പുറത്താക്കിയതിനേത്തുടർന്നാണ്, ഇവർ പരാതി നൽകിയത്.

മതപരമായ സംഘടനയെന്ന രീതിയിൽ ഡോ കെ പി യോഹന്നാൻ മെത്രാപ്പോലീത്തയുടെ ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യയ്ക്ക് അമേരിക്കയിലും വേരുകളുണ്ട്. സന്നദ്ധ സംഘടനയെന്ന പദവിയാണ് ഇതിന് അമേരിക്കയിലുള്ളത്. വിവിധ വ്യക്തികളിൽനിന്ന് വൻപിരിവാൻ ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യ നടത്തിയത്. ആത്മീയ

തയുടെയും ജീവകാരുണ്യത്തിന്റെയും പേരിലായിരുന്നു ഈ പിരിവ്. 2007-നും 2013-നും ഇടയിലാണ് അമേരിക്കയിൽനിന്നുമാത്രം 2780 കോടി രൂപ സംഘടിപ്പിച്ചത്. അമേരിക്കയിൽ രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത സംഘടനയുടെ പ്രധാന പ്രവർത്തനകേന്ദ്രം ഇന്ത്യയാണ്. അമേരിക്കയിലെ നിയമം അനുസരിച്ച്

2013-ൽമാത്രം ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യ ആഗോളതലത്തിൽ 650 കോടി രൂപയാണു പിരിച്ചത്. വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കെന്നു വിശദീകരിച്ചായിരുന്നു അത്. ഇതിൽ പ്രധാനം 'ജീസസ് വെൽ' എന്ന പദ്ധതിയായിരുന്നു. ദുരിതം അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് ശുദ്ധജലം എത്തിക്കുകയായിരുന്നു ലക്ഷ്യം.

ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യ കണക്കുകൾ കാണിക്കേണ്ടതുമില്ല. എന്നാൽ വിദേശ സന്നദ്ധസംഘടനയെന്ന നിലയിൽ ഇന്ത്യയിൽ കണക്ക് കാണിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഈ കണക്കുകളാണ് കേസിലേക്ക് കാര്യങ്ങളെത്തിച്ചത്. ഇതനുസരിച്ച് ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യയ്ക്ക് രണ്ടു ലിമിറ്റഡ് ലയബിലിറ്റി കമ്പനികളുണ്ട് - 'ലാസ്റ്റ് അവർ മിനിസ്ട്രി'യും 'ലൗ ഇന്ത്യാ മിനിസ്ട്രി'യും. ഇതനുസരിച്ച് അമേരിക്കയിൽനിന്നു പിരിച്ച വലിയ തുകയിൽ വളരെ ചെറിയൊരു ഭാഗംമാത്രമേ ജീവകാരുണ്യ പ്രവർത്തനത്തിന് ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളൂ. ബാക്കിയെല്ലാം മറ്റ് ആവശ്യങ്ങൾക്കായി വഴിമാറ്റി. ഇതാണ് നിയമപ്രശ്നമായി മാറിയത്.

2013-ൽമാത്രം ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യ ആഗോളതലത്തിൽ 650 കോടി രൂപയാണു പിരിച്ചത്. വിവിധ ആവശ്യങ്ങൾക്കെന്നു വിശദീകരിച്ചായിരുന്നു അത്. ഇതിൽ പ്രധാനം 'ജീസസ് വെൽ' എന്ന പദ്ധതിയായിരുന്നു. ദുരിതം അനുഭവിക്കുന്നവർക്ക് ശുദ്ധജലം എത്തിക്കുകയായിരുന്നു ലക്ഷ്യം. 2012-ൽ 227 കോടി രൂപയാണ് ഈ പദ്ധതിക്കുമാത്രമായി പിരിച്ചെടുത്തത്. എന്നാൽ ചെലവഴിച്ചത് 3 കോടി 25 ലക്ഷം രൂപയും. 2013-ൽ പിരിവ് 350 കോടിയോളമായി. എന്നാൽ കിണർ വച്ചുകൊടുത്തത് ഏഴ് കോടി 25 ലക്ഷം രൂപയ്ക്കും. അമേരിക്കയിലെ പടിഞ്ഞാറൻ പ്രദേശമായ അർക്കൻസാസിലെ ജില്ലാ കോടതിയിലാണ് യോഹന്നാനെതിരായ ഹർജി എത്തിയത്. ഇതോടെ 'ഇവാഞ്ചലിക്കൽ കൗൺസിൽ ഫോർ ഫിനാൻഷ്യൽ അക്കൗണ്ടബിലിറ്റി'യെന്ന സംഘടന ഗോസ് പൽ ഫോർ ഏഷ്യയുമായുള്ള ബന്ധം വിച്ഛേദിച്ചിരുന്നു. ഇതിന്റെ തുടർച്ചയായിരുന്നു കേസും. ഇതുമൂലം അമേരിക്കയിലെ പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ യോഹന്നാന്റെ സംഘടനയ്ക്ക് പ്രശ്നങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ഒത്തുതീർപ്പിന് തയ്യാറായതെന്നാണ് സൂചന.

തൊടുപുഴ മുൻസിപ്പൽ സ്റ്റേഡിയത്തിൽ ചർച്ച് ആക്റ്റ് വിശദീകരണയോഗം

അസത്യങ്ങളും അർദ്ധസത്യങ്ങളുംകൊണ്ട് ചർച്ച് ആക്റ്റിനെതിരെ പുകമറ സൃഷ്ടിക്കുകയാണ് പുരോഹിതസഭ. വാസ്തവത്തിൽ വിശുദ്ധബൈബിളിൽ നടപടിപുസ്തകത്തിലെ 6-ാം അദ്ധ്യായത്തിലാണ് ആദ്യത്തെ 'ചർച്ച് ആക്റ്റ്' നാം കാണുന്നത്. അതിൻ പ്രകാരം 16 നൂറ്റാണ്ടു കാലം കേരളസഭ മുന്നോട്ടുപോയി. 1599-ലെ ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസിൽ പോർട്ടുഗീസുകാർ ഈ സഭാസമ്പ്രദായത്തെ അട്ടിമറിച്ച് പുരോഹിതാധിപത്യസമ്പ്രദായം അടിച്ചേൽപ്പിച്ചു. നാലു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുശേഷം, 2009-ൽ, ഈ അടിമത്തത്തിൽനിന്നു വിശ്വാസികളെ രക്ഷിക്കാൻ മഹാനായ ഒരു നിയമജ്ഞന്റെ, ജസ്റ്റീസ് വി.ആർ. കുഷ്ണയ്യരുടെ, നേതൃത്വത്തിൽ ആദിമ സഭാസമ്പ്രദായം പുനരാവിഷ്കരിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു 'ചർച്ച് ട്രസ്റ്റ് ബില്ലി'നു രൂപം കൊടുത്ത് ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിച്ചു. 2019 ആയപ്പോൾ, ഔദ്യോഗികമാണ് അന്ധനായ ഒരു നിയമജ്ഞൻ അത് മെത്രാൻ അനുകൂലമാക്കി, യേശുവിരുദ്ധമാക്കി, മാറ്റിയെഴുതി. ഇതു സംബന്ധിച്ച പഠനമായിരുന്നു, 2019 മാർച്ച് 11-ാം തീയതി 4 മണിമുതൽ KCRM -വും ഇതര നവീകരണഗ്രൂപ്പുകളുംചേർന്ന് തൊടുപുഴയിൽ നടത്തിയത്.

ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ മുൻ പ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ ജോസഫ് വെളിവിയിൽ മെത്രാൻസഭകളുടെ ചതിവിന്റെ ചരിത്രം വിസ്തരിച്ചു. KCRM മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. K.K. ജോസ് സഭാചരിത്രത്തിൽനിന്നുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ച് ശ്രീ വെളിവിയിൽ പിൻതാങ്ങി. മലങ്കര യാക്കോബായ സഭയിലെ ചർച്ച് ആക്ട് പ്രസ്ഥാനമായ 'MACCABI' ജനറൽ സെക്രട്ടറി അഡ്വ.ബോബൻ വർഗ്ഗീസ്, 1934-ലെ ചർച്ച് നിയമം മുതൽ നിയമ വ്യാഖ്യാനംഗത്ത് സഭ ഭൂരിപക്ഷാഭിപ്രായത്തിന് എതിരായിട്ടാണ് നിലകൊള്ളുന്നത് എന്നു വ്യക്തമാക്കി. വാഴക്കുളം 'ജോല'യുടെ നേതാവ് ശ്രീ ഒ.എം.ജോർജ്ജ്, ഒരു അശ്ശൂരബാലനായി ആരംഭിച്ച തന്റെ സഭാബന്ധം ഏതൊക്കെ പരിവർത്തനങ്ങളിലൂടെ ഇന്ന് എവിടെ എത്തിനിൽക്കുന്നു എന്നു വിശദീകരിച്ചു. ചർച്ച് ആക്ട് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ പ്രസിഡണ്ടും വഞ്ചീസ്കായർ സമരനായകനുമായ ശ്രീ കെ ജോർജ്ജ് ജോസഫ് വിശ്വാസിസമൂഹം സഭയ്ക്കെതിരെ തിരിയേണ്ടിവന്ന നിയോഗത്തെപ്പറ്റിയാണ് പറഞ്ഞത്. പുതിയ ചർച്ച് ആക്റ്റിലെ ചതിക്കുഴികളെപ്പറ്റി അഡ്വ.



KCRM മുൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. K.K. ജോസ് സംസാരിക്കുന്നു

ഇന്റുലേഖയുടെ പിതാവ് പ്രൊഫസർ ജോസഫ് വർഗ്ഗീസ് സംസാരിച്ചു. സർക്കാർ മെത്രാന്മാരുടെ സ്വാധീനത്തിനു വഴങ്ങുന്ന പക്ഷം, അടുത്തു വരുന്ന ഇലക്ഷനിൽ നമുക്ക് സ്വതന്ത്രമായ ഒരു നിലപാട് എടുക്കേണ്ടി വരുമെന്ന് 'ഓപ്പൺ ചർച്ച് മൂവ്മെന്റ്' സ്ഥാപകനേതാവ് ശ്രീ. രജി ഞളളാനി മുന്നറിയിപ്പുനൽകി. ഇടുക്കി, കോട്ടയം, എറണാകുളം എന്നീ പാർലിമെന്റ് മണ്ഡലങ്ങളിൽ സ്വതന്ത്ര സ്ഥാനാർത്ഥികളെ നിറുത്തി മത്സരിപ്പിക്കാനുള്ള ആഹ്വാനമാണ് അദ്ദേഹം നടത്തിയത്.

തൊടുപുഴയിലെ ചിത്തിക്കുന്ന സമൂഹം ഒരു സായാഹ്നം മുഴുവൻ ചർച്ചകളിൽ സജീവമായിരുന്നു. KCRM തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ് പ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ. K.G പോൾ അദ്ധ്യക്ഷത വഹിച്ചു. സെക്രട്ടറി സെബാസ്റ്റ്യൻ മുണ്ടയ്ക്കാമറ്റം കൃതജ്ഞത പ്രകടിപ്പിച്ചു. 7.30-ന് യോഗം സമാപിച്ചു.

സെബാസ്റ്റ്യൻ മുണ്ടയ്ക്കാമറ്റം
(യൂണിറ്റ് സെക്രട്ടറി)

KCRM പ്രതിമാസപരിപാടി - തൊടുപുഴ

പ്രബന്ധങ്ങളുടെ അവതരണവും ചർച്ചയും

2019 മാർച്ച് 31-ാം തീയതി - ഞായറാഴ്ച 2 മണി മുതൽ

തൊടുപുഴ - കാലിക്കട്ട് കോളേജ് ഹാളിൽ, (പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റിനു പിറകിൽ, ബ്ലഡ് ബാങ്കിനു സമീപം)

- 1) എന്തുകൊണ്ട് കത്തോലിക്കാസഭ വിവാദങ്ങൾക്കു വേദിയാകുന്നു?, 2) കത്തോലിക്കാസഭയുടെ വിശ്വാസത്തിനും പാരമ്പര്യത്തിനും ഇന്നും പ്രസക്തിയുണ്ടോ?, 3) കത്തോലിക്കാസഭയിലെ പുരോഹിതമേധാവിത്വവും അത്മായ/കന്യാസ്ത്രീ അടിമത്തവും, 4) നവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളെ എങ്ങനെ ഏകോപിപ്പിച്ച് ഒരു കുടക്കീഴിൽ കൊണ്ടുവരാം, 5) ചർച്ച് റെവല്യൂഷൻ സംബന്ധമായ മറ്റ് ഏതെങ്കിലും വിഷയം.

ഈ വിഷയങ്ങളെ അടിസ്ഥാനമാക്കി 5 പേജിൽ കുറയാത്ത പ്രബന്ധങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചു ചർച്ചനടത്തുന്നു, വിവിധഗ്രൂപ്പുകൾ ചർച്ചചെയ്ത് ക്രോഡീകരിച്ച്, പിന്നീട് പുസ്തകരൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.

സഹകരിക്കുക! സഹായിക്കുക!!

സ്നേഹാദരങ്ങളോടെ, **സെബാസ്റ്റ്യൻ മുണ്ടയ്ക്കാമറ്റം** - സെക്രട്ടറി

സഭാകാര്യങ്ങളിൽ പൗരോഹിത്യ - രാഷ്ട്രീയ കൂട്ടുകെട്ട്

ചർച്ചാസമ്മേളനം

2019 മാർച്ച് 30, ശനിയാഴ്ച 2 മുതൽ, പാലാ ടോൺ ചേമ്പർ ഹാളിൽ

അദ്ധ്യക്ഷൻ	: പ്രൊഫ.പി.സി. ദേവസ്യ (ചെയർമാൻ, KCRM)
വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച നയിക്കുന്നത്	: ശ്രീ പൊന്മല (പ്രമുഖ നോവലിസ്റ്റ്, കോളമ്നിസ്റ്റ്)
ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുക്കുന്ന പ്രമുഖർ	: ശ്രീ പി.ജെ. തോമസ് (സെക്രട്ടറി, പൗരാവകാശസമിതി) : ശ്രീ വി. ഡി ജോസ് (കൺവീനർ, 'SOS' കോട്ടയം യൂണിറ്റ്) : പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ് (വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് KCRM) : ഡോ.എം.കെ. മാത്യു : ശ്രീ ബഞ്ചമിൻ ആന്റണി (സെക്രട്ടറി, സമീക്ഷ, കടുത്തുരുത്തി)

ബഹുമാന്യരേ,

സഭയുടെ ആഭ്യന്തരകാര്യങ്ങൾ സഭാപൗരോഹിത്യവും കക്ഷിരാഷ്ട്രീയ നേതൃത്വങ്ങളും കൈകോർത്തുനിന്ന് തീരുമാനിച്ചു നടപ്പാക്കുന്ന ഒരു സ്ഥിതിവിശേഷം ഇന്നു നാം കാണുന്നു. ഈ പ്രക്രിയയിൽ വിശ്വാസിസമൂഹവും സാധാരണ രാഷ്ട്രീയപ്രവർത്തകരുമടങ്ങുന്ന പൊതുസമൂഹം പുറത്താകുകയാണ്. അടുത്ത നാളുകളിൽ ചർച്ച ആകട്ടെ വ്യക്തമായി ബന്ധപ്പെട്ട്, ഭക്തസംഘടനകളെ ഉപയോഗിച്ച് മെത്രാന്മാർ ബഹളം വച്ചതോടെ, ഒരു ചർച്ചയും കൂടാതെ, ചർച്ച ആകട്ടെ നടപ്പാക്കുകയില്ലെന്ന് മെത്രാന്മാർക്ക് ഭരണകൂടം ഉറപ്പുനൽകിയത് ഇതിനൊരു ഉദാഹരണമാണല്ലോ.

സഭാമക്കൾ നേരിടുന്ന ഈ പ്രതിസന്ധിയെ വിശകലനംചെയ്യുകയും, ഈ ദുരവസ്ഥയെ എങ്ങനെ അതിനെ മറികടക്കാനാകുമെന്ന കൂട്ടായ ചിന്തയ്ക്കു നേതൃത്വംനൽകുകയും ചെയ്യുന്നത്, ഇംഗ്ലീഷിലും മലയാളത്തിലുമായി ഒരു ഡസനോളം നോവലുകൾ (ഉദാ: 'Anger of the Lamp', 'Cross Revolution', 'The Dance of Shiva', 'ഊസ്തർ മർഡർ', 'കോഴികുറുമ്പ്', 'പൊൻമലകയറ്റം'....) പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ശ്രീ പൊന്മലയാണ്.

KCRM -ന്റേതുൾപ്പടെ വിവിധ പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നേതാക്കൾ ചർച്ചയ്ക്കു നേതൃത്വം നൽകുന്ന ഈ ചർച്ചാ സമ്മേളനത്തിൽ പങ്കെടുക്കാൻ എല്ലാവരെയും ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിക്കുന്നു!

ആദരവുകളോടെ,

ഷാജു ജോസ് തറപ്പേൽ (9446540448) - സെക്രട്ടറി KCRM

ടോൺ ചേമ്പറിലേക്കുള്ള വഴി: പാലായിൽനിന്നു തൊടുപുഴ റോഡിലേക്കു തിരിഞ്ഞാൽ, (K. S.R.T.C സ്റ്റാൻഡിനെതിർവശത്തായി) ആദ്യം വലത്തോട്ടു തിരിയുന്ന റോഡിലൂടെ 100 മീറ്റർ ദൂരത്തിൽ, 'സൺസ്റ്റാർ' ഹോട്ടലിനു സമീപത്ത് ഇടതുവശത്താണ് ടോൺ ചേമ്പർ ബിൽഡിംഗ്. ഹാൾ 2-ാം നിലയിൽ.

KCRM പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട് - തൊടുപുഴ

KCRM തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ് : 2-ാം വാർഷികം

2019 ഫെബ്രുവരി 24-ാം തീയതി കെ.സി.ആർ.എം തൊടുപുഴയൂണിറ്റിന്റെ രണ്ടാം വാർഷികമായിരുന്നു. കൂടും 2.30.നുതന്നെ പരിപാടികൾ ആരംഭിച്ചു. പ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ. കെ.ജി പോളിന്റെ ആമുഖപ്രസംഗത്തിനുശേഷം സെക്രട്ടറി വാർഷികറിപ്പോർട്ട് അവതരിപ്പിച്ചു.

ഈ പ്രവർത്തനവർഷം നടന്ന 12 മാസമീറ്റിംഗുകളിൽ മൂന്നെണ്ണം മതാന്തരസൗഹൃദവേദിയുടെ വിശേഷാൽ പരിപാടികൾ ആയിരുന്നു. പ്രസിദ്ധഗ്രന്ഥകാരനും കോളമ്നിസ്റ്റുമായ ശ്രീ പൊന്മലയാണ് സൗഹൃദവേദി ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്. രണ്ടാമത്തെ പരിപാടി പ്രൊഫ. സി.റ്റി. ഫ്രാൻസിസ് നടത്തിയ ഹൈന്ദവ-ക്രൈസ്തവ ദർശനങ്ങളുടെ താരതമ്യപഠനം ആയിരുന്നു. മൂന്നാമത്തേതിൽ അഡ്വ.എം.എൻ. സുകുമാരൻ നവോത്ഥാനനായകനായ ശ്രീനാരായണ ഗുരുദേവന്റെ ദർശനങ്ങളെപ്പറ്റി പ്രബന്ധം അവതരിപ്പിച്ചു.

ക്രൈസ്തവനവീകരണ ആശയപ്രചരണം ലക്ഷ്യമാക്കി KCRM തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ് ഈ പ്രവർത്തനവർഷത്തിൽ മുട്ടം, മുതലക്കോടം, കരിമണ്ണൂർ എന്നിവിടങ്ങളിൽ പൊതുസദസ്സുകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. ലഘുലേഖാ പ്രചരണവും പബ്ലിക് മീറ്റിംഗുമായിരുന്നു ഇവയിലെ പരിപാടികൾ. KCRM സംഘടനയുടെ വൈസ് ചെയർമാൻ പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസാണ് (ഇപ്പൻ) പൊതുസദസ്സുകൾക്ക് നേതൃത്വം നൽകിയത്.

സീറോ-മലബാർ മെത്രാൻസിനഡും മാർ ആലഞ്ചേരിയുടെ ഇടയലേഖനവും

കെ സി ആർ എം നോർത്ത് അമേരിക്കയുടെ പതിനാലാമത് ടെലി-കോൺഫറൻസ് 2019 ഫെബ്രുവരി 13, ബുധനാഴ്ച നടന്നു. അതിൽ, 'സീറോ-മലബാർ മെത്രാൻസിനഡും മാർ ആലഞ്ചേരിയുടെ ഇടയലേഖനവും' എന്ന വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച് ചർച്ച നയിച്ചത്, KCRM ചെയർമാൻ പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ ആയിരുന്നു.

വിദ്യാർത്ഥികളെ നേരിൽകണ്ട് സംസാരിച്ചു പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള തനിക്ക് കേൾവിക്കാരുടെ മുഖം കാണാതെ, പ്രതികരണങ്ങൾ കേൾക്കാതെ, വിഷയം ഫോണിലൂടെ അവതരിപ്പിക്കുക ബുദ്ധിമുട്ടാണെന്നുള്ള ആമുഖത്തോടെയാണ് പി.സി. ദേവസ്യസാർ വിഷയാവതരണം ആരംഭിച്ചത്. നമ്മുടെ സഭാപാരമ്പര്യമനുസരിച്ചും രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിന്റെ പ്രബോധനമനുസരിച്ചും സിനഡ് സഭാമേലധ്യക്ഷന്മാരുടെ സ്വകാര്യകാര്യമല്ല, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ഇടവക യോഗത്തിലും രൂപതാ പാസ്റ്ററൽ കൗൺസിലിലും സീറോ-മലബാർ സഭാസിനഡിലും അല്മായർക്ക് മതിയായ പ്രാതിനിധ്യവും തീരുമാനമെടുക്കാൻ അധികാരവും ആവശ്യമാണ്. അത് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് തെറ്റാണെന്നാണ് മെത്രാന്മാർ പറയുന്നത്. ധാരാളം അടിയന്തിരപ്രശ്നങ്ങൾ സഭയിൽ പരിഹരിക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. കാനോൻനിയമകാര്യം, പൗരോഹിത്യ അധഃപതനത്തിന്റെ കാര്യം, വിദ്യാഭ്യാസ/ആതുരസേവന കച്ചവടത്തിന്റെ കാര്യം, ദളിതരോടും സ്ത്രീകളോടും സമർപ്പിതരോടും ചെയ്യുന്ന അനീതികളുടെ കാര്യം..... ഇതെല്ലാം അടിയന്തിരശ്രദ്ധ അർഹിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളാണ്. മെത്രാന്മാർമാത്രം കൂടിയിരുന്നു ചർച്ച ചെയ്താൽ ഇതെല്ലാം പരിഹരിക്കാനാവുമോ? അതുകൊണ്ട്, മെത്രാൻ സിനഡ് എന്ന സങ്കല്പം സഭാസിനഡ് എന്ന സങ്കല്പത്തിനു വഴിമാറേണ്ടതുണ്ട്.

ധ്യാനങ്ങളെല്ലാം ഇന്ന് മെത്രാന്മാർ ചിലർക്ക് കുത്തക പാട്ടത്തിന് കൊടുത്തിരിക്കുകയാണ്. കോൺട്രാക്ട് കൊടുത്താണോ ആധ്യാത്മികത വളർത്തേണ്ടത്? ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങൾ ചെയ്യുന്നത്, വിശ്വാസികളിൽ പാപബോധം

അടിച്ചേല്പിക്കലാണ്. നമ്മൾ അത്രയ്ക്കും പാപികളാണോ? പെണ്ണുങ്ങളെ കൂട്ടത്തോടെ ഹിസ്റ്റീരിയ പിടിപ്പിക്കുന്ന ധ്യാനങ്ങൾ ഗുണത്തേക്കാളേറെ ദോഷമാണുണ്ടാക്കുന്നത്. ഇതിനൊക്കെ എതിരായി പ്രതികരിക്കാനുള്ള എളിയ ശ്രമമായിട്ടായിരുന്നു, കെ.സി.ആർ.എം സിനഡ് മാർച്ച് നടത്തിയത്. മുൻകൂട്ടി അനുവാദം ചോദിച്ചതിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, അവസരം ലഭിച്ചാൽ സിനഡിൽ സംസാരിക്കാൻ ഒരുങ്ങി, ചുരുക്കം ചില പ്രവർത്തകർ വളരെ അച്ചടക്കത്തോടെ കാക്കനാട്ടെ സഭാ ആസ്ഥാനത്തെത്തുകയായിരുന്നു. വിശ്വാസികൾ മെത്രാന്മാരോട് കാര്യങ്ങൾ പറയുന്നതിലും ആവശ്യങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിലും എന്താണ് തെറ്റ്? എന്നാൽ, പോലീസിനെ വിളിച്ചു വരുത്തി അറസ്റ്റു ചെയ്യിക്കുകയാണുണ്ടായത്, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

സിനഡിന്റേതായി കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരി ഇറക്കിയ സർക്കുലറിൽ കുപ്രസിദ്ധമായ ഭൂമി കുംഭകോണത്തെപ്പറ്റി ഒന്നുമില്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ആ വിഷയം സംബന്ധിച്ച് ആരും മിണ്ടിക്കൂടാ എന്ന താക്കീതും ഉണ്ട്. ആ വിലക്ക് പ്രതിഷേധാർഹമാണ്. സത്യത്തിന്റെ മുഖം മുടിവയ്ക്കുന്നത് യേശുമാർഗമല്ല. സർക്കുലറിന്റെ രണ്ടാംഭാഗം സമർപ്പിതരുടെ അച്ചടക്കത്തെപ്പറ്റിയുള്ള അരുളപ്പാടാണ്. അനേകവർഷത്തെ പഠനങ്ങൾക്കും പരിശീലനത്തിനും ശേഷം വ്യക്തമായ നിയമസംഹിതകൾക്കുകീഴിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നവർ, പ്രത്യേകിച്ച് കന്യാസ്ത്രീകൾ, ആരുടെയൊക്കെയോ സ്വാധീനത്താൽ വഴിതെറ്റിപ്പോകുന്നുണ്ടോ എന്ന് മെത്രാന്മാർക്ക് സംശയ

»»

» KCRM കേന്ദ്രക്കമ്മിറ്റിയുടെ ആഭിമുഖ്യത്തിൽ തിരുവനന്തപുരം, എറണാകുളം, പാലാ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ നടന്ന ആക്ഷൻ പ്രോഗ്രാമുകളിൽ ഈ യൂണിറ്റിന്റെ സജീവഭാഗഭാഗിത്വം ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രസിദ്ധമായ വഞ്ചീസ്കന്ധർ സത്യഗ്രഹത്തിലെ ആദ്യസത്യഗ്രഹി ഈ യൂണിറ്റ് ഭാരവാഹികുടിയായ അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ് ആയിരുന്നു.

വാർഷികസമ്മേളനത്തിൽ യൂണിറ്റ് ട്രഷറർ ശ്രീ കെ.കെ അഗസ്റ്റിൻ, വിവിധ പ്രോഗ്രാമുകൾക്കായി സംഭരിച്ചുചെലവാക്കിയ 88,738 രൂപയുടെ വിശദമായ കണക്ക് അവതരിപ്പിച്ചു. റിപ്പോർട്ടും കണക്കും സദസ്സ് അംഗീകരിച്ചു.

അടുത്ത ഇനം 2019-20-ലേക്കുള്ള ഭാരവാഹികളുടെ തിരഞ്ഞെടുപ്പ് ആയിരുന്നു. അംഗങ്ങൾ തമ്മിൽ നേരിട്ടുള്ള മത്സരം ഒഴിവാക്കി നിലവിലുള്ള കമ്മിറ്റി സമവായത്തിലൂടെ അടുത്ത ഭരണസമിതിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയാണ് നല്ലത് എന്ന നിർദ്ദേശം സദസ്സിൽ പൊതുവായി ഉണ്ടായി. അത് അംഗീകരിച്ച് 5.30-ന് യോഗം സമാപിച്ചു.

സ്നേഹാദരങ്ങളോടെ,

സെബാസ്റ്റ്യൻ മുണ്ടയ്ക്കാമറ്റം - സെക്രട്ടറി

മുണ്ടത്രേ! അതുകൊണ്ട് അവരെ ശിക്ഷിക്കാൻ തീരുമാനിച്ചിരിക്കുന്നു! സഭയിൽ നടക്കുന്ന കൊള്ളരുതായ്മകളെ ചോദ്യം ചെയ്യുന്ന പ്രവണത അംഗീകരിക്കാൻ സാധിക്കില്ലെന്നാണ് മെത്രാന്മാർ പറയുന്നത്. മാധ്യമ വിമർശനങ്ങൾക്കും വിലക്കുണ്ട്. അടുത്തത് കോടതിവ്യവഹാര വിലക്കാണ്. കോടതിവ്യവഹാരം ആരംഭിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ഔദ്യോഗികമായി അനുവാദം വാങ്ങണമത്രേ! അങ്ങനെ കാനോൻ നിയമത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടുപോലും! അച്ചന്മാർമുതൽ അല്മായർവരെ ഉള്ളവരുടെമേൽ അച്ചടക്കത്തിന്റെ പിരിക്കട്ടെ മുറുക്കിയിരിക്കയാണ്, സർക്കുലറിൽ.

സഭാസ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും സർക്കാരിനെ ഏൽപ്പിക്കണമെന്ന് ചില അല്മായർ ആവശ്യപ്പെടുന്നുവെന്നും അവരെ ഒറ്റപ്പെടുത്തണമെന്നുമുള്ള ആഹ്വാനമാണ്, തുടർന്ന്. സർക്കാരിന് ഏല്പിച്ചുകൊടുക്കണമെന്നല്ല; മറിച്ച്, അതെന്നും സഭാതനയരൂടേതായിരിക്കാൻ വേണ്ടിയാണ്, അതെല്ലാം റോമിന്റെയും മെത്രാന്മാരുടെയും ആക്കിയിരിക്കുന്നതിനെതിരായിട്ടാണ് അവർ ശബ്ദിക്കുന്നത്. തനിക്കുമേൽ റോമായേയുള്ളൂ എന്ന് മാർ ആലഞ്ചേരി പറഞ്ഞത് നാമെല്ലാം കേട്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെയാണ് പള്ളിസ്വത്തുക്കൾ ഭരിക്കാൻ ഒരു സംവിധാനം ഉണ്ടാകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

സഭയിലെ വിഭാഗീയതയെപ്പറ്റിയുള്ള ആശങ്കയാണ് സർക്കുലറിലെ മറ്റൊരു വിഷയം. എന്നാൽ എന്ത് വിഭാഗീയതയെന്ന് സർക്കുലറിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നില്ല. പൗരസ്ത്യ കാനോൻ നിയമം വിശ്വാസികളറിയാതെ സഭയിൽ നടപ്പാക്കിയതാണ് വിഭാഗീയതയ്ക്കുള്ള പ്രധാന കാരണം. സഭയിൽ അരാജകത്വം ഉണ്ടെന്നും സർക്കുലർ പറയുന്നുണ്ട്. ആരാണ് സഭയിൽ അരാജകത്വം സൃഷ്ടിച്ചത്? 1992 -ലെ കാനോൻ നിയമമാണ് ഒന്നാമത്തെ വഞ്ചന. ന്യൂനപക്ഷാവകാശം നേടാൻവേണ്ടി ബഹുഭൂരിപക്ഷമായ ഇന്ത്യയിലെ ദളിത് ക്രൈസ്തവരെ പറ്റിച്ചതാണ് രണ്ടാമത്തെ കൊടിയവഞ്ചന. അവരെ ഇപ്പോഴും പറഞ്ഞുപറ്റിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു! ഇത്തരം വഞ്ചനകൾ നടത്തുന്നവരാണ്, അരാജകത്വം സഭയിൽ ഉണ്ടാക്കുന്നത്. സത്യം ഇതായിരിക്കുകയാണ്, അരാജകത്വം സൃഷ്ടിക്കുന്നവരുടെമേൽ നടപടി സ്വീകരിക്കുമെന്നുള്ള മാർ ആലഞ്ചേരിയുടെ താക്കീത്!

അല്മായരെ പോലീസ് സ്റ്റേഷനിൽ പിടിച്ചിടുകയും നീതിക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന അച്ചന്മാരെയും കന്യാസ്ത്രീകളെയും നല്ലപാഠം പഠിപ്പിക്കാൻ സർക്കുലർ ഇറക്കുകയും ചെയ്യുന്ന വിചിത്ര അവസ്ഥയാണിത്, സഭയിൽ! അടിമത്തത്തിന്റെ നുകത്തിൽനിന്നും പുത്രസ്വീകാര്യത്തിന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യത്തിലേക്കു മോചിപ്പിക്കപ്പെട്ട ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവരുടെ ചുമലുകളിൽ അടിമത്തത്തിന്റെ നുകം കയറ്റിവെക്കാനുള്ള ശ്രമത്തിലാണ് സീറോ-മലബാർ മെത്രാൻ സിനഡ് എന്നു വിലയിരുത്തിക്കൊണ്ടും, ഈ ദൂരവസ്ഥയ്ക്കെതിരെ ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ എല്ലാവരെയും ആഹ്വാനംചെയ്തുകൊണ്ടും പി.സി. ദേവസ്യസാർ, തന്റെ വിഷയാവതരണം അവസാനിപ്പിച്ചു. തുടർന്ന്, ആ വിഷയത്തിൽ സജീവമായ ചർച്ച നടക്കുകയുണ്ടായി. ഇടയ്ക്കു ദേവസ്യാസാനുമായുള്ള ടെലിഫോൺ ബന്ധം നഷ്ടമായതിനാൽ, ഈ ചർച്ചയിൽ തുടർന്നു പങ്കെടുക്കാനും ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയാനും അദ്ദേഹത്തിനു സാധിക്കാതെ പോയി.

ചാക്കോ കളരിക്കൽ (ജന.കോ-ഓഡിനേറ്റർ)

Statement about ownership and other particulars about SATHYAJWALA

Form IV
(See Rule 8)

- | | | |
|---|---|---|
| 1. Place of Publication | : | Pala |
| 2. Periodicity of the publication | : | Monthly |
| 3. Printer's Name | : | George Moolechalil |
| Nationality | : | Indian |
| Address | : | Vallichira P.O,
Kottayam Dt.,
Kerala-686574 |
| 4. Publishers Name | : | George Moolechalil |
| Nationality | : | Indian |
| Address | : | Vallichira P.O,
Kottayam Dt.,
Kerala-686574 |
| 5. Editor's Name | : | George Moolechalil |
| Nationality | : | Indian |
| Address | : | Vallichira P.O,
Kottayam Dt.,
Kerala-686574 |
| 6. Name and address of individuals who own the newspaper and partners or shareholders holding more than one percent of the total capital. | : | Kerala Catholic church
Reformation
Movement (KCRM)
Tharakkunel Building,
Pala P.O.
Kottayam, Kerala-686575 |

I, George Moolechalil, hereby declare that the particulars given above are true to the best of my knowledge and belief.

(S/d)

George Moolechalil

Dated 12th March 2019



സദ്യസ്



പ്രൊഫ. ഇപ്പൻ



ശ്രീ. പി.ജെ. തോമസ്

കവും കിട്ടിയിട്ടുണ്ടെന്ന അവകാശവാദങ്ങളുറപ്പിക്കാൻ അഭിവന്ദ്യ, മാർ, പരിശുദ്ധ എന്നിങ്ങനെയുള്ള വിശേഷണങ്ങളും അവരുടെതന്നെ നിർദ്ദേശമനുസരിച്ച് നാം അവരെ അണിയിക്കുകയാണ്. അവർക്കു നൽകുന്ന ആ വിശേഷണങ്ങളും സംഭാവനകളും സാധാരണവിശ്വാസികൾ ഒഴിവാക്കിയാൽ തന്നെ അവരുടെ പരിവേഷങ്ങൾ തകർന്നുകൊള്ളും. 'ചോദിക്കുക നിങ്ങൾക്കു കിട്ടും' എന്ന യേശുവചനത്തിന്റെ അർത്ഥതലങ്ങൾ ആഴത്തിലുൾക്കൊണ്ട് അധികാരികളോട് ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചു ചോദിച്ച് നാം മുമ്പോട്ടുപോയാൽ, ആത്മീയവിടുതൽ നേടാം. പ്രത്യാശവെടിയാതെ പ്രതിരോധത്തിലൂടെ അല്മായർ ഉണർന്ന് മുന്നേറിയാൽ വിമോചനം സുനിശ്ചിതമാണ്. മനുഷ്യൻ 'പുതിയ ആകാശവും പുതിയ ഭൂമിയും' സ്വന്തമാകും.

ഡോ. തമ്പുവിന്റെ വിഷയവതരണത്തിനുശേഷം നടന്ന ചർച്ചയിൽ 'SOS' കോട്ടയം യൂണിറ്റ് കൺവീനർ വി.ഡി. ജോസ്, കടുത്തുരുത്തി, പൗരാവകാശസമിതി സെക്രട്ടറി പി.ജെ. തോമസ്, 'സമീക്ഷ' സാംസ്കാരിക സമിതി സെക്രട്ടറി ബഞ്ചമിൻ ആന്റണി, പ്രൊഫ. ഇപ്പൻ, പ്രൊഫ. ഫിലോമിനാ

ജോസഫ്, ആന്റോ മാങ്കുട്ടം, ജോയി കളരിക്കൽ, പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമുറം, ഡോ. എം. കെ. മാത്യു, ജോഷി പോൾ, ജോർജ്ജ് മൂലച്ചാലിൽ മുതലായവർ സജീവമായി പങ്കെടുത്തു.

തുടർന്ന് ശ്രീ. എം.പി. ജേക്കബ് മണി മലേത്ത്, പലിശ 'സത്യജാല'യ്ക്കു നൽകാമെന്ന തീരുമാനത്തോടെ നിക്ഷേപിച്ചിട്ടുള്ള തുകയുടെ ഈ വർഷത്തെ പലിശയായ 10000 രൂപാ സംഭാവനചെയ്ത് വലിയൊരു മാതൃക 'സത്യജാല'യുടെ അഭ്യുദയകാംക്ഷികൾക്കു മുമ്പിൽ അവതരിപ്പിച്ചു.

2.30 - ന് ആരംഭിച്ച പരിപാടി റവ. ഡോ. വത്സൻ തമ്പുവിന്റെ മറുപടി പ്രസംഗത്തോടു കൂടി 6 മണിക്കു പര്യവസാനിച്ചു.

ഷാജു ജോസ് തറപ്പേൽ (9446540448)
-സെക്രട്ടറി, KCRM



നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷന്റെ കോട്ടയം ആസ്ഥാനത്തേക്കുള്ള ചർച്ച് ആക്ട് പ്രവർത്തകരുടെ കാൽനടജാഥ കാത്തലിക് ലെമെൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ ജന.സെക്രട്ടറി ശ്രീ എം.എൽ. ജോർജ്ജ് ഫ്ലാഗ് ഓഫ് ചെയ്യുന്നു.

KCRM പ്രോഗ്രാമിപ്പോർട്ട്-പാലാ

"ദൈവദത്തമായ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നു അധികാരികളെ ചോദ്യം ചെയ്ത് മുന്നേറുക"

-റവ. ഡോ. വത്സൻ തമ്പു

ഫെബ്രുവരി മാസത്തെ ചർച്ചാവിഷയം 'പ്രതിരോധത്തിന്റെ ആത്മീയത' എന്നതായിരുന്നു. ഫെബ്രു.23-നു നടന്ന ചർച്ചാസമ്മേളനത്തിൽ വിഷയം അവതരിപ്പിച്ചത്, ന്യൂഡൽഹി സെന്റ് സ്റ്റീഫൻസ് കോളജ് മുൻ പ്രിൻസിപ്പലും ദേശീയ ന്യൂനപക്ഷകമ്മീഷൻ മുൻ അംഗവും ചർച്ച് ഓഫ് നോർത്ത് ഇന്ത്യയുടെ അഭിഷിക്തപുരോഹിതനുമായ ഡോ. വത്സൻ തമ്പു ആയിരുന്നു.

പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്വായുടെ ഉപക്രമത്തിനും സെക്രട്ടറി ഷാജു ജോസിന്റെ റിപ്പോർട്ടിനുംശേഷം ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മൂലച്ചാലിൽ ഡോ. വത്സൻ തമ്പുവിനെയും

ചെയ്തത് നാം പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്. 'മരിച്ചവർ അവരുടെ മരിച്ചവരെ അടക്കട്ടെ' എന്ന യേശുവചനം അക്കാലത്തെ മനുഷ്യർ ജീവിച്ചിരുന്നത് ആത്മ ചൈതന്യം തീരെയില്ലാതെ മരിച്ചവരെപ്പോലെ ആയിരുന്നു എന്നു ധ്വനിപ്പിക്കുന്നതാണ്. അവരെ അങ്ങനെയൊക്കെ പുരോഹിതവർഗ്ഗം അധികാരിവേഷം ധരിച്ച് ജനങ്ങളെ അടിമകളാക്കുന്ന ഒരു കപടനാടകത്തിലെ കഥാപാത്രങ്ങൾ മാത്രമാണെന്നു തിരിച്ചറിഞ്ഞ യേശു എന്തു ചെയ്തോ, അതുതന്നെയാണ് ക്രിസ്ത്യാനികളാകാൻ നാം ചെയ്യേണ്ടത്.

നാടകത്തിലെ അഭിനേതാക്കളെ നമ്മുടെ ജീവിതത്തെത്തന്നെ നിയന്ത്രിക്കുന്ന അധികാരികളായി തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നതാണ് ഇന്നു നമുക്കു സംഭവിച്ചിരിക്കുന്ന വലിയ തെറ്റ്. നമ്മുടെ ദൈവദത്തമായ അവകാശങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്ന ആ അധികാരികളെ നാം അനുസരിക്കുകയല്ല ചോദ്യം ചെയ്യുകയാണു വേണ്ടത്. ദൈവവചനത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ അവരെ വിലയിരുത്താനും അവരുടെ ചെയ്തികളെ വിമർശിക്കാനും ജനങ്ങൾ ധൈര്യം നേടുമ്പോഴേ പ്രതിരോധത്തിന്റെ ആത്മീയത വളരൂ. യേശു ചെയ്തത്, അന്നത്തെ സിനഗോഗുകളെ നാടകവേദിയിലുണ്ടാ



റവ.ഡോ.വത്സൻ തമ്പു വിഷയാവതരണം നടത്തുന്നു

സദസ്യരെയും സ്വാഗതം ചെയ്തു. അതിനുശേഷം ഡോ. വത്സൻ തമ്പു യേശുവചനങ്ങളിൽ ഉറച്ചുനിന്നുകൊണ്ട്, സ്വാന്തര്യവേളയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ യേശുവിന്റെ മാർഗ്ഗം പ്രതിരോധത്തിന്റെ ആത്മീയതതന്നെ ആയിരുന്നുവെന്നും, ആ വഴിയിലൂടെ സഭാംഗങ്ങൾ സഞ്ചരിക്കാൻ തയ്യാറായാലേ സമഗ്രവിമോചനമെന്ന യേശുവിന്റെ സ്വപ്നം നമുക്ക് സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ സാധിക്കൂ എന്നും വ്യക്തമാക്കി.

നിയമത്തിലെ കനപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളായ നീതി, കരുണ, വിശ്വാസം എന്നിവയെ അവഗണിച്ചിരുന്ന അക്കാലത്തെ പുരോഹിതരെയും ഫരിസേയരെയും യേശു കപടഭക്തരേ എന്നു വിളിക്കുകയും, അവരോട് പൊറുക്കാൻ ദൈവത്തിനുപോലും സാധിക്കില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കുകയും

യിരുന്നവരോട് നിങ്ങൾ നാടകം കളിക്കുകമാത്രമാണെന്നും, ജനങ്ങളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു നിങ്ങൾ ചൂഷണം ചെയ്യുകയാണെന്നു ജനങ്ങൾക്കു മനസ്സിലായെന്നും അവരുടെ നേരെനോക്കി തുറന്നു പറയുകയായിരുന്നു.

ഇക്കാലത്തും പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റെ വേഷഭൂഷാദികൾ അദ്ധ്വാനിക്കാതെ ജീവിക്കുന്നവരുടേതാണ്. അവർ നമ്മുടെ മുന്നിലുള്ള ഒരു നാടകവേദിയിലെ നടന്മാർ മാത്രമാണ്. അവർക്ക് ചില പ്രത്യേക പരിവേഷങ്ങൾ ദൈവം കല്പിച്ചു നല്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു നമ്മെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട്, അപ്പോസ്തലികപിന്തുടർച്ചയും ആത്മീയാഭിഷേ

(ശേഷം പേജ് 43-ൽ തുടരും)