

സത്യജ്വാല

മാസിക

കുമ്പസാരം

“പിതാവേ, അങ്ങ് ഞങ്ങളെ നാനും
കെടുത്തിയല്ലോ?” - മസീഹി സന്ദേശം

ദയവായി 'ജോഹ' ഊരുക
ഇടയന്മാർക്കുള്ള ലേഖനം
ക്രിസ്തുവിന്റെ അധികാരദർശനം

സത്യജ്ഞാപനം മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സ്വതന്ത്ര ചർച്ചാവേദി

ആഗസ്റ്റ് 2018

പുസ്തകം 6

ലക്കം 6

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ :

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

എഡിറ്റർ

വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ., കോട്ടയം-686574

ഫോൺ: 9497088904

e-mail: geomooole@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

ജോസാന്റണി

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്ഞാപനം'

C/O പ്രിന്റ് ഹൗസ്, കൊട്ടാരമറ്റം

പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം- 686 575

ഫോൺ: 8848827644

e-mail: josantonym@gmail.com

ബാങ്ക് : SBI, Pala Branch

A/c No. 67117548175

A/c Name: Kerala Catholic Church Reformation Movement

IFSC Code: SBIN0070120

പത്രാധിപസമിതി: 1) പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം 9495897122 , 2. ഡോ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇപ്പൻ) - 9446561252, 3) സണ്ണി പൂളിക്കൽ - 9447173536, 4) ഡോ. എം.കെ. മാത്യു - 9447112718, 5) ജോസഫ് കാലായിൽ (തൊടുപുഴ) - 9447663433, 6) ചാക്കോ കളരിക്കൽ-USA (001) 5866015195, 7) അലക്സ് കാവ്യാപുറം -USA (001) 5165039387.

ഈ ലക്കത്തിൽ

കുവസാരം

മുഖക്കുറി 3

ഇടയന്മാർക്കുള്ള ലേഖനം

ജോണി പ്ലാത്തോട്ടം 5

പശുവും പുല്ലും!

ഇപ്പൻ 7

ദയവായി 'ളോഹ' ഊരുക

ഫാ. ഡാർലി എടപ്പള്ളാട്ടിൽ 11

സഭയുടെ പൊതുസ്വത്തിന്റെ ഭരണം

ഡോ. എം.വി. പൈലി 12

ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളക്കലിനെ

അറസ്റ്റ് ചെയ്യണം

വി.കെ. ജോയി 13

ക്രിസ്തുവിന്റെ അധികാരദർശനം -

വർഗീസാന്റണി 14

ജസ്റ്റിസ് കെ.ടി. തോമസിനെതിരെ

ഓർത്തഡോക്സ് സഭ!

ബർ യൂഹാനോൻ റമ്പാൻ 15

ആലഞ്ചേരി, ഫ്രാങ്കോ പ്രശ്നങ്ങളിൽ

KCRM-ന്റെ നിലപാട്

പ്രൊഫ. പി.സി.ദേവസ്യ 17

'ബലാത്സാഗം ചെയ്യാനും കൊല്ലാനും പുരോഹിത മേധാവിത്വത്തിന് മടിയില്ലാതായി'

- ഫാ. വർഗീസ് ആലേങ്ങാടൻ

ബീനാ സെബാസ്റ്റ്യൻ 20

"പിതാവേ, അങ്ങിനെത്തന്നെ

നാണമകെടുത്തിയല്ലോ?" - മസീഹി സൻസാർ

..... 21

ബിഷപ്പിനെതിരെ വെളിപ്പെടുത്തലുമായി

വൈദികൻ!

റെബിൻ ഗ്രാലൻ 22

KCRM -ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ധർമ്മം!

..... 23

മാർ ആൻഡ്രൂസ് താഴത്തിന്റെ

മാധ്യമവിചാരണ

..... 25

സെമിനാരികളുമായി ലൈംഗികബന്ധം!
വത്തിക്കാൻ ഇടപെട്ടു, മെത്രാൻ പുറത്ത്!

..... 26

CMI സഭയുടെ

ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയോടുള്ള ക്ഷമാപണം!

..... 27

എന്തുകൊണ്ട് കോട്ടപ്പടി ഭൂമി

നിർണ്ണായകമാകുന്നു? അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ

അധികാരദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നുവോ?

ലൂക്കോസ് ജോസഫ് 28

'ചങ്ങനാശ്ശേരിബുദ്ധി' അപാരം!

ജയിംസ് ഐസക്ക്, കൂടമാളൂർ 29

'നീതിയുടെ ഞായർ'

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ കാപട്യം

ജോസഫ് പനമുടൻ 30

മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ

ധാർഷ്ട്യം മുതലേറേതാട്

സുബിൻ സണ്ണി എബ്രഹാം 32

അനീതിയോടുള്ള സഹിഷ്ണുത

നീതിനിഷേധം

ജോർജ്ജ് ജെ. പുഴിക്കാലാ

..... 34

KCRM -ന് പൊതുജനമധ്യത്തിൽ

സ്വീകാര്യത ആവശ്യം!

ഷാജി ഫ്രാൻസിസ് 36

സങ്കല്പ കഥകൾ 'കാതലായ

വിശ്വാസസത്യ'ങ്ങളായി!

പ്രൊഫ. പി.എൽ. ലൂക്കോസ് 39

കപ്യൂർമാർക്കും ട്രേഡ് യൂണിയൻ!

രാജു ഇമ്മാനുവേൽ 42

സഭാനവീകരണത്തിന്റെ വിവിധ

വശങ്ങൾ

KCRM പ്രോഗ്രാമിപ്പോർട്ട്-പാലാ 44

സത്യജ്ഞാപന മാസിക- 2018 ഏപ്രിൽ മുതൽ

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	20 രൂപ	200 രൂപ
ഒരു വർഷം	200 രൂപ	2000 രൂപ
5 വർഷം	800 രൂപ	8000 രൂപ

[പേരുവയ്ക്കാത്ത രചനകൾ എഡിറ്ററുടേത്]

[രചനകളിലെ അഭിപ്രായങ്ങൾ അതാത് രചയിതാക്കളുടേത്]

സത്യജ്വാല

“സാത്താന്റെ കൂടിലത്രങ്ങളെ എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല, പ്രഭുത്വങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാരലോകത്തിന്റെ അധിപന്മാർക്കും സ്വർഗ്ഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാത്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ” (എഫേ. 6: 11-12).



മുഖക്കുറി

കുന്വസാരം

സ്ത്രീകളെയും കുട്ടികളെയും ലൈംഗികമായി ദുരുപയോഗിക്കാൻ ക്രൈസ്തവപുരോഹിതർ കുന്വസാരത്തെ ഒരുപാധിയാക്കുന്നു എന്നു തെളിയിക്കുന്ന സംഭവങ്ങൾ പുറത്തായതോടെ കേരളത്തിൽ കുന്വസാരമെന്ന കുദാശതന്നെ ഒരു വിവാദവിഷയമായിരിക്കുകയാണ്. പുരോഹിതശ്രേഷ്ഠരും സഭാവക്താക്കളും സഭയുടെ ആധികാരികസംഘടനകളും ചില രാഷ്ട്രീയനേതാക്കളും ഇതെല്ലാം ഒറ്റപ്പെട്ട സംഭവങ്ങളാണെന്നും, യേശു സ്ഥാപിച്ച കുന്വസാരമെന്ന കുദാശ ക്രൈസ്തവ വിശ്വാസത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഭാഗമാണെന്നും, അതു വേണ്ടെന്നുവയ്ക്കാനോ അതിൽ പരിഷ്കാരങ്ങൾ വരുത്താനോ ആവില്ലെന്നും, കുന്വസാരിക്കണമോ വേണ്ടയോ എന്നു തീരുമാനിക്കാൻ വിശ്വാസികൾക്കു സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടെന്നും, സഭ അതിനാരെയും നിർബന്ധിക്കുന്നില്ലെന്നും വാദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതേസമയം, സ്വതന്ത്രചിന്തകരും സഭാനവീകരണ പ്രവർത്തകരും, സ്വതന്ത്രബുദ്ധിയോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന വാർത്താചാനലുകളുടെ പ്രശ്ലഭമായ അവതാരകർ ഒരുക്കിത്തരുന്ന ചർച്ചാവേദികളിൽ മറുവാദങ്ങളുന്നയിച്ച് അതിനെയെല്ലാം യാഥാസ്ഥിതികമെന്നും പുരോഹിതസൃഷ്ടമെന്നും ചൂഷണോപാധിയെന്നും ക്രിസ്തുവിരുദ്ധമെന്നും അപഹസിപ്പൊതുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. കുന്വസാര രഹസ്യംവെച്ചു ബ്ലാക്ക്മെയിൽ ചെയ്ത് ഒരു വീട്ടമ്മയെ പല പുരോഹിതർ ലൈംഗികമായി ദുരുപയോഗിച്ച സംഭവത്തിന്റെയും മറ്റു പരാതികളുടെയും അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ദേശീയ വനിതാകമ്മീഷൻ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റിനു കുന്വസാരം നിരോധിക്കണമെന്ന ശുപാർശ നൽകുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. കുന്വസാരം എന്ന കുദാശ ഇപ്പോൾ പ്രതിക്കൂട്ടിലായിരിക്കുന്നു! ഈ സാഹചര്യത്തിൽ കുന്വസാരമെന്ന ക്രൈസ്തവ ആചാരത്തെക്കുറിച്ച് വ്യക്തമായ ഒരു ധാരണ രൂപീകരിച്ചു മുന്നോട്ടുപോകാൻ ക്രൈസ്തവർക്കു കടമയുണ്ട്.

കുന്വസാരമുൾപ്പെടെ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഏഴു കുദാശകളും യേശു സ്ഥാപിച്ചവയാണെന്നാണ്

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ആധികാരിക നിലപാട്. സഭാപഠനമനുസരിച്ച് കുദാശകളോരോന്നും ആന്തരികമായ ദൈവവരപ്രസാദത്തിന്റെ ഓരോ സ്രോതസ്സുകളാണ്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ കുന്വസാരത്തിലൂടെ പാപങ്ങൾ ക്ഷമിക്കപ്പെടുകമാത്രമല്ല ചെയ്യുന്നത്, അതിലൂടെ ഒരാൾക്ക് സവിശേഷമായ ദൈവവരപ്രസാദം ലഭിക്കുകയുണ്ടാകുന്നു.

കുന്വസാരം യേശു സ്ഥാപിച്ചതാണെന്ന് സമർത്ഥിക്കാൻ സഭ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് മുഖ്യമായും, “....പിതാവ് എന്നെ അയച്ചിരിക്കുന്നതുപോലെ ഞാനും നിങ്ങളെ അയയ്ക്കുന്നു.... അവൻ പറഞ്ഞു: പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സ്വീകരിക്കുക. നിങ്ങൾ ആരുടെയെങ്കിലും പാപങ്ങൾ ക്ഷമിച്ചാൽ അവ ക്ഷമിക്കപ്പെടും. നിങ്ങൾ ആരുടെയെങ്കിലും പാപങ്ങൾ നിലനിർത്തിയാൽ അവ നിലനിർത്തപ്പെടും” (യോഹ. 20:21-23) എന്ന ബൈബിൾ വാക്യങ്ങളാണ്. യേശു ഇതു പറയുന്നത്, ഭയം നിമിത്തം വാതിലടച്ച് ഇരുന്നിരുന്ന, തോമാശ്ലീഹാ ഒഴികെയുള്ള ശ്ലീഹന്മാരോടുകൂടിയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ്, ഈ പാപമോചനാധികാരം അപ്പോസ്തലന്മാർക്കുമാത്രമായി നൽകപ്പെട്ടതാണെന്ന് ആധികാരികസഭ വാദിക്കുന്നത്.

“യഹൂദർ ഭക്ഷണത്തിനുമുമ്പും പിമ്പും പിറ്റേന്നു രാവിലെയും തങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞിരുന്നു”വെന്നും, “പാപങ്ങൾ ക്ഷമിക്കപ്പെടുന്നതിനായി പ്രാർത്ഥിച്ചിരുന്നു” (‘How did Christ said the First Mass’ by Fr. James L. Meagher, DD, Page 323, സ്വന്തം തർജ്ജമ) എന്നും മറ്റുമുള്ള യഹൂദ പാരമ്പര്യങ്ങളുദ്ധരിച്ച്, കുന്വസാരപാരമ്പര്യം പഴയനിയമകാലം മുതലുണ്ട് എന്ന വാദവും സഭയ്ക്കു ഉയർത്തുന്നുണ്ട്.

ആദിമസഭയിലും കുന്വസാരിക്കുന്ന സമ്പ്രദായമുണ്ടായിരുന്നെന്ന് സ്ഥാപിക്കാൻ, “വിശ്വാസം സ്വീകരിച്ച പലരും വന്ന് തങ്ങളുടെ ചെയ്തികൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞ് കുറ്റം സമ്മതിച്ചു” (അപ്പോ.പ്രവ. 19:18) എന്ന വാക്യം സഭാധികൃതർ ഉദ്ധരിച്ചുകാണുന്നു. ആദിമസഭാപിതാക്കന്മാരുടെ പ്രബോധനങ്ങളടങ്ങിയ ‘ഡിഡാക്കെ’ (Didache) യിൽനിന്ന്, “നിങ്ങളുടെ പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറയണം. ദുഷിച്ച മനുഷ്യാക്ഷിയുമായി നിങ്ങൾ പ്രാർത്ഥനയ്ക്കു പോകരുത്. ഇതാണ്



വെളിച്ചത്തിന്റെ വഴി” എന്ന ബെർണബാസിന്റെ AD 74-ലെ കത്തിന്റെ ഭാഗം, ബൈബിളിൽ കാണുന്ന ആദിമ സഭയ്ക്ക് ശുശ്രൂഷയും കുമ്പസാരം സഭയിൽ തുടർന്നിരുന്നു എന്നു കാണിക്കാൻ ആധികാരികസഭ എടുത്തു കാട്ടാറുണ്ട്. സമാനമായ ഒരു സമ്പ്രദായം ‘പിഴമുള്ളത്’ എന്ന പേരിൽ കേരള നസ്രാണിസഭയിലും 1599-ലെ ഉദയംപേരൂർ സുന്നഹദോസുവരെ ഉണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ഇവിടെ നമുക്കുകേൾക്കാം.

ഓരോ മനുഷ്യനെയും അനുതാപത്തിലേക്കും മാനസാന്തരത്തിലേക്കും നയിച്ച് അവരോരുത്തരെയും പുതിയ മനുഷ്യരാക്കി, ദൈവരാജ്യപൗരന്മാരാക്കി, രൂപാന്തരപ്പെടുത്തുകയെന്നതായിരുന്നുവല്ലോ യേശുവിന്റെ ലക്ഷ്യംതന്നെ. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ, ആദിമസഭയിലും കേരളസഭയിലും നിലനിന്നിരുന്ന, പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറയുന്നതും പിഴമുള്ളതുമായ രീതി യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾക്കനുസൃതമാണെന്നുകാണാം. എന്നാൽ, ഇതൊക്കെ പൊതുക്കുമ്പസാരത്തിന്റെ ഗണത്തിലാണു വരുന്നതെന്നും അതൊന്നും കുമ്പസാരത്തിന്റെ ഇന്നത്തെ രീതിയെ, പുരോഹിതന്റെ അടുത്ത് പാപങ്ങൾ രഹസ്യമായി ഏറ്റുപറയുന്ന സമ്പ്രദായത്തെ, പിന്തുണയ്ക്കുന്നില്ലെന്നും അല്പമൊരു താരതമ്യത്തിൽനിന്നുതന്നെ ആർക്കും കണ്ടെത്താനാകും.

അനുതാപം, പാപങ്ങളുടെ ഏറ്റുപറച്ചിൽ എന്നീ ക്രൈസ്തവ മൂല്യങ്ങളുടെ മറവിൽ, പാപമോചനാധികാരം തങ്ങളുടെ കൃത്യമായ കൈവെച്ച വിശ്വാസികളെ തങ്ങളുടെ ആദ്ധ്യാത്മിക അടിമകളാക്കാൻ പൗരോഹിത്യം സൃഷ്ടിച്ചെടുത്ത ഒന്നാണ് ഇന്നത്തെ രഹസ്യക്കുമ്പസാരസമ്പ്രദായം എന്നു കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, യോഹന്നാന്റെ മുമ്പുദ്ധരിച്ച വാക്യങ്ങളിലെ (20:21-23) യേശുവിന്റെ പ്രഖ്യാപനത്തിലൂടെ പാപമോചനാധികാരം ലഭിച്ച അപ്പോസ്തലന്മാർ അന്നത്തെ വിശ്വാസികളെ കുമ്പസാരിപ്പിക്കാതിരിക്കുമായിരുന്നോ? അപ്പോസ്തല പ്രവർത്തനങ്ങളിലോ ശ്ലീഹന്മാരുടെ ലേഖനങ്ങളിലോ അവർ വിശ്വാസികളെ കുമ്പസാരിപ്പിച്ചതിന്റെ ഒരു പരമാർശംപോലും ഇല്ലാത്തതും.

എന്നിരുന്നാലും, യോഹന്നാന്റെ 20:21 മുതൽ 23 വരെയുള്ള മുമ്പുദ്ധരിച്ച വാക്യങ്ങളെ നാം എങ്ങനെ മനസ്സിലാക്കണം എന്ന ചോദ്യം ഇനിയും അവശേഷിക്കുന്നു. ഭയന്നു വാതിലടച്ചിരുന്ന 10 അപ്പോസ്തലന്മാർക്കു മാത്രമായാണ് യേശു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട് പാപമോചനാധികാരം നൽകിയത് എന്നു കരുതാമോ? യേശുവിനെപ്പോലൊരാൾ അങ്ങനെ വിഭാഗം തിരിച്ച് ഉപദേശങ്ങളും കല്പനകളും നൽകുമെന്നു കരുതാനാകുമോ? ഒരു ലോകഗുരുവിന്റെ എല്ലാ ഉപദേശങ്ങളും കല്പനകളും സർവ്വാശ്ലേഷി ആയിരിക്കില്ലേ? ശ്ലീഹന്മാരിരുന്ന മറിയിൽ മറ്റാരും ഇല്ലായിരുന്നു എന്നതുകൊണ്ട്, യേശു പറഞ്ഞ പാപമോചനാധികാരം അവരുടെമാത്രം കൃത്യമായായിത്തീരുന്നതെങ്ങനെ? (അങ്ങനെയെങ്കിൽ, ഈ അധികാരത്തിൽ പങ്കുപറ്റാൻ കഴിയാതെപോയ തോമാശ്ലീഹാ സ്ഥാപിച്ച സഭകളിലെ കുമ്പസാരം എങ്ങനെ സാധുവാകും എന്നൊരു ചോദ്യവും ഉയരുന്നുണ്ട്) ഏതായാലും യേശുവിന്റെ അപ്പോസ്തലന്മാർ ആരെയും കുമ്പസാരിപ്പിച്ചില്ല എന്നതിൽ നിന്നുതന്നെ, ഈ വചനഭാഗവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് പിന്നീടുണ്ടായ പുരോഹിതവ്യാഖ്യാനങ്ങളും പ്രബോധനങ്ങളും അസ്ഥാനത്താണെന്നു തെളിയുന്നുണ്ട്.

പാപമോചനാധികാരം പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സ്വീകരിക്കുന്നവർക്കു മാത്രമുള്ളതാണെന്ന്, ‘പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സ്വീകരിക്കുക’ എന്നു പറഞ്ഞതിനുശേഷമാണ് പാപമോചനാധികാരത്തെപ്പറ്റി യേശു ഇവിടെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് എന്നതിൽനിന്നു വ്യക്തമാണ്. അതാണ് അടിസ്ഥാനയോഗ്യത. പരിശുദ്ധാത്മാവിനെ സ്വീകരിക്കുന്ന, ദൈവാരൂപിയിൽ വസിക്കുന്ന, എല്ലാ മനുഷ്യർക്കും ലഭ്യമാകുന്ന അധികാരത്തെക്കുറിച്ചാണ് യേശു ഇവിടെ പറയുന്നത്. യേശുവിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം അനുതപിച്ച് പരിശുദ്ധാരൂപിയെ സ്വീകരിച്ച് ആദ്ധ്യാത്മികരൂപാന്തരം പ്രാപിക്കുന്ന എല്ലാവരും ദൈവിക മനുഷ്യരാണ്, അഥവാ ദൈവപുത്രന്മാരാണ്. ‘ഞാൻ ഭാവ’(ego)ത്തെ മറികടന്ന് ദൈവികതയെ പുൽകുന്ന അവർക്ക് മറ്റു മനുഷ്യരുടെ ഹൃദയങ്ങളെ കാണാനും ദൈവികമായ തലത്തിൽനിന്ന് അവരുടെ പാപങ്ങൾ

മോചിക്കാനുമുള്ള ധാർമ്മികാധികാരം ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നാണ് യേശു പഠിപ്പിക്കുന്നത്.

പാപമോചനാധികാരം ആർക്കും പ്രത്യേകമായി യേശു പതിച്ചു നൽകിയിട്ടില്ല എന്നതിന് ബൈബിളിൽ വേറെയും തെളിവുണ്ട്. മത്തായിയുടെ 18-ാം അദ്ധ്യായം 18-ാം വാക്യം ഇങ്ങനെ പറയുന്നു: “സത്യമായി ഞാൻ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു, നിങ്ങൾ ഭൂമിയിൽ കെട്ടുന്നതെല്ലാം സ്വർഗ്ഗത്തിലും കെട്ടപ്പെട്ടിരിക്കും. നിങ്ങൾ ഭൂമിയിൽ അഴിക്കുന്നതെല്ലാം സ്വർഗ്ഗത്തിലും അഴിക്കപ്പെട്ടിരിക്കും” പാപംപോക്കാനും നിലനിർത്താനുമുൾപ്പെടെ മനുഷ്യനുള്ള ആദ്ധ്യാത്മികാധികാരമാണ് ഇവിടെയും യേശു പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. ഇത് യേശു പറയുന്നത് തന്നെ ശ്രവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന എല്ലാവരോടും മായാണ്; അല്ലാതെ, അപ്പോസ്തലന്മാരോടു മാത്രമായിട്ടായിരുന്നില്ല.

സഭയിലെ കേവലം നൈയാമികമായ കൈവയ്പുവഴി അപ്പോസ്തലികപിന്തുടർച്ചയും അവർ നേടിയിരുന്ന ഈ ആദ്ധ്യാത്മികാധികാരവും കൈവരുമെന്നാണ് നമ്മുടെ സഭാമേലാളന്മാർ വിചാരിച്ചുവെച്ചിരിക്കുന്നത്. ആദ്ധ്യാത്മികാധികാരം വ്യാവഹാരികമായ അർത്ഥത്തിലുള്ള അധികാരമല്ല എന്നുപോലും അവർ മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. വ്യക്തിസത്തയെ അതിജീവിച്ച് ദൈവികസത്തയെ പ്രാപിച്ചവർക്ക്, ദൈവികകാര്യങ്ങൾ നിർവഹിക്കാനുള്ള ധാർമ്മികമായ അധികാരമാണുള്ളത്. എളിയോടും സ്നേഹത്തോടും കരുണയോടും ക്ഷമയോടുംകൂടി മറ്റുള്ളവരെ കൈപിടിച്ചുയർത്താനും ആത്മീയമായി ഊട്ടിവളർത്താനുമുള്ള ധാർമ്മികശക്തിയും അതിന്റെ വിനിയോഗവുമാണത്; അല്ലാതെ, വ്യാവഹാരികാർത്ഥത്തിലുള്ള ഭരണാധികാരമല്ല.

ഈ ആദ്ധ്യാത്മികാധികാരമാണ് യേശുവിനുണ്ടായിരുന്നത്. ആ അധികാരത്തിന്റെ പ്രയോഗമായിട്ടായിരുന്നു, ‘മകനേ, ധൈര്യമായിരിക്കൂ, നിന്റെ പാപങ്ങൾ ക്ഷമിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു’വെന്ന് തളർവാതരോഗിയോട് യേശു പറഞ്ഞതും, തുടർന്ന് ‘മനുഷ്യപുത്രന് ഭൂമിയിൽ പാപമോചനാധികാരമുണ്ടെന്ന്

ശേഷം പേജ് 9-ൽ വായിക്കുക

ഇടയന്മാർക്കുള്ള ലേഖനം

ജോണി പ്ലാത്തോട്ടം

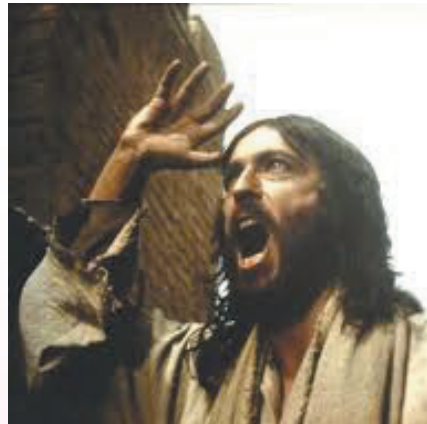
ക്രിസ്തു ശിഷ്യരോട് ഒരിക്കൽ ചോദിച്ചു, തന്നെക്കുറിച്ച് ആളുകൾ എന്താണു പറയുന്നത് എന്ന്. എന്നാൽ ക്രിസ്തുസഭയിലെ ഇടയന്മാരകളെ, എഴുത്തോടെഴുത്തുതന്നെ. അവർ വായിക്കാറില്ല. മറ്റുള്ളവർ തങ്ങളെക്കുറിച്ച് എന്താണു പറയുന്നതെന്ന് അറിയാറുമില്ല. ഇതാ, എഴുത്തുതൊഴിലാളികളായ നമ്മുടെ ഇടയന്മാർ അവശ്യം വായിക്കേണ്ട കാലത്തിന്റെ ചുവരെഴുത്ത്



[പ്രമുഖ കവിയും കഥാകാരനുമായ ശ്രീ. ജോണി

പ്ലാത്തോട്ടത്തിന്റെ ഈ കവിത, സത്യജ്വാലയുടെ ആദ്യലക്കത്തിൽ (ഏപ്രിൽ-2012) പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണ്. ഇന്ന് ഇതു കൂടുതൽ പ്രസക്തമാണെന്നു തോന്നുന്നതിനാൽ വീണ്ടും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു. -എഡിറ്റർ]

1. ഏഴെഴുപത് എഴുന്നൂറും ക്ഷമിച്ചുകഴിഞ്ഞു അത്യുന്നതങ്ങളിൽ അവൻ ചാട്ടവാറെടുക്കുന്നു; അരമനപ്രഭുക്കന്മാരേ, നിങ്ങൾ അനുതപിക്കുവിൻ! അൽമായരുടെ ചോര നീതിക്കുവേണ്ടി നിലവിളിക്കുന്നു; അവരുടെ സമ്പത്തു തിരികെക്കൊടുക്കുവിൻ; അവരുടെ മുതുകിൽനിന്നു നിങ്ങൾ താഴെയിറങ്ങുവിൻ!
2. അരമനകളുടെ ഐശ്വര്യം ശ്വാശ്വതമല്ല മണിമന്ദിരങ്ങളും ആഡംബരപ്പള്ളികളും സുസ്ഥിരമല്ല -യരുശലേം ദേവാലയത്തോട് ദൈവം ചെയ്തതോർക്കുവിൻ!
3. വചനപ്രഘോഷണങ്ങൾ പ്രഹസനമാക്കുന്നവരേ, വചനങ്ങളുടെ വായ്ത്തല നിങ്ങളുടെ നേർക്കു തിരിയൂം!
4. മാർപ്പാപ്പാ മാപ്പുപറയുന്നതാർക്കുവേണ്ടി?! മഹാപാപികളേ, മാനസാന്തരപ്പെട്ടുകൊള്ളുവിൻ അൾത്താര ബലകരുടെ ശാപം നിങ്ങളുടെ കുലം മുടിക്കും തീയും ഗന്ധകവും നിങ്ങളുടെമേൽ ചൊരിയപ്പെടും!
5. കന്യാമാങ്ങളിൽ നിങ്ങൾക്കെന്തു കാര്യം; ക്രിസ്തുവിന്റെ മണവാട്ടികളെ തൊട്ടുകളിക്കുന്നോ? അവരുടെ ശിരോവസ്ത്രം ചോരയിൽ കുതിർന്നതെങ്ങനെ; ഞായ്ക്കലിൽ നിങ്ങൾ നരകം സൃഷ്ടിച്ചില്ലേ? ദൈവത്തിന്റെ കോടതിയിലും നിങ്ങൾ അഭിഭാഷകരെ വയ്ക്കുമോ? ഭൂമിയിൽത്തന്നെ നിങ്ങൾ കണക്കു പറയേണ്ടി വരും.
6. തലയൊളിക്കാനിടം കിട്ടിയ ഒട്ടകത്തെപ്പോലെയല്ലോ നിങ്ങൾ! അന്യന്റെ മുതലുകൾ തിരികെക്കൊടുത്താൽ നിങ്ങളിൽ ശേഷിക്കുന്നതെന്ത്?
7. ദൈവജനത്തിനുമുന്നിൽ കണക്കുവയ്ക്കുവിൻ രസീതികൊടുത്തു പരിശീലിക്കുവിൻ മിനിമം മാന്യത പരിപാലിക്കുവിൻ!
8. കറുത്ത കുർബ്ബാന ചൊല്ലിയതു നിങ്ങളിലൊരുവനല്ലേ? ദൈവശാസ്ത്രത്തിൽ ഡോക്ടറേറ്റുള്ളവൻ; ആർത്തവരകത്തിന്റെ ആരാധകൻ! -തട്ടുങ്കൽമെത്രാന്റെ അനുയായികൾ ഇനിയും നിങ്ങളിലില്ലേ? സ്വന്തം ദുർഗന്ധത്തിനുമേൽ കുന്തിരിക്കം പുകയ്ക്കാതിരിക്കുവിൻ!



9. ഉപദേശിക്കുവാൻ നിങ്ങൾക്ക് ഉളുപ്പുമില്ലയോ?! അറിവും നെറിവുമുള്ള അൽമായരിൽനിന്ന് നിങ്ങൾ ധ്യാനം കേൾക്കുവിൻ അവരുടെ മുന്നിൽ വിനയപ്പെടുവിൻ!
10. മാധ്യമങ്ങൾക്കു മറവിരോഗമില്ല; വാർത്തകൾ മരിക്കുന്നുമില്ല; വേദികളിൽ വെറുതെ വീണ്യുപരയരുതേ, മറുജാതിക്കാരും പൊതുസമൂഹവും നിങ്ങളെയോർത്ത് ഊറിച്ചിരിക്കുന്നു! നിങ്ങൾ മൂക്കുപണ്ടങ്ങളെന്ന് അവർ അടക്കം പറയുന്നു -ഞങ്ങളുടെ തൊലി ഉരിഞ്ഞുപോകുന്നു; എന്നാൽ നിങ്ങളുടെ ചർമ്മം ബലവത്താണല്ലോ!
11. പൗലോസിനെ ഉദ്ധരിച്ച് ഉറഞ്ഞുപ്രസംഗിക്കുന്നവരേ, വിശുദ്ധപൗലോസിനെ നിങ്ങൾ അനുസരിക്കാത്തതെന്ത്? “കാമത്താൽ എരിഞ്ഞുനടക്കാതെ ഏകഭാര്യയുടെ ഭർത്താവാകുവിൻ” മനുഷ്യന്മാരെപ്പോലെ ജീവിക്കുവോകുവിൻ!

ഫോൺ: 9446203858

ഫ്രാങ്കോ മെത്രാനും കന്യാസ്ത്രീപീഡനവും സഭയുടെ ദുരന്തവും ചർച്ചാസമ്മേളനം

2018 ആഗസ്റ്റ് 23 വ്യാഴാഴ്ച 2 പി.എം. മുതൽ പാലാ ടോംസ് ചേമ്പർ ഹാളിൽ

അദ്ധ്യക്ഷൻ : പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ (പ്രസിഡന്റ്, KCRM)
വിഷയാവതരണം : ശ്രീ ആന്റോ മാങ്കുട്ടം (അസ്സോസിയേറ്റ് എഡിറ്റർ, 'സഫലം' മാസിക)
അനുബന്ധ പ്രസംഗങ്ങൾ : ശ്രീ. കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (KCRM മുൻ പ്രസിഡന്റ്)
: പ്രൊഫ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇപ്പൻ) (KCRM വൈസ് പ്രസിഡന്റ്)
: ഡോ. എം.കെ. മാത്യു
: പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം

ബഹുമാന്യരേ,

ഭൂമികുടുംഭകോണം, ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയുടെ കന്യാസ്ത്രീപീഡനം, മറ്റു പുരോഹിത അതിക്രമങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെയുള്ള പ്രശ്നങ്ങളിൽപ്പെട്ട് സീറോ-മലബാർ സഭ ആടിയുലയുകയാണ്. മെത്രാനും കുന്ദസാരത്തക്കുറിച്ച് പുണ്യപ്രസംഗം നടത്തുന്ന കർദ്ദിനാളും തങ്ങൾ ചെയ്ത കുറ്റത്തെയോർത്ത് മനസ്തപിക്കുകയോ അവ ഏറ്റുപറഞ്ഞ് ക്ഷമയാചിക്കുകയോ ചെയ്യാതെ, അങ്ങേയറ്റം ധർഷ്ട്യത്തോടെ തങ്ങളുടെ ഉന്നതപദവികളിൽ വിരാജിക്കുന്നു.

ഇതിൽ ഇവിടെ ചർച്ചാവിഷയമാക്കുന്നത് ഫ്രാങ്കോ മെത്രാന്റെ കന്യാസ്ത്രീപീഡനവുമായി ബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളാണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ, അന്വേഷണതലവനായ വൈക്കം ഡി.വൈ.എസ്.പി. മുമ്പാകെയും ഹൈക്കോടതിയിലും KCRM പരാതി നൽകിയിരിക്കുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ ഈ ചർച്ചാസമ്മേളനം നമ്മെ സംബന്ധിച്ച് വളരെ പ്രാധാന്യമർഹിക്കുന്നു.

വിഷയാവതരണം നടത്തുന്നത് പ്രമുഖ കർഷകനേതാവും സാമൂഹികവിമർശകനും 'സഫലം' മാസികയുടെ അസ്സോസിയേറ്റ് എഡിറ്ററുമായ ശ്രീ ആന്റോ മാങ്കുട്ടമാണ്.

ഈ ചർച്ചാപരിപാടിയിൽ സജീവമായി പങ്കെടുക്കാൻ എല്ലാവരെയും ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിക്കുന്നു!

ഷാജു ജോസ് തറപ്പേൽ, ഫോൺ: 9496540448

സെക്രട്ടറി, KCRM

പ്രത്യേകം ഓർമ്മിക്കാൻ: പതിവിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി ഈ പ്രാവശ്യത്തെ പരിപാടി വ്യാഴാഴ്ചയാണ് എന്നോർമ്മിപ്പിക്കുന്നു. ശനിയാഴ്ചയായ 25-ാം തീയതി തിരുവോണമായതുകൊണ്ടാണ് ഈ മാറ്റം.

KCRM പ്രതിമാസപരിപാടി- തൊടുപുഴ

ചർച്ചാസമ്മേളനം

വിഷയം: വിശ്വാസങ്ങൾ ഭീകരവാദത്തിലേക്കു വളരുമ്പോൾ

2018 ആഗസ്റ്റ് 26 ഞായർ 2 മണിമുതൽ, തൊടുപുഴ കാലിക്കട്ട് കോളേജ് ഹാളിൽ
(പ്രൈവറ്റ് ബസ് സ്റ്റാന്റ് - IMA ബ്ലഡ് ബാങ്കിനു സമീപം)

വിഷയാവതരണം : ശ്രീ. ജോസഫ് കാലായിൽ
പ്രതികരണങ്ങൾ : ശ്രീ. കെ.ജി. പോൾ
: അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ്

എല്ലാവർക്കും സ്വാഗതം!

സെക്രട്ടറി, KCRM തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ്,
ഫോൺ: 9961255175



പശുവും പുള്ളും!

ഇപ്പൻ

(പ്രാവിന്റെ ചിറകടിയൊച്ച.....)

റൂഹാ : എടാ ശപ്പാ, ഏറ്റു വല്ലതും കഴിക്കട്ടെ.

ഞാൻ : തമ്പുരാണെങ്ങനെ അറിഞ്ഞു ഞാൻ പട്ടിണിയാണെന്ന്?

റൂഹാ : നിന്റെ കെട്ടിയോളു പറഞ്ഞു.

ഞാൻ : അപ്പം അങ്ങയ്ക്കെന്നോട് സ്നേഹമുണ്ട്.

റൂഹാ : നിന്നോടു മാത്രമല്ല, കർത്താവിന്റെ മുമ്പിൽ തിരഞ്ഞാട്ടത്തിൽ കളപറിക്കാനിറങ്ങിയ എല്ലാവരോടും സ്നേഹമുണ്ട്. അതിരുകളെ, നിന്റെ നിരാഹാര സത്യഗ്രഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം?

ഞാൻ : പൊന്നുടയതേ, സത്യഗ്രഹമെന്നുമില്ല. ഉത്തരമുട്ടിയട്ടു വിശപ്പുകെട്ടുപോയതാണ്.

റൂഹാ : അതെന്താ ഉത്തരം മുട്ടാൻ?

ഞാൻ : ദേശീയവനിതാക്കമ്മീഷൻ കുമ്പസാരം സംബന്ധിച്ച് കേന്ദ്രത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നിരോധനനിർദ്ദേശം വച്ചല്ലോ.

റൂഹാ : അതിനെന്താ? വനിതകൾക്കു ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടാക്കുന്ന സാഹചര്യങ്ങൾ ഒഴിവാക്കലാണല്ലോ അവരുടെ ജോലി.

ഞാൻ : അതല്ല, അതിനെക്കുറിച്ച് അൽഫോൻസ് കണ്ണന്താനം പറഞ്ഞ കമന്റുകൾ!

റൂഹാ : അതിനെന്താ, അവനും അഭിപ്രായസാതന്ത്ര്യമുണ്ടല്ലോ.

ഞാൻ : മാധ്യമങ്ങളുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്ക് അദ്ദേഹം കൊടുത്ത മറുപടികളുടെ പഴുതില്ലാത്ത യുക്തിയാണ് എന്റെ ഉത്തരവും അന്നവും മുട്ടിച്ചത്.

റൂഹാ : അതു യുക്തിയല്ലെടാ, അതിന്റെ പേരാണ് ക്യുക്തി.

ഞാൻ : അദ്ദേഹം IAS കാരനല്ലേ തമ്പുരാണേ?

റൂഹാ : രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവേശിച്ചതോടെ അവൻ 'I'നഷ്ടപ്പെട്ട ASS ആയി. എന്നുവെങ്കിലും വ്യക്തിത്വം നഷ്ടപ്പെട്ട കഴുത്ത്! ഇതവന്റെമാത്രം ഗതികേടല്ല. ജാതിമതാധിഷ്ഠിതമായ ഇന്ത്യൻ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്ന എല്ലാവന്റെയും ഗതികേടാണ്; നീ പ്രവേശിച്ചാൽ നിന്റെയും. വോട്ടുബാങ്കിന്റെ ഗോർഡിയൽ കുരുക്കിലാണ് ഇന്ത്യയിലെ രാഷ്ട്രീയക്കാരെല്ലാം.

ഞാൻ : സമർത്ഥരായ നല്ല മനുഷ്യർ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവേശിക്കട്ടെ എന്നാണോ? മാലാഖമാർ അറച്ചു നിൽക്കുന്നിടത്തേക്ക് ചെങ്കുത്താൻമാർ ഇറച്ചുകയറിയല്ലേ?

റൂഹാ : കൈക്കുലിമേടിക്കാത്ത അൽഫോൻസിനെ എനിക്ക് ഇഷ്ടമാണ്. അവന് കഴിവുമുണ്ട്. നന്മയും സാമർത്ഥ്യവും ഉള്ളവർ രാഷ്ട്രീയത്തിൽ പ്രവേശിക്കുക തന്നെ വേണം. പക്ഷേ, ഏറ്റവും സുന്ദരമായ പുഷ്പങ്ങൾ ഈശ്വരാർച്ചയ്ക്കുള്ളതാണ്. എല്ലാ സാമൂഹിക പരിഷ്കരണങ്ങളുടെയും ഈറ്റില്ലമായ മതപരിഷ്കര



ണരംഗത്ത് അവർ പ്രവർത്തിക്കണം. കാലോചിതമായി ആശയങ്ങൾ ഉല്പാദിപ്പിച്ച് അവയെ ത്യാഗപൂർണ്ണമായ കഠിനപ്രയത്നത്തിലൂടെ ജനകീയമാക്കി പുരോഗമനപരമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിനും നിയമഭേദഗതിക്കും അനുകൂലമായ സാഹചര്യം സൃഷ്ടിക്കുന്നത് മതരംഗത്തും സാമൂഹികരംഗത്തും പ്രവർത്തിക്കുന്ന പരിഷ്കർത്താക്കളാണ്. ഇതു കട്ടാരമുള്ളുകൾ കൊള്ളുന്ന കളപറിക്കലാണ്. സമൂഹം ഒരു ആശയത്തെ ഏറ്റുവാങ്ങാൻ പാകപ്പെട്ടുകഴിയുമ്പോൾ രാഷ്ട്രീയ സംവിധാനം അതനുസരിച്ചു നിയമം നിർമ്മിക്കാൻ നിർബന്ധിതമാകുന്നു. ജുഡീഷ്യറി അതിനെ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു. ഉദ്യോഗസ്ഥസംവിധാനം അതു നടപ്പാക്കുന്നു.

ഞാൻ : പ്രഭോ, അൽഫോൻസിന്റെ യുക്തിയിൽ കഴമ്പില്ലേ? വല്ലപ്പോഴും അപകടങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുവെന്നുവെച്ച് റോഡും ഡ്രൈവിങ്ങും നിരോധിക്കാൻ പറയുമോ? ഓർത്തഡോക്സ് വൈദികരുടെ പീഡനം ഒരു അപൂർവ്വസംഭവമല്ലേ?

റൂഹാ : അതു വെളിച്ചത്തുവന്ന ഒരു സംഭവം. വെളിച്ചത്തുവരാത്ത എത്രയോ സംഭവങ്ങൾ! മറ്റൊരു സ്ത്രീയുടെ ആത്മഹത്യയിലേക്കു നയിച്ചില്ലേ കുമ്പസാര രഹസ്യച്ചോർച്ച? ചോറു വെന്തോന്നു നോക്കാൻ എല്ലാ ചോറും ഞെക്കിനോക്കേണ്ടതില്ല. വനിതാക്കമ്മീഷൻ കുമ്പസാരം നിരോധിക്കണമെന്നുപറഞ്ഞപ്പോൾ സ്ത്രീകൾ പുരുഷന്മാരുടെ ചെവിയിൽ കുമ്പസാരിക്കുന്ന ഏർപ്പാട് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചു കാണു. കന്യാസ്ത്രീകൾ സ്ത്രീകളെ കുമ്പസാരിപ്പിക്കുന്ന ഏർപ്പാടിനും പിഴമുള്ളിലിനും അവർക്ക് എതിർപ്പുണ്ടാവില്ല. റോഡും

ഡ്രൈവിങ്ങും അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുവെച്ച് റോഡ് നിയമങ്ങളും ഡ്രൈവിങ്ങ് നിയമങ്ങളും വേണ്ടാന്നാണോ? മദ്യപിച്ചിട്ടുള്ള ഡ്രൈവിംഗ് നിരോധിച്ചിട്ടില്ലേ? കമ്പസാരം അപകടരഹിതമാക്കണമെന്നല്ലേ നിങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുള്ളൂ.

ഞാൻ : അൽഫോൻസ് വേറൊരു യുക്തിയും പറഞ്ഞു. കമ്പസാരം 2000 വർഷമായി തുടരുന്ന ആചാരമാണെന്ന്. അതുകൊണ്ട് അവസാനിപ്പിക്കാൻ പറ്റില്ലെന്ന്.

റൂഹാ : ശാന്തം പാപം! 13-ാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇന്ന സെന്റ് മൂന്നാമൻ എന്ന വിദ്വാൻ തുടങ്ങിവെച്ചതാണ് കമ്പസാരം. ഇണപേരാനുള്ള ലൈസൻസ് നഷ്ടപ്പെട്ട പുരോഹിതന് അനുവദിച്ച ഇടക്കാലാശ്വാസം! ഇനി 2000 വർഷമായി തുടരുന്നതാണെന്നിരിക്കട്ടെ. ലക്ഷക്കണക്കിനു വർഷങ്ങൾ തുണിയുടുകാതെ നടന്നതിനുശേഷമാണ് നീയൊക്കെ പച്ചിലകൊണ്ടെങ്കിലും നാണം മറച്ചുതുടങ്ങിയത്. അതുകൊണ്ട് തുണി ഉടുകാതെ നടക്കണമെന്ന് അൽഫോൻസ് പറയുമോ?

ഞാൻ : ലോകം മുഴുവൻ കോടിക്കണക്കിനു ക്രിസ്ത്യാനികൾ അനുഷ്ഠിക്കുന്ന ആചാരമാണെന്നാണ് അൽഫോൻസിന്റെ അടുത്ത വാദം.

റൂഹാ : ലോകം മുഴുവൻ ഒരു കാലത്ത് കോടിക്കണക്കിനുള്ളുകൾ നഗരമായി വിലസിയിരുന്നു. ചുണയുണ്ടെങ്കിലവൻ ആ വേഷത്തിൽ ഒരു പത്രസമ്മേളനം നടത്തട്ടെ. ചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും അധികം പരിഹാസം നേരിടേണ്ടി വന്നത് ആദ്യം തുണിയുടുത്ത സാധുവിനായിരിക്കണം. മണ്ടാ, എത്ര കൊല്ലങ്ങളായി ചെയ്യുന്നു, എത്രപേർ ചെയ്യുന്നു എന്നതൊന്നുമല്ല ശരിയുടെ മാനദണ്ഡം. ശരിയുടെ മാനദണ്ഡം ശരിമാത്രമാണ്.

ഞാൻ : ബൈബിളിൽ കമ്പസാരത്തെ സാധുകരികുന്ന വചനങ്ങളുണ്ടെന്ന് ചിലർ പറയുന്നു.

റൂഹാ : എന്തായാലും പുരോഹിതന്റെ ചെവിയിൽ പെണ്ണുങ്ങൾ ലൈംഗികപാപങ്ങൾ പറയണമെന്ന് എഴുതിയിട്ടില്ലല്ലോ. ഇനി അങ്ങനെ ബൈബിളിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽത്തന്നെ അത് യേശു പറഞ്ഞതാണെന്ന് എങ്ങനെ ഉറപ്പിക്കാം? 1500 വർഷം കത്തനാന്മാരുടെ കക്ഷത്തിലായിരുന്നല്ലോ ബൈബിൾ. താനൊരു പുസ്തകാരാധകനല്ലെന്ന് നെഹ്റു പറഞ്ഞിരുന്നു. പുസ്തകം- അതു മതഗ്രന്ഥമായാലും -വിമർശനബുദ്ധ്യ വായിക്കാനുള്ളതാണ്.

ഞാൻ : പ്രഭോ അങ്ങ് നിരീശ്വരനായ നെഹ്റുവിനെ ഉദ്ധരിക്കുകയോ?

റൂഹാ : ഉള്ളതു പറയുന്നവനെ ഉടയതമ്പുരാനും അംഗീകരിക്കും.

ഞാൻ : കമ്പസാരരഹിതം സൂക്ഷിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി രക്തസാക്ഷികളായവരെ ഓർക്കണമെന്ന് കമ്പസാരത്തിന്റെ അപ്പോസ്തലന്മാർ സാമൂഹികമായുമങ്ങളിൽ മാലപ്പടക്കം പൊട്ടിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

റൂഹാ : അങ്ങനെ 'രക്തസാക്ഷി'യായ ഒരു എമ്പോക്കിയുടെ പിറകേ നീയുൾപ്പെടെയുള്ള കെ.സി.ആർ.എം കമ്മീഷൻ മന്ദമരതി പ്രദേശത്ത് കറങ്ങിനടന്നിട്ട് എന്തായി? അവൻ കൊടും കുറ്റവാളിയാണെന്നുള്ളതിന് മറിയക്കുട്ടിയുടെ രക്തംതന്നെ സാക്ഷി.

ഞാൻ : കമ്പസാരത്തിൽനിന്നു ലഭിക്കുന്ന മാനസിക

..പാവപ്പെട്ടവനെ തല്ലിയതിനു പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ മാർച്ചു നടത്തുന്ന പൊൻകുന്നം വർക്കിയുടെ മുമ്പാകെ അവനെ കൊണ്ടുചെന്നു നിറുത്തിയിട്ട് എസ്.ഐ പറഞ്ഞു, 'ഇവൻ പരാതിയില്ലല്ലോ' എന്ന്. 'അവനു പരാതിയില്ലെങ്കിൽ ആണുങ്ങൾക്ക് പരാതിയുണ്ടോ' എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട് വർക്കി മാർച്ചു തുടർന്നു. അന്ധവിശ്വാസി കൾക്ക് പരാതിയില്ലെങ്കിലെന്താ, നിങ്ങൾക്കു പരാതി ഉണ്ടല്ലോ. അറിവില്ലാത്തവർക്കുവേണ്ടി അറിവുള്ളവർക്കു കൊടുക്കാനുള്ളതാണ് പൊതുതാല്പര്യ ഹർജി.

സംഘർഷലാഘവത്തെ നിഷേധിക്കാ വാനുമോ?

റൂഹാ : അതിനു പെണ്ണുങ്ങൾ കാമഭ്രാന്തുപിടിച്ച പുരോഹിതന്മാരുടെ ചെവികടിക്കാൻ പോവുകയല്ല വേണ്ടത്. സൈക്കോളജി പഠിച്ചവരുടെ അടുത്ത് ബന്ധുമിത്രാദികളോടൊപ്പം പോകണം.

ഞാൻ : ചാനൽ ചർച്ചയ്ക്കിടക്ക് ഒരു വിദ്വാൻ പറയുന്നതുകേട്ടു, ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലല്ലേ കമ്പസാരചൂഷണം നടന്നതെന്ന്. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ചരിത്രത്തിലിതുവരെ നടന്നിട്ടില്ലേ!

റൂഹാ : 700 വർഷങ്ങളായി അവൻ കത്തോലിക്കാ കമ്പസാരക്കൂടുകളിൽ പൊരുന്നയിരിക്കുകയായിരുന്നോ, ഇത്ര ആധികാരികമായി പറയാൻ? 14-ാമത്തെ വയസ്സിൽ നിനക്കൊരു ദുരനുഭവം ഉണ്ടായില്ലേ, കത്തോലിക്കാ കമ്പസാരക്കൂട്ടിൽ വെച്ച്? ആർക്കെങ്കിലും ഒരനുഭവം ഉണ്ടായാൽ അതുമാത്രംമതി, ഈ വൃത്തികെട്ട അനാചാരം അവസാനിപ്പിക്കാൻ.

ഞാൻ : അങ്ങനെയെങ്കിൽ, സ്ത്രീകളെ കന്യാസ്ത്രീകൾ കമ്പസാരീപ്പിക്കട്ടെ എന്നാണോ അങ്ങയുടെ നിർദ്ദേശം?

റൂഹാ : സ്വവർഗ്ഗാനുരാഗിയായ ഒരു കന്യാസ്ത്രീ പെൺകുട്ടികളെ കമ്പസാരീപ്പിച്ചാലും ഈ അപകടസാധ്യതയുണ്ട്, പശുവിന്റെ മുമ്പിൽ പുല്ലിട്ടുകൊടുക്കുന്നതുപോലെ. ആരുടെയെങ്കിലും ചെവിയിൽ പാപം പറഞ്ഞേ തീരു എന്നു നിർബന്ധമുള്ള പെണ്ണുങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഒരഡ്ജസ്റ്റ്മെന്റ് എന്ന് ഓർത്താൽ മതി, നിങ്ങളുടെ നിർദ്ദേശം. തിന്മ കുറഞ്ഞ ചെങ്കുത്താനെ സ്വീകരിക്കൽ, അത്രതന്നെ! എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ പിഴമുള്ളത് ആണ് ഏറ്റവും യോഗ്യം.

ഞാൻ : കമ്പസാരത്തിനിടയിൽ ഗുരു മുരിശും ഗാരമോഹിതനായാൽ പരാതിപ്പെടാൻ സഭയ്ക്കുള്ളിൽത്തന്നെ പല വേദികളുണ്ടെന്നാണ് ചാനലുകളിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടുന്ന കപ്യാരന്മാർ വദിക്കുന്നത്.

റൂഹാ : സിംഹത്തിനു വായ് നാറ്റമുണ്ടെന്ന്



▶ ഏതേലും മൃഗം പരാതിപ്പെടാൻ പോകുമോടാ? കുറുക്കന്മാരോടു ചോദിച്ചാൽത്തന്നെ ജലദോഷമുള്ള തുകൊണ്ട് മണം മനസ്സിലാക്കില്ലെന്നു പറഞ്ഞു ഒഴിയുകയേ ഉള്ളൂ.

ഞാൻ : വിശ്വാസികളിൽ ആർക്കും പരാതിയില്ലെങ്കിൽ പാവം പിതാക്കന്മാർ എന്തു ചെയ്യും?

റൂഹാ : പാവപ്പെട്ടവനെ തല്ലിയതിനു പോലീസ് സ്റ്റേഷൻ മാർച്ചു നടത്തുന്ന പൊൻകുന്നം വർക്കിയുടെ മുമ്പാകെ അവനെ കൊണ്ടുചെന്നു നിറുത്തിയിട്ട് എസ്.ഐ പറഞ്ഞു, 'ഇവൻ പരാതിയില്ലല്ലോ' എന്ന്. 'അവനു പരാതിയില്ലെങ്കിൽ ആണുങ്ങൾക്ക് പരാതിയുണ്ടോ' എന്നുപറഞ്ഞുകൊണ്ട് വർക്കി മാർച്ചു തുടർന്നു. അന്ധവിശ്വാസികൾക്ക് പരാതിയില്ലെങ്കിലെന്താ, നിങ്ങൾക്കു പരാതി ഉണ്ടല്ലോ. അറിവില്ലാത്തവർക്കുവേണ്ടി അറിവുള്ളവർക്കു കൊടുക്കാനുള്ളതാണ് പൊതുതാല്പര്യ ഹർജി.

ഞാൻ : കുമ്പസാരം നിർബന്ധമല്ലെന്ന് ഒരു വിശുദ്ധ ഗുണ്ട ഗർജ്ജിക്കുന്നതു കേട്ടു.

റൂഹാ : കണ്ട അങ്ങനും അടകോടനുമൊക്കെ വിളിച്ചുകുവുന്നതിനെല്ലാം മറുപടി പറയേണ്ട ഗതികേടിലാണല്ലോ ഞാൻ. ആണ്ടുകുമ്പസാരം മുടക്കി ചാവുദോഷം ചെയ്ത് ഒറ്റപ്പെട്ട കുടുംബത്തിൽനിന്ന് നീയൊക്കെ പെണ്ണെടുക്കുമോ? ഫ്രാങ്കോയെപ്പോലെയുള്ള ആത്മീയ അധോലോകനേതാക്കന്മാരെ അജയ്യരാക്കുന്ന നിന്റെയൊക്കെ അജ്ഞതയാണ് യഥാർത്ഥ പ്രശ്നം.

ഞാൻ : കുമ്പസാരം സംബന്ധിച്ച് നൽകിയ ഹർജി ഹൈക്കോടതി തള്ളിയല്ലോ.

റൂഹാ : അത്, അനുകൂലവാർത്ത സൃഷ്ടിക്കാൻ ശത്രുക്കൾ നൽകിയ ഹർജിയല്ലേ. തള്ളാതെ നിവൃത്തിയില്ലാത്ത രീതിയിൽ ഹർജി തയ്യാറാക്കിയാൽ ജഡ്ജിമാരെന്തുചെയ്യും?

ഞാൻ : തമ്പുരാനേ, പുച്ചക്കാട്ടിലച്ചൻ പറഞ്ഞല്ലോ, അച്ചന്മാർ എല്ലാ വർഷവും കുമ്പസാരിപ്പിക്കാനുള്ള യോഗ്യതാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് മെത്രാന്റെ അടുത്തുനിന്നും പുതുക്കിവാങ്ങേണ്ടതുണ്ടെന്ന്. പുതുകിയ യോഗ്യതാ സർട്ടിഫിക്കറ്റ് കാണിക്കാൻ തയ്യാറുള്ള കുമ്പസാര ഗുരുക്കന്മാരുടെ അടുത്ത് ഞങ്ങൾ കുമ്പസാരിക്കുന്നതിലെന്താ കുഴപ്പം?

റൂഹാ : മെത്രാന്മാർ ബലാൽസംഗ കേസുകളിൽ പ്രതികളായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാലത്ത് നീയെന്താ അൽഫോൻസിനു പഠിക്കുകയാണോ? ഈനാഞ്ചാത്തി മരപ്പട്ടിക്കു കൊടുക്കുന്ന സർട്ടിഫിക്കറ്റല്ലേടാ അത്? ഞാനിനി നിന്നാൽ നിയിങ്ങനെ ഓരോരോ ഊളൻ ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. എനിക്കു വേറെ പണിയുണ്ട്. നീ എഴുന്നേറ്റ് കഞ്ഞികുടിക്കൂ. പാവം, അവളുറക്കമില്ലാ കാരത്തിരിക്കുന്നു.

(അകന്നുപോകുന്ന പ്രാവിയന്റെ ചിറകടി യൊച്ചകൾ)

ഫോൺ: 9446561252

മുഖക്കുറി തുടർച്ച...

നിങ്ങൾ അറിയാൻവേണ്ടി' എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, 'എഴുന്നേൽക്കുക, നിന്റെ കിടക്കയുമെടുത്ത് വീട്ടിൽ പോകുക' എന്ന് കല്പിച്ചതും (മത്താ. 9:2-6). ഈ കല്പന അധികാരത്തെ ദ്രോതിപ്പിക്കുന്നുവെങ്കിലും യഥാർത്ഥത്തിൽ ആത്മീയശക്തിയിൽ ഊന്നിനിന്നുള്ള ശുശ്രൂഷയുടെ പ്രകാശനമാണ്. ഇങ്ങനെ കല്പിക്കാനും പാപമോചനം നൽകാനുമുള്ള 'അധികാരം' ആദ്ധ്യാത്മികത ആർജ്ജിക്കുന്ന ഈ ഭൂമിയിലെ ഓരോ മനുഷ്യനുമുണ്ട് എന്നാണ് യേശു ഇവിടെ പ്രഖ്യാപിക്കുന്നത്. "എന്നിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവൻ ഞാൻ ചെയ്യുന്ന പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യും; ഇവയേക്കാൾ വലിയ പ്രവൃത്തികൾ ചെയ്യും" (യോഹ. 14:12) എന്ന് യേശു ഉറപ്പു നൽകിയതും ഈ ഭൂമിയിലെ മനുഷ്യപുത്രന്മാരോടാണ് എന്നിവിടെ ഓർക്കാം. മനുഷ്യനെ ദൈവികതയിലേക്ക് ഉയർത്തുകയാണ്, ഉയരാൻ ക്ഷണിക്കുകയാണ് യേശു.

പാപമോചനാധികാരത്തിന്റെ ഉയർന്ന തലത്തെപ്പറ്റിയാണ് ഇതുവരെ പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ, ആദ്ധ്യാത്മികമായ ഔന്നത്യത്തിലെത്താത്ത സാധാരണ മനുഷ്യർക്കും പാപമോചനാധികാരമുണ്ട് എന്ന് യേശുവും പുതിയനിയമലേഖനകർത്താക്കളും നമ്മെ പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. യേശു പറയുന്നു: "നിന്റെ സഹോദരൻ നിന്നോട് തെറ്റുചെയ്താൽ, നീയും അയാളും മാത്രമുള്ളപ്പോൾ തെറ്റ് അയാളെ ധരിപ്പിക്കുക. നീ പറയുന്നത് അയാൾ ചെവിക്കൊണ്ടാൽ നീ നിന്റെ സഹോദരനെ നേടിക്കഴിഞ്ഞു" (മത്താ. 18:15). അങ്ങനെ ചെവിക്കൊള്ളുമ്പോൾ അയാൾ തന്റെ കുറ്റം മനുസ്താപത്തോടെ സമ്മതിക്കുകയാണ്. നീ നിന്റെ സഹോദരനെ നേടിക്കഴിഞ്ഞു എന്നു പറയുമ്പോൾ അയാളോടു ക്ഷമിച്ച് പാപവിമുക്തനാക്കിയെന്നും മനസ്സിലാക്കാം. അതുപോലെതന്നെയാണ്, 'നിന്റെ സഹോദരൻ നിന്നോട് പിണക്കമുണ്ട് എന്നോർമ്മിക്കുകയാണെങ്കിൽ... ആദ്യം നിന്റെ സഹോദരനുമായി രമ്യപ്പെടുക' (മത്താ. 5:23-24) എന്ന കല്പനയും. ഇവിടെ, പിണക്കമുണ്ടെന്ന് ഓർമ്മിക്കുമ്പോൾതന്നെ അതിൽ പശ്ചാത്താപമുണ്ട്. രമ്യതയിലെത്തുമ്പോൾ മറുഭാഗത്ത് ക്ഷമിക്കലും പാപവിമുക്തിയുമുണ്ട്. യേശു പഠിപ്പിച്ച പ്രാർത്ഥനയിലെ, 'ഞങ്ങളോടു തെറ്റു ചെയ്തവരോടു ഞങ്ങൾ ക്ഷമിച്ചതുപോലെ ഞങ്ങളുടെ തെറ്റുകൾ ഞങ്ങളോടും ക്ഷമിക്കണമേ' എന്ന ഭാഗത്ത് മാനുഷികതലത്തിലുള്ള ഈ പരസ്പരകുമ്പസാരത്തിന്റെയും അതുവഴിയുള്ള പാപവിമോചനത്തിന്റെയും വലിയൊരു ദർശനംതന്നെ നമുക്ക് കാണാനാകും. "അതിനാൽ, നിങ്ങൾ അന്യോന്യം പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറയുക" (യാക്കോ. 5:16) എന്ന യാക്കോബ് ശ്ലീഹായുടെ ഉപദേശവും സുവിശേഷത്തിൽ ഉടനീളമുള്ള സമാന ഉപദേശങ്ങളും പരസ്പരം ക്ഷമിച്ച് പാപം പോക്കാനുള്ള മനുഷ്യന്റെ കടമയും അധികാരവും സ്ഥാപിക്കുന്നുണ്ട്.

അങ്ങനെയോക്കുമ്പോൾ, പാപമോചനത്തിന് മുന്നുവിധത്തിലുള്ള പാരമ്പര്യങ്ങളാണ് സഭയ്ക്കുള്ളത് എന്നു കണാനാകും: (1) ദൈവാരൂപിയിൽ വസിക്കുന്ന മനുഷ്യൻ ആദ്ധ്യാത്മികാധികാരത്തോടെ നടത്തുന്ന പാപവിമോചനം, (2) തമ്മിൽത്തമ്മിൽ കുറ്റം

ഏറ്റുപറഞ്ഞും ക്ഷമിച്ചുമുള്ള പാപവിമോചനം, അഥവാ പരസ്പര കുമ്പസാരം, (3) സമൂഹമധ്യേ പാപങ്ങൾ ഏറ്റുപറഞ്ഞും പിഴമുളിയും ദൈവത്തോടു ക്ഷമയാചിച്ചുമുള്ള പൊതുകുമ്പസാരം. ഇതിനപ്പുറം, പുരോഹിതനോട് പാപങ്ങൾ രഹസ്യമായി ഏറ്റുപറഞ്ഞുള്ള ഒരു കുമ്പസാരപാരമ്പര്യം പഴയനിയമത്തിലോ പുതിയനിയമത്തിലോ ആദിമസഭയിലോ ഭാരതസഭയിലോ കണ്ടെത്താൻ ആർക്കും സാധിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അപ്പോൾപിന്നെ, ഇത് യേശു സ്ഥാപിച്ച കുദാശയാണെന്ന് എങ്ങനെ പറയാൻ കഴിയും?

കത്തോലിക്കാസഭയിൽ അടിച്ചേല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന കുമ്പസാരമെന്ന കുദാശ സ്ഥാപിച്ചത് യേശുവല്ല; മറിച്ച്, 1215-ലെ 4-ാമത് ലാറ്ററൻ കൗൺസിലിൽവച്ച് ഇന്നസെന്റ് 3-ാമൻ മാർപാപ്പയാണ്. ആണ്ടിലൊരിക്കലൊരിക്കലും കുമ്പസാരിച്ചില്ലെങ്കിൽ അത് അതിൽത്തന്നെ ചാവുദോഷമായിരിക്കുമെന്ന അന്നത്തെ പ്രഖ്യാപനം ഇന്നും തിരുസഭയുടെ അഞ്ചു കല്പനകളിലൊന്നായി ഒരു മാറ്റവും കൂടാതെ തുടരുന്നു. അപ്പോഴാണ്, പുരോഹിതശ്രേഷ്ഠരും സഭാവക്താക്കളുമൊക്കെ ചാനൽ ചർച്ചകളിൽ വന്നിരുന്ന് കുമ്പസാരിക്കാൻ ആരെയും സഭ നിർബന്ധിക്കുന്നില്ല എന്നു പറയുന്നത്!

സാധാരണ വിശ്വാസികളെ സംബന്ധിച്ച്, കുമ്പസാരം ഒരു തഴക്കദോഷംപോലെ ഒഴിവാക്കാനാവാത്ത ഒന്നായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ട് എന്നതൊരു യാഥാർത്ഥ്യമാണ്. അത് പെട്ടെന്ന് നിറുത്തൽ ചെയ്യുന്നത് അവരിൽ വലിയ മാനസികപ്രശ്നങ്ങൾക്കു കാരണമാകും. അതുകൊണ്ട് ഇപ്പോഴത്തെ കുമ്പസാരരീതി നിലനിർത്തിക്കൊണ്ടുതന്നെ, അതു നിർബന്ധമല്ല എന്ന് സഭ ആധികാരികമായി പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ് ആദ്യം ചെയ്യേണ്ടത്. ഒപ്പം സ്ത്രീകളിൽ ഇപ്പോൾ ഉണ്ടായിരിക്കുന്ന പുരോഹിതഭീതി ഒഴിവാക്കിക്കൊടുക്കാൻ, കുമ്പസാരത്തിന് കന്യാസ്ത്രീകളെ അധികാരപ്പെടുത്താനാവശ്യമായ നടപടികളും സ്വീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. തുടർന്ന്, കേരളസഭയുടെ വിശുദ്ധ പാരമ്പര്യമായ 'പിഴമുളൽ' എന്ന പൊതുകുമ്പസാരരീതി ഈ സഭയിൽ പുനഃസ്ഥാപിക്കാനുള്ള ശ്രമങ്ങളുണ്ടാകണം. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ സുന്നഹദോസ് പ്രഖ്യാപനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, കേരളസഭയുടെ ഈ പൂർവ്വപാരമ്പര്യം എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും വീണ്ടെടുക്കാൻ സീറോ-മലബാർ, സീറോ-മലങ്കര സഭകൾക്കുകഴിയും- മെത്രാൻ സിനഡ് തീരുമാനിച്ചാൽ മാത്രമേ. പാപങ്ങൾ പൊതുവായി ഏറ്റുപറയുന്ന ആദിമസഭാസമ്പ്രദായത്തിലേക്ക് മാറണമെന്ന ആവശ്യം ലത്തീൻ സഭയിലും ഉയരണം. ഒപ്പംതന്നെ, ഒരാൾ ആരോടു ദ്രോഹംചെയ്തോ, അയാളോട് നേരിട്ട് ക്ഷമചോദിച്ചും പരിഹാരം ചെയ്തുമുള്ള പരസ്പരകുമ്പസാരവും പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കേണ്ടതുണ്ട്. യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾക്കും ആദിമസഭാപാരമ്പര്യങ്ങൾക്കും അനുസൃതമായ ഈ രണ്ടു രീതികളും ഹൃദയശുദ്ധീകരണത്തെ

സഹായിക്കും.

മൈക്കിൾ ഡി. അന്റോണിയോ എന്ന ചിന്തകൻ എഴുതിയ 'History of confession is a tale of sexual obsession, exploitation' എന്ന പഠനത്തിലെ ഒരു വാക്യം ഇങ്ങനെയാണ്: “പുരോഹിതർ നൂറ്റാണ്ടുകളായി, തെളിവെടുപ്പു പരിശോധകരെ (forensic interrogators) പ്ലാലേ, തങ്ങൾക്കു സ്വയം ഏറ്റവും ലജ്ജ സ്വയന്തോന്നിയ രഹസ്യങ്ങൾ വെളിപ്പെടുത്താൻ പുരുഷന്മാരെയും സ്ത്രീകളെയുംകൂട്ടികളെയും നിർബന്ധപൂർവ്വം പ്രേരിപ്പിച്ചുപോരുന്നു. ലൈംഗികപാപം കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള വൈദികരിലെ ഈ 'ലൈംഗികചിന്താബാധ' (sexual obsession) നമ്മോടു പറയുന്നത്, അവർ സ്വയം ഈ പാപബോധത്താൽ പീഡിപ്പിക്കപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുകയാണെന്നാണ്.” (NCR News Letter, 2014 ഏപ്രിൽ 25 -മെയ് 8, സ്വന്തം തർജ്ജമ). പ്രമുഖ സഭാനിരീക്ഷകനായ ജോൺ കോൺവെൽ (John Cornwell) തന്റെ 'The Dark Box' എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പറയുന്നത്, “ഇന്നത്തെ രീതിയിലുള്ള കുമ്പസാരമാണ്, പുരോഹിതരുടെ ബാലലൈംഗികപീഡനമുതൽ സന്യസ്തസമൂഹങ്ങളുടെ ശോഷണംവരെ സഭ നേരിടുന്ന നിരവധിയായ പ്രശ്നങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനകാരണം” എന്നാണ്. തന്റെ ബാല്യകാലം അയാലിരിക്കൊണ്ട്, ഏഴു വയസ്സുമുതൽ കുട്ടികൾ കുമ്പസാരിക്കണമെന്ന 10-ാം പീയൂസ് മാർപാപ്പയുടെ കല്പന കത്തോലിക്കാസമൂഹത്തെ എത്ര പ്രതികൂലമായി ബാധിച്ചു എന്നദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു: “.....ശുദ്ധതയ്ക്കെതിരായ പാപം, അതെത്ര നിസ്സാരമായിട്ടുള്ളതായാലും പറഞ്ഞു കുമ്പസാരിക്കേണ്ട ചാവുദോഷമാണെന്നാണ് ഞങ്ങളെ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നത്. ഒരു കൊച്ചുകുട്ടിയുടെ ചിന്തയിലും പ്രവൃത്തിയിലും ശുദ്ധതയ്ക്കെതിരായ എന്തു പാപമാണാവോ ഉണ്ടാകുക? എന്റെ ബാല്യകാലത്ത് ഇതൊരു വലിയ പ്രശ്നമായിരുന്നു. കാരണം, അത്ര ചെറുപ്രായത്തിൽത്തന്നെ സ്വന്തം ശരീരത്തെയോർത്ത് ലജ്ജിക്കാനാവശ്യപ്പെടുന്ന ഒരു പ്രബോധനമായിരുന്നു, അത്. അതിന്റെ ഫലം, പാപബോധത്താൽ ഗ്രസിക്കപ്പെട്ട നിരവധി കത്തോലിക്കാ തലമുറകൾ ജന്മംകൊണ്ടു എന്നതായിരുന്നു” (സ്വന്തം തർജ്ജമ).

ബാലികാ-ബാലന്മാർ മാത്രമല്ല, കന്യാസ്ത്രീകളുടെ പ്ലേടെ ധാരാളം സ്ത്രീകളും പുരോഹിതരുമായി ലൈംഗികബന്ധത്തിനു വിധേയപ്പെടാനും അവർ മുഖേന പീഡിപ്പിക്കപ്പെടാനും ഇന്നത്തെ കുമ്പസാരസമ്പ്രദായം ഒരു മറയായി ഉപയോഗിക്കപ്പെടുന്നുണ്ട് എന്ന് ഒരു വസ്തുതയാണെന്ന് ഇന്നെല്ലാവർക്കും അറിയാം. കുമ്പസാരരഹസ്യംപോലും പാലിക്കാതെ അതും വിലപേശലിന് ഉപാധിയാക്കുന്ന ഈ കാലഘട്ടം, ഇന്നത്തെ അക്രൈസ്തവവും അശാസ്ത്രീയവുമായ കുമ്പസാരസമ്പ്രദായത്തെ പുനഃപരിശോധിക്കാനും പരിഷ്കരിക്കാനും നമ്മെ നിർബന്ധിതരാക്കുന്നു. കാലത്തിന്റെ ഈ വിളികൾക്കാൻ സഭാധ്യക്ഷന്മാർ സ്വയം തയ്യാറായാൽ അത് അവർക്കു നല്ലത്. അതല്ലെങ്കിൽ, രഹസ്യകുമ്പസാരം നിരോധിക്കണമെന്ന് വിശ്വാസിസമൂഹംതന്നെ ഗവണ്മെന്റിനോട് വൈകാതെ ആവശ്യപ്പെടുന്നു വന്നേക്കാം.

-എഡിറ്റർ



സഭകളുടെ പൊതുസ്വത്തിന്റെ ഭരണം

ഡോ. എം.വി. പൈലി

[ഡോ. എം.വി. പൈലി: കൊച്ചിൻ യൂണിവേഴ്സിറ്റിയുടെ മുൻ വൈസ് ചാൻസലറും അഖിലഭാരതപ്രശസ്തനായ വിദ്യാഭ്യാസചിന്തകനുമാണ്. ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയെക്കുറിച്ചും ലോകഭരണഘടനകളെക്കുറിച്ചും അനേകം ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിൽ രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിജ്ഞാനമേഖലയ്ക്ക് ഡോ. പൈലി നൽകിയ വമ്പിച്ച സംഭാവനകളെ മാനിച്ചുകൊണ്ട് ബനാറസ് യൂണിവേഴ്സിറ്റി ഡി-ലിറ്റ് ബിരുദം നൽകി ആദരിച്ചിട്ടുണ്ട്. കഴിഞ്ഞവർഷം അന്തരിച്ച അദ്ദേഹം 'ഓശാന'യിൽ മുമ്പെഴുതിയ ഒരു ലേഖനം- പത്രാധിപർ]

ഇന്ത്യയിലെ പള്ളികൾക്ക് വമ്പിച്ച സമ്പത്തുണ്ട്. ഇന്ത്യ സ്വാതന്ത്ര്യംനേടിയ 1947-ൽ ഇന്ത്യയിലെ പള്ളികൾക്കുണ്ടായിരുന്ന സമ്പത്തുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ, അവയ്ക്ക് ഇന്നുള്ള സമ്പത്ത് വളരെ മടങ്ങ് വലുതാണ്. ഭരണഘടന 27-ാം വകുപ്പനുസരിച്ച് പള്ളികളുടെ സമ്പത്ത് നികുതിവിമുക്തമാണ്. ഈ വിധത്തിലുള്ള വ്യവസ്ഥകളുടെ സഹായത്തോടെ ഭാവിയിലും സഭാ വക സമ്പത്ത് വർദ്ധിക്കാനാണ് സാധ്യത. ഈ സമ്പത്തെല്ലാം ആരാണ് ഭരിക്കുന്നത്? ഇവ എങ്ങിനെയാണ്, ആരുടെ നന്മയ്ക്കു വേണ്ടിയാണ് ഭരിക്കപ്പെടുന്നത്? ഒരു മതസമൂഹത്തെ സംബന്ധിച്ച്, തികച്ചും മർമപ്രധാനമാണ് ഈ ചോദ്യങ്ങൾ.

സഭാ വക സമ്പത്ത് സമുദായത്തിന്റേതാണ് എന്നാണ് പൊതുധാരണ. എന്നാൽ, ഈ സമ്പത്തുകളുടെ കാര്യത്തിൽ, സമുദായത്തിന് യാതൊരു നിയന്ത്രണവുമില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. സഭാതലവൻ, അതായത് മെത്രാൻ, ആ സമ്പത്തുക്കൾ സ്വന്തം ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങൾക്കനുസരിച്ചാണ് ഭരിക്കുന്നത്. ഇത്തരം ഭരണം സ്വേച്ഛാപരവും, പലപ്പോഴും ഏകാധിപത്യപരവുമാകും. നമ്മുടെ ജനാധിപത്യപരമായ ഭരണവ്യവസ്ഥയിലും നിയമ വാഴ്ചയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിലും എല്ലാ സഭകൾക്കും ബാധകമായ ഒരു നിയമത്തിൻകീഴിൽ സഭയുടെ സമ്പത്ത് ഭരിക്കപ്പെടുന്നതാണ് ഉചിതം.

ക്രിസ്തു ഒരു പശുത്തൊഴുത്തിൽ ദരിദ്രനായി ജനിച്ചു. ദരിദ്രിൽ ദരിദ്രനായി അവിടുന്ന് കുരിശിൽ മരിച്ചു. സമൃദ്ധിയുടെ തെളിവുകളൊന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലില്ല. തന്റെ ജീവിതത്തിന്റെ അവസാനത്തെ മൂന്നു വർഷങ്ങളിൽ അവിടുന്ന് ഒരു പരിവ്രാജകനോ സന്യാസിയോ ആയി ജീവിച്ചു. തന്റെ ശിഷ്യന്മാർ പണത്തിനുപുറകെ പോകാൻ അവിടുന്ന് ആഗ്രഹിച്ചില്ല. സത്യത്തിൽ, അത്തരം പ്രവണതകൾ കാണിച്ചവരെ അവിടുന്ന് ശാസിച്ചു. അവിടുന്ന് കൈമാറിയ പൈതൃകം ഈശ്വരഭക്തിയുടെയും ഉപവിയുടെയും ദാരിദ്ര്യത്തിന്റേതുമായിരുന്നു.

എന്നാൽ, അവിടുത്തെ നാമത്തിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ട സഭകൾ, ആയിരക്കണക്കിനു സഭകൾ, ഇന്ന് ഒന്നൊഴിയാതെ സമ്പന്നവും തഴച്ചുവളരുന്നതും ശക്തവുമാണ്. ഇവയിൽ ലോകവ്യാപകമായി വേരുകളുള്ള ശക്തമായ സംഘടനയോടുകൂടിയ കത്തോലിക്കാ സഭയാണ് ഏറ്റവും സമ്പന്നം. സമ്പത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും വലിയ ബിസിനസ് സ്ഥാപനങ്ങളോട് അതിനെ തുലനം ചെയ്യാനാവും.

ഇന്ത്യയിൽ കത്തോലിക്കാസഭ 150-ലേറെ മെത്രാന്മാരുടെകീഴിൽ സുസംഘടിതമായ ഒരു പ്രസ്ഥാനമാണ്. മതപരവും

മതേതരവുമായ ആയിരക്കണക്കിന് സ്ഥാപനങ്ങളും അവരുടെ കീഴിലുണ്ട്. സഭയുടെ ആകെ സമ്പത്ത് എത്രയെന്ന് കണക്കാക്കുക നന്നേ വിഷമമാണ്. മെത്രാന്മാർ ഈ വമ്പിച്ച സമ്പത്ത് സ്വന്തമാക്കുകയും, ആരാലും ചോദ്യം ചെയ്യപ്പെടാത്ത അധികാരത്തോടെ അവ കൈകാര്യം ചെയ്യുകയും ചെയ്യുന്നു. സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ആരോടും കണക്കുപറയേണ്ടാത്ത വ്യവസ്ഥ നിലനിൽക്കുന്നു. മെത്രാന്മാരുടെ ഇഷ്ടാനിഷ്ടങ്ങളനുസരിച്ച് സഭയുടെ വമ്പിച്ച സമ്പത്ത് സ്വന്തമെന്നപോലെ അവർ ഭരിക്കുന്നു. ഇത് ശരിയാണോ, ന്യായമാണോ?

ഇക്കാര്യത്തിൽ കൂടുതൽ വെളിച്ചം വീശുന്നതിന്, മദ്രാസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ വന്ന ഒരു കേസ് ഉദാഹരണമായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കട്ടെ. ഈ കേസിൽ പരാതിക്കാർ രണ്ട് അല്മായരായിരുന്നു. മദ്രാസ്-മൈലാപ്പൂർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് 14 ലക്ഷം രൂപ ഒരു ഗണേഷ് അയ്യർക്കു നൽകി സഭയുടെ സമ്പത്ത് ദുരുപയോഗിച്ചു എന്നതായിരുന്നു അവരുടെ പരാതി. ഗണേഷ് അയ്യർ, ആചാര്യ പോൾ എന്ന പേരിൽ, ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ ഉൽഭവത്തെക്കുറിച്ച് ഗവേഷണം നടത്തി വിഹരിക്കുകയായിരുന്നു. തിരുവള്ളൂർ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയായിരുന്നെന്നും, മൈലാപ്പൂരിലെ താപലേശ്വരർ ക്ഷേത്രവും തിരുവണ്ണാമലയിലെ അരുണാചലേശ്വരർ ക്ഷേത്രവും ക്രൈസ്തവരുടെ വകയായിരുന്നെന്നും തെളിയിക്കുകയായിരുന്നു ഗവേഷണലക്ഷ്യം.

വമ്പിച്ച സമ്പത്തുള്ള സഭയുടെ ഏക ട്രസ്റ്റി മെത്രാപ്പോലീത്തായാണെന്നും, പൊതുനന്മയ്ക്ക് എന്ന ലക്ഷ്യം കൈവിട്ട് അദ്ദേഹം സ്വേച്ഛാനുസരണം പ്രവർത്തിച്ച അനേകം സംഭവങ്ങളുണ്ടെന്നും പരാതിയിൽ പറഞ്ഞിരുന്നു. ആർച്ച് ബിഷപ്പ് സഭയുടെ സമ്പത്ത് ദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നതിനെതിരെ, അതിന്റെ ശരിയായ വിനിയോഗത്തിൽ താല്പര്യമുണ്ടായിരുന്ന കത്തോലിക്കർ കേസ് ഫയൽ ചെയ്യേണ്ടിവരികയായിരുന്നു.

ആർച്ചുബിഷപ്പ് തന്റെ പത്രീകയിൽ, കത്തോലിക്കരെന്ന നിലയിൽ പരാതിക്കാർക്ക് എന്തെങ്കിലും പറയാനുണ്ടെങ്കിൽ അത് മദ്രാസിലെ സഭാകോടതിയിലാണ് പറയേണ്ടിയിരുന്നത് എന്നു വാദിച്ചു. പരാതിക്കാർ അങ്ങിനെ ചെയ്യാതിരുന്നതിനാലും, തന്റെ അനുവാദം കൂടാതെ ഹൈക്കോടതിയിൽ കേസു കൊടുത്തതിനാലും, പരാതിക്കാർ കത്തോലിക്കരല്ലാതായിത്തീർന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം വാദിച്ചു. സഭാവക സമ്പത്തു ഭരിക്കുന്നതിന് തനിക്ക് സമഗ്രാധികാരമുണ്ടെന്നും മെത്രാപ്പോലീത്താ അവകാശപ്പെട്ടു.

ഈ കേസിലെ വിധിയിൽ ജഡ്ജി ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചു: ട്രസ്റ്റ് സ്വത്ത് കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതു സംബന്ധിച്ചുള്ള ആർച്ചു ബിഷപ്പിന്റെ അവകാശവാദം തെളിക്കുന്നതും ഇത്തരം അവകാശവാദം രാജ്യത്തിന്റെ സാംസ്കാരിക ചൈതന്യത്തിന് അന്യവുമാണ്. മതപരമായ സേവനത്തിനായി ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള പൊതുട്രസ്റ്റ് സമൂഹത്തിന്റെ സംഭാവനകൊണ്ട് നടത്തപ്പെടുന്നവയാണ്. അതുകൊണ്ട് ട്രസ്റ്റിന്റെ ശരിയായ ഭരണത്തിൽ താല്പര്യമുള്ള ഏതു പൗരനും അതു സംബന്ധിച്ച് കേസു കൊടുക്കാൻ അവകാശമുണ്ട്. ട്രസ്റ്റ് ഫണ്ട് എങ്ങനെ വിനിയോഗിക്കുന്നു എന്ന് പരസ്യപ്പെടുത്തുകമാത്രമേ ട്രസ്റ്റിക്ക് മാർഗ്ഗമുള്ളൂ. ബിഷപ്പ് സ്വയം, താൻ രൂപതയുടെ ഏക ട്രസ്റ്റി എന്നു പ്രസ്താവിച്ചിരിക്കെ, ഇക്കാര്യത്തിൽ കാനോൻ നിയമത്തിന്റെ സഹായം അദ്ദേഹത്തിന് ആശ്രയിക്കാവുന്നതല്ല.

ആചാര്യ പോളിന് നൽകിയ പണത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ മാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുന്നതായിരുന്നില്ല ഈ കേസ്. ട്രസ്റ്റ് ഫണ്ട് ദുരുപയോഗിച്ചു എന്നു കാണിക്കുന്നതിനുള്ള ഒരു സംഭവം മാത്രമായിരുന്നു ഇത്. ആചാര്യ പോളുമായുള്ള തന്റെ ഇടപാടുകൾ സംബന്ധിച്ച് ആർച്ച് ബിഷപ്പ് നൽകിയ പ്രസ്താവനകളെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാവുന്നതല്ല എന്ന് കോടതി കണ്ടു.

കാനോൻ നിയമമനുസരിച്ചു പള്ളിസ്വത്തു ഭരിക്കാനുള്ള തന്റെ അധികാരത്തെക്കുറിച്ചുള്ള മെത്രാപ്പോലീത്തയുടെ അവകാശവാദത്തെ പരാമർശിച്ച്, ആ നിലപാട്, ഇത്തരം സ്വത്തുക്കളുടെ ശരിയായ ഭരണത്തിനുള്ള ഉചിതമായ നിയമനിർമ്മാണത്തിന്റെ ആവശ്യകതയിലേക്കു വിരൽ ചൂണ്ടുന്നതായി ജഡ്ജി പറഞ്ഞു. ഏതെങ്കിലും ധീരരായ വ്യക്തികൾ, ഇത്തരം ദുഷ്ചെയ്തികൾ അനാവരണം ചെയ്തുകാട്ടുമ്പോൾമാത്രമാണ് ഇത് മറ്റുള്ളവർ അറിയുന്നത്. ഹിന്ദു ചാരിറ്റബിൾ എൻഡോവ് മെന്റ് നിയമം പോലെയോ, മ്യൂസ്ലിം വഖഫ് നിയമപോലെയോ ഗുരുവാരാ നിയമപോലെയോ ഉള്ള നിയമം ക്രൈസ്തവരുടെ പൊതുസ്വത്തിനെ സംബന്ധിച്ച് പ്രാബല്യത്തിൽ കൊണ്ടുവരുന്നപക്ഷം, സഭാസമ്പത്തിന്റെ മേൽ ശരിയായ നിയന്ത്രണവും മേൽവിചാരണയും നടന്നു കൊള്ളും.

ജഡ്ജി തന്റെ വിധിന്യായത്തിൽ തുടർന്നു പറഞ്ഞു: മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഏകാധിപത്യം അനുവദിച്ചുകൊടുത്താൽ രാജ്യതാല്പര്യത്തിനു വിരുദ്ധമായുള്ള കാര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി വമ്പിച്ച സമ്പത്തികദുർവിനിയോഗമായിരിക്കും ഫലം.

ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയുടെ കാഴ്ചപ്പാട്, വ്യക്തികൾ എത്ര ഉന്നതരായാലും തങ്ങളുടെ പ്രവർത്തനങ്ങൾക്ക് മറുപടി പറയാൻ അവർ ബാധ്യസ്ഥരാണ് എന്നതാണ്.

ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളക്കലിനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്യണം

‘കേരള കാത്തലിക് ഫെഡറേഷൻ

----- വി.കെ. ജോയി

ജലസർ രൂപതാ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ തന്നെ 13 തവണ ബലാൽ സംഗത്തിന് ഇരയാക്കുകയും പ്രകൃതി വിരുദ്ധ ചേഷ്ടകൾക്ക് വിധേയയാക്കുകയുമുണ്ടായി എന്ന് കന്യാസ്ത്രീ തെളിവുകൾസഹിതം പരാതി നൽകിയിട്ടും അറസ്റ്റുചെയ്യാൻ കാലതാമസം വരുന്നതിൽ കേരള കാത്തലിക് ഫെഡറേഷൻ സംഘടിപ്പിച്ച സെമിനാർ ഉത്കണ്ഠ രേഖപ്പെടുത്തി. ഗുർമിത് റാം സിംഹ്, ആശാറാം ബാപ്പു, ശങ്കരാചാര്യർ എന്നിവരെ ഇതുപോലുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്ക് അതാത് സംസ്ഥാനസർക്കാരുകൾ അറസ്റ്റുചെയ്യാനും നിയമ നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച് ജയിലിലെ അടയ്ക്കുവാനും കാണിച്ച ആർജ്ജവത്തെ സെമിനാർ ശ്ലാഘിച്ചു.

കത്തോലിക്കാസഭയിലെയും ഓർത്തഡോക്സ് സഭയിലെയും വൈദികർ കുമ്പസാരം എന്ന കുദാശ ദുരുപയോഗം ചെയ്ത് സ്ത്രീകളെയും കുട്ടികളെയും ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിക്കുന്നതുകണ്ടിട്ടെടുത്ത്, കുമ്പസാരിക്കാൻ പുരോഹിതർ നിർബന്ധിക്കരുതെന്നും, വിശ്വാസികൾ ആവശ്യപ്പെടുന്ന മുറയ്ക്കുമാത്രം പ്രസ്തുത കുദാശ നൽകിയാൽ മതിയെന്നും, വിവാഹത്തിനുമുമ്പ് നിർബന്ധമായി നടപ്പിലാക്കിവരുന്ന പ്രീ-മാറിറ്റൽ ക്ലാസ്സുകളും, കെട്ടുകുമ്പസാരവും നിരോധിക്കണമെന്നും സെമിനാർ ഒരു പ്രമേയത്തിലൂടെ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിപുരുഷന്മാരാണെന്ന നാട്യത്തിൽ വളരെ കൂടുതൽ പുരോഹിതർ ഇത്തരം ഹീനപ്രവൃത്തികളിൽ ഏർപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ പോക്സോ നിയമപ്രകാരം ബാലികാപീഡനത്തിനും സ്ത്രീ പീഡനത്തിനും ജയിലിൽ കിടക്കുന്ന പുരോഹിതരെല്ലാവരും കുമ്പസാരംവഴിയാണ് കേസിൽ കൂടുങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. അതുകൊണ്ട് പുരോഹിതരെ വിശ്വാസത്തിലെടുക്കാൻ കഴിയില്ല എന്ന് പ്രമേയം അവതരിപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ശ്രീ. സി.സി. ജോസ് പറഞ്ഞു.

കേരള കാത്തലിക് ഫെഡറേഷൻ സംഘടിപ്പിച്ച ‘കുമ്പസാരവിവാദവും കന്യാമഠത്തിലെ ലൈംഗിക പീഡനങ്ങളും’ എന്ന സെമിനാർ മനുഷ്യാവകാശപ്രവർത്തകനായ അഡ്വ. പി.എ. പൗരൻ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. കേരള കാത്തലിക് ഫെഡറേഷൻ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ആന്റണി ചിറ്റാട്ടുകര, ജനറൽ സെക്രട്ടറി വി.കെ. ജോയി, ജീവൻ ടി.വി എക്സിക്യൂട്ടീവ് എഡിറ്റർ പി. ജെ. ആന്റണി, ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ആന്റോ കോക്കാട്ട്, വനിതാകലാസാഹിതി സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ശ്രീമതി ലില്ലി തോമസ് പാലോക്കാരൻ, സൈമൺ കുന്തത്ത്, ഫെഡറേഷൻ സ്ഥാപക പ്രസിഡന്റ് ജോയി പോൾ പുതുശ്ശേരി എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

ഫോൺ: 9495839725

ക്രിസ്തുവിന്റെ അധികാരദർശനം - വർഗീസാന്റണി

['അസ്സീസി' മാസിക 2015 ഏപ്രിൽ ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച ഈ ലേഖനം പിന്നീട് 'ഓശാന'യിലും പ്രസിദ്ധീകരിച്ചതാണ്. ആധികാരിക സഭകളുടെ അധികാര സങ്കല്പത്തിൽ സഭകളെല്ലാം തകർച്ചയിലേക്ക് കുപ്പു കുത്തുന്ന വർത്തമാനകാലസാഹചര്യം, യേശുവിന്റെ അധികാര ദർശനത്തെ ആഴത്തിൽ മനസ്സിലാക്കാൻ കൂടുതൽ പ്രാപ്തമാണ് എന്ന പ്രതീക്ഷയോടെ ഈ പ്രൗഢലേഖനം 'സത്യജാല'യിലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.-എഡിറ്റർ]



അധികാരത്തിന്റെ ഉറവിടങ്ങൾ

അധികാരത്തെ വ്യക്തിപരമായ കാഴ്ചപ്പാടിലൂടെ നോക്കിയാൽ, ഒരവസ്ഥയ്ക്ക് കരത്തിൽ അധികരിച്ച് (അധികമായി) എന്തൊക്കെ യുണ്ടോ അതൊക്കെ അയാൾക്ക് ഓരോ അധികാരമായി മാറുന്നു. അധികമായുള്ളത് സമ്പത്താകാം, മെയ്ക്കരുത്താകാം, മനക്കരുത്താകാം, സൗന്ദര്യമാകാം. അതൊക്കെ അയാളിൽ ഓരോരോ അധികാരമായി മാറുന്നു. (ഇതൊക്കെയുണ്ടായിരുന്നിട്ടും, ബുദ്ധനോ, ക്രിസ്തുവോ, ഗാന്ധിയോ അങ്ങനെയായില്ല. അതെല്ലാം കൈയൊഴിഞ്ഞു. സ്വയം അധികാരരഹിതനായി) അതുപയോഗിച്ച് അയാൾ മറ്റുള്ളവരെ തന്റെ വശത്തിലാക്കുന്നു. അധികാരമുള്ളവർ വിധാതാവും അധികാരമില്ലാത്തവർ വിധേയനുമായി. വിധേയൻ നഷ്ടപ്പെടുന്നത് സ്വന്തം സ്വത്വവും സ്വാതന്ത്ര്യവുമാണ്. വൈരുദ്ധ്യമാണ് അധികാരത്തെ പ്രസവിക്കുന്നത്. മനുഷ്യൻ സാമൂഹികജീവിതം ആരംഭിച്ചതോടെ അധികാരം ജനിച്ചു. പ്രകൃത്യാലുള്ള വൈരുദ്ധ്യവും സാമൂഹികജീവിതത്താൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ട വൈരുദ്ധ്യമുണ്ട്. വൈരുദ്ധ്യങ്ങളിലൂടെ ഏറ്റുമുട്ടലിലൂടെ അധികാരത്തിന്റെ രൂപവും ഭാവവും നിരന്തരം മാറിക്കൊണ്ടിരിക്കും. അധികാരത്തിന് വൈയക്തികതലവും സാമൂഹികമായ തലവുമുണ്ട്. അതിന് ആത്മീയവും ഭൗതികവുമായ രൂപമുണ്ട്.

ഗോത്രവ്യവസ്ഥയിൽ സോഷ്യലിസംവരെയുള്ളവ അധികാരത്തിന്റെ സാമൂഹികരൂപങ്ങളാണ്. ഭരണകൂടം അതിന്റെ മുർത്തരൂപവും കേന്ദ്രവുമാണ്. വിശ്വാസ ആചാരങ്ങളുടെ സംഘടിതരൂപമാണ് ജാതിയും മതവും. അവ ആത്മീയമായ അധികാരരൂപങ്ങളാണ്. ദൈവമാണ് അവയുടെ കേന്ദ്രം. (ദൈവ കേന്ദ്രിതമല്ലാത്ത മതങ്ങളുണ്ട്. ഉദാ: ബുദ്ധ-ജൈന മതങ്ങൾ). എല്ലാ അധികാരവ്യവസ്ഥയും നിലനിൽക്കുന്നത് അതിന്റെ വിധേയരിൽ ഭയവും അനുസരണവും ജനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടാണ്. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ദൈവം അതീതങ്ങളിൽ കൂടികൊള്ളുന്ന അദ്യശ്യമായ അധികാരശക്തിയാണ്- പ്രപഞ്ചനിരതാവ്. പഴയനിയമത്തിലെ യഹോവ അങ്ങനെയുള്ള ദൈവമാണ്. ഭയത്തിന്റെയും വിശ്വാസത്തിന്റെയും അനുസരണത്തിന്റെയും ആവിഷ്കാരങ്ങളാണ് മതങ്ങൾ സൃഷ്ടിച്ചിട്ടുള്ള ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ. ഭയവും വിശ്വാസവും ഇല്ലാത്തവരും അതു ശിലിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ ഇത് യാത്രികമായി അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. യുക്തിചിന്തയുടെയും ശാസ്ത്രബോധത്തിന്റെയും ഈ കാലത്തും ഭൂരിഭാഗംപേരും അങ്ങനെ ചെയ്യുന്നവരാണ്. ജാതിയുടെയും മതത്തിന്റെയും പ്രമാണങ്ങളെയും പ്രവർത്തനങ്ങളെയും യുക്തിയും ശാസ്ത്രവും അറിഞ്ഞും അറിയാതെയും സ്വാധീനിക്കുന്നുണ്ട്. അവ പരിവർത്തനപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതിന്റെ പ്രത്യക്ഷഫലങ്ങളിലൊന്നാണ് നവോത്ഥാനം.

മനുഷ്യന്റെ അബോധത്തിലാണ് മതം അതിന്റെ പിടിമുറക്കിയിട്ടുള്ളത്. മനുഷ്യനെ മാറ്റണമെങ്കിൽ അവിടെത്തന്നെ പിടി കണമെന്ന് ക്രിസ്തുവിനറിയാം. ദൈവം എന്ന അതിഭൗതിക അധികാരഘടനയെത്തന്നെ ക്രിസ്തു പൊളിച്ചെഴുതി. ഇടപെട്ട മേഖലകളിലെല്ലാം തച്ചന്റെ, വാസ്തുശില്പിയുടെ, സൂക്ഷ്മതയോടെ ക്രിസ്തു പ്രവർത്തിച്ചു. പഴയനിയമത്തിലെ യഹോവ എന്ന ഭയാനക ദൈവസങ്കല്പത്തെ ക്രിസ്തു തിരുത്തി. ഭയത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് സ്നേഹത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ഭയാനകസ്വരൂപനായ ദൈവത്തെ ക്രിസ്തു സ്നേഹരൂപനാക്കി. അതിനർത്ഥം ദൈവം സ്നേഹമാണ് എന്നാണ്.

ക്രിസ്തുവിന്റെ നവദൈവസങ്കല്പം

ആത്മീയ അധികാരസ്ഥാപനങ്ങളോടാണ് ക്രിസ്തു ഏറ്റവും കൂടുതൽ കലഹിച്ചത്. ഭരണകൂടത്തെക്കാൾ മതമാണ് മനുഷ്യനെ കൂടുതൽ സ്വാധീനിക്കുന്നത്. മനുഷ്യന്റെ അബോധത്തിലാണ് മതം അതിന്റെ പിടിമുറക്കിയിട്ടുള്ളത്. മനുഷ്യനെ മാറ്റണമെങ്കിൽ അവിടെത്തന്നെ പിടിക്കണമെന്ന് ക്രിസ്തുവിനറിയാം. ദൈവം എന്ന അതിഭൗതിക അധികാരഘടനയെത്തന്നെ ക്രിസ്തു പൊളിച്ചെഴുതി. ഇടപെട്ട മേഖലകളിലെല്ലാം തച്ചന്റെ, വാസ്തുശില്പിയുടെ, സൂക്ഷ്മതയോടെ ക്രിസ്തു പ്രവർത്തിച്ചു.

ജസ്റ്റീസ് കെ.ടി. തോമസിനെതിരെ ഓർത്തഡോക്സ് സഭ!

റവ യൂഹാനോൻ റമ്പാൻ



ചർച്ച് ആക്ട് ബിൽ പാസ്സാക്കുവാൻ ഗവണ്മെന്റിനോട് ശുപാർശചെയ്ത കേരള നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷൻ ചെയർമാനും, മുൻ സുപ്രീം കോടതി ജഡ്ജിയും, 2006-ൽ രാഷ്ട്രം പത്മഭൂഷൺ നൽകി ആദരിച്ചിട്ടുള്ള ബഹുമാന്യനായ ജസ്റ്റീസ് കെ. ടി തോമസിനെതിരെ ഓർത്തഡോക്സ് സഭയുടെ ഔദ്യോഗികപത്രം വിമർശനവുമായി രംഗത്ത്. ഓർത്തഡോക്സ് വിശ്വാസസംരക്ഷകനായ Dr. M. കുര്യൻ തോമസ് എഴുതിയ, ‘ജസ്റ്റീസ് കെ. ടി തോമസിന്റെ ചർച്ച് ആക്ട് ലേഖനവും മലർപ്പൊടിക്കാരന്റെ സ്വപ്നവും’ എന്ന ലേഖനമാണ് അതിൽ പ്രസിദ്ധീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്.

വായനക്കാരായ സാധാരണ ക്രൈസ്തവവിശ്വാസികളിൽ ആശയക്കുഴപ്പം സൃഷ്ടിച്ചുകൊണ്ട് ‘ചർച്ച് ആക്ട് ബിൽ’ അപകടകരമാണ് എന്നു വരുത്തിത്തീർക്കുവാനുള്ള ബോധപൂർവമായ ശ്രമമാണ് ഓർത്തഡോക്സ് പക്ഷത്തിന്റെ ഈ പ്രസിദ്ധീകരണത്തിലൂടെ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളത്.

ചർച്ച് ആക്ട് നിലവിൽ വന്നാൽ, ഇടവകപ്പള്ളിയും സ്വത്തുക്കളും ഇടവക പൊതുയോഗത്തിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലും ഭരണത്തിലും ആയിരിക്കും എന്ന് ബഹു. ജസ്റ്റീസ് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരുന്നു.

ഇതുമൂലം ഇപ്പോഴുള്ള പള്ളികളെയെല്ലാം അവസാനിക്കും എന്നതാണ്, മെത്രാൻകക്ഷികൾ എന്നറിയപ്പെടുന്ന സുറിയാനി സഭയിലെ വിമതരെ ചൊടിപ്പിച്ചത്.

ഫോൺ: 9645939736

പഴയനിയമത്തിലെ യഹോവ എന്ന ഭയനക ദൈവ സങ്കല്പത്തെ ക്രിസ്തു തിരുത്തി. ഭയത്തിന്റെ സ്ഥാനത്ത് സ്നേഹത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ഭയനകസ്വരൂപനായ ദൈവത്തെ ക്രിസ്തു സ്നേഹരൂപനാക്കി. അതിനർത്ഥം ദൈവം സ്നേഹമാണ് എന്നാണ്. ആചാര-അനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും ക്രിസ്തു ഇടപെട്ടു. അതിന്റെ ഒരു ഉദാഹരണമാണ്, “മനുഷ്യൻ സാബത്തിനുവേണ്ടിയല്ല, സാബത്ത് മനുഷ്യനുവേണ്ടിയാണ്” എന്നത്. ആചാര-അനുഷ്ഠാനങ്ങൾ ദൈവമുണ്ടാക്കിയതല്ല; മനുഷ്യൻ ഉണ്ടാക്കിയതാണ്, ഓരോ കാലത്ത് ഓരോ ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി. ആവശ്യവും കാലവും മാറിയാൽ അവയെ മാറ്റണം. മാറ്റിയില്ലെങ്കിൽ അതു മനുഷ്യനെ മാറ്റും. മനുഷ്യനെ സർഗശൂന്യനാക്കും.

അധികാരവും അതിനോടുള്ള ഭയവും അതിന്റെ ഉച്ചനീചത്വവും നിലനിൽക്കുന്നിടത്ത് സ്നേഹത്തിന് നിലനില്പില്ല. സ്നേഹത്തിന് പ്രവർത്തിക്കാനാവില്ല. ഈ സ്നേഹശൂന്യതയ്ക്കെതിരെയാണ് ക്രിസ്തു കലഹിച്ചത്. സമൂഹമനസ്സിലും വ്യക്തിമനസ്സിലും സ്നേഹത്തിന് പ്രവർത്തിക്കാനുള്ള ഇടം ഉണ്ടാക്കാനാണ് ക്രിസ്തു നിരന്തരം യത്നിച്ചത്. നിലവിലുള്ള യഹൂദമതവും പൗരോഹിത്യവും അതിന്റെ ആചാരം അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ജീർണ്ണാധികാരമായി മാറി. അത് വ്യക്തികളെ വിധേയതയോടുള്ള അന്ധവിശ്വാസികളാക്കി മാറ്റി. വ്യക്തിത്വവും സ്വാതന്ത്ര്യവും വറ്റി. സ്നേഹം അന്യമായി. വ്യക്തിയും സമൂഹവും പരസ്പരം അന്യമായി. നഷ്ടപ്പെട്ട ഈ മൂല്യവ്യവസ്ഥയെ തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ യഹൂദമതം എന്ന ആത്മീയ അധികാരവ്യവസ്ഥയോടും റോമാസാമ്രാജ്യം എന്ന ഭൗതിക അധികാരവ്യവസ്ഥയോടും ക്രിസ്തു കലഹിച്ചു. അതിന്റെ തിരിച്ചടിയാണ് കുരിശുമരണം. സ്നേഹം പ്രസംഗിക്കുകയും പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്ത ഒരാളോടുള്ള ഏറ്റവും സ്നേഹശൂന്യമായ പ്രതികരണം. ക്രിസ്തു നല്കിയത് സ്നേഹമാണ്. ക്രിസ്തുവിന് നല്കിയത് മരണമാണ്. പക്ഷേ, സ്നേഹത്തിന് മരണമില്ല. “സ്നേഹം പ്രതിബന്ധം അറിയുന്നില്ല” എന്ന് ക്രിസ്തു.

സ്നേഹം സകല അധികാരരൂപങ്ങൾക്കും എതിരാണ്. ഉച്ചനീചത്വത്തിനും എതിരാണ്. മനുഷ്യജീവിതത്തെ യാത്രികമാക്കുന്ന ആചാര-അനുഷ്ഠാനങ്ങൾക്കും എതിരാണ്. അത് വ്യക്തിയെ സർഗാത്മകതയിലേക്കു നയിക്കുന്നു. അത് അവനെ നിർഭയനാക്കുന്നു. മുൻവിധികളെ റദ്ദാക്കുന്നു. തുല്യതയ്ക്കുവേണ്ടി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. നീതിക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നു. ത്യാഗത്തെ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നു. സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ സാക്ഷാത്കരിക്കുന്നു. സ്നേഹത്തെ ക്രിസ്തു മൂല്യവ്യവസ്ഥയുടെ കേന്ദ്രത്തിൽ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ഇതൊക്കെ അന്യമായ ഇതിനെയൊക്കെ ഭയപ്പെടുന്ന ആധിപത്യവ്യവസ്ഥയുടെ ബലിയാടാണ് ക്രിസ്തു. അവിടെ മതവും ഭരണകൂടവും കൈകോർക്കുന്നു. സ്നേഹിക്കുന്നവനെ കൊല്ലാം. സ്നേഹത്തെ കൊല്ലാനാകില്ല, നീതിമാനെ കൊല്ലാം നീതിയെ കൊല്ലാനാകില്ല. സ്വതന്ത്രനെ കൊല്ലാം. സ്വാതന്ത്ര്യത്തെ കൊല്ലാനാകില്ല. ഇത് ക്രിസ്തുവിന്റെ ഘാതകർക്കരിയല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് അവർ ക്രിസ്തുവിനെ കുരിശിൽ തറച്ചത്. അവർ അന്ധവിശ്വാസികൾകൂടിയാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ഉയിർത്തെഴുന്നേൽക്കാതിരിക്കാൻ അവർ ക്രിസ്തുവിന്റെ കല്ലറയിൽ ഭാരമേറിയ കല്ലുരുട്ടി വച്ചത്. കാവൽക്കാരനെ നിയോഗിച്ചത്. അവരുടെ ശിലീഭവിച്ച അന്ധതയുടെയും കാഠിന്യത്തിന്റെയും അടയാളമാണത്. അവർക്കു തെറ്റി. ഉയിർത്തെഴുന്നേറ്റത് ക്രിസ്തുവിന്റെ ശരീരമല്ല, ക്രിസ്തുവിന്റെ സത്താണ്. ക്രിസ്തുവിന്റെ സ്നേഹദർശനമാണ്.



ക്രിസ്തുവിന്റെ രാഷ്ട്രസങ്കല്പം

ക്രിസ്തുവിന്റെ രാഷ്ട്രസങ്കല്പമാണ് സ്വർഗ രാജ്യം. സ്വർഗരാജ്യം നിർമ്മിക്കാനുള്ള സംസ്കൃത പദാർത്ഥമാണ് സ്നേഹം. ദൈവത്തെ സ്നേഹിക്കുക, അയൽക്കാരനെ സ്നേഹിക്കുക, ശത്രുവിനെ സ്നേഹിക്കുക എന്നിങ്ങനെ ക്രിസ്തു സ്നേഹത്തെ നിരന്തരം ധാരകോരി. ഒരാളുടെ കരത്തിൽ അധികരിച്ച് ഉണ്ടാകേണ്ടത് സ്നേഹമാണ്, സ്വാതന്ത്ര്യമാണ്, നീതിയാണ്, ത്യാഗമാണ്. അങ്ങനെയുള്ള ഒരുവന്റെ മനസ്സ് സ്വർഗരാജ്യത്തിന്റെ മിനിയേച്ചർ പതിപ്പാണ്. അങ്ങനെയുള്ള മനുഷ്യർ കൂടിച്ചേർന്ന ലോകമാണ് സ്വർഗരാജ്യം. ജാതിയോ മതമോ, ഭരണകൂടമോ ആവശ്യമില്ല. അവിടെ ഉച്ചനീചത്വവും ഹിംസയുമില്ല.

യജമാനൻ ദാസനായിരിക്കുക

“നിങ്ങളിൽ യജമാനനാകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ എല്ലാവരുടെയും ദാസനായിരിക്കുക” എന്ന വാക്യത്തിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ അധികാരദർശനത്തിന്റെ കാതൽ കാണാം. ഈ വാക്യത്തെ തിരിച്ചിട്ടാൽ ഇങ്ങനെയാകും; നിങ്ങളിൽ ദാസനാകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർ എല്ലാവരുടെയും യജമാനനായിരിക്കുക. നിലവിലുള്ള അധീശത്വഘടനയെ ഈ വാക്യത്തിലൂടെ ക്രിസ്തു കീഴ്മേൽ മറിച്ചു. അധികാരത്തിന്റെ വ്യക്തിത്വവും സാമൂഹികത്വവും ഈ വാക്യത്തിൽ ഉൾച്ചേരുന്നു. ദാസനാകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ യജമാനനായാൽ ആ യജമാനത്വം ഹിംസാത്മകമാകുകയില്ല. അയാൾ അധികാരപ്രമത്തനാകുകയില്ല. അതുപയോഗിച്ച് അയാൾ അധികമായി ഒന്നും കരസ്ഥമാക്കുന്നില്ല. അവിടെ വിധാതാവും വിധേയനുമില്ല. അവിടെ തുല്യതയും നീതിയും സ്നേഹവുമുണ്ടാകും. അയാൾ അഭിപ്രായങ്ങളെ അടിച്ചേൽപ്പിക്കുന്നതിനു പകരം അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിക്കും. അയാൾ കസേര ബാധിച്ച പിശാചല്ല. അപ്പോൾ ലോകം സ്വർഗരാജ്യമായി മാറും. പക്ഷേ, ലോകത്തിൽ സംഭവിക്കുന്നതെല്ലാം മറിച്ചാണ്. യജമാനനാകുവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ ദാസനാകുന്നില്ല. ദാസനാകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ യജമാനപദവിയ്യിലെത്താനുമാകുന്നില്ല. അങ്ങനെയാണ് ലോകം ഇത്ര ഹിംസാത്മകമായത്. നരകരാജ്യമായത്. പക്ഷേ അതുകൊണ്ടൊന്നും ക്രിസ്തു പിന്മാറാൻ തയ്യാറല്ല. അതുകൊണ്ടാണ് ഞാൻ വീണ്ടും വരുമെന്നു പറഞ്ഞുപോയത്.

സഭയും അധികാരവും

നിലവിലുള്ള കൂടുംബഘടനയെയും സമൂഹഘടനയെയും രാഷ്ട്രീയഘടനയെയും അഴിച്ചുപണി, വ്യക്ത്യാവബോധത്തെയും സാമൂഹികാവബോധത്തെയും തിരുത്തിക്കുറിച്ച ക്രിസ്തു എന്ന റിബൽ മതത്തിന്റെയും സഭയുടെയും ചട്ടക്കൂട്ടിൽ ഒതുങ്ങില്ല. ഒതുക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ ജൈവസത്ത ജഡമാകും. അതാണിന്ന് സഭയ്ക്കും പൗരോഹിത്യത്തിനും പള്ളിക്കും പറ്റിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. കോടികൾ വാരിയെറിഞ്ഞ് പണിയുന്ന പടുകുറ്റൻ പള്ളികൾ എങ്ങനെയാണ് പുൽക്കൂട്ടിൽ ജനിച്ച ക്രിസ്തുവിന്റെ ആലയമാകുന്നത്? “വസ്ത്രത്തേക്കാൾ ശരീരവും

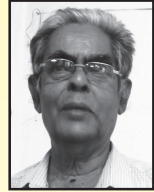
ക്രിസ്തുവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ നവീന ജ്ഞാനവിജ്ഞാനങ്ങളെയും വായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും മതേതരത്വത്തിന്റെയും സോഷ്യലിസത്തിന്റെയും പുതിയ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ക്രിസ്തുവിനെ കണ്ടെത്താൻ കഴിയണം. പകരം, ചില സഭകൾ ക്രിസ്തുമത മൗലികവാദത്തിലേക്കാണ് വീണുപോകുന്നത്. വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ഈ കാലത്ത് സഭ സ്ഥാപിച്ച വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ പുതിയ കാലത്തോടും ലോകത്തോടും പ്രതികരിക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിനെ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ സഭയ്ക്ക് ക്രിസ്തുവിനോട് നീതിപൂലർത്താൻ കഴിയും. മതേതരത്വം എന്ന ആശയം പള്ളിയിൽനിന്നും പുരോഹിതരിൽനിന്നും തുടങ്ങട്ടെ. ഒറ്റപ്പെട്ട പല പുരോഹിതരും ഈ വഴിയിലൂടെ നീങ്ങുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അവർ ഒറ്റപ്പെടുകയാണ്.

ശരീരത്തേക്കാൾ ആത്മാവും ശ്രേഷ്ഠമത്രേ” എന്നു പറഞ്ഞ ക്രിസ്തുവിനെ എത്രമാത്രം സാക്ഷാത്ക്കരിക്കാൻ പറ്റുന്നുണ്ട്? പുൽക്കൂട്ടിലെ ജനനത്തിലൂടെ, ആകാശത്തിലെ പറവകളുടെയും വയലിലെ ലില്ലിച്ചെടിയുടെയും ഉപമകളിലൂടെ, മലമുകളിലെ ഏകാന്തധ്യാനത്തിലൂടെ ക്രിസ്തു ഉയർത്തിപ്പിടിച്ച പാരിസ്ഥിതികാവബോധം സഭയ്ക്ക് അനുഭവമല്ലേ? സ്കൂളുകളും കോളേജുകളും സ്ഥാപിച്ച് വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും ജ്ഞാനവിജ്ഞാനമേഖലകളിലും സഭ ഇടപെടുന്നത് നല്ലതാണ്. പക്ഷേ അവിടെ ക്രിസ്തുവിനെ നവീനജ്ഞാനവിജ്ഞാനങ്ങളുടെ വെളിച്ചത്തിൽ വായിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാലേ ക്രിസ്തുവിനോടു നീതി പൂലർത്താൻ കഴിയൂ. ക്രിസ്തുവിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ നവീനജ്ഞാനവിജ്ഞാനങ്ങളെയും വായിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ജനാധിപത്യത്തിന്റെയും മതേതരത്വത്തിന്റെയും സോഷ്യലിസത്തിന്റെയും പുതിയ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ക്രിസ്തുവിനെ കണ്ടെത്താൻ കഴിയണം. പകരം, ചില സഭകൾ ക്രിസ്തുമത മൗലികവാദത്തിലേക്കാണ് വീണുപോകുന്നത്. വിവരസാങ്കേതിക വിദ്യയുടെ ഈ കാലത്ത് സഭ സ്ഥാപിച്ച വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിലൂടെ പുതിയ കാലത്തോടും ലോകത്തോടും പ്രതികരിക്കുന്ന ക്രിസ്തുവിനെ കണ്ടെത്താൻ കഴിഞ്ഞാൽ സഭയ്ക്ക് ക്രിസ്തുവിനോട് നീതിപൂലർത്താൻ കഴിയും. മതേതരത്വം എന്ന ആശയം പള്ളിയിൽനിന്നും പുരോഹിതരിൽനിന്നും തുടങ്ങട്ടെ. ഒറ്റപ്പെട്ട പല പുരോഹിതരും ഈ വഴിയിലൂടെ നീങ്ങുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ അവർ ഒറ്റപ്പെടുകയാണ്. അവർക്ക് സഭയുടെയും വിശ്വാസികളുടെയും പിന്തുണവേണം. അപ്പോൾ അത് മറ്റു മതങ്ങളും സ്വീകരിക്കും. അത് പുതിയൊരു ഇന്ത്യയെ സാധ്യമാക്കും. പുതിയൊരു ലോകത്തെ സാധ്യമാക്കും. അതാണ് ഇന്നത്തെ സ്വർഗരാജ്യം.

ഫോൺ: 9526335648

ആലഞ്ചേരി, ഫ്രാങ്കോ പ്രശ്നങ്ങളിൽ KCRM-ന്റെ നിലപാട്

പ്രൊഫ. പി.സി.ദേവസ്യ (KCRM പ്രസിഡന്റ്)



KCRM-പ്രവർത്തകരായ ഞങ്ങൾ ക്രൈസ്തവരാണ്, സഭയിലും സമൂഹത്തിലും ക്രിസ്തു ആഗ്രഹിക്കുന്ന നവീകരണം ഉണ്ടാകണമെന്ന് കരുതുന്നവരാണ്. അതിനു വേണ്ടി കഴിയുന്നത്ര പ്രവർത്തിക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ ഞങ്ങൾ പ്രതിജ്ഞാബദ്ധരുമാണ്.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ആശയങ്ങൾ കാലപരിമിതിയിൽ നിശ്ചലമാക്കപ്പെട്ടവയല്ല, കാലാതിവർത്തിയായി അത് പരിവർത്തിക്കപ്പെടുകയും നവീകരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ വിശ്വാസം. അതുതന്നെയാണ് നവീകരണപ്രവർത്തനങ്ങളുടെ അടിസ്ഥാനവും.

അടുത്തകാലത്ത് കേരളസഭയെ പിടിച്ചുലച്ച ചില സംഭവങ്ങൾ കേരളസമൂഹത്തിന്റെ പൊതുശ്രദ്ധയിൽപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ന്യായമായും ഇവസംബന്ധിച്ച് വിഭിന്നപ്രതികരണങ്ങൾ സമൂഹത്തിൽ ഉയർന്നുവന്നിട്ടുണ്ട്.

1. എല്ലാം പരസ്യമായിപ്പോയല്ലോ, കഷ്ടം!

ഇത്തരമൊരു പ്രതികരണമാണ് ഔദ്യോഗികസഭയിൽനിന്ന് ആദ്യം പുറത്തുവന്നത്. പത്രങ്ങൾ ഈ പ്രതികരണം പ്രതീക്ഷിച്ചതുകൊണ്ടുതന്നെ സഭയെ പേടിച്ച് വാർത്തകൾ തമസ്കരിച്ചു. എന്നാൽ ചാനലുകൾ പലതും അത്രയ്ക്ക് 'മിണ്ടടക്കം' പാലിച്ചില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ ജനം അറിഞ്ഞു. വീട്ടിലെ 'വിഡ്ഢിപ്പെട്ടികളെ' ഒഴിവാക്കണം എന്ന നിർദ്ദേശം സഭയുടെ പല കോണുകളിൽനിന്നും ഉയർന്നു. അതുകൊണ്ടാണും ഒരു ഫലവും ഉണ്ടായില്ല. പത്രങ്ങളും വാർത്തകൾ റിപ്പോർട്ട് ചെയ്യാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ അറിയാത്തവർ ആരും ഇല്ലാതായി.

2. നമ്മൾ സഹതപിക്കുകയല്ലേ വേണ്ടത്?

അപ്പൻ ഒന്നു തെറ്റിപ്പിണാൽ മക്കൾ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടത്? സ്നേഹപൂർവ്വം പിടിച്ചെഴുന്നേൽപ്പിക്കണം, തുത്തുതുടയ്ക്കണം. ആശ്വസിപ്പിക്കണം. അതൊക്കെത്തന്നെയാണ് വേണ്ടത്. പക്ഷേ, ഇവിടെ വീണ അപ്പന്മാരെക്കെ തെറ്റിപ്പിഴുകയല്ല, തെറ്റിൽ വീഴുകയാണ് ചെയ്തത്. തെറ്റിൽ വീണു എന്നുപോലും പറയുന്നത് ശരിയല്ല. തെറ്റിലേക്ക് മുകളുംപൊത്തി മൂങ്ങാംകുഴിയിടുകയാണു ചെയ്തത്. അതു മനസ്സിലാക്കുന്ന മക്കളുടെ പ്രതികരണമാണ് ആ ഘട്ടത്തിൽ ആവശ്യം.

3. അഭിഷിക്തനെ തൊട്ടാൽ.....!

അഭിഷിക്തനുവേണ്ടി സമൂഹത്തെ മൊത്തത്തിൽ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള ആദ്യത്തെ താക്കീത്

വിശുദ്ധവസ്ത്രങ്ങളണിഞ്ഞ് ചാപ ശാപങ്ങളുടയെല്ലാം ആധികാരികത്വം ഏറ്റെടുത്ത ഒരു കരിസ്ഥാറ്റിക് ധ്യാനഗുരുവിൽനിന്നാണ് ഉണ്ടായത്. ജലപ്രളയത്തിനുശേഷം ഫല സമൃദ്ധമായ മണ്ണിൽ വിളഞ്ഞ മുന്തിരിച്ചാറു കുടിച്ച് ഉറങ്ങിപ്പോയ നോഹിന്റെ വസ്ത്രം അല്പം സ്ഥാനംതെറ്റിപ്പോയി. നഗനായുറങ്ങുന്ന നോഹിനെ കണ്ട മകൻ ഹാം സഹോദരന്മാരോട് അക്കാര്യം പറഞ്ഞുവത്രെ. നിസ്സാരകാര്യമാക്കി കടന്നുപോകേണ്ടതേയുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. കാര്യം വല്ലാതെ വളർത്തി വലുതാക്കി 'ഹാമിന്' നല്ല ശാപം വാങ്ങിക്കൊടുത്തതിലെ വലിയ പങ്ക് ഈ കഥ വിസ്മയിച്ച ധ്യാനഗുരുവിനാണ് കൊടുക്കേണ്ടത്. 'ദൈവത്തിന്റെ അഭിഷിക്തനെ തൊട്ടാൽ ദൈവശാപമേറ്റ് നീയും നിന്റെ കുടുംബവും നശിക്കും' എന്ന ഭയപ്പാട് സൃഷ്ടിച്ച് ഉറപ്പിക്കുകയാണ് ഇവിടെ സഭയുടെ ലക്ഷ്യം.

4. കാൾ എറിഞ്ഞുള്ള കളി!

ശാപംകൊണ്ടും ഭീഷണി കൊണ്ടും വിശ്വാസികളെ അടക്കി നിർത്താൻ ഔദ്യോഗികസഭയ്ക്കു കഴിഞ്ഞേക്കും. പക്ഷേ നിയമപാലകരെയും നീതിന്യായ



കോടതികളെയും വഴിവിട്ടു നടക്കുന്നവർ പേടിച്ചു പറ്റു. പക്ഷേ, പണത്തിനുമീതെ പരുന്നൂപംപറക്കുകയില്ല എന്ന കാര്യം ഔദ്യോഗികസഭയ്ക്കു നല്ലതുപോലെ അറിയാം. ഇവിടെ മാത്രമല്ല ‘ഹോളി സീ’ (Holy See) എന്നു വ്യവഹരിക്കുന്ന പേപ്പൽ ആസ്ഥാനത്തും അതറിയാം. സമർപ്പിതരുടെ വഴിവിട്ട വ്യാപാരങ്ങൾ എന്തു വിലകൊടുത്തും ഒതുക്കിത്തീർത്തുകൊള്ളണം എന്ന ഒരു പേപ്പൽ ബുളാ 23-ാം യോഹന്നാൻ പാപ്പായുടെ കാലത്ത് ഇറങ്ങിയ വാർത്ത നവമാധ്യമങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. കേരളത്തിന്റെ തദ്ദേശ സമ്പ്രദായസമൂഹം പണം കായ്ക്കുന്ന മരമാണെന്ന് പറഞ്ഞുകേൾവിയിലുണ്ട്. കേസ് ഒതുക്കാൻ കോടികൾ ഓഫർ ചെയ്ത് ഒരു ഫോൺ സംഭാഷണം നടത്തിയതായുള്ള ആരോപണം അതിൽപ്പെട്ട ഒരു സമ്പ്രദായസിദ്ധന്റെ പേരിലാണ് കേൾക്കുന്നത്.

5. അന്ധരായ ആൾക്കൂട്ടത്തെ ഇളക്കിവിട്ടുള്ള കളി!

അഞ്ചാമത്തെ ആയുധമായി പണ്ടേ പരീക്ഷിച്ചു ശക്തിതെളിയിച്ച വ്രജായുധംതന്നെ പ്രയോഗിക്കാനുള്ള ഒരുക്കങ്ങൾ അണിയറയിൽ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഓരോ പ്രാദേശിക പള്ളിക്കൂട്ടായ്മകളും ഫൊറോനാകളും ‘പ്രാർത്ഥനാ റാലികൾ’ എന്ന പേരിൽ ശക്തിപ്രകടനങ്ങൾ ആരംഭിച്ചുകഴിഞ്ഞു. ഒരു വിമോചനസമരത്തിന്റെ റിഹേഴ്സലായി ഇതിനെ കണക്കാക്കിയാൽമതി. കേസുകളൊക്കെ എഴുതിത്തള്ളാനും കോടതിവഴി വിടുതൽ വാങ്ങാനും കഴിയുന്ന തരത്തിൽ ജനശക്തി കത്തിപ്പടുത്തുമോ എന്നു നോക്കാം.

ഈ സാഹചര്യത്തിലാണ് ‘കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം’ ചില നിലപാടുകൾ, കണ്ണുകെട്ടി നടന്നുപോകുന്ന ഈ ആൾക്കൂട്ടത്തിന്റെ മുമ്പിൽ തുറന്നുപറയാൻ മുമ്പോട്ടുവരുന്നത്:

(1) തെറ്റുകളോടും തെറ്റിൽ വീഴുന്നവരോടുമുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ സമീപനം എന്തായിരുന്നു? തെറ്റുചെയ്യാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുന്ന മനുഷ്യപ്രകൃതി യേശു മനസ്സിലാക്കിയിരുന്നു. തെറ്റുപറ്റിയാൽ അത് ഏറ്റുപറയുകയും അത് ആവർത്തിക്കാതിരിക്കാനുള്ള മനോഭാവം സ്വീകരിക്കുകയും വേണമെന്നാണ് സുവിശേഷത്തിലെ സന്ദർഭങ്ങൾ ഓരോന്നും വ്യക്തമാക്കുന്നത്.

മോശെയുടെയും അഹറോന്റെയും പിൻതുടർച്ചക്കാരായ അഭിഷിക്തരിൽ പലരും തെറ്റിൽ വീഴുകയും ദാവീദിനെപ്പോലെ എഴുന്നേൽക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലത്തുതന്നെ പല പുരോഹിതരുടെയും മുഖത്തുനോക്കി ക്രിസ്തു ഭർത്സിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അഭിഷിക്തർക്ക് തെറ്റുപറ്റില്ല, അഥവാ തെറ്റുപറ്റിയാൽ അത് ‘പുതപ്പിട്ടുമുടണം’ എന്നു ക്രിസ്തു ആഗ്രഹിച്ചില്ല. ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുമില്ല.

തെറ്റ് ആരോപിക്കപ്പെട്ടല്ലോ, അത് ജനം അറിഞ്ഞുപോയല്ലോ, അറിഞ്ഞവരൊക്കെ ഇനിയത് അടക്കിപ്പിടിക്കുകയാണുവേണ്ടത് എന്ന ഇന്നത്തെ ട്രൈബ്യൂണലുകളുടെ മനോഭാവം ക്രിസ്തു

വിരുദ്ധമാണ്. സഭ സ്വീകരിക്കുന്നത് ക്രിസ്തുവുമാ വിരുദ്ധനിലപാട് ആയതുകൊണ്ടുതന്നെ KCRM അതിനെ എതിർക്കുന്നു.

(2) നോഹിന്റെ കഥ പറഞ്ഞ്, തെറ്റുകാരൻ അപ്പനാണെങ്കിൽ (അഭിഷിക്തനാണെങ്കിൽ) ഉടനെ പുതപ്പ് കൊണ്ടുവന്ന് പുറംതിരിഞ്ഞുനിന്നു മുടണം, അല്ലെങ്കിൽ ശാപം തലയിൽ വീഴും എന്ന ഭീഷണി പ്രയോഗവുമായി സഭ നിൽക്കുമ്പോൾ, KCRM വ്യക്തമാക്കുന്ന നിലപാട് വേറെയാണ്. ഒന്നാമത് നോഹിന്റെ കഥയും ജലസർ പുരാനവും തമ്മിൽ ഒരു സാമ്യവുമില്ല. വീഞ്ഞുകുടിച്ചോ അല്ലാതെയോ ഉറങ്ങിക്കിടക്കുന്ന പിതാവിന്റെ നഗ്നത പുറംകോട്ടു തിരിഞ്ഞുനിന്ന് പുതപ്പിച്ചുമുടാൻമാത്രം ഗൗരവമുള്ള കാര്യമല്ല. അങ്ങനെ ചെയ്യാത്തതിന്റെപേരിൽ യഥാർത്ഥ അപ്പൻ ശാപം ചൊരിയുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. പക്ഷേ, ജലസർ മെത്രാന്റെപേരിൽ അത്ര നിരൂപദ്രവകരമായ ആരോപണമാണോ ഉള്ളത്? ആലഞ്ചേരി പിതാവ് ഇപ്പോഴും വൈക്കത്തിനു വടക്കോട്ട് പരിപാടികൾ ഏറ്റെടുക്കാൻ മടിക്കുന്നത് നിസ്സാര കാര്യമാണോ? സിവിലും ക്രിമിനലുമായ കുറ്റങ്ങൾ ആരോപിക്കപ്പെടുന്നവരെ പുതപ്പിട്ടു സംരക്ഷിക്കാൻ കരിസ്മാറ്റിക് ധ്യാനഗുരുക്കന്മാർക്ക് കഴിയുമോ?

ഇവിടെ എന്താണ് KCRM നിലപാട്?, എന്തായിരിക്കണം സമൂഹത്തിന്റെ നിലപാട്?, എന്തായിരിക്കും ക്രിസ്തുവിന്റെ നിലപാട്? എന്ന് അന്വേഷിക്കുകയായിരിക്കും കൂടുതൽ എളുപ്പം. കുറ്റാരോപിതരെ ക്രിസ്തുവിന്റെ മുമ്പിലും കൊണ്ടുവന്ന് നിറുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ആളേക്കണ്ടപ്പോഴേ സഹതപിച്ച് ക്രിസ്തു അരങ്ങ് ഒഴിവാക്കിയില്ല. ആരോപിതയായ സ്ത്രീ ക്രിസ്തുവിന്റെ മുൻപിൽ, സമൂഹമദ്ധ്യത്തിൽ, ഏറെനേരം നിന്നു. ക്രിസ്തു ഒഴിഞ്ഞുമാറി തടിതപ്പുകയോ ആരോപിതയായ സ്ത്രീയെ സംരക്ഷിക്കുകയോ ചെയ്തില്ല. ശ്രീബുദ്ധനും ശ്രീരാമനുമൊക്കെ ഇത്തരം സന്ദർഭങ്ങളിൽ ചെയ്തതുപോലെ യേശുവും അവളെ ജനകീയ വിചാരണയ്ക്ക് വിട്ടുകൊടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്. അതിന്റെ അവസാനം ജനകീയകോടതി അവളെ മോചിപ്പിച്ചു എന്നു തോന്നിയപ്പോൾമാത്രമേ യേശു അവളെ വിട്ടയച്ചുള്ളൂ. ആലഞ്ചേരിക്കും ഫ്രാങ്കോയ്ക്കുംവേണ്ടി ‘ഗോഗാ’ വിളിച്ച് വഴിയിലിറങ്ങുന്നവർ ഇക്കാര്യം ശ്രദ്ധിക്കണം. ഞങ്ങൾ KCRM -കാർ ഏതായാലും ക്രിസ്തുവിന്റെ വഴി പിൻതുടരാനാണ് ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഇവിടെ സമൂഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നിറുത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന അഭിഷിക്തർ സമയം വരുന്നതുവരെ അവിടെത്തന്നെ നിൽക്കട്ടെ എന്നാണ് ഞങ്ങളുടെ അഭിപ്രായം.

(4) ശാപഭീഷണിയുമായി കളത്തിലിറങ്ങിയിരിക്കുന്ന ധ്യാനഗുരുക്കന്മാരോടും കരിസ്മാറ്റിക്കാരോടും പറയട്ടെ, പാണ്ടൻ നായരുടെ പല്ലിനു പണ്ടത്തേതുപോലെ ശൗര്യം ഇപ്പോഴില്ല എന്ന് നിങ്ങൾ ഓർക്കണം. ധ്യാനഗുരു ശപിച്ചാലും, നാടൻ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ ഒരു പുള്ളും പൂടയും ഇവിടെ കരിയാൻ പോകുന്നില്ല. പക്ഷേ, മറ്റൊരു കാര്യമുണ്ട്. ശാപംകൊണ്ട് ഫലിക്കാത്തതിടത്ത് ചാപം (ആയുധം) എടുത്തു

പ്രയോഗിക്കുന്ന സ്വഭാവം പള്ളിഗുണ്ടകൾക്കുണ്ട്. 'ചതിയൻ ചന്തു'മാർക്ക് കുത്തുവിളക്കിന്റെ തണ്ടും ആയുധമാക്കാൻ കഴിയുമല്ലോ.

ഭീഷണിപോലെതന്നെ കോഴയും കൊള്ളാവുന്ന ഒരു പരിപാടിയാണെന്ന് ആകമാന CMI സഭയിലെ ഒരു നിതാന്ത വന്ദ്യ ദിവ്യശ്രീ തെളിയിച്ചുകഴിഞ്ഞു. എപ്പോഴും അത്യാധംബരകാറിൽ നടക്കുന്ന മെത്രാന്റെ സ്ഥലത്ത് എസ്റ്റേറ്റും കോൺവെന്റുമെല്ലാം കന്യാസ്ത്രീകൾക്കായി പണിതുകൊടുക്കുമത്രേ! ആരു പണിയും.....? C.M.I. സഭയുടെ കോടികൾ എങ്ങനെ ഇതിനുവേണ്ടി ചെലവാക്കും? ഈ കോടികളൊക്കെ എവിടെനിന്നു വരുന്നു, എങ്ങോട്ടു പോകുന്നു? എല്ലാ സഭകളുടെയും സമ്പത്ത് അവരുടെ കൈയിൽത്തന്നെ ഇരുന്നുകൊള്ളട്ടെ. പക്ഷേ, അതിന്മേലൊക്കെ സമൂഹത്തിന്റെ ഒരു കണ്ണുവേണം. KCRM ആ വഴിക്കാണ് ചിന്തിക്കുന്നത്, പ്രവർത്തിക്കാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നതും.

(5) സഭയിലെ പ്രശ്നങ്ങളുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് ഒടുവിൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച കാര്യമാണ് ഏറ്റവും പ്രധാനം. ഇതെഴുതുമ്പോൾ എന്റെ കൈയിൽ തൊടുപുഴ ടൗൺ, ചുങ്കം, മുതലക്കോടം, ന്യൂമാൻ കോളേജ്, ഡി പോൾ, ഈ പള്ളികൾ സംയുക്തമായി ആഗസ്റ്റ് 2 വെള്ളിയാഴ്ച ഒരു വിശ്വാസസംരക്ഷണറാലി തൊടുപുഴ പട്ടണത്തിൽ നടത്തുന്നതിന്റെ നോട്ടീസ് ഇരിപ്പുണ്ട്. അന്നുതന്നെ ഇവിടെ റാലി നടത്തുന്നതിന്റെ കാരണം ഞായറാഴ്ച ഇതിനേക്കാൾ വലിയ ഒരു റാലി തൃശ്ശൂരിൽ നടത്തുന്നു എന്നതാണ്.

എന്തിനാണ് ഈ റാലികൾ? എവിടെയാണ്, എങ്ങനെയാണ് ക്രൈസ്തവവിശ്വാസം ഈ നാട്ടിൽ തടസ്സപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് എന്നുചിന്തിക്കണം. ഇവിടെ വിശ്വാസത്തിനല്ല, ചില ക്രിമിനൽ പുളികളുടെ ശ്വാസത്തിനാണ് അല്പം തടസ്സമുണ്ടായിരിക്കുന്നത്. ഈ പഴയ ആയുധങ്ങൾ രാകിമിനുക്കി ഒരു രാഷ്ട്രീയ യുദ്ധത്തിനല്ലേ സഭയുടെ പുറപ്പാട് എന്നു ചിന്തിക്കണം. ഇവിടെ ക്രിസ്തുവിന്റെ ശബ്ദമാണ് ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടത്. ആലഞ്ചേരിയോ ഫ്രാങ്കോയോ ഏർത്തയിലോ ഒന്നുമല്ല, സാക്ഷാൽ ക്രിസ്തുതന്നെ ആയുധധാരികളായ പ്രതിയോഗികളുടെ മുമ്പിൽ നിൽക്കുന്നു. പത്രോസ് പഴയ

വാങ് എടുക്കുകമാത്രമല്ല, ചെറുതായി ഒന്നു പ്രയോഗിക്കുകയും ചെയ്തു. "നിന്റെ വാൾ ഉറയിലിടുക" എന്ന ക്രിസ്തുവിന്റെ ശബ്ദത്തിന്റെ മുഴക്കത്തിൽ പ്രതിയോഗികൾപോലും നിലതെറ്റിപ്പോയി. ക്രിസ്തു ബന്ധിതനാകാൻ സ്വയം സമ്മതിച്ചു. ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ശിക്ഷ ഏറ്റുവാങ്ങി. അതുകൊണ്ടൊക്കെ ക്രിസ്തുവിന്റെ അനുയായികൾ ഇല്ലാതായോ? ഇല്ലാതായില്ലെന്നുമാത്രമല്ല, അവിടെനിന്നാണ് ആ മരണത്തിൽനിന്നും ഉത്ഥാനത്തിൽനിന്നുമാണ് ക്രൈസ്തവർ ഉണ്ടായത്. ഈ പാത പിൻതുടരാനാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ അഭിഷിക്തരോടും ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്. ഇപ്പോൾത്തന്നെ എത്രയോ അഭിഷിക്തർ നിയമനടപടികളെ നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വടിയും തൊപ്പിയും ഇനിയും വൃത്തി കേടാക്കാതെ ഊരി വച്ചിട്ട് നിയമത്തിന്റെ വഴിയേ നടന്നുനീങ്ങൂ. ആ നടപ്പിൽ അല്പം ധീരതയുണ്ടെന്ന് ഞങ്ങളും പറയും.

ആലഞ്ചേരി പ്രശ്നവും ഫ്രാങ്കോ ഇടപാടും മാത്രമേ KCRM-ന് ചർച്ചചെയ്യാനുളളോ എന്നു ചോദിച്ചേക്കാം. വേറെയും നവീകരിക്കപ്പെടാത്ത മേഖലകൾ ഉണ്ട്. കുമ്പസാരക്കാര്യം, പുരോഹിത ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ കാര്യം, വിശ്വാസിയുടെ തലയിൽ മെത്രാന്മാർ അടിച്ചേല്പിച്ച കാനോൻ നിയമത്തിന്റെ കാര്യം ഇവയൊക്കെ ചർച്ചചെയ്യപ്പെടേണ്ടവതന്നെ. പക്ഷേ, അവയ്ക്കൊന്നും ക്രിമിനൽ സ്വഭാവമില്ല. രണ്ടു ഭാഗവും പറയാവുന്ന പരിഷ്കരണസ്വഭാവമേയുള്ളൂ. ശബരിമലയിൽ സ്ത്രീപ്രവേശനമാകാമോ? ക്രൈസ്തവ പുരോഹിതന്മാർക്ക് ബ്രഹ്മചര്യം ആവശ്യമോ? ഇതിനെയൊക്കെ സംബന്ധിച്ച് അഭിപ്രായഭേദങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം. വ്യത്യസ്ത പരിഹാരനിർദ്ദേശങ്ങൾ ഉണ്ടാകാം. പക്ഷേ, ഒരു കേസിൽ പിടിക്കപ്പെട്ടയാൾ നിയമത്തിന്റെമുമ്പിൽ നിറുത്തപ്പെടണമോ എന്ന കാര്യത്തിൽ അഭിപ്രായവ്യത്യാസങ്ങൾ പാടില്ല എന്നാണ് ഞങ്ങൾ, നവീകരണവാദികളുടെ നിലപാട്.

ഈ നിലപാടിൽ ഉറച്ചുനിന്ന് സമൂഹത്തോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത നിറവേറ്റാൻ ഇതാ ഞങ്ങൾ മുന്നോട്ടു വന്നിരിക്കുന്നു. ഇക്കാര്യം ഇതിനാൽ എല്ലാവരെയും അറിയിക്കട്ടെ!

ഫോൺ: 9961255175

സത്യജാല

'സത്യജാല' - അന്ധരായ വഴികാട്ടികൾ നയിക്കുന്ന ഇരുൾപാതയിൽ ഒരു ചെറുതിരിവെട്ടം!

'സത്യജാല' - കള്ളയിടയന്മാർക്കെതിരെ ഒരു ചെറുമുറവിളി!

'സത്യജാല' - പള്ളികൾ കൊള്ളക്കാരുടെ ഗുഹകളാക്കിയവർക്കെതിരെ ഒരു ചെറു ചാട്ടവാർ!

'സത്യജാല' - നവീകൃതസഭാജീവിതത്തിലേക്ക് ഒരു എളിയ വഴികാട്ടി!

ചെറുതിരി തീപ്പന്തമാക്കുക, മുറവിളി ആർപ്പുവിളിയാക്കുക, ചാട്ടവാർ ചാട്ടവാറുകളാക്കുക...

യാമാന്ധിതീകസഭാജീവിതത്തിൽനിന്നും ദൈവരാജ്യപൗരജീവിതത്തിലേക്കു വഴിതുറക്കുക

'സത്യജാല' - വായിക്കുക, വരികാരാകുക, പ്രചരിപ്പിക്കുക!

“അനുയായികളെ ബലാത്സംഗം ചെയ്യാനും എതിർക്കുന്നവരെ കൊല്ലാനും പുരോഹിത മേധാവിത്വത്തിന് മടിയില്ലാതായി” - ഫാ. വർഗീസ് ആലേങ്ങാടൻ

ബീനാ സെബാസ്റ്റ്യൻ

[‘സഭയുടെ സാമ്രാജ്യവിപ്ലവീകരണമല്ല മിഷൻ’ എന്നു വ്യക്തമായി പറഞ്ഞ ഫാ. വർഗീസ് ആലേങ്ങാടൻ (കാണുക, ‘സത്യജാല’ 2018 മെയ് ലക്കം, പേജ് -32) വീണ്ടുമിതാ തന്റെ പ്രവാചകശബ്ദം മുഴക്കിയിരിക്കുന്നു! ക്രിമിനൽ വിഭാഗത്തിൽപ്പെടാത്ത കേരളസഭയിലെ ആയിരക്കണക്കായ പുരോഹിതരെ അവരുടെ മയക്കത്തിൽ നിന്നുണർത്താനും ഭയത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിച്ച് കർമ്മനിരതരാക്കാനും, നീതിബോധത്തിന്റെയും ധീരതയുടെയുമായ ഈ ശബ്ദത്തിനു കഴിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ! - എഡിറ്റർ]

ഒക്രൈസ്തവസഭയെ ഏറ്റവും പ്രതിസന്ധിയിലാക്കുന്ന പുരോഹിതവർഗത്തിന്റെ കുറ്റകൃത്യങ്ങളെയും അത്തരക്കാരെ സംരക്ഷിക്കുന്ന സഭയുടെ മനോഭാവത്തെയും കടുത്ത ഭാഷയിൽ വിമർശിച്ച് ഫാ. വർഗീസ് ആലേങ്ങാടൻ. സ്വന്തം കുറ്റ കൃത്യങ്ങളെ കോടതിയിൽ ന്യായീകരിക്കാതെ മനസ്സാക്ഷിയുടെ ശബ്ദം ശ്രവിക്കാനുള്ള ധൈര്യവും ആത്മാർത്ഥതയും പുരോഹിതർ കാണിക്കാൻ തയ്യാറാകുമോ എന്നാണ് വൈദികൻ ചോദിക്കുന്നത്. ഡൽഹിയിൽനിന്നു കപ്പുച്ചിൻസ് ക്രിസ്തുജ്യോതി പ്രോവൻസ് പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്ന



‘ഇന്ത്യൻ കറന്റ്സ്’ എന്ന ആഴ്ചപ്പതിപ്പിലാണ് ഈ വൈദികൻ സഭയ്ക്കു നേരെ വിരൽചൂണ്ടുന്നത്. ഇൻഡോറിലെ ‘യൂണിവേഴ്സൽ സോളിഡാരിറ്റി മൂവ്മെന്റ്’ (യു.എസ്.എം) എന്ന പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അമരക്കാരനാണ് ഫാ.വർഗീസ്.

ജലന്ധർ രൂപതയിലെ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയുടെപേരിൽ ഭാരത കത്തോലിക്കാസഭ ഒന്നടങ്കം അപമാനം നേരിടുന്ന സാഹചര്യത്തിൽക്കൂടെയാണ്, വൈദികന്റെ തുറന്നുപറച്ചിൽ. ബിഷപ്പ് എന്ന വാക്കിനുപകരം ‘ഗോഡ്-മെൻ’ എന്നാണ് ഈ വൈദികൻ പ്രയോഗിച്ചിരിക്കുന്നതുതന്നെ. ഫ്രാങ്കോ ബിഷപ്പ് സ്ഥാനം രാജിവയ്ക്കുന്നതാണ് ഉചിതമെന്നും ഇദ്ദേഹം ലേഖനത്തിൽ പരോക്ഷമായി സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പണത്തിന്റെയും അധികാരത്തിന്റെയും പിൻബലത്തിൽ എന്തു കുറ്റകൃത്യവും ചെയ്യാൻ മടിയില്ലാത്തവരായി പുരോഹിതർ മാറി. സ്വന്തം അനുയായികളെപ്പോലും ബലാത്സംഗം ചെയ്യാനും എതിർക്കുന്നവരെ കൊല്ലാനുംപോലും പുരോഹിതമേധാവിത്വത്തിന് മടിയില്ലാതായി. വോട്ട് ബാങ്കിനുവേണ്ടി ഭരണകൂടം അവരെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നുവെന്ന പച്ചയായ യാഥാർത്ഥ്യവും അദ്ദേഹം തുറന്നുകാണിക്കുന്നു.

മനസ്സാക്ഷിയുള്ള ഒരു ആത്മീയനേതാവാണെങ്കിൽ കോടതിയിലേക്ക് പോകുന്നതുവരെ നോക്കിനിൽക്കില്ല. കോടതിയിൽ പോയി എന്തുവിധ കൊടുത്തും തന്റെ ഭാഗം ന്യായീകരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് സാധാരണ ക്രിമിനലുകളും കൊള്ളക്കാരും രാഷ്ട്രീയക്കാരുമാണ്. വിവിധ കുറ്റങ്ങളുടെ പേരിൽ ഇപ്പോൾ ആരോപണം നേരിടുന്നവരും ജയിലിൽ പോകുന്നവരുമായ ‘ഗോഡ്-മെൻ’ പോലും തുടർച്ചയായി നുണകൾ പറയുകയും സ്വന്തം കുറ്റങ്ങൾ ഏറ്റുപറയാൻ വിസമ്മതിക്കുകയുമാണ്. അവരുടെ പക്കൽ ധനമുണ്ട്. നിഷ്

കളങ്കരായ ജനങ്ങളോട് എന്തു കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്താലും മതമെന്ന ലഹരിയിൽ സാധാരണക്കാരെ മസ്തിഷ്കപ്രക്ഷാളനം നടത്തി സ്വന്തം പദവികൾ സംരക്ഷിക്കാൻ അവർക്ക് കഴിയുന്നു. ഇനി അവർ ജയിലിനുള്ളിലായാലും അവിടെ വിഐപി പരിഗണന ലഭിക്കാനുള്ള സാഹചര്യമൊരുക്കുന്നു. അവരുടെ അഹങ്കാരമോ സ്വയം നീതീകരണമോ ഇല്ലാതാകുന്നില്ല - അദ്ദേഹം ലേഖനത്തിൽ വ്യക്തമാക്കുന്നു.

‘കൊലപാതകം, ബലാത്സംഗം, സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ തുടങ്ങിയ കുറ്റകൃത്യങ്ങളുടെ പേരിൽ അറസ്റ്റിലാകുന്ന പ്രതികൾ കുറ്റം സമ്മതിക്കാൻ വിസമ്മതിക്കുന്നു. അവർ തങ്ങളുടെ കുറ്റം നിഷേധിക്കുക മാത്രമല്ല സ്വയം പ്രതിരോധിക്കാൻ സാധ്യമായതെല്ലാം ചെയ്യും. പണത്തിന്റെ കഴിവുകൊണ്ടും അഭിഭാഷകരുടെ മിടുക്കുകൊണ്ടും അവരിൽ പലർക്കും നിയമത്തിന്റെ കണ്ണിൽ പൊടിയിട്ട് രക്ഷപെടാൻ കഴിയുന്നുണ്ട്. ചിലരാകട്ടെ, മാധ്യമങ്ങളെ വിലയ്ക്കെടുത്ത് തങ്ങളുടെ നിരപരാധിത്വം തെളിയിക്കാൻ ശ്രമിക്കും. ചില ക്രിമിനലുകൾ പാർലമെന്റുകളിലേക്കു പോലും തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുകയും മന്ത്രിമാരാകുകയും ചെയ്യുന്നു’ എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടാണ് ഫാ.വർഗീസ് ആലേങ്ങാടൻ തന്റെ ലേഖനം തുടങ്ങുന്നത്. ആവർത്തിച്ചുള്ള കുറ്റകൃത്യങ്ങളും നുണപറയലും ഇത്തരക്കാർക്കിടയിൽ മാത്രമല്ല, ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിപുരുഷന്മാരിലുമുണ്ടെന്ന് ജലന്ധർ വിവാദത്തിന്റെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അദ്ദേഹം എഴുതുന്നു.

പണത്തിന്റെയും അധികാരത്തിന്റെയും പിൻബലത്തിൽ ചെയ്തുകൂട്ടുന്ന കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്ക് രാഷ്ട്രീയക്കാരും മറ്റും ഇനല്ലെങ്കിൽ നാളെ മറുപടി നൽകേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. ചോദ്യംചെയ്യപ്പെടാത്ത അനിഷേധ്യ അധികാരമാനും അവർക്കില്ല. എന്നാൽ ഇതിന് നേർവിപരീതമാണ് മതനേതാക്കളുടെ കാര്യം. ‘ഗോഡ്-മെൻ’ മതനേതൃത്വവും ഒരിക്കലും തന്റെ ജനത്തോട് മറുപടി പറയുന്നില്ല. അവർക്ക് ചോദ്യംചെയ്യപ്പെടാനാവാത്ത അനിഷേധ്യമായ അധികാരമുണ്ട്. അഴിമതിയിലും

കുറ്റകൃത്യങ്ങളിലും കിടന്ന് രസിക്കാൻ അവർക്ക് കൂടുതൽ അവസരങ്ങളുണ്ട്. തന്റെ അഭിഷിക്തരെ ആരും ചോദ്യം ചെയ്യരുത് എന്ന് പറഞ്ഞ് അവർ വിശ്വാസികളെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നു. ഭൂരിപക്ഷവും അവരെ അന്ധമായി വിശ്വസിച്ച ഭയന്ന് അനുസരിക്കുന്നു. തമ്മുലം, തന്റെ ശിഷ്യരെത്തന്നെ ബലാത്സംഗം ചെയ്യുന്നു. ശബ്ദമുയർത്തുന്നവരെ അവർ കൊല്ലുന്നു. പണത്തിന്റെ പിൻബലത്തിൽ തങ്ങളെ പിന്തുണയ്ക്കാൻ അവർ രാഷ്ട്രീയക്കാരെയും ഉദ്യോഗസ്ഥരെയും വിലയ്ക്കെടുക്കുന്നു.

അധികാരത്തിലിരിക്കുന്നവന് മാധ്യമങ്ങളുടെയും നീതിപീഠത്തിന്റെയും ജനങ്ങളുടെപോലും വായപ്പിക്കാൻ കഴിയുമായിരിക്കും. ഇന്ത്യയിൽ സാധാരണ വിശ്വാസികൾ മതത്തിൽ മത്തുപിടിച്ചുകിടക്കുകയാണ്. മതനേതാക്കൾക്ക് തങ്ങളുടെ അഴിമതിയും അധർമ്മികതയും മുടിവയ്ക്കാൻ ഇവരെ എളുപ്പത്തിൽ ഉപയോഗിക്കാൻ കഴിയും. 'ഗോഡ്-മെൻ'മാർക്കെതിരെ നടപടിയെടുക്കുന്നതിൽ ഭരണകൂടവും മെല്ലെപ്പോക്കിലാണ്. കാരണം അവർ അന്ധമായ വിശ്വാസികളുടെ വോട്ടിനെക്കുറിച്ചാണ് ആശങ്കപ്പെടുന്നത്.

മതം വാണിജ്യവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടതാണ് ഈ പ്രശ്നങ്ങളുടെയെല്ലാം കാരണം. മതനേതാക്കൾ ആത്മീയപാതയിൽനിന്നും വ്യതിചലിച്ചു. അവർ ദൈവത്തിന്റെപേരിൽ വമ്പൻ വാണിജ്യ സാമ്രാജ്യങ്ങളുടെ അധിപന്മാരാകുന്നു. സ്വന്തം മനസ്സാക്ഷിയുടെ ശബ്ദത്തെ അടിച്ചമർത്തി അവർ തങ്ങളുടെ ആത്മാവിനെ കച്ചവടം ചെയ്യുന്നു. സ്വയം ന്യായീകരിക്കാൻ അവർ കപടവേഷധാരികളാകുന്നു. അവരുടെ ഇത്തരം മുഖം വലിച്ചുകീറുന്നതുവരെ അവർ പണവും കയ്യും ഉപയോഗിച്ച് എതിർ ശബ്ദങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കുന്നു.

ക്രിസ്തു കേന്ദ്രീകൃത മാർഗത്തിലേക്ക് തിരിയുകയാണ് സഭ ഇന്നു നേരിട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾക്കെല്ലാം ഏകപരിഹാരമെന്നും ഫാ. വർഗീസ് ലേഖനത്തിൽ അടിവരയിട്ടു പറയുന്നു. മനസ്സാക്ഷിയുടെ ശബ്ദം കേൾക്കുകയും അത് അനുസരിക്കുകയും വേണം. ആത്മീയനേതാക്കൾ തെറ്റുകൾ വിനയപൂർവ്വം സമ്മതിക്കണം. കോടതിയുടെ വിധി വരാൻ കാത്തിരിക്കുകയും ചെയ്യരുത്. രാജ്യത്തെ പരമോന്നത കോടതി അവരെ കുറ്റവിമുക്തരാക്കിയാലും സ്വന്തം മനസ്സാക്ഷി അവരെ എല്ലാക്കാലവും വിചാരണചെയ്ത് ശിക്ഷിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യരും സഭാനേതാക്കളും മനസ്സാക്ഷിയുടെ ശബ്ദം ശ്രവിക്കാനുള്ള ധൈര്യവും സത്യസന്ധതയും കാണിക്കുമോ? - ഫാ. വർഗീസ് ആലേങ്ങാടൻ ചോദിക്കുന്നു. (കടപ്പാട്: മാഗളം ഡോട്ട് കോം, ആഗസ്റ്റ് 5)

“പിതാവേ, അങ്ങ് ഞങ്ങളെ നാണമകെടുത്തിയല്ലോ?” - ‘മസിഹി സൻസാർ’

കന്യാസ്ത്രീ നൽകിയ ബലാത്സംഗ പരാതിയിൽ പ്രതികൂട്ടിലായ ജലന്ധർബിഷപ്പ് ഫാക്കോ മുളയ്ക്കൽ



തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നു മാറി നിൽക്കണമെന്ന ആവശ്യവുമായി പഞ്ചാബിൽനിന്നുള്ള ക്രിസ്ത്യൻ പ്രസിദ്ധീകരണവും. മസിഹി സൻസാർ (ക്രിസ്ത്യൻ ന്യൂസ് ഇൻ പഞ്ചാബി) എന്ന ദൈവാരികയാണ് ബിഷപ്പിന്റെ രാജി ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ബിഷപ്പിനെതിരെ ഗുരുതരമായ ചില ആരോപണങ്ങളും വാരിക ഉന്നയിക്കുന്നുണ്ട്.

ബിഷപ്പ് ഫ്രാക്കോയുടെ നടപടി ക്രിസ്ത്യൻ സമൂഹത്തിന് വലിയ നാണക്കേടാണ് വരുത്തിവെച്ചിരിക്കുന്നതെന്നും, അദ്ദേഹം മാറിനിന്ന് അന്വേഷണം നേരിടണമെന്നും അതാണ് എല്ലാവർക്കും ഗുണകരമെന്നും വാരിക പറയുന്നു. “പിതാവേ... അങ്ങ് ഞങ്ങളുടെ മുക്ക് ചെത്തിയല്ലോ?” എന്ന തലക്കെട്ടിലാണ് ലേഖനം.

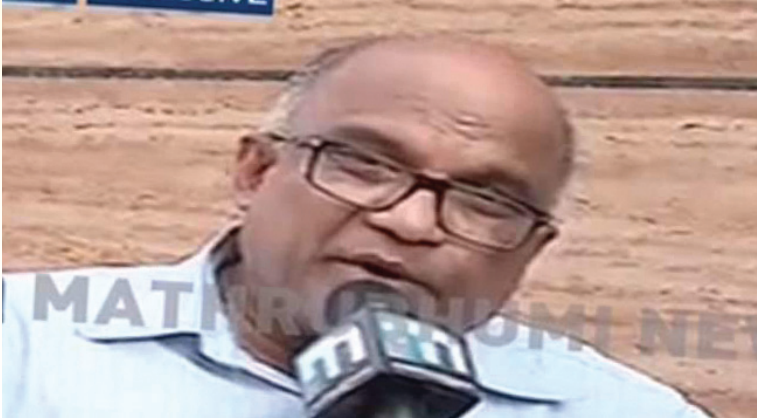
പരാതിക്കാരിയായ കന്യാസ്ത്രീക്ക് മാപ്പുകൊടുക്കുമെന്ന് പറയുന്ന പിതാവ് ഇവിടെയുള്ള ക്രിസ്ത്യാനികൾക്ക് എതിരെ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കേസുകൾ എന്തുകൊണ്ട് പിൻവലിച്ച് മാപ്പുകൊടുക്കുന്നില്ല എന്ന പ്രസക്തമായ ചോദ്യവും വാരിക ഉന്നയിക്കുന്നു. മതപരമായ ആഘോഷങ്ങളുടെ പേരിൽ ബിഷപ്പ് നടത്തുന്ന രാഷ്ട്രീയ മുതലെടുപ്പ് അവസാനിപ്പിക്കണമെന്നാണ് വാരിക മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്ന മറ്റൊരു ആവശ്യം. ക്രിസ്ത്സ് പോലെയുള്ള വിശേഷദിവസങ്ങളിൽ ആഘോഷ പരിപാടികളിലേക്ക് രാഷ്ട്രീയ നേതാക്കളെ ക്ഷണിക്കുന്ന പതിവ് ബിഷപ്പ് ഫ്രാക്കോയ്ക്കുണ്ട്. ഇവരെല്ലാം തന്റെ ആളുകളാണെന്ന് വിശ്വാസികളെ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനാണ് ഈ നടക്കമെന്ന് ജലന്ധറിൽനിന്നുള്ള വൈദികർ പറയുന്നു.

നിസ്സാരകാര്യങ്ങൾക്കുപോലും ദുർവാശി കാണിക്കുന്ന ബിഷപ്പ് മുതിർന്നവൃക്കളെയെപ്പോലെ കാര്യങ്ങൾ തീരുമാനിക്കണം. ബിഷപ്പുപദവി ഉപേക്ഷിക്കാൻ തയ്യാറാകണം. ഭരണകർത്താവ് എന്ന നിലയിൽ ബിഷപ്പ് തീർത്തും പരാജയമാണ്. നല്ല ഭരണാധികാരി ആയിരുന്നെങ്കിൽ ബിഷപ്പിന് ഈ പ്രശ്നങ്ങളെല്ലാം നേരത്തെ പരിഹരിക്കാമായിരുന്നു. താനാണ് പഞ്ചാബിലെ ഏറ്റവും ബുദ്ധിമാനായ ക്രിസ്ത്യാനി എന്നാണ് ബിഷപ്പ് സ്വയം അഭിമാനിക്കുന്നത്. അതിനാൽ മാറ്റാറുടേയും അഭിപ്രായം കേൾക്കാൻപോലും അദ്ദേഹം താൽപര്യം കാണിക്കുന്നില്ല.

രാഷ്ട്രീയക്കാർക്കുവേണ്ടി വിശ്വാസികളെ ഉപയോഗിച്ചുവെന്നും അവർ നൽകിയ ഒരു വാഗ്ദാനവും വിശ്വാസികൾക്ക് വാങ്ങിനൽകാൻ ബിഷപ്പിന് കഴിഞ്ഞില്ലെന്നുമുള്ള വിമർശനവും ‘മസിഹി സൻസാർ’ ഉന്നയിക്കുന്നു.

ബിഷപ്പിനെതിരെ കന്യാസ്ത്രീകൾ കരഞ്ഞുകൊണ്ട് പരാതിപ്പെട്ടു: വെളിപ്പെടുത്തലുമായി വൈദികൻ!

റെബിൻ ഗ്രാലൻ



പലരും കരഞ്ഞുകൊണ്ട് എന്റെ മുമ്പിൽ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്, “അച്ചോ ഈ മെത്രാൻ നമ്മുടെ രൂപതയിൽ മെത്രാനായിരിക്കുന്നിടത്തോളം കാലം എനിക്കിവിടെ സമാധാനമായി ജീവിക്കാനാകില്ല, ക്ഷമിക്കണം, ഞാൻ ഉടനെതന്നെ സഭ വിട്ടുപോകും.” ഒന്നോ രണ്ടോ പേരാണെങ്കിൽ ഏതോ ചില അപവാദങ്ങളായിട്ട് എഴുതിത്തള്ളാമായിരുന്നു. ബിഷപ്പിന് കവചംതീർക്കുന്ന വൈദികർക്കും കന്യാസ്ത്രീകൾ നിഷ്കളങ്കരാണെന്ന് അറിയാം.

ജലസർ: കന്യാസ്ത്രീയുടെ പീഡനപരാതി സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ഒതുക്കിത്തീർക്കാൻ ബിഷപ്പ് ശ്രമിച്ചെന്ന പരാതിയുമായി മുതിർന്ന വൈദികൻ. സഭ വിട്ടുപോയ കന്യാസ്ത്രീകളിൽ പലരും കരഞ്ഞുകൊണ്ട് ബിഷപ്പിനെതിരെ പരാതിയുമായി സമീപിച്ചിരുന്നുവെന്ന് ഫാ. കുര്യാക്കോസ് കാട്ടുതറ മാതൃഭൂമി ന്യൂസിനോട് പറഞ്ഞു. ബിഷപ്പിനോടുള്ള ഭയംകൊണ്ടാണ് കന്യാസ്ത്രീകൾ പരാതി പറയാൻ മടിക്കുന്നതെന്നും അദ്ദേഹം പറയുന്നു. ബിഷപ്പിനെതിരെ പരാതി നൽകിയ കന്യാസ്ത്രീയെ ബിഷപ്പ് തേജോവധം ചെയ്യാൻ ശ്രമിക്കുന്നത് സഹിക്കാൻ വയ്യാതെയാണ് തുറന്നുപറയാമെന്ന തീരുമാനത്തിലെത്തിയതെന്ന് അദ്ദേഹം പറയുന്നു.

മുമ്പ് കന്യാസ്ത്രീകളുടെ വൊക്കേഷണൽ ട്രെയിനർ കൂടിയായിരുന്ന തന്നോട് കന്യാസ്ത്രീകൾ പല തവണ ബിഷപ്പിനെതിരെ പരാതിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഭയംകൊണ്ടാണ് കന്യാസ്ത്രീകൾ പലരും പരാതിയുമായി പോലീസിനെ സമീപിക്കാത്തത്. പേടിയാണ്, ഞങ്ങളെല്ലാവരും പേടിക്കുന്നു. ഞാൻ കാമറയ്ക്കുമുന്നിൽ ഈ പറഞ്ഞതുപോലും ഏതു തരത്തിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുമെന്ന് എനിക്ക് അറിയില്ല. രൂപതയുടെ കീഴിൽ കന്യാസ്ത്രീകൾക്കായി മിഷണറീസ് ഓഫ് ജീസസ് സ്ഥാപിച്ച മുൻ ബിഷപ്പ് സിംഫോറിയൻ കീപ്പറത്തിനൊപ്പം പ്രവർത്തിച്ച വൈദികൻകൂടിയാണ് ഫാ. കുര്യാക്കോസ് കാട്ടുതറ. ‘എ ഡേ വിത് ദി ഷെപ്പേർഡ്’ (ഇടയനൊപ്പം ഒരു ദിനം) എന്ന പേരിൽ കന്യാസ്ത്രീകളെ പങ്കെടുപ്പിച്ചുകൊണ്ട് ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കൽ നടത്തിയിരുന്ന പരിപാടിയിലേക്കും കേരളാ പോലീസിന്റെ അന്വേഷണം വ്യാപിപ്പിക്കണമെന്നാണ് മുതിർന്ന വൈദികർ ആവശ്യപ്പെടുന്നത്.

(കടപ്പാട്: മാതൃഭൂമി ന്യൂസ് ഓൺലൈൻ)

ചർച്ച് ആക്ട് കോപ്പികൾ ലഭിക്കാൻ

‘മാനേജർ, ജീവാ പ്രസ്സ്, ചുരപ്പുഴ ബിൽഡിംഗ്, ധന്വന്തരി ജംഗ്ഷൻ, തൊടുപുഴ, ഇടുക്കി ജില്ല’ എന്ന വിലാസത്തിൽ 100 രൂപാ അയയ്ക്കുന്നവർക്ക്, 50 ചർച്ച് ആക്ട് (മലയാളം) കോപ്പികൾ അയച്ചുതരുന്നതാണ്. ഫോൺ: 9961255175

ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയെ പുറത്താക്കുക, കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരി രാജിവയ്ക്കുക! KCRM -ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ധർണ്ണ!



ശ്രീ. കെ.ജെ.പീറ്റർ

കന്യാസ്ത്രീപീഡനാരോപിതനായ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയെ പുറത്താക്കുക, കള്ളം പറയുന്ന കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരി രാജിവെക്കുക, സ്ത്രീപീഡനാരോപിതരായ വൈദികരെ പുറത്താക്കി നിയമത്തിനു വിട്ടുകൊടുക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങൾ ഉന്നയിച്ചുകൊണ്ട് 'കേരള കത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാന' (KCRM) അതിന്റെ നേതൃത്വത്തിലും, 'ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ' (JCC), 'ഓൾ കേരള ചർച്ച് ആക്റ്റ് ആക്ഷൻ കൗൺസിൽ'(AKCAAC), 'കേരള ലാറ്റിൻ കാത്തലിക് അസ്സോസിയേഷൻ'(KLCA), 'ദളിത് ക്രിസ്ത്യൻ ഫെഡറേഷൻ ഓഫ് ഇന്ത്യ'(DCFI), 'ഗാസി സ്മൃതി സമിതി' എന്നീ സംഘടനകളുടെ സഹകരണത്തിലും, ജൂലൈ 21-ന് എറണാകുളം-അങ്കമാലി അതിരൂപതാ ആസ്ഥാനത്തിനു മുമ്പിൽ ധർണ്ണ നടത്തി.

ഗാനഗന്ധർവൻ പത്മശ്രീ കെ.ജെ. യേശുദാസിന്റെ ജ്യേഷ്ഠൻ ശ്രീ. കെ.ജെ.പീറ്റർ ഭക്തിഗാനം ആലപിച്ചുകൊണ്ട് ധർണ്ണ ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തു. KCRM വൈസ് പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. ഡോ. ജോസഫ് വർഗീസ്, കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്(AKCAAC), അഡ്വ. സി.ജെ. ജോസ്(DCFI), അഡ്വ. ഇന്ദുലേഖാ ജോസഫ്, ജോസഫ് വെളിവിൽ, ഇ.ആർ.ജോസഫ് (KLCA), ശ്രീമതി സിദ്വി സുനിൽ, സ്റ്റാൻലി പൗലോസ് (JCC) എന്നിവർ പ്രസംഗിച്ചു.

സംരക്ഷകരാകേണ്ട സഭാധികാരികളുടെ സ്ത്രീപീഡനവും കൊലപാതകവും തുടർക്കഥയാവുന്നതായും പരാതികൾ പരമാവധി മുടിവെച്ചും കള്ളം പറഞ്ഞും, കള്ളപ്പണവും സ്വാധീനവും ഉപയോഗിച്ചും അവർ രക്ഷപ്പെടുന്ന പ്രവണത വർധിക്കുന്നതായും പ്രസംഗകർ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു. സ്ത്രീസുരക്ഷ

ഉച്ചൈസ്തരം പ്രഘോഷിക്കുന്ന ഇടതുപക്ഷ സർക്കാർ പോലും ഉന്നതരുടെ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾക്ക് മൗനപിന്തുണ നൽകുന്നത് രാജ്യത്തെ നിയമവാഴ്ചയ്ക്ക് വെല്ലുവിളിയായെന്നതായി ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. നിയമവാഴ്ച നടപ്പാക്കി, തെറ്റുകാർ ശിക്ഷിക്കപ്പെടുന്ന സാഹചര്യമുണ്ടാക്കുകയും അതുവഴി സമൂഹത്തിനു ശരിയായ സന്ദേശം നൽകുകയും ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ചേരിതിരിവിനും സാമുദായികസംഘർഷങ്ങൾക്കും അതിടയാക്കുമെന്നും അവർ വിലയിരുത്തി. അതിനാൽ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയെ അധികാരത്തിൽനിന്നു പുറത്താക്കുകയും രാജ്യനിയമമനുസരിച്ചുള്ള നടപടികൾക്ക് വിധേയനാക്കുകയും, കള്ളം പറഞ്ഞ് കുറ്റവാളികളെ സംരക്ഷിക്കുന്ന കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി സ്വയം രാജിവെച്ചൊഴിയുകയും ലൈംഗികാതിക്രമികളായ വൈദികരെ സഭാഭ്രഷ്ടരാക്കുകയും അറസ്റ്റ് ചെയ്ത് ജയിലിലടയ്ക്കുകയും ചെയ്യണമെന്ന് യോഗം ആവശ്യപ്പെട്ടു.

KCRM സെക്രട്ടറി ഷാജു തറപ്പേൽ സ്വാഗതവും 'സത്യജാല' മാസിക എഡിറ്റർ ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ നന്ദിയും അർപ്പിച്ചു. രാവിലെ 11 -ന് ആരംഭിച്ച ധർണ്ണ ഉച്ചയ്ക്ക് 1 മണിക്ക് അവസാനിപ്പിച്ചു.

(റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയത്: കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്)
ഫോൺ: 9037078700

ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കലിന്റെ കന്യാസ്ത്രീപീഡനം: KCRM കോടതിയിൽ അങ്കംകുറിച്ചു!



കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് (ചെയർമാൻ, AKCAAC)

കേരളക്രൈസ്തവസമൂഹം സമാനതകളില്ലാത്ത പ്രതിസന്ധിയിലൂടെ കടന്നു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. ആത്മീയനേതൃത്വം പൂർണ്ണമായും പരിഹാസ്യമായ സ്ഥിതിയിലാണ്. പൗരോഹിത്യം അപചയത്തിന്റെ പടുകുഴിയിലകപ്പെട്ട് വിവസ്ത്രരായിരിക്കുന്നു. ക്രിസ്തൻസഭയെ പരിഹാസ്യരാക്കിയത് സാദാവിശ്വാസികളോ അവിശ്വാസികളോ അല്ല; മറിച്ച്, ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട സ്ഥാനങ്ങളിലിരിക്കുന്ന പൗരോഹിത്യമാണ്. അതിനു സഭാവിഭാഗങ്ങൾക്കിടയിൽ വ്യത്യസ്തതയൊന്നും കാണുന്നില്ല. മുൻപന്തിയിൽ കത്തോലിക്കാ സഭാധികാരികളാണെന്നുമാത്രം.

ഭൂമികുംഭകോണത്തിൽ ബ്രോക്കർ മുതൽ സാദാപട്ടക്കാരനും മേൽപട്ടക്കാരനും പ്രധാന പട്ടക്കാരനായ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിയുംവരെ തട്ടിപ്പു സംഘത്തിലുണ്ടായിരുന്നു! അതിന്റെ ചൂടാറും മുൻപാണ്, കേരളത്തെയാണല്ല ഭാരതത്തെത്തന്നെ പിടിച്ചു കുലുക്കിയ സ്ത്രീപീഡനപരമ്പരതന്നെ പുറത്തുവന്നത്... പാഞ്ചാലിയിൽ കുടുങ്ങിയ ഓർത്ത ഡോക്സ് കത്തനാർമാർ മുതൽ കന്യാസ്ത്രീയിലെ സ്ത്രീയെമാത്രം കണ്ട് ഭാര്യയാക്കിയ ഫ്രാങ്കോ മെത്രാൻവരെ അതിൽ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നു.

കുറവിലങ്ങാട് സെന്റ് ഫ്രാൻസിസ് മിഷൻ ഹോമിലെ സുപ്പീരിയറായിരുന്ന കന്യാസ്ത്രീയെ ഒരു മെത്രാൻ ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിച്ചു വാർത്തകേട്ടുകൊണ്ടാണ് 2018 ജൂൺ 29-ലെ പ്രഭാതം ഉണർന്നത്. പൗരോഹിതലൈംഗികപീഡനം ഒരു സാദാസംഭവമായിട്ട് വർഷങ്ങളായെങ്കിലും, ഒരു മെത്രാൻ 'കുടുങ്ങിയതിൽ' അല്പം അത്ഭുതം തോന്നാതിരുന്നില്ല. എന്നാൽ 'സംഭവം' നടന്നിട്ട് നാലുവർഷമായെന്നതും, 13 തവണ ആവർത്തിക്കപ്പെട്ടുവെന്നതും പൊരുത്തക്കേടുകളും അവിശ്വസനീയതയും ഒരുപോലെ ഉണ്ടാക്കി. ഭൂരിപക്ഷം പേരെയുംപോലെ ഏതോ ഉടക്കിൽനിന്ന് ഉത്ഭവിച്ച കേസാണിതെന്ന് ഈ ലേഖകനും അനുമാനിച്ചു. അതിനാൽത്തന്നെ അതിനെ അവഗണിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതിലുൾപ്പെട്ട ഫ്രാങ്കോമെത്രാൻ തന്നെ പരസ്യമായി ചാനലിൽ വന്ന് കുറ്റം നിഷേധിക്കുകയുണ്ടായി ചെയ്തപ്പോൾ പ്രത്യേകിച്ചും!

എന്നാൽ അനുദിനം പുറത്തുവന്ന തുടർക്കഥകൾ അവിശ്വസനീയമായിരുന്നു. ഒരുവർഷത്തിലേറെയായി ആ സ്ത്രീ നീതിയുടെ വാതിലുകളിൽ മുട്ടുകയായിരുന്നെന്നും കത്തോലിക്കാ മാഫിയസംഘം അതു മുടിവെച്ച് കുറ്റക്കാരനെ സംരക്ഷിക്കാൻ കിണഞ്ഞു ശ്രമിക്കുകയായിരുന്നെന്നും അറിഞ്ഞത്

ഞെട്ടലോടെയാണ്. പതിവുപോലെ, 'മഹാമെത്രാൻ' ആലഞ്ചേരി, താൻ കള്ളൻതന്നെയാണെന്നു ഒരിക്കൽക്കൂടി പരസ്യമായി പ്രസ്താവിച്ചുകളഞ്ഞു! അതു തെളിയിക്കുന്ന ഫോൺ സംഭാഷണം പുറത്തുവന്നതോടെയാണ് ഈ വിഷയത്തിൽ എനിക്കു താത്പര്യം ജനിക്കുന്നത്. തുടർന്ന് രണ്ടു തവണ പ്രസ്തുത മഠത്തിന്റെ പരിസരത്തു പോയി ചിലരെ ബന്ധപ്പെട്ടെങ്കിലും ആരും ഒന്നും പറയാൻ തയ്യാറല്ലായിരുന്നു. അങ്ങനെയിരിക്കെ ജൂലൈ 7-ന് എൻ.ഡി.ടി.വി. യിലെ റിപ്പോർട്ടർ സ്നേഹാ കോശി വിളിച്ച് ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രതികരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു. അവർ മഠത്തിലേക്ക് പോകുകയാണെന്നും പിറ്റേന്ന് വീട്ടിൽ വരാമെന്നും പറഞ്ഞെങ്കിലും, അവരുടെയൊപ്പം മഠത്തിൽ കടക്കാമെന്ന ഉദ്ദേശ്യത്തിൽ കുറവിലങ്ങാട്ടെ സുഹൃത്തിനൊപ്പം ഞാനും അവിടെ എത്തി. അവർക്ക് നേരിട്ട് പ്രതികരണം നൽകാൻ കഴിഞ്ഞെങ്കിലും ദേശീയവനിതാ കമ്മീഷന്റെ സന്ദർശനംമൂലം പത്രക്കാരുടെയും പോലീസിന്റെയും തിരക്കായിരുന്നതിനാൽ എനിക്ക് മഠത്തിനുള്ളിൽ പ്രവേശിക്കാനായില്ല.

അങ്ങനെയിരിക്കെ KCRM -ന്റെ മുതിർന്ന പ്രവർത്തകനായ പി.കെ. മാത്യു ഏറ്റുമാനൂർ മഠം സന്ദർശിക്കണമെന്ന താത്പര്യം പ്രകടിപ്പിച്ചു. അതിൻ പ്രകാരം ജൂലൈ 11-നു രാവിലെ 10 മണിക്ക് ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരുംകൂടി അവിടെയെത്തി. ആദ്യം കണ്ട 'കന്യാസ്ത്രീ' താത്പര്യക്കുറവ് പ്രകടിപ്പിച്ചെങ്കിലും പിന്നീട് മറ്റൊരു കന്യാസ്ത്രീ ഞങ്ങൾക്ക് പ്രവേശനം നൽകി. അത് സിസ്റ്റർ അനുപമ ആയിരുന്നു. തുടർന്ന് ആൻസിറ്റ, ആൽഫി, ജോസഫൈൻ, നീന റോസ് എന്നീ സഹോദരിമാർകൂടി വന്നു. കാര്യങ്ങൾ സംസാരിച്ചു; സംശയനിവാരണം നടത്തി; ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ 'ജനറൽ ഫ്രാങ്കോ' ആണെന്ന് മനസ്സിലാക്കി, പീഡിതയായ മഠം നിവാസിനിക്ക് സംരക്ഷണം നൽകാനായി വിവിധ മഠങ്ങളിൽനിന്ന് അവിടെവന്ന് തങ്ങുന്നവരാണവർ. കാരണം, പരാതിക്കാരിയുൾപ്പെടെ മഠത്തിലുണ്ടായിരുന്ന മറ്റുനാല് അന്തേവാസിനികളിൽ സുപ്പീരിയർ ഉൾപ്പെടെ മൂന്നു പേർ ഫ്രാങ്കോ പക്ഷത്തും പരാതിക്കാരി ഒറ്റയ്ക്കുമായിരുന്നു. മഠത്തിലെ ജോലിക്കാരെല്ലാവരും പഞ്ചാബികളാണ്! എപ്പോൾ വേണമെങ്കിലും എന്തും സംഭവിക്കാം... ഭയന്നും കരഞ്ഞുമാണ് ദിവസങ്ങൾ തള്ളിനീക്കുന്നതെന്ന് അവർ പറഞ്ഞു. പിന്തുണ അറിയിച്ച് ഞങ്ങൾ മടങ്ങി.

പ്രതിഷേധസമരം സംഘടിപ്പിക്കണമെന്നു ആഗ്രഹിക്കുകയും ആലോചിക്കുകയും ചെയ്തെങ്കിലും

മാർ ആൻഡ്രൂസ് താഴത്തിന്റെ മാധ്യമവിചാരണ



ആഗസ്റ്റ് 9-ലെ ദീപികയിൽ ‘വ്യാജവാർത്തകൾക്കെതിരെ ജാഗ്രത വേണം’ എന്ന ശീർഷകത്തിൽ മാർ ആൻഡ്രൂസ് താഴത്തിന്റെ ഒരു ലേഖനമുണ്ട്. വായിക്കേണ്ടതാണ്. ആരും മുകളിൽ വിരൽവച്ചുപോകും!

“നൂണ നൂറുപ്രാവശ്യം പറഞ്ഞാൽ അത് സത്യമായി ജനം വിശ്വസിച്ചുകൊള്ളുമെന്ന നാസി ചിന്ത ചില മാധ്യമപ്രവർത്തകർ കള്ളത്തായി തോന്നുന്നു” എന്നു മാധ്യമങ്ങളെ കുറ്റപ്പെടുത്തുന്നുണ്ട് -മാർ ആൻഡ്രൂസ് താഴത്ത്, ഇതിൽ. എന്നാൽ, അതേ നാസി ചിന്തയുടെ പ്രയോക്താവായിട്ടാണ് അദ്ദേഹവും ഈയിടെ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നു പറയണം. ഉദാഹരണത്തിന്, ‘കുന്ദസാരരഹസ്യം കാത്തുസൂക്ഷിച്ച ബനഡിക്ട് ഓണാകുളം അച്ചൻ കൊലപാതകിയായിരുന്നില്ല എന്ന സത്യം വർഷങ്ങൾക്കു ശേഷം പുറത്തുവന്നു’ എന്ന നൂണ അദ്ദേഹം ഇതിൽ ആവർത്തിച്ചിരിക്കുന്നു! ഒന്നാമത്, ‘കുന്ദസാരരഹസ്യം പാലിക്കാൻ’ എന്നൊരു വാദം ഒരിക്കലും ആ കേസിൽ ആരും ഉയർത്തിയിരുന്നില്ല. രണ്ടാമതായി, ‘അദ്ദേഹം കൊലപാതകിയായിരുന്നില്ല’ എന്നൊരു ‘സത്യം’ പുറത്തുവന്നിട്ടുമില്ല. അങ്ങനെ സ്ഥാപിക്കാൻ സൃഷ്ടിച്ച കഥ വ്യാജമായിരുന്നു എന്ന് പിന്നീട് തെളിയുകയും ചെയ്തു. എന്നിട്ടും നൂണ ആവത്തിക്കുകയാണ്!

ഈ ലേഖനം സഭയുടെ നിലപാട് എന്തെന്ന് സ്പഷ്ടമാക്കുന്നു. ‘ലൂസിഫർ കള്ളങ്ങളുടെ പിതാവ്’ എന്നാണ് സഭ പറയാറ്. ഇപ്പോൾ നമുക്കു മുൻപിലുള്ള യാഥാർത്ഥ്യം, സഭാപിതാക്കന്മാർ ഭക്ഷണം കഴിക്കാനും കള്ളം പറയാനും മാത്രമേ വായ തുറക്കുന്നുള്ളൂ എന്നതാണ്. സഭയ്ക്ക് എത്രനാൾ ഇങ്ങനെ സത്യം മൂടിവെക്കാൻ പറ്റും?

പണ്ട് കത്തോലിക്കാവിടുകളിൽ ആകെ വായിച്ചിരുന്നത് ദീപിക പത്രവും അമ്മ, കർമ്മലകുസുമം മാസികകളും മാത്രമായിരുന്നു. ഇന്ന് 90%-നും മുൻപിൽ ചാനൽ വാർത്തകൾ എത്തുന്നുണ്ട്; 65% - ശതമാനം വിശ്വാസികളെങ്കിലും വാർത്താപരിപാടികൾ കാണുന്നുണ്ട്. ദീപികവഴി നടത്തുന്ന തമസ്കരണ ലേഖനങ്ങൾ കൂടിയാൽ 10 ആല്ലെങ്കിൽ 20% വിശ്വാസികളിൽ എത്തുന്നുണ്ടാവാം. അവരിൽ പകുതിപ്പേർപോലും ദീപികയെ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല.

എന്തൊക്കെയാണെങ്കിലും, സഭ നേരിന്റെ വഴിയിലേക്കുവരാൻ തയ്യാറല്ല എന്നു തെളിയിക്കുന്ന ഈ ലേഖനം, ആ നിലയിൽ ഉപകാരപ്രദമാണ്!

-എഡിറ്റർ

ഫലം നിരാശാജനകമായിരുന്നു. ‘ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ കമ്മിറ്റി’യിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും അവരുടെ പ്രതികരണവും തണുപ്പനായിരുന്നു. ഒടുവിൽ എറണാകുളം മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് ഹൗസിനുമുൻപിൽ, ആരോപണവിധേയരായ വൈദികരെയും ഫ്രാങ്കോയെയും പുറത്താക്കണമെന്നും കള്ളംപറഞ്ഞ ആലഞ്ചേരി രാജീവെക്കണമെന്നും ആവശ്യപ്പെട്ട് KCRM-ന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ ദുർബലമായ ഒരു പ്രതിഷേധം നടത്തിയതോടെ, നവമാധ്യമങ്ങളിലും ഹാൾ മീറ്റിംഗുകളിലും പുലികളായി വന്നു ഗർജ്ജിക്കാറുള്ള ‘നവീകരണവിപ്ലവകാരികളുടെ നട്ടെല്ലില്ലായ്മ ഒരിക്കൽക്കൂടി വ്യക്തമായി. ഇനിയെന്നാണ് സൂഹ്യത്തുക്കളേ, നിങ്ങൾ നീതിക്കുവേണ്ടി തെരുവിലിറങ്ങുക?

നിയമപോരാട്ടത്തിന്റെ വഴിയേ ഇനി കരണീയമായുള്ളൂ എന്ന ചിന്തയിലിരിക്കവെയാണ് KCRM-ന്റെ ജൂലൈമാസ ചർച്ചായോഗം കേസിനു തീരുമാനമെടുത്തത്. അതിൻപ്രകാരം, ഗുരുതരമായ ഈ കുറ്റം മൂടിവെക്കാൻ ശ്രമിച്ച ആലഞ്ചേരി-കല്ലറങ്ങാട്ടു മെത്രാന്മാരെയും കൂട്ടുപ്രതികളാക്കുക എന്നാവശ്യപ്പെട്ട് ആഗസ്റ്റ് 2-ന് KCRM-നു വേണ്ടി വൈക്കം ഡി.വൈ.എസ്.പി.ക്കു പരാതി നൽകി.

തുടർന്ന്, ഫ്രാങ്കോയെ അറസ്റ്റുചെയ്യാനും കേസന്വേഷണം കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ നടത്താനും ആവശ്യപ്പെട്ട് മറ്റൊരു കേസ് ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുക്കാനും തീരുമാനിച്ചു. ഇതിനിടെ എറണാകുളം

ധർമ്മയുടെ ചിത്രവും റിപ്പോർട്ടും ഉൾപ്പെടുന്ന എന്റെ ഫെയ്സ് ബുക്ക് പോസ്റ്റ് കണ്ട്, ICWA (Indian Catholic Womens Association) പ്രവർത്തകയായ കൊച്ചുറാണി എന്നെ ബന്ധപ്പെട്ടു. അവരുടെ സൂഹ്യത്ത് ഫ്ളേവിയ ആഗ്നസ് നിർദ്ദേശിച്ചതനുസരിച്ച് അവർ പറഞ്ഞ അഡ്വ. ശ്രീമതി സന്ധ്യാ രാജുവിനെ പരിചയപ്പെട്ടു. സന്ധ്യാ രാജു വഴി KCRM-നു വേണ്ടി ശ്രീമതി സിൽവി സുനിലിനെ (എറണാകുളം) കൊണ്ട് കേസുകൊടുപ്പിക്കാനായിരുന്നു ആദ്യ തീരുമാനം. പിന്നീട്, കേസു നടത്തിപ്പിന്റെ സൗകര്യത്തെക്കുറിച്ച് ഈ ലേഖകന്റെ പേരിൽത്തന്നെ കേസു നല്കാൻ തീരുമാനിച്ചു.

ഞങ്ങൾ വീണ്ടും മാം സന്ദർശിച്ച് വേണ്ട രേഖകൾ സംഘടിപ്പിച്ചു. അതുവെച്ച് ആഗസ്റ്റ് 3-ാം തീയതി മുഴുവൻ സമയമിരുന്നു കേസു തയ്യാറാക്കി, വൈകീട്ടു ഹൈക്കോടതിയിൽ സമർപ്പിച്ചു.

1) കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ കേസന്വേഷണം നടത്തുക, 2) കുറ്റാരോപിതനായ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയെ ഉടൻ അറസ്റ്റുചെയ്യുക, 3) സാക്ഷികൾക്ക് സംരക്ഷണം നൽകുക, 4) മഠങ്ങളിൽ ഇന്റേണൽ കംപ്ലെയിന്റ് കമ്മിറ്റി (ICC) രൂപീകരിക്കാൻ ഉത്തരവു പുറപ്പെടുവിക്കുക എന്നീ ആവശ്യങ്ങളാണ് ഉന്നയിച്ചിരിക്കുന്നത്. ചീഫ് സെക്രട്ടറി, ഡി.ജി.പി., ഡി.വൈ.എസ്.പി, കർദ്ദിനാൾ ആലഞ്ചേരി എന്നിവരാണ് എതിർകക്ഷികൾ.

സെമിനാരിക്കുട്ടികളുമായി ലൈംഗികബന്ധം! വത്തിക്കാൻ ഇടപെട്ടു, മെത്രാൻ പുറത്ത്!

സെമിനാരിയിലെ ആൺകുട്ടികളുമായുള്ള ലൈംഗികബന്ധം തെളിയിക്കുന്ന ഓഡിയോ പുറത്തുവന്നതോടെ മെത്രാന്റെ കസേര തെറിച്ച്. സെൻട്രൽ അമേരിക്കൻ രാജ്യമായ ഹോണ്ടുറാസിലാണ് മെത്രാനെ വത്തിക്കാൻ നീക്കം ചെയ്തത്. മെത്രാൻ 13 ലക്ഷം ഡോളറിന്റെ ചാരിറ്റി ഫണ്ടും (9 കോടിയോളം രൂപ) മോഷ്ടിച്ചതായി ആരോപണമുണ്ട്. പണം കാണാനില്ലെന്ന് വത്തിക്കാൻ അവിടുത്തെ സർക്കാരിനെ അറിയിച്ചു. ചാരിറ്റി പ്രവർത്തനം നടന്നുമില്ല, വത്തിക്കാനിൽ കണക്കുകൾ ലഭിച്ചിട്ടുമില്ല.

ബിഷപ്പ് ജുവാൻ ജോസ് പിനഡേയാണ് പുറത്തായത്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ രാജി വത്തിക്കാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയായിരുന്നു. ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങളിൽ 'സീറോ ടോളറൻസാ'ണ് എന്ന് വത്തിക്കാൻ മുമ്പ് എല്ലാ വൈദികർക്കും, ബിഷപ്പുമാർക്കും കടുത്ത മുന്നറിയിപ്പ് നൽകിയിരുന്നു. ബിഷപ്പ് ജുവാൻ ജോസും രണ്ടു സെമിനാരി വിദ്യാർത്ഥികളും തമ്മിൽ നടത്തിയ സെക്സ് സംഭാഷണമാണ് 2017-ൽ ഒരു മാഗസിൻ പുറത്തുവിട്ടത്. തുടർന്ന് വിദേശങ്ങളിലുള്ള നൂറുകണക്കിന് ആൺകുട്ടികളുമായി ബിഷപ്പ് ലൈംഗികസംഭാഷണവും ലൈംഗികബന്ധവും നടത്തിയതായി ആരോപണം ഉയർന്നു. സംഭവം അന്വേഷിക്കാൻ വത്തിക്കാൻ ഒരു സമിതിയെ അയച്ചു. അവരിൽ നിന്നുള്ള റിപ്പോർട്ടും ബിഷപ്പിന് എതിരായിരുന്നു.

സംഭവത്തിൽ ബിഷപ്പിനെതിരായി നേരിട്ട് ഇരകളുടെ പരാതി ഇല്ല. ഇരകൾ ആരും നേരിട്ട് കേസും കൊടുത്തിട്ടില്ല. എന്നാൽ പുറത്തുവന്ന തെളിവുകളും ഓഡിയോയും പ്രകാരം ജൂലൈ 20-ന് പോലീസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്തു. കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്ത ജൂലൈ 20-നു തന്നെ ബിഷപ്പിന്റെ രാജിയും വത്തിക്കാൻ സ്വീകരിച്ചു. ബിഷപ്പിന്റേതായ എല്ലാ അധികാരങ്ങളും എടുത്തുമാറ്റി. വത്തിക്കാൻ നടപടി എടുത്തുവെന്നും ബിഷപ്പെന്ന പരിഗണന ഇനി

ഉണ്ടാകില്ലെന്നും, തുടർനടപടികൾ ആ രാജ്യമാണ് ഇനി സ്വീകരിക്കേണ്ടതെന്നും വത്തിക്കാൻ പറഞ്ഞതായി 'കാത്തലിക് രജിസ്റ്റർ' വാർത്തയിൽ പറയുന്നു.

വത്തിക്കാന്റെ നടപടി അറിഞ്ഞ് ബിഷപ്പ് പിൻഡേ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു, "ഞാൻ സഭയുടെ ഒരു മകനായി തുടരുന്നു. ഞാൻ വിശുദ്ധനായി തുടരുന്നു. ഞാൻ സഭയുടെ ശുശ്രൂഷ കനായി തുടരുന്നു. എന്റെ മേലധികാരികളുടെ സ്ഥാനത്ത് ഞാൻ മുന്നോട്ടു



ആരോപണവിധേയനായ ബിഷപ്പും സെമിനാരി വിദ്യാർത്ഥികളും

വരുന്നു. ഞാൻ നിങ്ങളെല്ലാവരോടും പ്രാർത്ഥനയും കാരുണ്യവും ചോദിക്കുന്നു.

എന്നാൽ വത്തിക്കാൻ സെൻട്രൽ അമേരിക്കയിൽ കടുത്ത നടപടി എടുത്തുവെങ്കിലും ഇന്ത്യൻ മെത്രാനും കന്യാസ്ത്രീയും തമ്മിലുള്ള ലൈംഗിക അപവാദത്തിൽ ഇതുവരെ ഇടപെട്ടിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ഇന്ത്യയിൽ മെത്രാനെതിരേ പരാതിക്കാരി വരുകയും പോലീസ് കേസ് രജിസ്റ്റർ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. പരാതിക്കാരിയുടെ മൊഴിയും രേഖപ്പെടുത്തി. എന്നിട്ടും ഇന്ത്യയിലെ വിഷയത്തിൽ വത്തിക്കാൻ ഇടപെടുന്നില്ല. ഇന്ത്യൻ ലാറ്റിൻ സഭാ അധികൃതർ വത്തിക്കാനിൽ നടപടി ക്കായി സംഭവം ഇനിയും റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നതാണ് ഇതിനു പ്രധാന കാരണം എന്നാണ് സൂചന.

(കടപ്പാട്: പ്രവാസിശബ്ദം ഓൺലൈനിൽ ജൂലൈ 21-നു വന്ന വാർത്ത)

» ആഗസ്റ്റ് 4-ന് ജസ്റ്റീസ് സുനിൽ തോമസിന്റെ ബഞ്ചിൽ കേസ് എത്തി. എങ്കിലും അദ്ദേഹം അതു കേൾക്കുന്നതിൽനിന്ന് പിന്മാറി. ആഗസ്റ്റ് 6-ന് ജസ്റ്റീസ് സുധീന്ദ്രകുമാറിന്റെ ബഞ്ചിൽ കേസെത്തുകയും ആഗസ്റ്റ് 13-ലേക്ക് അവധിക്ക് വെച്ചിരിക്കുകയുമാണ്. സർക്കാർ വക്കീൽ രണ്ടാഴ്ച സമയം ആവശ്യപ്പെട്ടെങ്കിലും കോടതി അത് അനുവദിച്ചില്ല.

ഫോൺ: 9037078700

ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയോടുള്ള CMI സഭയുടെ ക്ഷമാപണം!

[കേസു പിൻവലിച്ചാൽ 10 ഏക്കർ സ്ഥലവും മറവും തരാമെന്നു പറഞ്ഞ്, ഫ്രാങ്കോ ബിഷപ്പിനുവേണ്ടി കേസിലെ മുഖ്യസാക്ഷിയായ സിസ്റ്ററിനെ സ്വാധീനിക്കാൻ ശ്രമിച്ച സി.എം.ഐ സഭാംഗമായ ഫാ. ഏർത്തയിലിന്റെ നടപടികൊണ്ട് ഫ്രാങ്കോ ബിഷപ്പിനുണ്ടായ ബുദ്ധിമുട്ടിന് ക്ഷമ ചോദിച്ച് CMI കോട്ടയം പ്രൊവിൻഷ്യൽ പുറപ്പെടുവിച്ച സർക്കുലറാണ് താഴെ]

പ്രിയ പിതാവേ,

ജലന്തർ രൂപതാ അദ്ധ്യക്ഷനെതിരെ ഉയർന്നിട്ടുള്ള ആരോപണങ്ങൾക്ക് പരിഹാരമാർഗ്ഗങ്ങൾ നിർദ്ദേശിച്ച് സി.എം.ഐ സഭാംഗമായ ബഹു. ഫാ. ജയിംസ് ഏർത്തയിലച്ചൻ സംസാരിക്കുകയുണ്ടായി എന്നതിൽ അത്യന്തം ഖേദിക്കുന്നു. അതുമൂലം അനാവശ്യമായി പ്രണപ്പെടേണ്ടിവന്ന ഓരോരുത്തരോടും സി എം ഐ സഭയുടെപേരിൽ നിർലോപം മാപ്പപേക്ഷിക്കുന്നു.

അദ്ദേഹത്തോട് വിശദാംശങ്ങൾ ആരാഞ്ഞതിന്റെ വെളിച്ചത്തിൽ, അത് മറ്റാരുടെയും പ്രേരണമല്ല, സ്വന്തം താല്പര്യപ്രകാരവും സ്വന്തം തീരുമാനം അനുസരിച്ചു മാത്രവുമാണെന്നാണ് എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞത്. തന്റെ വിവേകപൂർവ്വമല്ലാത്ത പ്രവൃത്തിമൂലം ഉണ്ടായ പ്രശ്നങ്ങളിൽ ബഹു. ജയിംസ് അച്ചൻ അതീവ ദുഃഖിതനാണ്. അദ്ദേഹം എല്ലാവരോടും സി എം ഐ സഭാംഗങ്ങളോടും അധികാരികളോടും കത്തോലിക്ക സഭാവിശ്വാസികൾ ഓരോരുത്തരോടും സഭാധികാരികളോടും വളരെ പ്രത്യേകിച്ചും ഈ സംഭാഷണത്തിന്റെ പേരിൽ അനാവശ്യമായി പൊതുജനമധ്യത്തിൽ വലിച്ചിഴക്കപ്പെട്ട് അപമാനം സഹിക്കേണ്ടിവന്ന അങ്ങയോടും അത്യുന്നത കർദ്ദിനാൾ മാർ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി രൂപതാദ്ധ്യക്ഷൻ മാർ മാത്യു അറയ്ക്കൽ എന്നീ പിതാക്കന്മാരോടും-വളരെ വിനയത്തോടെ ക്ഷമചോദിക്കുന്നതായി അറിയിക്കുന്നു. മനപ്പൂർവ്വമല്ലാതെ വന്നുപോയ അപരാധം ക്ഷമിക്കണേ.

സി.എം.ഐ സഭ ഒരു കാര്യത്തിലും മദ്ധ്യസ്ഥതയിൽ ഏർപ്പെടുകയോ, ആരെയെങ്കിലും ഏർപ്പെടുത്തുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല എന്നതിനാൽ മറ്റു സഭാംഗങ്ങളും സഭാധികാരികളും ഇക്കാര്യത്തിൽ ഒരുതരത്തിലും ബന്ധപ്പെട്ടിട്ടില്ല എന്ന് വിനീതമായി അറിയിക്കുന്നു.

ഈ പ്രശ്നത്തിൽ അകാരണമായി ഉൾപ്പെടുത്തപ്പെട്ട എല്ലാവരോടും ഓരോരുത്തരോടും വളരെ പ്രത്യേകിച്ച് അങ്ങയോടും സി എം ഐ സഭയുടെപേരിൽ അഗാധമായ ദുഃഖം അറിയിക്കുന്നു. നിരുപാധികം ക്ഷമചോദിക്കുന്നു.

ഫാ. സെബാസ്റ്റ്യൻ, ഇലഞ്ഞിക്കൽ, സി.എം.ഐ.

-പ്രൊവിൻഷ്യൽ

പ്രതികരണം

-സഭാധികാരികളുടെ പൊതു മനുശാസ്ത്രം എപ്രകാരമെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ സി.എം.ഐ പ്രൊവിൻഷ്യലിന്റെ ഈ കത്ത് ഉപകരിക്കും.

കേസിലെ മുഖ്യസാക്ഷിയായ സിസ്റ്ററിനെ സ്വാധീനിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിനുപിന്നിൽ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോയോ കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി ബിഷപ്പോ സി.എം.ഐ. സഭയോ ഇല്ല എന്നു സ്ഥാപിച്ച്, ഇതു സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള ഗൂഢാലോചനാകുറ്റത്തിൽ നിന്ന് അവരെയും സ്വന്തം സി.എം.ഐ സഭയെയും തടിയുരി രക്ഷ പെടുത്തുകയാണ് ഈ കത്തിലൂടെ പ്രൊവിൻഷ്യൽ. സ്വാധീനിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ഫാ. ഏർത്തയിൽ തന്റെ പ്രവൃത്തിയിൽ ദുഃഖിതനാണെന്നും ബന്ധപ്പെട്ടവരോടൊക്കെയും ക്ഷമ ചോദിക്കുന്നതായി അറിയിച്ചെന്നും പ്രസ്താവിച്ച് അദ്ദേഹത്തേയും ഒരു പാവമാക്കി കുറ്റ വിമുക്തനാക്കുന്നു, ഇത്.

എന്നാൽ, ഇരയായ കന്യാസ്ത്രീകളെ സ്വാധീനിച്ച് കേസ് അട്ടിമറിക്കാൻ ശ്രമിച്ചതിൽ ദുഃഖമുണ്ടെന്ന് ഏർത്തയിലച്ചൻ പറയുന്നില്ല. ഇന്ത്യൻ നീതിന്യായവ്യവസ്ഥയെ വെല്ലുവിളിച്ചതിലും ദുഃഖമോ ക്ഷമയോ അദ്ദേഹം പ്രകടിപ്പിച്ചതായി കണ്ടില്ല. ശ്രമം പരാജയപ്പെട്ടതിൽ മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിനു ദുഃഖമുള്ളൂ എന്ന തായിരിക്കാം അതിനു കാരണം.

സി.എം.ഐ. സഭയ്ക്കു യാതൊരു പങ്കും ഈ ഗൂഢാലോചനയിൽ ഇല്ലെന്നു ജനങ്ങൾ വിശ്വസിക്കണമെങ്കിൽ, ജലന്തർ രൂപതയിൽനിന്ന് ഒരു ഫോൺവിളിപോലും സി.എം.ഐ. വൈദികർക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്ന് സൈബർസെല്ലിനെകൊണ്ട് അന്വേഷിപ്പിച്ച് സർട്ടിഫിക്കറ്റ് നേടേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കന്യാസ്ത്രീക്കു വാഗ്ദാനം ചെയ്ത പത്തേക്കർ നൽകാനുള്ള ഫാ. ഏർത്തയിലിന്റെ സ്വന്തം സാമ്പത്തിക ഉറവിടത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിച്ച് തൃപ്തികരമായ മറുപടി പൊതുസമൂഹത്തോടു പറയേണ്ടതുണ്ട്.

എന്തു നൂണ പറഞ്ഞും, സ്വയം രക്ഷിക്കുക, സഭാധികാരികളെയും രക്ഷിക്കുക എന്ന പുരോഹിതവർഗ്ഗത്തിന്റെ നയതന്ത്രജ്ഞതയാണ് ഈ കത്തിലൂടെ വെളിപ്പെടുന്നതായി സമാന്യബുദ്ധിയുള്ളവർക്കു തോന്നുക.

-എഡിറ്റർ

എന്തുകൊണ്ട് കോട്ടപ്പടി ഭൂമി നിർണ്ണായകമാകുന്നു? അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ അധികാരദുർവിനിയോഗം ചെയ്യുന്നുവോ?

ലൂക്കോസ് ജോസഫ്

കോട്ടപ്പടിയിലെ എറണാകുളം രൂപതയുടെ വിവാദഭൂമി മലേഷ്യയിലെ ആൾദൈവം ദേര സച്ചാ സ്റ്റോണിന്റെ ഉടമസ്ഥതയിലുള്ള 'ഹ്യൂമാനിറ്റേഡ്' എന്ന കമ്പനിക്ക് 25 കോടിക്ക് വിൽക്കാൻ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ ആലോചിച്ചു വരുന്നു എന്നറിയുന്നു. ഇതിന്റെ ഭാഗമായി, മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് ആലഞ്ചേരി, മാർ ജേക്കബ് മനത്തോടത്ത്, ഫാ. പൊട്ടയ്ക്കൽ, ഫാ. പെരുമായൻ, ഫാ. സേവിയർ, ഫാ. സെബാസ്റ്റ്യൻ, ഫാ. ജോസ്, ശ്രീ ജോളി (AICO), ശ്രീ സാജു വർഗീസ്, ശ്രീ ഷംസു, ശ്രീ അനിൽ ജോസഫ് എന്നിവർ കാക്കനാട്ടുവെച്ച് യോഗം ചേർന്നിരുന്നു. (ഒരു മുൻ ജസ്റ്റീസിന്റെ മകൻ ഡയറക്ടർ ആയ ഈ കൺസോർഷ്യം, സാത്താൻ വർഷിപ്പ് അടങ്ങിയ ഒരു ആചാരരീതി പിന്തുടരുന്നവരാണ്. 'പുതിയ ആകാശം പുതിയ ഭൂമി' എന്ന പ്രോജക്ടിന്റെ ഭാഗമായിട്ടാണ് കോട്ടപ്പടിയിലെ എറണാകുളം രൂപതയുടെ വിവാദഭൂമി വാങ്ങുന്നത്!

ചില കാര്യങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരിക്കുക

കള്ളപ്പണം ഇടപാട്, നികുതി വെട്ടിപ്പ്, റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് കച്ചവടം, വിശ്വാസവഞ്ചന തുടങ്ങിയവയുടെ വലിയ തെളിവുകളാണ് കോട്ടപ്പടി ഭൂമിയിടപാട്. റോം പറഞ്ഞതനുസരിച്ച് ഒരന്വേഷണം നടത്തുകയാണെങ്കിൽ ഈ ഇടപാട് അതിന് നിർണ്ണായക തെളിവാകും. ഈ തെളിവ് ഇല്ലാതാക്കാനാണ് പ്രതികളായവർ ശ്രമിക്കുന്നത്. കാരണം, ഒരു കാനോനികസമിതിയിലും ആലോചിക്കാതെയാണ് ഈ കച്ചവടം നടത്തിയിരിക്കുന്നത്. അതിനാൽ, ഇതിന്റെ ഗൗരവം വളരെ വലുതാണ്. ഈ കച്ചവടത്തിനുവേണ്ടിയാണ് 10 കോടി രൂപ മൂന്നുപേർ മാത്രമറിഞ്ഞ് സൗത്ത് ഇൻഡ്യൻ ബാങ്കിൽനിന്നു ലോൺ എടുത്തിരിക്കുന്നത്. ഇതിനു നൽകിയിരിക്കുന്ന ഈടിന് നിയമപരമായി സാധ്യതയില്ല. അതിനാൽ, ബാങ്ക് അന്വേഷണത്തിലും പ്രതിചേർക്കപ്പെടാൻ സാധ്യതയുണ്ട്. അതുകൊണ്ട്, ലോൺ അവസാനിപ്പിക്കുന്നതിന് ബാങ്കിൽനിന്നു സമ്മർദ്ദമുണ്ട്.

കോട്ടപ്പടി സ്ഥലം വിറ്റുകിട്ടുന്ന 25 കോടിയിൽ 10 കോടി ബാങ്കിൽ കൊടുക്കാൻ വേണമെന്ന് മുഖ്യപ്രതി ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടത്രേ! ഭൂമാഫിയ 150 കോടിയുടെ റിയൽ എസ്റ്റേറ്റ് ബിസിനസ്സാണ് കോട്ടപ്പടിയിൽ പ്ലാൻ ചെയ്തിരുന്നത്. ഇതിൽനിന്നു

കിട്ടുന്ന ലാഭം വളരെ വലുതാണ്. ഇതിൽ ഉൾപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത് വൻ മാഫിയയാണ്. ഈ ഇടപാട് നടത്താൻ അവരുടെ സമ്മർദ്ദമുണ്ട്. മൂന്ന് ഏക്കർ 27 കോടിക്കു വിറ്റതിനേക്കാൾ വൻ ലാഭം തല്പരകക്ഷികൾ ഇതിൽ ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നു.



അതിരൂപതാ ഫിനാൻസ് കൗൺസിൽ, ഈ ഇടപാട് അതിരൂപതയ്ക്ക് ഭാവിയിൽ വിനയായിത്തീരും എന്നു പറഞ്ഞിരുന്നതാണ്. അതിരൂപതാ വക്കീലിന്റെ നിർദ്ദേശവും അങ്ങനെതന്നെയാണിരുന്നത്. ഈ ഇടപാടു നടത്താൻ കൂട്ടുനിൽക്കാതിരുന്നതിന്റെ പേരിലാണ് ചില സീറോ-മലബാർ മെത്രാൻമാർ മാർ സെബാസ്റ്റ്യൻ മെത്രാനെ പേടിപ്പിച്ചതും, മാർ സെബാസ്റ്റ്യൻ മെത്രാൻ തടസ്സംനിന്നു എന്ന വിവരം റോമിലേക്ക് റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതും. ഈ കോട്ടപ്പടി ഭൂമി വിറ്റുകഴിഞ്ഞാൽ മുഖ്യപ്രതി സ്വതന്ത്രനാകും. മൂന്ന് ഏക്കർ വിറ്റതിന്റെ 13 കോടി ആധാരപ്രകാരം കിട്ടിക്കഴിഞ്ഞു. കോട്ടപ്പടി സ്ഥലംകൂടി വിറ്റുകഴിഞ്ഞാൽ നിയമപരമായി എല്ലാ ഇടപാടും തീർത്തു എന്ന് മുഖ്യപ്രതിക്കു സ്ഥാപിക്കാൻ എളുപ്പമാണ്. മിക്കവാറും സിനഡിനുമുമ്പ് ഇതു സംബന്ധിച്ച റിപ്പോർട്ട് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ റോമിനു നൽകും. റോമും സിനഡും മുഖ്യപ്രതിക്കു ക്ലീൻചീറ്റ് നൽകും. തുടർന്ന് അരമനയിലേക്ക് തിരിച്ചുവരാം. അങ്ങനെയുള്ള ഒരു പദ്ധതിയുടെ ആസൂത്രണമാണ് ഇതിനു പിന്നിലുള്ളത്. ഇപ്പോഴും കോട്ടപ്പടിയിൽ ജോസ് കുര്യനു കൊടുത്തിരിക്കുന്ന 10 കോടി രൂപയുടെ അഡ്വാൻസിനെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയുന്നില്ല. ആ കാര്യവും ഇതോടുകൂടി ഇല്ലാതെയാക്കാം എന്നും കരുതുന്നുണ്ട്.

ഇപ്പോൾ നടക്കുന്ന സംഭവവികാസങ്ങളിൽ നിന്നു മനസ്സിലാക്കാവുന്ന ചില വസ്തുതകൾ ഉണ്ട്. ബിഷപ്പ് മനത്തോടത്ത് മുഖ്യപ്രതികൾക്കു വേണ്ടിയാണ് പ്രവർത്തിക്കുന്നത്. ഇപ്പോഴത്തെ കുരിയ അംഗങ്ങളെല്ലാവരും മുഖ്യപ്രതിക്കു വേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്നു. അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ സംവിധാനം സിനഡ് ആവശ്യപ്പെട്ടതിനു സരിച്ചാണെന്നും, അവരുടെ താല്പര്യപ്രകാരമുള്ള കാര്യങ്ങൾ ചെയ്യുന്നതിന് അതിരൂപതക്കാരനായ മെത്രാനെ ചട്ടുകമാക്കിയിരിക്കുകയാണെന്നും വ്യക്തമാണ്.

രണ്ടു മെത്രാന്മാരെയും എല്ലാ കാനോനിക

‘ചങ്ങനാശ്ശേരിബുദ്ധി’ അപാരം!



ജയിംസ് ഐസക്ക്, കൂടമാളൂർ

അപ്പോസ്തലനായ വി. തോമാശ്ലീഹാ നട്ടു വളർത്തിയ കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭയുടെ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളും ഇന്നു മറ്റു മതസ്ഥരുടെ നിന്ദയ്ക്കു പാത്രീഭവിച്ചിരിക്കുകയാണ്. മലബാറിലെ ഒരു കുടിയേറ്റ കേന്ദ്രത്തിൽ ഞായറാഴ്ച പള്ളിയിലേക്കുപേകുന്ന കന്യാസ്ത്രീകളെക്കുറിച്ച് കേട്ട കമന്റ് ഇതാണ്. “ദേ പോണം, കർത്താവിന്റെ മണവാട്ടികൾ! ശരിക്കും ഇവർ ആരുടെ മണവാട്ടികളായിരിക്കുമോ?”

പുരോഹിതരും ബിഷപ്പുമാരും കോടതിവിചാരണ നേരിടുന്നു. രാത്രി ആയാൽ സഭയെ വിമർശിക്കുന്ന മാധ്യമ വിചാരണ ആസ്വദിക്കാൻ ജനം ടി.വിയുടെ മുൻപിൽ കൂടുന്നു. സഭയെ സ്നേഹിക്കുന്നവർ ഇന്നു ദുഃഖിതരാണ്. പ്രവാചകന്മാരുടെ കാലം കഴിഞ്ഞുപോയല്ലോ? ‘എന്റെ പ്രിയനുവേണ്ടി അവൻ നട്ടുവളർത്തിയ മൂന്തിരിത്തോട്ടത്തെക്കുറിച്ച്’ വിലാപഗാനം ആലപിക്കാൻ ഇന്നാരുണ്ട്?

സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ സാരഥികൾ അതിബുദ്ധിമാന്മാരാണ്. പ്രത്യേകിച്ച് ചങ്ങനാശ്ശേരി അതിരൂപതയുടെ അധികാരികൾ. ലിറ്റർജി വിവാദവും കുരിശുയുദ്ധവും ഏറെ ശക്തമായിരുന്നപ്പോൾ നഷ്ടപ്പെടുന്ന ജനപ്രീതി നേടിയെടുക്കാൻ ആഴ്ചതോറും അരമനയിൽ വിരുന്നും സീകരണവും ഒരുക്കിയിരുന്നു. ഒരു ശനിയാഴ്ച സഭയിലെ പോലീസ് അധികാരികൾക്കായി വിരുന്ന്. അടുത്തയാഴ്ച സഭയിലെ നിയമജ്ഞന്മാർക്ക്. വീണ്ടും അടുത്ത ആഴ്ചയിൽ സിനിമാവ്യവസായികൾക്കു വിരുന്ന്. പിന്നീട് സാഹിത്യകാരന്മാർക്കും മീഡിയാ പ്രവർത്തകർക്കും അരമനയിൽ വിരുന്നു നടത്തി. അങ്ങനെ നിർണ്ണായക നിമിഷങ്ങളിൽ എല്ലാ വിഭാഗങ്ങളുടെയും സഹകരണം സഭയ്ക്കായി നേടിയെടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അസംതൃപ്തരാകുന്ന സഭാവിശ്വാസികളെ നേരിടാനുള്ള ഒരു ബുദ്ധി പ്രയോഗമായിരുന്നു ഈ സീകരണ സൽക്കാരങ്ങൾ.

നീണ്ട ഒരു ഇടവേളയ്ക്കുശേഷം ഇപ്പോഴിതാ, വീണ്ടും അതേ തന്ത്രം ആവിഷ്ക്കരിക്കുന്നു. ജൂലൈ 21



ശനിയാഴ്ച ചങ്ങനാശ്ശേരി അരമനയിൽ പ്രവാസി അപ്പോസ്തലന്റെ 3-ാം വാർഷികവും പുരസ്കാര സമർപ്പണവും നടന്നു. സഭയുടെ പത്രമായ ദീപികയുടെ സപ്ലിമെന്റിൽ, മൂന്നു മെത്രാന്മാരുടെയും നാലു വികാരി ജനറൽമാരുടെയും മറ്റു പ്രമുഖ വൈദികർ, മുൻസിപ്പൽ ചെയർമാൻ, എം.എൽ.എ., പൗരപ്രമുഖർ എന്നിവരോടൊപ്പം പ്രവാസി അപ്പോസ്തലേറ്റ് ആദരിക്കുന്ന ഏതാനും പേരുടെ ചിത്രങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

ലോകമെങ്ങും വ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന സീറോ-മലബാർ സഭാംഗങ്ങളായ പ്രവാസികളെ ഒന്നടങ്കം സ്വർഗ്ഗത്തിലെത്തിക്കാനായിരിക്കും ഈ പ്രേഷിതപ്രവർത്തനം! സപ്ലിമെന്റിൽ ഒരു സ്റ്റാർ ഹോട്ടലിന്റെയും കോടികൾ മുടക്കുന്ന ഒരു ടൂർ ഓപ്പറേറ്റിംഗ് കമ്പനിയുടെയും പരസ്യങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. മൊത്തം രണ്ടു ലക്ഷം രൂപയുടെയെങ്കിലും വരുമാനം ദീപികയ്ക്കുണ്ടായിട്ടുണ്ട്, ഈ പ്രവാസി അപ്പോസ്തലേറ്റിന്റെ വാർഷികാഘോഷംവഴി.

പ്രവാചകന്മാരും ക്രിസ്തുവും, ‘സമ്പന്നരേ, നിങ്ങൾക്കു ദുരിതം’ എന്നാണ് വിളിച്ചു പറഞ്ഞത്. ഒട്ടകം സൂചിക്കുഴയിലൂടെ കടക്കുന്നതാണ് ധനികൻ സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്ത് കടക്കുന്നതിനേക്കാൾ എളുപ്പമെന്നും ക്രിസ്തു വിളിച്ചുപറഞ്ഞു. എന്നാൽ ഇവിടെ സമ്പന്നരായ പ്രവാസികൾക്ക് സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിലേക്കുള്ള പ്രവേശനം എളുപ്പമാക്കാൻ സഭ ഒരു അപ്പോസ്തലേറ്റ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു! അമിതബുദ്ധിയുള്ള ചില പുരോഹിതപ്രമാണിമാരാണ് ഇന്നു സഭയെ നയിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതെന്ന് ഈ പ്രവാസി ആഘോഷം തെളിയിക്കുന്നു. ഭാവി ചിന്തയും!

ഫോൺ: 9847126316

» സമിതികളെയും മരവിപ്പിച്ചശേഷം ഏകാധിപത്യ പ്രവണതയാണ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ മാർ മനത്തോടത്ത് നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. എറണാകുളം അതിരൂപതാ വിശ്വാസികളും വൈദികരും അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്ററുടെ ഈ നീക്കത്തെ നിസ്സാരമായി കാണുകയില്ല എന്നു പ്രതീക്ഷിക്കാം. നീതിക്കുവേണ്ടി നിലകൊള്ളുന്ന സഭയാണോ നമ്മുടേത്?

(കടപ്പാട്: Laity Voice Blog)

‘നീതിയുടെ ഞായർ’ കത്തോലിക്കാസഭയുടെ കാപട്യം

ജോസഫ് പനമൂടൻ



1986 ആഗസ്റ്റ് 17 -നാണ് കത്തോലിക്കാസഭ ‘നീതിയുടെ ഞായർ’ ആഘോഷം ആരംഭിച്ചത്. സഭയുടെ ഒരു ഭക്തസംഘടനയായ DCMS -ന്റെ നേതൃത്വത്തിലാണ് എല്ലാ വർഷവും നീതിയുടെ ഞായർ ആഘോഷപൂർവ്വം നടത്തിവരുന്നത്. ഈ ആഘോഷം തുടങ്ങിയിട്ട് മൂന്നു പതിറ്റാണ്ടു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു! ഈ അവസരത്തിൽ, എന്തൊക്കെ നീതി ഈ ദലിതർക്കു സഭയിൽനിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ചിന്തിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

ഇന്ത്യയിലെ ദലിത് ക്രൈസ്തവർക്കു പട്ടികജാതി സംവരണം നേടിയെടുക്കുകയെന്നതാണ് ഈ സംഘടനയുടെ പ്രധാന ലക്ഷ്യം. എങ്കിലും അവർക്കുവേണ്ടിയുള്ള ക്ഷേമപ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി ചിലപ്പോഴെങ്കിലും സഭ ചിന്തിക്കാറുണ്ട്, നടപ്പാക്കുവാൻ മനസ്സില്ലെന്നേയുള്ളൂ.

സിക്കു ദലിതർ 1956 -ലും ബുദ്ധ ദലിതർ 1990 -ലും പട്ടികജാതി ലിസ്റ്റിൽ ചേർക്കപ്പെട്ടു. എന്നാൽ ദലിത് ക്രൈസ്തവപ്രശ്നം എങ്ങും എത്താതെ നില്ക്കുന്നു.

ഈ വിഷയത്തിൽ കേന്ദ്ര ഗവണ്മെന്റ് പല കമ്മീഷനുകളെയും വച്ചു. അവരെല്ലാവരും ദലിത് ക്രൈസ്തവർ പട്ടികജാതിയിൽ ഉൾപ്പെടാൻ അർഹരാണെന്നു റിപ്പോർട്ടു സമർപ്പിച്ചു. സംസ്ഥാന സർക്കാരുകൂടി അതിനു സപ്പോർട്ടു ചെയ്തെങ്കിലേ കമ്മീഷൻ റിപ്പോർട്ട് അംഗീകരിക്കപ്പെടുകയുള്ളൂ. എന്നാൽ അതുണ്ടായിട്ടില്ല. ക്രൈസ്തവസഭയുടെ വോട്ടു നേടി നിയമസഭയിലിരിക്കുന്നവർക്ക് സഭയുടെ സമ്മതമില്ലാതെ ഒന്നും ചെയ്യാൻ കഴിയില്ല. 60% വരുന്ന ദലിത് ക്രൈസ്തവരുടെ കണക്കുകൂടി ചേർത്തല്ലേ, മതന്യൂനപക്ഷാവകാശം സഭ കൈപ്പറ്റിയിരിക്കുന്നത്. അതിൻപ്രകാരം നൂറു കണക്കിനു കോളേജുകളും ആയിരക്കണക്കിനു സ്കൂളുകളും പതിനായിരക്കണക്കിനു അധ്യാപകരും സഭയ്ക്കുണ്ടായി. അതിൽ നിയമനം നടത്തുന്നതും സഭതന്നെ. അവിടെ ദലിത് ക്രൈസ്തവരെ മാറ്റിനിർത്തുകയാണ് സഭ ചെയ്യുന്നത്.

ദലിത് ക്രൈസ്തവരെ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ മതന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിൽ 60% കുറവുണ്ടാകും എന്ന് സഭയ്ക്കറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ജനത്തെ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ സഭ തടസ്സം നില്ക്കുന്നത്. മതന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിൽ 60% ദലിത് ക്രൈസ്തവർക്കുള്ളതാണ്. അതിൽ നിന്നൊരു ചെറിയ വിഹിതം പോലും ദലിത് ക്രിസ്ത്യാനിക്കു കൊടുക്കാൻ സഭ മനസ്സുകാണിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മറ്റുള്ളവരുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടാൻ KCBC -യും CBCI -യും ധന

ദലിത് ക്രൈസ്തവരെ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെടുത്തിയാൽ മതന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിൽ 60% കുറവുണ്ടാകും എന്ന് സഭയ്ക്കറിയാം. അതുകൊണ്ടാണ് ഈ ജനത്തെ പട്ടികജാതിയിൽപ്പെടുത്തുവാൻ സഭ തടസ്സം നില്ക്കുന്നത്. മതന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിൽ 60% ദലിത് ക്രൈസ്തവർക്കുള്ളതാണ്. അതിൽ നിന്നൊരു ചെറിയ വിഹിതം പോലും ദലിത് ക്രിസ്ത്യാനിക്കു കൊടുക്കാൻ സഭ മനസ്സുകാണിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ മറ്റുള്ളവരുടെ കണ്ണിൽ പൊടിയിടാൻ KCBC -യും CBCI -യും ധനവാനും ലാസറും കളിക്കുന്നു.

വാനും ലാസറും കളിക്കുന്നു. ഏതാനും പ്രസ്താവനകളെപ്പറ്റി സൂചിപ്പിക്കാം.

1. 1995-ൽ സഭാസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ദലിത് ക്രൈസ്തവർക്ക് തൊഴിലിലും വിദ്യാഭ്യാസത്തിലും KCBC 30% സംവരണം ഏർപ്പെടുത്തി.

2. 1996 ൽ CBCI 30% സംവരണം ശരിവയ്ക്കുകയും യുദ്ധകാലാടിസ്ഥാനത്തിൽ രൂപതകൾ അതു നടപ്പാക്കേണ്ടതാണെന്നും പ്രഖ്യാപിക്കുകയും ചെയ്തു.

3. 2006 മാർച്ചിൽ ദലിത് ക്രൈസ്തവപ്രശ്നപരിഹാരത്തിന് ക്രൈസ്തവ മേലധ്യക്ഷന്മാരുടെ പ്രത്യേക ഇടയലേഖനം എല്ലാ കത്തോലിക്കാപള്ളികളിലും വായിച്ചു. സഭാഭരണത്തിൽ തുല്യത, വൈദികപദവി, സഭാസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിസംവരണം ഇവയെല്ലാം കൊടുക്കേണ്ടതാണ്-പ്രഖ്യാപനമല്ലാതെ നടപടി ഉണ്ടായില്ല.

4. ഏറ്റം ഒടുവിൽ 2016 ഡിസംബർ 14 -ന് CBCI അധ്യക്ഷൻ മാർ ക്ലീമീസ് കാതോലിക്ക ബാവ ദലിത് ക്രൈസ്തവർക്ക് സഭാസ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലി, പഠന സൗകര്യം, സഭാ ഭരണം, വൈദികപദവി തുടങ്ങിയ ഒട്ടേറെ കാര്യങ്ങൾ അനുവദിച്ചിരിക്കുന്നു! മാർ ക്ലീമീസ്



കാതോലിക്കാ ബാവയുടെ പ്രസ്താവന താഴെ ചേർക്കുന്നു:

“ന്യൂഡൽഹി : കത്തോലിക്കാ സഭയ്ക്കുള്ളിൽ ദലിത് ക്രൈസ്തവർ തൊട്ടുകൂടായ്മയും വേർതിരിവും അനുഭവിക്കുവെന്നു ചൂണ്ടിക്കാട്ടി, ദലിത് ശാക്തീകരണത്തിനുള്ള നയരേഖ കാത്തലിക് ബിഷപ്പ്സ് കോൺഫറൻസ് ഓഫ് ഇന്ത്യ (സി.ബി.സി.ഐ.) പുറത്തിറക്കി. വേർതിരിവിനെ പ്രശ്നവും പാപവുമായി കണ്ട് ആത്മപരിശോധനയ്ക്കുള്ള സന്ദേശമാണ് രേഖയിലൂടെ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നതെന്ന് സി.ബി.സി.ഐ. അദ്ധ്യക്ഷൻ മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് കർദ്ദിനാൾ മാർ ബസേലിയോസ് ക്ലീമീസ് കാതോലിക്ക ബാവ പറഞ്ഞു.

സർക്കാരിനും സഭയ്ക്കുമിടയിൽ ഞെരുങ്ങുന്ന അവസ്ഥയിലാണ് ദലിത് ക്രൈസ്തവരെന്ന് നയരേഖ പറയുന്നു. ദലിത് ക്രൈസ്തവർക്കു സംവരണാനുകൂല്യങ്ങൾ നിഷേധിച്ചിരിക്കുന്നു. സഭയ്ക്കുള്ളിലും അവർക്കു നീതി ലഭിക്കുന്നില്ല. ഇന്ത്യയിലെ കത്തോലിക്കാസഭയിൽ 1 കോടി 90 ലക്ഷം അംഗങ്ങളുണ്ട്. ഇതിൽ 1 കോടി 20 ലക്ഷം ദലിതരാണ്. എന്നാൽ, മെത്രാൻ ഉൾപ്പെടെ ഒരു നേതൃപദവിയിലും ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യം ലഭിക്കുന്നില്ല.”

ജാതി അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള വേർതിരിവ് കടുത്ത സാമൂഹികതിന്മയാണെന്ന് പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന രേഖ, രൂപതാ തലത്തിൽ അനുയോജ്യമായ രീതിയിൽ നടപ്പാക്കാൻ പോകുന്ന ചില പ്രധാന നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഇവയാണ്:

“ആരാധനാലയം, സെമിത്തേരി തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങളിലുൾപ്പെടെ എല്ലായിടത്തും തൊട്ടുകൂടായ്മയും വേർതിരിവോടെയുള്ള നടപടികളും ഉടനെ അവസാനിപ്പിക്കണം. ഇടവകയിലെയും രൂപതയിലെയും കൗൺസിലുകൾ, വിദ്യാഭ്യാസ ബോർഡ്, സാമ്പത്തിക സമിതി, നിയമന സമിതി തുടങ്ങിയവയിൽ ദലിതർക്ക് ആനുപാതിക പ്രാതിനിധ്യം നൽകണം. ആനുകൂല്യങ്ങൾ നൽകി മിശ്രവിവാഹം പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കണം.

ദലിത് ക്രൈസ്തവ വിദ്യാർത്ഥികൾക്ക് ഇംഗ്ലീഷ് മീഡിയം, സി.ബി.എസ്.ഇ. സ്കൂളുകളിൽ പ്രവേശനത്തിനു പ്രത്യേക പരിഗണന നൽകണം. കത്തോലിക്കാ ഉന്നത വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങളിൽ സീറ്റ് സംവരണം നൽകണം. പ്രധാന നഗരങ്ങളിൽ ഹോസ്റ്റൽ സൗകര്യം ഉറപ്പാക്കണം” (മലയാള മനോരമ 2016 ഡിസംബർ 14).

ഇത്തരം പ്രസ്താവനാവഞ്ചനകൾക്കെതിരെ DCMS ന്റെ സംസ്ഥാന പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. റ്റി.ജെ. എബ്രഹാം, താൻ പ്രസിദ്ധീകരിച്ച “പി.എം. മർക്കോസും ദലിത് ക്രൈസ്തവസമരവും വർത്തമാനകാല വിലയിരുത്തലുകളും” എന്ന പുസ്തകത്തിലൂടെ, തന്റെ ജനത്തിനുവേണ്ടി 18 കാര്യങ്ങൾ അക്കമിട്ട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. അഭിവന്ദ്യപിതാക്കന്മാർ കാലാകാലങ്ങളിൽ ദലിതർക്കു നൽകുന്ന വാഗ്ദാനങ്ങൾ ഉടൻ നടപ്പാക്കണമെന്നുകൂടി അദ്ദേഹം അതിൽ ആവശ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

ദലിത് കത്തോലിക്കാ മഹാജനസഭയുടെ പ്രസിഡന്റാണ്, തന്റെ സാധ്യതയുള്ള ജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി, ഇതുവരെ നടപ്പാക്കാത്ത വാഗ്ദാനങ്ങൾ ഉടൻ നടപ്പാക്കണമെന്ന് സഭയോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇപ്രാവശ്യത്തെ ജസ്റ്റിസ് സൺഡേയിൽ ഇക്കാര്യത്തിന് തീരുമാനമുണ്ടാകണം. ഇപ്പോൾ ലഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജോലിസംവരണം അര ശതമാനം മാത്രമാണെന്ന് കണക്കുകൾ സൂചിപ്പിക്കുന്നു.

മുൻകാല നേതാക്കളെല്ലാം അവരുടെ ദുരനുഭവങ്ങൾ വിവരിച്ചുകൊണ്ട് സംഘടനയിൽനിന്നു വിട്ടുനില്ക്കുന്ന കാഴ്ചയാണ് ഇന്നു നാം കാണുന്നത്. ഈ കോലാഹലങ്ങളെല്ലാം സഭ കാട്ടിക്കൂട്ടുന്നത് ദലിത് ക്രൈസ്തവർ മതന്യൂനപക്ഷാവകാശം ചോദിക്കാതിരിക്കുന്നതിനാണെന്നു ഞങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കുന്നു. ഇനിയെങ്കിലും ഒരു ജനതയോടുള്ള ക്രൂരത സഭ അവസാനിപ്പിക്കണം. ഈ വർഷത്തെ നീതിയുടെ ഞായറിലെങ്കിലും അഭിവന്ദ്യ മെത്രാൻമാർ ഞങ്ങൾക്കു നൽകിയ വാഗ്ദാനങ്ങൾ നടപ്പാക്കുവാനുള്ള തീരുമാനങ്ങളെടുക്കണം. ധർമ്മക്കാരന്റെ പിച്ചുട്ടിയിലാണു നിങ്ങൾ കൈയ്യിടുന്നത്. നിങ്ങൾ മാനുതയില്ലാത്തവരെപ്പോലെ പെരുമാറുന്നത്. യേശുവിലും സ്വർഗ്ഗരാജ്യത്തിലും വിശ്വാസമുള്ളവരെങ്കിൽ, ഞങ്ങളോടുള്ള ഈ ക്രൂരവിനോദം അവസാനിപ്പിക്കൂ. ദലിതന്റെ അവകാശം അവനു കൊടുക്കുക. വിദ്യാഭ്യാസവന്നരായ ഞങ്ങളുടെ മക്കൾ തെങ്ങുകയറക്കാരും, സിമന്റു കൂഴയ്ക്കുന്നവരും, പെയിന്ററിക്കുന്നവരുംമാത്രമായി കഴിയുന്നു. അവരുടെ കണ്ണീർ വിലാപമായി നീതിമാനായ ദൈവത്തിന്റെ പക്കലെത്താതിരിക്കട്ടെ. നൂറ്റാണ്ടുകൾ അടിമകളായിരുന്നവരും സാധുക്കളുമായ ഒരു ജനതയുടെ വികാരമാണിത്. നിസ്സാഹായതയുടെ പടുകുഴിയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് സകല ഐശ്വര്യത്തോടെയും ലോകത്തിൽ നിറഞ്ഞു നില്ക്കുന്ന കത്തോലിക്കാസഭയോടു അപേക്ഷിക്കുകയാണ്, നിങ്ങൾ കൈവശം വച്ചുനുഭവിക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ രാഷ്ട്രീയാവകാശങ്ങൾ ജനസംഖ്യാനുപാതികമായി ഞങ്ങൾക്കു വിട്ടുതരിക. നിങ്ങൾക്കിത് ഒരു തീരാശാപമായി ഭവിക്കാതിരിക്കട്ടെ!

ഫോൺ: 8606121535

മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ധാർഷ്ട്യം മുതദേഹത്തോട്

സുബിൻ സണ്ണി എബ്രഹാം

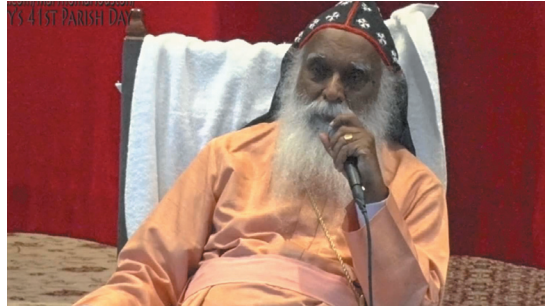
വിശ്വാസിയുടെ സംസ്കാരം മെത്രാൻ തടഞ്ഞു; പരാതിയുമായി ബന്ധുക്കൾ രംഗത്ത്

ഈ അടുത്തകാലത്ത് പുറത്തിറങ്ങിയ മലയാളചലച്ചിത്രമായ 'ഈ മ യൗ' മോഡൽ ശവസംസ്കാരം ഇക്കഴിഞ്ഞ ജൂണിൽ കല്ലുവാതുക്കൽ മാർത്തോമ്മാ പള്ളിയിൽ നടന്നു. സാധാരണക്കാരനായ ഒരാളുടെ മുതദേഹം സംസ്കരിക്കുന്നതിന് ഇടവക വികാരി സൃഷ്ടിക്കുന്ന തടസ്സങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള ചിത്രമായിരുന്നു ലിജോ ജോസ് പല്ലിശ്ശേരി സംവിധാനം ചെയ്ത 'ഈ മ യൗ'. സിനിമയിൽ വില്ലൻ വികാരിയെങ്കിൽ, കല്ലുവാതുക്കലിലെ വില്ലൻ മെത്രാപ്പോലീത്താ!

മാർത്തോമ്മാ സഭയുടെ പരമാധ്യക്ഷനായ ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ധാർഷ്ട്യം കാരണം സഭാവിശ്വാസിയുടെ ശവസംസ്കാരം മാറ്റിവെച്ചത് വിവാദമാകുന്നു. കല്ലുവാതുക്കൽ ഇമ്മാനുവേൽ മാർത്തോമ്മാ ഇടവാകാംഗമായ ജേക്കബ് ഡാനിയേലിന്റെ കുടുംബത്തിനാണ് ഈ ദുരവസ്ഥ ഉണ്ടായത്.

ചാത്തന്നൂർ തട്ടാരുകോണം ശാന്തിഭവനിൽ 67-കാരനായ ജേക്കബ് ഡാനിയേൽ ജൂൺ 24 ഞായറാഴ്ചയാണ് ഡൽഹിയിൽവെച്ച് കാൻസർ ബാധിതനായി മരിച്ചത്. കുടുംബത്തിന്റെ ആഗ്രഹപ്രകാരം സ്വന്തം നാട്ടിൽ ശവസംസ്കാരശുശ്രൂഷ നടത്താൻ തീരുമാനിച്ചു. ഇതിനായി ചട്ടപ്രകാരമുള്ള എല്ലാ രേഖകളും ഡൽഹിയിൽനിന്ന് നേടിയെടുത്ത ശേഷം നാട്ടിലേക്കു തിരിച്ചു. ഡൽഹിയിൽനിന്നു മരണസർട്ടിഫിക്കറ്റും കരോൾബാഗ് മാർത്തോമ്മാ ഇടവകയിലെ അംഗത്വ സർട്ടിഫിക്കറ്റുമായി കുടുംബ ഇടവകയായ കല്ലുവാതുക്കൽ ഇമ്മാനുവൽ മാർത്തോമ്മാ പള്ളി അധികൃതരെ സമീപിച്ചു. രേഖകൾ പരിശോധിച്ചു ബോധ്യപ്പെട്ടതിനുശേഷം, ഇടവകപ്പള്ളി ഉൾപ്പെടുന്ന തിരുവനന്തപുരം ഭദ്രാസനത്തിൽ രേഖകൾ കാണിച്ച് അംഗീകാരം വാങ്ങാൻ വികാരി നിർദ്ദേശിച്ചു. ഇതുപ്രകാരം ബന്ധുക്കൾ ഭദ്രാസന ഓഫീസിലെത്തി അധികൃതരെ രേഖകൾ കാണിച്ച് സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തിയശേഷം ശവസംസ്കാരശുശ്രൂഷയ്ക്കുള്ള അംഗീകാരംനേടി. ചടങ്ങുകൾക്കുള്ള സമയവും തീരുമാനിച്ചു.

കല്ലുവാതുക്കൽ ഇടവകയുടെയും ഭദ്രാസനത്തിന്റെയും നിർദ്ദേശപ്രകാരം, കുടുംബ ഇടവകയായ കല്ലുവാതുക്കൽ ഇമ്മാനുവേൽ മാർത്തോമ്മാ പള്ളിയിൽ ജൂൺ 27 ബുധനാഴ്ച 11 മണിക്ക് ശവസംസ്കാര ചടങ്ങുകൾ തീരുമാനിച്ചു. ഇതുപ്രകാരം പത്രത്തിൽ അറിയിപ്പ് നൽകുകയും വിദേശത്തുനിന്നുള്ള ബന്ധുക്കളടക്കം നാട്ടിലേക്ക് തിരിയുകയും ചെയ്തു.



എന്നാൽ ശവസംസ്കാരദിവസത്തിന്റെ തലേദിവസം (ജൂൺ 26) രാത്രി പതിനൊന്ന് മണിയോടെ സഭാ അധ്യക്ഷൻ ഡോ ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്താ ഇടവകവികാരിയെ ഫോണിൽ ബന്ധപ്പെടുകയും പിറ്റേന്നത്തെ സംസ്കാരശുശ്രൂഷ നടത്താൻ കഴിയില്ലെന്നും തന്നെ നേരിൽ കണ്ടിട്ടുമാത്രം സംസ്കാരം നടത്തിയാൽ മതിയെന്നും അറിയിച്ചു. എല്ലാ രേഖകളും സർട്ടിഫിക്കറ്റുകളും കൃത്യമായിട്ടും എന്തുകൊണ്ട് ശവസംസ്കാരശുശ്രൂഷ തടഞ്ഞു എന്ന ബന്ധുക്കളുടെ ചോദ്യത്തിന് സഭാധികൃതർക്ക് ആർക്കുംതന്നെ ഉത്തരം നൽകാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്ന് ജേക്കബ് ഡാനിയേലിന്റെ മരുമകൻ അരുൺ മാത്യു 'ന്യൂസ്കുപ്പ് ഡോക് കോമി'നോട് പറഞ്ഞു.

നിശ്ചയിച്ച ദിവസംതന്നെ സംസ്കാരം നടത്താനായി എല്ലാ രേഖകളും ഉടൻതന്നെ എത്തിച്ചുനൽകാമെന്ന് പറഞ്ഞെങ്കിലും, സഭാ അധികൃതർ അതിനു സമ്മതിച്ചില്ല. ബുധനാഴ്ച നടക്കാനിരുന്ന ശുശ്രൂഷ മാറ്റിവെക്കാൻമാത്രമാണ് അറിയിച്ചത്. മറ്റ് പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുക്കാനായി മെത്രാപ്പോലീത്താ കൊട്ടാരക്കരയിൽ എത്തുന്നുണ്ടെന്നറിഞ്ഞ ജേക്കബ് ഡാനിയേലിന്റെ ബന്ധുക്കൾ കൊട്ടാരക്കരയിൽ എത്തി കാണാമെന്ന് മെത്രാപ്പോലീത്തായോട് പറഞ്ഞു. എന്നാൽ കൊട്ടാരക്കരയിൽ വരുമ്പോൾ നിങ്ങളുടെ കാര്യത്തിനല്ലെന്നും തന്നെ തിരുവല്ലയിൽത്തന്നെ വന്നു കാണണമെന്നുമായിരുന്നു മെത്രാപ്പോലീത്താ തങ്ങളോട് ധാർഷ്ട്യത്തോടെ പറഞ്ഞതെന്ന് അരുൺ വ്യക്തമാക്കി. എന്നാൽ സ്വന്തം തീരുമാനപ്രകാരം കൊട്ടാരക്കരയിൽ എത്തിയ ബന്ധുക്കൾ മെത്രാപ്പോലീത്തയെ കാണാൻ ശ്രമിച്ച് കൈയിലുള്ള രേഖകൾ നൽകി. എന്നിട്ടും അദ്ദേഹം വഴങ്ങാൻ തയ്യാറായില്ല.

രേഖകൾ വാങ്ങിയ ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്താ തിരുവല്ലയിൽ വന്ന് രേഖകൾ തിരികെ വാങ്ങാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയുമായിരുന്നു. അതിനാൽ ബുധനാഴ്ച തീരുമാനിച്ച ശവസംസ്കാരം നടക്കാതെവന്നു. ഈ ആവശ്യത്തിനുമത്രമായി

കേസ് തള്ളിയെങ്കിലും.....!



കെ.സി.ആർ.എം. ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുത്ത കേസ് ആഗസ്റ്റ് 13-ന് വീണ്ടും പരിഗണിച്ചു. സർക്കാർ അഭിഭാഷകൻ വിശദമായതും ശക്തമായതുമായ റിപ്പോർട്ട് സമർപ്പിച്ചു. കേസ് അന്വേഷണത്തിലാണെന്നും, കിട്ടിയ തെളിവ് അടിസ്ഥാനത്തിൽ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ കുറ്റകാരനാണെന്നു ബോധ്യപ്പെടുന്നു, ചോദ്യം ചെയ്തശേഷം വേണ്ടിവന്നാൽ ഉടൻ അറസ്റ്റുചെയ്യുമെന്നും കോടതിയെ അറിയിച്ചു. സാക്ഷികൾക്ക് ഭീഷണിയുണ്ടെന്നതിന് തെളിവുണ്ടോ എന്നു കോടതി ചോദിച്ചതിന്, സഹോദരന് അഞ്ചു കോടി രൂപയുടെ വാഗ്ദാനവും, അതിനുശേഷം 10 ഏക്കർ സ്ഥലവും മറവും നൽകാമെന്ന് സിസ്റ്റർ അനുപമ യോട് ജെയിംസ് എർത്തയിൽ സി.എം.ഐ. എന്ന പുരോഹിതൻവഴി വന്ന വാഗ്ദാനവും ചൂണ്ടിക്കാണിക്കപ്പെട്ടു. ആ പുരോഹിതന്റെ വാക്കുകളിൽ ഭീഷണിപ്പെടുത്തലും ഭയപ്പെടുത്തലുമുൾപ്പെടെയുള്ള സ്വരം കലർന്നിരുന്നത് (ശേഷം പേജ് 41-ൽ ...)

സംസ്ഥാനത്തിന്റെ അകത്തുനിന്നും പുറത്തുനിന്നുമായി വന്നവർക്ക് ചടങ്ങു നടക്കാത്തതിനാൽ തിരികെ മടങ്ങേണ്ടിവന്നു. മരണവരെ മാർത്തോമാക്കാരനായി ജീവിച്ച് അസുഖ ബാധിതനായി മരിച്ച ഒരാളെ അടക്കം ചെയ്യുന്നതിനായി ബന്ധുക്കൾ എല്ലാ തയ്യാറെടുപ്പുകളും നടത്തി, പത്രപ്പരസ്യവരെ നൽകി, മൃതദേഹം നാട്ടിലെത്തിച്ചു സമയം നോക്കിയിരുന്നപ്പോൾ, സഭാതലവൻ ഇങ്ങനെ ഒരു നീക്കം നടത്തുമെന്ന് ബന്ധുക്കൾ കരുതിയിരുന്നില്ല. മെത്രാപ്പോലീത്തായുടെ ഭാഗത്തുനിന്നുണ്ടായ കടുത്ത മനുഷ്യാവകാശലംഘനത്തിനെതിരെ സംസ്ഥാനമനുഷ്യാവകാശ കമ്മീഷന് പരാതി നൽകാൻ ബന്ധുക്കൾ ആലോചിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് അറിയുന്നു.

സഭാഗമമായ ഒരു വിശ്വാസിയുടെ മൃതദേഹത്തോട് കാണിച്ച അവഗണനയിലും മനുഷ്യാവകാശ ധ്വംസനത്തിലും സഭയ്ക്കുള്ളിൽ കടുത്ത അമർഷം പുകയുകയാണ്. രണ്ടു മുന് വർഷം മുമ്പ് കരോൾബാഗ് ഇടവകയിലെ അലക്സാണ്ടർ ഫിലിപ്പ് എന്ന വ്യക്തിയെ അകാരണമായി ജോസഫ് മാർത്തോമ്മ മെത്രാപ്പോലീത്ത സഭയിൽനിന്ന് പുറത്താക്കിയിരുന്നു. ആ നടപടിക്കെതിരെ അലക്സാണ്ടർ ഫിലിപ്പിനെ പിന്തുണച്ച വ്യക്തിയായിരുന്നു മരിച്ച ജേക്കബ് ഡാനിയേൽ. അതിന്റെ പ്രതികാരമായിട്ടാണ് ജേക്കബ് ഡാനിയേലിന്റെ മൃതദേഹത്തോട് അവഗണന കാണിച്ചതെന്നാണ് സുഹൃത്തുക്കളുടെയും ബന്ധുക്കളുടെയും ആരോപണം. കരോൾബാഗ് പള്ളിയിലെ ഒരു മുൻ വികാരിയാണ് ജേക്കബ് ഡാനിയേലിന്റെ മൃതദേഹം സംസ്കരിക്കുന്നതിനെതിരെ മെത്രാപ്പോലീത്തക്ക് പരാതി നൽകിയതെന്നാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സുഹൃത്തുക്കൾ പറയുന്നത്.

സഭാവിശ്വാസികളുടെ കുടുംബത്തിൽ നടക്കുന്ന ശവസംസ്കാരചടങ്ങുകൾ അലങ്കോലപ്പെടുത്തുന്നത് മെത്രാപ്പോലീത്തയുടെ സ്ഥിരം പരിപാടിയാണെന്നാണ് വിശ്വാസികളുടെയിടയിലുള്ള സംസാരം. സഭയിൽത്തന്നെയുള്ള മറ്റൊരു ബിഷപ്പായിരുന്ന സഖറിയാസ് മാർ തിയോഫിലോസ് മെത്രാന്റെ മരണാനന്തരച്ചടങ്ങിൽ മെത്രാപ്പോലീത്ത ഉണ്ടാക്കിയ പ്രശ്നം സഭയ്ക്കുള്ളിൽ നേരത്തെ ചർച്ചയായിട്ടുണ്ട്. സഭാവിശ്വാസിയായ കുടുംബത്തിലെ ഒരംഗം മരണപ്പെടുമ്പോൾ അവരുടെ കുടുംബത്തിന് ആശ്വാസവാക്ക് നൽകേണ്ട സഭാപിതാവ്, വിഷമത്തിലായിരിക്കുന്ന വീട്ടുകാർക്ക് കൂടുതൽ പ്രശ്നങ്ങൾ നൽകുന്നത് വിശ്വാസികളുടെ ഇടയിൽ

മെത്രാപ്പോലീത്തയെക്കുറിച്ച് അവമതിപ്പ് ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ക്രൈസ്തവവിശ്വാസപ്രകാരം ജീവിക്കുന്നവരുടെ മരണാനന്തരച്ചടങ്ങുകൾ നിഷേധിക്കാനോ അവരെ സെമിത്തേരിയിൽ അടക്കുന്നത് നിഷേധിക്കാനോ സഭാമേലധികാരികൾക്ക് അവകാശമില്ലെന്നു വ്യക്തമാക്കുന്ന നിരവധി വിധികൾ സംസ്ഥാനത്തെ ഹൈക്കോടതിയടക്കം പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇല്ലാത്ത അധികാരം ഉപയോഗിച്ചാണ് മെത്രാമാർ വിശ്വാസികളോട് ഇത്തരത്തിൽ ധർഷ്ട്യത്തോടെ പെരുമാറുന്നത്. മാനുഷമായ ശവസംസ്കാരമെന്നത് വ്യക്തികളുടെ മൗലികാവകാശമായിരിക്കെ, ഇത്തരത്തിലുള്ള കടുത്ത മനുഷ്യാവകാശ ലംഘനങ്ങൾക്കെതിരെ വിശ്വാസികൾ പ്രതിഷേധിക്കാത്തതാണ് ഇക്കൂട്ടർക്ക് ശക്തി പകരുന്നത്. (കടപ്പാട്: ന്യൂസ് സ്കൂപ്പ് ഡോട്ട്കോം)

- ഈ സംഭവത്തിൽ ശവസംസ്കാരം തടഞ്ഞ മെത്രാപ്പോലീത്തായ്ക്കെതിരെ, അന്തരിച്ച ജേക്കബ് ഡാനിയേലിന്റെ മകൾ എലിസബത്ത് അറുൺ മാനനഷ്ടത്തിന് കേസുനൽകാൻ ഒരുങ്ങുകയാണെന്നറിയുന്നു. സുപ്രീംകോടതി അഭിഭാഷകനായ എ.പി. സിൻഹ വഴി, ജോസഫ് മാർത്തോമ്മാ മെത്രാപ്പോലീത്ത, കല്ലുവാതുക്കൽ പള്ളിവികാരി ജോൺ സി എബ്രഹാം, കൊല്ലം ഭദ്രാസന സെക്രട്ടറി റവ. ഡേവിഡ് ഡാനിയേൽ, കരോൾബാഗ് പള്ളി വികാരി റവ. റോബി മാത്യു എന്നിവർക്കെതിരെ ഓഗസ്റ്റ് 1-ാം തീയതി മാനനഷ്ടത്തിന് വക്കീൽ നോട്ടീസ് അയച്ചിരിക്കുകയാണവർ. അവർക്ക് 'സത്യജാല'യുടെ വിജയാശംസകൾ!

അനീതിയോടുള്ള സഹിഷ്ണുത നീതിനിഷേധം (തുടർച്ച)



ജോർജ്ജ് ജെ. പുഴിക്കാലാ

[ലേഖകൻ പൗരസ്ത്യ തിരുസംഘത്തിനയച്ച കത്തിന്റെ അവസാനഭാഗം. ജൂൺ ലക്കത്തിൽനിന്നുള്ള തുടർച്ച. ലേഖകന്റെതന്നെ പരിഭാഷ]

പാരമ്പര്യവാദം യുക്തിഭദ്രമല്ല എന്നതിനു പുറമേ, അതു ബൈബിൾവചനപ്രകാരം സാധ്യകരിക്കപ്പെടുന്നതുമല്ല. പക്ഷേ, എൻഡോഗമിബാധ പിടിച്ച കോട്ടയം അതിരൂപതയ്ക്കോ സഭാനേതൃത്വത്തിനോ വചനം ഒരു വഴികാട്ടിയല്ല; മറിച്ച്, ഒരു ഉപാധിയാണ് - പാവം വിശ്വാസികളെ വളച്ചു വരുതിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാനുള്ള ഉപാധി. മറ്റ് എൻഡോഗമി ഭ്രാന്തന്മാരോടൊപ്പം മാർ മുലക്കാട്ടിന്റെ നിലപാടിൽ നിറഞ്ഞുനില്ക്കുന്നത് ഒരഭിഭാഷകന്റെ കൗശലം നിറഞ്ഞ അടവുതന്ത്രമാണ്; അല്ലാതെ, ഒരു ന്യായാധിപന്റെ നീതിബോധമല്ല.

ക്നാനായക്കാർ ഒരിക്കലും സ്വജാതി വിവാഹനിഷ്ഠ പാലിച്ചിരുന്നില്ല എന്നതാണ് വസ്തുത. അത് അവരുടെ പാരമ്പര്യമേയല്ല. അവരവകാശപ്പെടുന്ന തനിമ, അതായത് മറ്റുള്ള കേരളജനതയിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായ ആകാരസവിശേഷത (unique appearance) അവർക്കില്ല എന്നത്, ബുദ്ധിമാന്ദ്യവും കണ്ണിന് തിമിരവും ബാധിക്കാത്ത ആർക്കും തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കുന്നതാണ്. ഈ അനിഷേധ്യയാഥാർത്ഥ്യം അവരുടെ സ്വജാതിവിവാഹനിഷ്ഠ പാരമ്പര്യവാദത്തെയും തനിമയെന്ന പൊങ്ങച്ചത്തെയും തല്ലിത്തകർത്ത് പൊളിച്ചടുക്കുന്നു. കൂടാതെ, ക്നാനായക്കാരിൽ പോളിനേഷ്യൻ, മംഗോളിയൻ, നീഗ്രോ, മുർ, പിഗ്മി, കൊക്കേഷ്യൻ ഇങ്ങനെ സകല വംശീയതകളുടെയും മുഖലക്ഷണങ്ങൾ പ്രകടമാണ്. ഇത് നരവംശശാസ്ത്രത്തിൽ അല്പം അറിവുള്ള ആർക്കും തിരിച്ചറിയാൻ സാധിക്കും. അമേരിക്കയിൽ താമസിക്കുന്ന ക്നാനായക്കാരെ മെക്സിക്കനായിട്ട് അവിടെയുള്ളവർ തെറ്റിദ്ധരിക്കുന്നത് വളരെ സാധാരണമാണ്. ഇത് ക്നാനായക്കാരിലെ മംഗോളിയൻ വംശീയതയെ സൂചിപ്പിക്കുന്നു. പൊങ്ങച്ചം തലയ്ക്കുപിടിച്ച് എൻഡോഗമി പാരമ്പര്യം കൊട്ടിഘോഷിക്കുന്ന ക്നാനായക്കാർ ഒന്നോർക്കണം, അങ്ങനെ ചെയ്യുമ്പോൾ സ്വന്തം സ്ത്രീവർഗത്തെ പാതിവ്രത്യമില്ലാത്ത അഴിഞ്ഞാട്ടക്കാരികളായി ഏറ്റുപറഞ്ഞ് മലർന്നുകിടന്നു തൂപ്പുന്ന മന്ദബുദ്ധി

കളായി സ്വയം പ്രഖ്യാപിക്കുകയാണ്, എന്ന്.

ക്നാനായക്കാരുടെ യഹൂദപൈതൃകപ്പൊങ്ങച്ചം മേല്പുറത്തെ പൊളിച്ചടുക്കപ്പെട്ട 'തനിമ'യെന്ന മിഥ്യയുടെ ശവപ്പെട്ടിയിൽ ആഴത്തിൽ അടിച്ചിറക്കുന്ന ആണിയാണ്. കാരണം, യഹൂദത്വം ഒരു മതമാണ് എന്നും, അതിൽ അംഗമാകാൻ ജന്മംകൊണ്ട ജാതിയും വംശവും പരിഗണനീയമല്ലെന്നും ബൈബിൾ ഒരു പ്രാവശ്യം മനസ്സിലാക്കി വായിച്ചിട്ടുള്ളവർ തിരിച്ചറിയുന്നു. ഈ അനിഷേധ്യസത്യത്തിന്റെ ഉദാത്തമായ തെളിവാണ് യഹൂദചരിത്രത്തിലെ നാഴികക്കല്ലായ റൂത്തിന്റെ പുസ്തകം വെളിപ്പെടുത്തുന്നത്. യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ രാജവംശശൈത്യം പാരമ്പര്യത്തിന് തുടക്കംകുറിച്ച ദാവീദ് രാജാവിന്റെ മുത്തശ്ശി റൂത്ത്, നവോമിയുടെ രണ്ടു പുത്രന്മാരിലൊരാളെ വിവാഹം കഴിച്ച മോവാബിറ്റ് ഗോത്രത്തിൽപ്പെട്ട ഒരു സ്ത്രീ ആയിരുന്നു (റൂത്ത് 1: 4).

വിശുദ്ധ പത്താം പീയൂസിന്റെ 1911-ലെ പ്രഖ്യാപനത്തെ വളച്ചൊടിച്ച് ദുർവ്യാഖ്യാനം ചെയ്താണ് കോട്ടയം രൂപത ഈ ദുരാചാരത്തെ നടപ്പാക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നത്. വത്തിക്കാൻ പ്രഖ്യാപിച്ച മേല്പുറത്തെ എൻഡോഗമി ദുരാചാരത്തോടുള്ള സഹിഷ്ണുതാസമീപനം പ്രസ്തുത ദുരാചാരത്തെ നിയമാനുസൃതമാക്കുന്നു. അങ്ങനെ വത്തിക്കാന്റെ അമ്പരപ്പിക്കുന്ന ഈ 'സഹിഷ്ണുത' വെളുക്കാൻ തേച്ചത് പാണ്ടാക്കി മാറ്റുന്നു. വി. പത്താം പീയൂസ് തന്റെ പ്രഖ്യാപനത്തിന്റെ ലക്ഷ്യം, സീറോ-മലബാർ ജനങ്ങളുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെയും പുണ്യജീവിതത്തിന്റെയും വളർച്ചയ്ക്കും ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാരുടെ അനൂരഞ്ജനത്തിനും എന്ന് വളരെ വ്യക്തമായി രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മറിച്ച്, പാരമ്പര്യസംരക്ഷണത്തിനെന്നോ തനിമ നിലനിറുത്താനെന്നോ ഉള്ള സൂചനപോലുമില്ല, ഈ രേഖയിൽ.

കോട്ടയം രൂപതയുടെ എൻഡോഗമി ദുരാചാരാനുഷ്ഠാനം കാനോൻനിയമത്തിന്റെയും ക്രൈസ്തവ തത്ത്വങ്ങളുടെയും വ്യക്തമായ ലംഘനമാണെങ്കിലും, ഈ രൂപതയെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം വത്തിക്കാന്റെ പുതിയ പ്രഖ്യാപനത്തിലൂടെ പ്രസ്തുത ദുരാചാരം നിയമാനുസൃതമായിരിക്കുകയാണ്. കത്തോലിക്കാസഭയുടെ നിയമങ്ങളെ നിരസിക്കുകയും ലംഘിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന അല്പവിശ്വാസികളെ സംരക്ഷിക്കുവാൻ വേണ്ടി അവയെ അക്ഷരപ്രതി അനുസരിക്കുന്ന വിശ്വാസികളെ അവഗണിച്ച്, വഞ്ചിച്ച് എൻഡോഗമി ദുരാചാരത്തോട് സഹിഷ്ണുത പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന വത്തിക്കാൻ, സഭയുടെ യഥാർഥവിശ്വാസികളോട് കടുത്ത അനീതിയാണ് കാണിക്കുന്നത്. ഇത് ക്രിസ്തുവിന്റെ വാഗ്ദാനത്തെ പരാജയപ്പെടുത്തിക്കൊണ്ടുള്ള നരകവാതിലുകളുടെ വിജയവും പത്രോസെന്ന പാറയിലെ വിള്ളലും ആണ്. വത്തിക്കാന്റെ പ്രസ്തുത സഹിഷ്ണുതാപ്രഖ്യാപനം ഒരു തികഞ്ഞ അനീതിയാണ്. രൂപതയ്ക്കു പുറത്തു പോകാൻ നിർബന്ധിതരായ അതിന്റെ നിഷ്കളങ്കരായ ഇരകളെ, കുറഞ്ഞപക്ഷം നിയമാനുസൃതം പുനരധിവസിപ്പിക്കാനുള്ള ക്രമീകരണംപോലും ഈ

അനീതിസംരക്ഷണത്തിന് ഉത്തരവാദികളായ സഭാനേതൃത്വം ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇത് അവരുടെ വളരെ കുറ്റകരമായ ഉത്തരവാദിത്വമില്ലായ്മയെയും കൂദാശ കളോടും അജപാലനത്തോടുമുള്ള ലാഘവമനോഭാവത്തെയും തത്വലം, അവരിൽ അന്തർലീനമായിരിക്കുന്ന അല്പവിശ്വാസത്തെയും അനാവരണം ചെയ്യുന്നു.

ഒരു പറ്റം തമോഗുണജന്മങ്ങളുടെ ഒഴിയാബാധയിലുള്ള ഒരിനം ഭോഗാസക്തിയാണ് എൻഡോഗമി ദുരാചാരം. ഇതിനോടുള്ള വത്തിക്കാന്റെ സഹിഷ്ണുതാപ്രഖ്യാപനം കത്തോലിക്കാസഭ അവകാശപ്പെടുന്ന സഭയിലെ 'പരിശുദ്ധാരുപി സാന്നിധ്യത്തെ' നിഷേധിക്കുന്നു. പക്ഷേ, 'പത്രോസ്' എന്ന പാഠവും 'നരകവാതിലുകൾക്കുമേലുള്ള അജയ്യത'യും 'പരിശുദ്ധാരുപിസാന്നിധ്യ'വും തന്റെ സഭയോടുള്ള ക്രിസ്തുവിന്റെ വാഗ്ദാനമാണ്. അപ്പോൾ ഇവിടെ സംഭവിക്കുന്നത്, ഒന്നുകിൽ ക്രിസ്തുവിന്റെ വാഗ്ദാനങ്ങളുടെ പരാജയമാണ്; അല്ലെങ്കിൽ ക്രിസ്തു സ്ഥാപിച്ച സത്യസഭ എന്ന കത്തോലിക്കാസഭയുടെ അവകാശവാദത്തിലെ പൊള്ളത്തരവും കാപട്യവും വഞ്ചനയുമാണ്.

ഒരു പ്രസ്ഥാനത്തിലെ അധികാരികളുടെ നടപടിമൂലം ദുരന്തത്തിലാകുന്ന നിഷ്കളങ്കരായ ഇരകൾക്ക് പുനരധിവാസം ക്രമപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുക എന്നതാണ് പരിഷ്കൃതലോകത്തിലുള്ള പ്രസ്ഥാനങ്ങളിലെ സംസ്കാരമുള്ള ആളുകളുടെ നടപടിക്രമം. സംസ്കാരം മാത്രമല്ല, ദൈവപരിപാലനയും അഭിഷിക്തതയുടെ നിറസാന്നിധ്യവും അവകാശപ്പെടുന്ന കത്തോലിക്കാസഭാനേതൃത്വം അതിന്റെ പ്രസ്തുത ഉത്തരവാദിത്വത്തിൽ പരിപൂർണ്ണ നിശ്ശബ്ദത പാലിക്കുന്നു. ഈ അപഹാസ്യമായ സഹിഷ്ണുതാ പ്രഖ്യാപനം ഒരു ഊരാക്കുടുക്കായി മാറുന്നു എന്നുള്ളതാണ് അതിനു കാരണം. ഒരു വിശ്വാസിക്കുട്ടായ്മയ്ക്ക് അസ്വീകാര്യമായതിനെ മറ്റൊരു വിശ്വാസിക്കുട്ടായ്മ സ്വീകരിക്കണമെന്നും, ആ നിയമലംഘനത്തിനും അക്രൈസ്തവികതയ്ക്കും സഹകരണവും പ്രോത്സാഹനവും നല്കണമെന്നും ആജ്ഞാപിക്കുന്ന ഒരു ഭരണാധികാരിയുടെ വിശ്വസ്തത (integrity) അപ്പാടെ അവിടെ ഇല്ലാതാകുന്നു; ഒപ്പം പ്രസ്തുത ഭരണാധികാരിയുടെ ആജ്ഞാശക്തിയും. ഒരു പാലം ഇട്ടാൽ അത് അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും എന്ന പ്രമാണവും, 'മറ്റുള്ളവർ നിങ്ങളോട് എങ്ങനെ പെരുമാറണമെന്ന് നിങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നുവോ അങ്ങനെതന്നെ നിങ്ങൾ അവരോടും പെരുമാറുക' എന്ന ക്രിസ്തുശാസനവും ആണ് പ്രസ്തുത ഊരാക്കുടുക്കു സൃഷ്ടിക്കുന്നത്. തെക്കുംഭാഗസമുദായത്തിന്റെ സ്വജാതിവിവാഹ നിഷ്ഠാദുരാചാരം കത്തോലിക്കാസഭയിൽ നടപ്പാക്കണം എന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നത് പാക്കിസ്ഥാനിലെ നിയമം ഇന്ത്യയിൽ നടപ്പാക്കണം എന്ന് വാശിപിടിക്കുന്നതിനോടു സമാനമായ അസംബന്ധമാണ്. അത് അംഗീകരിച്ചു കൊടുക്കുന്ന സഭാനേതൃത്വം, നടക്കടലിൽ മുങ്ങിമരിച്ചു കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ എന്തിലും കയറിപ്പിടിക്കുന്ന

നിസ്സഹായന്റെ അവസ്ഥയിലുമാണ്.

ആദർശശുദ്ധിശൂഷ്കമായ ഈ സഹിഷ്ണുത കോട്ടയം രൂപതാമേല്പട്ടക്കാരുൾപ്പെടെയുള്ള സഭാനേതൃത്വത്തിന് ഉത്തരവാദിത്വമുള്ളതായതുകൊണ്ടാകുന്നു.

സ്വജാതിവിവാഹനിഷ്ഠയും ജാതിവ്യവസ്ഥയും കോട്ടയംരൂപതയിൽ തുടരാനനുവദിക്കുന്ന വത്തിക്കാന്റെ തീരുമാനത്തിൽ നിഷ്കളങ്കരെ കുറ്റവാളികളായി വിധിക്കുന്ന ഒരു അനീതി അന്തർലീനമാണ്. ഇതിന്റെ ഉറവിടം വിരട്ടലും സ്ഥാപിതതാത്പര്യതാപരമായ, മതസമുദായ നേതൃത്വപ്രേരിതമായ, പാമരജന (mob) തീവ്രവാദവും പടയൊരുക്കവുമാണ്. ഈ വസ്തുത സഭാനേതൃത്വത്തെ ബാധിച്ചിരിക്കുന്ന അല്പവിശ്വാസത്തെയും അന്യംനിന്നുപോയ രക്തസാക്ഷിമനോഭാവത്തെയും വെളിപ്പെടുത്തുന്നു. ലോകം അപലപിച്ചു, രണ്ടായിരം വർഷങ്ങൾക്ക് മുമ്പ് അരങ്ങേറിയ, ഒരു അന്യായവിധിയുടെ (മത്താ. 27: 19-26) തനിയാവർത്തനമാണ് വത്തിക്കാന്റെ ഈ സഹിഷ്ണുതാ പ്രഖ്യാപനം.

അന്നത്തെ റോമാ ഗവർണ്ണറായിരുന്ന പന്തിയോസ് പീലാത്തോസിന്റെ സ്ഥാനത്ത് ഇന്ന് റോമായിലെ പൗരസ്ത്യസംഘമാണ് 'കുറ്റമില്ലാത്തവർ' എന്ന് അതിന് ബോധ്യപ്പെട്ട നിഷ്കളങ്കരെ ശിക്ഷാവിധിക്കു വിധേയരാക്കുന്നത്.

1. ഈ രണ്ട് ശിക്ഷാവിധികളിലും കുറ്റാരോപിതർ നിഷ്കളങ്കരാണെന്ന് വിധികർത്താക്കൾ കണ്ടെത്തിയതാണ്.
2. ഈ രണ്ടു സംഭവങ്ങളിലും ശക്തമായ പാമരജനസമ്മർദ്ദം (mob militancy) സ്പഷ്ടമാണ്.
3. രണ്ട് ശിക്ഷാവിധികളിലും സ്ഥാപിതതാത്പര്യസംരക്ഷകരായ മതസമുദായനേതൃത്വങ്ങളുടെ പ്രലോഭനത്തിനും പ്രകോപനത്തിനും ഇരകളാകുന്ന പൊതുജനം ഉപാധിയാണ്.
4. രണ്ടിലും നിയമം ലംഘിക്കുന്നവർക്ക് സംരക്ഷണവും അനുസരിക്കുന്നവർക്ക് തിരസകരണവും അവഹേളനവും അനുഭവമാണ്.
5. രണ്ടിലും ശക്തരുടെ, അതായത് വിജയസാധ്യത ഉള്ളവരുടെ, പക്ഷംചേരുന്ന അധികാരസ്ഥാനങ്ങളാണുള്ളത്.

അധികാരരാഷ്ട്രീയത്തിലെ സിംഹാസന സംരക്ഷണപ്രേരിതമായ വിലപേശലും വിട്ടുവീഴ്ചയും നീക്കുപോക്കും മെയ്വഴക്കവും കരുനീക്കവും നയതന്ത്രവും പീലാത്തോസിന്റെ അന്നത്തെ വിധിപ്രഖ്യാപനത്തിലെ നതുപോലെ, ഇന്നത്തെ പൗരസ്ത്യസംഘത്തിന്റെ സഹിഷ്ണുതാപ്രഖ്യാപനത്തിലും അന്തർലീനമായിരിക്കുന്നു. ഇത് പന്തിയോസ് പീലാത്തോസിന്റെ പുനരുത്ഥാനത്തെയും യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ തിരോധനത്തെയുമാണ് സമർഥിക്കുന്നത്.

Email: gpoozhikala@gmail.com (അവസാനിച്ചു)

KCRM-ന് പൊതുജനമദ്ധ്യത്തിൽ സ്വീകാര്യത ആവശ്യം!

ഷാജി ഫ്രാൻസിസ്



ആമുഖം

“എന്റെ ശരികൾ എനിക്ക് തോന്നുംപോലെ ഞാൻ വിളിച്ചുപറയും; സൗകര്യമുള്ളവർ കേട്ടാൽ മതി!” എന്ന സമീപനം സമൂഹത്തിലെ ഒറ്റയാൻമാർക്ക് സ്വീകരിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ ‘ക്രൈസ്തവ സാദാനവീകരണം’ എന്ന അത്യന്തം ദുർഘടംപിടിച്ച ലക്ഷ്യത്തോടെ പ്രവർത്തിക്കുന്ന KCRM എന്ന സംഘടനയ്ക്ക് അത്തരമൊരു നിലപാട് സ്വീകരിക്കാനാവില്ലല്ലോ!

“നിങ്ങൾ സത്യം അറിയുകയും സത്യം നിങ്ങളെ സ്വതന്ത്രരാക്കുകയും ചെയ്യും” എന്ന ബൈബിൾ വാക്യം KCRM പലയിടത്തും ഉദ്ധരിക്കുന്നുണ്ട്. സത്യം അറിഞ്ഞ് സ്വാതന്ത്ര്യം നേടിയ ഒരു വ്യക്തിയുടെ മുന്നിൽ രണ്ടു വഴികൾ തുറന്നുകിടക്കുന്നു:

1. മറ്റുള്ളവരോട് യാതൊരു പ്രതിബദ്ധതയുമില്ലാതെ, തന്റെ സ്വാതന്ത്ര്യം തനിക്കിഷ്ടമുള്ളതുപോലെ ആസ്വദിക്കുന്ന വഴി.

2. സമൂഹത്തിലെ മറ്റുള്ളവരും താൻ അറിഞ്ഞ സത്യം അറിയണമെന്നും, താൻ നേടിയ സ്വാതന്ത്ര്യം നേടണമെന്നുള്ള ശ്രേഷ്ഠമായ ലക്ഷ്യത്തോടെ അതിനായി പ്രയത്നിക്കുന്ന വഴി.

KCRM തെരഞ്ഞെടുത്ത വഴി മുകളിൽ പറഞ്ഞതിൽ രണ്ടാമത്തേതാണ് എന്ന കാര്യത്തിൽ ആർക്കും തർക്കമുണ്ടാകാൻ ഇടയില്ല. അതിലെ അംഗങ്ങളിൽ ചിലർ ഒന്നാമത്തെ മനോഭാവം ഉള്ളിൽ വെച്ചുപുലർത്തുന്നവരാണെങ്കിൽ, അവരെ സംഘടനയ്ക്ക് പ്രയോജനപ്പെടുന്ന രീതിയിൽ നിയന്ത്രിച്ച് ഉപയോഗിക്കാൻ KCRM-ന്റെ നേതൃത്വത്തിന് സാധിക്കണം ‘സ്വീകാര്യതയുടെ പ്രാധാന്യം’

വിവിധങ്ങളായ അനേകം കാരണങ്ങളാൽ തങ്ങളുടേതുമാത്രമായ വീക്ഷണങ്ങളും കാഴ്ചപ്പാടുകളും മുൻവിധികളും ഭയങ്ങളും ശാഠ്യങ്ങളും വിശ്വാസങ്ങളും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും പേരുന്ന ഒരു വലിയ ക്രിസ്തീയ സമൂഹത്തോടാണ് KCRM സംവേദിക്കുന്നത്. ‘വെട്ടൊന്ന് മുറി രണ്ട്!’ എന്ന രീതി സ്വീകരിക്കാതെ, മറ്റുള്ളവരെ ശ്രവിക്കാനും, നമ്മൾ പറയുന്നത് മുഴുവൻ ശ്രവിക്കപ്പെടാനും വിലയിരുത്തപ്പെടാനുമുള്ള ഒരു അന്തരീക്ഷം ഏതു സമയത്തും നിലനിർത്തേണ്ടത് നമ്മുടെ ആവശ്യമല്ലേ? KCRM അതിന്റെ മാധ്യമങ്ങളിലൂടെ പറയുന്നത് അടിസ്ഥാനപരമായി സത്യമാണെങ്കിലും, അവയുടെ അവതരണരീതി (presentation style) കൂടി സ്വീകാര്യമായിരിക്കേണ്ടതുണ്ട്. മുന്നിലിരിക്കുന്ന വ്യക്തിയെ നവീകരിക്കണമെങ്കിൽ ആ വ്യക്തിയുടെ നിലവിലുള്ള വിശ്വാസങ്ങളെ ഇകഴ്ത്താതെ, നിന്ദിക്കാതെ അവനോട് പ്രായോഗികമായി സംസാരിക്കാൻ/സംവേദിക്കാൻ നമുക്കു സാധിക്കണം.

‘ഇവർ ദൈവത്തെ അധീക്ഷേപിക്കുന്നു!’, ‘കാലാകാലങ്ങളായി നിലനിൽക്കുന്ന വിശ്വാസങ്ങളെ

ഇവർ പുച്ഛിക്കുന്നു!’, ‘നിരീശ്വരവാദം പരത്തുന്ന മാഫിയ കളുടെ വക്താക്കളാണിവർ!’ എന്നിങ്ങനെയുള്ള ഗുരുതര ആരോപണങ്ങൾ



മറുപക്ഷത്തുള്ള സംഘടിതവർഗ്ഗം നിരന്തരം പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ, അവയെ സാധൂകരിക്കാവുന്ന വാക്കുകൾ, വാക്യങ്ങൾ, നിലപാടുകൾ, വാദമുഖങ്ങൾ KCRM-ന്റെ ഔദ്യോഗികപക്ഷത്തുനിന്നും ഉണ്ടാകാതിരിക്കാൻ പ്രത്യേക ശ്രദ്ധ ചെലുത്തേണ്ടതുണ്ട്. എങ്കിൽമാത്രമേ, ഇപ്രകാരം ആക്ഷേപിക്കുന്നവരോട്, ‘നിങ്ങൾ പറയുന്നത് ശരിയല്ലല്ലോ’ എന്നു തിരിച്ചു പറയാൻ KCRM അനുഭാവികൾക്കുപോലും കഴിയൂ. ‘എങ്ങനെ എഴുതിയാലും എന്തെഴുതിയാലും മറുപക്ഷം അതിനെ ദൈവനിന്ദയായി ചിത്രീകരിക്കും; അതുകൊണ്ട് അതിനൊന്നും വലിയ പ്രാധാന്യം നൽകേണ്ടതില്ല!’ എന്ന നിലപാട് ഒരു നല്ല സംഘടനാസ്വഭാവമല്ലല്ലോ.

മെച്ചപ്പെട്ട സ്വീകാര്യത കൈവരിക്കാൻ

1. യോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കാൻ വരുന്നവരെ വീണ്ടും വരാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുംവിധം എല്ലാവരോടും സമഭാവം പുലർത്തുക. എല്ലാവരുടെയും അഭിപ്രായങ്ങൾക്കും കാഴ്ചപ്പാടുകൾക്കും വില കല്പിക്കുക. എല്ലാവരെയും കേൾക്കുക. ‘മോഡറേഷൻ’ ആവശ്യമുള്ള സന്ദർഭങ്ങളിൽ തുടക്കത്തിൽത്തന്നെ നിബന്ധനകളും പരിധികളും പറയുക.

2. ഒരു അജൻഡ ഉണ്ടെങ്കിൽ നിർബന്ധമായും അത് പാലിക്കുക. ‘വന്നത് വെറുതെയായല്ലോ!’, ‘പുതുതായി ഒരു ആശയമോ അറിവോ കാഴ്ചപ്പാടോ ലഭിച്ചില്ലല്ലോ!’ എന്നൊക്കെയുള്ള തോന്നൽ വരുന്നവർക്കുണ്ടായാൽ, അവർ വീണ്ടും വരാൻ സാധ്യതയില്ല.

‘സത്യജ്വാല’ മാസികയുടെയും ‘അല്മായശബ്ദം’ ബ്ലോഗിന്റെയും ശ്രദ്ധയ്ക്ക്:

1. ആക്ഷേപഹാസ്യം കഴിവതും ഒഴിവാക്കുക. സത്യജ്വാല മാസിക ആദ്യമായി വായിക്കുന്ന ഒരു സാധാരണ വിശ്വാസി അതിന്റെ ഉള്ളടക്കത്തിൽ തൊണ്ണൂറ്റിയൊൻപതു ശതമാനം ചിന്തായോഗ്യമായ ലേഖനങ്ങൾ/രചനകൾ വായിച്ചതിനു ശേഷം ബാക്കി ഒരു ശതമാനം ആക്ഷേപഹാസ്യം വായിച്ച് സ്വയം വ്രണപ്പെടുന്നുവെങ്കിൽ, അത് ‘പടിക്കൽ ചെന്ന് കലം ഉടയ്ക്കുന്നതിനു’ തുല്യമാവില്ലേ? പൊതുജനമദ്ധ്യത്തിൽ

സാമാന്യം ഭേദപ്പെട്ട സ്വീകാര്യത കിട്ടുന്നതുവരെയെങ്കിലും കഴിവതും ആക്ഷേപഹാസ്യം ഒഴിവാക്കുകയോ അതിൽ മിതത്വം പാലിക്കുകയോ ചെയ്യും. കുറഞ്ഞപക്ഷം, അത്തരം രചനകൾക്ക് 'ആക്ഷേപഹാസ്യം' എന്ന ലേബൽ നൽകി, 'ആരെയും പ്രണപ്പെടുത്താൻ ഉദ്ദേശ്യമില്ല' എന്ന് പ്രസ്താവിക്കാം.

2. വിപ്ലവകരമായ 'വലിയ' ആശയങ്ങൾ എടുത്തടിച്ച് പറയാതിരിക്കുക. 'ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന പൊളിച്ചെഴുതുക, ലോകസഭയെയും രാജ്യസഭയെയും ഉടൻ പിരിച്ചുവിടുക' എന്ന തരത്തിലുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഒരു പുതിയ രാഷ്ട്രീയപ്രസ്ഥാനം ഉന്നയിച്ചാൽ അതിന് പൊതുജന മദ്ധ്യത്തിൽ ലഭിക്കാവുന്ന സ്വീകാര്യത എത്രയായിരിക്കും? അവരുടെ വാദങ്ങൾ എത്ര ശക്തമാണെങ്കിലും അവരെ ഗൗനിക്കുന്നവർ വിരളമായിരിക്കും. 'ഒരു സാമാന്യ ബോധമില്ലാത്ത പ്രസ്ഥാനം' എന്ന നെഗറ്റീവ് ഇമേജ് ആയിരിക്കും മിക്കവാറും ഇത് സൃഷ്ടിക്കുക!

സംഘടനയുടെ ബോധ്യങ്ങൾ, ആശയങ്ങൾ തീർച്ചയായും പറയണം, പ്രചരിപ്പിക്കണം. പക്ഷേ, 'സ്വീകാര്യത' എന്ന വിഷയം പരിഗണിച്ച് സന്ദർഭോചിതമായി അതു ചെയ്യണം.

3. ബുദ്ധിജീവികളെമാത്രം ലക്ഷ്യമാക്കാതിരിക്കുക. ഉന്നതനിലവാരം പുലർത്തുന്ന രചനകൾ തീർച്ചയായും ഉണ്ടായിരിക്കണം. ഒപ്പം, സാധാരണ മനുഷ്യരെ ലക്ഷ്യമാക്കിയും ആശയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കണം. സാധാരണക്കാർക്ക് സ്വീകാര്യമായ ഉള്ളടക്കം ഉണ്ടാകണം. മറുപക്ഷത്തുള്ള വിശ്വാസിസമൂഹത്തിൽ 'നവീകരണം' ആവശ്യമെന്ന് KCRM കരുതുന്ന വിഭാഗം സാധാരണ ജനങ്ങളല്ലേ?

സ്വീകാര്യതയ്ക്ക് തടസ്സമായി നിൽക്കുന്ന വസ്തുതകൾ തിരിച്ചറിയുക

1. 'പ്രശ്നങ്ങളിൽമാത്രം ഇടപെടുന്ന സംഘടനയാണ് KCRM. തന്മൂലം, അവർ പ്രശ്നക്കാരാണ്!' എന്ന ആക്ഷേപം KCRM-ന്റെ സംഘടനാപ്രവർത്തനങ്ങൾ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുണ്ടോ? അർഹിക്കുന്ന പ്രശ്നങ്ങളിൽ KCRM തീർച്ചയായും ഇടപെടുകതന്നെ വേണം; ഒപ്പം, ക്രിയാത്മകമായ പ്രവർത്തനങ്ങളും ഉണ്ടാകണം സമയവും നിവൃത്തിയും അനുവദിക്കുന്നതുപോലെ. ഉദാ: കൂട്ടനാട്ടിലെ വെള്ളപ്പൊക്കക്കെടുതിയിൽ ദുരിതാശ്വാസം എത്തിക്കുന്നത്.

2. 'പള്ളിയിൽ പോകാത്തവന് പള്ളിയെ വിമർശിക്കാൻ ധാർമ്മികമായി എന്തവകാശം?' എന്ന രീതിയിലുള്ള ആക്ഷേപങ്ങൾക്ക് അവസരമൊരുക്കാതിരിക്കുക. സംഘടനയുടെ നേതൃസ്ഥാനീയരും ഔദ്യോഗിക അംഗങ്ങളും പള്ളിയിൽ പോകുന്നവരും പൊതുയോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരുമാകുന്നത് അഭികാമ്യമല്ലേ? ഒരു വിശാലമനോഭാവം വിശ്വാസ സംബന്ധിയായ വിഷയങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കുന്നത് സംഘടനയ്ക്ക് ഗുണമേ ചെയ്യൂ! പള്ളിപ്പൊതു യോഗങ്ങളിൽ നേരിട്ട് ഇടപെടാനും വേറിട്ട ശബ്ദമാകാനും തദ്ദേശ അംഗങ്ങൾക്ക് സാധിക്കണം.

3. 'നല്ല കാര്യങ്ങൾ കാണുമ്പോൾ ഇവർ കമാനൊരക്ഷരം മിണ്ടില്ല! വിമർശിക്കാൻമാത്രം തക്കം പാർത്തിരിക്കുന്നവരാണിവർ?' എന്ന് പറയിപ്പിക്കാതിരിക്കാം. വിമർശനമാണ് നവീകരണത്തിന്റെ മുഖമുദ്രയെങ്കിലും നല്ല മാതൃകകൾ കാണുമ്പോൾ അവയെ ശ്ലാഘിക്കുന്നതും പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതും ഉചിതമായിരിക്കും.

സത്യജാല മാസികയിൽ ഒരു പേജെങ്കിലും, 'സഭയിലെ നല്ല മാതൃകകൾ' എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഇത്തരം കാര്യങ്ങൾക്കായി നീക്കി വെയ്ക്കാവുന്നതാണ്. നൂറു ശതമാനവും സഭയുടെ ചെയ്തികൾ തെറ്റാണ്, മോശമാണ് എന്നു വരില്ലല്ലോ.

ഉപസംഹാരം

തൊണ്ണൂറ്റൊൻപത് ആടുകളെയും വിട്ട് കാണാതായ നൂറാമത്തെ ആടിനെ അന്വേഷിച്ചിറങ്ങിയ യേശുക്രിസ്തു നൽകിയ പാഠം "ഒന്നിനെയും അവഗണിക്കരുത്, ഒന്നിനെപ്പോലും നഷ്ടപ്പെടുത്തരുത്!" എന്നല്ലേ? KCRM-ന്റെ നവീകരണലക്ഷ്യത്തിൽ നൂറുപേരെയും (ഭൂരിപക്ഷത്തെയും) ഉൾക്കൊള്ളാൻ ഭൂരിപക്ഷത്തോടും ഫലപ്രദമായിസംവദിക്കാൻ, ആർക്കും നിഷേധിക്കാനാവാത്ത 'സ്വീകാര്യത' (പ്രായോഗികമാവും വിധം) കൈവരിക്കേണ്ടതാണ്.

മറിച്ച് 'സൗകര്യമുള്ളവർ വന്നാൽ മതി, നിന്നാൽ മതി, നന്നായാൽ മതി' എന്ന നിലപാടാണ് നേതൃത്വത്തിനുള്ളതെങ്കിൽ എങ്ങനെയുമാവാം.

ഫോൺ: 8281046279

പ്രതികരണം

ശ്രീ ഷാജി ഫ്രാൻസിസിന്റെ ഈ ലേഖനത്തിലെ സദുദ്ദേശപരമായ നിർദ്ദേശങ്ങൾ സമ്മിശ്രമായ ചിന്തകളാണ് മനസ്സിലുയർത്തിയത് എന്ന് ആദ്യമേ പറയട്ടെ.

ഒരു സാമൂഹിക നവോത്ഥാനപ്രസ്ഥാനത്തിനും ഒരു പരിധിയിൽക്കവിഞ്ഞ നയതന്ത്രജ്ഞത (diplomacy) സാധ്യമാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കാരണം, സമൂഹത്തിൽ നടന്നുപോരുന്ന കാര്യങ്ങൾക്കു വിരുദ്ധമായി, നടക്കേണ്ട കാര്യങ്ങൾ വിളിച്ചുപറയുകയാണ് അവയുടെ ധർമ്മം. ജനങ്ങൾ പൊതുവേ യഥാസ്ഥിതികതയുടെ ഒഴുക്കിലാണ്, എല്ലാക്കാലവും. അതുകൊണ്ട്, അവരുടെ ജീവിതരീതിയെ ചോദ്യംചെയ്യുന്ന പരിഷ്കരണപ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് പൊതുജനമദ്ധ്യത്തിൽ സ്വീകാര്യത ലഭിക്കുക എളുപ്പമല്ല. അവർ എക്കാലത്തും പ്രവാചകരെയും പ്രവാചക പ്രസ്ഥാനങ്ങളെയും കല്ലെറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരിക്കും. പൊതുസമൂഹത്തിനുവേണ്ടിയും അവരോടുള്ള സ്നേഹത്തെപ്രതിയുമാണ് എല്ലാ നവോത്ഥാനപ്രസ്ഥാനങ്ങളും ജന്മംകൊള്ളുന്നതെങ്കിലും, ഇക്കാരണത്താൽ അവയ്ക്കൊന്നും ജനപ്രിയ (populist) പ്രസ്ഥാനങ്ങളാകാൻ സാധിക്കുകയില്ല. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ഇത്തരം പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ ഏറ്റവും അടുത്ത ടാർഗറ്റ് ഗ്രൂപ്പ് ബഹുജനമല്ല; മറിച്ച്, അവരെയോർത്തു പരിതപിക്കുകയും, കാര്യങ്ങളെ അല്പമെങ്കിലും സ്വതന്ത്രമായി നോക്കിക്കാണാൻ പ്രാപ്തിനേടുകയും, എന്തെങ്കിലും ചെയ്തേപ്പറ്റു എന്നു ചിന്തിക്കുകയുംചെയ്യുന്ന ന്യൂനപക്ഷമാണ്. സമൂഹത്തെ പരിവർത്തിപ്പിക്കുന്നത് ഈ പുളിമാവാണ്. അതിന്റെ വർദ്ധനവാണ് ലക്ഷ്യമാക്കേണ്ടത്.

ലേഖകൻ മുന്നോട്ടുവച്ചിട്ടുള്ള നിർദ്ദേശങ്ങളിൽ പലതും ഈ ലക്ഷ്യത്തെ സഹായിക്കുന്നവയാണെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. സമഭാവന പുലർത്താതെയും മറ്റുള്ളവരെ കേൾക്കാൻ തയ്യാറാകാതെയും ഇത്തരം പ്രസ്ഥാനങ്ങൾക്ക് വളരാനാവുകയില്ലതന്നെ. ബന്ധപ്പെട്ടവരെല്ലാം ഇതു വായിച്ചു സ്വയം വിലയിരുത്തുമെന്നു പ്രതീക്ഷിക്കുന്നു. സത്യജാലയെക്കുറിച്ച് സൂചിപ്പിച്ച ചില കാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി കുടി എഴുതട്ടെ:

സത്യജാല വായനക്കാരുടെ ആസ്വാദന തലങ്ങൾ ഏതൊരു വായനാസമൂഹത്തിന്റേയുമെന്ന പോലെ വ്യത്യസ്തങ്ങളാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, മുഴുവൻ രചനകളും സഭാവിഷയങ്ങളിൽ ഊന്നുന്ന വയാകണമെന്ന നിഷ്കർഷ പുലർത്തുമ്പോഴും, ഒരു സദ്യപോലെ വൈവിധ്യമാർന്ന വിഭവങ്ങൾകൊണ്ടു വേണം സത്യജാല നിറയ്ക്കാൻ എന്ന നിലപാടാണുള്ളത്. ലേഖനങ്ങൾ അതിലെ ചോറുമാത്രമാണ്. എരിവും പുളിയുമൊക്കെയുള്ള കറികളും അച്ചറുകളും, അവസാനം പായസവും കൂടിയുണ്ടായാൽ സദ്യ ഗംഭീരമാകുന്നതുപോലെയാകണം സത്യജാലയുടെ കാര്യവും, എന്നാണ് ചിന്തിക്കുന്നത്. (സാധിക്കുമ്പോഴൊക്കെ അവസാനപേജിൽ, 'ചുമ്മാ!' എന്ന പേരിൽ അല്പം നർമ്മമോ ആക്ഷേപഹാസ്യമോ ഇടുന്നത് 'പായസം' എന്നു സങ്കല്പിച്ചുതന്നെയാണ്.) പക്ഷേ, ഈ സദ്യാസങ്കല്പം സത്യജാലയിൽ സാക്ഷാത്കരിക്കാൻ കഴിയാത്തതുകൊണ്ട്, സഭാവിഷയങ്ങളിൽ കേന്ദ്രീകരിച്ചുള്ള കഥകളും കവിതകളും കാർട്ടൂണുകളും ഹാസ്യകഥകളും ആക്ഷേപഹാസ്യങ്ങളുമൊക്കെ ധാരാളമായി അയച്ചുകിട്ടണം. അതൊന്നും വേണ്ടത്ര കിട്ടുന്നില്ലെന്നതാണു യാഥാർത്ഥ്യപ്രശ്നം. ലേഖകൻ നിർദ്ദേശിച്ച സഭയിലെ നല്ല മാതൃകകൾ എന്നൊരു പംക്തിക്ക് ഒരു പേജ് മാറ്റിവയ്ക്കാൻ സാധിച്ചെന്നുവരും. പക്ഷേ, ആരത്ത് എഴുതിത്തരും? അതുകൊണ്ട് സത്യജാല മാസം തോറും ഒരുക്കുന്ന ആശയസദ്യയിൽ ഇപ്പോഴും 90 ശതമാനത്തിലേറെയും ചോറാണ്, ഗൗരവപൂർണ്ണമായ ലേഖനങ്ങളാണ്, വിളമ്പിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ലേഖകൻ ചിന്തിക്കുന്നതിൽനിന്നു വ്യത്യസ്തമായി, ഈ സ്ഥിതി മാറണമെന്നാണ് ആഗ്രഹം.

കാഴ്ചപ്പാടും അറിവും ഭാഷാനൈപുണ്യവുമുള്ള ആർക്കും ലേഖനങ്ങളെഴുതാനാവും. എന്നാൽ മറ്റു രചനകൾക്ക് സർഗ്ഗാത്മകഭാവനയും കൂടി ആവശ്യമാണ്. ആ കുറവാണ് പരിഹരിക്കപ്പെടേണ്ടത്. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, വല്ലപ്പോഴുമൊരിക്കൽമാത്രം കിട്ടുന്ന 'ആക്ഷേപഹാസ്യം കഴിവതും ഒഴിവാക്കുക' എന്ന ലേഖകന്റെ നിർദ്ദേശം സ്വീകരിക്കാൻ കഴിയുന്നില്ല എന്നു പറയട്ടെ. കേരളത്തിന്റെ സാംസ്കാരികവളർച്ചയിൽ ആക്ഷേപഹാസ്യകുലപതികളായ കുഞ്ചൻ നമ്പ്യാരുടെയും സഞ്ജയന്റെയും പങ്ക് നമുക്ക് മറക്കാനാവുമോ? വ്യക്തിപരമായി ആരെയെങ്കിലും വ്രണപ്പെടുത്തുകയെന്ന ലക്ഷ്യം ഒരിക്കലും സത്യജാലയ്ക്കില്ല. എന്നാൽ, പൗരോഹിത്യം എന്ന സ്ഥാപനത്തെ വിമർശിക്കുമ്പോൾ അതിന്റെ ആധികാരികമുഖം എടുത്തണിഞ്ഞ് മുന്നിൽക്കയറി നിൽക്കുന്നവരുടെ മേൽ അതിന്റെ മുന്നകൾകൊണ്ടെന്നുവരാം എന്നുമാത്രം.

പള്ളിയിൽ പോകുന്നവരും പൊതുയോഗങ്ങളിൽ പങ്കെടുക്കുന്നവരും KCRM പ്രവർത്തകരിലും നേതൃത്വത്തിലുമുണ്ട്. അത് നല്ലതാണ് എന്ന് സമ്മതിക്കുമ്പോഴും, സഭാനവീകരണപ്രവർത്തനത്തിൽ അതൊരു മാനദണ്ഡം (Criteria) ആക്കേണ്ടതില്ല എന്നു കരുതുന്നു. കത്തോലിക്കാ സമുദായത്തിൽ ജനിച്ച് പള്ളികേന്ദ്രമുതൽ

മതാന്തര സാഹോദര്യപ്രസ്ഥാനം

മനുഷ്യന് ഈശ്വരനാകാൻ കഴിയുമോ? ഗുണപരമായ ഒരു മാറ്റത്തിന് സ്വയം വിധേയനാകാൻ ചിന്തിക്കുന്ന മനുഷ്യനു കഴിയും. പരമമായ ചൈതന്യത്തിലേക്ക് സ്വയം വളരാൻ - ഈശ്വരസാക്ഷാത്കാരം നേടാൻവരെ മനുഷ്യനു സാധിക്കും. അതിനിടയിൽ 'ഈശ്വരനിൽ എത്താനുള്ള എളുപ്പവഴി ഇതാ എന്നു പറഞ്ഞ് മതങ്ങളും കടന്നു വരുന്നുണ്ട്. എല്ലാ മതങ്ങളും തങ്ങളുടേതുമാത്രമാണ് ശരിയായവഴി എന്നു പറഞ്ഞു തുടങ്ങുമ്പോൾ മനുഷ്യർക്ക് അവയെ സംശയിക്കേണ്ടിവരും. നാം എന്തുചെയ്യണം?... ഇത്തരം ചിന്തകൾ ഉണർത്തിക്കൊണ്ടാണ് ചിന്തകനും ഗ്രന്ഥകാരനും കോളമ്നിസ്റ്റുമായ ശ്രീ തോമസ് മലയാറ്റൂർ (പൊന്മല) 2018 ജൂലൈ 29-ാം തീയതി തൊടുപുഴ കാലിക്കുട്ട് കോളേജ് ഹാളിൽ മതാന്തര സാഹോദര്യ പ്രസ്ഥാനം ഉദ്ഘാടനം ചെയ്തത്.

ശ്രീ കെ.ജി. പോൾ സമ്മേളനത്തിന് ആവ്യക്ഷ്യം വഹിച്ചു. അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ് വിശിഷ്ടാതിഥികൾക്ക് സ്വാഗതംപറഞ്ഞു. ശ്രീ സി. പി. ഫിലിപ്പ്, ശ്രീ. കെ. സി. ജോയി, ശ്രീ. സി.സി. ബേബിചന്ദ് തുടങ്ങിയവർ ചർച്ചയിൽ സജീവമായി ഇടപെട്ടു. ശ്രീ. ജോസഫ് കാലായിൽ ജൂലൈ മാസത്തെ സഭാ വാർത്തകൾ അവലോകനംചെയ്തു സംസാരിച്ചു.

തുടർന്ന്, സെക്രട്ടറി വാർഷിക റിപ്പോർട്ടും ട്രഷറർ കണക്കും അവതരിപ്പിച്ചു. ശ്രീ. സെബാസ്റ്റ്യൻ മുണ്ടയ്ക്കാമറ്റം നടത്തിയ നന്ദിപ്രകാശനത്തോടെ 5.30-ന് പരിപാടി സമാപിച്ചു.

സെക്രട്ടറി, തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ്- ഫോൺ: 9961255175

നിരീശ്വരന്മാർവരെയുള്ളവർക്ക് തങ്ങളുടെ സമുദായത്തിന്റെ പരിഷ്കരണകർമ്മത്തിൽ പങ്കാളികളാവാൻ അവകാശവും കടമയുമുണ്ട്. സമുദായപരിഷ്കരണത്തിന് സഭാനവീകരണം കൂടിയേതീരു എന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവരുടെയെല്ലാം പ്രവർത്തനവേദിയായാണ് KCRM വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നത് സത്യജാല അവരുടെ സ്വതന്ത്രചർച്ചാവേദിയായും. അങ്ങനെയാണ്, സമുദായത്തിലെ നഷ്ടപ്പെട്ടവരെയെല്ലാക്കൊണ്ടു നൂറുപേരെയും, KCRM അതിന്റെ നവീകരണലക്ഷ്യത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത്. വിസ്താരഭയത്താൽ ഈ പ്രതികരണക്കുറിപ്പിനു ബേക്കിടുന്നു.

എന്തായാലും സമുദായത്തിലെ പല തട്ടിലും തരത്തിലുമുള്ള എല്ലാ കുട്ടരുമായി സംവദിക്കാനും, പ്രവർത്തകസംഘത്തെ മുന്നോട്ടുവളർത്തി സജീവമാക്കാനും പൊതുജനമധ്യത്തിൽ സ്വീകാര്യത കൂട്ടാനും കഴിയാത്തതുകൊണ്ട്, KCRM പ്രവർത്തകരും അതിന്റെ നേതൃത്വത്തിലുള്ളവരും ഒട്ടുവളരെ ആത്മപരിശോധനകളും തിരുത്തലുകളും നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. 'സൗകര്യമുള്ളവർ വന്നാൽമതി, നിന്നാൽ മതി' എന്ന നിലപാട് ഏതു പ്രസ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചും ആത്മഹത്യാപരമാണ്- വിമർശനത്തിന് ലേഖകനോടു നന്ദി പറയുന്നു.

-എഡിറ്റർ

സങ്കല്പ കഥകൾ 'കാതലായ വിശ്വാസസത്യ'ങ്ങളായി!

(ഭാഗം 6)



പ്രൊഫ: പി.എൽ.
ലൂക്കോസ്

**ജന്മപാപസിദ്ധാന്തം
യേശുവിനെ
പാപവിമോചകനാക്കി !**

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ മതബോധന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉത്ഭവപാപം പ്രതിപാദിക്കുന്ന എട്ടു പേജുകളിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ടതെന്നു കരുതേണ്ട വാക്യം ഒന്നുകൂടി ശ്രദ്ധയോടെ വായിക്കാം: “ക്രിസ്തുരഹസ്യത്തെ വികലമാക്കിക്കൊണ്ടുമാത്രമേ ഉത്ഭവപാപത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വെളിപാടിനെ അനുചിതമായി(?) തിരുത്തുവാൻ നമുക്ക് കഴിയുകയുള്ളുവെന്ന് ക്രിസ്തുവിന്റെ മനോഭാവമുള്ള സഭയ്ക്കു വളരെ നന്നായി അറിയാം.” ഉത്ഭവപാപത്തെക്കുറിച്ചുള്ള സഭയുടെ പ്രബോധനം അബദ്ധമായില്ലേ എന്ന വീണ്ടുവിചാരത്തിന്റെ ലാഞ്ഛന, അതു തിരുത്തപ്പെടേണ്ടതാണെന്നുള്ള ബോധ്യത്തിന്റെ നിഴലാട്ടം, തിരുത്താൻ ശ്രമിക്കുന്നത് കൂടുതൽ അപകടം വിളിച്ചുവരുത്തുമെന്ന ആശങ്ക, എല്ലാം മേലുദ്ധരിച്ച വാക്കുകളിൽ വായിച്ചെടുക്കാം. കൂടുതൽ സ്പഷ്ടമാക്കിയാൽ, ഉത്ഭവപാപമില്ല എന്നു സമ്മതിച്ചാൽ ആ പാപത്തിന്റെ ബന്ധനത്തിൽനിന്നു മോചിപ്പിക്കാനാണ് യേശു വന്നത് എന്ന വ്യാഖ്യാനവും തിരുത്തേണ്ടിവരും എന്നതാണ് സഭ നേരിടുന്ന പ്രതിസന്ധി.

ആദം ചെയ്ത പാപം ആദത്തിന്റെമാത്രം വ്യക്തിപരമായ പാപമാണെന്നും അത് പിൻതലമുറകളെ ഒരിക്കലും ബാധിക്കുകയില്ലെന്നും മൂഹമ്മദ് നബി കൃത്യമായി ലൂറാനിൽ എഴുതി വെച്ചിട്ടുണ്ട്. നാടൻ ഭാഷയിൽ വെറും ‘ചീളു കേസ്’ എന്നു പറയേണ്ട ആദത്തിന്റെ പാപത്തിനു തക്ക ശിക്ഷ നടപ്പാക്കാൻ സംഹാരമുർത്തിയായ യഹോവാ, ഈച്ചയെ കൊല്ലാൻ ഇരുമ്പുലക്കയെടുക്കുന്ന നടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് കരുതാനാവില്ല. യഹോവയുടെ ഉത്തരവനുസരിച്ചു നടപ്പാക്കിയ ഭീകരമായ കൂട്ടക്കൊലകളുടെയും കൊള്ളകളുടെയും കഥകൾ പഴയനിയമഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉടനീളം കാണാമല്ലോ. ബാലാമിന്റെയും കഴുതയുടെയും മുൻപിൽ ഊരിപ്പിടിച്ച വാളുമായി വന്നുനിന്ന ഒരേയൊരു ദൈവദൂതൻമാത്രം പോരായിരുന്നോ, ആദത്തിന്റെയും ഹവ്വയുടെയും തലകൾ അറുത്ത് പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാൻ? ഉത്ഭവപാപത്തിന്റെ വക്താക്കൾക്ക് സാമാന്യബോധം (common sense) ഉണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ദൈവം ശപിച്ചിട്ടും ലോകത്തൊരിടത്തും ഒരു കാലത്തും പാവുകൾ പൊടിമണ്ണു തിന്നതായി കേട്ടിട്ടില്ല എന്നതുമാത്രം ശ്രദ്ധിച്ചാൽ ഉല്പത്തിപ്പുസ്തകത്തിലെ

കഥകളെല്ലാം കെട്ടുകഥകളാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുമായിരുന്നു. വാനശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരെല്ലാം അക്ഷീണം പരിശ്രമിച്ചിട്ടും ഈ പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ വ്യാപ്തിയും അതിരുകളും നിർണ്ണയിക്കാൻ ഇന്നുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല! പഞ്ചമഹാസമുദ്രങ്ങളിലുള്ള മൊത്തം ജലത്തിൽ ഒരു തുള്ളിക്കുള്ള സ്ഥാനമാണ് ഈ മഹാപ്രപഞ്ചത്തിൽ ഒരു മനുഷ്യനുള്ളത്! അത്ര നിസ്സാരമായ ഒരു മനുഷ്യൻ ചെയ്ത പാപത്തിനു പരിഹാരമർപ്പിക്കാൻ പ്രപഞ്ചശില്പിയായ ദൈവത്തെ മനുഷ്യനായി ഭൂമിയിലേക്കു വന്നു എന്നു പ്രസംഗിക്കുന്നത് തനിഭ്രാന്തല്ലേ? യേശുവിന്റെ മനുഷ്യാവതാരം മാത്രമായിരുന്നു ആദത്തിന്റെ പാപത്തിനുള്ള ഏക പരിഹാരക്രിയയെങ്കിൽ, ആദത്തിനുശേഷമുള്ള ജനകോടികൾ ഇക്കാലമത്രയും ചെയ്തുകൂട്ടിയ പഞ്ചപാപങ്ങൾക്കും, നമ്മുടെ വൈദികരും അവരുടെ മേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരും ദുർമ്മാർഗ്ഗികളിൽ അഗ്രഗണ്യരായിരുന്ന സിക്സ്റ്റസ് IV (1471-84), അലക്സാണ്ടർ VI (1492-1503) എന്നിങ്ങനെ ഒട്ടേറെ മാർപ്പാപ്പമാരും (Ref: “The Popes” by John Julius Norwich) ചെയ്തിട്ടുള്ള കൊടിയിലാല പാപങ്ങൾക്കും പരിഹാരംചെയ്യാൻ എത്രകോടി ദൈവങ്ങൾ ഭൂമിയിൽ അവതരിക്കണം? ആദത്തിന്റെ പാപത്തിനു പരിഹാരംചെയ്യാനാണ് യേശു വന്നതെങ്കിൽ, ആ വരവ് 20-24 ലക്ഷം വർഷങ്ങൾ താമസിച്ചുപോയതിനെപ്പറ്റി സഭയ്ക്ക് എന്താണ് പറയാനുള്ളത്? ഇത്തരം ചോദ്യങ്ങൾ നൂറുകണക്കിനുണ്ട്; ഒന്നിനും ഉത്തരമില്ലെന്നുമാത്രം. “പന്തിരാണ്ടുകാലം പട്ടരുടെകൂടെ താമസിച്ചിട്ടും പട്ടരുടെ കൂടുമുമ്പിലോ പിമ്പിലോ എന്നറിഞ്ഞുകൂടാ” എന്ന നർമ്മോക്തിപോലെ, രണ്ടായിരം വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും യേശു നിർവ്വഹിച്ച മഹത്തായ ദൗത്യം കത്തോലിക്കാസഭ തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നെങ്കിൽ അതിൽപരം അപഹാസ്യമായി മറ്റൊരുതെറ്റുണ്ട്?

ഒന്നോ രണ്ടോ തവണ സുവിശേഷങ്ങൾ ശ്രദ്ധിച്ചു വായിച്ചാൽ യേശുവിന്റെ ദൗത്യം പകൽ പോലെ വ്യക്തമാകും. യേശുവിന്റെ വികാര വിചാരങ്ങൾ സൂക്ഷ്മമായി അറിഞ്ഞിരുന്ന വി. യോഹന്നാന്റെ സുവിശേഷം 18-ാം അദ്ധ്യായത്തിൽ കരതലാമലകംപോലെ അതു കാണാം. അധമന്മാരോടുള്ള അവജ്ഞകൊണ്ടാവാം, അന്നാസ്-ക്യൂഫാസ്-ഹേറോദേസുമാരുടെ കീഴ് കോടതികളിൽ കാര്യമായിട്ടൊന്നും യേശു പറഞ്ഞില്ല. റോമൻ ഗവർണ്ണറുടെ ന്യായാസനം നമ്മുടെ ഹൈക്കോടതിക്കു തുല്യമായിരുന്നു. കോടതിയിൽ സത്യം ബോധിപ്പിക്കാൻ ഏതൊരു പൗരനും ബാധ്യസ്ഥനാണല്ലോ. അതുകൊണ്ട് പീലാത്തോസിന്റെ ചോദ്യത്തിനുത്തരമായി യേശു തന്റെ ജീവിതലക്ഷ്യം വെളിവാക്കി: “ഇതിനു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ജനിച്ചത്; ഇതിനു വേണ്ടിയാണ് ഞാൻ ഈ ലോകത്തിലേക്ക് വന്നതും-സത്യത്തിനു സാക്ഷ്യം വഹിക്കാൻ”. ഇതിൽ കൂടുതൽ എന്തു വെളിപാടാണ് കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്കു വേണ്ടത്? യേശുവിന്റെ

ജീവിതം മുഴുവൻ സത്യത്തിനും നീതിക്കും വേണ്ടിയുള്ള, അധർമ്മത്തിനെതിരായുള്ള, വിട്ടുവീഴ്ചയില്ലാത്ത സമരമായിരുന്നു. ശ്രീകൃഷ്ണൻ ഭഗവദ്ഗീതയിൽ തന്റെ അവതാരത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യം സൂചിപ്പിക്കുന്നതും സദ്യശമായ രീതിയിലാണല്ലോ “...ധർമ്മസംസ്ഥാപനാർത്ഥമായ...” അതുതന്നെയായിരുന്നു യേശുവിന്റെ ദൗത്യവും. യഹൂദ പുരോഹിതരുടെ അധർമ്മത്തെയും, തുളസിക്കും ചതകുപ്പയ്ക്കും ജീരകത്തിനും ദശാംശം കൊടുത്തിട്ട് നീതിയും കാരൂണ്യവും വിശ്വസ്തതയും അവഗണിക്കുന്ന കാപട്യത്തെയും എത്ര തവണയാണ് രുക്ഷമായ ഭാഷയിൽ യേശു വിമർശിച്ചത് ! ഹൃദയത്തിന്റെ ശുദ്ധീകരണവും മനസ്സിന്റെ നവീകരണവും ലക്ഷ്യമാക്കിയുള്ള മഹാവിപ്ലവമാണ് യേശു നയിച്ചത്. യഹൂദപ്രമാണികളുടെയും പുരോഹിതശ്രേഷ്ഠന്മാരുടെയും അധർമ്മങ്ങൾക്കും ദുരാചാരങ്ങൾക്കും ദുർനടപടികൾക്കും കാപട്യങ്ങൾക്കും എതിരേയുള്ള യേശുവിന്റെ നിരന്തരവും രുക്ഷവുമായ വിമർശനങ്ങളുടെ ചാട്ടവാറടികളും ചാട്ടുകളികളുമേറ്റു പൊറുതിമുട്ടിയപ്പോഴാണ്, യേശുവിനൊപ്പം ജനങ്ങളെല്ലാം തങ്ങൾക്കെതിരെ തിരിയുമെന്നുള്ള ശക്തമായ ഭയംകൊണ്ടാണ് വിദഗ്ദ്ധമായ ഗൂഢാലോചന നടത്തിയും തക്കസമയത്ത് പീലാത്തോസിനെ ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയും അവർ യേശുവിനെ കുരിശിലേറ്റിയത്. നാലു സുവിശേഷങ്ങളും പകൽപോലെ വ്യക്തമാക്കുന്ന സത്യം ഇതല്ലേ? അതീവശക്തവും അങ്ങേയറ്റം വിപ്ലവകരവുമായിരുന്ന യേശുവിന്റെ ഉദ്ബോധനങ്ങൾ യഹൂദരെ ഒന്നടങ്കം സീസറിനും റോമസാമ്രാജ്യത്തിനും എതിരെ തിരിക്കുമെന്നു ഭയന്ന് രണ്ടു വർഷക്കാലം പീലാത്തോസ് നിഗൂഢമായി ആസൂത്രണംചെയ്ത തന്ത്രങ്ങളായിരുന്നു യേശുവിനെ കുരിശിലേറ്റിയത് എന്നായിരുന്നു ടിബറിലെത്തിയ സാർത്ഥവാഹകർ ബുദ്ധിക്ഷുക്കളോടു പറഞ്ഞത്. (യഹൂദരുടെ മതനേതാക്കളിൽ പാപക്കര പുരളേണ്ട എന്നു കരുതി അവർ പറഞ്ഞ ഉപായമായി കരുതിയാൽ മതി.) കുരിശിൽ തൂക്കിയിട്ടും യഹൂദർക്കു യേശുവിനോടുള്ള നീരസം തീർന്നില്ല. ഫ്ളാവിയുസ് ജോസഫസ് അല്ലാതെ ഒന്നാം നൂറ്റാണ്ടിലെ യഹൂദരായ ചരിത്രകാരന്മാരോ മറ്റ് എഴുത്തുകാരോ യേശുവിനെപ്പറ്റി ഒരക്ഷരംപോലും എഴുതിയിട്ടില്ല. സമ്പൂർണ്ണ തമസ്കരണം! യഹൂദർ സംസാരിച്ചിരുന്ന അറാമായിക് ഭാഷയിൽ യേശുവിന്റെ പേരായ ‘യേശുഅ’ അക്കാലത്ത് യഹൂദർക്കിടയിൽ വളരെ സാധാരണമായിരുന്നു. യേശുവിന്റെ സമകാലികരായ ഒൻപതു ‘യേശുഅ’മാർ ഉണ്ടായിരുന്നത്രേ! എന്നാൽ, യേശുവിനോടുള്ള വിദ്വേഷംകൊണ്ട് പിന്നീടൊരിക്കലും ആ പേര് യഹൂദർ ഉപയോഗിച്ചിട്ടില്ല. ഇസ്രായേൽ ജനത ഉൾപ്പടെ ലോകമെമ്പാടുമുള്ള മനുഷ്യരുടെയെല്ലാം പാപ വിമോചകനായിട്ടാണ് താൻ വന്നതെന്ന് എന്തെങ്കിലും സൂചന യേശു നൽകിയിരുന്നെങ്കിൽ അന്നും ഇന്നും ഒരുപോലെ യഹൂദജനതയ്ക്ക് യേശു സ്വീകാര്യനാകുമായിരുന്നില്ലേ?

ആസന്നമായിരുന്ന മരണത്തെപ്പറ്റി ഒന്നു രണ്ടു തവണ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടും ഉത്ഭവപാപത്തിനോ മനുഷ്യരാശിയുടെ മൊത്തം പാപങ്ങൾക്കോ വേണ്ടിയുള്ള

പരിഹാരബലിയാണ് തന്റെ മരണം എന്ന് വാചുമായോ വ്യംഗ്യമായോ ധ്വനിപ്പിക്കുന്ന ഒരു വാക്കുപോലും യേശു പറഞ്ഞതായി സുവിശേഷങ്ങളിൽ കാണുന്നില്ല. “ക്രിസ്തു നമ്മുടെ പാപങ്ങൾക്കുവേണ്ടി മരിച്ചു” എന്ന് പൗലോസ്സ്തീഹാ രണ്ടോ മൂന്നോ തവണ എഴുതിയ വാക്യങ്ങളിലായിരിക്കണം (റോമാ 4:25, 5:6,8, 1 കോറി 15:4) മനുഷ്യരുടെ മൊത്തം പാപപ്പൊറുതിക്കായി യേശു തന്നെത്തന്നെ ബലിയർപ്പിച്ചു എന്ന സിദ്ധാന്തം സഭ കണ്ടെത്തിയത്. “ലോകത്തിന്റെ പാപം നീക്കുന്ന ദൈവത്തിന്റെ കുഞ്ഞാട്” എന്നു സ്നാപകയോഹന്നാൻ യേശുവിനെ വിശേഷിപ്പിച്ചതും സഭയുടെ പ്രബോധനത്തിന് ആധാരമായിരിക്കാം.

നിരന്തരം പരിഹാരബലി അർപ്പിക്കുന്നത് യഹൂദന്മാരുടെ മുഖ്യമായ മതാചാരമായിരുന്നു. ഒരു കുഞ്ഞാടിനെ യഹോവയ്ക്കു ബലി അർപ്പിക്കുന്നതും മറ്റൊന്നിന്റെമേൽ തങ്ങളുടെ പാപങ്ങളെല്ലാം പ്രതീകാത്മകമായി ചുമത്തി, വിശന്നു പൊരിഞ്ഞു ചാകാനായി മരുഭൂമിയിലേക്ക് അടിച്ചോടിക്കുന്നതുമായ അർത്ഥശൂന്യവും പ്രാകൃതവുമായ ആചാരം തങ്ങളുടെ ‘ചേതനയിലും ആത്മാവിലും സന്ധിബന്ധങ്ങളിലും മജ്ജയിലും’ തുളച്ചുകയറിയിരുന്നതുകൊണ്ടാവാം, സ്നാപകയോഹന്നാനും, പൗലോസ് സ്തീഹായും അങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടത്. തന്റെ സൃഷ്ടികളായ മനുഷ്യർ അനുദിനം ചെയ്തുകൂട്ടുന്ന പാപങ്ങൾക്കു പരിഹാരമായി സ്രഷ്ടാവായ ദൈവം തന്നെത്തന്നെ ബലിയർപ്പിച്ചു എന്ന പ്രബോധനം തീർച്ചയായും മനുഷ്യരുടെ ഗ്രഹണശക്തിക്ക് അതീതമാണ്. മാത്രമല്ല, ഒരു നടപടിയുടെ ഗുണഭോഷങ്ങൾ വെളിവാകുന്നത് അതിന്റെ ഫലം കാണുമ്പോഴല്ലേ? “ഓരോ വ്യക്തവും ഫലംകൊണ്ടു തിരിച്ചറിയപ്പെടുന്നു” (ലൂക്കാ 6:44) എന്നല്ലേ യേശുവിന്റെ വചനം? ലോകാരംഭം മുതൽ ഇന്നോളം മനുഷ്യർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതും ഇനി ചെയ്യാൻ സാധ്യതയുള്ളതുമായ പാപങ്ങളെല്ലാം ക്രിസ്തുവിന്റെ കുരിശുമരണത്തോടുകൂടി പരിഹൃതമായെങ്കിൽ, പിന്നെയെന്തിനാണ് ശിശുക്കളുടെ മാമ്മോദിസായും കുമ്പസാരവും സഭ നിർബ്ബന്ധിതമാക്കുന്നത് ? വിശ്വാസികളുടെ പേടിസ്വപ്നമായ നരകത്തെയും ശുദ്ധീകരണസ്ഥലത്തെയുംകുറിച്ച് ഘോരഘോരം പ്രസംഗിക്കുന്നത് ?

ഇനി, മനുഷ്യരുടെ മനസ്സുകളിൽനിന്ന് തിരുച്ചെത്തുള്ള ചോദന (concupiscence) ഉയ്യാലനം ചെയ്യാനാണ് യേശു തന്റെ ജീവൻ ബലിയർപ്പിച്ചതെങ്കിൽ, ക്രിസ്തുവിന്റെ കാലശേഷവും പാപങ്ങൾ കുറയുന്നതിനുപകരം ഒന്നിനൊന്നു വർദ്ധിച്ചുവരികയല്ലേ? മനസ്സു മരവിപ്പിക്കുന്ന ഹീനകൃത്യങ്ങളെ പറ്റിയല്ലേ അനുദിനം പ്രതമാധ്യമങ്ങളിൽ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന വാർത്തകൾ! സഭ പഠിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു യേശുവിന്റെ ദൗത്യമെങ്കിൽ യേശുവിന്റെ ജീവാർപ്പണം പാഴായിപ്പോയി എന്നല്ലേ അർത്ഥമാകുന്നത്?

(തുടരും)
ഫോൺ: 9446578174

സത്യജാലയെയും KCRM പ്രവർത്തനങ്ങളെയും പിന്തുണയ്ക്കുന്ന സുഹൃത്തുക്കളോട്

ഓശാന മാസിക അസ്മതിക്കാരായി എന്നു തോന്നിയപ്പോൾ, പകരം ഒരു പ്രസിദ്ധീകരണം ഉണ്ടായേ തീരൂ എന്ന സാഹചര്യമുണ്ടായി. KCRM -ന് അതിനുള്ള സാമ്പത്തികാടിത്തറയില്ലെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ടുതന്നെ, കടംവാങ്ങിയ തുകകൊണ്ട് ആദ്യലക്കം പുറത്തിറക്കി. കണക്കുകൂട്ടിയിരുന്നെങ്കിൽ അതിനുള്ള ധൈര്യം ഒരിക്കലും ഉണ്ടാവില്ലായിരുന്നു. എന്നാൽ, സഭാനവീകരണകൃത്യകളായ വായനക്കാരുടെ പിന്തുണയോടെ, ഒരത്ഭുതംപോലെ, കഴിഞ്ഞ ആറു വർഷമായി സത്യജാല നിലനിന്നു പോരുന്നു.

ഇപ്പോഴിതാ വീണ്ടും ഒരു കണക്കുകൂട്ടലുമില്ലാതെ ഫ്രാങ്കോ ബിഷപ്പിന്റെ കന്യാസ്ത്രീപീഡനത്തിനെതിരെ ഒരു നിയമയുദ്ധത്തിന് ഇറങ്ങിത്തിരിച്ചിരിക്കുന്നു, KCRM. ഹൈക്കോടതിയിൽ കൊടുത്തിരിക്കുന്ന കേസ് മുന്നോട്ടുകൊണ്ടുപോകാൻ ധാരാളം പണംവേണ്ടിവരും എന്ന് അറിയാമല്ലോ.

മാത്രവുമല്ല, KCRM -ന്റെ ചെലവുകൾ കഴിഞ്ഞ 4-5 മാസമായി കുത്തനെ കുടിയിരിക്കുകയാണ്. KCRM -വും സത്യജാലയുമായി ബന്ധപ്പെട്ടുള്ള ഓഫീസ് ജോലികൾക്കും എഴുത്തുകുത്തുകൾക്കും എഡിറ്റിങ്ങിൽ സഹകരിക്കുന്നതിനും അക്കൗണ്ടിങ്ങിനുമൊക്കെയായി, സ്റ്റാഫ് പൊസിഷനോടുകൂടി സർക്കുലേഷൻ മാനേജരെ നിയോഗിച്ചതിന്റെപേരിലും, അത്യാവശ്യം ഓഫീസ് ചെലവുകൾക്കുമായി 12,000-ലധികം രൂപ ഓരോ മാസവും പുതിയതായി ഉണ്ടാക്കേണ്ട സ്ഥിതിയുമുണ്ട്, ഇന്ന് KCRM -ന്.

ഇതെല്ലാം സത്യജാലവായനക്കാർ സഹകരിച്ചാൽ മാത്രമേ നടക്കുകയുള്ളൂ എന്നറിയാമല്ലോ. അതുകൊണ്ടാണ്, ഇങ്ങനെയൊരു കുറിപ്പെഴുതുന്നത്. ഇത് വ്യക്തിപരമായ ഒരു കത്തായി ഓരോ വരികാരനും വായനക്കാരനും പരഗണിക്കണമെന്ന് താല്പര്യപ്പെടുകയും, നിർലോപമായി സഹകരിക്കണമെന്ന് ഓരോരുത്തരോടും അഭ്യർത്ഥിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

തുക മണിയോർഡറായോ, ചെക്കായോ സർക്കുലേഷൻ മാനേജറുടെ മാസികയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വിലാസത്തിൽ അയച്ചാൽ മതിയാകും. തുക സത്യജാലയ്ക്കുള്ളതാണോ, KCRM -ന്റെ മറ്റു പ്രവർത്തനങ്ങൾക്കുള്ളതാണോ എന്നു സൂചിപ്പിച്ചാൽ ഉപകാരമായി. മാസികയിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ബാങ്കുവിവരങ്ങൾ വച്ച് ബാങ്ക് ട്രാൻസ്ഫറായും പണം അയക്കാവുന്നതാണ്. അങ്ങനെ അയയ്ക്കുമ്പോൾ സർക്കുലേഷൻ മാനേജറുടെ ഫോണിൽ, അല്ലെങ്കിൽ ഒരു പോസ്റ്റ് കാർഡിൽ, വിവരം അറിയിക്കേണ്ടതുണ്ട് എന്ന് ഓർമ്മിപ്പിക്കട്ടെ. തുകകൾ കൃത്യമായി ക്രെഡിറ്റു ചെയ്യണമല്ലോ. സർക്കുലേഷൻ മാനേജർതന്നെയാണ് ഇപ്പോഴത്തെ ട്രഷററും.

എല്ലാ സത്യജാല വായനക്കാരുടെയും നിർലോപമായ സാമ്പത്തികപിന്തുണ വീണ്ടും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട്, സ്നേഹപൂർവ്വം,

പി.സി. ദേവസ്വാ
-പ്രസിഡന്റ്, KCRM
ഫോൺ: 9961255175

ഷാജു ജോസ് തറപ്പേൽ
-സെക്രട്ടറി, KCRM
ഫോൺ: 9496540448

ജോസാൻ്റണി
-ട്രഷറർ, KCRM
ഫോൺ: 8848827644

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ
-എഡിറ്റർ, സത്യജാല
ഫോൺ: 9497088904

അറിയിപ്പ്: റവ. ഡോ. ജെ. ഔസേപ്പറമ്പിലിന്റെ, 'ആലഞ്ചേരിയും യോഗയും', ഡോ. ജെ.സി. കുമാരപ്പയുടെ 'യേശുവിന്റെ പ്രവർത്തനപദ്ധതിയും പ്രമാണതത്വങ്ങളും' എന്നീ ലേഖനപരമ്പരകൾ ഈ ലക്കത്തിൽ തുടരാൻ സ്ഥലപരിമിതിമൂലം കഴിഞ്ഞില്ല. അടുത്ത ലക്കത്തിൽ അവ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതായിരിക്കും.

എഡിറ്റർ

(33-ാം പേജിൽ നിന്നു തുടർച്ച....)

വക്കിൽ ശ്രദ്ധയിൽപ്പെടുത്തിയെങ്കിലും സാക്ഷികൾക്ക് നിലവിൽ സംരക്ഷണം നൽകുന്നുണ്ടെന്ന് പറഞ്ഞ് ഗവ. പ്ലീഡർ തടസ്സവാദമുന്നയിച്ചു.

ഇതിന്റെയെല്ലാം അടിസ്ഥാനത്തിൽ, തൽക്കാലം ഈ കേസിൽ കോടതി ഇടപെടുന്നില്ലെന്നും അന്വേഷണം ശരിയായ ദിശയിൽത്തന്നെ നടക്കുന്നതിനാൽ കേസിൽ കോടതിയുടെ മേൽനോട്ടം ആവശ്യമില്ലെന്നും കുറ്റാരോപിതന്റെ അറസ്റ്റ് അന്വേഷണോദ്യോഗസ്ഥന്റെ അധികാരത്തിൽപ്പെട്ട കാര്യമാണെന്നും പറഞ്ഞ് കേസു തള്ളുകയായിരുന്നു.

കേസിന്റെ വിധിയിൽ നമ്മൾ തൃപ്തരല്ലെങ്കിലും,

ബിഷപ്പ് കുറ്റക്കാരനാണെന്നു സമ്മതിക്കുന്ന സർക്കാർ നിലപാട് സർക്കാരിനെക്കൊണ്ട് കോടതിയിൽ രേഖാമൂലം ഹാജരാക്കിക്കാൻ കഴിഞ്ഞു എന്നത് ഈ കേസിലൂടെ ഉണ്ടായ, നേട്ടം തന്നെയാണ്.

വിധിക്കെതിരെ അപ്പീൽ പോകാൻ ആലോചിക്കുന്നുണ്ട്. പരാതിക്കാരിയും കോടതിയെ സമീപിക്കുമെന്നാണ് അറിയുന്നത്. വ്യാജരേഖകളിലും പ്രതിയുടെ വാക്കുകളിലും വിശ്വാസമർപ്പിച്ച് കേരളീയരെയാകെ നാണംകെടുത്തിയ കേരള പോലീസിനെ നിലയ്ക്കുനിർത്താൻ ഇനി കോടതിക്കേ കഴിയൂ...

കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ്

കപ്യാർമാർക്കും ട്രേഡ് യൂണിയൻ!

രാജ്യ ഇമ്മാനുവേൽ

ആദ്യയോഗം കൊച്ചിയിൽ നടന്നു

ന്യായമായ വേതനവും തൊഴിൽ സംരക്ഷണവും വേണമെന്ന് ആവശ്യം

ട്രേഡ് യൂണിയനുകൾക്ക് പത്തമില്ലാത്ത കേരളത്തിൽ കപ്യാർമാർക്കും സംഘടന. രാജ്യത്ത് ഇതാദ്യമായി ക്രൈസ്തവ ദൈവായങ്ങളിൽ ജോലിചെയ്യുന്ന കപ്യാർമാർ തൊഴിലാളിസംഘടനയ്ക്ക് രൂപംകൊടുക്കുന്നു. 'ഓൾ കേരള ചർച്ച് സ്റ്റാഫ് വെൽഫെയർ അസോസിയേഷൻ' എന്നാണ് സംഘടനയുടെ പേര്. തുടക്കത്തിൽ സംസ്ഥാനത്ത് പ്രവർത്തിക്കുന്ന കത്തോലിക്കാ പള്ളികളിലെ കപ്യാർമാരാണ് ഈ സംഘടനയ്ക്ക് രൂപംകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്.

ഓഗസ്റ്റ് ആറാം തീയതി തിങ്കളാഴ്ച ഉച്ച കഴിഞ്ഞ് എറണാകുളം ബോട്ട് ജെട്ടിയിലെ ഒരു ബോട്ടിൽ വെച്ചായിരുന്നു സംഘടനയുടെ ആദ്യയോഗം നടന്നത്. അഭിഭാഷകനായ അഡ്വ. പോളച്ചൻ പുതുപ്പാറയുടെ കാർമ്മികത്വത്തിലായിരുന്നു സംഘടനയുടെ ആദ്യയോഗം ചേർന്നത്. ഈ അടുത്ത കാലത്ത് മലയാറ്റൂർ കുരിശുമുടിയിലെ ദേവാലയത്തിലെ കപ്യാർ ജോണിക്ക് വികാരിയിൽ നിന്ന് നേരിടേണ്ടി വന്ന പീഡനങ്ങളാണ് ഇത്തരം ഒരു സംഘടനയ്ക്ക് രൂപംകൊടുക്കാൻ ഇടയാക്കിയതെന്ന് പോളച്ചൻ പുതുപ്പാറ പറഞ്ഞു.

എറണാകുളത്തെ വിവിധ ദേവാലയങ്ങളിൽപ്പെട്ട അമ്പതിലധികം കപ്യാർമാർ യോഗത്തിൽ പങ്കെടുത്തു. ന്യായമായ വേതനം നൽകാതെ വൈദികരും പള്ളി ഭാരവാഹികളും കപ്യാർമാരെ കള്ളക്കേസിൽ കുടുക്കുന്നത് പതിവാണ്. കാരണം കൂടാതെ ജോലിയിൽനിന്നു പിരിച്ചുവിടുന്നതും നിത്യസംഭവങ്ങളാണ്. ഇടവക വികാരിമാർ നേർച്ചപ്പെട്ടിടുകൾ തുറന്നുവെച്ച് ആളെക്കൂട്ടി കപ്യാർ പണംതട്ടിയെന്ന് ആരോപിക്കുന്നതും സ്ഥിരം സംഭവങ്ങളാണ്. ചില വികാരിമാർ പള്ളിപണിയുടെ പണം തട്ടിയെടുത്തശേഷം കണക്കുബുക്കുംമറ്റും കത്തിക്കുന്നത്

പതിവാണെന്നും കപ്യാർമാർ യോഗത്തിൽ വെളിപ്പെടുത്തി.

പത്ത് കുർബാനയ്ക്ക് പണം വാങ്ങി ഒറ്റ കുർബാന അർപ്പിച്ച് മുങ്ങുകയാണ് വൈദികരുടെ സ്ഥിരം പരിപാടി. ക്രൈസ്തവദേവാലയങ്ങളിൽ നടക്കുന്ന അഴിമതിക്കും വിശ്വാസ്യരാഹിത്യങ്ങൾക്കും തങ്ങൾ നിത്യസാക്ഷികളാണെന്നും അവർ യോഗത്തിൽ തുറന്നുപറഞ്ഞു. എറണാകുളം ജില്ലയിലെ ലത്തീൻ, സിറോ-മലബാർ പള്ളികളിലെ കപ്യാർമാർ ചേർന്നാണ് സംഘടനയ്ക്ക് രൂപംകൊടുത്തിരിക്കുന്നത്. ട്രേഡ് യൂണിയനായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്തശേഷം വിപുലമായ രീതിയിൽ അംഗത്വവിതരണം നടത്തുമെന്ന് പോളച്ചൻ പുതുപ്പാറ പറഞ്ഞു. സംഘടനയ്ക്ക് രൂപംകൊടുത്തതിന്റെപേരിൽ പ്രതികാരനടപടികൾ ഉണ്ടായാൽ നിയമപരമായി നേരിടുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. കത്തോലിക്കാസഭയിലെ മൂന്നു റീത്തുകളിലായി കേരളത്തിൽ പതിനായിരത്തിലധികം ക്രൈസ്തവദേവാലയങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നാണ് അനുമാനം. ഇതിനുപുറമേ, ഓർത്തഡോക്സ്, യാക്കോബായ, മാർത്തോമ്മാ, സി.എസ്.ഐ. തുടങ്ങിയ സഭകളിലും നിരവധി കപ്യാർമാർ പ്രവർത്തിക്കുന്നുണ്ട്.

ട്രേഡ് യൂണിയൻ നിലവിൽ വരുന്നതോടെ കപ്യാർമാർക്ക് സ്ഥിരം ശമ്പളവും പിഎഫ് അടക്കമുള്ള മറ്റ് ആനുകൂല്യങ്ങളും നൽകാൻ സഭകൾ ബാധ്യസ്ഥരാവുമെന്നാണ് വിലയിരുത്തപ്പെടുന്നത്.

(സ്രോതസ്സ് : Newscoop.com)

LATE NEWS ബിഷപ്പിന്റെ അറസ്റ്റ് വൈകുന്നു: കന്യാസ്ത്രീ നിയമ നടപടിക്ക്

ജലന്ധർ ബിഷപ്പ് ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കലിനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ നിയമനടപടികൾ സ്വീകരിക്കുമെന്ന് പരാതിക്കാരിയായ കന്യാസ്ത്രീയുടെ സഹോദരൻ. അറസ്റ്റ് നടക്കാത്തത് ഉന്നതരാഷ്ട്രീയ സമ്മർദ്ദം മൂലമാണ്. നീതി ലഭിച്ചില്ലെങ്കിൽ ബിഷപ്പിനെതിരായി പോലീസിനു നൽകിയ തെളിവുകൾ മാധ്യമങ്ങൾക്കു കൈമാറും. ബിഷപ്പിനെതിരായ കേസിൽനിന്ന് പിന്മാറില്ലെന്നും കന്യാസ്ത്രീയുടെ സഹോദരൻ മാതൃഭൂമി ന്യൂസിനോട് വ്യക്തമാക്കി.

മറ്റു കന്യാസ്ത്രീകളുടെ വീട്ടുകാരുമായി ആലോചിച്ച ശേഷം കോടതിയിൽ ഹർജി കൊടുക്കാൻ താൽപര്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. വൈകാതെതന്നെ അടുത്ത നടപടിയുമായി മുന്നോട്ടു പോകും. മതിയായ തെളിവുകൾ എല്ലാം ലഭിച്ചുവെന്നാണ് പോലീസ് പറഞ്ഞത്. എന്നാൽ ജലന്ധറിലെത്തി ബിഷപ്പിനെ ചോദ്യം ചെയ്തശേഷം അന്വേഷണസംഘം തിരിച്ചുവരികയാണ്. ലാപ്സോപ്പം മൊബൈൽ ഫോണും പിടിച്ചെടുക്കാനായി രൂണെങ്കിൽ കേരള പോലീസിന് അവിടെ പോകേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നോ എന്നും കന്യാസ്ത്രീയുടെ സഹോദരൻ ചോദിച്ചു. (സ്രോതസ്സ്: മാതൃഭൂമി.കോം)

ഡോ. ജോസഫ് വർഗീസ് (ഇപ്പൻ) ആയിരുന്നു. നവീകരണ ആശയങ്ങളുടെ പ്രചാരണത്തിനും അവയുടെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനത്തിനും പറ്റിയ അവസരമാണിത്. പുരോഹിതമതത്തിനെതിരെ ഗർജ്ജിച്ച യേശുവിന്റെ പാത നാം പിന്തുടരണം, അദ്ദേഹം ആഹ്വാനം ചെയ്തു. 'നവീകരണ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എങ്ങനെ നടത്താം' എന്നതിനെക്കുറിച്ച് മുൻ പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് സംസാരിച്ചു. പിന്നീട് നടന്ന ചർച്ചകളിൽ ട്രഷറർ ശ്രീ. ജോസ് ആന്റണി (സംഘടനാതലത്തിൽ ഉടനെ എന്ത് ചെയ്യണം?), ശ്രീ മാത്യു എം. തറക്കുന്നേൽ (സീറോ-മലബാർ സഭയിലെ സമാനപ്രവർത്തനങ്ങളുമായി എങ്ങനെ നമുക്ക് പങ്കുചേരാം?), പ്രൊഫ. ഫിലോമിന ജോസഫ് (വനിതകളെ എങ്ങനെ നവീകരണവഴിയിൽ കൊണ്ടുവരാം?), ശ്രീ പ്രിൻസ് പോൾ (നിയമപരമാവധി വഴികൾ), ശ്രീ. ഇ. ആർ. ജോസഫ് (കന്യാസ്ത്രീ പീഡനക്കേസിൽ സഭാധികാരികളുടെ ഇടപെടൽ) എന്നീ വിഷയങ്ങൾ അവതരിപ്പിക്കുകയും ചർച്ചയ്ക്കു വിധേയമാക്കുകയുണ്ടായത്.



കന്യാസ്ത്രീപീഡനക്കേസിൽ ആരോപണവിധേയനായ ഫ്രാങ്കോ മുളയ്ക്കലിനൊപ്പം, ഒരു വർഷം മുൻപ് ഈ പീഡനവിവരങ്ങൾ അറിഞ്ഞിരുന്നിട്ടും മറച്ചുവെച്ച പാലാ മെത്രാൻ ജോസഫ് കല്ലറങ്ങാടനെയും മേജർ ആർച്ച് ബിഷപ്പ് ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിയെയും കൂട്ടുപ്രതികളാക്കണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ട് അന്വേഷണ ഉദ്യോഗസ്ഥനായ വൈക്കം ഡി.വൈ.എസ്.പി.ക്കു പരാതി കൊടുക്കുവാൻ യോഗം തീരുമാനിച്ചു. കന്യാസ്ത്രീ പീഡന വിഷയത്തിൽ, ഹൈക്കോടതിയെ സമീപിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചും ചർച്ചയുണ്ടായി അതോടൊപ്പംതന്നെ, ഈ വിഷയത്തിൽ പ്രമേയം പാസ്സാക്കി അധികാരികൾക്ക് അയച്ച് കൊടുക്കുന്നതിനും യോഗം തീരുമാനമെടുത്തു.



വിവിധ വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വളരെ വിശദമായ ചർച്ചകൾ ക്രോഡീകരിച്ചുകൊണ്ട് പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യനടത്തിയ ഉപസംഹാരപ്രസംഗത്തോടുകൂടി 5.30-ന് പരിപാടി സമാപിച്ചു.



ഷാജു ജോസ് തറപ്പേൽ, KCRM സെക്രട്ടറി,
ഫോൺ: 9496540448



KCRM പ്രോഗ്രാമിപ്പോർട്ട്-പാലാ

സഭാനവീകരണത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങൾ

പുതിയ ഭരണസമിതി നിലവിൽവന്നതിനുശേഷം ആദ്യമായി നടന്ന പരിപാടി സഭാനവീകരണത്തിന്റെ വിവിധ വശങ്ങളെക്കുറിച്ച് ഒരു പകൽ മുഴുവൻ നീണ്ടുനിന്ന സജീവമായ ഒരു ചർച്ചാസമ്മേളനമായിരുന്നു. ജൂലൈ 28-ാം തീയതി ശനിയാഴ്ച രാവിലെ 10 മണിക്ക് പാലാ ടോംസ് ചേംബറിൽ കൂടിയ ചർച്ചാസമ്മേളനത്തിൽ പ്രസിഡന്റ് പ്രൊഫ. പി സി ദേവസ്യ മോഡറേറ്ററായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആമുഖപ്രസംഗത്തോടെ യോഗം ആരംഭിച്ചു. നവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെ നയപരിപാടികൾ കാലാകാലങ്ങളിൽ ചർച്ച ചെയ്യേണ്ടതിന്റെയും മാറ്റങ്ങൾ വരുത്തേണ്ടതിന്റെയും ആവശ്യകതയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം സംസാരിച്ചു. പിന്നീട് KCRM 2009-ൽ രൂപംകൊടുത്ത് അംഗീകരിച്ചിരുന്ന നയപ്രഖ്യാപനരേഖ വിശദീകരിച്ചുകൊണ്ട് സത്യജാല എഡിറ്റർ ശ്രീ.ജോർജ്ജ് മുലച്ചാലിൽ സംസാരിച്ചു. നമ്മുടെ സംഘടനയുടെ അടിസ്ഥാനരേഖയാണ്. കേരളത്തിലെ എല്ലാ മെത്രാന്മാർക്കും അക്കാലത്തുതന്നെ അയച്ചുകൊടുത്തെങ്കിലും യാതൊരു പ്രതികരണവുമുണ്ടായില്ല. കത്തോലിക്കാസഭയെ സംബന്ധിക്കുന്ന അടിസ്ഥാനപരമായ 12 വിഷയങ്ങൾ പ്രതിപാദിക്കുന്ന പ്രസ്തുത നയരേഖ സഭാനവീകരണത്തിന് വലിയ മുതൽക്കൂട്ടാണ് എന്നു വിലയിരുത്തപ്പെട്ടു.

KCRM തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ് തയ്യാറാക്കിയ നയരേഖ തൊടുപുഴ വിശ്വവിദ്യാരംഗം സ്കൂൾ അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ ശ്രീ. വി വി മാത്യു അവതരിപ്പിച്ചു. അതോടൊപ്പം, കുദാശകൾ ഇഷ്ടമുള്ളവർക്ക് സ്വീകരിക്കാനും സ്വീകരിക്കാതിരിക്കാനുമുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം ഉണ്ടാവണമെന്നും അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

ഈ രണ്ടു നയരേഖകളെക്കുറിച്ചുള്ള വിശദമായി

ചർച്ചകളിൽ പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം, ഡോ. എം കെ മാത്യു, അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ്, ടി. ഒ. ജോസഫ്, ജോസഫ് കാലായിൽ, ഷാജി ഫ്രാൻസിസ്, സിസ്റ്റർ ടീന, വി. കെ. അനമ്മ മുതലായവർ പങ്കെടുത്തു. വനിതാ അംഗമായ ശ്രീമതി വി.കെ. അനമ്മയുടെ പ്രതികരണം വളരെ ശ്രദ്ധേയമായിരുന്നു. സ്വയം ശാക്തീകരിക്കപ്പെട്ട സ്ത്രീയാണ് താനെന്ന് അനമ്മ തെളിയിച്ചു. സഭാനവീകരണപ്രവർത്തകർ സഭാംഗങ്ങളെന്ന നിലയിൽ പള്ളിയിൽ പോകുകയും പള്ളിക്കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടുകയും ചെയ്യുന്നത് അവരുടെ സ്വീകാര്യത വർദ്ധിപ്പിക്കുമെന്ന് സിസ്റ്റർ ടീന അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. യേശുവിന്റെ പേരിൽ, പുരോഹിത സ്ഥാനംമുതൽ സഭയിലെ അത്യുന്നതസ്ഥാനം വരെ പിടിച്ചുപറ്റി, വ്യഭിചാരം, കൊലപാതകം, സാമ്പത്തിക തിരിമറികൾ എന്നിവ നടത്തിക്കൊണ്ട് സഭാതരുവിന്റെ രക്തം ഊറ്റിക്കുടിച്ചുവളരുന്ന ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ തിരിച്ചറിയണമെന്നും, അവർ ആരുതന്നെയായാലും സഭയുടെയും രാജ്യത്തിന്റെയും നിയമങ്ങളിലൂടെ ശിക്ഷ നടപടികൾക്കു വിധേയരാക്കണമെന്നുള്ള അഭിപ്രായവും അവർ പങ്കുവെച്ചു.

ഉച്ചയ്ക്കുശേഷം നടന്ന വിഷയാവതരണങ്ങളിൽ ആദ്യത്തേത്, 'സഭാനവീകരണത്തിലെ തടസ്സക്കല്ലുകൾ' എന്ന വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് മുൻ സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ.കെ. ജോസ് കണ്ടത്തിലിന്റേതായിരുന്നു. യേശു സ്ഥാപിക്കാത്ത ഒരു സഭയിലെ അംഗങ്ങളായ നാം കുദാശകൾ വഴി നഗ്നരാക്കപ്പെടുകയാണ്. എ.ഡി. 325-ൽ കോൺസ്റ്റന്റൈൻ ചക്രവർത്തി ഉണ്ടാക്കിയ സഭ യേശുവിന്റെ പ്രബോധനങ്ങൾ അവഗണിക്കുന്നു. ഈ വസ്തുതകൾ നവീകരണ പ്രവർത്തകർ തിരിച്ചറിയണം, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. 'നവീകരണവഴിയിലെ രജതരേഖകൾ' എന്ന വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച്



(ശേഷം പേജ് 43-ൽ തുടരും)