

സത്യജ്വാല

മാസിക

മേൽക്കൈകളിൽ അഭിരമിക്കുന്ന
കത്തോലിക്കാപൗരോഹിത്യം

‘ചർച്ച് ആക്ട്’
ക്രൈസ്തവരെ തകർക്കാനോ?

‘കന്നനായം’ -
ഉളുന്നുമണം മറയ്ക്കുന്ന
ഒരു പരദേശീപരിമളം

വാക്കുമുദ്രം പോരാ,
പ്രവൃത്തിയും വേണം

സത്യജ്വാല മാസിക

കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനം (KCRM) ഒരുക്കുന്ന സ്വതന്ത്ര ചർച്ചാവേദി

ജൂൺ 2017

പുസ്തകം 5 | ലക്കം 4

രചനകൾ അയയ്ക്കാൻ :

എഡിറ്റർ

ജോർജ്ജ് മുലേച്ചാലിൽ

വള്ളിച്ചിറ പി.ഒ. കോട്ടയം-686574

ഫോൺ: 9497088904

e- mail: geomooole@gmail.com

വരിസംഖ്യ അയയ്ക്കേണ്ട വിലാസം:

മാത്യു എം. തറക്കുന്നേൽ

സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ, 'സത്യജ്വാല'

പാലാ പി.ഒ., കോട്ടയം- 686 575

ഫോൺ: 9495188610

e- mail: mtharakunnel@gmail.com

ബാങ്ക് : S B T, Pala Branch

A/c No. 67117548175

A/c Name: Kerala Catholic Church Reformation Movement

IFSC Code: SBTR0000120

പത്രാധിപസമിതി: പ്രൊഫ. സെബാസ്റ്റ്യൻ വട്ടമറ്റം, കെ.ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, ഡോ.ജോസഫ് വർഗ്ഗീസ് (ഇപ്പൻ), റെജി ഞളളാനി, സി.വി.സെബാസ്റ്റ്യൻ മ്ലാട്ടുശ്ശേരിൽ, സണ്ണി പുളിക്കൻ

ഈ ലക്കത്തിൽ

'ചർച്ച് ആക്ട്'

ക്രൈസ്തവരെ തകർക്കാനോ?

മുഖക്കുറി 3

മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമവും സഭാനിയമവും

ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ 5

ഇന്നു ഞാൻ, നാളെ നീ!

ഇപ്പൻ 10

മുപ്പതുകളിൽ അഭിരമിക്കുന്ന കത്തോലിക്കാപൗരോഹിത്യം

എം.എൽ. ജോർജ്ജ് 12

വാക്കുമാത്രം പോരാ,

പ്രവൃത്തിയും വേണം

ഡോ.(ഫാ.)ജെ. വലിയമംഗലം 14

സഭയുടെ വിദേശഫണ്ട് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണം - JCC

..... 15

'കന്നായം' - ഉളുമ്പുമണം മറയ്ക്കുന്ന ഒരു പരദേശീപരിമളം

ജോർജ്ജ് ജെ. പുഴിക്കാലാ (കാനഡ) 16

ഉയരുന്ന കാഹളനാദം കേൾക്കൂ, കത്തോലിക്കാസംഗീതകളേ, ഉണരൂ!

മരിയാ തോമസ് (മുൻകന്യാസ്ത്രീ) 18

'ഹൈക്കോടതിവിധി മാനിച്ച് കോട്ടയംരൂപത മാറ്റത്തിനു തയ്യാറാകണം'-സ്വതന്ത്ര കന്നായസംഘടനകൾ

അലക്സ് കാവുപുറത്ത്, USA 19

കുവസാരത്തെപ്പറ്റിത്തന്നെ

ഡോ. സി.പി. മാത്യു 20

പുരോഹിതരെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ

മാർ ജോസഫ് പൊരുനേടത്ത്

റ്റി.റ്റി. മാത്യു തകടിയേൽ 21

CMI സഭയുടെ സ്വാശ്രയകോളേജിൽ കൂട്ട പിരിച്ചുവിടൽ!

മാത്യു തറക്കുന്നേൽ 23

പഴയനിയമത്തിലെ കെട്ടുകഥകൾ

എത്തിനു പള്ളികളിൽ വായിക്കുന്നു?

പ്രൊഫ. പി.എൽ. ലൂക്കോസ് 23

'സഭാനവീകരണം

ബൈബിൾ വീക്ഷണത്തിൽ' (റിപ്പോർട്ട്,

കെ.സി.ആർ.എം. പ്രോഗ്രാം)

..... 25

'കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും വൈദികർക്കും കുടുംബസ്വത്തിൽ പിന്തുടർച്ചാവകാശം' -ഹൈക്കോടതി

..... 26

2017, 'സീറോ-മലബാർ കാനഡ'യുടെ

'യൂത്ത് ഇയർ!'

ജോസഫ് പാമ്പി-USA 27

'പോപ്പിന്റെ പരസ്യക്കുമ്പസാര വിഷയങ്ങൾ (ഭാഗം-14)

പി.കെ.മാത്യു ഏറ്റുമാനൂർ 28

മെയ് ലക്കം 'മുഖക്കുറി'യെപ്പറ്റി ആചാര്യ സച്ചിദാനന്ദഭാരമി

..... 30

കത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനവും യുക്തിവാദവും നിരീശ്വരവാദവും

ഡോ: ലാസർ തേർമാം 31

ബൈബിൾ കൺവെൻഷനുകളിലെ തട്ടിപ്പുകൾ (റിപ്പോർട്ട്, ഞാടുപുഴ യൂണിറ്റ്)

..... 33

വിദേശതൊഴിൽദ്രമം അവസാനിപ്പിക്കാൻ കത്തോലിക്കാപലതികൾ!

പി.എ. മാത്യു 34

"ചർച്ച് ആക്ട് പഴുതുകളടച്ച് പാസ്സാക്കുക"- ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

(റിപ്പോർട്ട്, JCC- ഓശാനമൗണ്ട് പ്രോഗ്രാം)

..... 36

സത്യജ്വാല മാസിക

വരിസംഖ്യ	ഇൻഡ്യയിൽ	വിദേശത്ത്
ഒറ്റപ്രതി	15 രൂപാ	150 രൂപാ
ഒരു വർഷം	150 രൂപാ	1500 രൂപാ
5 വർഷം	600 രൂപാ	6000 രൂപാ

സത്യജ്ഞാപ

“സാത്താന്റെ കുടിലതന്ത്രങ്ങളെ എതിർത്തു നിൽക്കാൻ ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ. എന്തെന്നാൽ, നമ്മൾ മാംസത്തിനും രക്തത്തിനും എതിരായിട്ടല്ല, പ്രഭുത്വങ്ങൾക്കും ആധിപത്യങ്ങൾക്കും ഈ അന്ധകാര ലോകത്തിന്റെ അധിപൻമാർക്കും സ്വർഗീയ ഇടങ്ങളിൽ വർത്തിക്കുന്ന തിന്മയുടെ ദുരാന്മാക്കൾക്കുമെതിരായിട്ടാണു പടവെട്ടുന്നത്. അതിനാൽ, ദൈവത്തിന്റെ എല്ലാ ആയുധങ്ങളും ധരിക്കുവിൻ” (എഫേ. 6: 11-12).

മുഖക്കുറി

‘ചർച്ച് ആക്ട്’ ക്രൈസ്തവരെ തകർക്കാനോ?

‘ക്രൈസ്തവരെ തകർക്കാൻ ചർച്ച് ബിൽ’ എന്ന വലിയ തലക്കെട്ടോടെ, തൃശൂർ അതിരൂപതാ മുഖപത്രമായ ‘കത്തോലിക്കാസഭ’യുടെ മെയ് ലക്കം ഒരു ‘ചർച്ച് ആക്ട് വിരുദ്ധ സ്പെഷ്യൽ പതിപ്പ്’യി ഇറക്കുകയുണ്ടായി. ഇരിഞ്ഞാലക്കുട രൂപതയുടെ ‘കേരള സഭ’ എന്ന പേരിലുള്ള മുഖപത്രത്തിന്റെ മെയ് ലക്കവും സമാനമായൊരു ‘ചർച്ച് ആക്ട് വിരുദ്ധ സ്പെഷ്യൽ’ ആയിരുന്നു. ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ അധ്യക്ഷനായിരുന്ന നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ 2009-ൽ അന്നത്തെ ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിച്ചിരുന്നതും ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ എന്നു പൊതുവേ അറിയപ്പെടുന്നതുമായ ‘കേരള ക്രിസ്ത്യൻ ചർച്ച് പ്രൊപ്പർട്ടീസ് ആന്റ് ഇൻസ്റ്റിറ്റ്യൂഷൻസ് ട്രസ്റ്റ് ബിൽ-2009’ സംബന്ധിച്ച് ‘കേരള ന്യൂനപക്ഷകമ്മീഷൻ’ അഭിപ്രായരൂപീകരണം നടത്തിവരുന്ന പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ആ നീക്കത്തെ അമർച്ച ചെയ്യുകയെന്ന മുഖ്യലക്ഷ്യത്തോടെയാണ് ഈ ‘സ്പെഷ്യൽ പതിപ്പുകൾ’ എന്നതു ശ്രദ്ധേയമാണ്. ഇവയിലെ റിപ്പോർട്ടുകളിലൂടെയും എഡിറ്റോറിയലുകളിലൂടെയും, തൃശൂർ ആർച്ച്ബിഷപ്പിന്റെയും ഇരിഞ്ഞാലക്കുട ബിഷപ്പിന്റെയും ബിഷപ്പ് സുസാപാകൃത്തിന്റെയുമൊക്കെ സമരാഹ്വാനങ്ങളിലൂടെയും കടന്നുപോകുമ്പോൾ, ഒരു ഉളുപ്പുമില്ലാതെ കള്ളം പറയാനും കാര്യങ്ങളെ വളച്ചൊടിച്ച് വതരിപ്പിക്കാനുമുള്ള ഇവരുടെ കഴിവുകണ്ട് ബൗദ്ധികസത്യസന്ധത പുലർത്തുന്ന ആരും അത്ഭുതപ്പെട്ടുപോകും. ഉദാഹരണത്തിന്, ‘ന്യൂനപക്ഷ വിരുദ്ധവും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധവുമായതിനാൽ മുൻ എൽ.ഡി.എഫ്. സർക്കാർ മാറ്റിവച്ചതാണ് ചർച്ച് ബിൽ’ എന്ന് ‘കത്തോലിക്കാസഭ’യുടെ എഡിറ്റോറിയലിൽ എഴുതിയിരിക്കുന്നു! ഇതു വ്യാജപ്രസ്താവനയാണ്. കാബിനറ്റ് സബ്കമ്മിറ്റിയുടെ വിശദമായ പഠനങ്ങൾക്കുശേഷം ഈ കരടുബിൽ ഇപ്പോൾ പൊതുഭരണ (ന്യൂനപക്ഷക്ഷേമ) വകുപ്പിൽ ആണുള്ളത്. ഈ വകുപ്പിൽനിന്ന് വിവരാവകാശനിയമപ്രകാരം, ‘കേരളകാത്തലിക് ഫെഡറേഷൻ’നു ലഭിച്ച മറുപടിയിൽ, “ആയത് വിശദമായ ചർച്ചകളിലൂടെയും പഠനങ്ങളിലൂടെയും കൂടിയാലോചനകളിലൂടെയും അംഗീകരിക്കേണ്ട വിഷയമായതിനാൽ നിയമമാക്കിയിട്ടില്ല” എന്നാണു കാണുന്നത്; അല്ലാതെ, ന്യൂനപക്ഷവിരുദ്ധവുമായതിനാൽ മാറ്റിവ

ച്ചിരിക്കുകയാണ് എന്നല്ല. ചർച്ചയ്ക്കൊരുമ്പോഴേ, അതിലപടകം മണത്ത് കത്തോലിക്കാമെത്രാന്മാർ ഒച്ചപ്പാടും ബഹളവുമുണ്ടാക്കുന്നു എന്നതുമാത്രമാണ് പഠനങ്ങൾക്കും കൂടിയാലോചനകൾക്കും നിലവിലുള്ള ഏക തടസ്സം.

നിർദ്ദിഷ്ട ‘ചർച്ച് ബിൽ’ ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമാണെന്നു വരുത്തുന്നതിനായി, ഭരണഘടനയുടെ 26-ാം വകുപ്പ് തെറ്റായി തർജ്ജമ ചെയ്ത് അവതരിപ്പിക്കാൻപോലും കെ.സി.ബി.സി. പ്രസിഡണ്ട് ബിഷപ്പ് മാർ സുസാപാകൃതം തയ്യാറായിരിക്കുന്നു! 26-ാം വകുപ്പ് 4-ാം അനുച്ഛേദം പറയുന്നത്, “മതസ്വത്തുക്കൾ നിയമമനുസരിച്ച് ഭരിക്കുവാൻ അവകാശമുണ്ടായിരിക്കും” (... shall have right (d) to administer such property in accordance with law.) എന്നാണ്. മാർ സുസാപാകൃതം അവിടെ ‘നിലവിലുള്ള’ എന്ന വാക്കു കൂട്ടിച്ചേർത്താണ് വായനക്കാരെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. സഭയിൽ നിലവിലുള്ള നിയമം കാനോൻ നിയമമാണല്ലോ. ‘നിയമം’ എന്ന് ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടനയിൽ പറയുമ്പോൾ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത് സംസ്ഥാന അസംബ്ലികളോ ഇന്ത്യൻ പാർലമെന്റോ പാസാക്കുന്ന നിയമമാത്രമാണ് എന്നിരിക്കെയാണ്, സഭയിൽ നിലവിലുള്ള കാനോൻ നിയമത്തിന് ഭരണഘടനയുടെ അംഗീകാരമുണ്ടെന്നു തോന്നിപ്പിക്കുവാനായി ബോധപൂർവ്വം ഈ ഭരണഘടനാവകുപ്പ് തെറ്റായി തർജ്ജമ ചെയ്തവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്!

ഭരണഘടനയെ മാത്രമല്ല, ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ന്റെ ഉദ്ദേശ്യ-ലക്ഷ്യങ്ങളെയും തെറ്റായി അവതരിപ്പിക്കുന്നു. തൃശൂർ-ഇരിഞ്ഞാലക്കുട രൂപതകളുടെ ആധികാരികമുഖപത്രങ്ങൾ. മാത്രമല്ല, ആ അവതരണം വിശ്വാസികളിൽ തങ്ങളുടെ പള്ളിസ്വത്തുക്കളെ സംബന്ധിച്ച് ഭയാശങ്കകൾ ഉണർത്തി സാമുദായികവികാരം ആളിക്കത്തിക്കുന്ന തരത്തിലുമാണ്. ഉദാഹരണത്തിന്, “കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭകളുടെ മുഴുവൻ സ്വത്തുക്കളും പിടിച്ചെടുത്ത് ട്രസ്റ്റ് രൂപീകരിക്കുകയും അതിന്റെ നടത്തിപ്പ് ഇടവകാംഗങ്ങളിൽനിന്ന് എടുത്തുകളഞ്ഞ് രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളെ ഏൽപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക”, “മാം, സെമിനാരി, സഭയുടെ ആശുപത്രികൾ തുടങ്ങിയ സഭാസ്ഥാപനങ്ങളെ രാഷ്ട്രീയക്കാരുടെ കൈയിലൊതുക്കുക”, “ക്രൈസ്തവരെ കേരള

ത്തിൽനിന്നു പുകച്ചുപുറത്തു ചാടിക്കുക”, “ക്രൈസ്തവരെ തിരഞ്ഞുപിടിച്ചു തകർക്കുക” എന്നീ ലക്ഷ്യങ്ങളാണ്, ‘ചർച്ച് ആക്ട്’നു പിന്നിലുള്ളതെന്ന് തട്ടിവിട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ ആധികാരിക രൂപതാ പ്രസിദ്ധീകരണങ്ങൾ! “ഇടവകമുതൽ സഭയുടെ സർവ്വതലങ്ങളിലും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളുടെ പ്രതിനിധികൾ ഉൾപ്പെടുന്ന കമ്മിറ്റികൾക്കായിരിക്കും ഭരണപരമായ അവകാശം” എന്ന പച്ചക്കള്ളവും ഇതിൽ എഴുതിവെച്ചിട്ടുണ്ട്! “സഭയുടെ ഭൗതികകാര്യങ്ങൾ സർക്കാർ നിയമിക്കുന്ന കമ്മീഷണറാണു നിർവ്വഹിക്കുക”, “നിലവിലുള്ള എല്ലാ സഭാനിയമങ്ങളും ബിൽ നിയമാകുന്നതോടെ അസാധുവാക്കപ്പെടും” എന്നീ ‘ഞെട്ടിക്കുന്ന’ വിവരങ്ങളും രണ്ടു രൂപതാമുഖപത്രങ്ങളിലും കൊടുത്തിട്ടുണ്ട്.

‘ചർച്ച് ആക്ട്’നു രൂപംകൊടുത്ത കമ്മീഷന്റെ ചെയർമാൻ ജസ്റ്റിസ് വി.ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ ലോകം ആദരിച്ചുംഗീകരിക്കുകയും മലയാളികളെല്ലാം അഭിമാനത്തോടെ സ്മരിക്കുകയുപെയ്യുന്ന ഒരു മഹൽവ്യക്തിത്വമാണ് എന്നെങ്കിലും ഓർത്തിരുണെങ്കിൽ, ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ന്റെ ലക്ഷ്യത്തെ ഇത്ര വിലകുറഞ്ഞ ഭാഷയിൽ അവതരിപ്പിച്ചു പരിഹാസ്യതസ്വയം ഏറ്റുവാങ്ങാതിരിക്കാൻ ഈ രൂപതാപത്രങ്ങളുടെ സാമ്രിമാനങ്ങൾക്കു കഴിയുമായിരുന്നു.

നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ബില്ലിൽ അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ-ലക്ഷ്യങ്ങൾ വളരെ വ്യക്തമായി ഇങ്ങനെയാണ് രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്:

“1. ഉദ്ദേശ്യം (Intention)

i. പുരാതനകാലം മുതലേ കേരളത്തിലെ സഭയുടെ ഭൗതികവസ്തുക്കൾ ട്രസ്റ്റിന്റെ ഭരണസംവിധാനംപോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നെങ്കിലും, ട്രസ്റ്റായി രജിസ്റ്റർ ചെയ്യപ്പെട്ടിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട്, ഈ ഭരണസംവിധാനത്തിൽ നിയമപരമായ അനേകം നുലാമാലകൾ നിലനിൽക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ സഭകളുടെ ഭൗതികവസ്തുക്കളുടെയും സ്വത്തിന്റെയും ഭരണസംവിധാനത്തിന് ഒരു ജനാധിപത്യചട്ടക്കൂടാണുണ്ടാക്കാൻ ബിൽ ലക്ഷ്യംവയ്ക്കുന്നു. അതേസമയം വേദപുസ്തകാധിഷ്ഠിതവും യഥാർത്ഥക്രിസ്തീയ മാതൃകയ്ക്ക് ചേർന്നതുമായ ഭരണക്രമമാണ് ബിൽ വിഭാവനംചെയ്യുന്നത്.

ii. സഭാസമൂഹത്തെ പല തലങ്ങളായി തിരിച്ച് ട്രസ്റ്റിലേക്കുള്ള പ്രതിനിധികളെ തിരഞ്ഞെടുക്കാനാണ് ഈ ബിൽ നിർദ്ദേശിക്കുന്നത്. ഏറ്റവും അടിസ്ഥാനഘടകം ഇടവകയാണ്. അതിനു മുകളിലായി രൂപത അല്ലെങ്കിൽ റവന്യൂ ഡിസ്ട്രിക്റ്റ്. ഏറ്റവും മുകളിലായി സാസ്ഥാനഘടകം. അടിസ്ഥാനഘടകമായ ഇടവകകളിൽനിന്നു തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന പ്രതിനിധികളെ ഉൾപ്പെടുത്തിയുള്ള തിരഞ്ഞെടുപ്പുപ്രക്രിയയിലൂടെ ഈ മൂന്നു തലങ്ങളിലുമുള്ള ട്രസ്റ്റ് അംഗങ്ങളെയും ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റികളെയും മാനേജിംഗ് കമ്മിറ്റികളെയും തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു.

2. അവകാശനിഷേധം (Disclaimer)

സഭകളുടെ വിശ്വാസവും ദൈവശാസ്ത്രവും സംബന്ധിച്ച പഠനങ്ങളെയും പാരമ്പര്യങ്ങളെയും പ്രവർത്തനങ്ങളെയുംപറ്റിയുള്ള കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാനോ അഭിപ്രായം രൂപീകരിക്കാനോ തീരുമാനങ്ങൾ എടുക്കാനോ ഈ ബില്ലിന് ഉദ്ദേശ്യമില്ല” (സ്വന്തം തർജ്ജമ).

നിർദ്ദിഷ്ട ട്രസ്റ്റ് ബിൽ അനുസരിച്ച്:

1. ഓരോ ഇടവകയിലെയും 18 വയസ്സിനു മേലുള്ള എല്ലാ സ്ത്രീ പുരുഷന്മാരും ഇടവക ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി (ഇടവക പൊതുയോഗം) അംഗങ്ങളാണ്. അവരാണ്, അവർ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റിക്കാരിലൂടെയും ട്രസ്റ്റിമാരിലൂടെയും (കൈക്കാർമാർ) തങ്ങളുടെ പള്ളി സ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും പള്ളിയോഗ തീരുമാനപ്രകാരം ഭരിക്കുക. ഇടവക പൊതുയോഗത്തിനും ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റിയോഗത്തിനും വികാരി ആധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു.

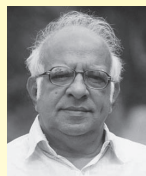
2. രൂപതാ ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലിയിലേക്ക് ഓരോ ഇടവകയിലെയും 300 കുടുംബങ്ങൾക്ക് ഒന്ന് എന്ന തോതിൽ പ്രതിനിധികളെ ഇടവകപൊതുയോഗം തിരഞ്ഞെടുത്ത് അയയ്ക്കുന്നു. ഈ രൂപതാ ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി തങ്ങളിൽനിന്ന് 25 പേരുടെ ഒരു രൂപതാ ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുന്നു. ഈ കമ്മിറ്റിയാണ് രൂപതാസ്വത്തുകളുടെയും സ്ഥാപനങ്ങളുടെയും ഭരണം നിർവ്വഹിക്കേണ്ടത്. രൂപതാ ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലിയുടെയും ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റിയുടെയും യോഗങ്ങൾക്ക് മെത്രാനാണ് ആധ്യക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നത്.

3. ആകമാന വ്യക്തിസഭാതല ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലിയിലേക്ക് (ഉദാ: സീറോ-മലബാർ സഭ) ഓരോ ഇടവകയും ഓരോ അംഗത്തെ തിരഞ്ഞെടുത്ത് അയയ്ക്കുന്നു (കുടുംബങ്ങളുടെ എണ്ണത്തിലുള്ള വർദ്ധനവനുസരിച്ച് പ്രതിനിധികളുടെ എണ്ണം കൂടാം). വ്യക്തിസഭകളുടെ ഭൗതികഭരണ നിർവ്വഹണം ഈ ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന 101 അംഗങ്ങളുടെ ട്രസ്റ്റ് കമ്മിറ്റിയിൽ നിക്ഷിപ്തമാണ്. യോഗങ്ങളുടെ അധ്യക്ഷൻ ആകമാനവ്യക്തിസഭകളുടെ തലവനായിരിക്കും. ഉദാഹരണത്തിന്, സീറോ-മലബാർസഭാ ട്രസ്റ്റ് അസംബ്ലി യോഗത്തിന്റെ അധ്യക്ഷൻ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പായിരിക്കും.

എല്ലാ തലങ്ങളിലും, തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന ആഭ്യന്തര കണക്കുപരിശോധകർ (internal auditors) ഉണ്ടായിരിക്കും. രൂപതാതലത്തിലും വ്യക്തിസഭാതലത്തിലും ചാർട്ടേർഡ് അക്കൗണ്ടന്റിനെക്കൊണ്ടു കണക്കുകൾ പരിശോധിപ്പിക്കണം. എല്ലാ തലത്തിലുമുള്ള കണക്കുകൾ സർക്കാർ സെക്രട്ടറിയുടെ പദവിയോടെ ഗവൺമെന്റ് നിയോഗിക്കുന്ന സഭാ കമ്മീഷണർക്ക് സമർപ്പിക്കുകയുംവേണം. - ഇതാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ബില്ലിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം. ബാക്കിയെല്ലാം വിശദാംശങ്ങളാണ്.

ഇവിടെയെവിടെയാണ്, ‘സ്വത്തുനടത്തിപ്പ്’ ഇടവകാംഗങ്ങളിൽനിന്ന് എടുത്തുകളഞ്ഞ് അതു രാഷ്ട്രീയക്കാരെ ഏൽപ്പിക്കുകയെന്ന ലക്ഷ്യമുള്ളത്? ഈ ബില്ലിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ, മറവും സെമിനാരികളും സഭാസ്ഥാപനങ്ങളും എങ്ങനെയാണ് രാഷ്ട്രീയക്കാർ കൈയിലൊതുക്കുക? ഇതിലൂടെയെങ്ങനെ ക്രൈസ്തവരെ തിരഞ്ഞുപിടിച്ചു തകർക്കാനും കേരളത്തിൽനിന്നു പുറത്താക്കാനും കഴിയും? ഇടവകതലം മുതൽ അതാതു സഭയുടെ കേന്ദ്രതലംവരെ ഇടവകകളിൽനിന്നുള്ള പ്രതിനിധികളുടെ കമ്മിറ്റികൾ വികാരിയുടെയും മെത്രാന്റെയും ഓരോ സഭയുടെയും

മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമവും സഭാനിയമവും



ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

പരമാധികാരത്തെ (sovereignty) സംബന്ധിച്ച് പലതരം വീക്ഷണങ്ങൾ ജനതകളുടെ ഇടയിലുണ്ട്. ക്രിസ്തു തന്റെ ശിഷ്യന്മാരെ പഠിപ്പിച്ച പ്രാർത്ഥനയിൽ സ്വർഗസ്ഥനായ പിതാവിനെ സംബോധന ചെയ്യുന്നുണ്ട്. അതായത് പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ എല്ലാ നിയന്താവും അധികാരിയുമായ പിതാവ് യഹൂദരെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പരമാധികാരി യഹോവ ആയിരുന്നു. യഹോവ തന്റെ അധികാരത്തെ ഓരോ കാലഘട്ടത്തിൽ വ്യക്തികൾക്കും ചിലപ്പോൾ ഗോത്രങ്ങൾക്കും നൽകുന്നതായി കാണുന്നു. രാജാവായ സാവോളിനും ദാവീദിനും യഹോവ തന്റെ അധികാരം പങ്കുവയ്ക്കുകയായിരുന്നു.

ലേവി ഗോത്രത്തിന് പുരോഹിത്യം ഒരു അവകാശമായി യഹോവ നൽകുന്നു. അങ്ങനെ യഹോവയുടെ പുരോഹിതരായിത്തീർന്ന ലേവി ഗോത്രത്തിന് പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ യഹോവ നൽകുന്നു. റോമാ സാമ്രാജ്യത്തിൽ പലതരം ദൈവങ്ങൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. ആ ദൈവങ്ങളെ ഉപാസിക്കുകയും പ്രീതിപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിന് പുരോഹിതർ ഉണ്ടായിരുന്നു. അവർക്കിടയിൽ മഹാപുരോഹിതരും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഗ്രീസിലും അനേകം ദേവന്മാർ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഹോമറിന്റെ കൃതികളിൽ ഈ ദേവന്മാരെക്കുറിച്ച് എടുത്തു പറയുന്നുണ്ട്. അവർക്ക് മാനുഷികമായ ശക്തിയാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. ക്രിസ്തു മതം ജനിച്ചു വീണത് യഹൂദ ഗോത്രത്തിലായിരുന്നു. റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ പരമാധികാരിയായ സുയസ് ദേവനെ അന്ന് റോമാക്കാർ ആരാധിച്ചുപോന്നു. ഗ്രീസിൽ അധികാരം ജനങ്ങളിലാണ് നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നത്. അങ്ങനെയാണ് തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെടുന്ന അധികാരികൾ ഗ്രീസിൽ ഉണ്ടായത്. യഹൂദമതത്തിലും റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലും പരമാധികാരം പ്രതിഷ്ഠിക്കപ്പെട്ടിരുന്നത് ദേവന്മാരിലായിരുന്നു. ക്രിസ്തു മതം വളർന്നു വികസിച്ചത് റോമാ സാമ്രാജ്യത്തിനുള്ളിലായിരുന്നു. ക്രിസ്തുവിന്റെ പിൻഗാമിയായി നിയോഗിച്ചത് അവിടുത്തെ മുഖ്യശിഷ്യനായ പത്രോസിനെ ആണെന്നു കാണുന്നു. അങ്ങനെ ക്രിസ്തുവിന്റെ അധികാരം പത്രോസിലേക്കു കൈമാറിയതായി റോമാ സാമ്രാജ്യം കരുതി. റോമ ക്രൈസ്തവമായപ്പോൾ ക്രിസ്തുവിന്റെ പിൻഗാമി എന്ന നിലയിൽ റോമിലെ മെത്രാൻ പ്രത്യേക അവകാശങ്ങൾ റോമൻ ക്രിസ്ത്യാനികളും ചക്രവർത്തിയും നൽകി. ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ തലവനായി, പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമിയായി, റോമിലെ മെത്രാനെ അംഗീകരിച്ചു. അങ്ങനെ ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിലെ sovereign ആയി മാർപാപ്പാ വ്യവഹരിക്കപ്പെട്ടു. സഭയുടെ പരമാധികാരം റോമിലെ മാർപാപ്പായ്ക്കായി. പത്രോസ് തന്റെ ജീവിതകാലത്ത് എവിടെയെല്ലാം താമസിച്ചിരുന്നുവോ അവിടെയെല്ലാം പത്രോസിന്റെ സിംഹാസനങ്ങൾ സ്ഥാപിതമായതായി അതതു ദേശത്തെ ജനങ്ങൾ വാദിച്ചു. അന്ത്യോഖ്യായിലും പത്രോസിന്റെ ഒരു സിംഹാസനം ഉണ്ടെന്ന് കരുതിപ്പോന്നു. പിന്നീട് റോമാസാമ്രാജ്യം വിഭജിച്ചപ്പോൾ കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലെ പാത്രിയാർക്കീസ് പത്രോസിന്റെ പിൻഗാമിയായി കിഴക്കൻ റോമാസാമ്രാജ്യത്തിലെ ക്രൈസ്തവർ കരുതി. ഈ പരമാധികാരം മുഴുവൻ ഭാവനാ സൃഷ്ടങ്ങളായിരുന്നു. ഗ്രീസിൽ വളർന്നുവന്ന ജനങ്ങളുടെ sovereign എന്ന ചിന്ത റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിലേക്ക് കടന്നില്ല. റോമൻ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ രാഷ്ട്രീയ പരമാധികാരിയായ ചക്രവർത്തിക്ക് ഉണ്ടായിരുന്ന അതേ സ്ഥാനം ക്രൈസ്തവരുടെ തലവന് റോമിൽ ഉള്ളതായി പലരും വാദിച്ചു. ക്രൈസ്തവമതം ലോകമെമ്പാടും വളർന്നപ്പോൾ ഈ പരമാ

ധികാര കാഴ്ചപ്പാട് അനുസരിച്ച് സഭകളും വിഭജിച്ചു. അങ്ങനെയാണ് റോമിലും അന്ത്യോഖ്യായിലും പരമാധികാരസഭകൾ ഉണ്ടായത്.

ക്രിസ്തു പറഞ്ഞു, 'നിങ്ങൾ എന്നെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയല്ല; ഞാൻ നിങ്ങളെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയാണ് ചെയ്തത്' എന്ന്. ക്രിസ്തുവിന്റെ ഈ വാചകത്തെ ആധാരമാക്കി മെത്രാന്മാരെ പത്രോസിന്റെ സിംഹാസനം തിരഞ്ഞെടുക്കുന്ന പതിവുണ്ടായി (അന്ത്യോഖ്യായിലും കോൺസ്റ്റാന്റിനോപ്പിളിലും മറ്റും).

ആദിമസഭയിൽ മെത്രാന്മാരില്ലായിരുന്നു. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ കേരള സഭയുടെ ഭരണത്തിൽ മെത്രാൻപദവി ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പത്രോസിനെ പിൻഗാമിയായി യേശു നിയമിക്കുമ്പോൾ, 'എന്റെ ആടുകളെ മേയിക്കുക' എന്ന കല്പനയാണ് നൽകിയത്. പത്രോസാകട്ടെ, യേശു പറഞ്ഞ കല്പനയുടെ അർത്ഥം ഗ്രഹിക്കുകയും അതനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുകയും ചെയ്തു (1 പത്രോ 5:1-4). പത്രോസ് സഭാശുശ്രൂഷക്കര നിയമിച്ചത് സഭയിലെ അധികാരികളായിട്ടായിരുന്നില്ല. സഭാഘടന നിലനിൽക്കേണ്ടത് ശുശ്രൂഷകളിലൂടെയും സ്നേഹത്തിലൂന്നിയ പ്രവൃത്തികളിലൂടെയുമാണ്. സ്നേഹത്തിലൂന്നിയ ശുശ്രൂഷയിൽ ഉന്നതരോ അധികാരികളോ ഭരണകർത്താക്കളോ ഇല്ല. സേവകരും ശുശ്രൂഷകരും മാത്രം. 16-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരെ കേരളത്തിൽ സഭാശുശ്രൂഷകൾ നടത്തിയിരുന്ന മുപ്പന്മാർ ഒരിക്കലും ഭരണകർത്താക്കളായിരുന്നില്ല. "വിജാതീയരുടെമേൽ അവരുടെ ഭരണാധിപർ യജമാനനും പുലർത്തുന്നു എന്നും പ്രമാണിമാർ അവരുടെമേൽ അധികാരം നടത്തുന്നു എന്നും നിങ്ങൾക്ക് അറിയാമല്ലോ. ഇതു നിങ്ങളുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടാകരുത്. നിങ്ങളിൽ വലിയവൻ ആകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ നിങ്ങളുടെ ഭൃത്യനാകണം. നിങ്ങളിൽ

ഒന്നാമനാകാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവൻ നിങ്ങളുടെ അടിമയാകണം; മനുഷ്യ പുത്രനെപ്പോലെ. മനുഷ്യപുത്രൻ വന്നിരിക്കുന്നത് സേവിക്കപ്പെടാനല്ല. സേവിക്കാനാണ്; അനേകർക്കു വേണ്ടി സ്വജീവൻ വീണ്ടെടുപ്പുവിലയായി നൽകാനാണ്” (മത്താ. 20: 25-28).

എന്നാൽ ഇന്ന് മെത്രാൻ സ്ഥാനം അധികാരപദവയാണ്. വിവിധ സഭകൾ, സഭകൾക്ക് രൂപതകൾ, രൂപതകൾക്ക് മെത്രാൻ പദവിയും രൂപതയുടെ കീഴിലുള്ളവരെ ഭരിക്കാനുള്ള അധികാരവും. ഈ സ്ഥാനപദവിക്കായി പരസ്പരം പൊരുതുന്നു. ഇതാണ് ഇന്നത്തെ അവസ്ഥ.

പക്ഷേ ക്രിസ്തുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവരുടെ സമൂഹത്തിൽ അധികാരനിഷ്ഠമായ ഭരണരീതി ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ല എന്നു യേശു കല്പിച്ചു. യേശു ശിഷ്യപ്രമുഖനായ പത്രോസിനെ ഇടയനായാണ് നിയോഗിക്കുന്നത്; ഒന്നാമനായല്ല. ഇടയൻ ആടുകളെ അറിയുകയും അവയ്ക്കു വേണ്ടി ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. യേശുതന്നെ ഞാൻ നല്ല ഇടയനാകുന്നു എന്നാണ് ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയത്.

ക്രിസ്തുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാർ അവിടുത്തെ സുവിശേഷം ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ പ്രസംഗിക്കുകയും ശിഷ്യന്മാരെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്തു. കേരളത്തിൽ മാർത്തോമ്മാ സുവിശേഷം പ്രസംഗിച്ചതായും അവരുടെ സഭ മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമത്തിന്റെ പേരിൽ ഭരിക്കപ്പെട്ടുപോന്നതായും പറയുന്നു. കേരളത്തിലെ പ്രത്യേക സമൂഹസമ്പ്രദായം അനുസരിച്ച് അധികാരം ജനകീയ മൺ‌രങ്ങളിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു.

ചങ്ങനാശ്ശേരി രൂപതാ അധ്യക്ഷനായ മാർ ജോസഫ് പൗവ്വത്തിൽ വത്തിക്കാൻ വെച്ചുകൂടിയ സീറോ-മലബാർ സഭയുടെ സുന്നഹദോസിൽ ഇങ്ങനെ പ്രസ്താവിച്ചതായി കാണുന്നു: “They (Christians of Kerala) had an ecclesiology of their own in which the theology of the local Churches was a living reality. The parish assembly gathered under the leadership of the local clergy was an ecclesiological reality as the best expression of the Church,

the people of God. It was not merely an administrative body. The Dravidian village assembly called 'Manram' seems to have influenced the formation of the local assembly called Palliyogam. It is the expression of communion of a sharing community” (Acts of the Synod of Bishops of the Syro-Malabar Church, Page 72).

മാർ പൗവ്വത്തിലിന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ, റോമിൽ വികസിച്ചുവന്ന സഭാസമ്പ്രദായം (ecclesiology) ആയിരുന്നില്ല കേരളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. അത് കൂടുതൽ ജനാധിപത്യപരമായിരുന്നു. പുരോഹിതരെ സഭായോഗമാണ് തെരഞ്ഞെടുത്തിരുന്നത്. സഭായോഗത്തിന്റെ കുറി ഉണ്ടെങ്കിൽ മാത്രമേ പുരോഹിതാർത്ഥിക്ക് പുരോഹിതപട്ടം കൊടുത്തിരുന്നുള്ളൂ. അതായത്, സഭയുടെ പരമാധികാരം ഇടവകയോഗത്തിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. പോർട്ടുഗീസ് മിഷനറിമാരുടെ ആഗമനത്തിനുശേഷമാണ് മെത്രാൻകേന്ദ്രീകൃതമായ സഭാഭരണം കേരളത്തിൽ സ്ഥാപിക്കപ്പെട്ടത്. മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമമനുസരിച്ച് സഭയുടെ ഭൗതികഭരണം അർക്കാദിയാക്കോനിൽ നിക്ഷിപ്തമായിരുന്നു. കേരളസഭയുടെ ചരിത്രത്തിൽ അർക്കാദിയാക്കോനുണ്ടായിരുന്ന സ്ഥാനം അതുല്യമായിരുന്നു.

1653-ൽ നടന്ന കുന്ദന്നുകുരിശുസത്യത്തിന് നേതൃത്വം നൽകിയിരുന്നത് ജാതിക്കു കർത്താവുനായ അർക്കാദിയാക്കോനായിരുന്നു. കുന്ദന്നുകുരിശുസത്യത്തിനു കാരണമായിത്തീർന്നത് അർക്കാദിയാക്കോൻ സഭാഭരണത്തിലുള്ള സ്ഥാനം ലഘൂകരിച്ചതായിരുന്നു. രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിലിനുശേഷം സീറോ-മലബാർ സഭയെ ഒരു റീത്തായി റോമാ അംഗീകരിച്ചപ്പോൾ, സീറോമലബാർ സഭയുടെ വേരുകളിലേക്ക് മടങ്ങിപ്പോകുന്നതിന് അനുവാദവും ലഭിച്ചു. അതുകൊണ്ട്, മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമത്തിന് സഭാഭരണത്തിൽ പ്രാധാന്യം ലഭിക്കണം. മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനതത്ത്വം, സഭയെന്നാൽ വിശ്വാസികളാണ് എന്നതാണ്. അവർ രൂപീകരിക്കുന്ന ഇടവകയോഗത്തിനും മഹായോഗത്തിനും

പ്രാദേശിക യോഗത്തിനുമെല്ലാം സഭാഭരണത്തിൽ അതിപ്രധാനമായ സ്ഥാനമുണ്ടായിരുന്നു. അതായത്, ഗ്രീസിൽ വളർന്നുവന്ന ജനാധിപത്യസമ്പ്രദായം ദ്രാവിഡ മൺ‌രത്തിന്റെ രൂപത്തിൽ കേരളത്തിൽ പുനർജനിച്ചു. റോമൻ ecclesiology-യും മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമവും തമ്മിലുള്ള അതിപ്രധാനമായ വ്യത്യാസം റോമൻ ecclesiology അനുസരിച്ച് ജനാധിപത്യത്തിന്റെ ഒരു സൂചനപോലും റോമൻ സഭാഭരണസമ്പ്രദായത്തിലില്ല എന്നതാണ്. എന്നാൽ മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമം അനുസരിച്ച് സഭയാണ് (ഇടവകയോഗവും മഹായോഗവും എല്ലാമാണ്) സഭാഭരണത്തിലെ അതിപ്രധാന ഘടകങ്ങൾ. അതുകൊണ്ട് സഭയുടെ വസ്തുവകകളെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു നിയമം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ സഭായോഗങ്ങൾക്കായിരിക്കണം പ്രാധാന്യം.

അംഗത്വ സസ്പെൻഷൻ

ഏതെങ്കിലും ഒരു പ്രാദേശിക സഭയിൽ അംഗമാകുന്ന വ്യക്തി ബേസിക് യൂണിറ്റായ ഇടവകപ്പള്ളിയിലെ അംഗമായിരിക്കും. അയാൾ അംഗമായിരിക്കുന്ന പൊതുസഭയിലും അംഗമായിരിക്കും. ഒരു അംഗത്തിന്റെമേൽ അച്ചടക്ക നടപടികൾ എടുത്തു പുറംതള്ളണമെങ്കിൽ അതിനുള്ള അധികാരം അയാൾ അംഗമായിരിക്കുന്ന പ്രാദേശിക സഭയ്ക്കായിരിക്കും (പാരിഷ്). ഏതെങ്കിലും അംഗം ഗുരുതരമായ അച്ചടക്കലംഘനം വരുത്തുന്നപക്ഷം, അക്കാര്യം അംഗങ്ങൾ പ്രാദേശിക സഭയെ അറിയിക്കുകയും പള്ളിയിൽനിന്നും പുറത്താക്കലുൾപ്പെടെയുള്ള അച്ചടക്കനടപടികൾ ആ പ്രാദേശികസഭ എടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അച്ചടക്കനടപടികളെടുത്ത് സഭയിൽനിന്നു പുറത്താക്കുന്ന വ്യക്തിയെ സഭയിൽ പുനഃപ്രവേശിപ്പിക്കാനുള്ള അധികാരവും പ്രാദേശികസഭയ്ക്കു മാത്രമായിരിക്കും. സഭാധികാരം അച്ചടക്കനടപടികളിലൂടെ പുറത്താക്കാത്ത അംഗത്തിന് ഇടവകയിലുള്ള എല്ലാ അംഗത്വ അവകാശങ്ങളും (ഉദാ. മരിച്ചത്ക്ക്) നിലനിൽക്കുന്നതാണ്.

ഫോൺ: 9447196214

മുഖക്കുറി തുടർച്ച...

തലവന്റെയും അദ്ധ്യക്ഷതയിൽ യോഗംചേർന്നു നടത്തുന്ന ഭരണസംവിധാനത്തിൽ എങ്ങനെയാണ്, ഗവൺമെണ്ട് നിയോഗിക്കുന്ന സഭാകമ്മീഷണർക്ക് ഏകാധിപത്യഭരണം നടത്താൻ കഴിയുന്നത്? സഭയുടെ ആദ്ധ്യാത്മികകാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടില്ല എന്നു ബില്ലിൽ വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുള്ള നിലയ്ക്ക്, 'എല്ലാ സഭാനിയമങ്ങളും ബിൽ നിയമമാക്കുന്നതോടെ അസാധുവാക്കപ്പെടുന്നത് എങ്ങനെയാണ്? - വിശ്വാസിസമൂഹത്തിൽ ഭയാശങ്കകൾ നിറച്ചും അവരെ വികാരംകൊള്ളിച്ചും തങ്ങളുടെ പിന്നിൽ അണിനിരത്താമെന്നു വ്യാമോഹിച്ച് നുണപ്രസ്താവനകൾ നടത്തിയ തൃശൂർഇരിഞ്ഞാലക്കുട രൂപതാമുഖപത്രങ്ങളുടെ സാരഥികൾ മറുപടി പറയേണ്ട ചോദ്യങ്ങളാണിവ.

വാസ്തവത്തിൽ, അവർ പറയുന്നതിനു നേരെ മറിച്ചാണ് കാര്യങ്ങൾ. വിദേശ കാനോൻനിയമംവഴി സഭാസമൂഹത്തിൽനിന്നു മെത്രാന്മാർ പിടിച്ചെടുത്ത സ്വത്തുവകകളും അവയുടെ ഭരണാധികാരവും സഭാസമൂഹത്തിനു തിരിച്ചുനൽകുവാൻ വ്യവസ്ഥചെയ്യുകയാണ് 'ചർച്ച് ആക്ട്' ചെയ്യുന്നത്. ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിക്കുകയും അഭിപ്രായപ്രകടനം നടത്തുകയുംചെയ്യുന്ന അനഭിമതരായ ക്രൈസ്തവരെ തിരഞ്ഞുപിടിച്ചു ഇടവകകളിൽനിന്നു പുറത്താക്കാനും തകർക്കാനും കഴിയുമാറ് സഭയുടെ സാമ്പത്തികാധികാരം കൈയാളുന്ന മെത്രാൻ-വികാരി അധികാരസംവിധാനം മാറ്റി, സഭാസമ്പത്തിന്റെ യഥാർത്ഥ ഉടമകളായ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിനുതന്നെ അതിന്റെ ഭരണാവകാശം പുനഃസ്ഥാപിച്ചു നൽകുകയാണ് നിർദ്ദിഷ്ട 'ചർച്ച് ബിൽ' ചെയ്യുന്നത്.

'ചർച്ച് ബില്ലിൽ' 'ക്രിസ്ത്യാനി'യെ "യേശുക്രിസ്തുവിനെ ദൈവവും രക്ഷകനുമായി വിശ്വസിക്കുന്ന വ്യക്തി ക്രിസ്ത്യാനിയാകുന്നു" എന്നാണ് നിർവ്വചിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നും, മാമ്മോദീസാ മുങ്ങണമെന്നുപോലും ബില്ലിൽ പരാമർശിച്ചിട്ടില്ലെന്നും, ക്രൈസ്തവനെന്നു സയം പ്രഖ്യാപനംനടത്തി ആർക്കുവേണമെങ്കിലും സഭാംഗമാകാം എന്ന സ്ഥിതിവിശേഷം സൃഷ്ടിക്കപ്പെടാമെന്നും KCBC പ്രസിഡന്റ് ആരോപിക്കുന്നുണ്ട്. ഇവിടെ ചോദിക്കാനുള്ളത്, നിർദ്ദിഷ്ട 'ചർച്ച് ബിൽ' ഗവൺമെന്റിനു സമർപ്പിച്ചിട്ട് 8 വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടും എന്തുകൊണ്ട്, മാമ്മോദീസാ മുങ്ങുകയെന്നതുകൂടി 'ക്രിസ്ത്യാനി'യുടെ നിർവ്വചനത്തിലുൾപ്പെടുത്തണമെന്ന തിരുത്തൽനിർദ്ദേശം കേരളത്തിലെ ഒരു മെത്രാൻപോലും ഗവൺമെണ്ടിനു നൽകിയില്ല എന്നാണ്. ഗവൺമെണ്ടിനു നൽകിയിരിക്കുന്നത് ബില്ലിന്റെ നക്കൽ മാത്രമാണ്. അതിൽ എന്തെങ്കിലും അവ്യക്തതകളോ അപൂർണ്ണതകളോ ഉള്ളതായി തോന്നുന്ന ആർക്കും തിരുത്തൽ നിർദ്ദേശങ്ങൾ നൽകാൻ ഇനിയും അവസരമുണ്ട്.

അതിനൊന്നും മിനക്കടത്തെ, 'വിജാതീയം' എന്ന് യേശു വിശേഷിപ്പിച്ചതും ചില കാനോൻ നിയമവകുപ്പുകളിലൂടെ കത്തോലിക്കാസഭ തുടരുന്നതുമായ റോമൻ സാമ്രാജ്യത്വ അധികാരഘടനയുടെ രാജകീയാധികാര സൂചം തുടർന്നും ആസ്വദിക്കണമെന്ന നിലപാടിലാണു മെത്രാന്മാർ. അതിനലോസരമുണ്ടാക്കുന്ന എന്തിനെയും, മതസ്വാതന്ത്ര്യത്തിനും ന്യൂനപക്ഷാവകാശത്തിനും എതിരെന്നു പറഞ്ഞും, ഏറാൻമുളി സംഘടനകളെയുണ്ടാക്കി

വിശ്വാസസംരക്ഷണത്തിനെന്ന് മട്ടിൽ ചാവേറുകളാക്കി മുന്നിൽ നിർത്തിയും ചെറുക്കുകയെന്ന നയമാണ് മെത്രാന്മാർ എന്നും സീക്രിച്ചുപോരുന്നത്. അന്ധവിശ്വാസം പെരുപ്പിക്കുന്ന നൂറായിരം ആചാരാനുഷ്ഠാനങ്ങളിലൂടെ ശരി-തെറ്റുകൾ തിരിച്ചറിയാനാകാത്തവിധം മനുഷ്യരെ അന്ധരാക്കി തങ്ങളുടെ ഏതാവശ്യത്തിനുപിന്നിലും അവരെ അണിനിരത്താനാകുമെന്ന ധാരണയിലാണ് അവരിന്നും. 'ചർച്ച് ആക്ട്'മായി ബന്ധപ്പെട്ട് അവരിപ്പോൾ ഒരു രണ്ടാം വിമോചനസമരം സ്വപ്നം കാണുന്നു. 'കത്തോലിക്കാ കോൺഗ്രസ്'നെയും മറ്റ് ഏറാൻമുളി ഭക്തസംഘടനകളെയും ഉപയോഗിച്ച് ലക്ഷ്യംനോടാനാകുമെന്നാണവരുടെ കണക്കുകൂട്ടൽ.

അപ്രകാരമൊരു രണ്ടാം വിമോചനസമരം സംബന്ധിച്ച പേടിസ്വപ്നം കേരളത്തിലെ ഇടതുപക്ഷത്തിനു മുണ്ട്. അല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ, 2009-ൽത്തന്നെ 'ചർച്ച് ആക്ട്' പാസ്സാകുമായിരുന്നു. മെത്രാൻപേടിയില്ലായിരുന്നെങ്കിൽ തുടർന്നുവന്ന വലതുപക്ഷ ഗവൺമെണ്ടും അതു പാസ്സാക്കുമായിരുന്നു. ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കുക എന്ന ആവശ്യവുമായി 'കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസ്സോസിയേഷൻ' മുഖ്യമന്ത്രി ഉമ്മൻ ചാണ്ടിയെ കണ്ടപ്പോൾ 'നിങ്ങളെന്നെ ഈ കസേരയിലിരിക്കാൻ സമ്മതിക്കുകയില്ല, അല്ലേ?' എന്നുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടിതന്നെ ഈ മെത്രാൻപേടിക്കു തെളിവാണ്. ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവരുടെ മതസ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും ഒരു വിദേശമതനിയമപ്രകാരം ഭരിക്കപ്പെടുന്നത് ഭരണഘടനാഘാതമാണെന്നും, മറ്റു മതസ്ഥർക്കുവേണ്ടി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തിയതുപോലെ ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവർക്കുവേണ്ടിക്കൂടി നിയമനിർമ്മാണം നടത്തേണ്ടതുണ്ടെന്നും, അങ്ങനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നത് മതവിവേചനമാണെന്നും ഇന്ത്യയിലെ എല്ലാ രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികൾക്കും അറിയാം. നിശ്ചയദാർഢ്യത്തോടെ അതിനായി മുന്നോട്ടുനീങ്ങാനാവാത്തവിധം എല്ലാവരെയും മെത്രാൻപേടി ബാധിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നുമാത്രം!

കഴിഞ്ഞ 8 വർഷമായി, കേരളത്തിലെ സ്വതന്ത്ര ക്രൈസ്തവസംഘടനകളും പ്രസ്ഥാനങ്ങളും 'ചർച്ച് ആക്ട്' നടപ്പാക്കിക്കിട്ടാൻവേണ്ടിയുള്ള പ്രചാരണപരിപാടികളിലും പ്രക്ഷോഭങ്ങളിലുമാണ്. എന്താണ് 'ചർച്ച് ആക്ട്' എന്ന് യാഥാസ്ഥിതികരായ പള്ളിഭക്തർക്കുപോലും ഇന്ന് ഒരുവിധം അറിവുണ്ട്. തങ്ങളുടേതായിരുന്ന പള്ളിസ്വത്തുക്കളും സ്ഥാപനങ്ങളും കാനോൻനിയമത്തിലൂടെ ഇന്ന് മെത്രാന്റേതായിക്കഴിഞ്ഞുവെന്നും, അദ്ദേഹം നിയോഗിക്കുന്ന വികാരിയാണ് ഇടവകസ്വത്തുക്കളുടെ ഭരണാധികാരിയെന്നും, പള്ളിയോഗത്തിനും കമ്മിറ്റിക്കും ഉപദേശാധികാരമാത്രമേ ഉള്ളുവെന്നും, സഭയിൽ വിശ്വാസികൾക്ക് പുല്ലുവിലയേ കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ എന്നും എല്ലാവർക്കും ഇന്നറിയാം. ഇടവകയുടെ സ്ഥലം ഇടവകക്കാരറിയാതെ ആർക്കെങ്കിലുമൊക്കെ എഴുതിക്കൊടുക്കാൻപോലും നിലവിലുള്ള വിദേശകാനോൻനിയമം മെത്രാന്മാർക്ക് അധികാരം നൽകുന്നുവെന്ന് കോട്ടപ്പുറം രൂപതയിലെ കൊടുങ്ങല്ലൂർ സെന്റ് തോമസ് പള്ളിയുടെ സ്വത്തുവകകൾ മെത്രാൻ ഇടവകക്കാരറിയാതെ OSJ വൈദികർക്ക് എഴുതിക്കൊടുത്ത സംഭവത്തിലൂടെ എല്ലാവർക്കും അടുത്തകാലത്തു ബോധ്യമാവുകയും ചെയ്തു. അതിനെതിരെ ഇടവകക്കാർ ഒന്നടങ്കം മാസങ്ങൾ നീണ്ട സമരം നടത്തിയിട്ടും ഫലം കണ്ടി



ല്ല എന്നതിൽനിന്ന് നിലവിലുള്ള കാനോൻനിയമസംവിധാനത്തിൻകീഴിൽ ഇന്ത്യൻ ഭരണഘടന ഉറപ്പു നൽകുന്ന പൗരാവകാശങ്ങൾ ഇന്ത്യയിലെ ക്രൈസ്തവർക്കു നിഷേധിക്കപ്പെടുന്നുണ്ടെന്നു തെളിയുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഓരോ ഇടവകക്കാർക്കും വ്യത്യസ്ത അനുഭവങ്ങളിലൂടെ ഇക്കാര്യം വ്യക്തമായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു സാഹചര്യമാണ് ഇന്നുള്ളത്. അതിനനുസൃതമായി, ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ നോടുള്ള അനുഭാവം പൊതുവേ വളർന്നു വരുന്നുമുണ്ട്.

അതുകൊണ്ട്, മെത്രാന്മാരുടെ വിമോചനസമരസ്വപ്നം സാക്ഷാത്കരിക്കാനാവശ്യമായ ജനപിന്തുണ അവർക്കു കിട്ടാൻ പോകുന്നില്ലതന്നെ. തങ്ങളുടേതായിരുന്ന സ്കൂളുകൾ ആദ്യത്തെ വിമോചനസമരം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മെത്രാന്മാരുടേതായിത്തീർന്ന അനുഭവംകൊണ്ടുതന്നെ, അത്തരമൊരു മായത്തരത്തിന് നിന്നുകൊടുക്കാൻ ഇനിയൊരിക്കലും കേരളത്തിലെ വിശ്വാസിസമൂഹം തയ്യാറാവുകയില്ല.

എങ്കിലും, തങ്ങളുടെ ‘പല്ലിനുശൗര്യം’ ഇന്നും ‘പണ്ടേപ്പോലെ ഫലിക്കും’മെന്നു കാണിക്കുവാനുള്ള പടാപ്പാടിയാണ് മെത്രാന്മാർ. പക്ഷേ, അതിനുള്ള ആത്മവിശ്വാസം അവർക്കില്ലെന്നതിന് ഏറ്റവും വലിയ തെളിവ്, തൃശൂർ-ഇരിഞ്ഞാലക്കുട രൂപതാ മുഖപത്രങ്ങൾതന്നെയാണ്. ആത്മവിശ്വാസമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ഏപ്രിൽ ലക്കം ‘കത്തോലിക്കാസഭ’യിൽ വാഗ്ദാനം ചെയ്തിരുന്നപ്രകാരം, നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ബില്ലിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം മെയ് ലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുമായിരുന്നു. നിർദ്ദിഷ്ട ബില്ലിനെക്കുറിച്ചു പഠിച്ച് അടുത്ത പാസ്റ്ററൽ കൗൺസിലിൽ ചർച്ച് ചെയ്യാൻ തയ്യാറാകണമെന്ന് ഉദ്ബോധിപ്പിച്ച രൂപതാനേതൃത്വം വിശ്വാസി സമൂഹത്തിന് അതിനവസരം നൽകാതെ അവർക്കു മുമ്പിൽ ‘ചർച്ച് ആക്ട്’നെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിച്ചും വളച്ചൊടിച്ച് ദുർവ്യാഖ്യാനിച്ചും, അതിനെതിരെ നുണപ്രസ്താവനകൾ നടത്തിയും അവതരിപ്പിച്ചുവെന്നതും, ന്യൂനപക്ഷമതവികാരം ആളിക്കത്തിച്ച് കലാപത്തിന് ആഹ്വാനം നടത്തിയെന്നതും ഇക്കാര്യത്തിൽ അവർക്കുള്ള ആത്മവിശ്വാസക്കുറവ് തുറന്നുകാട്ടാൻ പോരുന്നതാണ്.

ബൗദ്ധികസത്യസന്ധത അല്പമെങ്കിലുമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ആർച്ചുബിഷപ്പ് മാർ ആൻഡ്രൂസ് താഴെ നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ബില്ലിനെ അനുകൂലിക്കുമായിരുന്നു. കാരണം, അദ്ദേഹം എഴുതിയ ‘Law of St. Thomas’ എന്ന ഗവേഷണഗ്രന്ഥത്തിൽ കേരള ക്രൈസ്തവരുടെ സഭാഭരണസമ്പ്രദായത്തെപ്പറ്റി വിവരിച്ചിട്ടുള്ള അതേ മാതൃകതന്നെയാണ് ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ലും അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നത്. മാർ ആൻഡ്രൂസ് താഴെ തന്റെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു: “സഭയുടെ ഭരണം നടത്തിയിരുന്നത് ‘യോഗം’ എന്നറിയപ്പെട്ടിരുന്ന മാർത്തോമ്മാ ക്രൈസ്തവരുടെ സാഘമായിരുന്നു. മൂന്നുതരം യോഗങ്ങളായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇടവകയോഗം, പ്രാദേശികയോഗം, പൊതുയോഗം (മലബാർ/മലങ്കരസഭയുടെ മഹായോഗം അഥവാ പൊതുയോഗം, അല്ലെങ്കിൽ പള്ളിയോഗം)” (Law of Thomas Page: 41-42, സ്വന്തം തർജ്ജമ).

നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ബിൽ വിഭാവനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതും ഇതേ മാതൃകയിൽ മൂന്നു തട്ടുകളിലുള്ള

യോഗസമ്പ്രദായമാണെന്ന് അതു പറിക്കുന്ന ആർക്കും മനസ്സിലാവും. ചുരുക്കത്തിൽ, കേരള ക്രൈസ്തവരുടെ പൂർവ്വ പാരമ്പര്യമായ ‘മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമ’ത്തിന്റെ കാലാനുസൃതമായ പുനരാവിഷ്ക്കരണംമാത്രമാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ബിൽ. ഇക്കാര്യം, മുമ്പ് ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള അതിന്റെ ഉദ്ദേശ്യ-ലക്ഷ്യങ്ങളിൽത്തന്നെ സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതുമാണ്. ഈ സഭയുടെ പരമ്പരാഗത പള്ളിഭരണസമ്പ്രദായത്തെ ഭരണഘടനാപരമായി അംഗീകരിക്കുന്നതിലാണോ, ഒരു ആധികാരികനിയമത്തിന്റെ പദവി നൽകി അതിനെ ആദരിക്കുന്നതിലാണോ, ആ സമ്പ്രദായത്തിന്റെ വക്താവായിരുന്ന മാർ ആൻഡ്രൂസ് താഴെത് ഇപ്പോൾ എതിർപ്പു പ്രകടിപ്പിക്കുന്നത്? കമ്മ്യൂണിസ്റ്റ് പാർട്ടിയും അതിന്റെ സഹകാരികളും ഗൂഢാലോചന നടത്തി രൂപംകൊടുത്തതാണ് നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച്ബിൽ എന്ന വാദം, ‘മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമ’ത്തിന്റെ പൈതൃകംകൂടി കമ്മ്യൂണിസ്റ്റുകാരുടെ നേട്ടമാക്കി മാറ്റുന്നതിനു തുല്യമാണെന്ന് അദ്ദേഹം അറിയുന്നുണ്ടോ എന്തോ? താൻ ഉയർത്തിക്കാട്ടിയ ‘മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമം’ എന്ന സഭാപാരമ്പര്യത്തോട് മാർ ആൻഡ്രൂസ് താഴെതിന് ആത്മാർത്ഥതയുണ്ടായിരുന്നെങ്കിൽ, ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ പാസാകുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ തൃശൂർ അതിരൂപതയിൽ അധികാരമുള്ള പള്ളിയോഗഭരണസമ്പ്രദായം അദ്ദേഹം വ്യവസ്ഥാപിക്കുമായിരുന്നു. ‘മാർത്തോമ്മാനിയമം മഹാശ്വര്യം! എനിക്കും കിട്ടണം ഡോക്ടറേറ്റ്’ എന്നതായിരുന്നെന്നു തോന്നുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പോളിസി. ഡോക്ടറേറ്റ് കിട്ടി, മെത്രാനായി, തൃശൂർ രൂപതാരാജാവായി! ഈ രാജവാഴ്ചയ്ക്കു തടസ്സമായി ഇനി ആരും ‘മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമം’മെന്നും ‘ചർച്ച് ആക്ട്’നും പറഞ്ഞ് വരരുത്; വന്നാൽ തകർത്തുകളയും എന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ (എല്ലാ മെത്രാന്മാരുടെയും) നിലപാട്. അതുകൊണ്ടാണ്, “ന്യൂനപക്ഷങ്ങളെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഉത്തരവാദിപ്പെട്ട കേരളന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷൻതന്നെ, ക്രൈസ്തവരെമത്രം തിരഞ്ഞുപിടിച്ച് അവരെ പൂർണ്ണമായും തകർക്കാൻ ഇപ്പോൾ നടത്തുന്ന ശ്രമങ്ങൾ അപലപനീയമാണ്” എന്നും “ശക്തമായി നേരിടും” എന്നും അദ്ദേഹം ഭീഷണിപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ന്യൂനപക്ഷങ്ങളുടെ സംരക്ഷണമെന്നാൽ, ന്യൂനപക്ഷസമുദായത്തിലെ അതിന്യൂനപക്ഷമായ മെത്രാന്മാരുടെ സംരക്ഷണമെന്നാണെന്നുതോന്നുന്നു. ഇദ്ദേഹം ധരിച്ചുവച്ചിരിക്കുന്നത്! ക്രൈസ്തവരെ സംബന്ധിച്ച് ഇന്നത്തെ അവസ്ഥയിൽ ന്യൂനപക്ഷസംരക്ഷണമെന്നാൽ, മെത്രാന്മാരിൽനിന്നും വികാരിമാരിൽനിന്നുമുള്ള സമുദായത്തിന്റെ സംരക്ഷണമാണ്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ പൊടിതട്ടിയെടുക്കാനുള്ള കേരള ന്യൂനപക്ഷകമ്മീഷന്റെ പരിശ്രമത്തെ അങ്ങേയറ്റം ശ്ലാഘനീയമായിമാത്രമേ വിശ്വാസിസമൂഹത്തിനു കാണാനാകൂ.

മെത്രാന്മാരുടെയും അവരുടെ പിന്നിയാളുകളുടെയും ഭീഷണികൾക്കും ആക്രോശങ്ങൾക്കും വഴിപ്പെടാതെ ധീരമായി മുന്നോട്ടുപോകാൻ കേരള ന്യൂനപക്ഷ കമ്മീഷനംഗങ്ങൾക്കു കഴിയട്ടെ! ‘നിങ്ങൾക്കൊപ്പമാണ് ഞങ്ങൾ’ എന്നു പറയാൻ ഇവിടുത്തെ ക്രൈസ്തവസമൂഹത്തിനും കഴിയട്ടെ! ഒപ്പം, തങ്ങളുടെ നിക്ഷിപ്തതാൽപ്പര്യങ്ങൾ മാറ്റിവെച്ച് കാര്യങ്ങളെ സത്യസന്ധമായും വസ്തുനിഷ്ഠമായും നോക്കിക്കാണാനും അംഗീകരിക്കാനുമാവശ്യമായ ദൈവകൃപ നമ്മുടെ മെത്രാന്മാർക്കു ലഭ്യമാകുകയും ചെയ്യട്ടെ!

-എഡിറ്റർ

KCRM പ്രതിമാസപരിപാടി - പാലാ

ചർച്ചാസമ്മേളനവും വാർഷികപൊതുയോഗവും

2017 ജൂൺ 24, ശനിയാഴ്ച ഉച്ചയ്ക്കു 2 മണിമുതൽ പാലാ ടോംസ് ചേമ്പർ ഹാളിൽ

1. ചർച്ചാസമ്മേളനം: അന്ത്യഅത്താഴ ഓർമ്മയാചരണത്തിന്റെ കാർമ്മികത്വം പുരോഹിതർക്കുമാത്രമോ?

അദ്ധ്യക്ഷൻ : കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്
വിഷയാവതാരകൻ : ഡോ. (ഫാ.) ജെ. വലിയമംഗലം
ബഹുമാന്യരേ,

യേശുവിന്റെ എല്ലാ ഉപദേശങ്ങളും കല്പനകളും എല്ലാ മനുഷ്യരോടുമായിരുന്നു. അങ്ങനെയെങ്കിൽ, തന്റെ അന്ത്യഅത്താഴ വിരുന്നിനുശേഷം, 'ഇത് എന്റെ ഓർമ്മയ്ക്കായി ചെയ്യൂവിൻ' എന്ന് യേശു പറഞ്ഞതും അപ്രകാരമായിരുന്നുവെന്നു കരുതണം. മാത്രമല്ല, പുരോഹിതരില്ലാതിരുന്ന ആദിമസഭയിൽ വിശ്വാസികളുടെ നേതൃത്വത്തിലായിരുന്നു അപ്പം മുറിക്കൽ ശുശ്രൂഷ നടത്തിയിരുന്നത്; അതും തങ്ങളുടെ വീടുകളിൽ.

ഈ വസ്തുതകളുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ, ഈ ശുശ്രൂഷയെ ബലിയാടിമാറ്റി അതിന്റെ കാർമ്മികത്വം പൗരോഹിത്യം തങ്ങളുടെ കൂത്തകയാക്കിയിരിക്കുന്നതിനെ വിമർശനാത്മകമായി നോക്കിക്കാണുകയാണ്, പ്രമുഖചിന്തകനും ഗ്രന്ഥകാരനുമായ ഡോ.(ഫാ.)ജെ. വലിയമംഗലം. സഭയെ സംബന്ധിച്ച് മർമ്മപ്രധാനമായ ഈ വിഷയത്തിലുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ മൗലികചിന്തകൾ ശ്രവിക്കാനും അദ്ദേഹവുമായി ആശയം പങ്കുവയ്ക്കാനും അവസരമൊരുക്കുന്നു.

2. KCRM വാർഷികപൊതുയോഗം (4.30 മുതൽ 5.30 വരെ)

പ്രവർത്തനറിപ്പോർട്ട് അവതരണം : കെ.കെ. ജോസ് കണ്ടത്തിൽ (KCRM ജന. സെക്രട്ടറി)
കണക്കുകളുടെ അവതരണം : മാത്യു എം. തറക്കുന്നേൽ (ട്രഷറർ & സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ)
പുതിയ നിർവാഹകസമിതിയുടെയും ഭാരവാഹികളുടെയും തിരഞ്ഞെടുപ്പ്

ചർച്ചാസമ്മേളനത്തിലും KCRM വാർഷികപൊതുയോഗത്തിലും പങ്കെടുക്കാൻ സഭാനവീകരണകൃത്യകികളായ എല്ലാവരെയും ഹാർദ്ദമായി ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

സ്നേഹാദരപൂർവ്വം, കെ.കെ. ജോസ് കണ്ടത്തിൽ 8547573730

(KCRM ജന.സെക്രട്ടറി)

കെ.സി.ആർ.എം. തൊടുപുഴ യൂണിറ്റിന്റെ മാസാവസാന ചർച്ചാപരിപാടി
തൊടുപുഴ വിനായകാ ഹോട്ടൽ ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽ
(ചാഴികാട്ട് ആശുപത്രി ജംഗ്ഷൻ)

2017 ജൂൺ 25-ാം തീയതി ഞായറാഴ്ച 2 മുതൽ

വിഷയം: കോട്ടയം രൂപതയുടെ പുറംലോകമറിയാത്ത ആചാരങ്ങൾ

അവതരണം : ശ്രീ. റ്റി.ഒ. ജോസഫ്, തോട്ടുങ്കൽ
(പ്രസിഡന്റ്, ക്നാനായ കത്തോലിക്ക നവീകരണസമിതി)

ആദ്യപ്രതികരണം : പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ

സീറോ-മലബാർ സഭയിൽപ്പെട്ട കോട്ടയം രൂപത അനുവർത്തിച്ചുപോരുന്ന സ്വവംശവിവാഹനിഷ്ഠയും ഭ്രഷ്ടാചാരവുമ്പോലും, സമുദായമാറി വിവാഹം ചെയ്യുന്ന അനേകായിരം പേർ മാതൃഇടവകകളിൽനിന്നും രൂപതയിൽനിന്നും പുറത്താക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. ഈ അക്രൈസ്തവികതയ്ക്കെതിരെ അതിനിരയായവർ നടത്തുന്ന ധർമ്മസമരത്തിൽ നമുക്കെങ്ങനെ അവരെ സഹായിക്കാൻ കഴിയും എന്നാലോചിക്കേണ്ടതില്ലേ?

ഈ ധർമ്മസമരത്തിന്റെ നേതൃനിരയിലുള്ള ടി.ഒ. ജോസഫ് തോട്ടുങ്കൽ, കോട്ടയം രൂപതയിൽ നടന്നുവരുന്ന 'ഭ്രഷ്ടാചാര'ത്തെയും അതിന്റെ ദുഷ്യഫലങ്ങളെയും തുറന്നുകാണിക്കുന്നു. വിഷയത്തോടു പ്രതികരിച്ചു സംസാരിക്കണമെന്ന അഭ്യർത്ഥനയോടെ എല്ലാവരെയും ഈ ചർച്ചാപരിപാടിയിലേക്ക് സ്നേഹപൂർവ്വം ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

കമ്മിറ്റിക്കുവേണ്ടി,

പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ ഫോൺ: 9961255175

ഇന്നു ഞാൻ, നാളെ നീ!

ഇപ്പൻ



ഭീകരന്മാരുടെ തോക്കിന്റെ തുവത്ത് പ്രാണഭീതിയോടെ കഴിയുന്ന ഒരു മിനച്ചിൽ താലൂക്കുകാരനെപ്പറ്റിയാണ് എഴുതുന്നത്. മരണത്തെക്കാൾ ഭയനകരമാണോ അവസ്ഥ. അദ്ദേഹം ഹിന്ദുവോ ക്രിസ്ത്യാനിയോ മുസൽമാനോ ആരുമാകട്ടെ, അദ്ദേഹത്തോടൊപ്പമാണ് നമ്മുടെ ഹൃദയം. സ്ഥലകാലങ്ങൾ അടുക്കുന്നോടും ഒരു ആപത്തിന്റെ ആഘാതശക്തി വലുതായിരിക്കും. കുരിശുയുദ്ധ കാലത്ത് മദ്ധ്യപൂർവ്വദേശത്ത് തടവിലകപ്പെട്ട തദ്ദേശവാസിയായ ഒരു ക്രിസ്ത്യാനിയോ മുസൽമാനോ അല്ലെല്ലോ ഉഴുന്നാലിലച്ചൻ നമുക്ക്. അച്ചന്റെ മോചനം ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടുള്ള പത്രവാർത്തകൾ നമ്മൾ കാണുന്നുണ്ട്. നമ്മുടെ മാധ്യമങ്ങളും രാഷ്ട്രീയപാർട്ടികളും സംഘടിതമതങ്ങളും ഇക്കാര്യത്തിൽ മനുഷ്യത്വപരമായ സമീപനമാണു സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നത്. സർവ്വോപരി കേരളത്തിലെ മുസ്ലീം സഹോദരങ്ങൾ ഒന്നടങ്കം അച്ചന്റെ മോചനം ആഗ്രഹിക്കുന്നു. കേരളത്തിലെ സീറോ-മലബാർ മെത്രാന്മാർ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പിന്റെ നേതൃത്വത്തിൽ എറണാകുളം ബേസലിക്കയിൽ ഒരു പ്രാർത്ഥനാസംഗമംതന്നെ നടത്തി. കേരളത്തിലുടനീളം ഉയർന്ന ഫുളക്സുകളിൽ അച്ചൻ നമ്മെ നോക്കി കരുണയ്ക്കുവേണ്ടി യാചിക്കുന്നു. അച്ച പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ആരുടെയും ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെയോ ആത്മാർത്ഥതയെയോ ദോഷൈകദ്വക്കുകൾക്കുപോലും ചോദ്യം ചെയ്യാനാവില്ല. ഇനി ആരെങ്കിലും ഈ നിർഭാഗ്യകരമായ സംഭവത്തിന്റെപേരിൽ രാഷ്ട്രീയമായ മുതലെടുപ്പിനോ വർഗ്ഗീയമായ ധ്രുവീകരണത്തിനോ ശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ അവരെക്കാൾ ശപിക്കപ്പെട്ടവരായി ആരുമില്ല.



നുവേണ്ടി

ആഘാതശക്തി വലുതായതുകൊണ്ടുതന്നെ ഈ സംഭവം ചിന്താശീലരുടെ മനസ്സുകളിൽ അഗാധമായ ചിന്താപരമ്പരകളെ ഉണർത്തിവിടുന്നുണ്ട്. എന്തുവന്നാലും ചിന്തിക്കുകയില്ലെന്നു ശാഠ്യമുള്ള കരിങ്കല്ലന്മാരുടെപോലും അലസമായ ചിന്താശക്തിയെ തെട്ടിച്ചുണർത്തേണ്ടതാണ്, പൊക്കിലിലിരുന്ന പുകയുന്ന ഈ തീക്കുടുക. നെഞ്ചിന്റെ ഇടതുഭാഗത്തു കൈവെച്ചു നോക്കൂ! ചങ്കിടിപ്പല്ല; 'ഇന്നച്ചൻ നാളെ നീ' എന്ന അശരണമന്ത്രണമാണത്. നമ്മൾ സംഘടിതമായി ഉറക്കെ ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഭീകരത ഇനിമേൽ, കട്ടൻമോന്തി ബീഡി പുകച്ച് ഉദാസീനമായി വായിച്ചു തള്ളേണ്ട കൗതുകവാർത്തയല്ല, മലയാളിക്ക്. അതിതാ, ചോരപുരണ്ട നാവുതുണച്ച് നമ്മുടെ അടുക്കളത്തിണ്ണയിൽ എത്തിയിരിക്കുന്നു.

അച്ചനെ തട്ടിക്കൊണ്ട് പോയത് ഐ.എസ്. ഭീകരന്മാരാണ്. ഐ.എസ്. എന്ന ഭീകരസംഘടന എന്ന് ആവിർഭവിച്ചു. എവിടെ ആവിർഭവിച്ചു, ആരതിനു രൂപം കൊടുത്തു എന്നതൊന്നും നമ്മെ സംബന്ധിച്ചു പ്രസക്തമല്ല. അതിനുമൊക്കെ എത്രയോമുമ്പേ നമ്മുടെ മുമ്പിൽ ഐ.എസ്. ജനിച്ചു. കൃത്യമായി പറഞ്ഞാൽ സദ്ദാം ഹുസൈനെ അമേരിക്കൻ ഭരണകൂടഭീകരത എണ്ണുകോടി മനുഷ്യരെ സാക്ഷിനിറുത്തി പരസ്യമായി തൂക്കിക്കൊന്ന ദിവസം! ഉൾക്കിടിലത്തോടെ മാത്രമേ ഈ കാഴ്ച നോക്കി നിൽക്കാനാവുമായിരുന്നുള്ളൂ. ലോകപോലീസിന്റെ അതിധാർഷ്ട്യ പ്രകടനമായിരുന്നില്ലേ അത്? ലോകമെമ്പാടുമുള്ള മുസ്ലീം സഹോദരങ്ങളെ യെപ്പെടുത്തുക എന്നതു മാത്രമായിരുന്നോ അവരുടെ ലക്ഷ്യം? ഞാനും നിങ്ങളും ഉൾപ്പെടെ എല്ലാവരെയും തങ്ങളുടെ കൈയ്യുക്കുകാട്ടി വിരട്ടി കാര്യക്കാരനാവാനുള്ള തത്രപ്പാടായിരുന്നില്ലേ, ആ അരുംകൊലയ്ക്കുപിന്നിൽ? എത്ര ധീരോദാത്തമായാണ് ആ മനുഷ്യൻ മരണത്തെ നേരിട്ടത്? വേദന അറിയാതിരിക്കാനുള്ള മയക്കുമരുന്നുതരാമെന്ന ലോകപോലീസിന്റെ ഔദാര്യം 'ദുഃഖസത്യജ്ഞ'നായ ആ ധീരൻ നിരസിച്ചു. എന്റെ ശിരസ്സ് ആരാധനകൊണ്ടു കുന്നിഞ്ഞു. 'മൃത്യുവാം നാരി'യുടെ വരണമാലും അദ്ദേഹം ശാന്തമായി സ്വീകരിച്ചു. അങ്ങനെ മരണത്തെ മധുരീകരിച്ചുകൊണ്ട് നിത്യശാന്തിയിൽ ലയിച്ചു. അപ്പോഴാണ് അശാന്തമായ ലോകത്തിന്റെമുമ്പിൽ ക്രൂദ്ധനയനങ്ങളും ചോരകിനിയുന്ന ദംഷ്ട്രകളും ക്രൂരനയനങ്ങളുമായി ഐ.എസ്. ഭീകരത വന്നുനിന്ന് ദിഗന്തഭേദിയായി ഗർജ്ജിച്ചത്. ആ ഗർജ്ജനത്തിന്റെ പ്രതിധ്വനിയിൽ അമേരിക്കയുടെ സ്വാതന്ത്ര്യപ്രതിമയും ബക്കിംഹാം കൊട്ടാരവും ഈഫൽ ഗോപുരവും വിറയ്ക്കുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നി.

പരാജയം അനിവാര്യമാണെന്നറിഞ്ഞുകൊണ്ട് അനീതിക്കെതിരെ പോരാടി മരിക്കുന്നവനാണ് ധീരൻ. നമ്മുടെ വേലുത്തമ്പിദളവയും പഴശ്ശിരാജയുമൊക്കെ അങ്ങനെയുള്ളവരായിരുന്നു. സദ്ദാം അവരുടെ ജന്മനസ്സിൽപെട്ട പോരാളിയായിരുന്നു. എന്നോ കൈവന്നേക്കാ

വുന്ന വിജയത്തിന്റെ ആദ്യപടിയിൽ മരിച്ചുവീഴുക. അത്രയുമേ ഉള്ളൂ ലക്ഷ്യം. ഗൾഫ് രാജ്യങ്ങളൊക്കെ ഷേക്ക്മാർക്ക് വെപ്പാട്ടികളെപ്പോലെയാണ്. എണ്ണക്കൊതി മുത്ത് ഷണ്ഡതം സ്വയം വരിച്ച അമേരിക്ക അവരുടെ അന്തസ്സുറക്കാവൽ ഏറ്റെടുത്തു. സദ്ദാം അറബ് ദേശീയതയുടെ ഉയിർത്തെഴുന്നേല്പിനു ശ്രമിച്ചെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തെ കുറ്റപ്പെടുത്താനാവുമോ? കർദ്ദിഷ് പോരാളികളുടെ കൂട്ടക്കൊലയ്ക്കുപുറമേ കുറ്റപത്രത്തിലെ ഇതര ആരോപണങ്ങളും കുറ്റകൃത്യങ്ങളായി പരിഗണിച്ചാൽത്തന്നെ നമുക്കറിയാം, അതിന്റെയൊന്നും പേരിലല്ല സദ്ദാമിനെ തൂക്കിക്കൊന്നതെന്ന്. അവർ കൊന്നത് പുനരുത്ഥാനം ചെയ്ത അറബ് ദേശീയതയെ ആണ്. സദ്ദാം വധശിക്ഷ അർഹിക്കുന്നുണ്ടെങ്കിൽ ലോകരാഷ്ട്രതലവന്മാരിൽ പലരും വധശിക്ഷ അർഹിക്കുന്നുണ്ട്; സുവർണ്ണക്ഷേത്രം മോചിപ്പിക്കാൻ ഉത്തരവിട്ട ഇന്ദിരാഗാന്ധി ഉൾപ്പെടെ.

വേൾഡ് ട്രേഡ് സെന്റർ ആക്രമണത്തിൽ മരിച്ചവരെയും ഇവിടെ ആദരവർച്ചം സ്മരിക്കുന്നു. ഏതു നിരപരാധിയുടെ മരണമാണ് ഹൃദയമുള്ളവരെ വേദനിപ്പിക്കാത്തത്? ഒപ്പം, ഇറാക്കിലും അഫ്ഗാനിസ്ഥാനിലും ഒക്കെ അമേരിക്കയുടെയും യൂറോപ്യൻ രാജ്യങ്ങളുടെയും ആക്രമണങ്ങളുടെയും ഉപരോധത്തിന്റെയും ഫലമായി എത്രയോ മടങ്ങ് നിരപരാധികൾ മരിച്ചു? വേൾഡ് ട്രേഡ് സെന്റർ കത്തിയമരുന്ന ദൃശ്യം ബി.ബി.സി. പോലുള്ള ലോകമാധ്യമങ്ങൾ ദിവസങ്ങളോളം ലൈവായി കാണിച്ചു. ഉപരോധത്തിന്റെ ഫലമായി മരുന്നു കിട്ടാതെ പിഞ്ചുകുഞ്ഞുങ്ങൾ പിടഞ്ഞു മരിക്കുന്ന ദൃശ്യം ഏതെങ്കിലും ചാനൽ കാണിച്ചോ? പകരം, സദ്ദാമിന്റെ കൈവശം ആറ്റംബോംബുകളും രാസായുധങ്ങളും ഉണ്ടെന്ന് തെറ്റായി പ്രചരിപ്പിക്കുകയാണു ചെയ്തത്. എന്നിട്ട്, അന്വേഷിച്ചുചെന്ന യു.എൻ. സംഘത്തിന് ഒരു ഏറുപടക്കംപോലും കിട്ടിയുമില്ല.

ചരിത്രത്താളുകൾ തെരയുമ്പോഴും മുസ്ലീം സഹോദരങ്ങൾക്ക് ക്രിസ്ത്യാനികളോടു കൂടിച്ചുകയ്ക്കു വകയുണ്ട്. കുരിശുയുദ്ധങ്ങളിൽ ഏറെയും ഒഴുകിയത് ഇസ്ലാമികരക്തമാണ്. കുരിശുയുദ്ധങ്ങൾക്കു ചുക്കാൻപിടിച്ചത് രക്തക്കൊരിപ്പിണ്ട മാർപ്പാപ്പാമാരും മെത്രാന്മാരുംമാണ്. 'പത്രോസേ, നിന്റെ വാൾ ഉറയിലിടുക. വാളെടുക്കുന്നവൻ വാളാലേ' എന്നുപദേശിച്ച ക്രിസ്തുവിന്റെ രക്തമാണ് അവർ കുരിശുയുദ്ധങ്ങളിൽ ഒഴുകിയത്.

തെറ്റുകളെല്ലാം ക്രിസ്ത്യാനികളുടെമാത്രം പിടലിക്കുവച്ചുകെട്ടാനാണോ ശ്രമം? ഒരിക്കലുമില്ല. രണ്ടുകൈയും കൂട്ടിയടിക്കാതെ ഒച്ചയുണ്ടാവില്ലല്ലോ. മുസ്ലീം മതനേതാക്കളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഭരണാധികാരികളുടെ ഭാഗത്തുനിന്നും വീഴ്ചകളുണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്ന് ചരിത്രം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. അറിവുകൾ മുഴുവൻ ഖുറാനിലുണ്ടെന്ന ന്യായം പറഞ്ഞ് തുർക്കിയിലൊരു സുൽത്താൻ കത്തിച്ചു കളഞ്ഞത് 20 ലക്ഷം പുസ്തകങ്ങളുള്ള ഒരു ലൈബ്രറിയാണ്! അക്ബർ നിർമ്മലാക്കിയ 'ജസിയ' -ഹിന്ദുവായിരിക്കുന്നതിനു കൊടുക്കേണ്ടത് - എന്ന നികുതി പുനഃസ്ഥാപിച്ച ഔറംഗസീബിനെയും എഴുത്തുകാർക്കുനേരെ ഫത്വ മുഴക്കുന്ന മൗലവിമാരെയും ഇവിടെ ഓർക്കാം. ഞാനൊരു ക്രിസ്ത്യാനി ആയതുകൊണ്ട് ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ വീഴ്ചകൾ ആവുന്നത്ര ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുകുവുന്നുവെന്നേ ഉള്ളൂ. കെ.സി. ആർ.എം. ഒരു മതപരിഷ്കരണ സംഘടന എന്ന നിലയിലും 'സത്യജാല' ഒരു മതവിമർശന മാസിക എന്ന നിലയിലും അന്യമതസ്ഥർക്ക് സ്വമതവിമർശനത്തിന് പ്രേരണയാകണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു.

പൊതുജനം ഒരു ശുദ്ധാത്മാവാണെന്ന് വിക്ടർ ഹ്യൂഗോ പറയുന്നു. സമൂഹമെന്ന നിലയിൽ ക്രിസ്ത്യാനികളും മുസ്ലീങ്ങളും രണ്ടു ശുദ്ധാത്മാക്കളാണ്. ജീവിതകാലം മുഴുവൻ ചെണ്ടയടിയുടെ അകമ്പടിയോടെ സിനിമാപരസ്യവണ്ടി വലിച്ചുനടന്നു വീണുപോയ മുതുകൻ കാളയെ എഴുന്നേൽപ്പിച്ചു കശാപ്പുശാലയിലേക്കു നയിക്കാൻ അവസാനം പഴയ ചെണ്ടക്കാരനെ കൊണ്ടുവരേണ്ടി വന്നുവത്രേ! മതച്ചെണ്ടയുടെ താളത്തിൽ വിശ്വാസിവിന്ദവ്യം സ്തോത്രം പാടി തിന്മക്കും തുള്ളി പൊയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നത് കശാപ്പുശാലയിലേക്കുതന്നെയാണ്.

മതരാക്ഷസൻ ചാരിത്രവതിയായിരുന്ന രാഷ്ട്രീയകന്യകയെ

ബലാൽസുരതത്തിനു വിധേയയാക്കി. അങ്ങനെ പിറന്ന ശപ്തസന്തതിയാണ് മതഭീകരത. അവൻ ഭീരുവാണ്. ഭ്രാന്തനാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് ദുർബ്ബലനായ അവൻ ഒളിച്ചിരുന്നു പ്രഹരിക്കുന്നത്. ഐ.എസ്. ഭീകരതയെ എങ്ങനെ നേരിടാം? ശക്തി കൊണ്ടു നേരിടാമെന്ന വ്യാമോഹം വേണ്ട. അതിവേഗം പുരോഗമിക്കുന്ന ശാസ്ത്രയുഗത്തിൽ ഒരു സ്വുട്ട കേയ്സ് അണുബോംബു കൈവശമുള്ളവൻപോലും വീറോപവറുള്ള ലോകശക്തിയാണ്. അവശേഷിക്കുന്നത് ഒരു മാർഗ്ഗമാത്രമാണ്. വാൾ ഉറയിലിടുക. മറ്റേക്കരണംകൂടി കാട്ടിക്കൊടുക്കുക. ക്ഷമയുടെയും സ്നേഹത്തിന്റെയും മാർഗ്ഗം! നീതിയുടെ പരിണിതഫലമാണു സമാധാനം! അന്യന്റെ അനന്തതക്കുറിച്ച് അലിവുള്ള ശ്രദ്ധയാണ് ആത്മീയതയെന്നു തിരിച്ചറിയുക. തങ്ങളുടെ സമൂഹിയുടെ മൂലം, കവർന്നെടുത്ത സമ്പത്താണെന്ന് സമ്പന്നരാജ്യങ്ങൾ സമ്മതിക്കുക. പങ്കുവയ്ക്കാൻ തയ്യാറാവുക. ഇതൊക്കെ നടപ്പുള്ള കാര്യമാണോ? ആവോ? ഒരുകാര്യം തീർച്ച. ഇതല്ലാതെ ഒരു മാർഗ്ഗമില്ല.

യേശുവിരുദ്ധമായ ആത്മീയത കച്ചവടംചെയ്തു നേടിയതാണ് ആഗോളസഭയുടെ ആസ്തിയും വരുമാനവും. ആ വ്യാജആത്മീയസംസ്കാരമാണ് വെന്നുകൊന്നും സമ്പന്നരാകാൻ ക്രൈസ്തവരാജ്യങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ചത്. ഉഴുന്നാലിലച്ചനുള്ള മോചനദ്രവ്യം കൊടുക്കുകവഴിയേശുവിനോടുള്ള തീർത്താൽ തീരാത്ത ഭാരിച്ച ഉത്തരിപ്പുകടം അത്രയുമെങ്കിലും വീട്ടിയെന്ന് അവർക്കു സമാധാനിക്കാം.

എത്രയും കുറച്ചു പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന ഒരുത്തനാണു ഞാൻ. ദൈവമക്കൾ മാലിന്യക്കുന്നുകൾക്കിടയിലൂടെ അപ്പത്തുണ്ടുകൾ തെരയുന്ന നാട്ടിലിരുന്ന്, ഭ്രാന്തമായ പ്രാർത്ഥനോത്സവങ്ങൾകൊണ്ടു തന്നെ നക്കിക്കൊല്ലുന്ന ഇരപ്പാളികളെ ദൈവം കഠിനമായി വെറുക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. എങ്കിലും അച്ചന്റെ സ്ഥാനത്ത് എന്റെ പ്രിയപ്പെട്ടവരാകെങ്കിലും ആയിരുന്നെങ്കിൽ ഞാനും കരഞ്ഞുപ്രാർത്ഥിച്ചു പോകുമായിരുന്നു. ഞാനും അച്ചനുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിക്കുന്നു.

ഫോൺ: 9446561252

ക്രിസ്തീയ ആത്മീയതയിൽ അഭിരമിക്കേണ്ട കത്തോലിക്കാപുരോഹിതർ ദുഷ്കാരപിത്രോടൊത്ത് മേച്ചുകെട്ടി അഭിരമിച്ച് ക്രിസ്തീയ ജീവിതശൈലിയെ അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുകയാണ്. സ്ത്രീകളുടെയും കുട്ടികളുടെയുംമേൽ പുരോഹിതർ നടത്തുന്ന ലൈംഗിക അതിക്രമങ്ങൾക്കു പുറമേ, മാമോദീസ, സ്വൈര്യലേപനം, ആദ്യകുർബ്ബാന, വിവാഹം, രോഗീലേപനം എന്നീ കുദാശകൾക്ക് വൻതുക വിലചുമത്തി അത്യായസമൂഹത്തെ പീഡിപ്പിച്ചു വരുകയുമാണ് ഇവർ.

മേച്ചുകെട്ടി അഭിരമിക്കുന്ന കത്തോലിക്കാപുരോഹിത്യം

എം.എൽ. ജോർജ്ജ് (സെക്രട്ടറി, കാത്തലിക് ലേമൻസ് അസോസിയേഷൻ)

മാനന്തവാടി രൂപതാബിഷപ്പ് ജോസഫ് പൊരുന്തേടനും സഹപ്രവർത്തകരായ ഇടവകവികാരിമാരും ക്രിസ്തീയതയ്ക്കു നിരക്കാത്ത അധമപ്രവൃത്തികളാണ് നടത്തിവരുന്നത്. തങ്ങളുടെ അധമവികാര-വിചാരങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്തുന്നതിന് ഏതു ഹീനമാർഗ്ഗം ഉപയോഗിച്ചും പണമുണ്ടാക്കുക എന്ന ഗുഡലക്ഷ്യമാണ് പുരോഹിതർ നടപ്പാക്കിവരുന്നത്. ബഡ്ജറ്റും പൊതുയോഗ അംഗീകാരവുംകൂടാതെ ഏകാധിപത്യപരമായി പള്ളിഭരണം ഏറ്റെടുക്കുക, ദേവാലയമടക്കമുള്ള വൻകിട ആഡംബര നിർമ്മാണപ്രവർത്തനങ്ങൾ നടപ്പിലാക്കുന്നതിന് സഭാജനങ്ങളുടെ ചുമലിൽ താങ്ങാനാകാത്ത സാമ്പത്തികഭാരം അടിച്ചേൽപ്പിക്കുക തുടങ്ങിയ വഴിവിട്ട പണസമാഹരണമാർഗ്ഗങ്ങളാണ് ഇവർ സ്വീകരിച്ചുവരുന്നത്. ആഡംബരവും ധൂർത്തും അവസാനിപ്പിക്കണമെന്ന് സർക്കുലറുകളിലൂടെ അടിക്കടി വിശ്വാസികളെ ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന മെത്രാന്മാരിൽപ്പെട്ട താമരശ്ശേരി രൂപതാബിഷപ്പ് റെമിജിയോസ് പോൾ ഇഞ്ചനാനി നിർമ്മിച്ച മൂന്നാമത്തെ അരമനയുടെ ഓരോ മുറിയും മോടിപിടിപ്പിക്കുന്നതിന് നാൽപ്പത് ലക്ഷം രൂപയോളമാണ് ഈയിടെ ധൂർത്തടിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഏറണാകുളം അതിരൂപതാ മെത്രാൻ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരി, ഇടപ്പള്ളി സെന്റ് ജോർജ്ജ്സ് ഫൊറോനാപ്പള്ളി നിർമ്മാണത്തിന് ഇരുനൂറ് കോടി രൂപയിൽപരം ധൂർത്തടിച്ചതായി പരക്കെ ആക്ഷേപമുണ്ട്. ഇതിനെ വെല്ലുവിധം പാലാ രൂപതാ ബിഷപ്പ് ജോസഫ് കല്ലറങ്ങാട്ട് രാമപുരം പള്ളിയുടെ നിർമ്മാണത്തിന് ഇരുനൂറ് കോടിയിൽപ്പരം രൂപാ ചെലവിട്ടുള്ള നിർമ്മാണമാണ് നടത്തുന്നതെന്നാണിവിടം.

മാനന്തവാടി രൂപതയുടെ കൊട്ടിയൂർ പാൽചുരം പള്ളിനിർമ്മാണത്തിൽ വികാരി ഡെന്നീസ് പൂവത്തിങ്കലും ബിഷപ്പ് ജോസഫ് പൊരുന്തേടനും ചേർന്ന് നടത്തിയ അറുപത് ലക്ഷത്തിൽപരം രൂപയുടെ ക്രമക്കേടുകൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച ജെയിംസ് വയലികൽ എന്ന വ്യക്തിയെ അനൂരഞ്ജനത്തിന്റെ കുദാശയായ കുർബ്ബാന പരികർമ്മം ചെയ്യുന്ന ബലിവേദിയിൽവെച്ച് ഗുണ്ടകളുടെ സഹായത്തോടെ മർദ്ദിച്ച് അവശനാക്കുകയുണ്ടായി. അതു സംബന്ധിച്ച് പോലീസിൽ പരാതിപ്പെട്ടതിന്റെ പ്രതികാരം തീർക്കാൻ 2017 മെയ് 12-ാം തീയതി അർത്ഥരാത്രിസമയത്ത് പുരോഹിതർ ഗുണ്ടകളെ അയച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട് ആക്രമിച്ച് ജനലുകൾ തല്ലിപ്പൊളിച്ച് കുടുംബത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതിന് പരാക്രമംനടത്തി ഭീകരന്തരീഷം സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് വീണ്ടും പോലീസിൽ പരാതിപ്പെട്ടെങ്കിലും നിയമപരമായ നടപടി സ്വീകരിക്കാതെ പുരോഹിതരെയും ഗുണ്ടകളെയും സംരക്ഷിച്ചുകൊണ്ടുള്ള നടപടികളാണ് പോലീസിന്റെ ഭാഗത്തുനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതെന്ന ആക്ഷേപം

നിലനിൽക്കുകയാണ്.

മാനന്തവാടി രൂപതയിലെ ആറാട്ടുതറ പള്ളിവികാരി ചാക്കോച്ചൻ വാഴക്കാലായിലും ബിഷപ്പ് ജോസഫ് പൊരുന്തേടനും ചേർന്ന് വള്ളോളംകോട്ടയിൽ ഷൈൻ എന്ന ആളുടെ കുട്ടിയുടെ മാമോദീസാ എന്ന കുദാശക്ക് പ്രതിഫലമായി മുപ്പതിനായിരം രൂപയും, മഴുവൻചേരി ജോസിന്റെ മകൻ ഷൈബിന്റെ വിവാഹമെന്ന കുദാശയ്ക്ക് അറുപതിനായിരം രൂപയും മാനന്തവാടി ബിഷപ്പ് ഹൗസിൽ വിളിച്ചുവരുത്തി ഭീഷണിപ്പെടുത്തി പിടിച്ചുവാങ്ങിയതും ആനുകാലിക സംഭവങ്ങളാണ്. വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പ് തലശ്ശേരി രൂപതയിലെ പൊന്മല പള്ളി വികാരിയായിരുന്ന ഇഗ്നേഷ്യസ് മുളങ്ങാട്ടിൽ പി. ഡി. ജയ്സൻ അരങ്ങിലിന്റെ കുട്ടിയുടെ ആദ്യ കുർബ്ബാന എന്ന കുദാശയ്ക്ക് ആവശ്യപ്പെട്ട കോഴപ്പണം കൊടുക്കാൻ നിർവ്വാഹമില്ലാത്തതിന്റെപേരിൽ പള്ളിവികാരി ജെയിസനെയും കുടുംബത്തെയും വചനവേദിയിൽ നിന്നുകൊണ്ട് അപകീർത്തിപ്പെടുത്തുകയും കുട്ടിയുടെ ആദ്യ കുർബ്ബാന നിഷേധിക്കുകയും ചെയ്തതിലുള്ള മനോവേദനയുടെ കാഠിന്യത്തിൽ ജെയിസൺ ഞരമ്പുമുറിച്ച് ആത്മഹത്യ ചെയ്യാനിടയാക്കിയ സംഭവമടക്കം ഒട്ടേറെ പീഡനപരമ്പരകളാണ് മെത്രാന്മാരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തിവരുന്നത്.

മെത്രാന്മാരടക്കമുള്ള പുരോഹിതർക്ക് അവർ കാലാകാലങ്ങളിൽ ആവശ്യപ്പെടുന്ന പ്രതിഫലവും പുറമെ സൗജന്യ പാർപ്പിടം, വെള്ളം, വൈദ്യുതി, വാർത്താമാധ്യമങ്ങൾ, യാത്രപ്പടി, ഗസ്തലവൻസ്, പ്രൊവിഡന്റ് ഫണ്ട് തുടങ്ങിയ ആനുകൂല്യങ്ങൾ അത്യായസമൂഹമാണ് നൽകിവരുന്നത്. ഇതിലൊന്നും തൃപ്തരാകാതെ കുദാശകൾക്ക് വിലപേശി കോഴവാങ്ങുന്ന പ്രവണത കത്തോലിക്കാ പുരോഹിതവർഗ്ഗം ഊർജ്ജിതപ്പെടുത്തിയിരിക്കുകയാണ്. ഇതിന് അറുതിവരുത്തുവാൻ പുരോഹിതർ തയ്യാറാകാത്തപക്ഷം അവർ തികതാ നൂഭവങ്ങളെ നേരിടേണ്ടിവരുകതന്നെ ചെയ്യും.

കുദാശകൾ വിലപേശി വിൽക്കുന്നതും വാങ്ങുന്നതും ബൈബിൾവിരുദ്ധവും നികൃഷ്ടവും



മാണ് (അപ്പ.പ്രവ. 8:17-22). അപ്പസ്തോല പിൻഗാമികളാകേണ്ട പുരോഹിതർ സ്വത്തുവകകൾ കൈവശപ്പെടുത്തി കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിൽനിന്ന് യേശു വിലക്കിയിട്ടുണ്ട് (മത്താ. 10:9-10, മർക്കോ. 6:8-9, ലൂക്കാ. 9:3, 10:4, 16:13). കൂടാതെ, വിശ്വസിസമൂഹത്തിനുമേൽ അധികാരം കൈയാളുന്നതിൽനിന്നും ഭരണാനുമതിയിൽനിന്നും യജമാനത്വം പുലർത്തുന്നതിൽനിന്നും യേശു പുരോഹിതരെ വിലക്കിയിട്ടുള്ളതുമാണ്. (മർക്കോ. 10:42-45, മത്താ. 20:25-28, ലൂക്കാ. 22:24-27). പൗരോഹിത്യം എന്ന കൂദാശ സ്വീകരിച്ച് സഭാശുശ്രൂഷകൾക്കായി സത്യപ്രതിജ്ഞ എടുക്കുന്നതോടെ പുരോഹിതർ ജഡികമായി മരിച്ച് ആത്മാവിൽ പുനർജന്മം പ്രാപിച്ചവരായിത്തീരുന്നു. അതിനാൽ അവർക്ക് ഭൗതിക കാര്യങ്ങളിൽ ഇടപെടാൻ അവകാശമില്ല (കൊളോ. 3:1-4, അപ്പ.പ്രവ. 6:2).

ഇടവകയിലെ ഭൗതികകാര്യങ്ങളുടെ ചുമതല ദൈവേഷ്ടപ്രകാരം നിർവ്വഹിക്കാനും നിയന്ത്രിക്കുവാനും അത്മായരെയെയാണ് ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്. ദൈവരാജ്യം അന്വേഷിക്കുവാനും അതുവഴി തങ്ങളുടെ വ്യക്തിജീവിതത്തിലും കുടുംബജീവിതത്തിലും രാഷ്ട്രീയ-സാമൂഹികജീവിതത്തിലും യേശുവിന് സാക്ഷ്യംവഹിക്കുവാനും മറ്റുള്ളവർക്ക് യേശുവിനെ വെളിപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കുവാനും അത്മായർക്ക് കടമയുണ്ട്. അതുപോലെ വിശ്വാസം,

പ്രത്യാശ, ഉപവി ഇവയിൽ തിളങ്ങിക്കൊണ്ട് സഭാസമൂഹത്തിൽ നീതിപൂർവ്വകമായ നിയമനിർമ്മാണം നടത്താനും അതുവഴി ലോകവിശുദ്ധീകരണത്തിന്റെ പുളിമാവാകാനും അത്മായർക്ക് കടമയും അവകാശവും ഉള്ളതാണ്. ഇടവകയെ പൊതുവെ ബാധിക്കുന്ന സുപ്രധാനമായ സംഗതികളെ സംബന്ധിച്ച് വിചിന്തനംചെയ്യാനും ആവശ്യാനുസരണം കമ്മിറ്റികളും കമ്മീഷനുകളും ഏർപ്പെടുത്താനും അതിലെ അംഗങ്ങളെ നിയമിക്കാനുമുള്ള അവകാശം ഇടവകസമൂഹത്തിനുള്ളതാണ്. ബഡ്ജറ്റ് അംഗീകരിക്കൽ, വിശ്വാസവും മൗലികാവകാശങ്ങളും സംരക്ഷിക്കൽ എന്നിവ ഇടവക പൊതുയോഗത്തിന്റെ അധികാരാവകാശങ്ങളാണ്. ഈ അവകാശങ്ങൾ രൂപതാമെത്രാന്റെ മുമ്പിലോ ഇടവകവികാരിയുടെ മുമ്പിലോ അടിയറവുവയ്ക്കുവാനുള്ളതല്ല. കാലാകാലങ്ങളിൽ ഇടവക പൊതുയോഗം തിരഞ്ഞെടുത്തു നിയമിക്കുന്ന ഇടവക ട്രസ്റ്റിമാർ മേലുദ്ധരിച്ച കർത്തവ്യങ്ങൾക്കു വീഴ്ച വരുത്തിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനു കണക്കുപറയേണ്ടതായിവരും.

വൈദികപട്ടമോ സന്ന്യാസവ്രതമോ സ്വീകരിക്കാത്ത അത്മായരെയെ സഭാസ്വത്തുക്കൾ കൈകാര്യം ചെയ്യുന്നതിന് യേശുവും അപ്പസ്തോലന്മാരും ചുമതലപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. തങ്ങൾ സമാഹരിക്കുന്ന വിഭവങ്ങൾ വിളമ്പേണ്ടത്

അത്മായർക്കുവേണ്ടാണ്. വിളമ്പുന്നത് ഭക്ഷിക്കുവാനുള്ള അവകാശം മാത്രമേ പുരോഹിതർക്കുള്ളൂ (ലൂക്കാ. 10:8, അപ്പ.പ്രവ. 6:2-4).

ആർഭാടവും ധൂർത്തും കവർച്ചക്കാരുടെ സ്വഭാവവിശേഷമാണ്. അതുകൊണ്ട്, കത്തോലിക്കാ മെത്രാന്മാർ നെഞ്ചിൽ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത് കവർച്ചക്കാരന്റെ കുരിശാണ് എന്നു പറയേണ്ടിവരുന്നു. യേശുവിനോടൊപ്പം ക്രൂശിക്കപ്പെട്ട കവർച്ചക്കാരന്റെ പ്രഘോഷണമാണ് മെത്രാന്മാർ നടത്തുന്നത്. അതിലാണ് അവർ അഭിമാനംകൊള്ളുന്നത്. മെത്രാന്മാർ ധരിച്ചിരിക്കുന്ന കവർച്ചക്കാരന്റെ കുരിശുക്കണ്ട് ഭയപ്പെടാതെ, സർക്കാരുകൾ മെത്രാന്മാരുടെ തിന്മകൾക്ക് അറുതിവരുത്തുവാൻ സഭയെയും നടപടികൾ സ്വീകരിച്ച്, 'ചർച്ച് ആക്ട്' (The Kerala Christian Church Properties and Institutions Trust Bill) നു പ്രാബല്യം നൽകണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെടുന്നു.

ക്രിസ്തീയ ജീവിതശൈലി പരിത്യജിച്ച് ബൈബിൾവിരുദ്ധമായും ഭരണഘടനാവിരുദ്ധമായും അത്മായരെ പീഡിപ്പിച്ച് പിഴിയാമെന്ന വ്യാമോഹം പുരോഹിതവർഗ്ഗം അവസാനിപ്പിച്ചില്ലെങ്കിൽ, 'കാത്തലിക് ലേമെൻസ് അസോസിയേഷൻ' നിയമപരമായി നേരിടുമെന്നും പുരോഹിതചൂഷണങ്ങളിൽനിന്ന് അത്മായരെ സംരക്ഷിക്കാൻ ഇടപെടുമെന്നും മുന്നറിയിപ്പ് നൽകുകയാണ്.

ഫോൺ: 9400953632

വാക്കുമാത്രം പോരാ, പ്രവൃത്തിയും വേണം

ഡോ.(ഫാ.)ജെ. വലിയമംഗലം



ഏതൊരു നവീകരണസംരംഭത്തിന്റെയും ഫലപ്രാപ്തിക്ക് രണ്ടുകാര്യങ്ങൾ പ്രധാനമെന്നു കാണാം. ആദ്യത്തേത്, ബന്ധപ്പെട്ടവരെ തദ്ദേശ ബന്ധമായി ബോധവൽക്കരിക്കുകയാണ്. ഇക്കാര്യത്തിൽ, സത്യജാല കഴിഞ്ഞ അഞ്ചുവർഷം കൊണ്ട് നല്ല മുന്നേറ്റം നടത്തിക്കഴിഞ്ഞു. ‘സത്യജാല’യുടെ അഞ്ചുവർഷപ്രവർത്തനം വിലയിരുത്തി സംസാരിച്ചവരും, നേരിട്ടു സംബന്ധിക്കാൻ കഴിയാത്ത സന്ദേശങ്ങളയച്ചവരുമെല്ലാം ‘ഏറെ ശ്ലാഘനീയ’മെന്നു പ്രശംസിച്ചത്, ഇതിനു നല്ല തെളിവ്!

നവീകരണസംരംഭങ്ങളിൽ രണ്ടാമത്തെ പ്രധാനകാര്യം, ആശയങ്ങൾ പ്രവൃത്തിപഥത്തിലാക്കുന്നതാണ്. ഇവിടെ ‘സത്യജാല’യിലെ ലേഖകരും എഡിറ്ററുമെല്ലാം ഊന്നൽകൊടുത്തു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്ന പ്രധാനകാര്യം കത്തോലിക്കാസഭയിലെ പുരോഹിത മേധാവിത്വമാണ്. അതിൽവരുന്ന ഒരു പ്രധാനകാര്യമത്രേ, കത്തോലിക്കാസഭയിൽ (യാക്കോബായസഭയിലും) യേശുവിന്റെ അവസാന അത്താഴ ഓർമ്മയാചരണം പുരോഹിതകേന്ദ്രീകൃതമാണ് എന്നത്. അതായത്, അതിന്റെ പ്രധാനകാർമ്മികരായ പുരോഹിതർക്കേ അവകാശമുള്ളു എന്നത്. എന്നാൽ, ‘എന്റെ നാമത്തിൽ രണ്ടോ മൂന്നോ പേർ ഒന്നിച്ചു കൂടുമ്പോൾ, ഞാൻ അവരുടെ മധ്യേ സന്നിഹിതനാണെന്നും (മത്താ. 18:20), “ഇതു നിങ്ങൾക്കായി നൽകപ്പെടുന്ന എന്റെ ശരീരമാണ്. എന്റെ ഓർമ്മയ്ക്കായി നിങ്ങൾ ഇതു ചെയ്യുക” (ലൂക്കാ. 22:19) എന്നും യേശു യാതൊരു വേർതിരിവുമില്ലാതെ പറഞ്ഞിരിക്കെ, ഈ പ്രത്യേക പുരോഹിത അവകാശത്തിന് അടിസ്ഥാനമില്ലെന്നതല്ലേ വാസ്തവം?

യേശുവിന്റെ അന്ത്യ അത്താഴ ആചരണത്തിൽ സന്നിഹിതരായിരുന്നത് ശിഷ്യന്മാർമാത്രമായിരുന്നതും, അവരെല്ലാം പുരുഷന്മാരായിരുന്നതുമാകണം, തുടരാചരണകാർമ്മികത്വം പട്ടക്കാരിലും പുരുഷന്മാരിലും മാത്രമായി നിജപ്പെടുത്താൻ കാരണം. എന്നാൽ, യേശുവിന്റെ എല്ലാ ഉപദേശങ്ങളും എല്ലാവർക്കുംവേണ്ടിയുള്ളതായിരുന്നത്, ഇത് തീരുത്തപ്പെടേണ്ടതുണ്ട്. അതിന്, കുറെപ്പേർചേർന്ന് യേശുവിന്റെ അന്ത്യഅത്താഴത്തിന്റെ ഓർമ്മ ശരിയായ രീതിയിൽ ആചരിക്കുന്നത് ഒരു നല്ല തുടക്കമായിരിക്കും. വൈദികരെ മനുഷ്യർവുമൊഴിവാക്കാതെയും, എന്നാലവരുടെ പ്രധാനകാർമ്മികത്വം നിർബന്ധമാക്കാതെയുമാകണം, ഈ കാൽവെപ്പ്! നിർബന്ധമായി പള്ളികളിലാകണമെന്നില്ലെന്നും വരണം. ആദിമസഭയിൽ അപ്പാമൂറിക്കൽ ശുശ്രൂഷ വീടുകളിലും നടത്തിയിരുന്നല്ലോ. ആദിമസഭയിലെ ‘അഗാപ്പെ’ (‘സാഹോദര്യ കൂട്ടായ്മ’) ആയിരിക്കണം മാതൃക. യേശുവിനെപ്പോലുള്ള ലോകാചാര്യന്മാരും ഗുരുക്കന്മാരും ആരുടെയും, ഒരു വിഭാഗ



ത്തിന്റെയും കുത്തകയല്ലെന്നു വരണം.

ഇത് ഏറെ ധൈര്യമാവശ്യപ്പെടുന്നതും നടപ്പിലായിവരാൻ സമയമെടുക്കുന്നതുമാണ് എന്നതിൽ സംശയമില്ല. തുടർന്ന്, മറ്റുകാര്യങ്ങളും നവീകരണപ്രക്രിയയിലുൾപ്പെടുത്താം, ഉൾപ്പെടുത്തണം. ഈ സംരംഭത്തിനെതിരേ, ഔദ്യോഗികസഭ ശക്തമായ നീക്കങ്ങൾ നടത്തുമെന്നു തീർച്ച. എന്നാൽ, സഭയ്ക്കുപുറത്തുപോകാനോ, പുതിയ സഭ സ്ഥാപിക്കാനോ ഉദ്ദേശിച്ചല്ലെന്നു തറപ്പിച്ചു പറഞ്ഞുകൊണ്ടും, യേശുവിനോടുള്ള പ്രതിബദ്ധത അടുക്കലടുക്കലാവർത്തിച്ചുകൊണ്ടും പ്രവർത്തനങ്ങൾ തുടരുകതന്നെവേണം. യേശു, യഹൂദകൂട്ടായ്മയിൽനിന്നു പുറത്തുപോകുന്നതായി പറയുകയോ പോകുകയോ ചെയ്തില്ലെന്നോർക്കുക. അധികാരികൾ, പ്രത്യേകിച്ച് യഹൂദപുരോഹിതഗണം, മുൻകൈയെടുത്തു വകവരുത്തുകയായിരുന്നല്ലോ, യേശുവിനെ. ലൂതർ സ്വയം പുറത്തുപോയതല്ലെന്നും, സഭ മഹറോൻചൊല്ലി പുറത്താക്കുകയായിരുന്നെന്നും മനസ്സിലാക്കി, ധൈര്യമായി മുന്നേറണം!

വിശ്വാസികൾ ‘രാജകീയ പുരോഹിതഗണ്മാണെന്ന (1 പത്രോ. 2:9-10) എഡിറ്ററുടെ വ്യാഖ്യാനവും (മുഖക്കുറി 2016, ഡിസം. ലക്കം) കാർമ്മികത്വവിവേചനത്തിനെതിരേ പിന്തുണയാക്കാം. എന്നാൽ, ജനുവരിലക്കത്തിൽ, ‘ബലി’ പ്രയോഗത്തോട് ശ്രീ സക്കറിയാസ് നെടുങ്കനാൽ ചൂണ്ടിക്കാണിച്ച വിധോഷിപ്പും പ്രസക്തം. അന്ത്യഅത്താഴ ഓർമ്മയാചരണം ബലിയല്ലതന്നെ. മറിച്ച്, അതിനെ, ‘നന്ദിപ്രകാശനം’, ‘സ്തോത്രം’/‘സ്തുതി’ എന്നു പറയുന്നതത്രേ ശരി. ആ നിലയിൽ, ‘കുർബാന’ എന്ന വാക്കും ഇവിടെ ഉപയോഗിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്. കാരണം, അതിന്റെയർത്ഥം ‘ബലി’ എന്നുതന്നെയാണല്ലോ. അപ്പോൾ, ‘നന്ദിപ്രകാശനം’ എന്നർത്ഥമാകുന്ന ‘യൂക്കരിസ്റ്റ്’ എന്ന പ്രയോഗമാണുവേണ്ടത്. യഥാർത്ഥത്തിൽ യേശു ചെയ്തതും അതുതന്നെയായിരുന്നു. യേശു അപ്പവും വീഞ്ഞും എടുത്ത്, പിതാവിന് ‘ക്യുതജ്ഞത പറഞ്ഞു’, ‘സ്തോത്രം

സഭയുടെ വിദേശഫണ്ട് സംബന്ധിച്ച് അന്വേഷണം നടത്തണം - JCC

[2017 ജൂൺ 3-ലെ 'Deccan Chronicle'-ൽ വന്ന വാർത്താക്കുറിപ്പ്. സ്വന്തം തർജ്ജമ - എഡിറ്റർ]

കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസഭാസ്ഥാപനങ്ങൾക്കു വിദേശത്തുനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ഫണ്ടുകളുടെ ഉപയോഗം സുതാര്യമാക്കാനാവശ്യമായ നടപടികൾ സ്വീകരിക്കണമെന്ന്, കേന്ദ്ര-സംസ്ഥാന ഗവൺമെന്റുകൾക്കോട് 'ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ' (JCC) ആവശ്യപ്പെട്ടു. സംസ്ഥാനത്തെ ചില പ്രധാന രൂപതകൾ അവയ്ക്കു ലഭിച്ച വിദേശഫണ്ടുകൾ സംബന്ധിച്ചു സമർപ്പിച്ച കണക്കുകളിൽ ആഭ്യന്തരമന്ത്രാലയം സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയ സാഹചര്യത്തിൽ, ഈ ആവശ്യത്തിനു വലിയ പ്രാധാന്യം കൈവന്നിരിക്കുകയാണെന്ന്, സംസ്ഥാനത്തുള്ള ക്രൈസ്തവസഭകളിലെ സംവിധാനങ്ങളിൽ പരിഷ്കരണം ആവശ്യപ്പെട്ടു പ്രവർത്തിക്കുന്ന JCC അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

എറണാകുളം-അങ്കമാലി, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി, കൊച്ചി, തൃശ്ശൂർ, വരാപ്പുഴ രൂപതകൾ നൽകിയ കണക്കുകളിലാണ്, ആഭ്യന്തരമന്ത്രാലയത്തിന്റെ FCRA (Foreign Currency Regulation Act) വിഭാഗം ഗുരുതരമായ ക്രമക്കേടുകൾ കണ്ടെത്തിയിരിക്കുന്നത് എന്ന് JCC ജന.സെക്രട്ടറി വി.കെ. ജോയി പ്രസ്താവിച്ചു. കണക്കുകളിലെ വർഷാവസാന നീക്കിയിരിപ്പും (closing balance) അടുത്ത വർഷാരംഭത്തിലെ നീക്കിയിരിപ്പും ഒരേതുക ആയി

രിക്കേണ്ട സ്ഥാനത്ത്, രൂപതകൾ നൽകിയ കണക്കുകളിൽ ഈ തുകകൾ തമ്മിൽ യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലെന്ന് RTI (Right To Information) Act-പ്രകാരം ലഭിച്ച വിവരങ്ങൾ വ്യക്തമാക്കുന്നുണ്ട്. 2009 മുതലുള്ള കണക്കുകൾമാത്രം പരിശോധിച്ചാൽത്തന്നെ, നിരവധി കോടി രൂപയുടെ ക്രമക്കേടുകളാണു നടന്നിരിക്കുന്നതെന്നു കാണാം, ശ്രീ. വി.കെ.ജോയി പറഞ്ഞു.

കത്തോലിക്കാരൂപതകളിൽ വിദേശഫണ്ടുകൾ സ്വീകരിക്കുന്നത് ദരിദ്രരും അനാഥരും ആളുകൾക്കുവേണ്ടിയാണെന്നിരിക്കെ, ഈ രൂപതകൾ FCRA ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിനു സമർപ്പിച്ച രേഖകൾ കാണിക്കുന്നതു മറിച്ചാണെന്ന് JCC-യുടെ ഒരു പ്രസ്താവനയിൽ പറയുന്നു. ഈ രൂപതകൾ നൽകിയ ഔദ്യോഗികറിപ്പോർട്ടുപ്രകാരം, 'ആരാധനാലയങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിനും നന്നാക്കലിനും സംരക്ഷണത്തിനും, കൂടാതെ തിരുനാളാഘോഷങ്ങൾക്കുമായാണ്' ഫണ്ടിന്റെ സിംഹഭാഗവും ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ളത്. ഇതുവാസ്തവവിരുദ്ധമാണ് - JCC പറയുന്നു.

വിദേശഫണ്ടുകൾ അതിന്റെ ഗുണഭോക്താക്കളാകേണ്ട പാവപ്പെട്ടവരുടെ ക്ഷേമത്തിനുവേണ്ടിയാണു ചെലവഴിക്കപ്പെടുന്നതെന്ന് ഉറപ്പാക്കണമെന്നും, കൂടാതെ സഭകളുടെ കീഴിലുള്ള സംഘടനകളുടെയും സേവനസംഘങ്ങളുടെയും പ്രവർത്തനങ്ങളെ നിയന്ത്രിക്കാനുള്ള ഒരു സംവിധാനത്തിനു രൂപംനൽകണമെന്നും JCC ഗവൺമെന്റിനോട് ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ചെയ്തു', 'വാഴ്ത്തി' എന്നൊക്കെയാണ് ബൈബിളിൽ കാണുന്നതും (മത്താ. 26:26-27; മർക്കോ. 14:22-24; ലൂക്കാ 22:17-19; 1 കോറി. 11:23-26).

'ആശീർവദിച്ചു'/'വാഴ്ത്തി' എന്നതിനെ തെറ്റിദ്ധരിച്ച്, കൈകൊണ്ടാശീർവദിക്കുന്ന രീതിയും ചില ലിറ്റർജി കളിൽ നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ, യേശു അപ്പവും വീഞ്ഞുമെടുത്ത് 'വാഴ്ത്തി' എന്നതുകൊണ്ട്, കൈകൊണ്ടാശീർവദിച്ചു എന്നല്ല അർത്ഥം. 'വാഴ്ത്തി' എന്നതിന്, 'നന്ദി/കൃതജ്ഞത/സ്തോത്രം അർപ്പിച്ചു' എന്നാണ് സന്ദർഭത്തിലെ അർത്ഥം. അന്ത്യഅത്താഴത്തിൽ യേശുചെയ്തത് നന്ദിപ്രകാശനമായിരുന്നെന്നും കാണാം: 'അവൻ അപ്പമെടുത്ത്, കൃതജ്ഞതാസ്തോത്രം ചെയ്ത്...' (ലൂക്കാ. 22:19) എന്നും, 'പാനപാത്രം എടുത്ത് കൃതജ്ഞതാസ്തോത്രം ചെയ്ത്...' എന്നുമാണ് ബൈബിളിൽ ഉള്ളത് (മർക്കോ. 14:23/മത്താ. 26:27). ഇംഗ്ലീഷിൽ, 'said the blessing'(The Jerusalem Bible) എന്നും! അതിന്റെ അർത്ഥവും 'നന്ദിപ്രകാശനം' എന്നുതന്നെ. 'നന്ദി' പറയാൻ, ഇംഗ്ലീഷിലെയുംമറ്റുംപോലെ, ഹീബ്രുഭാഷയിൽ ഒറ്റവാക്കില്ല; പകരം, 'സ്തുതി

ക്കുക'യാണ് ഹീബ്രുസൈലി. 'വാഴ്ത്തുക' എന്നതിന്, മലയാളത്തിലും 'സ്തുതിക്കുക' എന്നർത്ഥമുണ്ടല്ലോ; അതാണിവിടെ പ്രസക്തം!

ഇവിടെ ഊന്നൽകൊടുത്തു ചേർക്കേണ്ട മറ്റൊരു കാര്യം, സഭാനവീകരണത്തോടൊപ്പം സ്വയംനവീകരണവും ചേർന്നാലേ നവീകരണപ്രക്രിയ മാതൃകാപരവും പൊതുക്ഷേമപ്രദവുമാകൂ എന്നതാണ്. സത്യം, നീതി, സാഹോദര്യം തുടങ്ങിയവ പൊതുക്ഷേമത്തിന് ഒഴിച്ചുകൂടാൻ പാടില്ലാത്തത് എന്നർത്ഥം! ആദിമസഭയിലെ 'അഗാപ്പെ' ('സാഹോദര്യകൂട്ടായ്മ')യിൽ, 'അവരുടെയിടയിലാർക്കും അല്ലലില്ലാത്തവിധം സാഹോദര്യപങ്കുവയ്ക്കലും ഉണ്ടായിരുന്നത്'ന്ന് പ്രത്യേകം ഓർക്കാം (അപ്പ. പ്രവ. 4:32, 2:43). അതായിരിക്കട്ടെ നമ്മുടെ ലക്ഷ്യം.

ഫോൺ: 9496423443

ഈ മാസം 24-ലെ ചർച്ചാസമ്മേളനത്തിൽ (കാണുക, പേജ് 9) ബഹു.വലിയമംഗലത്തച്ഛൻ ഈ വിഷയത്തിൽ വിശദമായി സംസാരിക്കുന്നു-എഡിറ്റർ

'കന്നായം' - ഉളുവുമണം മറയ്ക്കുന്ന ഒരു പരദേശീപരിമളം



ജോർജ്ജ് ജെ. പുഴിക്കാലാ (കാനഡ)

[ഈ ദീർഘലേഖനം 2 ലക്കങ്ങളിലായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു.]

പേരിലും പൈതൃകത്തിലും പരദേശീപരിമളം വാരിപ്പുശി ഈയിടെ കന്നായക്കാരായിത്തീർന്ന സാക്ഷാൽ തെക്കുംഭാഗർ, ആദ്യനം, അടിമുടി, നഖശിഖാന്തം, കറയറ്റ ഒരു പറ്റം മലയാളികളാണ്. ഇതിനുള്ള തെളിവ് അവരുടെ രൂപത്തിലും ഭാവത്തിലും അവയവങ്ങളുടെ ആകൃതിയിലും മുഖപ്പായയിലും നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്നു. പറയുന്ന ഭാഷ, ധരിക്കുന്ന വസ്ത്രം, കൊതിച്ചു കഴിക്കുന്ന ഭക്ഷണം, ആസ്വദിക്കുന്ന കലാരൂപങ്ങൾ, ആചരിക്കുന്ന ദുരാചാരങ്ങൾ, വിശ്വസിക്കുന്ന അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ, അവയുടെ ഉറവിടം, ചിന്താരീതി, മനോഭാവം, മൂല്യങ്ങൾ, സർവ്വോപരി അനേക നൂറ്റാണ്ടുകൾ മലയാളിമനസ്സിനെ ആകെമൊത്തം അടക്കിഭരിച്ച് കേരളത്തെ ഒരു ഭ്രാന്താലയമാക്കിത്തീർത്ത ജാതിവ്യവസ്ഥ (caste system)യോടുള്ള അനിയന്ത്രിതമായ മാനസികാടിമത്തം - ഇവയെല്ലാം തെക്കുംഭാഗർ പുശുന്ന 'കന്നായം' എന്ന കൃത്രിമ പരദേശീപരിമളം മറച്ചുവയ്ക്കുന്നു. സാക്ഷാൽ മലയാളിയെ അനാവരണം ചെയ്യുന്ന അനുഷ്ഠാനങ്ങളിലും ആരാധനക്രമങ്ങളിലും വിശ്വാസങ്ങളിലും ആചാരദുരാചാരമതമൂല്യങ്ങളിലും കന്നായക്കാർ എന്ന തെക്കുംഭാഗർ വടക്കുംഭാഗർക്കൊപ്പം കറയറ്റ സീറോ-മലബാറികൾതന്നെ. ഇഴയിൽ ഇഴുകിച്ചേർന്ന ഇരുമ്പുകറപോലെ, കന്നായ മനസ്സിൽ അലിഞ്ഞുചേർന്നിരിക്കുന്ന 'ജാതിബോധം' മറ്റു മലയാളികളെയെല്ലാം നിഷ്പ്രഭരാക്കി കന്നായക്കാരെ ഒരൊന്നൊര മലയാളികളാക്കിത്തീർക്കുന്നു!

പത്തു പേർ കൂടുന്നിടത്ത് കത്തീം മുളളും കൈകളിലേന്തി കപ്പോ മീനും ഭുജിക്കുന്ന കന്നായക്കാർക്ക് അത്യാധുനിക സ്റ്റേലിൽ വെട്ടിത്തിളങ്ങുന്ന കോട്ടും കളസവും ഷർട്ടും ടൈയും അടിവസ്ത്രവും അണിഞ്ഞ് അരങ്ങത്തെത്തി, പച്ചപ്പരിഷ്കാര

ത്തിന്റെ പരമോന്നതപീഠത്തിൽ സ്ഥാനംപിടിക്കുന്നു. എങ്കിലും ഉള്ളിന്റെയുള്ളിൽ, എല്ലാത്തിനുമടിയിൽ, മലയാളിത്തനിമ വിളംബരംചെയ്യുന്ന ആ കൗപീനം അണിഞ്ഞില്ലെങ്കിൽ കന്നായക്കാർക്ക് നഗ്നത അനുഭവപ്പെടുന്നു. നായ് കടലിൽ ചെന്നാലും നക്കിയേ കുടിക്കൂ; അണ്ണാൻ മുത്താലും മരത്തിലേ ഇരിക്കൂ.

സർവ്വകലാശാലാ ബിരുദ, ബിരുദാനന്തര ബിരുദധാരികളായാലും സർവ്വകലാവല്ലഭന്മാരായാലും, സർവ്വോപരി സർവ്വാധം ബരവിഭുഷിതരായാലും കന്നായക്കാർക്ക് എല്ലാത്തിനുമടിയിൽ ആ സ്വജാതി വിവാഹനിഷ്ഠാഭ്രഷ്ടിന്റെ കൗപീനം അരയിൽ കെട്ടിയേപറ്റൂ. പഴഞ്ചനും അപരിഷ്കൃതവും അനാവശ്യവും അർത്ഥശൂന്യവുമായ പ്രസ്തുത കൗപീനത്തിൽ ഇന്ന് കന്നായക്കാർ, പ്രബുദ്ധമനസ്സുകളെ അമ്പരപ്പിച്ച്, പൊടിപ്പും തൊങ്ങലും പിടിപ്പിച്ച്, വാലിൽ കിങ്ങിണി കെട്ടി, കളസത്തിനു മുകളിലണിഞ്ഞ് ആഘോഷിക്കുന്നു! കാരണം, അത് അവരുടെ ഉപബോധമനസ്സിൽ ഉറഞ്ഞുറച്ചുപോയ മലയാളി പൈതൃകമാണ്.

പഞ്ചസാരഭരണിയിൽ 'കാപ്പിപ്പൊടി' എന്നെഴുതിവച്ച് ഉറുമ്പിനെ കബളിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെയാണ്, പരമ്പരാഗത സ്വജാതിവിവാഹനിഷ്ഠാഭ്രഷ്ടാചരണമൂലം കന്നായക്കാർ വംശശുദ്ധിയുള്ള യഹൂദർ ആണെന്ന് അവകാശപ്പെടുന്നത്. കാരണം, പ്രസ്തുത ഭ്രഷ്ടാചരണം യഹൂദപാരമ്പര്യമല്ല എന്നതിനോടൊപ്പം, ആഗോളതലത്തിൽ വളരെ അസാധാരണമായ ഒരു

ഭാരതീയ, വിശിഷ്ടാ കേരളീയ പാരമ്പര്യമാണ്. കേരളത്തിലെ നമ്പൂതിരിമാരെല്ലാം മദ്യം ഉത്പാദിപ്പിക്കുന്ന ചെത്തുകാരായിരുന്നു എന്നിരിക്കട്ടെ. അതുകൊണ്ട് ഇന്ന് ചെത്ത് തൊഴിലായി സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഈഴവരെല്ലാം നമ്പൂതിരിവംശീയത അവകാശപ്പെടുന്ന അതേ ആഭാസമാണ് കന്നായക്കാരുടെ സ്വജാതി വിവാഹനിഷ്ഠയുടെപേരിലുള്ള യഹൂദവംശീയതാവകാശവാദം. അനുഷ്ഠാനാചാര പിന്തുടർച്ച വംശീയതയുടെ തെളിവാണ് കിൽ, സ്വജാതി വിവാഹനിഷ്ഠാഭ്രഷ്ട് സൂചിപ്പിക്കുന്നത് കന്നായക്കാരുടെ മലയാളി വംശീയതയെയാണ്; അല്ലാതെ, യഹൂദവംശീയതയെല്ല. യഹൂദപാരമ്പര്യത്തെ തെളിയിക്കുന്ന ആചാരം ഛേദനാചാരം അഥവാ സുന്നത്ത് എന്ന അഗ്രഹർമ്മഛേദനമാണ്. അങ്ങനെ ഒരാചാരം കന്നായക്കാർക്കില്ല എന്നത് സ്പഷ്ടമാണല്ലോ. ഉപനയനാനുഷ്ഠാനവും പുണ്യലുമില്ലാത്തവൻ ബ്രാഹ്മണ പൈതൃകം അവകാശപ്പെടുന്നതിനു തുല്യമാണ് ഛേദനാചാരാനുഷ്ഠാനം ഇല്ലാത്തവൻ യഹൂദ പൈതൃകം അവകാശപ്പെടുന്നത്.

കന്നായക്കാർ സ്വജാതി വിവാഹനിഷ്ഠാഭ്രഷ്ട്പാരമ്പര്യം അവകാശപ്പെടുമ്പോൾ, അത് അവരുടെ മലയാളി പൈതൃകത്തെ സമർത്ഥിക്കുന്നതിനോടൊപ്പം അവരുടെ യഹൂദവംശീയതയെ നിഷേധിക്കുകകൂടി ചെയ്യുന്നു. കാരണം, യഹൂദരുടെ ആദ്യ മാതാപിതാക്കളായ അബ്രാഹവും സാരായും, അവരുടെ പുത്രനായ ഇസഹാക്കിന്റെ ഭാര്യയായ റീത്ത, ഇസഹാക്ക്-റീത്തമാരുടെ പുത്രനും യഹൂദരെ പൂർണ്ണമായി ഉൾക്കൊള്ളുന്ന പന്ത്രണ്ട് ഗോത്രങ്ങളുടെ ഉറവിടമായ യാക്കോബിന്റെ പന്ത്രണ്ട് മക്കളെ പ്രസവിച്ച റാഹേൽ, ലേയ,സിൽപ്പ, ബിൽഹ എന്നിവരും യഹൂദമാതാപിതാക്കളിൽനിന്നു ജനിച്ചവരല്ലായിരുന്നു. ജന്മംകൊണ്ടുള്ള യഹൂദത്വം എന്നൊന്ന് ഇല്ല എന്ന് ഇതു സ്ഥാപിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ലോകത്തിന്റെ ഏതെങ്കിലും മൂലയിൽ യഹൂദർ സ്വജാതിവിവാഹനിഷ്ഠ പാലിച്ചു എന്ന് അവകാശപ്പെട്ടാൽ, സകല യഹൂദരുടെയും ഉറവിടമായ മേൽപ്പടി പന്ത്രണ്ട് ഗോത്രങ്ങളുടെ യഹൂദേതര



മാതൃത്വം അതിനെ അപ്പാടെ പൊളിച്ചടുക്കുന്നു. അനുഷ്ഠാനങ്ങളും ആചാരങ്ങളും വിശ്വാസവുമാണ് യഹൂദന്മാരെ തീരുമാനിക്കുന്നത്, അല്ലാതെ ജന്മമല്ല. ഈ വസ്തുതകളെ യൊക്കെ നിഷ്പ്രഭമാക്കി സകല എൻഡോഗമി ഭ്രാന്തൻമാരെയും ഞെട്ടിപ്പിച്ച് അവരപ്പിക്കുന്ന ഒരു വസ്തുത, പ്രസ്തുത പൂർവ്വപിതാവായ ഇസഹാക്ക് തന്റെ പുത്രനായ യാക്കോബിനോട് ‘നി കനാനിയരിൽ നിന്ന് ഭാര്യയെ സ്വീകരിക്കരുത്’ എന്നു വിലക്ക് കൽപ്പിച്ചു എന്നതാണ്. ബൈബിളിലെ ഉൽപ്പത്തി പുസ്തകം ഇതു സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു. (കന്നനായ എന്ന പേരിന്റെ ഉറവിടം ‘കാന’ അഥവാ ‘കിനാൻ’ എന്ന വാക്കിന്റെ ഉച്ചാരണദുഷിപ്പാണ്; ദുഷിപ്പിനുറവിടം രണ്ടിലേതായാലും അവയ്ക്ക് യഹൂദരുമായി വെളിയും വെളളിക്കോലും തമ്മിലുള്ള ബന്ധമേയുള്ളൂ.)

വസ്തുതകൾ ഇങ്ങനെയൊക്കെ യായിരിക്കേ, സാക്ഷാൽ തെക്കുംഭാഗർ അഴകുള്ളവനെ കേറി അപ്പാ എന്ന് വിളിച്ച്, അപഹാസ്യമായ അൽപ്പതം അനാവരണംചെയ്യുന്ന യഹൂദപൈതൃകവും അതിനില്ലാത്ത തനിമയും അവകാശപ്പെടുന്നു! പക്ഷേ, യഹൂദന്റെ അഴകിൽ ആഴമേറിയ പിഴവുകൾ ഉണ്ടെന്നത് പാമരജനനിബിഡമായ പൊതുജനം അറിയുന്നില്ല. ശാസ്ത്രബോധവും വിമർശനബുദ്ധിയും (critical thinking) അതിൽനിന്നുരുത്തിരിയുന്ന അന്വേഷണവാസനയും അറിവും അയിത്തമായിരിക്കുന്ന അജ്ഞതയുടെ ഗുണഭോക്താക്കളുടെ ഏറ്റവും അസഹനീയമായ ഇരയാണ് പ്രബുദ്ധത. പിന്നെയെങ്ങനെ കൊണംപിടിക്കും! അവസരവാദത്തിന്റെ ആൾരൂപമായിരുന്ന അബ്രാഹത്തിനെയും, ആൾമാറാട്ടാമൃതൽ വഞ്ചനയും ചതിയും ബലഹീനരെ ചൂഷണംചെയ്യലുമൊന്നും ദൈവികാനുഗ്രഹങ്ങൾക്കും സംരക്ഷണത്തിനും സമൃദ്ധിക്കും തടസമല്ല എന്നു തെളിയിച്ച യാക്കോബിനെയും, പെണ്ണുപിടുത്തവും വഞ്ചനയും അധികാരദുരുപയോഗവുമാകൊണ്ടുള്ള ദോഷം ആരാധനയിലും അടിപൊളി ആരാധനാലയങ്ങളുടെ നിർമ്മാണത്തിലും അലിഞ്ഞില്ലാതാകും എന്നു ധരിച്ച ദാവീദിനെയും മറ്റു തരികിടകളെയും യാതൊരു അയോഗ്യതയും കല്പിക്കാതെ മാതൃകാ വ്യക്തിത്വങ്ങളായും ഉത്തമ മാതൃകകളായും കരുതാൻമാത്രം അധർമ്മികമായ ഒരു പാരമ്പര്യത്തെയാണ് യഹൂദവംശാഭിമാനികളായ കന്നനായപൈതൃകവാദികൾ ഉയർത്തിപ്പിടിക്കുന്നതെന്ന് അവർ സ്വയം സാക്ഷ്യപ്പെടുത്തുന്നു.

കാര്യങ്ങൾ ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെങ്കിലും, കെട്ടിച്ചമച്ച യഹൂദപൈതൃകത്തിലും പാരമ്പര്യത്തിലും പുളകംകൊണ്ട് കന്നനായക്കാർ പുളഞ്ഞു കൂത്താടുന്നു! എന്താണിതിന് കാരണം?

കാരണങ്ങൾ വിവിധങ്ങളും സങ്കീർണ്ണവുമാണ്. അവയിൽ വളരെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഒന്ന്, അൽപ്പം ആലങ്കാരികഭാഷയിൽ പറഞ്ഞാൽ, ടിയാൻമാർ സ്വയം ഒരു ഉജ്വലനാഗ്നിയെ മണക്കുന്നു എന്നതാണ്. മനുശാസ്ത്രം ഈ നാറ്റബോധത്തെ അപകർഷതാ ബോധം (inferiority complex), അരക്ഷിതബോധം (insecurity) എന്നൊക്കെ പറയും. അഴകുള്ള അപ്പനെന്ന് ഇവർ തെറ്റിദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രസ്തുത പിതൃത്വം, ടി നാറ്റത്തെ ഒളിച്ചുവയ്ക്കുന്ന ഒരു പരദേശീപരിമളത്തിലേക്കുള്ള ഒളിച്ചോട്ടമാണ് (escapism). പച്ചയായ കന്നനായക്കാരന്റെ അന്തരംഗത്തിൽ അടിഞ്ഞുകൂടിയിരിക്കുന്ന യഹൂദസങ്കല്പം, വെളുത്തുചുവന്ന്, നീലക്കണ്ണും സ്വർണ്ണമുടിയുമുള്ള ഏഴഴകാർന്ന സൗന്ദര്യസങ്കല്പസാക്ഷാത്കരണമാണ്. ഈ സങ്കല്പത്തിനു കാരണം, കന്നനായക്കാര്യഭേദംപ്പെടെയുള്ള സകല കത്തോലിക്കാകൂടും ബങ്ങളിലും ആരാധനാകേന്ദ്രങ്ങളിലും ആദരപൂർവ്വം അണിയിച്ചൊരുക്കി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന തിരുക്കുടുംബം ഉൾപ്പെടെയുള്ള യഹൂദ കഥാപാത്രങ്ങളുടെ ബിംബങ്ങളാണ്. അവയുടെ പ്രതിരൂപങ്ങൾ പ്രസ്തുത സൗന്ദര്യസങ്കല്പത്തിന്റെ മുർത്തിഭാവമായി ഇവർക്ക് അനുഭവപ്പെടുന്നു. യാഥാർത്ഥ്യവുമായി ഒരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത പ്രസ്തുത പ്രതിരൂപങ്ങൾ യൂറോപ്യൻ നവോത്ഥാനകാലത്തെ പാശ്ചാത്യചിത്രകാരൻമാരുടെയും ശിൽപ്പികളുടേയും ഭാവനകൾക്കനുസരിച്ചു രൂപംകൊണ്ട രൂപസങ്കല്പം മാത്രമാണ്. കെട്ടുകഥകളും സങ്കല്പങ്ങളും മനസ്സിനിണങ്ങിയ മനക്കോട്ടകളുടെ സാക്ഷാത്കരണമാകുമ്പോൾ മനുഷ്യനിലെ യാഥാർത്ഥ്യബോധം ഒലിച്ചുപോകുന്നു.

(തുടരും)

ഫോൺ: (001) 5144530049, 8086761987

ഉയരുന്ന കാഹള നാദം കേൾക്കൂ, കത്തോലിക്കാ സ്ത്രീകളേ, ഉണരൂ!

മരിയാ തോമസ് (മുൻകന്യാസ്ത്രീ)

സഭാചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ സ്ത്രീകൾക്കു സഭയിലുള്ള സ്ഥാനം എന്നും പരിതാപകരമായിരുന്നു വെന്നു കാണാം. അവരെന്നും പുരുഷമേധാവിത്വപരമായ വൈദികശുശ്രൂഷകളുടെ സ്വീകർത്താക്കൾ മാത്രമാണ്. ഗർഭധാരണമൊഴികെ, സൃഷ്ടിപരമായ മറ്റൊല്ലാ പ്രക്രിയകളിൽനിന്നും അവർ മാറ്റിനിർത്തപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നിയമാനുസൃതവും വചനാധിഷ്ഠിതവുമായ എല്ലാ മതാധികാരങ്ങളും പുരുഷാധിപത്യപരമായ പൗരോഹിത്യഘടന (hierarchical structure) യിൽ നിക്ഷിപ്തമാക്കിയിരിക്കുന്നു. സ്ത്രീകളെ താഴ്ത്തിക്കെട്ടുന്ന ആചാരങ്ങൾക്കു വഴിവെട്ടുന്നു, യഹൂദമതം മുതൽ ക്രിസ്തുമതംവരെയുള്ള എല്ലാ സംഘടിതമതങ്ങളും. പൗരാണികകാലംമുതൽ ഇന്നുവരെയുള്ള മനുഷ്യരുടെ ചിന്താമാതൃകയെത്തന്നെ സാധിനിച്ച് സ്ത്രീവിരുദ്ധമാക്കി നിലനിർത്താൻ ഇതെല്ലാം കാരണമായിട്ടുണ്ട്. സ്ത്രീകളെ നിശ്ശബ്ദരാക്കുന്നതിലും അവരുടെ കഴിവുകൾ ശോഷിപ്പിക്കുന്നതിലും ക്രിസ്തുമതം നിർവ്വഹിച്ച പങ്ക് ചിന്തിക്കുന്ന ക്രൈസ്തവർക്കു കാണാതിരിക്കാനാവില്ല. സ്ത്രീയെയും പുരുഷനെയും വേർതിരിച്ചുകളഞ്ഞ് വ്യത്യസ്ത കടമകൾ അവരുടെമേൽ അടിച്ചേൽപ്പിച്ചുമാണ് ക്രിസ്തുമതം ഇതു സാധിച്ചിരിക്കുന്നത്.

എന്നാലിന്ന്, സ്ത്രീകൾ ഇതെല്ലാം വ്യതിരിക്തമായി തിരിച്ചറിയാനാവശ്യമായ പാകതയും പക്ഷതയും നേടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അവരിന് കൂടുതൽ ബോധവതികളായിരിക്കുന്നു. ഈ സാഹചര്യത്തിൽ, നിലവിലുള്ള മത-സാംസ്കാരിക ചിന്താപദ്ധതികളെ പുനർവ്യാഖ്യാനത്തിനു വിധേയമാക്കേണ്ടത് ഇന്നിന്റെ ആവശ്യമായി മാറിക്കഴിഞ്ഞു. പൗരസ്ത്യരാജ്യങ്ങളിലെ സ്ത്രീകളുമായി താരതമ്യംചെയ്താൽ, പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലെ സ്ത്രീകൾ പരമ്പരാഗത മതകെട്ടുപാടുകൾ ഉപേക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നതായി കാണാം.

കൂട്ടികളെയും സ്ത്രീകളെയും തങ്ങളുടെ ലൈംഗികാതിക്രമങ്ങൾക്കിരകളാക്കുന്ന പൗരോഹിതർ കേരളത്തിലും മറ്റിടങ്ങളിലും വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യം പുതിയ സമീപനങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഇലക്ട്രോണിക് ഉപകരണങ്ങളുടെ വർദ്ധിച്ച തോതിലുള്ള ലഭ്യതയും ഉപയോഗവും മാറ്റിമറിച്ചിരിക്കുന്ന പുതിയ ജീവിതശൈലികളുടേതായ ആധുനികയുഗത്തിൽ സന്നദ്ധതയോടെ കഴിഞ്ഞകാല സങ്കല്പങ്ങൾക്കൊന്നും നിലനിൽക്കാനാവില്ല.

പൗലോസിന്റെ ‘നവസുവിശേഷം’

യേശുവിന്റെ പുരോഗമനപരമായ സുവിശേഷസന്ദേശങ്ങളെ തന്റേതായ രീതിയിൽ വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും



അതുമായി യാതൊരു ബന്ധവുമില്ലാത്ത സ്വന്തം ആശയങ്ങൾ പ്രബോധിപ്പിക്കുകയുമാണ് പൗലോസ് ചെയ്തത്. അദ്ദേഹം യേശുവിന്റെ സഹചാരി ആയിരുന്നില്ല എന്നതാകാം ഇതിനു കാരണം. അദ്ദേഹത്തിന്റെ രചനകളിൽ മിക്കപ്പോഴും യേശുവിലൊരിക്കലും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടില്ലാത്ത സ്ത്രീവിഭജനം നിഴലിക്കുന്നതുകാണാം. “... സഭകളിൽ സ്ത്രീകൾ മൗനം പാലിക്കണം. കാരണം, സംസാരിക്കാൻ അവർക്ക് അനുവാദമില്ല...” (1 കോറി. 14:34) എന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട്, സ്ത്രീകളെ നിശ്ശബ്ദരാക്കുവാനുള്ള കല്പനയായി സഭയിൽ ഇന്നും നിലനിൽക്കുന്നു. ക്രൈസ്തവരുടെ വിവാഹകർമ്മത്തിൽ ഇന്നും വായിക്കപ്പെടുന്ന സുവിശേഷഭാഗം ഇതാണ്: “ഭാര്യമാരേ, കർത്താവിനെപ്പോലെ ഭർത്താക്കന്മാർക്കു വിധേയരായിരിക്കുക... ഭർത്താവ് ഭാര്യയുടെ ശിരസ്സാണ്... സഭ ക്രിസ്തുവിനു വിധേയമായിരിക്കുന്നതുപോലെ, ഭാര്യമാർ എല്ലാകാര്യങ്ങളിലും ഭർത്താക്കന്മാർക്കു വിധേയരായിരിക്കണം” (എഫേ. 5:23-24).

അനുശീലിപ്പിക്കലുകളുടെയും പഠിപ്പിക്കലുകളുടെയും പരമ്പരപ്പെട്ട പുരുഷമേധാവിത്വപരമായ സഭാ പൗരോഹിത്യത്തിനു സ്വയം വിധേയപ്പെടുന്ന സ്ത്രീകളെയാണ് മുഴുവൻ ചരിത്രത്തിലും നാം കാണുന്നത്. അതുകൊണ്ടുതന്നെ, തങ്ങളും സ്രഷ്ടാവിന്റെ ഛായയിൽ സൃഷ്ടിക്കപ്പെട്ടവരാണെന്ന സത്യത്തിൽ ഉറച്ചുനിൽക്കാനോ, ജ്ഞാനസ്നാനം നൽകുന്ന അവകാശങ്ങൾക്കു വേണ്ടി നിലകൊള്ളാനോ അവർ ധൈര്യപ്പെടുന്നില്ല. ‘ആദാമിന്റെ വാരിയെല്ല്’ എന്നതാണ് തങ്ങളുടെ ശരിയായ സ്ഥാനം എന്ന് ഇപ്പോഴും അവർ വിശ്വസിക്കുന്നു. പെസഹാവൃഴാഴ്ചയിലെ കാലുകഴുകൽശുശ്രൂഷയിൽ ഇനിമുതൽ പുരുഷന്മാരിലും ആൺകുട്ടികളിലുംമാത്രമായി പരിമിതപ്പെടുത്താതെ, സ്ത്രീകളുടെയും പെൺകുട്ടികളുടെയുംകൂടി കാലുകൾ കഴുകണമെന്നാവശ്യപ്പെട്ട് 2016-ൽ ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പാ ഒരു കല്പനയിറക്കിയപ്പോൾ അത് അനേകരുടെ നെറ്റി ചുളിച്ചു. ഏറെ സ്ത്രീകൾതന്നെയും തങ്ങൾക്ക് അതിനുള്ള യോഗ്യതയുണ്ടോ എന്ന തോന്നലിലായിരുന്നു. സഭയിലെ ചിന്തിക്കുന്ന സ്ത്രീകൾ തങ്ങളുടെ ആദ്ധ്യാത്മികശുശ്രൂഷകൾക്കായി സ്ത്രീപൗരോഹിത്യം ആവശ്യപ്പെടുമ്പോൾ, സ്ത്രീകൾതന്നെ അതിനെതിരെ പ്രതിഷേധമുയർത്തുകയാണ്. അവരിപ്പോഴും പുരുഷപൗരോഹിതരുടെ അനുഷ്ഠാനശുശ്രൂഷകളിൽ സംതൃപ്തിയടയുന്നു. കന്യാസ്ത്രീകൾ തിരുവോസ്തി നൽകുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ, വൈദികരുടെ പക്കൽനിന്നു കുർബ്ബാന സ്വീകരിക്കുന്നതിനായി സ്ത്രീകൾ തങ്ങളുടെ ‘ക്യൂ’വിൽനിന്നു മാറിപ്പോകുന്നതുകാണാം. വൈദികരുടെ ബാല-ബാലികാലൈംഗിക

‘ഹൈക്കോടതിവിധി മാനിച്ച് കോട്ടയംരൂപത മാറ്റത്തിനു തയ്യാറാകണം’-സ്വതന്ത്ര ക്നാനായസംഘടനകൾ

അലക്സ് കാവുപുറത്ത്, USA
(നാഷണൽ കോഓർഡിനേറ്റർ, KANA)



പ്രസിദ്ധമായ ബിജു ഉതുപ്പ് കേസിൽ കോട്ടയം രൂപതാമെത്രാന്റെ അപ്പീൽ തള്ളുകയും, കീഴ് കോടതികളുടെ രൂപതക്കെതിരായ വിധികൾ അംഗീകരിക്കുകയും ചെയ്തുകൊണ്ട് കേരള ഹൈക്കോടതി വിധി പ്രസ്താവിച്ച പശ്ചാത്തലത്തിൽ, അമേരിക്കയിലെ KANA (ക്നാനായ അസ്സോസിയേഷൻ ഓഫ് നോർത്ത് അമേരിക്ക)-യുടെയും കേരളത്തിലെ KCNS (ക്നാനായ കത്തോലിക്കാ നവീകരണസമിതി)-ന്റെയും കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ, കോട്ടയം രൂപത ഈ ഹൈക്കോടതി വിധിയെ മാനിച്ചുകൊണ്ട് ക്നാനായ സമുദായത്തിലും സഭയിലും കാലോ

ചിതമായ മാറ്റങ്ങൾക്കു തയ്യാറാകുമെന്ന് പ്രത്യേക പ്രകടിപ്പിച്ചു. ക്നാനായ സമുദായത്തിലെ പ്രശ്നങ്ങൾ പഠിക്കുവാൻ വത്തിക്കാൻ നിയമിച്ച ബിഷപ്പ് മുൾഹാളിന്റെ നിർദ്ദേശങ്ങൾ ഹൈക്കോടതി വിധി കൂടി കണക്കിലെടുത്തുകൊണ്ടായിരിക്കണം എന്ന് അവർ നിർദ്ദേശിച്ചു. കാരണം, വിശ്വാസം=പരമമൂല്യമായ കാര്യങ്ങളിൽ സഭയുടെ നിലപാടുകൾ നാടിന്റെ നിയമങ്ങൾക്ക് വിധേയമായിരിക്കണം.

KANA-യുടെ പ്രതിനിധികൾ ചിക്കാഗോ സീറോ-മലബാർ രൂപതയുടെ പിതാക്കന്മാരെ സന്ദർശിക്കുകയും ഹൈക്കോടതിവിധിയുടെ വെളിച്ചത്തിൽ, സാമൂഹികനിയമങ്ങൾക്കും കാനോൻ നിയമങ്ങൾക്കും ക്രിസ്തീയ വിശ്വാസസത്യങ്ങൾക്കുമെതിരായ 2014-ലെ കല്പന പിൻവലിച്ച് പുതിയ കല്പന പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ആവശ്യപ്പെടുകയുമുണ്ടായി. കൂടാതെ, KCCNA പോലുള്ള സമുദായസംഘടനകൾ അവരുടെ ഭരണഘടനയും നടപടിക്രമങ്ങളും ഈ വിധിക്കനുസരിച്ചു മാറ്റിയെഴുതണമെന്നും അവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു.

ഫോൺ: (001) 5165039387

പീഡനങ്ങൾ നുറ്റാണ്ടുകളായി സഭയിൽ വർദ്ധിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നിട്ടും യാഥാസ്ഥിതിക പാരമ്പര്യങ്ങളുടെപേരിൽ, അത്തരം പാരമ്പര്യങ്ങളെ ചോദ്യം ചെയ്യുകയും നിരാകരിക്കുകയുമാണ് യേശു ചെയ്തത് എന്ന കാര്യംപോലും മറന്നുകൊണ്ട്, അവർ പൗരോഹിത്യത്തിന്റെ ആശ്രിതരും അടിമകളുമായി തുടരുകയാണ്.

സ്ത്രീകൾക്ക് ഈ സാഹചര്യത്തെ മറികടക്കാൻ കഴിയണമെങ്കിൽ വലിയ രീതിയിലുള്ള ബോധവൽക്കരണപ്രക്രിയ ആവശ്യമാണ്. എങ്കിൽ മാത്രമേ, ഒരു വാർപ്പു മൂശയിലെനോണം മാനസികമായി വാർക്കപ്പെട്ട അവസ്ഥയിൽനിന്നു മോചിതരാകാൻ അവർക്കാകൂ. ലൈംഗികതയെയും സ്ത്രീ-പുരുഷപാരമ്പര്യത്തെയുംകുറിച്ച് ആഴത്തിലുള്ള അവബോധവും അവർ നേടേണ്ടതുണ്ട്. എങ്കിൽ മാത്രമേ, തങ്ങളെ താഴ്ത്തിക്കെട്ടാനും ദുരുപയോഗിക്കാനും മുതിരുമ്പോൾ തിരിഞ്ഞുനിന്ന് ‘നോ’ എന്നു പറയാനുള്ള ചങ്കുറ്റം അവർക്കുണ്ടാകൂ.

‘റോമൻ കാത്തലിക് വിമൻ പ്രീസ്റ്റ്സ്’ (RCWP) എന്ന പേരിൽ ഒരു അന്തർദ്ദേശീയസംരംഭം, വിശ്വാസികളുടെ ആവശ്യങ്ങളെയും അവകാശങ്ങളെയുംകുറിച്ചുള്ള അവബോധമുണർത്താനും വളർത്താനുമായി, അടുത്തകാലത്ത് ഉദയം കൊണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ, തന്റെ മുൻഗാമികളുടെ മിക്ക പരമ്പരാഗതകാഴ്ചപ്പാടുകളെയും തിരുത്തി മുന്നേറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഫ്രാൻസിസ് മാർപ്പാപ്പാ, സ്ത്രീപൗരോഹിത്യത്തിന്റെ കാര്യത്തിൽ ചിന്തിക്കുന്ന വിശ്വാസികളെ നിരാശരാക്കുന്നുണ്ട്. “സ്ത്രീകൾ ഒരിക്കലും കത്തോലിക്കാസഭയിൽ പൗരോഹിതരാവുകയില്ല” എന്നതാണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിലപാട്. മാർപ്പാപ്പായുടെ ഈ സമീപനം തികച്ചും നിരാശാജനകമാണ്. എങ്കിലും സഭയിൽ സ്ത്രീ-പുരുഷസമത്വത്തിനുവേണ്ടി അക്ഷീണം പ്രവർത്തിക്കുകയാണ്

സ്ത്രീപ്രവർത്തകർ. ‘WIJNGAARDS Institute for Catholic Research’ എന്ന ഗവേഷണസ്ഥാപനം പറയുന്നത്, ആനുപാതികമായി സഭയിലെ 10 പണ്ഡിതന്മാരിൽ 8 പേർ സ്ത്രീപൗരോഹിത്യത്തെ പിന്തുണയ്ക്കുന്നുണ്ട് എന്നാണ്. “വൈദികരും അത്മായരുമായുള്ള വിശ്വാസികൾക്കും സ്വയം അന്വേഷിക്കുന്നതിലും ചിന്തിക്കുന്നതിലും ആശയപ്രകാശനത്തിലും നിയമാനുസൃതമായ സ്വാതന്ത്ര്യം നൽകപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു” എന്ന് രണ്ടാം വത്തിക്കാൻ കൗൺസിൽ (Vat.II GANDIUM et spes. No.62) പ്രഖ്യാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. കാനോൻ നിയമം 212:3 ഉൾപ്പെടെ നൂറുകണക്കിന് ആധികാരികരേഖകൾ സ്ത്രീപൗരോഹിത്യത്തിനനുകൂലമായി നിലവിലുണ്ട്. എന്നാൽ, കൗൺസിലുകളിലെയും സിനഡുകളിലെയും ഈ ദിശയിലുള്ള ഡിക്രികളും, സഭാ പിതാക്കന്മാരുടെയും ദൈവശാസ്ത്രജ്ഞന്മാരുടെയും പ്രഖ്യാപനങ്ങളും ചരിത്രരേഖകളും, വിശുദ്ധ ഗ്രന്ഥത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ചർച്ചകളുമെല്ലാം അവർ മുടിവയ്ക്കുകയാണ്.

‘വിവാഹിതർക്കു പൗരോഹിത്യം പരിഗണിക്കുമെന്നു മാർപ്പാപ്പാ’ എന്ന തലക്കെട്ടിൽ ഒരു പത്രവാർത്ത ഈയിടെ കാണുകയുണ്ടായി. “പൗരോഹിതരുടെ കുറവ് പ്രേക്ഷിതപ്രവർത്തനത്തെ ബാധിക്കുന്നതു കണക്കിലെടുത്താണു സഭയുടെ പുതിയ നീക്കം” എന്നാണ് അതിനു കാരണമായി പറഞ്ഞിരുന്നത്. ലോകം മുഴുവനിലും, പ്രത്യേകിച്ചു കേരളത്തിൽ, വർദ്ധിച്ചുവരുന്ന പൗരോഹിതലൈംഗികപീഡനങ്ങൾ അതിനുള്ള

കുവസാരത്തെപ്പറ്റിത്തന്നെ

ഡോ. സി.പി. മാത്യു

മറ്റൊരു കാരണമായി, ഞങ്ങൾ സ്ത്രീകൾ മുന്നോട്ടുവയ്ക്കുന്നു. കുവസാരക്കുട്ടിയിൽനിന്ന് പള്ളിമേടയിലേക്ക് പെൺകുട്ടികളും സ്ത്രീകളും കന്യാസ്ത്രീകളും ആനയിക്കപ്പെടുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യത്തിൽ, കുടുംബജീവിതത്തിലൂടെ പകരവും പാകതയും നേടിയവരെ പുരോഹിതരാക്കുന്നത് എന്തുകൊണ്ടും ആശ്വാസകരമെന്നെ.

അതോടൊപ്പം മറ്റു ചില മാറ്റങ്ങളും സഭയിൽ അവശ്യം നടപ്പിൽ വരുത്തേണ്ടതുണ്ട്:

1) യോഗ്യരായ സ്ത്രീകളെയും കന്യാസ്ത്രീകളെയുംകൂടി കൂദാശകൾ പരികർമ്മം ചെയ്യാൻ അധികാരപ്പെടുത്തണം.

2) പള്ളിമേടകളിൽ CCTV സ്ഥാപിക്കുന്നതുകൊണ്ടൊന്നും പുരോഹിതരുടെ ലൈംഗികാതിക്രമങ്ങൾക്കു പരിഹാരമാവില്ല. ശാശ്വതപരിഹാരത്തിന്, വികാരോദ്ദീപകമായ ഭക്ഷണശൈലി, മദ്യാസക്തി, ആഡംബരഭ്രമം, പണത്തിന്റെ അമിതലഭ്യത മുതലായ അടിസ്ഥാനപാപസാഹചര്യങ്ങളിൽനിന്നും പ്രവണതകളിൽനിന്നും പുരോഹിതരെ ഒഴിവാക്കി നിർത്തേണ്ടതുണ്ട്.

3) ബ്രഹ്മചര്യവും ദാരിദ്ര്യവും അനുസരണയും വ്രതമായി സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള സന്ന്യസ്തർക്ക് സാത്വികഭക്ഷണവും സാത്വികജീവിതശൈലിയുംകൂടി നിർബന്ധമാക്കണം.

എന്തായാലും പുരുഷാധിപത്യപരമായ പുരോഹിതാധീശത്വത്തിൽനിന്നു കത്തോലിക്കാസമൂഹത്തെ, വിശിഷ്ടാസ്ത്രീസമൂഹത്തെ, അടിയന്തിരമായി മോചിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ പ്രക്രിയയിൽ, ചിന്തിക്കുന്ന പുരുഷന്മാർക്കൊപ്പം ചിന്തിക്കുന്ന സ്ത്രീകളും അണിചേരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. വികലപുരോഹിതരുടെ അഴിഞ്ഞാട്ടങ്ങൾക്കെതിരെ പൊരുതാൻ സ്ത്രീകൾ മുന്നിട്ടിറങ്ങണം. അയോ കേസുപോലെ റോബിൻ കേസും നീതി കിട്ടാത്ത കിണറിന്റെ ആഴങ്ങളിലേക്കു തള്ളപ്പെടാൻ, നാം സ്ത്രീകൾ അനുവദിച്ചുകൂടാ. മതപരിവേഷവും, കോടതികൾവരെയുള്ള മതസാധീനവുമൂലം കുറ്റവാളികളായ പുരോഹിതർ എളുപ്പത്തിൽ രക്ഷപ്പെട്ടുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇന്നത്തെ സാഹചര്യം തുടരാൻ നാം അനുവദിച്ചു കൂടാ.

പുരോഹിതലൈംഗികാതിക്രമങ്ങൾ പുരോഹിതസമൂഹത്തിനാകെ അപമാനമാണെന്ന തിരിച്ചറിവിൽ, ചിന്തിക്കുന്ന പുരോഹിതസമൂഹവും ധീരരായി രംഗത്തിറങ്ങി പ്രവർത്തിക്കേണ്ട സന്ദർഭമാണിത്.

ഫോൺ: 9656210408

ഞാൻ മദ്രാസിൽ പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലം. 1953, ഡിസംബർ 31-ാം തീയതി രാത്രി ഭക്ഷണം കഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ എന്റെ ഒരു ഹോസ്റ്റൽമേറ്റ് എന്നോടു ചോദിച്ചു, “ഞാൻ കുവസാരിക്കുവാൻ പോകുകയാണ് മാത്യു വരുണോ?” ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരുംകൂടി പുനമല ഹൈറോഡിലുള്ള ആംഗ്ലിക്കൻ പള്ളിയിൽ പോയി. രാത്രി 11 മണി. പള്ളി നിറയേ ആളുണ്ട്. വൈദികൻ 10 പ്രമാണങ്ങളെപ്പറ്റിയും, അവയുടെ ലംഘനങ്ങളെപ്പറ്റിയും ആമുഖമായി പറഞ്ഞു. പിന്നീട് ഓരോ പ്രമാണവും, അതിന്റെ വ്യാഖ്യാനങ്ങളും പറഞ്ഞിട്ട് എല്ലാവർക്കും രണ്ടു മിനിറ്റ് മൗനമായിരുന്ന് ധ്യാനിക്കുവാൻ പറഞ്ഞു. അങ്ങനെ 10 പ്രമാണവും പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ വൈദികൻ എല്ലാവരുടെയും പാപം പോക്കി. ഇത്രയും കഴിഞ്ഞപ്പോൾ രാത്രി 12 മണി. അടുത്തനിമിഷം



പുതുവത്സരം തുടങ്ങുകയായി. വൈദികൻ പ്രധാനകവാടത്തിൽ വന്നുനിന്ന് എല്ലാവർക്കും പുതുവത്സരം ആശംസിച്ചു.

എത്ര നല്ല കുവസാരം! “നിന്റെ-യിൽ വല്ലവരും പിടിച്ചിട്ടുണ്ടോ?” -10 വയസ്സുള്ള പെൺകുട്ടിയോട് കുവസാരക്കുട്ടിലിരുന്ന് ഒരു കിഴ

വൻ കത്തനാരുടെ ചോദ്യം! “നീ-ൽ ചൊറിയൊരുണ്ടോ?” -23 വയസ്സുള്ള യുവതിയോട് വൈദികന്റെ ചോദ്യം! ഈ വക ചോദ്യങ്ങളൊന്നും ആംഗ്ലിക്കർക്ക് കുവസാരത്തിലില്ല.

ലൈംഗികകാര്യങ്ങളെപ്പറ്റി ചർച്ചചെയ്യുവാൻ കത്തോലിക്കാ വൈദികർക്ക് വലിയ താൽപ്പര്യമാണ്. എന്റെ ഇടവകയിൽ ഭർത്താക്കന്മാർക്കുവേണ്ടി ഞാനും പങ്കെടുത്ത ഒരു യോഗം നടന്നു. വികാരിയും അസ്മത്തേനിയും പങ്കെടുത്തു. ഏകദേശം 45 മിനിറ്റോളം പ്രസംഗിച്ച വികാരി മുഴുവൻ സമയവും ഭർത്താക്കന്മാർ ഭാര്യമാരെ ലൈംഗികമായി പീഡിപ്പിക്കുന്ന കാര്യമാണ് പറഞ്ഞത്. ഭർത്താക്കന്മാർ വളരെ ക്രൂരമായി പെരുമാറുന്നത്രെ! അച്ഛൻ ഇതെങ്ങനെ അറിഞ്ഞു? ചില സ്ത്രീകൾക്ക് Sex-ൽ ഒരു താൽപ്പര്യവുമില്ല. ഇക്കൂട്ടർക്ക് Sex ഒരു പീഡനമായേ തോന്നൂ. ഇവരായിരിക്കും വൈദികനോട് പരാതിപ്പെടുന്നത്. Sex-നെപ്പറ്റി കൂടുതൽ സംസാരിക്കുന്നു എന്നതിന്റെപേരിൽ ഈ വികാരിയെ ഉടനെ സ്ഥലം മാറ്റി.

എന്റെ വിവാഹം കഴിഞ്ഞനാളുകളിൽ ഭാര്യയോട് വൈദികന്റെ കുവസാരക്കുട്ടിലെ പ്രധാന ഉപദേശം ഇതായിരുന്നു. “ഗർഭിണിയോ ധനമാർഗ്ഗങ്ങളൊന്നും അവലംബിക്കരുത്. ലൈംഗികബന്ധങ്ങളിൽ ഏർപ്പെടുമ്പോൾ അവസാനത്തെ തുള്ളി അകത്തുപോകുന്നതുവരെ അനങ്ങാതെ കിടക്കണം.” അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉദ്ദേശ്യശുദ്ധിയെ ഞാൻ ചോദ്യംചെയ്യുന്നില്ല.

കുവസാരക്കുട്ടിലിരിക്കുന്ന ചില വൈദികർക്ക് സ്ത്രീകൾ അടുത്തുവരുമ്പോൾ അവരുടെ വിയർപ്പിന്റെ ഗന്ധം ലൈംഗികവികാരം ജനിപ്പിക്കുകയും ലിംഗോദ്ധാരണം നടക്കുകയുംചെയ്യുന്നു. ഇതിന്റെ പിന്നിൽ ഒരു ശാസ്ത്രമുണ്ട്. പ്രകൃതിയിൽ ആണിനും പെണ്ണിനും അന്യോന്യം ആകർഷണത്തിനായി ഒരു പ്രത്യേകതരം ഹോർമോൺ ശരീരം പുറപ്പെടുവിക്കും. ഇതിനെ PHEROMONES എന്നു പറയും. കസ്തൂരി, വെരികിൻ പുഴു മുതലായ വസ്തുക്കൾ ഈ ഗണത്തിൽപ്പെടുന്നു. സ്ത്രീകൾ അടുത്തുവരാതെ സൂക്ഷിച്ചാൽ ഇതിൽനിന്നു രക്ഷപെടാം.

ഫോൺ: 9447397321



പുരോഹിതരെ തിരിച്ചറിഞ്ഞ മാർ ജോസഫ് പൊരുനേടത്ത്



റ്റി.റ്റി. മാത്യു തകടിയേൽ

ദൈവത്തിന്റെ ആലയമാണ് ദേവാലയം. ക്രിസ്ത്യാനികൾ ദേവാലയത്തെ പള്ളി എന്നു പറയുന്നു. പള്ളിയുടെ സക്രാരിയിൽ സൂക്ഷിച്ചിരിക്കുന്ന തിരുവോസ്തിയിൽ ദൈവസാന്നിധ്യമുണ്ടെന്ന് ക്രൈസ്തവവിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ട കത്തോലിക്കർ വിശ്വസിക്കുന്നു. അപ്പോൾ പള്ളിയെന്നത് ഒരു കെട്ടിടം മാത്രമല്ല, വിശുദ്ധിയുള്ള ഒരു സ്ഥലംകൂടിയാണ്. ഗോതവപ്പമായ ഓസ്തിയിൽ ദൈവസാന്നിധ്യം വരുത്തുവാനുള്ള ദിവ്യമായ ആത്മീയശക്തി വൈദികനുണ്ടെന്നാണ് വിശ്വാസം. ഈ വൈദികന്റെ വാസസ്ഥലമാണ് പള്ളിമേട്. അപ്പോൾ മേൽപ്പറഞ്ഞ പള്ളിയുടെയും വൈദികന്റെയും സാന്നിധ്യമുള്ള പള്ളിമേടയിൽ നന്മയുടെയും വിശുദ്ധിയുടെയും പരിവേഷം നിറഞ്ഞു നിൽക്കേണ്ടതാണ്.

ആമുഖമായി ഇത്രയെങ്കിലും പറഞ്ഞെങ്കിൽ മാത്രമേ, മാനന്തവാടി ബിഷപ്പ് മാർ ജോസഫ് പൊരുനേടം വിശ്വാസികളോടു നടത്തിയ പരസ്യപ്രസ്താവനയെ വിശകലനംചെയ്യുവാൻപറ്റു. 2017 ഏപ്രിൽ മാസത്തിൽ വിവാദകേന്ദ്രമായ കൊട്ടിയൂർ പള്ളിയിലെ കുർബാനയ്ക്കുശേഷം നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ, പള്ളിമേടുകളിൽ സ്ത്രീകൾക്ക് നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തുകയും ക്യാമറ സ്ഥാപിക്കുകയും അൾത്താര ബാലികമാരെ ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യുമെന്ന് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം തുടർന്ന് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു: “വൈദികർക്ക് കടുത്ത നിയന്ത്രണം ഏർപ്പെടുത്തും. ഇടവകഭരണം നിയന്ത്രിക്കുവാനും നിരീക്ഷിക്കുവാനും അൽമേനികളുടെ പ്രതിനിധികൾ അടങ്ങുന്ന പ്രാദേശികസമിതികൾ രൂപീകരിക്കും. കൊട്ടിയൂരിൽ മാത്രമല്ല, സഭയിലാകെ മാറ്റങ്ങൾക്കു തുടക്കംകുറിക്കുവാനുള്ള സന്ദർഭമായാണീ വിഷയത്തെ കാണുന്നത്.”

വസ്തുനിഷ്ഠമായിട്ടുതന്നെ നമുക്ക് ഈ പ്രസ്താവനയെ വിലയിരുത്താം. ആമുഖത്തിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ എല്ലാ നന്മകളും നിറഞ്ഞു നിൽക്കേണ്ട സ്ഥലമാണ് പള്ളിയും പള്ളിമേടയും; അതുപോലെതന്നെ വൈദികരും. തങ്ങൾ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിപുരുഷന്മാരാണെന്നുവരെ പുരോഹിതർ സ്വയം പ്രഖ്യാപിക്കുന്നു. ലിയോ-10-ാം മാർപാപ്പാ ‘തിരുവെഴുത്തുകൾ’ എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു. “എല്ലാവരും പൂർണ്ണമായും ദൈവത്തിനു കീഴടങ്ങുന്നതുപോലെ റോമൻ മാർപാപ്പായ്ക്കും കീഴടങ്ങണം. സർവ്വ ശക്തനായ ദൈവത്തിന്റെ പദവികൾ ഞങ്ങൾ വഹിക്കുന്നു.” അതുപോലെ, 1780-ൽ കൂടിയ കൗൺസിലിൽ വിഷയം അജൻഡയിൽപ്പോലും ഉൾപ്പെടുത്താതെയും എതിർപ്പുകൾ വകവയ്ക്കാതെയും മാർപാപ്പാമാർക്ക് തെറ്റാവരുമുണ്ടെന്നത് ഒരു

വിശ്വാസസത്യമായി പ്രഖ്യാപിച്ചു. അതിനുവേണ്ടി ഒരു തിയോളജിയും കണ്ടുപിടിച്ചു. അങ്ങനെ ദൈവത്തെ ഭൂമിയിലേക്ക് ആനയിച്ചുകൊണ്ടുവരുവാനും, മനുഷ്യന്റെ പാപങ്ങൾ പൊറുക്കുവാനും, പണം വാങ്ങിയാണെങ്കിലും മരിച്ച വിശ്വാസികളെ ശുദ്ധീകരണസ്ഥലത്തിലെ തീച്ചുളയിൽനിന്നും ദൈവം കല്പിച്ച കാലാവധിക്കുമുൻപേ സ്വർഗ്ഗസൗഭാഗ്യത്തിലെത്തിക്കുവാനുമാവശ്യമായ ദൈവികാധികാരമുള്ളവരും, എല്ലാത്തിലുമുപരി ഭൂമിയിൽ ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിപുരുഷന്മാരും ആയിരിക്കുന്ന പുരോഹിതരെ, അല്ലെങ്കിൽ പുരോഹിതശ്രേഷ്ഠരെ നാം എങ്ങനെ നോക്കിക്കാണണം?

ഇത്രയുമൊക്കെ വിശുദ്ധികൾ നിറഞ്ഞു നിൽക്കുന്ന പുരോഹിതർ അവരുടെ ജീവിതത്തിലും അതു പ്രകടമാക്കേണ്ടതാണ്. ഇതൊന്നുമില്ലാതെ സാധാരണ മനുഷ്യരെപ്പോലെയോ അതിലുംതാണെലവലിലോ ഇവർ ജീവിച്ചാൽ നാം എന്താണ് മനസ്സിലാക്കേണ്ടത്? ദൈവത്തിന്റെ വരപ്രസാദങ്ങളൊന്നും ഇവർക്കു കിട്ടിയിട്ടില്ലെന്നു തന്നെയാണ്. വെറും പച്ച മനുഷ്യർ! യേശുവിന്റെ ദർശനങ്ങളും ഉപദേശങ്ങളുമല്ല ഇവർ പിന്തുടരുന്നതെന്നും വരുന്നു.

ഇത്രയുമൊക്കെ മനസ്സിലാക്കിയ ആളാണ് മാനന്തവാടിയിലെ മെത്രാൻ മാർ ജോസഫ് പൊരുനേടം എന്നു തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ടുതന്നെയായിരിക്കണം, പുരോഹിതന്റെ വാസസ്ഥലമായ പള്ളിമേടയിൽ സ്ത്രീകൾ വരരുത് എന്നു പറയുന്നത്. ഇവിടെ, പുരോഹിതന്റെ വാസസ്ഥലമായ പള്ളിമേട പാപസങ്കേതമല്ല എന്നു പറയുവാൻ മെത്രാനു ധൈര്യംപോരാ. പുരോഹിതർ അന്യന്റെ പാപം പോക്കും എന്നല്ലാതെ, പാപത്തിനതീതരാണെന്നു പറയുവാൻ പറ്റുന്നില്ല. ആ വിശ്വാസക്കുറവുകൊണ്ടാണല്ലോ പള്ളിമേടകളിൽ ക്യാമറ വയ്ക്കണമെന്നും, ദിവ്യബലിയിൽ സഹകരിക്കുന്ന പിഞ്ചു ബാലികമാരെപ്പോലും ഒഴിവാക്കണമെന്നും നിർദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നത്.

പള്ളിമേടകളിൽ സ്ത്രീകളെ നിരോധിക്കുകയും അവിടെ ക്യാമറകൾ സ്ഥാപിക്കുവാൻ നിർദ്ദേശിക്കുകയുംചെയ്യുന്ന മെത്രാൻ എന്തുകൊണ്ട് മെത്രാന്റെ വാസസ്ഥലമായ മെത്രാസനഅരമനകളെ ഇതിൽ നിന്നെല്ലാം ഒഴിവാക്കുന്നു? കാരണം, ആത്യന്തികമായി മെത്രാനും ഇടവകവികാരിയും പുരോഹിതരാണ്. പദവിയിൽ മാത്രമേ വ്യത്യാസമുള്ളൂ. അധികാരവും ആഡംബരവും സുഖഭക്ഷണവും സുഖലോലുപതയുമൊക്കെ കൂടുതലുള്ള മെത്രാന്മാരുടെ ജീവിതത്തിന് പാപചായ്വ് കൂടുതലാവാൻല്ലേ ഏറെ സാധ്യത?

എറണാകുളം ബിഷപ്പ് മാർ ജോൺ തട്ടുങ്കൽ ഒരു സ്ത്രീയെ മെത്രാസന അരമനയിൽ താമസിപ്പിച്ചിരുന്നതും അതേത്തുടർന്ന് അദ്ദേഹത്തെ സഭ തൽസ്ഥാനത്തുനിന്നു മാറ്റിയതും വിദേശത്ത് ജോലി തരപ്പെടുത്തിക്കൊടുത്തതുമൊക്കെ വളരെയേറെ വാർത്ത പിടിച്ചുപറ്റിയിരുന്നു. ബിഷപ്പ് അരമന വിട്ടുപോയശേഷം രൂപതയിലെ വൈദികർ കൂട്ടമായി വന്ന് വിശുദ്ധിയുടെ ജലമായ ഹാന്നാൻവെള്ളം തളിച്ച് അരമനമന്ദിരം ശുദ്ധമാക്കിയശേഷമാണ് അവിടെ പ്രവേശിച്ചതത്രെ. അതുകൊണ്ട് പള്ളിമേട് കൊപ്പമോ അതിൽ കൂടുതലോ നിയന്ത്രണങ്ങൾ മെത്രാസനഅരമനകളിലും വേണ്ടിവരുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ, മെത്രാനെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ അരമനയെയും ഒഴിച്ചുനിർത്തി ഒരു സന്മാർഗ്ഗനിയന്ത്രണം സഭ നടപ്പാക്കേണ്ടതില്ല.

സ്ത്രീസാന്നിദ്ധ്യവും സ്ത്രീസാമീപ്യവും പുരോഹിതരുടെ ബ്രഹ്മചര്യത്തിന് വെല്ലുവിളിയായി വരുന്നു എന്ന തിരിച്ചറിവ് സഭയ്ക്കുണ്ടായ മുൻപ്, സ്ത്രീകളെ കന്യാസ്ത്രീകൾതന്നെ കുമ്പസാരിപ്പിക്കണമെന്ന ശ്രദ്ധേയമായ ഒരു നിർദ്ദേശം വരികയുണ്ടായല്ലോ. കാരണം, ഇന്നത്തെ രീതിയിലുള്ള കുമ്പസാരവും കുമ്പസാരക്കൂട്ടുകളും പള്ളിമേടുകളെക്കാൾ എത്രയോ കൂടുതൽ പാപസങ്കേതങ്ങളാകാൻ സാധ്യതയുണ്ട്! കുമ്പസാരക്കൂട്ടുകളിലെ സ്വകാര്യതയിൽ ബ്രഹ്മചര്യ നിഷ്ഠയിൽ ബലഹീനനായ ഒരു വൈദികൻ സ്ത്രീകളിൽനിന്നു ലൈംഗികച്ചുവയുള്ള പാപങ്ങൾ കേൾക്കുമ്പോൾ വികാരഭരിതനോ പ്രലോഭിതനോ ആകാൻ സാധ്യത ഏറെയാണ്. ഇവിടെ മാനസികമായിട്ടെങ്കിലും ബ്രഹ്മചര്യത്തിനെതിരായ വേലിച്ചാട്ടങ്ങൾ നടക്കുന്നു.

അന്ത്യഅത്താഴത്തിനുമുൻപ് യേശു തന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടെ കാലുകഴുകിത്തുടച്ചു. എളിമയുടെയും മനുഷ്യസ്നേഹത്തിന്റെയും അത്യുജ്ജ്വലമായ പ്രകടനം! കത്തോലിക്കാസഭ കാലുകഴുകൽ ഒരു അനുഷ്ഠാനകർമ്മമായി തുടരുന്നു. പുരോഹിതർ 12 പുരുഷന്മാരുടെ കാലുകഴുകി ചുംബിക്കുന്നു. അന്യമത സ്ഥരൂടെയും പാർശ്വവൽക്കരിക്കപ്പെട്ടവരുടെയും സ്ത്രീകളുടെയും കാലുകഴുകി ചുംബിക്കുന്നതിന് കൂടുതൽ പ്രാധാന്യം കൊടുക്കണമെന്ന് ഫ്രാൻസിസ് മാർപാപ്പ ഉൽബോധിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇത് അദ്ദേഹം കാണിച്ചുകൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. എന്നാൽ ഇവിടെ സീറോ-മലബാർസഭയുടെ മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് മാർ ആലഞ്ചേരി ഇതിനെതിരെ, 'വൈദികർ സ്ത്രീകളുടെ കാലുകഴുകി ചുംബിക്കേണ്ട' എന്ന് ഇടയലേഖനമെഴുതി! സഭയിലെ വൈദികരുടെ ജീവിതവിശുദ്ധിസംബന്ധിച്ച് മാനന്തവാടി ബിഷപ്പിനുള്ള അതേ തിരിച്ചറിവാണ് മേജർ ആർച്ചുബിഷപ്പ് കർദ്ദിനാൾ മാർ ആലഞ്ചേരിക്കുമുള്ളത് എന്നർത്ഥം.

മനുഷ്യസഹജവാസനയായ ലൈംഗികതയെ പൂർണ്ണമായും തടഞ്ഞുനിർത്തുവാൻ എല്ലാവർക്കും കഴിഞ്ഞെന്നുവരില്ല. അതുകൊണ്ട് സഭ ഇന്ന് വൈദികർക്ക് ഏർപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന നിർബന്ധിത ബ്രഹ്മചര്യം നിർത്തലാക്കണം. ആദിമസഭയിൽ ആദ്ധ്യാ

ത്മികശുശ്രൂഷകർക്ക് നിർബന്ധിതബ്രഹ്മചര്യനിയമം ഇല്ലായിരുന്നു. 1075 - വരെ പുരോഹിതർ വിവാഹിതരായിരുന്നു. 1599-വരെ കേരളസഭയിലെ കത്തനാരന്മാരും വിവാഹിതരായിരുന്നു. യേശുവിന്റെ ശിഷ്യന്മാരിൽ യോഹന്നാൻ ഒഴിച്ച് ബാക്കിയെല്ലാവരും വിവാഹിതരായിരുന്നു. അതുകൊണ്ട്, യേശുവിനില്ലാത്ത ഒരു കപട ആത്മീയകാഴ്ചപ്പാടൊന്നും സഭയ്ക്കും വേണ്ട. കത്തോലിക്കാസഭ ഇന്നു നേരിടുന്ന ഒരു വലിയ വെല്ലുവിളി പുരോഹിതരുടെ ലൈംഗിക അരാജകത്വമാണ്. 1992-93 കാലഘട്ടത്തിൽ ചിക്കോഗോ ബിഷപ്പായിരുന്ന ബെർനാർഡ് ഒരു ബാലപീഡനക്കാരനായിരുന്നെന്ന് പരസ്യമായതോടെയാണ്, വൈദികരിൽ വ്യാപകമായി നടന്നുവന്നിരുന്ന ബാലപീഡനങ്ങളുടെ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ ലോകമറിയുന്നത്. 2001-ൽ 'ബാസ്റ്റൺ ഗ്ലോബ്' എന്ന ദിനപത്രം നടത്തിയ വിശദമായ അന്വേഷണത്തിൽ 600-ലേറെ വൈദികരെ ബാലപീഡനക്കാരായി കണ്ടെത്തി (2003-ൽ പുലിസ്റ്റർ പ്രൈം ലഭിച്ച പത്രമാണ് 'ബാസ്റ്റൺ ഗ്ലോബ്'). വൈദികരുടെ ബാലപീഡനത്തിന്റെപേരിൽ അമേരിക്കയിലും, യൂറോപ്പിലുമായി ലക്ഷക്കണക്കിനു ഡോളർ പിഴയടച്ച്, പല രൂപതകളും സാമ്പത്തികമായി തകർന്നു പോയ കഥ ലോകം അറിഞ്ഞതാണല്ലോ.

പുരോഹിതരെ വിശുദ്ധരായി ബിംബവൽക്കരിക്കുവാനും, അവർക്കെതിരെ ഉയർന്നുവരുന്ന ആരോപണങ്ങളെ തമസ്കരിക്കുവാനും ഒതുക്കിത്തീർക്കുവാനും വിശ്വാസികളും സഭാനേതൃത്വവും അമിതവ്യഗ്രത കാണിക്കുകയാണ്. അതാണ് കുറ്റകൃത്യങ്ങൾ അധികരിക്കുവാൻ കാരണം. ഇവിടെ പുരോഹിതർക്ക് കണക്കിൽ കവിഞ്ഞ വിശുദ്ധിയും അപ്രമാദിത്വവുമൊന്നും കൊടുക്കാതെ, അവരും പച്ച മനുഷ്യരാണെന്ന് മാനന്തവാടി ബിഷപ്പിനെപ്പോലെ എല്ലാവരും തിരിച്ചറിഞ്ഞിരുന്നെങ്കിൽ പുരോഹിതർ ഇത്രയും വഷളാകുമായിരുന്നില്ല.

കോൺസ്റ്റന്റീൻ ചക്രവർത്തിയുടെയും പുരോഹിതരുടെയും നിക്ഷിപ്ത താൽപ്പര്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി 325-ൽ കൂടിയ നിഖ്യാസുന്നഹദോസിൽ രൂപംകൊണ്ട കത്തോലിക്കാസഭയ്ക്ക് പതിനേഴു നൂറ്റാണ്ടിന്റെ പഴക്കമുണ്ട്. ഇക്കണ്ടകാലമത്രയും പുരോഹിതർ സഭയെ നയിച്ചു. അൽമായർ അനുസരിച്ചു. ഇപ്പോൾ സഭ എവിടെ നിൽക്കുന്നു? പുരോഹിതർ നിയന്ത്രിക്കുന്ന പള്ളിയിലും പള്ളിമേടയിലും സ്ത്രീകളും പെൺകുട്ടികളും വരുന്നതിനു നിബന്ധന വയ്ക്കേണ്ടി വന്നിരിക്കുന്നു! ഇവരുടെ പോക്കു-വരവ് നിരീക്ഷിക്കുന്നതിന് ക്യാമറകളും വയ്ക്കുന്നു. വിശുദ്ധിയുടെ പരിവേഷം നിറഞ്ഞു നിൽക്കേണ്ട പുണ്യസ്ഥലത്തിന്റെ കാര്യമാണിപ്പറയുന്നത്. യേശുവിന്റെ പേരിലുണ്ടായ സഭയെ ഈ വിധത്തിലാക്കിയതാരാണ്? ഇന്നത്തെ സഭാനേതൃത്വത്തിന്റെ കൈകളിൽ സഭ സുരക്ഷിതമാണോ? ഇവിടെനിന്ന് സഭയ്ക്ക് യേശുവിലേക്ക് ഒരു മടക്കയാത്രയുണ്ടാകുമോ? അതിനുവേണ്ടിയാണോ ഇന്നത്തെ ഫ്രാൻസിസ് പാപ്പാ നിയോഗിതനായിരിക്കുന്നത്? എന്നാൽ യേശുവിന് അന്ന് യഹൂദ പുരോഹിതരിൽ നിന്നുണ്ടായ ക്രൂരമായ അനുഭവം മാർപാപ്പായ്ക്കുണ്ടാകുമോ എന്ന സന്ദേഹം നിലനിൽക്കുന്നു.

ഫോൺ: 9497632219

സത്യജാല ജൂൺ 2017

CMI സഭയുടെ സ്വാശ്രയകോളേജിൽ കൂട്ട പിരിച്ചുവിടൽ!

മാതൃക താക്കുന്നേൽ

CMI മാനേജ്മെന്റിന്റെ കീഴിലുള്ള മൂലമറ്റം സെന്റ് ജോസഫ്സ് അക്കാദമി എന്ന സ്വാശ്രയകോളേജിൽനിന്ന് ഒരു ഡിപ്ലോമർട്ടുമെന്റിലെ അധ്യാപകരെയാണെന്നാകെ പിരിച്ചുവിട്ടുകൊണ്ട് CMI സഭ അവരുടെ ധാർഷ്ട്യം ഒരിക്കൽക്കൂടി പ്രകടമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഒരു വർഷം മുതൽ മൂന്നുവർഷംവരെ അധ്യാപകരായി ജോലിനോക്കിയിരുന്ന 8 പേരെയാണ് ഒരുമിച്ച് പിരിച്ചുവിട്ട്, പുതിയ ആൾക്കാരെ നിയമിച്ചിരിക്കുന്നത്. പിരിച്ചുവിട്ടതിന് വ്യക്തമായ കാരണമൊന്നും മാനേജ്മെന്റ് പറഞ്ഞിട്ടില്ല. മാത്രമല്ല, ന്യായമായ മൂന്നറിയിപ്പും കൊടുക്കുകയുണ്ടായില്ല. പുതിയ അധ്യയനവർഷം ആരംഭിക്കാറായപ്പോഴാണ് ഈ അധ്യാപകർ വിവരം അറിയുന്നത്. അതുകൊണ്ട് മറ്റ് സ്ഥാപനങ്ങളിൽ ജോലിക്ക് പ്രവേശിക്കുവാനുള്ള സാധകാശവും ലഭിച്ചില്ല. അങ്ങനെ 8 വ്യക്തികൾ CMI സഭയുടെ ധിക്കാരപരമായ നടപടിമൂലം ജോലിയില്ലാതെ കഴിയുന്നു.

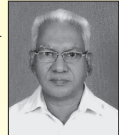
നൂതനപക്ഷാധികാരികളുടെ പേരിൽ വിദ്യാഭ്യാസസ്ഥാപനങ്ങൾ ആരംഭിച്ച് കച്ചവടം നടത്തുന്ന ഇവരുടെ ഇത്തരം പ്രവൃത്തികൾ തികച്ചും അക്രമപരവും അധർമ്മപരവും നിയമവിരുദ്ധവുമാണെന്ന കാര്യത്തിൽ സംശയമില്ല. യേശുവിനെയും ചാവറയച്ചനെയും വിറ്റ് കാശാക്കുന്ന CMI (Carmalites of Mary Immaculate) സഭയെ Cash Making Industry (CMI) എന്നു വിശേഷിപ്പിച്ചാൽ അതു തെറ്റാകുകയില്ല. തങ്ങൾക്കിഷ്ടം പോലെ എന്തും ചെയ്യാമെന്ന സ്വാശ്രയ മാനേജ്മെന്റുകളുടെ ധാർഷ്ട്യത്തിന് മറ്റൊരു മുഖമാണിപ്പോൾ, മൂലമറ്റം 'സെന്റ് ജോസഫ്സ് അക്കാദമി' അന്നു വരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. കിരാതമായ ഈ നടപടിക്കെതിരെ വിദ്യാർത്ഥികളും രക്ഷാകർത്താക്കളും നിതിബോധമുള്ള എല്ലാ നല്ല മനുഷ്യരും പ്രതികരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഫോൺ: 9495188610

പഴയനിയമത്തിലെ കെട്ടുകഥകൾ എന്തിനു പള്ളികളിൽ വായിക്കുന്നു?

പ്രൊഫ. പി.എൽ. ലൂക്കോസ്

[സുദീർഘമായ ഈ പഠനലേഖനം 4 ലക്കങ്ങളിലായി പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നു]



‘പഴയനിയമം വെറും ചരിത്രമല്ല, രക്ഷാകരസന്ദേശം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ദൈവവചനമാണ്’ എന്നു ബൈബിൾ പണ്ഡിതന്മാർ അവകാശപ്പെടുന്നു. എന്നാൽ, ദേവാലയങ്ങളിൽ വായിക്കാൻ ലിറ്റർജി കമ്മീഷൻ തിരഞ്ഞെടുത്തിരിക്കുന്ന ഭാഗങ്ങളുൾപ്പെടെ പഴയനിയമത്തിലെ ഭൂരിപക്ഷം കഥകളും യാതൊരു രക്ഷാകര സന്ദേശവും നൽകുന്നില്ല. സാമാന്യബുദ്ധിയുള്ള വിശ്വാസികളെ അവഹേളിക്കാനും കത്തോലിക്കാവിശ്വാസം പരിഹാസ്യവും നിർമ്മമകവുമാണെന്ന പ്രതീതി ജനിപ്പിക്കാനുമാത്രമേ ഈ കഥകൾ ഉപകരിക്കൂ എന്ന് അവധാനപൂർവ്വം പഴയനിയമ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വായിക്കുന്നവർക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെടും.

സമകാലികരായിരുന്ന മറ്റു ജനവിഭാഗങ്ങളുമായി താരതമ്യപ്പെടുത്തിയാൽ, സാംസ്കാരികമായി എന്തെങ്കിലും വൈശിഷ്ട്യമോ പാരമ്പര്യമോ അവകാശപ്പെടാനില്ലാത്ത ഒരു പ്രാകൃതജനവിഭാഗമായിരുന്നു യഹൂദർ. ബി.സി.5000 മുതൽ മെസൊപ്പൊട്ടേമിയായിൽ പുഷ്പിക്കാൻ തുടങ്ങിയ സുമേറിയക്കാരുടെ സംസ്കാരവും ആയിരം വർഷക്കാലം നീണ്ടുനിന്ന അവരുടെ സാമ്രാജ്യവും ക്ഷയിച്ചുതുടങ്ങിയപ്പോഴാണ്, ബി.സി 2000 മുതൽ അസ്സീറിയൻ സാമ്രാജ്യവും ബാബിലോണിയൻ സാമ്രാജ്യവും രൂപപ്പെട്ടത്. ഈ സാമ്രാജ്യങ്ങൾ നിലവിലുള്ള കാലത്താണ് ക്രിസ്തുവിനു പത്തൊൻപതു നൂറ്റാണ്ടുകൾക്കുമുമ്പ്, ദൈവം എബ്രാഹത്തെ വിളിച്ചു എന്നു കരുതപ്പെടുന്നത്. പ്രാചീന സംസ്കാരങ്ങളുടെ മുൻനിരയിൽ നിൽക്കുന്ന ഈജിപ്റ്റിന് ക്രിസ്തുവിനുമുമ്പ് 3000 വർഷത്തെ ചരിത്രമുണ്ട്. ഏഷ്യയുടെ തെക്കു പടിഞ്ഞാറ് യൂറോപ്പിയിൽ ഉൾപ്പെടുന്ന ഭൂവിഭാഗങ്ങളിലാണ് സുമേറിയൻ- അസ്സീറിയൻ - ബാബിലോണിയൻ സംസ്കാരങ്ങൾ (Civilizations) വളർന്നുപന്തലിച്ച് ചരിത്രത്തിന്റെ ഏടുകളിൽ തിളങ്ങിനിൽക്കുന്നത്. എന്നാൽ, ഈജിപ്റ്റിലെ അടിമത്തം കഴിഞ്ഞ് കാനാൻ ദേശത്തു വാസമുറപ്പിച്ച യഹൂദർക്ക് കുറേക്കാലം അസ്സീറിയക്കാരുടെയും ബാബിലോണക്കാരുടെയും അടിമകളായി കഴിയാനുള്ള ദുര്യോഗമുണ്ടായതല്ലാതെ മറ്റു സമുദായക്കാരുടെ അംഗീകാരമോ മതിപ്പോ നേടിയെടുക്കാനായില്ല. മാസിഡോണിയൻ, റോമൻ സാമ്രാജ്യങ്ങൾ ആവിർഭവിക്കുന്നതിനുമുമ്പുതന്നെ, സാംസ്കാരികമായും സാമൂഹികമായും വിദ്യാഭ്യാസപരമായും മറ്റൊരാൾ ജനവിഭാഗങ്ങളെയുംകാൾ ഉന്നതനിലവാരം പുലർത്തിയിരുന്ന റോമാക്കാരും ഗ്രീക്കുകാരും തികഞ്ഞ അവജ്ഞയോടും വെറുപ്പോടുംകൂടിയാണ് പ്രാകൃതരായ യഹൂദരെ വീക്ഷിച്ചിരുന്നത്. ദൈവത്തിന്റെ തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ട ജനം എന്നവകാശപ്പെടാൻ ഇവർക്കെങ്ങനെ കഴിഞ്ഞു എന്നതാണ് അത്ഭുതം! ഏകദൈവത്തിലുള്ള വിശ്വാസം (Monotheism) മാത്രമായിരുന്നു അവർക്കുണ്ടായിരുന്ന യോഗ്യത.

ദൈവത്തെപ്പറ്റി യഹൂദർക്കുണ്ടായിരുന്ന വികലമായ സങ്കല്പം യേശുവിൽ വിശ്വസിക്കുന്നവർക്ക് ഒരിക്കലും സ്വീകാര്യമാവുകയില്ല. ദൈവം സ്നേഹമാണെന്നും സ്വയം സ്നേഹിക്കുന്നതുപോലെ മറ്റു മനുഷ്യരെയും സ്നേഹിക്കണമെന്നും തെറ്റു ചെയ്യുന്നവരോട് ഏഴല്ല, ഏഴ് എഴുപതു പ്രാവശ്യം ക്ഷമിക്കണമെന്നും ശത്രുക്കളെ സ്നേഹിച്ചാൽ മാത്രംപോരാ, അവർക്കു നന്മ ചെയ്യണമെന്നും, ബലിയല്ല, കരുണയാണു തനിക്കു വേണ്ടതെന്നും പഠിപ്പിച്ച യേശുവും യഹൂദരുടെ യാഹ്വേയുമായി കടലും കടലാടിയും പോലുള്ള സാമ്യമേയുള്ളൂ! “ഞാൻ എന്നെ വെറുക്കുന്നവരുടെ മുന്നും നാലും തലമുറകൾവരെയുള്ള മക്കളെ അവരുടെ പിതാക്കന്മാരുടെ തിന്മമൂലം ശിക്ഷിക്കുന്ന അസഹിഷ്ണുവായ ദൈവമാണ്” (ആവ. 5:10) എന്നു സ്വയം വിശേഷിപ്പിക്കുന്ന യാഹ്വേ; “ഹീത്യർ, അമോര്യർ, കാനാന്യർ, പെരീത്യർ, ഹിവ്യർ, ജബൂത്യർ എന്നിവരെ നിശ്ശേഷം നശിപ്പിക്കണം” (ആവ. 20:17) എന്ന് ഉഗ്രശാസനം പുറപ്പെടുവിക്കുന്ന യാഹ്വേ; ധാന്യബലി, പാനീയബലി തുടങ്ങിയ പലതരം ബലികളുണ്ടെങ്കിലും അതൊന്നും പോരാ, കൊഴുത്ത കാളക്കൂട്ടികളെത്തന്നെ തനിക്കു ബലിയർപ്പിക്കണം എന്നു ശാഠ്യംപിടിക്കുന്ന യാഹ്വേ... ഈ യാഹ്വേക്ക് സ്നേഹമുൾത്തിയായ ദൈവപിതാവുമായി എങ്ങനെ സാമ്യമുണ്ടാകാൻ? പ്രാകൃതരായ യഹൂദരുടെ ഗോത്രദൈവം(tribal god)മാത്രമാണ്, യാഹ്വേ.

ഈ മഹാപ്രപഞ്ചത്തിന്റെ സംവിധായകനായ സാർവ്വത്രിക ദൈവം(Universal God)ത്തിലാണ് നമ്മൾ വിശ്വസിക്കുന്നത്. യേശു നമുക്ക് അതിരുകളില്ലാത്ത സ്നേഹവും ആഴക്കടൽപോലുള്ള ആർദ്രതയുമാണ് ഉപദേശിച്ചത്. കുരിശിൽ കിടക്കുമ്പോഴും ശത്രുക്കൾക്കുവേണ്ടി പ്രാർത്ഥിച്ച, നമ്മുടെ തെറ്റുകളെല്ലാം നിരൂപാധികം ക്ഷമിക്കുന്ന യേശുവാണ് നമ്മുടെ ആശ്വാസവും ശരണവും പ്രത്യാശയും. ഒരിക്കലും ക്ഷമിക്കാത്തവനും നിഷ്ഠൂരനും നിർദ്വയനും പ്രതികാരമോഹിയുമായ യാഹ്വേയെ ചുറ്റിപ്പറ്റിയുള്ള കഥകൾ എന്തു രക്ഷാകര സന്ദേശമാണു നമുക്കു നല്കുക? ഇസഹാക്കിന്റെ സന്തതിപരമ്പരകളുടെമാത്രം സംരക്ഷകനായ യാഹ്വേ, മറ്റൊരാളു ജനതകളുടെയും അന്തകനായിട്ടല്ലേ പഴയ നിയമത്തിൽ കാണുന്നത്? പല ജനവിഭാഗങ്ങളെയും നിശ്ശേഷം കൊന്നൊടുക്കാൻ എത്ര തവണയാണ് യാഹ്വേ ആഹ്വാനംചെയ്യുന്നത്? ഇന്ത്യയും ചൈനയും ഉൾപ്പെടെ ലോകത്തിൽ എല്ലായിടത്തും മനുഷ്യരുണ്ടായിരുന്നല്ലോ! മനുഷ്യരാശിയെ മുഴുവൻ ഒന്നായി പരിഗണിക്കാത്ത വളരെ ചെറിയ ഒരു ജനവിഭാഗമായിരുന്ന യഹൂദരുടെ മാത്രം ദൈവമായി യാഹ്വേ ചുരുങ്ങിപ്പോയത് എന്തുകൊണ്ട്? തേനും പാലും ഒഴുകുന്ന കാനാൻ ദേശത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകാമെന്നു വാഗ്ദാനംചെയ്തശേഷം അനേക വർഷക്കാലം മരുഭൂമിയിലിട്ടു വട്ടം കറക്കിയിട്ട് ഇസ്രായേൽക്കാരെ യാഹ്വേ കൊണ്ടുചെന്നെത്തിച്ചത് യൂഫ്രട്ടീസ് - ടൈഗ്രീസ് നദികൾ ഫലഭൂയിഷ്ഠമാക്കിയ മെസോപ്പൊട്ടേമിയൻ സമതലത്തിലല്ല, പുള്ളുകുരുക്കാത്ത പാലസ്തീനിലായിരുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ, പഴയ നിയമത്തിൽ നമ്മൾ കാണുന്ന യാഹ്വേ യേശുവിന്റെ

യോ, യേശു കൂടെക്കൂടെ സൂചിപ്പിക്കാനുള്ള സർഗ്ഗീയ പിതാവിന്റെയോ പ്രാക്തനരൂപമോ പ്രതീകമോ (Prototype) അല്ല.

യഹൂദരുടെ നേതാക്കന്മാരും പ്രവാചകരും സാധാരണ ജനങ്ങളേക്കാൾ വിദ്യാഭ്യാസവുമായോ ധർമ്മശാലികളോ ആയിരുന്നില്ല എന്നാണ് ബൈബിൾപണ്ഡിതരുടെ അഭിപ്രായം. ആദ്ധ്യാത്മികമായ ഉണർവ് അല്പം കൂടുതലുണ്ടായിരുന്നു എന്നുമാത്രം. ദൈവത്തിന്റെ പ്രതിനിധികളായി സാമാന്യജനങ്ങൾ ഇവരെ കണ്ടിരുന്നതുകൊണ്ട് “ദൈവമായ കർത്താവ് അരുളിച്ചെയ്യുന്നു” എന്ന ആമുഖത്തോടെ ഇവർ പറഞ്ഞതെല്ലാം ദൈവവചനങ്ങളായി ഇസ്രായേൽ ജനം സ്വീകരിച്ചു. എന്നാൽ യഹൂദരുടെ പ്രാകൃതമായ വംശീയചിന്തകളിൽനിന്നോ മറ്റു ജനവർഗ്ഗങ്ങളുമായി നിരന്തരം ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരുന്ന സംഘട്ടനങ്ങളുടെ പിരിമുറുക്കത്തിൽ നിന്നോ മറ്റു സമുദായങ്ങളോടുള്ള സ്പർദ്ധയിൽനിന്നോ ഈ പ്രവാചകന്മാർ പൂർണ്ണമായും മുക്തരായിരുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട് ദൈവനിവേശിതമായി ആത്മീയകാര്യങ്ങൾമാത്രം പറയാൻ പലപ്പോഴും പ്രവാചകന്മാർക്കു സാധിച്ചില്ല. തങ്ങളെ ശ്രവിക്കാത്തതിന് ജനസഞ്ചയത്തിന് അന്യരോടുള്ള ശത്രുതയും രോഷവും വ്യക്തമായി അറിഞ്ഞിരുന്ന പ്രവാചകന്മാർ ശ്രോതാക്കളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനായി അവർക്ക് ഇഷ്ടമില്ലാത്തവരെയെല്ലാം കൊള്ളയടിക്കാനും കൊന്നൊടുക്കാനും ആഹ്വാനംചെയ്തു. വ്യാപകമായ തോതിൽ വനം കൈയേറുകയും കാട്ടിലെ മരങ്ങൾ വെട്ടിവിൽക്കുകയും പാറമടകൾ പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകയുംചെയ്ത അനുയായികളുടെ രക്ഷകനായി മുന്നിട്ടിറങ്ങിയ താമരശ്ലേരി മെത്രാൻ പരിസ്ഥിതിസംരക്ഷകർക്കും സർക്കാരിനുമെതിരെ നടത്തിയ “ഞങ്ങൾ മാവോയിസ്റ്റുകളാകും, ജാലിയൻ വാലാബാഗ് ആവർത്തിക്കും. ഇവിടെ ചോരപ്പുഴ യൊഴുകും” എന്നൊക്കെയുള്ള ആക്രോശങ്ങൾ നമ്മൾ കേട്ടതല്ലേ? (ജാലിയൻ വാലാബാഗിൽ എന്താണു സംഭവിച്ചതെന്ന് അദ്ദേഹത്തിനറിയാം എന്നു തോന്നുന്നില്ല!) യേശുവിന്റെ അഭിഷിക്തനായ ഒരു മെത്രാന്റെ നാവിലിന്നു വരൻ പാടില്ലാത്തതായിരുന്നു വചനങ്ങൾ! ഈ ദൗർബല്യം പ്രവാചകന്മാരെയും പലപ്പോഴും വഴിതെറ്റിച്ചിട്ടുണ്ട്. തന്മൂലം, പ്രവാചകഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ ഉടനീളം ദൈവവചനങ്ങളും മനുഷ്യവചനങ്ങളും കെട്ടുപിണഞ്ഞുകിടക്കുന്നതു കാണാം. പള്ളികളിൽ വായിക്കാനുള്ള വചനങ്ങൾ തിരഞ്ഞെടുക്കുമ്പോൾ മനുഷ്യവചനങ്ങൾ സശ്രദ്ധം ഒഴിവാക്കാൻ മെത്രാന്മാർ ഒട്ടും മെനക്കെടുന്നുമില്ല.

വിദ്യാവിഹീനരായ യഹൂദർക്ക് യാഹ്വേയിലുള്ള വിശ്വാസം ഉറപ്പിക്കാനായി രണ്ടായിരത്തത്തൊരു വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപ് പഴയനിയമരചയിതാക്കൾ എഴുതിയുണ്ടാക്കിയ കെട്ടുകഥകളും സങ്കല്പകഥകളും ഞായറാഴ്ചകളിൽ പള്ളികളിൽ വായിച്ചാൽ പ്രബുദ്ധരായ ഇന്നത്തെ വിശ്വാസികളുടെ ദൈവസ്നേഹം ശക്തിപ്പെടുകയില്ല. ഈ അസംബ

‘സഭാനവീകരണം ബൈബിൾ വീക്ഷണത്തിൽ’

ശീർഷകത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള വിഷയമായിരുന്നു മെയ് മാസം ചർച്ച ചെയ്യാനിരുന്നത്. പക്ഷേ, തന്റെ വിപുലമായ ബൈബിൾ വീക്ഷണം അവതരിപ്പിക്കുന്നതിനപ്പുറം, സഭാനവീകരണത്തെക്കുറിച്ച് എന്തെങ്കിലും പായാൻ വിഷയാവതാരകനായ ശ്രീ അലക്സ് പരുന്തുവീട്ടിലിന് കഴിയാതെപോയി; അഥവാ, അതിനാവശ്യമായ സമയം അദ്ദേഹത്തിന് ലഭിക്കാതെപോയി. ശ്രീ. അലക്സ് ഒരു ബൈബിൾ പണ്ഡിതനാണ്. പാലാ രൂപതയുടെ മാത്രമല്ല, പല സഭകളുടെയും ഔദ്യോഗിക ബൈബിൾപഠനകോഴ്സുകളിൽ പങ്കെടുത്ത് നിരവധി ഡിപ്ലോമകൾ കരസ്ഥമാക്കിയ ആളാണ്. ഇപ്പോൾ സ്വന്തമായി ബൈബിൾപഠനക്ലാസ്സുകൾ നടത്തുന്നു. (അദ്ദേഹം അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ച ബൃഹത്തായ ബൈബിൾവീക്ഷണം ഒരു ചെറിയ റിപ്പോർട്ടിൽ ഒതുക്കാൻ ശ്രമിച്ചാൽ അത് തെറ്റിദ്ധാരണയ്ക്ക് ഇട നൽകിയേക്കുമോ എന്നു സംശയിക്കുന്നതിനാൽ, വിഷയാവതരണത്തിന്റെ പൂർണ്ണരൂപം അടുത്തലക്കത്തിൽ പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാകും ഉചിതം എന്നു കരുതുന്നു-എഡിറ്റർ)

വിഷയാവതരണത്തെത്തുടർന്നു നടന്ന ചർച്ചയിൽ, പുതിയ നിയമത്തെയെന്നപോലെ പഴയനിയമം



ത്തെയും അംഗീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള ശ്രീ. അലക്സിന്റെ സമീപനം, പരക്കെ വിമർശിക്കപ്പെട്ടു. അസൂയാലുവും പ്രതികാരദാഹിയുമായ യഹോവയും യേശുവിന്റെ സ്നേഹമൂർത്തിയായ ദൈവവി

താവും തമ്മിൽ എന്തുപൊരുത്തമാണുള്ളതെന്നും, മറ്റുള്ളവർക്ക് രക്ഷയുടെ മാർഗ്ഗം കാട്ടിക്കൊടുക്കാൻ വേണ്ടി തിരഞ്ഞെടുക്കപ്പെട്ടവരെന്നു വിശേഷിപ്പിച്ച യഹൂദരെക്കൊണ്ട്, അവർ പോയ വഴിയിലുള്ള ജനതകളെയെല്ലാം കവർച്ചചെയ്യാനും കൊന്നൊടുക്കാനും

യഹോവ കല്പിച്ചതെന്തിനെന്നും, എബ്രാഹം മുതലുള്ള യഹൂദരുടെ, അവർതന്നെ മഹത്വവൽക്കരിച്ചെഴുതിയ ഗോത്രചരിത്രം എന്നതിനപ്പുറം, പഴയ നിയമത്തിനെങ്ങനെ വിശുദ്ധഗ്രന്ഥപദവി നൽകാനാകും എന്നുമറ്റുമുള്ള നിരവധിയായ ചോദ്യങ്ങൾ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തവർ ഉന്നയിച്ചു.

പ്രൊഫ. ഇപ്പൻ, കെ.കെ. ജോസ്, പി.കെ. മാത്യു ഏറ്റുമാനൂർ, ജോർജ്ജ് മൂലച്ചാലിൽ, പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യാ, ജോഷി പോൾ, ജോസഫ് കാരു പരമ്പിൽ, അലക്സ് വൈപ്പന, കെ.സി. സിറിയക് മുതലായവർ ചർച്ചയിൽ പങ്കെടുത്തു സംസാരിച്ചു.

വിഷയാവതരണത്തിനുമുമ്പു നടന്ന അദ്ധ്യക്ഷപ്രസംഗത്തിൽ സുവിശേഷവിരുദ്ധമായ നിലപാടുകൾ സഭ സ്വീകരിച്ചാൽ എതിർക്കുകയും ചോദ്യംചെയ്യുകയും ചെയ്യുമെന്ന് KCRM പ്രസിഡണ്ട് ശ്രീ. കെ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ് പ്രസ്താവിച്ചു. ധിക്കാരപരമായ നിലപാടുകളെ വിശ്വാസികൾ എതിർക്കും, എതിർക്കണം. നേരിട്ട് സഭയെ തകർക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ട് പൗരോഹിത്യം

സ്വകഥകൾ വായിക്കാനും വൈദികർ ഇതൊക്കെ വ്യാഖ്യാനിച്ചു പ്രസംഗിക്കാനും വേണ്ടി നഷ്ടപ്പെടുത്തുന്ന സമയത്തിന്റെ വിലയും കേട്ടിരിക്കുന്നവർക്കുണ്ടാകുന്ന ബോറടിയിലും മെത്രാന്മാർക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. അറുപതു വർഷം മുൻപ് മാതാവിന്റെ വണക്കമാസം വായിച്ചപ്പോൾ, ശത്രുവിന്റെ തോക്കിൽനിന്നു ചീറിപ്പാഞ്ഞു വന്ന വെടിയുണ്ട മരിയഭക്തന്റെ ഉത്തരീയത്തിൽ പതിച്ച് പഴംപോലെ ചതഞ്ഞു താഴെവീണു എന്ന കഥ കേട്ടു പൊട്ടിച്ചിരിച്ചതും അപ്പൻ വഴക്കു പറഞ്ഞതും ഇപ്പോഴും ഓർക്കുന്നു. പഴയനിയമത്തിലെ പൊട്ടക്കഥകൾ വായിച്ചു കേൾക്കുമ്പോൾ പൊട്ടിച്ചിരിക്കാനല്ല, ഇന്നത്തെ വിശ്വാസികൾ ഈ കഥയില്ലാക്കഥകൾ അക്ഷരപ്രതി വിശ്വസിച്ചു ‘Praise the Lord’ എന്ന് ആർത്തു വിളിച്ചുകൊള്ളും എന്നു കരുതുന്ന ലിറ്റർജി കമ്മീഷൻ അംഗങ്ങളോട് വെറുപ്പും അമർഷവുമാണു തോന്നുക.

(തുടരും)

ഫോൺ: 9446578174

‘കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും വൈദികർക്കും കുടുംബസ്വത്തിൽ പിന്തുടർച്ചാവകാശം’ -ഹൈക്കോടതി

കന്യാസ്ത്രീകൾക്കും വൈദികർക്കും കുടുംബസ്വത്തിൽ അവകാശമുണ്ടെന്ന് കേരള ഹൈക്കോടതി വിധിച്ചിരിക്കുന്നു (2017 ജൂൺ 9-ലെ പത്രങ്ങൾ). സമാനമായ വിധിപ്രഖ്യാപനങ്ങൾ മുമ്പ് മദ്രാസ്, കർണ്ണാടക ഹൈക്കോടതികളും നടത്തിയിരുന്നുവത്രെ!

തികച്ചും ന്യായമായ ഈ കോടതിവിധിയുടെ അർത്ഥവ്യാപ്തി, കന്യാസ്ത്രീകളുടെയും വൈദികരുടെയും കുടുംബസ്വത്തവകാശവിഷയത്തിൽമാത്രം ഒതുങ്ങുന്നതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഈ വിധിയുടെ പിന്നിലുള്ള, ‘ഇന്ത്യയിലെ സ്വത്തവകാശകര്യങ്ങൾ കാനോൻ നിയമത്തിനല്ല, മറിച്ച്, ഇന്ത്യൻ നിയമത്തിനാണ് വിധേയമായിരിക്കേണ്ടത്’ എന്ന ഭരണഘടനാപരമായ ഉറച്ച നിലപാടിന്, ഇന്ന് കാനോൻ നിയമമനുസരിച്ചു ഭരിക്കപ്പെട്ടുവരുന്ന പള്ളിസ്വത്തുക്കളുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശത്തെയും ഭരണാവകാശത്തെയുംകുടി ബാധിക്കാൻ പോരുന്നത്ര ദുരവ്യക്തതമുണ്ടെന്നു കാണാം. എഴുപുന്നപള്ളിക്കേസിൽ, ‘വെഞ്ചിരിപ്പോടെ പള്ളിയും സഭാസ്ഥാപനങ്ങളും സഭാമേലദ്ധ്യക്ഷന്മാരുടേതായിത്തീരു’മെന്ന തരത്തിൽ, കാനോൻനിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുണ്ടായ വിധിപ്രസ്താവത്തെയൊക്കെ ഈ കോടതിവിധി നിഷ്പ്രഭമാക്കുന്നു.

‘ചർച്ച് ആക്ടി’ലേക്കുള്ള ദൂരം കുറച്ചിരിക്കുന്നു, ഈ കോടതിവിധി.



പിൻവാതിലിലൂടെ കയറി സഭയെ തകർക്കുകയാണ്. യേശു ഏറ്റവും കൂടുതൽ എതിർത്തതും കുറ്റപ്പെടുത്തിയതും പൗരോഹിത്യത്തെയായിരുന്നുവെന്ന് നമുക്കു പാഠമാകണമെന്നും, ആ മാതൃക സ്വീകരിച്ചുകൊണ്ടുള്ള സഭാനവീകരണപ്രവർത്തനങ്ങൾ ബൈബിളിയിഷ്ഠിതമാണെന്നും അദ്ദേഹം വിലയിരുത്തി.

ചർച്ച ഉപസംഹരിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ധ്യക്ഷൻ

നടത്തിയ പ്രസംഗത്തിൽ, ഇത്തരം ചർച്ചകൾ നമ്മുടെ നിലപാടുകൾ കൂടുതൽ വ്യക്തമാകുവാൻ സഹായിക്കുക മാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നതെന്ന് അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ഉച്ചയ്ക്ക് 2.30-ന് സെക്രട്ടറി ശ്രീ. കെ.കെ. ജോസിന്റെ സ്വാഗതപ്രസംഗത്തോടെ ആരംഭിച്ച യോഗം 5.30-ന് ഈ ലേഖകന്റെ കൃതജ്ഞതാപ്രകാശനത്തോടെ സമാപിച്ചു.

(റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയത്: ഷാജു ജോസ് തറപ്പേർ)

ഫോൺ: 9496540448

2017, 'സീറോ-മലബാർ കാനഡ'യുടെ 'യൂത്ത് ഇയർ!'

ജോസഫ് പരമ്പി-USA

ഫിങ്ങ് ലക്ഷ്യവുമായി, 2017 'സീറോ-മലബാർ കാനഡ'യുടെ യൂത്ത് ഇയർ ആയി എപ്പാർക്കി കല്ലുവേലി ജോസ് പ്രഖ്യാപിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ജനിച്ചവരും പതിനഞ്ചു വയസ്സിനുമുമ്പ് കാനഡയിൽ എത്തിയവരും ആയ വിഭാഗത്തിൽ ആരുംതന്നെ ഒരു പതിനേഴു-പതിനെട്ടുവയസ്സ് കഴിഞ്ഞാൽ സീറോ-മലബാർ പള്ളിയിൽ വരുന്നില്ല. ആ കുട്ടത്തിൽ നിരവധി പേർ ജോലി ചെയ്യുന്നവരാണ്. അവരിൽനിന്നു പണം പിരിക്കുക എന്നതാണ് 'യൂത്ത് ഇയർ'ന്റെ ലക്ഷ്യം. അതിന് ആദ്യപടിയായി, കല്ലുവേലി യൂത്ത് വിഭാഗത്തിൽപ്പെട്ടവരുടെ കണക്കെടുക്കുന്നു. എല്ലാ മാതാപിതാക്കളും അവരുടെ മക്കളുടെ പേരും വയസ്സും അഡ്രസ്സും, കൂടാതെ കുട്ടികൾ എവിടെ പഠിക്കുന്നു അല്ലെങ്കിൽ എവിടെ ജോലിചെയ്യുന്നു എന്നും അറിയിക്കണം. കുടുംബയൂണിറ്റുകൾവഴിയും ഈ കണക്കെടുപ്പ് നടക്കുന്നു. ഇതിലെ പതി മനസ്സിലാക്കാത്ത പലരും കുട്ടികളുടെ വിവരങ്ങൾ കൊടുത്തുകഴിഞ്ഞു. കല്ലുവേലി ഈ കളി അങ്ങാടിയത്തിൽനിന്നു പഠിച്ചതാണ്.

അടുത്ത ഘട്ടത്തിൽ എപ്പാർക്കി കല്ലുവേലി ലോക്കൽ പത്തറി (ഇംഗ്ലീഷ്) പള്ളികളിലേക്ക് ഇവരുടെ ലിസ്റ്റ് കൊടുക്കും. ഈ ലിസ്റ്റിലുള്ളവരെക്കൊരു പ്രജകളാണെന്നും അവരുടെ ആദ്യകുർബാന

സീകരണം, കൺഫോർമേഷൻ, കല്യാണം തുടങ്ങിയ ചടങ്ങുകൾ തന്റെ അനുവാദം കൂടാതെ നടത്തരുതെന്നും അറിയിക്കും. അതോടെ സീറോ-മലബാർ യൂത്ത് കൂടും. കല്യാണത്തിനോമറ്റോ ഇംഗ്ലീഷ് പള്ളിയിൽ ചെന്നാൽ, ഇംഗ്ലീഷ് പള്ളി അവരെ സീറോ-മലബാറിനെ സമീപിക്കാൻ പറയും. സീറോ-മലബാറിൽ ചെന്നാൽ ജോലി കിട്ടിയ കാലം മുതലുള്ള കുടിശ്ശിക കല്ലുവേലി ചോദിക്കും. ഇതാണ് കല്ലുവേലി ജോസ് 2017 'സീറോ-മലബാർ യൂത്ത് ഇയർ' ആക്കുന്നതിന്റെ ലക്ഷ്യം.

ജോസഫ് പടനമാക്കലിന്റെ പ്രതികരണം

മാർപ്പാപ്പ അംഗീകരിച്ച സീറോ-മലബാറിന്റെ അധികാരപരിധി കേരളമാത്രമേയുള്ളൂ. മലബാർ തീരമെന്നു പറഞ്ഞിരുന്നത് കേരളത്തെയായിരുന്നു. ഏതാനും വർഷംമുമ്പ് ഒരാൾ കല്യാണക്കുറി വാങ്ങിക്കാൻ ചെന്നപ്പോൾ കുടിശ്ശിക ആവശ്യപ്പെട്ട അങ്ങാടിയത്തിനെതിരെ ഒരു വക്കീൽ നോട്ടീസ് കിട്ടിയപ്പോൾ, കുറി വരന്റെ വീട്ടിലെത്തിച്ചുകൊടുത്ത കഥയുമുണ്ട്. കല്ലുവേലിയുടെ ഈ പ്രയത്നം പിന്നീട് അയാളുടെ മുട്ടിടിപ്പിച്ചു കൂപ്പായം നനപ്പിക്കാനേ ഉപകാരപ്പെടുകയുള്ളൂ.

(കടപ്പാട്: ലേയ്റ്റി വോയ്സ് ബ്ലോഗ്)

സത്യജ്ഞാപന സാമ്പത്തികസ്ഥിതി

2017 മെയ് ലക്കം അച്ചടിച്ചുകഴിയുമ്പോൾ 41800 രൂപാ നീക്കിയിരിപ്പുണ്ടാകും എന്നായിരുന്നുവല്ലോ, കഴിഞ്ഞലക്കത്തിൽ അറിയിച്ചിരുന്നത്. എന്നാൽ, മാസത്തോറും ഉദ്ദേശ്യം 25000 രൂപാ എന്നു കണക്കാക്കിയിരുന്ന അച്ചടിച്ചെലവിൽ കഴിഞ്ഞ ഏതാനും മാസങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടായ ചെറിയ വ്യത്യാസം കണക്കാക്കിയപ്പോൾ, കഴിഞ്ഞ മാസത്തെ നീക്കിയിരിപ്പുക 46000-ത്തിനടുത്ത് ഉണ്ടെന്നു കാണുകയുണ്ടായി. അതിനുശേഷം 14400 രൂപാ വരിസംഖ്യയും 4000 രൂപാ സംഭാവനയുമാണ് ജൂൺ പകുതിവരെ ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്. അപ്പോൾ ഈ കാലയളവിലെ ആകെ വരവ് 18400 രൂപാ.

നീക്കിയിരിപ്പും (46000) ഈ മാസത്തെ വരവും (18400) ഉൾപ്പെടെ ആകെയുള്ള 64400 രൂപ

സംഭാവന

2017 മെയ് - ജൂൺ

2015 നവം. മുതൽ 2017 മെയ് പകുതിവരെ ലഭിച്ച ആകെ സംഭാവന	2,59,240.00
ഒരു അഭ്യൂദയകാംക്ഷി	2000.00
റെയ്മണ്ട് മിറാൻഡ	1000.00
കെ.എം.മാത്യു ചങ്ങനാശ്ശേരി	1000.00
ഈ കാലയളവിലെ ആകെ സംഭാവന	4000.00
ആകെ സംഭാവന ഇതുവരെ	2,63,240.00

യിൽനിന്ന് ജൂൺ ലക്കത്തിന് വേണ്ടിവരുന്ന ഉദ്ദേശം 25000 രൂപാ കിഴിച്ച് 39400 രൂപ മാത്രമാണ് ഇനി ബാക്കിയുള്ളത് എന്നറിയിക്കുന്നു.

-സർക്കുലേഷൻ മാനേജർ & എഡിറ്റർ



പോപ്പിന്റെ പരസ്യക്കുമ്പസാര വിഷയങ്ങൾ

(ഭാഗം-14)

പി.കെ.മാത്യു ഏറ്റുമാനൂർ



ഇസ്ലാംമതസ്ഥർ തീവ്രവാദികളായത് കുരിശുയുദ്ധങ്ങളിലെ കൂട്ടക്കൊലകൾമൂലം

ഇസ്ലാം സൈന്യത്തിൽചേർന്ന് വീരമൃത്യു വരിക്കുന്നവർക്ക് അല്ലാഹു പ്രത്യേക സ്വർഗ്ഗം ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഒരുക്കി എന്ന ഖുർ ആൻ വചനങ്ങളുടെ (56:10-38) പിൻബലത്തിലാണ് ഇസ്ലാം രാഷ്ട്രത്തിന് നാടെല്ലാം വെട്ടിപ്പിടിക്കാനാവശ്യമായ സൈന്യത്തെ ലഭിച്ചത്. ഈ ഖുർ ആൻ വചനങ്ങൾ വെറും വ്യാജവാഗ്ദാനമാണെന്ന് ക്രൈസ്തവനേതൃത്വം കാര്യകാരണസഹിതം പൗരസ്ത്യദേശത്തെ ക്രൈസ്തവവിശ്വാസികളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിയിരുന്നുവെങ്കിൽ, ജീവിക്കാൻ ബുദ്ധിമുട്ടനുഭവിച്ചിരുന്ന ക്രൈസ്തവയുവാക്കൾ ഇസ്ലാംസൈന്യത്തിൽ ചേർന്ന് വീരമൃത്യു വരിച്ച് അല്ലാഹുവിന്റെ പ്രത്യേക സ്വർഗ്ഗത്തിൽ ചെന്നുപറ്റി രതിസുഖം ആസ്വദിക്കാൻ തിരക്കുകൂട്ടുകയില്ലായിരുന്നു. ഇസ്ലാമിക സ്റ്റേറ്റിൽ (IS) ചേർന്ന് പടവെട്ടി മരിക്കാൻ തയ്യാറെടുക്കുന്ന ഇപ്പോഴത്തെ ചെറുപ്പക്കാരുടെ ലക്ഷ്യവും ഖുർ ആൻ വാഗ്ദാനം ചെയ്ത ഉടൻസ്വർഗ്ഗവും രതിസുഖവുമാണ്. യുക്തിബോധം നശിച്ച ഈ ഹതഭാഗ്യർ മതത്താൽ വഞ്ചിക്കപ്പെട്ടവരാണ്.

സമ്പന്ന ക്രൈസ്തവയുവാക്കൾ ഇസ്ലാമിൽ മറ്റൊരു സൗകര്യംകൂടി കണ്ടെത്തി. ഇഷ്ടമില്ലാത്ത ഭാര്യയെ മൊഴിച്ചൊല്ലി ഓടിക്കൊ; ഒരേസമയം നാലു ഭാര്യമാരെ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കാം എന്നീ അനുവാദങ്ങൾ ഇസ്ലാമിന്റെ പ്ലസ് പോയിന്റായി സമ്പന്നർ കണ്ടു. ഈ സൗകര്യം മാനുഷികമൂല്യങ്ങൾക്കും ക്രൈസ്തവനീതിക്കും ചേർന്നതല്ലെന്ന് വിശ്വാസികളെ ബോധ്യപ്പെടുത്താൻ ക്രൈസ്തവനേതൃത്വത്തിന് കഴിയാതെപോയി. അത്രയ്ക്ക് ശുഷ്കവും നിർജീവവുമായിരുന്നു, പൗരസ്ത്യദേശത്തെ ക്രൈസ്തവമതനേതൃത്വം.

ഇസ്ലാം ആവിർഭവിച്ച ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽത്തന്നെ അറബി രാഷ്ട്രം ബൈസന്റൈൻ (പൗരസ്ത്യ റോമാ) സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ സമ്പന്നഭൂപ്രദേശങ്ങൾ കൈവശപ്പെടുത്തി. ജിഹാദ് (മുസ്ലീം മതസംരക്ഷണത്തിനുവേണ്ടിയുള്ള ആക്രമണം) വഴിയും സൈന്യസേവനംവഴിയും മരണമടയുന്നവർക്ക് ഇസ്ലാം വാഗ്ദാനംചെയ്ത സ്വർഗീയസുഖം ആസ്വദിക്കാൻവേണ്ടി ചെറുപ്പക്കാർ റിക്രൂട്ട്മെന്റ് കേന്ദ്രങ്ങളിലേക്ക് ഇടിച്ചുകയറുകയായിരുന്നു. അവരെക്കൊണ്ട് സൈനികക്യാമ്പുകൾ നിറഞ്ഞു

കവിഞ്ഞു. ഇവർക്ക് ഭക്ഷണവും ശമ്പളവും നൽകേണ്ടതിലേക്ക് പുതിയ പ്രദേശങ്ങൾ വെട്ടിപ്പിടിച്ച് കവർച്ച നടത്തി പണമുണ്ടാക്കേണ്ടത് ആവശ്യമായി വന്നുവെന്നാണ് ചരിത്രകാരന്മാർ രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നത്.

സാമ്പത്തികമായി മുന്നേറിയ പലസ്തീന, സിറിയ, ഈജിപ്ത്, പേർഷ്യ എന്നീ രാജ്യങ്ങളെ കീഴടക്കേണ്ടിവന്നതിന്റെ പ്രധാന ലക്ഷ്യം, സൈന്യത്തെ പോറ്റാനുള്ള സാമ്പത്തികം കവർന്നുണ്ടാക്കുക എന്നതു മാത്രമായിരുന്നു. കീഴടക്കിയ രാജ്യങ്ങളിലുള്ള സമ്പന്നരായ ക്രൈസ്തവരെ സ്വത്തുകവർന്നെടുക്കുന്നതിൽക്കൂടി ബുദ്ധിമുട്ടിച്ചതല്ലാതെ നിർബന്ധിത മതപരിവർത്തനത്തിന് ഇസ്ലാം രാഷ്ട്രീയാധികാരികൾ സമ്മർദ്ദം ചെലുത്തിയില്ല. സ്വമേധയാ ഇസ്ലാമിലേക്ക് വന്നവരെ സീക്രികൾക്കു കമാത്രമേ ചെയ്തുളളൂ. എ. ഡി. 637-ൽ അന്ത്യോക്യ പാത്രിയാർക്കേറ്റും 638-ൽ ജറുശലേം പാത്രിയാർക്കേറ്റും അലക്സാണ്ട്രിയ പാത്രിയാർക്കേറ്റും മുസ്ലീം ഭരണത്തിനു കീഴിലായി. ഇതൊക്കെയായിട്ടും റോമൻ കത്തോലിക്കാസഭാതലവനായ പോപ്പും, പാശ്ചാത്യ റോമാ സാമ്രാജ്യത്തിന്റെ അധിപനായ ചക്രവർത്തിയും കുലുങ്ങിയില്ല. അവർ പരസ്പരം അധികാരവടംവലിയിൽ ശ്രദ്ധകേന്ദ്രീകരിച്ച് കഴിഞ്ഞുകൂടുകയായിരുന്നു.

പതിനൊന്നാം നൂറ്റാണ്ടായപ്പോഴാണ് പോപ്പിന്റെ കണ്ണു തുറന്നത്. പൗരസ്ത്യദേശങ്ങൾ കൈയടക്കിയ ശേഷം ഇസ്ലാംസൈന്യം പാശ്ചാത്യനാടുകളിലേക്ക് തിരിഞ്ഞു. സ്പെയിനും സിസിലിയും മുസ്ലീം ഭരണത്തിൻകീഴിലായി. അടുത്തപടി റോമാസാമ്രാജ്യവും പോപ്പുസിയും ആക്രമിച്ചുകീഴടക്കുമെന്നുള്ള നിലയിലേക്ക് കാര്യങ്ങളെത്തി. ഇതോടുകൂടിയാണ് കുരിശുയുദ്ധത്തിനുള്ള ആഹ്വാനവുമായി പോപ്പ് രംഗപ്രവേശം ചെയ്തത്. ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽത്തന്നെ പോപ്പ് ഈ ഉത്തരവ് പുറപ്പെടുവിക്കുവാൻ ബാധ്യസ്ഥനായിരുന്നു. സ്വന്തം തട്ടകം നഷ്ടപ്പെടുമെന്ന ഭയം പോപ്പിനുണ്ടായിരുന്നില്ല എന്ന കാരണംകൊണ്ടാണ് പോപ്പ് അതിനു തയ്യാറാകാതിരുന്നത്.

ഏഴാം നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇസ്ലാമിന്റെ ആരംഭത്തോടു

കുടിത്തന്നെ പാലസ്തീന, ജറുശലേം തുടങ്ങിയ വിശുദ്ധ നാടുകൾ ഇസ്ലാമിന്റെ അധീനത്തിലായി. എങ്കിൽപ്പോലും, ക്രൈസ്തവതീർത്ഥാടകർക്ക് അവിടം സന്ദർശിക്കുന്നതിന് വിലക്കുണ്ടായിരുന്നില്ല. പതിനൊന്നാം നൂറ്റാണ്ടായപ്പോഴേക്കും ഈ പ്രദേശങ്ങൾ തുർക്കികളുടെ അധീനതയിലായി. അതോടുകൂടി ക്രൈസ്തവതീർത്ഥാടകർക്ക് അവിടെ വിലക്കേർപ്പെടുത്തി. ജറുശലേമിലെ തിരക്കുലുറയ്ക്കു മുകളിൽ പണികഴിപ്പിച്ചിരുന്ന ഗംഭീരദേവാലയം എഡി.1010-ൽ തുർക്കികൾ ഇടിച്ചുനിരത്തി. അതിനുശേഷം വിശുദ്ധ നാടുകൾ സന്ദർശിക്കാൻ ചെല്ലുന്ന ക്രൈസ്തവരെ തുർക്കികൾ കവർച്ചയ്ക്ക് വിധേയരാക്കിയിരുന്നു. എതിർക്കുന്നവരെ നിഷ്കരുണം വധിച്ചുകളഞ്ഞു. ഇതിൽ പാശ്ചാത്യദേശങ്ങളിലുള്ള ക്രൈസ്തവർക്ക് അതിയായ പ്രതിഷേധം ഉണ്ടായി. ഈ അവസരം പ്രയോജനപ്പെടുത്തിയാണ് കുരിശുയുദ്ധത്തിനുള്ള ആഹ്വാനവുമായി പോപ്പ് രംഗപ്രവേശനം ചെയ്തത്.

പാലസ്തീന, ജറുശലേം, ബേത്ലഹേം തുടങ്ങിയ സ്ഥലങ്ങൾ തുർക്കികളുടെ ആധിപത്യത്തിൽനിന്ന് മോചിപ്പിക്കാനുള്ള വിശുദ്ധ യുദ്ധത്തിന് വിശ്വാസികൾ തയ്യാറെടുക്കുക എന്ന ആഹ്വാനമാണ് മാർപാപ്പായും സഭാധികൃതരും പുറപ്പെടുവിച്ചത്. അതിനുള്ള വിശുദ്ധ യുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുക്കാമെന്ന് വ്രതമെടുക്കാൻ ഉർബൻ II-ാമൻ മാർപാപ്പ (1088-99) വിശ്വാസികളോട് ആഹ്വാനം ചെയ്തു. വ്രതമെടുക്കുന്നവർക്ക് കുരിശ് തൂണിപ്പിടിപ്പിച്ച സഭാവസ്ത്രം നൽകപ്പെട്ടു. ഇവർക്ക് കുമ്പസാരിക്കാതെതന്നെ പാപത്തിൽനിന്നുള്ള മോചനവും, മരിച്ചാൽ ഉടൻ സ്വർഗ്ഗവും മാർപാപ്പ വാഗ്ദാനം ചെയ്തു. ഈ വാഗ്ദാനം ഏറെ വിമർശിക്കപ്പെട്ട ഒരു വസ്തുതയാണ്.

ക്രിസ്തീയവിശ്വാസമനുസരിച്ചും മുമ്പും വിശ്വാസം അനുസരിച്ചും ലോകാവസാനത്തിൽമാത്രമേ ഓരോരുത്തരുടെ യോഗ്യതയനുസരിച്ച് സ്വർഗ്ഗ-നരകങ്ങൾ നൽകപ്പെടുകയുള്ളൂ. ഉത്ഥാനം ചെയ്ത യേശു ലോകാവസാനത്തിലെ ഈ വിധിക്കുവേണ്ടി വരുമെന്നാണ് ക്രൈസ്തവവിശ്വാസം. ഈ വിശ്വാസമാണ് വൈദികർ കുർബാനമദ്ധ്യേ, “നിന്റെ സ്തുത്യർഹമായ ഉത്ഥാനംവഴി മനുഷ്യസ്വർഗ്ഗത്തെ ഉയിർപ്പിക്കാനായി നീ വീണ്ടും വരുമെന്നുള്ള പ്രത്യാശയിൽ മരിച്ചവരെല്ലാം നിദ്രചെയ്യുന്നു” എന്നു പ്രഖ്യാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ വിശ്വാസത്തിനെതിരാണ് ശുദ്ധീകരണ സ്ഥലത്തിന്റെ നിർമ്മിതിയും വിശുദ്ധർക്ക് സ്വർഗ്ഗത്തിൽ അധ്യാന്തസായി കയറിപ്പറ്റുവാനുള്ള അനുമതിയും. പണമുണ്ടാക്കാൻ ഇതല്ലാതെ മറ്റുമാർഗ്ഗമില്ലെന്ന് മാർപാപ്പാ കണ്ടതുകൊണ്ടാണ് ഇപ്രകാരമുള്ള വിവാദപരമായ ഉത്തരവുകൾ പുറപ്പെടുവിച്ചത്. ഇതിനുള്ള അധികാരം എന്നാണ് ദൈവം പോപ്പിനു നൽകിയത് എന്ന ചോദ്യത്തിന് ഉത്തരമില്ല.

സർവ്വരാജാക്കന്മാരോടും പ്രഭുക്കന്മാരോടും കുരിശുയുദ്ധത്തിന് സൈന്യങ്ങളെ വിട്ടുതരാൻ പോപ്പ് അഭ്യർത്ഥിച്ചു. പിടിച്ചടക്കപ്പെടുന്ന വിശുദ്ധ നാടുകൾ മുൻ അവകാശിയായ ബൈസന്റൈൻ സാമ്രാജ്യത്തിന് നൽകണമെന്നും, പിടിച്ചടക്കപ്പെട്ട സ്ഥലത്തുള്ള മുമ്പീങ്ങുളോട് മതസഹിഷ്ണുതയോടും സൗഹാർദ്ദത്തോടുംകൂടി പെരുമാറണമെന്നുമുള്ള വ്യവസ്ഥയിൽ രാജാക്കന്മാർ കുരിശുയുദ്ധത്തിന് സൈന്യങ്ങളെ കൊടുക്കാൻ തയ്യാറായി. ഈ വ്യവസ്ഥകൾ പോപ്പ് പാലിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ആദ്യത്തെ

കുരിശുയുദ്ധംകൊണ്ടുതന്നെ ഉദ്ദേശിച്ച കാര്യങ്ങൾ നേടിയിട്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ പോപ്പിനു ചില രഹസ്യ അജൻഡകൾ ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ട് കാര്യങ്ങൾ കൃഴഞ്ഞു മറിഞ്ഞു.

സംഘടിതമായ ആദ്യത്തെ കുരിശ് സൈന്യം 1097-ൽ പാലസ്തീന പിടിച്ചടക്കി. അടുത്ത വർഷം ട്രിപ്പോളിയും അന്ത്യോക്യയും ജറുശലേമും കുരിശുയുദ്ധക്കാരുടെ കൈവശത്തിലായി. പിടിച്ചെടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ ബൈസന്റൈൻ സാമ്രാജ്യത്തിന് പോപ്പ് വിട്ടുകൊടുക്കുകയില്ലെന്നറിഞ്ഞതുകൊണ്ട് അവർ സൈന്യത്തെ പിൻവലിച്ച് പിൻമാറി. ജറുശലേം തലസ്ഥാനമാക്കി ലത്തീൻ സാമ്രാജ്യമെന്നപേരിൽ ഒരു പേപ്പൽ സ്റ്റേറ്റ് രൂപീകൃതമായി. പോപ്പിന്റെ പ്രതിനിധി ഈ സ്ഥലത്തിന്റെ ഭരണാധികാരിയായിത്തീർന്നു. ഈ സ്റ്റേറ്റിലുള്ള സകല മുമ്പീ മുക്കളെയും കൊന്നൊടുക്കി അവരുടെ വസ്തുവകകൾ പിടിച്ചെടുത്ത് കുരിശുയുദ്ധത്തിൽ പങ്കെടുത്ത സൈനികർക്കു വിതരണം ചെയ്യാൻ പോപ്പ് തന്റെ വിശ്വസ്തരായ സൈന്യാധിപന്മാർക്ക് മുൻകൂറായി നിർദ്ദേശം നൽകിയിരുന്നു.

കുരിശ് സൈന്യം മുമ്പീങ്ങളെ കൊല്ലാനാരംഭിച്ചപ്പോൾ പുരുഷന്മാർ നാടുവിട്ടോടി. പേപ്പൽ സൈന്യത്തിന്റെ കൈയിൽ കിട്ടിയ സ്ത്രീകളെയും വൃദ്ധരെയും കുട്ടികളെയുംമാത്രമേ കൊന്നൊടുക്കാൻ സാധിച്ചുള്ളൂ. ഇങ്ങനെ കൊല്ലപ്പെട്ടവരുടെ സംഖ്യ 70000 വരുമെന്ന് ചരിത്രത്തിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. നാടുവിട്ടോടിപ്പോയ മുമ്പീം യുവാക്കൾ അന്യനാടുകളിൽചെന്ന് ജീഹാദിനുവേണ്ടി ആഹ്വാനം മുഴക്കി. ജീഹാദ് സൈന്യം തുർക്കി സൈന്യവുമായി യോജിച്ചുനടത്തിയ പ്രത്യാക മണത്തിൽ കുരിശുയുദ്ധക്കാർ തോറ്റു പിന്തിരിഞ്ഞോടി.

സൈന്യത്തിന്റെ കൈയിൽ കുരിശുയുദ്ധക്കാർ കൊല്ലപ്പെട്ടു. തുർക്കി സൈന്യം തിരിച്ചു പിടിച്ചടക്കിയ പ്രദേശത്തുണ്ടായിരുന്ന സകല നാട്ടുക്രിസ്ത്യാനികളെയും ജീഹാദ് സൈന്യം കൊന്നൊടുക്കി. അവരുടെ സ്വത്തുക്കളും വസ്തുവകകളും ജീഹാദ് സൈന്യം പിടിച്ചെടുത്ത് ഓടിപ്പോയി തിരിച്ചുവന്ന മുമ്പീങ്ങൾക്കായി വിതരണം ചെയ്തു.

പൗരസ്ത്യദേശത്ത് പേപ്പൽ സ്റ്റേറ്റ് സ്ഥാപിക്കാനുള്ള പോപ്പിന്റെ അത്യാഗ്രഹം മാറ്റിവെച്ച് പിടിച്ചെടുക്കപ്പെട്ട സ്ഥലങ്ങൾ ബൈസന്റൈൻ സാമ്രാജ്യത്തിന് വിട്ടുകൊടുത്തിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഈ സാമ്രാജ്യം പൂർവ്വാധികം ശക്തിമത്തായ ഒരു ക്രൈസ്തവരാജ്യമായി നിലനിൽക്കുമായിരുന്നു. പിന്നീട് നടന്ന എട്ടോളം കുരിശുയുദ്ധങ്ങളും കുട്ടികളുടെ കുരിശുയുദ്ധവും ഒഴിവാക്കുകയും ചെയ്യാമായിരുന്നു. ഇത്രയും കുരിശുയുദ്ധങ്ങൾ നടത്തിയിട്ടും പാലസ്തീന, ജറുശലേം മുതലായ വിശുദ്ധനാടുകൾ തിരിച്ചുപിടിക്കാൻ കുരിശുയുദ്ധക്കാർക്ക് സാധിച്ചില്ല. കുരിശുയുദ്ധക്കാരോടുള്ള പ്രതിഷേധസൂചകമായി ഗൾഫ് നാടുകളിലുണ്ടായിരുന്ന ക്രിസ്ത്യാനികളിൽ ബഹുഭൂരിപക്ഷത്തെയും ജീഹാദ് സൈന്യം കൊന്നൊടുക്കി. കുറേ ക്രിസ്ത്യാനികൾ ഇറാക്കിൽ അവശേഷിച്ചിരുന്നു. അടുത്ത കാലത്ത് നടന്ന അമേരിക്കൻ-ഇറാക്ക് യുദ്ധത്തോടുകൂടി അവരും ഇല്ലാതായി.

മെയ് ലക്കം 'മുഖക്കുറി'യെപ്പറ്റി ആചാര്യ സച്ചിദാനന്ദഭാരതി

പ്രിയപ്പെട്ട ശ്രീ. ജോർജ്ജ്,

സദ്ഗുരു യേശുക്രിസ്തുവിന്റെ ശാന്തിയും കൃപയും ആശംസിക്കുന്നു. നാഗ്പൂരിലുള്ള ആശ്രമത്തിൽനിന്ന് എന്റെ സ്നേഹവും പ്രാർത്ഥനകളും!

മെയ് ലക്കം 'സത്യജ്വാല'യിലെ നിങ്ങളുടെ എഡിറ്റോറിയൽ വളരെ പ്രചോദനാത്മക(inspiring)മായിരുന്നു എന്നു പറയട്ടെ. അതിലൂടെ നിങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നത്, ഇന്ന് ലോകത്തിന് ഏറ്റവും അടിയന്തിരമായി ആവശ്യമുള്ള ഒരു പ്രബുദ്ധന്റെ വദശബ്ദമാണ്.

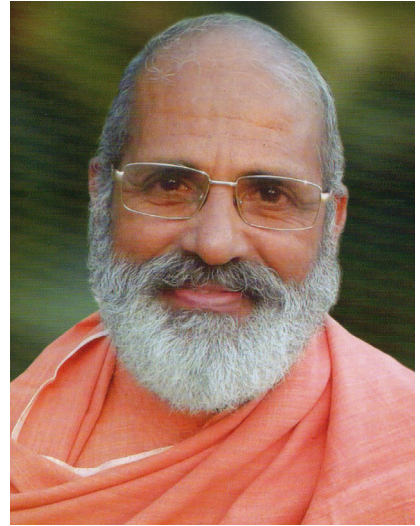
മനുഷ്യരിൽ ശരിയായ ഒരു ലോകവീക്ഷണവും സ്വഭാവശുദ്ധിയും, നമ്മുടെ വാസഗൃഹമായ ഈ ഭൂമിയിലെ വിഭവങ്ങൾ മറ്റുമനുഷ്യർക്കും ജീവജാലങ്ങൾക്കും പങ്കു വയ്ക്കാനാവശ്യമായ ബന്ധുത്വബോധവും അതിനുള്ള മനോഭാവവും വികസിപ്പിച്ചെടുക്കുന്നതിൽ നിർണ്ണായകഘടകവും ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട അസ്തിവാരവുമാണ്, പരമസത്യത്തെ അഥവാ ഈശ്വരനെ സംബന്ധിച്ചുള്ള നമ്മുടെ ദർശനവും ധാരണയും. മിക്ക മതങ്ങളിലും ഇന്നുള്ളത് കാലഹരണപ്പെട്ട ദൈവശാസ്ത്രമാണ്. യുക്തിയുടെയും ശാസ്ത്രവിജ്ഞാനത്തിന്റെയും പരീക്ഷണങ്ങളെ അതിജീവിക്കാനോ ഈ കാലഘട്ടത്തിന്റെ ആവശ്യങ്ങളെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താനോ അവയ്ക്കു പ്രാപ്തിയില്ല.

സഭയിലെ ലൗകികവിഷയങ്ങളോടു പ്രതികരിച്ച് സമയവും ഊർജ്ജവും പാഴാക്കുന്നതിനുപകരം, പ്രബുദ്ധതയുടെ ഈ മാർഗ്ഗം പിന്തുടരാൻ 'സത്യജ്വാല'യ്ക്കു കഴിയുമെങ്കിൽ, സീറോ-മലബാർസഭയിൽ മാത്രമല്ല, മുഴുവൻ ക്രൈസ്തവസഭകളിലും, ലോകമെങ്ങുമുള്ള മറ്റു മതങ്ങളിലും മഹത്തായ ഒരു ആത്മീയപുനരുദ്ധാരണം കൊണ്ടുവരാൻ നിങ്ങൾക്കു കഴിയും. ഞാനേറ്റെടുത്തിരിക്കുന്ന ദൗത്യം (mission) ഈ ദിശയിലുള്ളതാണ്.

നിങ്ങളുടേതിനോടു സമാനമായ ചിന്തകളും ദൈവദർശനവും പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്ന 'The Air Plot' എന്ന എന്റെ ഏറ്റവും പുതിയ പുസ്തകം നിങ്ങൾക്കയച്ചുതരാൻ ഞാൻ ഏർപ്പാടുചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

എന്റെ ഊഷ്മളമായ ആശംസകൾ!

നമ്മുടെ കർത്താവായ യേശുക്രിസ്തുവിലുള്ള സ്നേഹത്തിൽ,



2017 മെയ് 19

ആചാര്യ സച്ചിദാനന്ദഭാരതി

മാനവരാശി മതമെന്ന മഹാവിപത്തിൽനിന്നു മോചനംനേടി ക്രിസ്തുവിന്റെ മതരഹിത മാനവിക കൂട്ടായ്മയിൽ അഭയം നേടിയാലല്ലാതെ ലോകസമാധാനം കൈവരാൻ പോകുന്നില്ല. പട്ടിണിയിൽനിന്നും ദാരിദ്ര്യത്തിൽനിന്നും ജനത മോചനംപ്രാപിക്കാനും പോകുന്നില്ല. യൂറോപ്പിലെ ക്രൈസ്തവർക്ക് ഈ തിരിച്ചറിവ് ഉണ്ടായതുകൊണ്ടാണ് അവർ പള്ളികളെയും വൈദികരെയും ബഹിഷ്കരിച്ചത്. ലോകത്തിലുള്ള മറ്റ് മതസ്ഥരും ഈ തിരിച്ചറിവിലേക്ക് പിന്തിരിയുന്ന കാലം അനതിവിദൂരമല്ല. (അവസാനിച്ചു)

ഫോൺ: 949521289

എഡിറ്ററുടെ കുറിപ്പ്: ഈ ലേഖനപരമ്പരയുടെ ഭാഗമായി ഏപ്രിൽ ലക്കത്തിൽ മുസ്ലീങ്ങളെ പരാമർശിച്ചെഴുതിയിരുന്ന പല കാര്യങ്ങളും വസ്തുതാവിരുദ്ധമാണെന്നു കാണിച്ച്, ശ്രീ. അഹമ്മദ് അഷറഫ് മുടിക്കലിന്റെ ഒരു

വിമർശനലേഖനം ലഭിച്ചിരുന്നു. ഇസ്ലാമിനെപ്പറ്റിയുള്ള പരാമർശങ്ങൾ തുടർന്നും ഇതിൽ വരാനുണ്ട് എന്ന് അറിയാമായിരുന്നതിനാൽ, അദ്ദേഹത്തിന് എന്തെങ്കിലും കൂടി കുട്ടിച്ചേർക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ അതും ഉൾപ്പെടുത്തി, ശ്രീ. പി. കെ. മാത്യുവിന്റെ മറുപടിസഹിതം പ്രസിദ്ധീകരിക്കാം എന്നു കരുതി അതിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണം മാറ്റിവയ്ക്കുകയാണുണ്ടായത്. അടുത്ത ലക്കത്തിൽ ലേഖനവും മറുപടിയും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുന്നതാണ്. ●

കത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനവും യുക്തിവാദവും നിരീശ്വരവാദവും

ഡോ: ലാസർ തേർമാം

2017 മെയ് മാസത്തിൽ പുറത്തിറങ്ങിയ 'സത്യ ജ്വാല'യിലെ മുഖക്കുറി പണ്ഡിതോചിതമായി എന്നു സമ്മതിക്കുന്നു. പക്ഷേ യുക്തിവാദത്തെക്കുറിച്ചും നിരീശ്വരവാദത്തെക്കുറിച്ചും പത്രാധിപർ ഇനിയും അറിവ് ആർജ്ജിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നു തോന്നിയതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങനെയൊരു കുറിപ്പ് എഴുതി അയയ്ക്കുന്നത്.

കത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ പ്രവർത്തനരീതി സഭാവിശ്വാസങ്ങളെ ശാസ്ത്രീയവല്ക്കരിക്കയാണെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. സഭാഭരണം പുരോഹിതരിൽനിന്ന് എടുത്തുമാറ്റി, അൽമായരെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന ഒരു സംഘത്തിനെ 'ചർച്ച് ആക്ടി'ന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഏല്പിക്കണമെന്നാണ് അവരുടെ കാഴ്ചപ്പാട്. എന്നാൽ കെ.സി.ആർ.എം-ന്റെ പ്രചാരണത്തിൽ മുഖ്യസ്ഥാനം വഹിക്കുന്ന സത്യജ്വാല പത്രാധിപർ തന്റെ മുഖ്യക്കുറിയിലൂടെ വ്യക്തമാക്കുന്നത് സഭാനവീകരണമല്ല, സഭയുടെ വിശ്വാസത്തെത്തന്നെ മാറ്റിമറിക്കുന്ന യുക്തിവാദചിന്താഗതികളാണ്. അതിനിടയിൽ അദ്ദേഹം യുക്തിവാദികളെയും നിരീശ്വരവാദികളെയും വിമർശനവിധേയരാക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുന്നു!

യുക്തിവാദികളെയും നിരീശ്വരവാദികളെയും പത്രാധിപർ കാണുന്നത്, ദൈവ-മതവിശ്വാസങ്ങളെ പുനഃപരിശോധിച്ച് ശാസ്ത്രത്തെ മതവും, നിരീശ്വരത്വത്തെ വിശ്വാസപ്രമാണവുമാക്കിയവരാണ് അവർ, എന്ന നിലയിലാണ്. 'പുരോഹിതസംഘടന'യായ ദൈവങ്ങളെ നിഷേധിക്കാൻ കഴിയുന്നു എന്നതിനപ്പുറം, മനുഷ്യന്റെയോ ഈ പ്രകൃതിയുടെയോ അസ്തിത്വത്തെക്കുറിച്ച് മൗലികമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടും അവർ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല' എന്നാണ് അദ്ദേഹം പറയുന്നത്. അതായത് മതങ്ങൾ കണ്ടെത്തിയ ദൈവത്തെ പിൻതള്ളിക്കൊണ്ട്, ദൈവത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഭാരതീയദർശനത്തിൽ യുക്തിവാദികളും നിരീശ്വരവാദികളും എത്തിച്ചേരണമെന്ന് അദ്ദേഹം അവരെ ബോധവല്ക്കരിച്ചിരിക്കുന്നു!

ഞാനദ്ദേഹത്തോട് പറയാനുദ്ദേശിക്കുന്നത് യുക്തിവാദികളെയും നിരീശ്വരവാദികളെയും കുറിച്ചാണ്. യുക്തിപൂർവ്വം ഈശ്വരനെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ച് ദൈവമില്ലെന്ന ഉറച്ച തീരുമാനത്തിലെത്തിയ യുക്തിവാദികളാണ് നിരീശ്വരവാദികളാകുന്നത്. പ്രപഞ്ചശക്തികളുടെ ഇരിപ്പിടമെന്ന പദവി കൊടുത്തിരിക്കുന്ന ഈശ്വരനെക്കുറിച്ചും അവർക്ക് കാഴ്ചപ്പാടുകളുണ്ടാകും. അവരെ തിരുത്താൻ ശ്രമിച്ചാൽ, ശ്രമിച്ചവർതന്നെ നിരീശ്വരവാദികളായിട്ടായിരിക്കും പിന്മാറുക. കാരണം, ദൈവത്തേക്കുറിച്ച് ആദ്യം ഈശ്വരവിശ്വാസികൾ പറയുന്നത് കേട്ടുകൊണ്ടാണ് യുക്തിവാദികൾക്ക് അങ്ങനെയൊരു ശക്തിയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കേണ്ടി വരുന്നത്. ഈശ്വരവിശ്വാസികൾ രംഗത്തുവന്നതോടെയാണ് നിരീശ്വരവാദികൾ എന്നൊരു വിഭാഗം ചിന്തിക്കുന്ന മനുഷ്യരിലുണ്ടായത്. യുക്തിവാദികളിൽ ഇനിയൊരു വിഭാഗക്കാരാണ്. ഈശ്വരൻ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നത് അവരുടെ വിഷയമല്ല. ഉള്ളവർക്കുണ്ട്, ഇല്ലാത്തവർക്കില്ല എന്നതാണ് അവരുടെ നിലപാട്. അവർ അറിയപ്പെടുന്നത് അജ്ഞതവാദികൾ (agnostics) എന്ന പേരിലാണ്. 'സത്യജ്വാല' പത്രാധിപരെ ഒരു അജ്ഞതവാദിയായിട്ടാണ് ഞാൻ കാണുന്നത്. ബ്രഹ്മത്തെ പരമാത്മാവായി സങ്കല്പിക്കുന്ന വിശ്വാസികൾക്കും അജ്ഞതവാദികൾക്കും അത് പരബ്രഹ്മം തന്നെയാണെന്ന് യുക്തിവാദികളെ ബോധ്യപ്പെടുത്തിക്കൊടുക്കാനാകുമോ? ഇതേക്കുറിച്ച് ഒരു തത്വചിന്തകന്റെ ജീവചരിത്രത്തിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്ന സംഭവം ഇതാണ്:

കടലിൽനിന്ന് ഒരു കക്കാത്തോടുകൊണ്ട് തുടരെത്തുടരെ വെള്ളമെടുത്ത് താൻതന്നെ കടൽത്തീരത്തു കൂഴിച്ച ഒരു ചെറിയ കുഴിയിലേക്ക് വെള്ളമൊഴിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു ബാലനോട് തത്വചിന്തകൻ ചോദിച്ച ചോദ്യത്തോട് ബാലൻ പ്രതിവചിച്ചതിപ്രകാരമാണ്: "ഞാൻ ഈ കടലിലേ വെള്ളം മുഴുവൻ ഈ കുഴിയിലാക്കി കടൽ വറ്റിക്കാമോ എന്നു പരിശോധിക്കുകയാണ്". "അതു നടക്കുമോ, മണ്ടാ" എന്നായി തത്വചിന്തകൻ. തത്വചിന്തകനെ കളിയാക്കിക്കൊണ്ട് ബാലൻ പറഞ്ഞു: "ഇയാൾ എന്താ ഈ കടപ്പുറത്ത് അലയുന്നതെന്ന് എനിക്കറിയാം. ലോകംമുഴുവൻ നിറഞ്ഞുനിൽക്കുന്ന ഈശ്വരനെ ഇയാളുടെ തലയ്ക്കുള്ളിലാക്കാനുള്ള ശ്രമമല്ലേ? അതുപോലെതന്നെയാണ് എന്റെ ശ്രമവും." തത്വചിന്തകൻ നിശ്ശബ്ദനായി. അതിൽപ്പിന്നെ തന്റെ ദൈവാനുഭവം തത്വചിന്തകൻ നിർത്തിക്കളഞ്ഞുവത്രെ! എങ്കിലും പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ പിതാവ് ആരാണെന്ന് കണ്ടെത്തുവാൻ, മുഖക്കുറിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ, പ്രകൃതിനിയമത്തെക്കുറിച്ച് അന്വേഷിക്കുവാനുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പത്രാധിപർക്കുണ്ട്. ജീവോല്പത്തി യാദൃച്ഛികമായിട്ടാണോ, അതോ പ്രകൃതിനിയമത്തിന്റെ അടിസ്ഥാനത്തിലുള്ളതാണോ എന്നും അന്വേഷിക്കാം. പക്ഷേ, ഇക്കാര്യത്തെക്കുറിച്ച് ശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ നടത്തിയ അന്വേഷണങ്ങൾ വിലയിരുത്തുകയല്ലാതെ ആരോ എന്തോ പറഞ്ഞു എന്നുവെച്ചു അതിന്റെ പിറകെ അന്വേഷിച്ച് സമയം പാഴാക്കുന്നവരല്ല യുക്തിവാദികളും നിരീശ്വരവാദികളും. അവർക്കു ബോധ്യമാകണം, അവരുടെ അന്വേഷണം കൊണ്ട് എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്ന്.

യുക്തിവാദികളെയും നിരീശ്വരവാദികളെയും വിമർശിച്ചുകൊണ്ട് പത്രാധിപർ എത്തിയിരിക്കുന്നത്, 'അദ്യശ്യമായി വർത്തിക്കുന്നതും അജ്ഞതവുമായ ഒരു നിയാമകനിയമം എല്ലാറ്റിനും അധിഷ്ഠാനമായി പ്രപഞ്ചത്തിൽ നിലനിൽക്കുന്നു' എന്നാണ്. ഈ നിയമത്തെ ബോധസ്വത്വമായി, പ്രജ്ഞാചൈതന്യമായി, ദൈവമായി അംഗീകരിക്കുന്ന സത്യാന്വേഷികളുടെകൂടെയാണ് പത്രാധിപർ.

മനുഷ്യൻ വിശേഷബുദ്ധിയുണ്ടെന്നുവെച്ച് ഇല്ലാത്ത ഒന്നിന്റെ പേരുപറഞ്ഞ് അതേക്കുറിച്ചുവേഷിച്ച് സ്വയം കണ്ടെത്തണമെന്ന് വാശിപിടിക്കുന്നവരുടെ വിശേഷബുദ്ധിയാണ് പരിശോധിച്ചുനോക്കേണ്ടി വരുന്നത്. തനിക്കു ലഭിച്ച വിശേഷബുദ്ധിയുപയോഗിച്ച് ആർക്കും അവരുടെ ദൈവത്തെ കണ്ടെത്താൻ, സത്യജ്ഞാലയുടെ പത്രാധിപർ കണ്ടെത്തിയതുപോലെ, ഏതായാലും പത്രാധിപർ കണ്ടെത്തിയ ദൈവം പുരോഹിതർ സൃഷ്ടിച്ചെടുത്ത മനുഷ്യഹൃദയയിലുള്ള ഒന്നല്ല എന്നത് ആശ്വാസകരംതന്നെ!

മനുഷ്യൻ തന്റെ ജന്മസിദ്ധമായ സ്വാർത്ഥത കുറച്ചാൽ മെച്ചപ്പെട്ട ഒരു ലോകം ഉദയംകൊള്ളും എന്നുള്ള നിലപാടാണ് യുക്തിവാദികളുടേതെന്ന് മുഖക്കുറിയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ശരിയാണ്; പക്ഷേ സ്വാർത്ഥത പരാർത്ഥതയുമായിട്ടാണ് ബന്ധപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. സ്വാർത്ഥതയായ മനുഷ്യൻ തനിക്കു ചുറ്റുമുള്ളവരുമായും പ്രകൃതിയുമായി ബന്ധപ്പെട്ട് തന്റെ പരാർത്ഥത തെളിയിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട്, “സർവ്വം വ്യാപിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു പ്രജ്ഞാചൈതന്യത്തിന്റെ അവിഭാജ്യഘടകമായി നിലനിൽക്കുന്ന പ്രജ്ഞയാണു ഞാൻ” എന്ന ജ്ഞാനത്തിൽ മനുഷ്യൻ എത്തിച്ചേരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു” എന്നെല്ലാം പറയുന്നത് യുക്തിബോധം കൊണ്ടാണെന്ന് എനിക്ക് പറയാനാകില്ല. ഞാൻ ഭാവം (ego)എല്ലാ ജീവജാലങ്ങൾക്കുമുള്ളതാണ്; മനുഷ്യനും മാത്രമല്ല. അതുതന്നെയാണ് സ്വാർത്ഥഭാവവും. മനുഷ്യൻ സഹവർത്തിത്വത്തോടെ സമൂഹമായി കഴിയുമ്പോൾ ഒരു വ്യവസ്ഥ മനുഷ്യന്റെ സ്വാർത്ഥഭാവം അവൻ കൈവിടേണ്ടിവരുകയാണ്. അതിനു തക്ക പ്രതിഫലവും സമൂഹത്തിൽനിന്ന് അവൻ പ്രതീക്ഷിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതും സ്വാർത്ഥതയാണ്. അല്ലാതെ ജ്ഞാനകണത്തിന്റെ വിസ്ഫോടനശേഷി കൊണ്ടല്ല മനുഷ്യൻ സമൂഹമായി സംഘടിക്കുന്നത്.

മുഖക്കുറിയിൽ ജ്ഞാനത്തെയും വിജ്ഞാനത്തെയും തരംതരിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ജ്ഞാനത്തിന്റെ സിംഹാസനത്തിൽ വിജ്ഞാനത്തെ ഇരുത്താൻപാടില്ല എന്നും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ജ്ഞാനം എന്നതുകൊണ്ട് പത്രാധിപർ അർത്ഥമാക്കുന്നത് ദൈവജ്ഞാനമാകാതെ വഴിയില്ല.

ഫോൺ: 9645589502

- ‘കേരളകത്തോലിക്കാ സഭാനവീകരണപ്രസ്ഥാന’(KCRM)വും ‘സത്യജ്ഞാല’യും ചർച്ച ആക്ടിനുവേണ്ടിമാത്രം നിലകൊള്ളുന്നവയാണെന്നാണ് ബഹു.ലേഖകൻ ധരിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്നു തോന്നുന്നു. വാസ്തവത്തിൽ, കേരളത്തിലെ ക്രൈസ്തവസമുദായത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികനവോത്ഥാനവും സാമൂഹികപരിഷ്കരണവുമാണവ ലക്ഷ്യം വയ്ക്കുന്നത്. അതിന്, ഈ സമുദായത്തെ ബൗദ്ധികമായും ദാർശനികമായും ഉയർത്തേണ്ടതുണ്ട്.

മനുഷ്യരുടെ സ്വതന്ത്രമായ സത്യാന്വേഷണത്തെ പുരോഹിതമതങ്ങൾ മുളയിലേനുള്ളുന്നു എന്നതാണ് മതനവീകരണപ്രസ്ഥാനങ്ങൾ നേരിടുന്ന ഏറ്റവും വലിയ വെല്ലുവിളിയെങ്കിൽ, പിന്നീട് കണ്ടുവരുന്ന വലിയൊരു തടസ്സം, ബൗദ്ധികമായി ഉണർന്ന

വരിലെ യുക്തിചിന്ത, ശാസ്ത്രവിശ്വാസവാദത്തിലും നിരീശ്വരത്വത്തിലുമെത്തി നിലച്ചുപോകുന്നു എന്നതാണ്. ശാസ്ത്രാധിഷ്ഠിതമായ യുക്തിവാദം ഒരു മതമെന്നപോലെ നിയന്ത്രപഥാർജ്ജിച്ച് സ്വതന്ത്രചിന്തക്കു ഒരുതരം നിരീശ്വരമതവിശ്വാസികളാക്കുകയാണെന്ന എന്റെ നിരീക്ഷണത്തിന്റെ വെളിച്ചത്തിലാണ് മെൽ ലക്കം ‘മുഖക്കുറി’ എഴുതിയത്. മതവികാരം വ്രണപ്പെട്ടാലെന്നപോലുള്ള ഡോ. ലാസർ തേർമാത്തിന്റെ പ്രതികരണം എന്റെ നിരീക്ഷണം ശരിയാണെന്നു തെളിയിക്കുന്നുണ്ടുതാനും.

പ്രകൃതിനിയമങ്ങളെക്കുറിച്ചുംമറ്റും ‘അന്വേഷിക്കുവാൻ നുള്ള സ്വാതന്ത്ര്യം പത്രാധിപർക്കുണ്ട്’ എന്നൊക്കെ പരിഹാസരൂപേണ പറയുന്നതിനപ്പുറം, ‘മുഖക്കുറി’ മുന്നോട്ടു വച്ചിരുന്ന വാദമുഖങ്ങളെയോ നിലപാടുകൾക്കോ യുക്തിപരമായി ചെല്ലിക്കാൻ യുക്തിവാദിയായ ലേഖകൻ കാര്യമായി ശ്രമിക്കുകയുണ്ടായില്ല എന്നത് ആശ്ചര്യകരമായിരിക്കുന്നു! ചില വാദഗതികളെ ചെല്ലിക്കുന്നതിനായി അദ്ദേഹം നടത്തിയ ശ്രമങ്ങളാകട്ടെ, എന്റെ നിരീക്ഷണങ്ങളെ കൂടുതൽ സമർത്ഥിക്കുകയാണുചെയ്തിരിക്കുന്നതും. ഉദാഹരണത്തിന്, ശാസ്ത്രവിശ്വാസികളും നിരീശ്വരവും “നിഷേധിക്കുന്നത് പൗരോഹിത്യം അവരിൽ അടിച്ചേല്പിച്ച ഇല്ലാദൈവങ്ങളെ മാത്രമാണെന്ന് അവരിലുനില്ല” എന്നും “മനുഷ്യന്റെയോ ഈ പ്രകൃതിയുടെയോ അസ്തിത്വത്തെക്കുറിച്ച് മൗലികമായ ഒരു കാഴ്ചപ്പാടും ശാസ്ത്രമോ നിരീശ്വരവാദമോ അവതരിപ്പിക്കുന്നില്ല” എന്നും ഞാനെഴുതിയിരുന്നതിനുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതികരണം, “യുക്തിപൂർവ്വം ഈശ്വരനെപ്പറ്റി ചിന്തിച്ച് ദൈവമില്ലെന്ന ഉറച്ച തീരുമാനത്തിലെത്തിയ യുക്തിവാദികളാണ് നിരീശ്വരവാദികളാകുന്നത്” എന്നും “ദൈവത്തെക്കുറിച്ച് ആദ്യം ഈശ്വരവിശ്വാസികൾ പറയുന്നതുകേട്ടുകൊണ്ടാണ് യുക്തിവാദികൾക്ക് അങ്ങനെയൊരു ശക്തിയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കേണ്ടിവരുന്നത്” എന്നുമാണ്! ഇതിനർത്ഥം, മുഖക്കുറിയിൽ നിരീക്ഷിച്ചിരുന്നതുപോലെ, തങ്ങളുടെ ചിന്തകൾ ഈശ്വരവിശ്വാസികളെ ആശ്രയിച്ചാണിരിക്കുന്നത് എന്നും, തങ്ങൾ നിഷേധിക്കുന്നത് അവർ അവതരിപ്പിക്കുന്ന ദൈവങ്ങളെ മാത്രമാണെന്നും, തങ്ങളുടേത് മൗലിക ചിന്തയല്ലെന്നുംതന്നെയുണ്ടല്ലോ. അല്ലെങ്കിൽത്തന്നെ, പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണാനില്ലാത്ത ഈശ്വരനെപ്പറ്റി എങ്ങനെയാണ് യുക്തിപൂർവ്വം ചിന്തിക്കുന്നത്?

‘വെറുതെ അന്വേഷിച്ചു സമയം പാഴാക്കുന്നവരല്ല യുക്തിവാദികളും നിരീശ്വരന്മാരും’ എന്നും, ‘എന്തെങ്കിലും പ്രയോജനം ലഭിക്കുമെന്നു ബോധ്യമായാൽ മാത്രമേ അവർ അന്വേഷണത്തിനു മുതിരുകയുള്ളൂ’ എന്നുംമറ്റുമുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസ്താവനകൾ മറ്റു യുക്തിവാദികൾ അംഗീകരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നില്ലകാരണം, അന്വേഷണവും ചിന്തയും അതിർത്തെന്ന പ്രയോജനകരമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവരാണ് പൊതുവേ, അവരെല്ലാം. ഒരു പക്ഷേ, പ്രയോജനമൊന്നും ലഭിക്കില്ല എന്നു തോന്നിയിട്ടാകുമോ, ബോധമനസ്സിനെമാത്രം ആസ്പദമാക്കിയുള്ള യുക്തിവാദത്തിന്റെയും ശാസ്ത്രത്തിന്റെയും പരിമിതികളും, അബോധമനോമണ്ഡലം ആസ്ഥാനമായുള്ള മനുഷ്യന്റെ സർഗ്ഗാത്മകധീഷണാശേഷിയുടെ സാധ്യതകളും മുഖ്യമായി ചൂണ്ടിക്കാട്ടിയുള്ള ‘മുഖക്കുറി’യുടെ കാതലായ വാദമുഖങ്ങളെ ഒന്നു സ്പർശിക്കാൻപോലും ലേഖകൻ തയ്യാ

KCRM പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട് തൊടുപുഴ യൂണിറ്റ്

ബൈബിൾ കൺവെൻഷനുകളിലെ തട്ടിപ്പുകൾ

KCRM തൊടുപുഴ യൂണിറ്റിന്റെ മെയ് മാസത്തെ ചർച്ചാസമ്മേളനം മെയ് 28 - ഞായറാഴ്ച 2 മണിക്ക് വിനായക ഓഡിറ്റോറിയത്തിൽ നടന്നു. 'കരിസ്തമാറ്റിക് കൺവെൻഷനുകളിലെ കാണാപ്പുറങ്ങൾ' എന്ന വിഷയം അവതരിപ്പിച്ച് ശ്രീ. ജോസഫ് കാലായിൽ സംസാരിച്ചു.

പഴയകാലങ്ങളിൽ 10-12 വർഷം കൂടുമ്പോഴായിരുന്നു ഇടവകധ്യാനങ്ങൾ നടന്നിരുന്നത്. അന്ന് അത് വളരെ പ്രയോജനപ്രദമായിരുന്നു. 50 വർഷം മുമ്പ് കൂടിയ ധ്യാനം ഇപ്പോഴും മനസ്സിലുണ്ട്. അത് കപ്പുചീന്ത് മിഷൻ ധ്യാനമായിരുന്നു. 5 ദിവസം 10 പ്രമാണങ്ങളെക്കുറിച്ചുള്ള വിചിന്തനം. 6-ാം ദിവസം ഏത് കഠിനഹൃദയന്റെയും മനസ്സിനെ ഇളക്കിമറിക്കാൻ പര്യാപ്തമായ പ്രസംഗങ്ങളായിരുന്നു ഉണ്ടായിരുന്നത്. ഇന്ന് ധ്യാനമില്ല; കൺവെൻഷനുകളാണ്. അത് പലപേരുകളിൽ അറിയപ്പെടുന്നു. കൺവെൻഷനുകൾക്കൊണ്ട് ചെറിയ പ്രയോജനങ്ങളൊക്കെയുണ്ട്. മനസ്സിന് ശാന്തതയും സ്വഭാവത്തിൽ ഗുണപരമായ മാറ്റവും വരാറുണ്ട്. മദ്യപാനം നിർത്തിയവരുമുണ്ട്. മറിച്ചുള്ള അനുഭവങ്ങളും ധാരാളമുണ്ട്.

ഇന്ന് രോഗശാന്തിക്കാണ് കൂടുതൽ പ്രചാരമുള്ളത്. മനസ്സുമായി ബന്ധപ്പെട്ട രോഗങ്ങൾ മാറാൻ ഒരു പക്ഷേ, ബൈബിൾ കൺവെൻഷനുകൾ സഹായിക്കുമായിരിക്കാം. പക്ഷേ, മറ്റു രോഗങ്ങൾ കൺവെൻഷനിലൂടെ മാറില്ല. ധ്യാനത്തിലൂടെ ക്യാൻസർമാറ്റി എന്ന്

റാകാതിരുന്നത് എന്നു സംശയിക്കുന്നു. അദ്ദേഹമെഴുതിയിരിക്കുന്ന കഥയിലെ കുട്ടിയുടെ വാക്കുകേട്ട് ദൈവാനുഷം നിർത്തിക്കളഞ്ഞ തത്വചിന്തകനെപ്പോലെ, താൻ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന യുക്തിചിന്ത വേണ്ടെ നുവച്ചുവോ, ലേഖകൻ എന്നും സംശയിച്ചുപോകുന്നു. എന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ സത്യാനുഷംണത്തിന്റെ പ്രയോജനം മനോവികാസവും മൂല്യോല്പാദനവുമാണ്; സാമൂഹികതലത്തിൽ സാംസ്കാരികോന്നതിയുമാണ്.

ശരിയാണ്, തുള്ളിക്ക് കടലിനെ ഉൾക്കൊള്ളാനാവില്ല. അതുപോലെതന്നെ, അനന്തമായ അപാരതയിൽ വിരാജിക്കുന്ന സത്യത്തെ അതിന്റെ ഭാഗമാത്രമായിരിക്കുന്ന വ്യക്തിക്കും ഉൾക്കൊള്ളാനാവില്ല. എന്നാൽ, തുള്ളിക്ക് കടലുമായി ലയിച്ച് ആ കടൽതന്നെയായിത്തീരാതാകുമെന്നതുപോലെ, വ്യക്തിക്കും തന്റെ സത്തയെ ആകമാനസത്തയുമായി വിലയിപ്പിച്ച് ആ സത്തതന്നെ ആയിത്തീരാതാകും. അതിനുപക്ഷേ, മനുഷ്യന്റെ ബോധമനസ്സിനെമാത്രം ആശ്രയിച്ചാൽ പോരാ എന്നു മാത്രമാണ് 'മുഖക്കുറി'യിലൂടെ പറയാൻ ഞാനുദ്ദേശിച്ചത്... ഉപരിച്ഛവമായിട്ടാണെങ്കിലും, മുഖക്കുറിയോടു പ്രതികരിച്ച ഡോ. ലാസർ തേർമാത്തിന് നന്ദി! -എഡിറ്റർ

ഫോൺ: 9497088904

'വചനോത്സവ'ത്തിൽ സാക്ഷ്യം പറഞ്ഞ ഒരു വ്യക്തി അധികം താമസിയാതെതന്നെ മരിച്ചതായി അറിയാം. കലൂർ പള്ളിയിൽ കുറെനാൾ മുൻപു നടന്ന ഒരു ബൈബിൾ കൺവെൻഷനിൽവച്ച് സംസാരിക്കാൻ പറ്റാത്ത ഒരു വ്യക്തി സംസാരിച്ചു എന്ന് ഒരു പ്രചാരമുണ്ടായി. പക്ഷേ അത് ശുദ്ധ അസംബന്ധമായിരുന്നു. ആ വ്യക്തിയുടെ അടുത്ത് നിന്നിരുന്നത് മുരിങ്ങൂർ ധ്യാനകേന്ദ്രത്തിലെ ഒരു കൗൺസിലറുടെ ഭാര്യയായിരുന്നു. അയാൾ സംസാരിക്കുന്നത് കേട്ടു എന്നു പറഞ്ഞ് കള്ളപ്രചരണം നടത്തിയത് അവരായിരുന്നു. പ്രാർത്ഥനക്കൊണ്ട് രോഗം മാറുമെങ്കിൽ കത്തോലിക്കാസഭ നടത്തുന്ന ആശുപത്രികൾ അടച്ചു പൂട്ടണം.

ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിൽ ഏറ്റവും കൂടുതൽ നടക്കുന്നത് സ്തുതിപ്പുകളാണ്. ചെവിയിടച്ചുകളയുന്ന ശബ്ദമാണിതിനെല്ലാം. മനുഷ്യന് സാധാരണ താങ്ങാൻ കഴിയുന്ന ശബ്ദത്തിന്റെ അളവ് 80 ഡെസിബൽ (decibel) ആണ്. ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിലെ ശബ്ദം 200 ഡെസിബലിനു മുകളിലാണ്. അത് തലച്ചോറിനെയും മനസ്സിനെയുമെല്ലാം വളരെ ദോഷകരമായി ബാധിക്കും. ഇതുപോലുള്ള കൺവെൻഷനുകൾ കൂടി മാനസികരോഗികളായിത്തീർന്ന പല വ്യക്തികളുമുണ്ട്. മനോരോഗികളായി ചികിത്സിച്ച് ഭേദമാകാതെ മരിച്ചവരുമുണ്ട്.

ബൈബിൾ കൺവെൻഷനുകളിലെയും ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിലെയുമൊക്കെ മറ്റൊരു തട്ടിപ്പാണ് സാക്ഷ്യംപറച്ചിലുകൾ. പ്രതിഫലം വാങ്ങി സാക്ഷ്യം പറയുന്നവർ എല്ലാ ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിലുമുണ്ട്. ധ്യാനം കൂടി മദ്യപാനം നിർത്തിയെന്ന് പണം വാങ്ങി സാക്ഷ്യം പറഞ്ഞിരുന്ന ആൾ പിന്നീട് മദ്യപാനിയായി കരൾരോഗം ബാധിച്ചു മരിച്ച സംഭവം അറിയാം. മറ്റ് പല സാക്ഷ്യങ്ങളും വെറും തോന്നലുകളാണ്. ഭാഷാവരമാണ് മറ്റൊരു തട്ടിപ്പ്. ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിൽ സേവനം ചെയ്യുന്ന പലരും കൊലപാതകികളും കൊടുംകുറ്റവാളികളുമാണ്.

പണമുണ്ടാക്കുകയാണ് ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളുടെയും ബൈബിൾ കൺവെൻഷനുകളുടെയും പ്രധാനലക്ഷ്യം. മുരിങ്ങൂർ ധ്യാനകേന്ദ്രത്തെക്കുറിച്ചുള്ള അന്വേഷണറിപ്പോർട്ടിൽ വ്യക്തമായത് തൃശ്ശൂരിലും പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലുമായി അവർ 121 ഏക്കർ ഭൂമി വാങ്ങിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ്. പണസമ്പാദനമാണ് ലക്ഷ്യമെന്നതിനു തെളിവാണ്. ബൈബിളുമായി ബന്ധമില്ലാത്ത ഇത്തരം ബൈബിൾ കൺവെൻഷനുകളിലെ തട്ടിപ്പുകളെക്കുറിച്ച് നാം തിരിച്ചറിയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

പിന്നീട് നടന്ന ചർച്ചയിൽ എം.ജെ. മാത്യു മറ്റത്തിലാനിക്കൽ, വയലാർ മൈക്കിൾ, അഡ്വ. ജോസ് ജോസഫ്, ജയിംസ് പാമ്പയ്ക്കൽ, പ്രൊഫ. പി.സി. ദേവസ്യ, ജോസഫ് കാരൂപറമ്പിൽ മുതലായവർ സംസാരിച്ചു. 5 മണിയോടെ ചർച്ചാസമ്മേളനം അവസാനിച്ചു.

(റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയത്: സി.പി. മാത്യു)

വിദേശതൊഴിൽഭ്രമം
അവസാനിപ്പിക്കാൻ
കത്തോലിക്കാപദ്ധതികൾ!

പി.എ. മാത്യു



[യശശരീരനായ ലേഖകന്റെ മറ്റൊരു ആക്ഷേപഹാസ്യ ഫെയ്സ്ബുക്ക് പോസ്റ്റ്! 'സഭാംഗങ്ങളായ യുവാക്കൾ ഇന്ത്യയിൽ പഠിച്ചശേഷം വിദേശത്ത് ജോലി ചെയ്യുന്നതിനുള്ള ഭ്രമം ഉപേക്ഷിക്കണമെന്ന സിറോ-മലബാർ പ്രബോധനരേഖയുടെ പശ്ചാത്തലത്തിൽ അദ്ദേഹം എഴുതിയത്']

കേരളത്തിലെ തൊഴിൽമേഖലയിൽ വൻമാറ്റങ്ങൾ കൂടുതൽ കുറിച്ചുകൊണ്ട് കത്തോലിക്കാസഭ! വിശ്വാസികൾക്കിടയിലെ വിദേശതൊഴിൽഭ്രമം അവസാനിപ്പിക്കാനും, എല്ലാവർക്കും ഇവിടെത്തന്നെ ജോലി ലഭ്യമാകാനുമുള്ള നിരവധി നൂതനപദ്ധതികൾ സഭ പ്രഖ്യാപിച്ചു:

നിലവിലുള്ള പ്രവാസിവിശ്വാസികളെ തിരികെ കൊണ്ടുവരാനുള്ള ആദ്യപടിയായി, ഇതുവരെ അവരിൽനിന്നും വൈദികരും ധ്യാനഗുരുക്കന്മാരും മെത്രാന്മാരും പല പേരുകളിൽ പിരിച്ചെടുത്തിട്ടുള്ള കോടാനുകോടി രൂപ അവർക്ക് ഉടനെ തിരിച്ചുനൽകും.

തിരിച്ചുവരുന്ന എല്ലാ കത്തോലിക്കാ നേഴ്സ്മാർക്കും സഭയുടെ കീഴിലുള്ള ആശുപത്രികളിൽ നിയമനം നൽകും. ആരംഭത്തിൽ എണ്ണം.....യിരം രൂപയും, രണ്ടു വർഷത്തിനുശേഷം പതിനാ.....യിരം രൂപയും ശമ്പളമായി നൽകുന്നതായിരിക്കും (കൃത്യമായി കണക്കുകൾ സൂക്ഷിക്കുന്ന സ്ഥാപനമായതിനാൽ, ഇരുപത്തി അയ്യായിരം രൂപയുടെ വൗച്ചറിൽ ഒപ്പിട്ടുകൊടുക്കണം). നേഴ്സ് മാർക്ക് അന്താരാഷ്ട്ര നിലവാരത്തിലുള്ള വരുമാനം ഉറപ്പാക്കുക എന്ന സഭയുടെ നയമാണ് ഇതുവഴി നടപ്പിലാക്കുന്നത്.

'ഒരിടവകയ്ക്ക് ഒരു ധ്യാനകേന്ദ്രം' എന്ന സഭയുടെ മുദ്രാവാക്യം ഉടൻ നടപ്പിലാക്കുകവഴി, വിദേശത്തുനിന്നു തിരിച്ചെത്തുന്ന കത്തോലിക്കരായ കൽപ്പണിക്കാർ, മരപ്പണിക്കാർ, വാർക്കപ്പണിക്കാർ, കുലിപ്പണിക്കാർ എന്നിവർക്ക് ജോലിലഭ്യത ഉറപ്പാക്കും. തിരിച്ചുവരുന്ന ബിസിനസ്സുകാരായ വിശ്വാസികൾക്ക് ബിൽഡിങ്ങ് മെറ്റീരിയൽസ് മേഖലയിൽ മുതൽമുടക്കാവുന്നതും, അത്തരം സ്ഥാപനങ്ങൾ നിശ്ചിത ഫീ വാങ്ങാതെതന്നെ സഭാപുരോഹിതർ വെഞ്ചരിച്ചുകൊടുക്കുന്നതുമായിരിക്കും.

എല്ലാ ധ്യാനകേന്ദ്രങ്ങളിലും പുതുതായി 'ചീയർ ഗേൾസ്' തസ്തിക സൃഷ്ടിച്ച്, തിരിച്ചുവരുന്ന സുന്ദരികളായ യുവവിശ്വാസികൾക്ക് തൊഴിൽ ഉറപ്പാക്കും. ഇവർക്ക് ആകർഷകമായ ശമ്പളത്തിനുപുറമേ മറ്റുപല ആനുകൂല്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും. ധ്യാന കേന്ദ്രങ്ങളിൽ കാൻറീൻ തുടങ്ങുന്നതിനും, അവിടേക്ക് ബ്രെഡ്, മുട്ട, പാൽ, ബിസ്കറ്റ് മുതലായവ സപ്ലൈ ചെയ്യുന്നതിനും, അത്തരം ബിസിനസ് വിദേശത്ത് നടത്തിയിരുന്ന വിശ്വാസികൾ തിരിച്ചുവന്നാൽ അവർക്ക് അവസരം കൊടുക്കും.

കത്തോലിക്കാ പുരോഹിതരുടെ ആഡംബരഭ്രമം കുറയ്ക്കുന്നതിനായി അവർക്കുവേണ്ടി 'ട്രെയിൻ ദി ട്രെയിൻ' എന്ന പ്രോഗ്രാം ഉടൻ ആരംഭിക്കും. അതുവഴി വിദേശത്തുനിന്നു തിരിച്ചുവരുന്ന HR/Training രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന വിശ്വാസികൾക്ക് ധാരാളം അവസരങ്ങൾ ഉറപ്പാക്കും. വിദേശത്ത് അധ്യാപന രംഗത്ത് പ്രവർത്തിച്ചിരുന്ന വിശ്വാസികൾക്കായി അത്യാകർഷകമായ പദ്ധതിയാണ് സഭ നടപ്പാക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്. അവരെ ഒന്നോ രണ്ടോ, ആവശ്യമെങ്കിൽ അതിലധികമോ പ്രാവശ്യം, അഞ്ചുദിവസം താമസിച്ചുള്ള ധ്യാനങ്ങളിൽ പങ്കെടുപ്പിക്കുകയും അധ്യാപനം ഒരു തൊഴിൽ അല്ലെന്നും; പ്രത്യുത, രാഷ്ട്രനിർമ്മാണത്തിനായി കൂട്ടികളെ വാർത്തെടുക്കുന്ന മഹത്തായ ദേശസ്നേഹപ്രക്രിയയിൽ ഭാഗഭാക്കാകാൻ ലഭിക്കുന്ന വലി.....യൊരവസരമാണെന്നും അവരെ ബോധ്യപ്പെടുത്തി, സഭയുടെ കീഴിലുള്ള വിദ്യാഭ്യാസ സ്ഥാപനങ്ങളിൽ പ്രതിഫലേച്ഛയില്ലാതെ സേവനം അനുഷ്ഠിക്കാൻ അവരെ പാകപ്പെടുത്തിയെടുക്കുന്ന തായിരിക്കും (കണക്കുകളുടെ കാര്യത്തിൽ കൃത്യത പാലിക്കാൻവേണ്ടിമാത്രം, അവരുടെ കൈയിൽ നിന്ന് അമ്പതോ അറുപതോ ആയിരം രൂപയുടെ വൗച്ചറുകളിൽ ഒപ്പിടുവിച്ച് വാങ്ങും). അവരുടെ നിസ്വാർത്ഥസേവനം കണ്ട് നമ്മുടെ കർത്താവായ ദൈവം എത്ര മാത്രം സന്തോഷിക്കുമെന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഗൾഫ് മേഖലയിൽനിന്നും തിരിച്ചെത്തുന്നവരെ കേരളത്തിൽ തലങ്ങും വിലങ്ങും എണ്ണക്കമ്പനികൾ തുടങ്ങാൻ സഭ പ്രോത്സാഹിപ്പിക്കും. മാതാവിന്റെ മുക്കിലൂടെയും കണ്ണിലൂടെയുമൊക്കെ ഒഴുകിവരുന്ന എണ്ണ ഈ കമ്പനികൾവഴി വിതരണം ചെയ്യാം. എണ്ണയുൽപാദനം വർദ്ധിപ്പിക്കാൻ ഓരോ ഇടവകകളിലും മാതാവിന്റെ മിനിമം ഒരു പ്രതിമയെങ്കിലും സ്ഥാപിക്കുന്നതുവഴി, തിരിച്ചെത്തുന്ന ശിൽപ്പികളെ തിരക്കുള്ളവരാക്കാം. എണ്ണയുടെ ഡിമാൻഡ് അനുസരിച്ച്, കണ്ണിനും മുക്കിനും പുറമേ യോജിച്ച മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിൽകൂടെയും എണ്ണ ഒഴുക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ച് സഭയിലെ എണ്ണയുൽപാദന വിദഗ്ധർ ചർച്ച നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കയാണ്.

തിരിച്ചുവരുന്ന വിശ്വാസികളായ യുവതീയുവാക്കൾക്ക് എന്തെങ്കിലും കാരണവശാൽ ഉടനെ ജോലി ലഭിക്കാത്ത സാഹചര്യമുണ്ടായാൽ, അതിനും സഭ പരിഹാരം കണ്ടിട്ടുണ്ട്. 23 വയസ്സ് തികഞ്ഞ യുവതികളെയും 25 തികഞ്ഞ യുവാക്കളെയും സഭ ഉടനെ പിടിച്ച് കെട്ടിക്കുന്നതായിരിക്കും. അതുവഴി അവരുടെ അലസത മാറ്റുകയും, ജോലി ലഭിക്കുന്നതുവരെ സഭാ മക്കളുടെ അംഗബലം വർദ്ധിപ്പിക്കുന്ന പ്രക്രിയയിൽ പങ്കുചേരാൻ സാഹചര്യമൊരുക്കുകയുമാണ് സഭയുടെ ലക്ഷ്യം.

കത്തോലിക്കാസഭയുടെ ഈ മഹത്തായ സംരംഭങ്ങളിൽ പങ്കാളികളാകാൻ എല്ലാ പ്രവാസി വിശ്വാസികളെയും സഭ സന്തോഷം ക്ഷണിക്കുന്നു. പ്രാർത്ഥനകളേക്കാളുപരി ദശാംശവും ഉദാരമായ സംഭാവനകളും നൽകി, സഭാധികാരികളുടെ മറ്റൊരു തട്ടിപ്പിൽക്കൂടി പങ്കുകാരാകാനുള്ള അവസരം ഉറപ്പായും ഉപയോഗപ്പെടുത്തണമെന്ന് എല്ലാ പ്രവാസി വിശ്വാസികളെയും ഒരിക്കൽക്കൂടി ഓർമ്മിപ്പിക്കുന്നു.....

ഭാഷണം 5-ാം പേജിൽ). കേരളക്രൈസ്തവരുടെ പരമ്പരാഗതമാതൃകയിൽ രൂപംകൊടുത്ത ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ നടപ്പായിക്കിട്ടു വാൻ അനുകൂലമായ സാഹചര്യം സംജാതമായിരിക്കുകയാണെന്നും എല്ലാവരും ഉണർന്നു പ്രവർത്തിക്കാൻ സമയമായി എന്നും അദ്ദേഹം ഉദ്ബോധിപ്പിച്ചു.

അധ്യക്ഷൻ ശ്രീ. ജോസഫ് വെളിവിൽ, സഭയിലും സഭാസ്ഥാപനങ്ങളിലും നടന്നുവരുന്ന സാമ്പത്തിക ക്രമക്കേടുകൾ ഇല്ലാതാക്കത്തക്കവിധം ചർച്ച് ബിൽ ക്രോഡീകരിക്കേണ്ടതിന്റെ ആവശ്യകത ഊന്നിപ്പറഞ്ഞു. ദളിത് ക്രൈസ്തവരും ലത്തീൻകത്തോലിക്കരും നേരിടുന്ന പ്രശ്നങ്ങൾ പരിഹരിക്കാൻ അവരുടെ സംഘടനകൾ നടത്തുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളും ഈ പ്രവർത്തനങ്ങളുമായി സംയോജിപ്പിച്ചാൽ പ്രചാരണങ്ങൾ കൂടുതൽ ശക്തമാക്കാം എന്ന് അദ്ദേഹം ചൂണ്ടിക്കാട്ടി. ഇതിനുപുറമേ, എറണാകുളം, അങ്കമാലി, കാഞ്ഞിരപ്പള്ളി, കൊച്ചി, തൃശ്ശൂർ, വരാപ്പുഴ എന്നീ രൂപതകളിൽ നടന്നിട്ടുള്ള ഗുരുതരമായ സാമ്പത്തികക്രമക്കേടുകൾ സംബന്ധിച്ച വിവരങ്ങളും അദ്ദേഹം പങ്കുവെച്ചു.

തുടർന്നു നടന്ന ചർച്ചയിൽ, നിർദ്ദിഷ്ട ‘ചർച്ച് ആക്ട്’-ൽ ‘ക്രിസ്ത്യാനി’ എന്നതിനു നൽകിയിട്ടുള്ള നിർവചനം വേണ്ടത്ര കൃത്യതയില്ലാത്തതാണ് എന്ന അഭിപ്രായം ഉണ്ടായി. യേശുക്രിസ്തുവിനെ ദൈവവും രക്ഷകനുമായി അംഗീകരിക്കുന്നു എന്നു പ്രഖ്യാപിക്കുന്ന ആർക്കും ക്രിസ്ത്യാനിയാണെന്ന് അവകാശപ്പെടാനും സഭാഭരണത്തിൽ പങ്കാളിയാകാനും കഴിയും എന്ന ആരോപണം ഉയരാനിടയുണ്ട് എന്നതാണ് ആ ന്യൂനത. ഹിന്ദു, മുസ്ലീം, സിക്ക് സമുദായക്കാർക്കുവേണ്ടി തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ആകൃതികളിലൊന്നും ഇങ്ങനെയൊരു ന്യൂനതയില്ല. എല്ലാ സഭാവിഭാഗങ്ങൾക്കും അംഗീകരിക്കാനാവുന്ന വിധത്തിൽ, ഏതെങ്കിലും സഭാവിഭാഗത്തിൽനിന്ന് ജ്ഞാനസ്നാനം നേടിയിട്ടുള്ളവനാണ് ക്രിസ്ത്യാനിയെന്നു നിർവചിച്ചാൽ ആ പ്രശ്നം പരിഹരിക്കാവുന്നതേയുള്ളൂ. അതുപോലെതന്നെ ബൈബിളിനും ഭാരതീയ പാരമ്പര്യത്തിനും വിരുദ്ധമാകാത്ത വിധത്തിൽ സമുദായത്തിൽ പുരോഹിതർക്കും മെത്രാന്മാർക്കുമുള്ള സ്ഥാനവും അവരെ ജനാധിപത്യത്തിനു നിരക്കുന്ന വിധത്തിൽ നിയമിക്കേണ്ട വിധവും ഒക്കെക്കൂടി നിർവചിക്കേണ്ടതുണ്ട്. കൂടാതെ, ഇടവക, രൂപത, സംസ്ഥാനം എന്നീ തലങ്ങളല്ലാതെ നിയമസഭാമണ്ഡലമോ റവന്യൂജില്ലയോ ഒന്നും ബില്ലിൽ പരിഗണിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും പൊതുവേ എല്ലാവരും അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

JCC വൈസ് പ്രസിഡന്റ് ആന്റോ കോക്കാട്ട്, കഴിഞ്ഞ ഇടതുപക്ഷസർക്കാർ ചർച്ച് ആക്ട് നടപ്പാക്കാൻ നടത്തിയിരുന്ന പ്രവർത്തനങ്ങളെപ്പറ്റി വിവരാവകാശനിയമമനുസരിച്ച് കിട്ടിയ വിവരങ്ങൾ പങ്കുവെച്ചു. തൃശ്ശൂരിൽനിന്നെത്തിയ ശ്രീ. ജോസ്,



തൃശ്ശൂർ, ഇരിങ്ങാലക്കുട രൂപതകളിൽ ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ സംബന്ധിച്ച് തെറ്റായ വിവരങ്ങൾ തങ്ങളുടെ രൂപതാ പത്രങ്ങളിൽ അച്ചടിച്ചു സൗജന്യമായി വിതരണം ചെയ്തു നടത്തുന്ന വ്യാപകമായ കുപ്രചാരണങ്ങൾക്കെതിരെ എന്തെങ്കിലും ചെയ്തേതീരു എന്നു പ്രസ്താവിച്ചു. പത്രസമ്മേളനങ്ങളിലൂടെയും പോസ്റ്ററുകളിലൂടെയും പൊതുയോഗങ്ങളിലൂടെയും, ഒപ്പം നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ബില്ലിന്റെ കരടുരേഖ വ്യാപകമായി പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിലൂടെയും പ്രതിരോധപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആവാം എന്ന് സദസ്സിൽനിന്ന് അഭിപ്രായമുയർന്നു. സംസ്ഥാനവ്യാപകമായി വാഹനജാഥയും സെക്രട്ടറിയേറ്റിൽ സത്യഗ്രഹവും ഒക്കെ മഴക്കാലത്തിനുശേഷം നടത്തണമെന്ന് യോഗം അഭിപ്രായപ്പെട്ടു. ദളിത് ക്രൈസ്തവരുടെ പ്രതിനിധിയായെത്തിയ ശ്രീ. ജോസഫ് പനമുടൻ, ഈ വിധത്തിലുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ നടത്തുന്നതിന് താൻ ജനറൽ സെക്രട്ടറിയായിരിക്കുന്ന DCFI എന്ന സംഘടനയുടെ എല്ലാ സഹകരണവും വാഗ്ദാനംചെയ്തു. പാലക്കാട്ടു നിന്നെത്തിയ ‘അഖിലേന്ത്യാ കാത്തലിക് അസോസിയേഷൻ’ (AICA) സെക്രട്ടറി ശ്രീ ജോഷി ആന്റണി, KCRM ചെയർമാൻ ശ്രീ. ജോർജ്ജ് ജോസഫ്, വൈസ് പ്രസിഡണ്ട് പ്രൊഫ. ഇപ്പൻ, അഡ്വ. വർഗീസ് പറമ്പിൽ (JCC) മുതലായവരും നടത്തേണ്ട പ്രവർത്തനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് തങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ പങ്കുവെച്ചു.

സത്യജാല എഡിറ്റർ ശ്രീ. ജോർജ്ജ് മൂലേച്ചാലിൽ, ഈ പരിപാടിയിൽ പങ്കെടുത്തവരും അവർ പ്രതിനിധാനം ചെയ്യുന്ന സംഘടനകളിലെ പ്രവർത്തകരും അടങ്ങുന്ന ഒരു കർമ്മസമിതി രൂപീകരിക്കണമെന്നു നിർദ്ദേശിച്ചു. ഭേദഗതിനിർദ്ദേശങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു ക്രോഡീകരിക്കുന്നതിനും നിയമപരിഷ്കരണ കമ്മീഷനു സമർപ്പിക്കുന്നതിനും തുടർപ്രവർത്തനങ്ങൾ ആസൂത്രണം ചെയ്യുന്നതിനുമായി യോഗം 25 അംഗകർമ്മസമിതിക്കു രൂപംനൽകി.

അതിനുശേഷം, തൃശ്ശൂർ, ഇരിങ്ങാലക്കുട രൂപതകളുടെ മുഖപത്രങ്ങളായ ‘കത്തോലിക്കാസഭ’, ‘കേരളസഭ’ എന്നീ പത്രങ്ങൾ ‘ചർച്ച് ആക്ട്’നെതിരെ നടത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന വ്യാജപ്രചാരണങ്ങളെ ശക്തമായി അപലപിക്കുന്ന പ്രമേയം പാസ്സാക്കി. ‘അൽമായശബ്ദം’ ബ്ലോഗ് അഡ്മിനിസ്ട്രേറ്റർ ജോസാന്റെയുടെ നന്ദിപ്രകാശനത്തോടെ വൈകിട്ട് 5.30-ന് യോഗം പിരിഞ്ഞു.

(റിപ്പോർട്ട് തയ്യാറാക്കിയത്: ജോസാൻ്ണി)

ഫോൺ: 9447858743

JCC -ഓശാനമൗണ്ട് പ്രോഗ്രാം റിപ്പോർട്ട്

“ചർച്ച് ആക്ട് പഴുതുകളടച്ച് പാസ്സാക്കുക”- ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ

ജസ്റ്റിസ് വി. ആർ. കൃഷ്ണയ്യർ ചെയർമാനായുള്ള നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷൻ 2009-ൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള കരടു ചർച്ച് ബില്ലിൽ എന്തെങ്കിലും അവിഷ്കരണങ്ങൾ ഉണ്ടെങ്കിൽ, ആവശ്യമായ തിരുത്തൽനിർദ്ദേശങ്ങൾക്ക് രൂപംകൊടുക്കുന്നതിനും ‘ചർച്ച് ആക്ട്’നുവേണ്ടിയുള്ള പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഏകോപിപ്പിച്ച് ശക്തമാക്കുന്നതിനുമായി ‘ജോയിന്റ് ക്രിസ്ത്യൻ കൗൺസിൽ’(JCC)ലിന്റെയും അംഗസംഘടനകളുടെയും ഒരു നേതൃതലയോഗം ജൂൺ 3 ശനിയാഴ്ച 3 മണിക്ക് ഇടമറ്റം ഓശാന മൗണ്ടിലുള്ള നാലുകെട്ട് ഹാളിൽ ശ്രീ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ വിളിച്ചുകൂട്ടുകയുണ്ടായി. JCC പ്രസിഡന്റ് ശ്രീ. ജോസഫ് വെളിവിൽ അധ്യക്ഷനായിരുന്നു.

JCC ജന. സെക്രട്ടറി ശ്രീ. വി.കെ. ജോയി നടത്തിയ സ്വാഗതപ്രസംഗത്തിൽ, 2004 ആഗസ്റ്റ് 21-ന് ബൈബിൾ പണ്ഡിതനായ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ കോട്ടയം ഡിസി കിഴക്കേമുറി ഹാളിൽ വിളിച്ചുചേർത്ത യോഗത്തിൽ വച്ച് ക്രൈസ്തവർക്ക് ഒരു പള്ളിനിയമം വേണമെന്ന ആശയം അദ്ദേഹം ആദ്യമായി മുന്നോട്ട് വെച്ച കാര്യം അനുസ്മരിച്ചു. ജസ്റ്റിസ് കെ.ടി. തോമസ്, ഡോ. എം.വി. പൈലി, പ്രൊഫ. തോമസ് മാത്യു, മുൻമന്ത്രിമാരായ ബി. വെല്ലിംഗ്ടൻ, പ്രൊഫ. എൻ.എം. ജോസഫ് തുടങ്ങിയവർ പങ്കെടുത്ത ഈ യോഗം കേരള ക്രൈസ്തവസഭാചരിത്രത്തിലെ ഒരു നാഴികക്കല്ലാണ്. തുടർന്ന്, 2006 ഒക്ടോബർ 14-ൽ നടത്തിയ യോഗമാണ് പള്ളിനിയമത്തിന്റെ രൂപരേഖ തയ്യാറാക്കാൻ തീരുമാനിച്ചത്. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ വിളിച്ചുചേർത്ത പ്രസ്തുത യോഗത്തിൽ ഡോ. എം.വി. പൈലി അധ്യക്ഷത വഹിക്കുകയും ജസ്റ്റിസ് കെ.ടി. തോമസ് യോഗം ഉദ്ഘാടനംചെയ്യുകയും ചെയ്തു. സഭയുടെ സാമ്പത്തികഭരണത്തെക്കുറിച്ച് യേശുവിന്റെയും അപ്പസ്തലന്മാരുടെയും പ്രബോധനങ്ങളുടെയും ഭാരതസഭയുടെ പരമ്പരാഗത ഭരണസമ്പ്രദായത്തിന്റെയും മാതൃകയിൽ



പുതുതായുണ്ടാക്കേണ്ട പള്ളിനിയമത്തിന്റെ രത്നച്ചുരുക്കം ഈ യോഗത്തിൽ ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ അവതരിപ്പിച്ചു. ക്രൈസ്തവരുടെ സമൂഹസമ്പത്ത് ഭരിക്കുന്നതിന് സർക്കാർ ഒരു നിയമം ഉണ്ടാക്കണമെന്ന് അതിൽ ഊന്നിപ്പറഞ്ഞിരുന്ന കാര്യവും സ്വാഗതപ്രസംഗകൻ അനുസ്മരിച്ചു.

തൃശ്ശൂർ അതിരൂപതയുടെ മുഖപത്രമായ ‘കത്തോലിക്കാസഭ’ എന്ന മാസികയുടെ മെയ് ലക്കം നിർദ്ദിഷ്ട ചർച്ച് ബില്ലിനെ നഖശിഖാന്തം എതിർത്തും വിശ്വാസികളെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുംവിധം താറടിച്ചും പ്രസിദ്ധീകരിക്കുകയുണ്ടായി. കർദ്ദിനാൾ ജോർജ്ജ് ആലഞ്ചേരിയും ബില്ലിനെ എതിർക്കണമെന്ന് വിശ്വാസികളെ

ആഹ്വാനം ചെയ്തിരിക്കുകയാണ്. ഈ സാഹചര്യം ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ കൂടുതൽ ചർച്ച ചെയ്യപ്പെടാൻ ഇടയാക്കുമെന്നും അത് നല്ലതിനായിരിക്കുമെന്നും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു. ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ന്റെ ഏതെങ്കിലും വകുപ്പുകളിൽ എന്തെങ്കിലും അവിഷ്കരണങ്ങളോ എന്ന് പരിശോധിച്ച് അത് കുറ്റമറ്റതാക്കാനാവശ്യമായ തിരുത്തൽനിർദ്ദേശങ്ങളോടെ, ജസ്റ്റിസ് കെ.ടി. തോമസ് അധ്യക്ഷനായ പുതിയ നിയമപരിഷ്കരണകമ്മീഷനെ സമീപിക്കുക എന്നതും, ‘ചർച്ച് ആക്ട്’ പ്രാബല്യത്തിലാക്കാനുള്ള കർമ്മപരിപാടികളിൽ മുഴുകുകയെന്നതുമാണ് നമുക്ക് ചെയ്യാനുള്ളത്, അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

തുടർന്ന്, ശ്രീ. ജോസഫ് പുലിക്കുന്നേൽ മുഖ്യ പ്രഭാഷണം നടത്തി. സഭയിലെ അധികാരസങ്കല്പങ്ങളെ ചരിത്രപരമായി വിശകലനം ചെയ്ത്, റോമൻസഭാസമ്പ്രദായം (ecclesiology)വും മാർത്തോമ്മായുടെ നിയമപ്രകാരമുള്ള നസ്രാണിസഭാസമ്പ്രദായവും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം അദ്ദേഹം എടുത്തുകാട്ടി. റോമൻ സഭാസമ്പ്രദായത്തിൽ ജനാധിപത്യത്തിന്റെ സൂചനപോലുമില്ല. എന്നാൽ, ഇടവകയോഗവും പ്രാദേശികയോഗവും മഹായോഗവുമുള്ള നസ്രാണിസഭാസമ്പ്രദായം അടിമുടി ജനാധിപത്യപരമാണ്. അതുകൊണ്ട്, കേരളസഭയുടെ വസ്തുവകകളുടെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു നിയമം ഉണ്ടാകുമ്പോൾ നമ്മുടെ പരമ്പരാഗതമാതൃകയിലുള്ള സഭായോഗങ്ങളായിരിക്കണം മാതൃക, അദ്ദേഹം സമർത്ഥിച്ചു (പ്ര

(ശേഷം 35-ാം പേജിൽ)